

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970.

11 FEBRUARI 1970.

WETSVOORSTEL

betreffende het rust- en overlevingspensioen van de burgerlijke ambtenaren en agenten die aan de Generale Staf zijn verbonden en tot de Dienst voor contra-informatie behoren.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR DE HEER POSSON.

DAMES EN HEREN,

Tijdens de vergadering die de Commissie wijdde aan de bespreking van het onderhavige wetsvoorstel, heeft de auteur de draagwijdte ervan toegelicht.

De bedoeling is:

1° de dienst van de burgerlijke ambtenaren van de Dienst Militaire Veiligheid onder te brengen in de diensten die voor het rustpensioen van het overheidspersoneel (wet van 21 juli 1844) recht geven op een berekening in 50^{sten} i.p.v. in 60^{sten} (zgn. « actieve » diensten);

2° de voorheen bij de gemeentelijke politie gepresteerde diensten te doen meetellen, zowel voor het rust- als voor het overlevingspensioen.

Deze voorstellen worden verantwoord door de onregelmatige prestaties en de gevaren waaraan de betrokkenen in de uitoefening van hun taak blootstaan. De auteur wijst tevens op een bepaalde analogie tussen de functies van de burgerlijke ambtenaren van de Dienst Militaire Veiligheid en deze van de leden van de gerechtelijke politie bij de parketten en van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat; deze laatsten genieten reeds de voordelen

(1) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Dequae.

A. — Leden: de heren Baeskens, Chabert, Dequae, Meyers, Michel, Persoons, Posson, Vandamme. — Boeykens, Brouhon, Claes (W.), Deruelles (Henri), Detiège, Mottard, Simonet. — Ciselet, De Clercq, Defraigne, Delruelle (Gérard), Gendebien. — Olaerts, Van der Elst. — Defosset.

B. — Plaatsvervangers: de heren De Gryse, Goeman, Peeters, Urbain. — Boutet, Hurez, Lamers, Van Daele. — Hubaux, Pede, Van Lidth de Jeude. — Goemans. — Moreau.

Zie:

173 (1968-1969):

- N° 1: Wetsvoorstel.
- N° 2: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970.

11 FÉVRIER 1970.

PROPOSITION DE LOI

relative à la pension de retraite et de survie des fonctionnaires et agents civils attachés à l'Etat-Major Général et appartenant au Service de contre-information.

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DES FINANCES ⁽¹⁾,
PAR M. POSSON.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de la réunion que votre Commission a consacrée à la discussion de la présente proposition de loi, l'auteur de celle-ci en a exposé la portée.

Le but visé est:

1° d'assimiler le service des agents civils du Service de sécurité militaire aux services qui, pour la pension de retraite du personnel des services publics (loi du 21 juillet 1844), donnent droit à un calcul en 50^{es} et non en 60^{es} (services dits « actifs »);

2° de faire compter, tant pour la pension de retraite que pour la pension de survie, les services accomplis antérieurement auprès de la police communale.

Ces propositions sont justifiées par les prestations irrégulières des intéressés et les dangers auxquels ils sont exposés dans l'exercice de leur tâche. L'auteur relève également une certaine analogie entre les fonctions des agents civils du Service de sécurité militaire et celles des membres de la police judiciaire près les parquets et des membres des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat; or, ces derniers bénéficient déjà des avantages que la présente proposition

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Dequae.

A. — Membres: MM. Baeskens, Chabert, Dequae, Meyers, Michel, Persoons, Posson, Vandamme. — Boeykens, Brouhon, Claes (W.), Deruelles (Henri), Detiège, Mottard, Simonet. — Ciselet, De Clercq, Defraigne, Delruelle (Gérard), Gendebien. — Olaerts, Van der Elst. — Defosset.

B. — Suppléants: MM. De Gryse, Goeman, Peeters, Urbain. — Boutet, Hurez, Lamers, Van Daele. — Hubaux, Pede, Van Lidth de Jeude. — Goemans. — Moreau.

Voir:

173 (1968-1969):

- N° 1: Proposition de loi.
- N° 2: Amendements.

die het wetsvoorstel wil toekennen aan de burgerlijke ambtenaren van de Dienst Militaire Veiligheid.

De Minister ontleedt op zijn beurt het wetsvoorstel en maakt daarbij de volgende bedenkingen :

1° De berekening van het rustpensioen in 50^{ste}.

De Regering is om principiële redenen gekant tegen een verdere uitbreiding van het begrip « actieve » dienst.

Het onderscheid dat gemaakt wordt tussen de « actieve » diensten (berekening van het pensioen in 50^{ste}) en de « sedentaire » diensten (berekening van het pensioen in 60^{ste}) is hoe langer hoe minder te verdedigen.

De arbeidsvoorwaarden zijn immers sedert 1844 grondig gewijzigd en, mede dank zij een aangepast stelsel van sociale zekerheid, zijn de aan bepaalde functies verbonden ongemakken verminderd.

In dat verband moet trouwens ook herinnerd worden aan de wet van 3 juli 1967 betreffende het herstel van de schade voortvloeiend uit arbeidsongevallen en beroepsziekten in de openbare sector; deze wet is ongetwijfeld van groot belang voor de ambtenaren die uit hoofde van hun functie grote risico's lopen.

Voorts zij er de aandacht op gevestigd dat de berekening der diensten in 50^{ste} niet zonder meer een vergoeding betekent voor de risico's in « actieve » dienst. De leeftijdsgrens van 65 jaar blijft immers behouden zodat vele ambtenaren in ieder geval het door artikel 13 van de wet van 21 juli 1844 voorziene maximum (3/4 van de gemiddelde wedde) kunnen bereiken, zelfs indien het pensioen wordt berekend in 60^{ste}.

Overigens gaan hoe langer hoe meer stemmen op om een einde te maken aan het onderscheid, voor de berekening van het pensioen, tussen de zogeheten « actieve » en « sedentaire » diensten. Dat probleem zal alleszins ernstig moeten onderzocht worden, indien het ooit tot een volledige hervorming komt van het pensioenregime van het overheidspersoneel.

2° Het in aanmerking nemen van de bij de gemeentelijke politie gepresteerde diensten.

Das vraagstuk werd in algemene zin geregeld door de wet van 14 april 1965 betreffende de vaststelling van een zeker verband tussen de onderscheiden pensioenregelingen van de openbare sector. Voor het toekennen en berekenen van een enig pensioen, maakt deze wet het mogelijk de diensten in aanmerking te nemen die werden verricht bij de Staat, de provincie, de gemeenten enz.

De artikelen 2 en 3 van het wetsvoorstel zijn derhalve overbodig.

In zijn repliek aanvaardt de auteur van het wetsvoorstel dat de artikelen 2 en 3 worden weggelaten. Hij dringt er echter op aan dat artikel 1 zou gehandhaafd blijven. Hij onderstreept dat het ten slotte om een gering aantal ambtenaren gaat zodat de financiële last geen hinderpaal kan vormen.

De Minister antwoordt dat het financiële aspect in deze aangelegenheid niet het hoofdbezwaar vormt: het gaat er eerder om te vermijden dat steeds meer categorieën van ambtenaren in aanmerking zouden komen voor een preferentiële pensioenberekening hetgeen uiteindelijk ieder streven naar vereenvoudiging en eenvormigheid in de pensioenstelsels zou belemmeren.

Artikel 1 van het wetsvoorstel, zoals het door de auteur ervan geamendeerd werd, wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De Verslaggever,
J. POSSON.

De Voorzitter,
A. DEQUAE.

de loi a pour but d'étendre aux agents civils du Service de sécurité militaire.

Le Ministre a fait, à son tour, l'analyse de la proposition de loi et a formulé à ce propos les considérations suivantes :

1° Calcul des pensions de retraite en 50^{es}.

Pour des raisons de principe, le Gouvernement est adversaire de toute nouvelle extension de la notion de service « actif ».

La distinction opérée entre les services « actifs » (calcul de la pension en 50^{es}) et les services « sédentaires » (calcul de la pension en 60^{es}) est de moins en moins défendable.

En effet, les conditions de travail se sont profondément modifiées depuis 1844 et, grâce notamment à un régime de sécurité sociale adéquat, les inconvénients liés à certaines fonctions ont diminué.

A cet égard, il y a d'ailleurs lieu de rappeler la loi du 3 juillet 1967 sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public; cette loi revêt incontestablement une grande importance pour les agents des services publics qui courent de grands risques en raison de leur fonction.

En outre, il convient d'attirer l'attention sur le fait que le calcul des services en 50^{es} ne signifie pas simplement une indemnisation des risques courus en service « actif ». La limite d'âge de 65 ans est en effet maintenue, de sorte que de nombreux fonctionnaires pourront en tout cas atteindre le maximum prévu par l'article 13 de la loi du 21 juillet 1844 (3/4 de la moyenne des traitements), même si la pension est calculée en 60^{es}.

D'ailleurs, de plus en plus de voix s'élèvent en vue de mettre fin à la distinction opérée, dans le calcul de la pension, entre les services dits « actifs » et ceux qui sont qualifiés de « sédentaires ». Ce problème devra de toute manière être abordé sérieusement, si on réalise un jour une réforme complète du régime de pensions des agents des services publics.

2° Prise en considération des services accomplis dans la police communale.

Ce problème a été réglé d'une manière générale par la loi du 14 avril 1965 établissant certaines relations entre les divers régimes de pensions du secteur public. Cette loi permet pour l'octroi et le calcul d'une pension unique de prendre en considération les services accomplis à l'Etat, dans les provinces, les communes, etc.

Les articles 2 et 3 de la proposition de loi sont dès lors superflus.

Dans sa réplique à l'exposé du Ministre, l'auteur de la proposition de loi a accepté que les articles 2 et 3 soient supprimés. Il a cependant insisté pour que l'article premier soit conservé. Il a mis l'accent sur le fait qu'il s'agit en définitive d'un nombre restreint de fonctionnaires, de sorte que la charge financière ne peut constituer un obstacle.

Le Ministre a répondu qu'en cette matière, l'aspect financier ne représente pas l'inconvénient majeur: il s'agit plutôt d'éviter que des catégories de plus en plus nombreuses de fonctionnaires soient prises en considération pour un calcul de pension préférentiel, ce qui annihilerait finalement tout effort de simplification et d'uniformisation des régimes de pensions.

L'article premier de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée par son auteur, a été rejeté par 10 voix contre 2 et 1 abstention.

Le Rapporteur,
J. POSSON.

Le Président,
A. DEQUAE.