

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

16 MAART 1972.

WETSONTWERP

tot wijziging van de op 20 augustus 1957
gecoördineerde wetten op het lager onderwijs.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE NATIONALE OPVOEDING ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER LARIDON.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft aan de bespreking van dit wetsontwerp een vergadering gewijd.

Van regeringszijde werd aangedrongen op spoedbehandeling. Volgens de collectieve arbeidsovereenkomst 1972-1973 die de Regering heeft gesloten met het gemeenschappelijk front van de vakverenigingen, zullen de weddeschalen van de onderwijzers en kleuteronderwijzeressen immers vanaf 1 april 1972 van toepassing zijn zowel voor het personeel van de Rijksonderwijsinrichtingen als voor het personeel van de door de Staat gesubsidieerde instellingen.

Dit wetsontwerp dient dus in het algemeen raam van de sociale programmatie gezien te worden.

Het beoogt de weglating van één enkele wetsbepaling van de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs met name deze die het mogelijk maakt om in bepaalde gemeenten bijweden aan het personeel van de gemeentelijke lagere scholen en bewaarscholen te verlenen.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : M^w Craeybeckx-Orij.

A. — Leden : de heren Blanckaert, Brimant, M^w Craeybeckx-Orij, de heren Henckens, Magnée, Monard, Otte, Swaelen. — Adriaensens, Burgeon, Degroeve, Gregoire, Laridon, Urbain, Van Hoorick. — Bonnel, Delforge, Grootjans, Sprockeels. — Laloux, Perin. — Kuijpers, Raskin.

B. — Plaatsvervangers : de heren Coens, Diegenant, Nothomb, Verroken. — Debousse, Féris, Scokaert, Van Elewyck. — Defraigne, Hubaux. — Bila. — M^w Van der Eecken-Maes.

Zie :

111 (1971-1972) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

16 MARS 1972.

PROJET DE LOI

modifiant les lois coordonnées du 20 août 1957
sur l'enseignement primaire.

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION NATIONALE ⁽¹⁾,
PAR M. LARIDON.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré une réunion à la discussion du présent projet de loi.

Le Gouvernement avait insisté pour que celui-ci soit examiné d'urgence. La convention collective 1972-1973 que le Gouvernement a conclue avec le front commun syndical prévoit que les échelles de traitements des instituteurs primaires et des institutrices gardiennes seront applicables, à partir du 1^{er} avril 1972, aussi bien au personnel des établissements de l'Etat qu'à celui des établissements subventionnés par l'Etat.

Le présent projet de loi s'inscrit donc dans le cadre général de la programmation sociale.

Le projet a pour objet d'abroger une seule disposition légale des lois coordonnées sur l'enseignement primaire, à savoir celle qui permet dans certaines communes l'octroi de suppléments de traitement au personnel des écoles primaires et gardiennes communales.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M^{me} Craeybeckx-Orij.

A. — Membres : MM. Blanckaert, Brimant, M^{me} Craeybeckx-Orij, MM. Henckens, Magnée, Monard, Otte, Swaelen. — Adriaensens, Burgeon, Degroeve, Grégoire, Laridon, Urbain, Van Hoorick. — Bonnel, Delforge, Grootjans, Sprockeels. — Laloux, Perin. — Kuijpers, Raskin.

B. — Suppléants : MM. Coens, Diegenant, Nothomb, Verroken. — Debousse, Féris, Scokaert, Van Elewyck. — Defraigne, Hubaux. — Bila. — M^{me} Van der Eecken-Maes.

Voir :

111 (1971-1972) :

— N° 1 : Projet de loi.

De Minister van Nationale Opvoeding merkt op dat in samenhang met dit wetsontwerp een koninklijk besluit zal worden genomen met het oog op de vrijwaring van de verkregen rechten. Het zou immers kunnen gebeuren dat in bepaalde gevallen de vroegere regeling gunstiger is dan de nieuwe. In het kader van de sociale programmering zullen de lonen praktisch steeds hoger liggen dan de lonen die nu in de bij § 2 van artikel 32 van de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs bedoelde gemeenten worden toegekend. Mocht zulks niet het geval zijn, dan zal bij koninklijk besluit dit ongunstig effect worden geneutraliseerd.

Een lid acht het niet uitgesloten dat inzake pensioenberekening bepaalde personeelsleden door deze nieuwe maatregel zullen benadeeld worden. Hij vraagt zich af of het niet gepast zou zijn dat in het ontwerp uitdrukkelijk wordt vermeld dat het pensioen op de 10 % bijwedge, dat ten laste valt van de stadskas, wegvalt.

De Minister verklaart dat het pensioen berekend wordt op grond van de tijdens de laatste vijf jaar verleende bezoldigingen. Zowel degene die gepensioneerd zijn vóór 1 april 1972 als degene, die op rust gaan na 1 april 1972 zullen kunnen genieten van de automatische perекватie van hun pensioen op basis van het globale nieuwe weddensysteem.

Op verzoek van de commissie belooft de Minister op deze kwestie te zullen terugkomen tijdens de bespreking in openbare vergadering.

M.b.t. de afschaffing van de discriminaties, onderstreept een lid dat het wetsvoorstel van de heer Poma (*Stuk Senaat* n° 270, zitting 1966-1967) waarvan sprake in de memorie van toelichting van het ontwerp, geen afschaffing van die bijwedge van 10 % beoogde, maar integendeel de gemeentebesturen van de betrokken agglomeraties ertoe machtigde om een bijwedge van 10 % toe te kennen aan de leden van het lager en kleuteronderwijs van de op hun grondgebied gevestigde rijksscholen in dezelfde voorwaarden als voor het gemeentelijk en gesubsidieerd onderwijs.

Bovendien merkt hetzelfde lid op dat het hem legistiek eigenaardig voorkomt dat § 2 van bedoeld artikel 32 wordt weggelaten en § 3 wordt behouden. Heeft § 3 dan nog wel een rechtsgrond?

De Minister antwoordt dat het wetsvoorstel van de heer Poma inderdaad een andere draagwijdte had. Toch verwijst de memorie van toelichting van het voorliggend ontwerp ernaar, omdat nu, *mutatis mutandis*, een soortgelijke techniek gebruikt wordt om een discriminatoire toestand op te heffen.

Op de tweede opmerking antwoordt de Minister dat de weglating van § 2 mits omschrijving van de inhoud van § 3 door een koninklijk besluit juridisch verantwoord is. Er zijn precedentes ter zake. Ook in vroegere wetten werd een dergelijke techniek gebruikt om verkregen rechten te vrijwaren.

Een lid vraagt uitleg omtrent de motivering die ten grondslag ligt aan de reglementering waarbij het de zes grote agglomeraties toegelaten was die bijweden te verlenen. De Minister antwoordt hierop dat dit historisch gegroeid is. Door het Schoolpakt werd reeds — op deze afwijking na — een gelijke bezoldiging der leken-leerkrachten voorzien ongeacht tot welk onderwijsnet zij behoren. Thans wordt een definitieve afschaffing van die bijweden vooropgesteld.

Een lid wijst erop dat door dit wetsontwerp de leerkrachten der grote steden zullen benadeeld worden. Hij acht de algemene weddeaanpassing goed, maar is van oordeel

Le Ministre de l'Education nationale a fait observer qu'en execution du présent projet de loi, il sera pris un arrêté royal destiné à sauvegarder les droits acquis. Il se pourrait, en effet, que dans certains cas le régime antérieur soit plus favorable que le nouveau. Dans le cadre de la programmation sociale les traitements seront presque toujours supérieurs à ceux qui sont accordés actuellement dans les communes visées au § 2 de l'article 32 des lois coordonnées sur l'enseignement primaire. Si tel ne devait pas être le cas, cette conséquence défavorable serait annulée par arrêté royal.

Un membre a estimé qu'il n'est pas exclu qu'en ce qui concerne le calcul de la pension, certains agents subissent un préjudice du fait de cette mesure nouvelle. Il s'est demandé s'il ne serait pas opportun de mentionner expressément dans le projet de loi la suppression de la pension sur les 10 % de supplément de traitement, qui sont à charge de la caisse communale.

Le Ministre a déclaré que la pension est calculée sur la base des rémunérations octroyées pendant les cinq dernières années. Aussi bien ceux qui auront été pensionnés avant le 1^{er} avril 1972 que ceux dont la pension prendra cours après le 1^{er} avril 1972 pourront bénéficier de la péréquation automatique de leur pension sur la base du nouveau régime global de traitements.

A la demande de la commission, le Ministre a promis de revenir à cette question lors de la discussion en séance publique.

En ce qui concerne la suppression des discriminations, un membre a souligné que la proposition de loi de M. Poma (*Doc. du Sénat* n° 270, session 1966-1967), dont il est question dans l'exposé des motifs du présent projet, ne visait pas la suppression de ce supplément de traitement de 10 %, mais autorisait, au contraire, les administrations communales des agglomérations intéressées à allouer, dans les mêmes conditions que pour l'enseignement communal et subventionné, un supplément de traitement de 10 % aux membres du personnel de l'enseignement primaire et gardien des écoles de l'Etat établies sur leur territoire.

Le même membre a fait encore observer que, du point de vue de la technique législative, il lui paraît étrange que le § 2 de l'article 32 soit supprimé alors que le § 3 est maintenu. Ce dernier a-t-il encore un fondement juridique?

Le Ministre a répondu que la proposition de loi de M. Poma avait, en effet, une autre portée. L'exposé des motifs du présent projet s'y réfère néanmoins parce qu'une technique similaire est utilisée, *mutatis mutandis*, pour supprimer une situation discriminatoire.

A la deuxième observation, le Ministre a répondu que la suppression du § 2 se justifie du point de vue juridique si la teneur du § 3 est précisée par un arrêté royal. Il existe des précédents en la matière. Dans des lois précédentes cette technique a également été appliquée en vue de sauvegarder des droits acquis.

Un membre a demandé des précisions sur les motifs de la réglementation qui autorisait les communes des six grandes agglomérations à octroyer ces suppléments de traitement. Le Ministre a répondu qu'il s'agit d'une évolution historique. A cette exception près, le Pacte scolaire avait déjà prévu une rémunération égale pour tous les enseignants laïcs, quel que soit le réseau d'enseignement auquel ils appartiennent. A présent c'est la suppression définitive de ces suppléments de traitement qui est proposée.

Un membre a fait remarquer que le présent projet de loi lèsera les enseignants des grandes villes. Tout en approuvant l'adaptation générale des traitements, il estime que la faveur

dat de door de gemeentebesturen van de grote agglomeraties facultatief toegestane gunst, voor de toekomst moet behouden blijven. Iedereen is het er immers over eens dat het onderwijzend personeel van grote steden supplementaire onkosten te dragen heeft.

De Minister acht gelijkgerechtigdheid ter zake redelijk. Hij merkt op dat er geen reden is om bepaalde voordelen aan de leden van het lager en kleuteronderwijs toe te kennen, terwijl diezelfde voordelen bv. aan regenten of licentiatenleraars worden geweigerd. Bovendien is het zo dat de meerderheid van de leden van het lager onderwijs met de huidige toestand geen vrede nemen en dat de classificering van die 6 agglomeraties als tamelijk willekeurig kan worden bestempeld.

**

De artikelen alsmede het gehele ontwerp worden aangenomen met 12 tegen 1 stem.

De Verslaggever,
A. LARIDON.

De Voorzitter,
G. CRAEYBECKX-ORIJ.

accordee par les administrations communales des grandes agglomérations doit être maintenue à l'avenir. Chacun admet d'ailleurs que le personnel enseignant des grandes villes doit supporter des frais supplémentaires.

Le Ministre estime qu'il est raisonnable de traiter tous les enseignants sur le même pied. Il a fait observer que rien ne justifie d'octroyer certains avantages aux enseignants de l'enseignement primaire et gardien, alors que ces mêmes avantages sont refusés, par exemple, aux régents ou aux licenciés. D'autre part, la majorité des enseignants de l'enseignement primaire ne sont pas satisfaits de la situation actuelle et la classification de ces six agglomérations peut être qualifiée d'assez arbitraire.

**

Les articles et l'ensemble du projet ont été adoptés par 12 voix contre 1.

Le Rapporteur,

Le Président,