

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

28 JUNI 1972

WETSONTWERP

tot beteugeling van valse inlichtingen betreffende ernstige aanslagen en tot wijziging van de artikelen 327 tot 330bis van het Strafwetboek.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER BOURGEOIS.

DAMES EN HEREN,

I. — Inleiding.

Het voorliggende ontwerp strekt ertoe in het Strafwetboek sancties te voorzien tegen de personen die valse inlichtingen verstrekken over denkbeeldige aanslagen tegen personen en goederen, de zogenaamde « valse bommeldingen ».

Met dat doel wordt voorgesteld de artikelen 327, 328, 329, 330 en 330bis van het Strafwetboek te wijzigen.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Charpentier.

A. — Leden : de heren Bourgeois, Charpentier, De Kerpel, Duerinck, Grafé, Saint-Remy, Suykerbuyk, Van Rompaey. — de heren Baudson, Collignon, Degroeve, Dehousse, Gondry, Laridon, Mathys. — de heren Defraigne, Jeunehomme, Kempinaire, Van Lidth de Jeude. — de heren Havelange, Rouelle. — de heren Baert, Belmans.

B. — Plaatsvervangers : de heren De Keersmaeker, Delporte, Verhaegen, N... — Mevr. Copée-Gerbinet, de heren Nyffels, Temmerman, Tibbaut. — de heren Piron, Verberckmoes. — de heer Gol. — de heer Leys.

Zie :

318 (1971-1972) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

28 JUIN 1972

PROJET DE LOI

tendant à la répression des fausses informations relatives à des attentats graves et modifiant les articles 327 à 330bis du Code pénal.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)

PAR M. BOURGEOIS.

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Introduction.

Le présent projet tend à insérer dans le Code pénal des sanctions contre ceux qui donnent de fausses informations relatives à des attentats imaginaires contre les personnes et les propriétés, c'est-à-dire qui déclenchent de « fausses alertes à la bombe ».

A cette fin, il est proposé de modifier les articles 327, 328, 329, 330 et 330bis du Code pénal.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Charpentier.

A. — Membres : MM. Bourgeois, Charpentier, De Kerpel, Duerinck, Grafé, Saint-Remy, Suykerbuyk, Van Rompaey. — MM. Baudson, Collignon, Degroeve, Dehousse, Gondry, Laridon, Mathys. — MM. Defraigne, Jeunehomme, Kempinaire, Van Lidth de Jeude. — MM. Havelange, Rouelle. — MM. Baert, Belmans.

B. — Suppléants : MM. De Keersmaeker, Delporte, Verhaegen, N... — Mme Copée-Gerbinet, MM. Nyffels, Temmerman, Tibbaut. — MM. Piron, Verberckmoes. — M. Gol. — M. Leys.

Voir :

318 (1971-1972) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

II. — Algemene bespreking.

Uit de toelichting van de Minister blijkt dat niet alleen het aantal gewelddaden en ernstige bedreigingen tegen personen en eigendommen voortdurend stijgt.

De laatste maanden hebben de overheid en de gerechtelijke instanties ook meer en meer af te rekenen met een stijgend aantal valse inlichtingen betreffende ernstige aanslagen op personen en eigendommen.

Het gaat vooral om vals en loos bomalarm in vliegtuigen, vlieghavens, openbare gebouwen, scholen, warenhuizen, e.a.

Voor de streek van Gent alleen bv. werden in de periode van 31 mei tot 6 juni 1972 niet minder dan 8 dergelijke valse meldingen genoteerd.

De valse inlichtingen, die vooral telefonisch gebeuren, ontredde het maatschappelijk leven : ze verplichten tot onaanname maatregelen tegenover het publiek (ontruimen van gebouwen, aftasten van personen e.a.), ze wekken onrust bij de bevolking en verstoren de activiteit van bepaalde sectoren van het bedrijfsleven en van het verkeer.

Er wordt zelfs voor gevreesd dat bepaalde groeperingen het erop aanleggen om door herhaald loos alarm te pogen de waakzaamheid van de politiediensten te verminderen.

In de huidige strafwetgeving zijn dergelijke feiten niet strafbaar, tenzij via artikel 276 van het Strafwetboek, dat smaad tegen gerechtelijke overheden beteugelt.

De huidige artikelen 327 en volgende voorzien inderdaad slechts sancties tegenover personen die iemand bedreigen met een aanslag op personen of eigendommen bij een naamloos of ondertekend geschrift onder een bevel of onder een voorwaarde.

Een mondelinge bedreiging is volgens artikel 328 van het Strafwetboek slechts strafbaar mits deze onder een bevel of een voorwaarde gebeurt.

Een gewone mondelinge of telefonische bedreiging of valse inlichting betreffende een bedreiging wordt niet als misdrijf betoeld.

Het ontwerp stelt dan ook in hoofdzaak voor artikel 328 van het Strafwetboek te wijzigen (art. 2 van het ontwerp).

Het nieuwe artikel stelt voor degene strafbaar te stellen die wetens en willens een vals bericht meldt betreffende het bestaan van een gevaar voor een aanslag op personen of eigendommen, waarop een criminele straf is gesteld en dit onverschillig of de melding mondeling gebeurt of bij een naamloos of ondertekend geschrift.

Verscheidene leden maken bezwaar tegen de procedure van hoogdringendheid en wensen dat het ganse hoofdstuk II (art. 327-331) globaal zou herzien en geharmoniseerd worden.

Wegens de hoogdringendheid en gezien de belofte van de Minister om zo snel mogelijk na het reces het ganse hoofdstuk aan herziening te onderwerpen, gaat de Commissie akkoord om het ontwerp in behandeling te nemen.

III. — Bespreking der artikelen.

Artikel 1.

Het nieuw artikel 327 handelt over de bestraffing van de eigenlijke bedreiging met een aanslag : enerzijds de mondelinge en de naamloze of ondertekende schriftelijke

II. — Discussion générale.

Il résulte de l'exposé du Ministre que ce ne sont pas seulement les actes de violence et les menaces sérieuses contre les personnes et les propriétés qui augmentent constamment en nombre.

Au cours des derniers mois, les autorités et les instances judiciaires ont eu à faire face à un nombre croissant de fausses informations concernant des attentats graves contre les personnes et les biens.

Il s'agit surtout de fausses alertes à la bombe concernant des avions, des aéroports, des bâtiments publics, des écoles, des grands magasins, etc.

Pour la région de Gand à elle seule, nous avons, par exemple, noté durant la période du 31 mai au 6 juin 1972 non moins de 8 fausses alertes de ce genre.

Les fausses informations qui, en général, sont données par téléphone, jettent le trouble dans la vie sociale : elles contraignent à prendre des mesures désagréables à l'égard du public (évacuation des bâtiments, fouilles des personnes, etc.), elles inquiètent la population et perturbent l'activité de certains secteurs de la vie économique ainsi que la circulation.

Il y a lieu de craindre même que certains groupements cherchent à affaiblir la vigilance des services de police en multipliant les fausses alertes.

De tels faits ne sont pas, en vertu de la législation actuelle, passibles de sanctions, si ce n'est par le biais de l'article 276 du Code pénal, lequel punit l'outrage fait aux autorités judiciaires.

Les actuels articles 327 et suivants, en effet, prévoient uniquement des sanctions contre ceux qui auront, par écrit anonyme ou signé, avec ordre ou sous condition, menacé d'un attentat contre les personnes ou les propriétés.

Selon l'article 328 du Code pénal, une menace verbale n'est punissable que si elle est faite avec ordre ou sous condition.

Une simple menace verbale ou téléphonique ou une fausse information concernant une menace n'est pas réprimée en tant que crime.

Le projet vise, dès lors, principalement à modifier l'article 328 du Code pénal (art. 2 du projet).

Le nouvel article propose de rendre punissable quiconque aura sciemment donné une fausse information concernant l'existence d'un danger d'attentat contre les personnes ou les propriétés, punissable d'une peine criminelle, et ce sans considération du caractère verbal ou écrit, anonyme ou signé, de l'information.

Plusieurs membres ont émis des objections à l'encontre de la procédure d'urgence et ont souhaité que l'ensemble du chapitre II (art. 327 à 331) soit revu et harmonisé.

Vu l'urgence et considérant la promesse du Ministre de soumettre, dès que possible après les vacances, l'ensemble du chapitre à révision, la Commission a marqué son accord pour discuter le projet.

III. — Discussion des articles.

Article 1.

Le nouvel article 327 a trait à la sanction de la menace d'attentat proprement dite : d'une part, la menace verbale et par écrit anonyme ou signé, avec ordre ou sous condi-

bedreiging onder een bevel of onder een voorwaarde, anderzijds de naamloze of ondertekende schriftelijke bedreiging zonder bevel of voorwaarde.

Met de term « mondelinge » worden vooral ook de telefonische oproepen bedoeld.

Verscheidene leden zijn van mening dat het niet opgaat alle vormen van mondelinge bedreiging gelijk te stellen. Naamloze telefonische bedreigingen getuigen van een groter misdadig inzicht dan een gewone mondelinge bedreiging en zelfs dan een ondertekende schriftelijke bedreiging. Ze houden een groter maatschappelijk gevaar in en zouden, bij herziening van de teksten, ook zwaarder strafbaar dienen gesteld te worden.

De Minister wijst erop dat slechts de ernstige bedreiging bedoeld wordt en niet de weinig ernstige bedreigingen die zich in sommige omstandigheden kunnen voordoen als bv. bij een herbergtwist of geburenruzie, e.a.

Bij de term « waarop een criminele straf gesteld is » wordt verwezen naar de inhoud van de artikelen 510, 511 en 521 van het Strafwetboek.

Er wordt ook op gewezen dat voor de bepaling van de sancties in het nieuw artikel geen onderscheid meer gemaakt wordt tussen de bedreiging waarop doodstraf of dwangarbeid gesteld zijn (vroeger art. 327) en de bedreiging waarop slechts opsluiting gesteld was (vroeger art. 330).

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2.

Het nieuw artikel 328 beteugelt in het bijzonder de opzettelijke valse melding van een bestaand gevaar, zowel de mondelinge melding als de naamloze of ondertekende schriftelijke melding.

Met « mondelinge melding » wordt ook hier de telefonische mededeling bedoeld.

Het is niet de bedoeling het artikel toe te passen op de personen die ter goeder trouw of wegens een verkeerde inlichting een vals bericht doorgeven.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3.

Het artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4.

Dit artikel vervangt de artikelen 330 en 330bis van het Strafwetboek.

In het nieuwe artikel wordt nu ook de mondelinge bedreiging onder een bevel of onder een voorwaarde met een aanslag waarop gevangenisstraf van ten minste drie maanden is gesteld, naast de bedreiging bij naamloos of ondertekend geschrift, strafbaar gesteld.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5.

Dit artikel beoogt de aanvulling van het opschrift van Hoofdstuk II van Titel VI van het Strafwetboek met de woorden : « en valse inlichtingen betreffende ernstige aanslagen ».

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

tion, et, d'autre part, la menace par écrit anonyme ou signé, sans ordre ou condition.

Le mot « verbalement » vise également les appels téléphoniques.

Plusieurs membres ont estimé qu'il ne convient pas de considérer toutes les formes de menace verbale de la même façon. Des menaces téléphoniques anonymes témoignent d'une intention criminelle plus marquée qu'une menace verbale normale et même qu'une menace écrite signée. Elles présentent un plus grand danger social et devraient dès lors, à l'occasion de la révision des textes, être assorties d'une sanction plus lourde.

Le Ministre a précisé que seule la menace grave est visée, et non les menaces peu sérieuses qui sont proférées dans certaines circonstances, comme une rixe de cabaret ou une dispute entre voisins.

En ce qui concerne les mots « punissable d'une peine criminelle », il est renvoyé à la teneur des articles 510, 511 et 521 du Code pénal.

Enfin, il a été souligné que, pour déterminer les sanctions dans le nouvel article, il n'est plus fait de distinction entre la menace qui était punie de la peine de mort ou des travaux forcés (ancien article 327) et la menace qui n'était punie que de la réclusion (ancien article 330).

L'article a été adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 2.

Le nouvel article 328 réprime en particulier la fausse information donnée sciemment concernant l'existence d'un danger. L'article vise aussi bien l'information verbale que l'information par écrit anonyme ou signé.

Par « information verbale », on entend également, en l'occurrence, la communication téléphonique.

L'intention n'est pas de faire tomber sous l'application de l'article la personne qui, de bonne foi ou mal renseignée, transmet une fausse information.

L'article a été adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 3.

Cet article a été adopté sans discussion par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 4.

Cet article remplace les articles 330 et 330bis du Code pénal.

Le nouvel article vise la menace faite, soit verbalement, soit par écrit anonyme ou signé, avec ordre ou sous condition, punissable d'un emprisonnement de trois mois au moins.

L'article a été adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 5.

Cet article vise à compléter l'intitulé du Chapitre II du Titre VI du Code pénal par les mots « et des fausses informations relatives à des attentats graves ».

L'article a été adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Het gehele ontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen
en 2 onthoudingen.

L'ensemble du projet a été adopté par 12 voix et
2 abstentions.

De Verslaggever,

Le Rapporteur,

A. BOURGEOIS.

De Voorzitter,

Le Président,

E. CHARPENTIER.
