

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

5 JULI 1972.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 36 van de wet van 30 december 1970 op de economische expansie en van artikel 108 van Titel V van Boek 1 van het Wetboek van Koophandel.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Niemand betwist dat de Staat de middelen moet krijgen om de werkgelegenheid te vrijwaren en de doelstellingen van het plan te verwezenlijken. Verwervings-, fusie-, hergroeperingsverrichtingen enz., die in sommige opzichten noodzakelijk zijn, kunnen schadelijke gevolgen hebben voor het algemeen belang. Dat gevaar bestaat vooral als buitenlandse firma's op de een of de andere wijze de controle op belangrijke ondernemingen verwerven en bijgevolg ook het vermogen om de economische en sociale expansie aanzienlijk te beïnvloeden door beslissingen, genomen op grond van overwegingen die niets te maken hebben met het gewestelijk belang of met de ontwikkeling van de onderneming.

Artikel 36 van de wet van 30 december 1970, alsmede het tweede lid, ingevoegd in artikel 108 van het Wetboek van Koophandel, waren erop gericht een dergelijk gevaar te beperken. Deze bepalingen hebben geleid tot een negatief advies van de Commissie van de E. E. G., die zich beriep op de discriminatie die eruit ontstaat ten aanzien van de niet-Belgische ingezetenen van de Gemeenschappelijke Markt.

Nu kan de om economische beleidsredenen nodige controle op een eventuele overdracht van economische macht eveneens gerechtvaardigd zijn wanneer alleen Belgische vennootschappen bij dergelijke verrichtingen zijn betrokken, voor zover die overdracht althans betrekking heeft op aanzienlijke activa, b.v. 500 miljoen en op een belangrijk deel van de totale macht binnen een vennootschap.

Indien dergelijke bepalingen eveneens ten aanzien van de Belgen worden ingevoerd, hebben de door de Commissie van de E. E. G. geformuleerde discriminatiebezwaren geen reden van bestaan meer.

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

5 JUILLET 1972

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 36 de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique et l'article 108 du Titre V du Livre 1 du Code de commerce.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Nul ne conteste l'opportunité de doter l'Etat des moyens de préserver l'emploi et d'assurer la réalisation des objectifs du plan. Au moins lorsqu'il s'agit d'entreprises importantes, les opérations d'acquisition, de fusion, de regroupement, etc., nécessaires à certains égards, peuvent entraîner des conséquences fâcheuses pour l'intérêt général. Ce danger existe surtout si des firmes étrangères acquièrent d'une manière ou d'une autre le contrôle sur des entreprises importantes et partant, la faculté d'influencer considérablement l'expansion économique et sociale à la suite de décisions prises en vertu de considérations étrangères à l'intérêt régional ou au développement de l'entreprise.

L'article 36 de la loi du 30 décembre 1970 ainsi que l'alinéa 2 inséré à l'article 108 du Code de commerce tendaient à limiter un tel risque. Ces dispositions ont entraîné un avis négatif de la Commission de la C. E. E., qui a invoqué la discrimination qu'elles engendrent à l'égard des ressortissants non belges du Marché commun.

Or, il se fait que le contrôle souhaitable, en vertu des impératifs de politique économique, sur les transferts éventuels de pouvoir économique peut se justifier également lorsque, seules, des sociétés belges sont impliquées dans de telles opérations, pour autant du moins qu'ils portent sur des actifs importants, par exemple 500 millions et concernent une fraction importante du pouvoir total au sein de sociétés.

Par ailleurs, si de telles dispositions sont instaurées également à l'égard des Belges, les objections de discrimination formulées par la Commission de la C. E. E. n'ont plus leur raison d'être.

Dit voorstel strekt ertoe voor allen een procedure in te voeren die de politieke instanties in staat stelt een geplande fusie-, verwervings-, hergroeperingsverrichting enz. op te schorten, de macro-economische en sociale implicaties daarvan in het algemeen belang te bestuderen, een andere oplossing voor te stellen en, in buitengewone gevallen, de oorspronkelijk geplande wijziging in de verdeling van de economische macht te verbieden, wat dan met de nodige argumenten gestaafd moet worden.

Het spreekt vanzelf dat de Staat van deze bemoeiing op een zo delicaat gebied slechts met de nodige voorzichtigheid en bezadigdheid gebruik dient te maken.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Artikel 36 van de wet van 30 december 1970 wordt vervangen door wat volgt :

Art. 36. — § 1. — Ter wille van de gevolgen voor de werkgelegenheid en voor de verwezenlijking van de doelstellingen van het plan moet vooraf aan de Minister tot wiens bevoegdheid de economische zaken behoren, aan de Minister van Financiën en aan de betrokken Minister voor Streek-economie vooraf door middel van een officiële mededeling kennis worden gegeven :

van elke verwerving door aankoop, inschrijving, inbreng in natura of ruil van aandelen, oprichtersaandelen, converteerbare obligaties of obligaties met claimrecht of van claimrechten, uitgegeven door Belgische vennootschappen, ongeacht of die effecten al dan niet in de notering van een beurs van het Rijk zijn opgenomen,

als de bruto-activa van deze vennootschappen ten minste 500 miljoen frank bedragen en als de betrokken verrichting ten doel heeft zich de controle toe te eigenen op ten minste 10 % van de stemmen die aan het geheel der uitgegeven effecten zijn verbonden.

Dezelfde voorafgaande inlichting zal aan de betrokken Ministers moeten worden verschaft in geval van verwerving door andere middelen van een in België geëxploiteerde industriële, commerciële of financiële instelling, voor zover de voorwaarde inzake de hierboven bepaalde waarde van de activa is vervuld.

§ 2. — De betrokken Ministers beschikken elk afzonderlijk over een termijn van 15 dagen, te rekenen vanaf de bekendmaking, om de verwezenlijking van de verrichting voor een maximum duur van drie maanden te schorsen. De beslissing tot schorsing wordt bij een aangetekend schrijven aan de betrokkenen medegedeeld.

Als de termijn van 15 dagen zonder beslissing tot schorsing verstrijkt, kan tot de geplande verrichting worden overgegaan.

§ 3. — In geval van schorsing zal de Minister die het initiatief daartoe heeft genomen, aan de personen die op enigerlei wijze bij de geplande verrichting betrokken zijn, alle nuttige inlichtingen kunnen vragen en het advies inwinnen van deskundigen zoals het Planbureau, de Bankcommissie, het National Comité voor Economische Ex-

Cette proposition tend à instaurer pour tous une procédure permettant aux autorités politiques de suspendre une opération de fusion, d'acquisition, de regroupement, etc., envisagée, d'en faire examiner les implications macro-économiques et sociales dans l'intérêt général, de proposer une autre solution et dans les cas exceptionnels, d'interdire, motivation à l'appui, la modification initialement projetée dans la répartition du pouvoir économique.

Il va de soi que l'Etat ne fera usage de cette faculté d'intervention qu'avec toute la prudence et la modération requise dans un domaine aussi délicat.

G. CLERFAYT.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

L'article 36 de la loi du 30 décembre 1970 est remplacé par ce qui suit :

Art. 36. — § 1. — En raison des conséquences qu'elles peuvent avoir sur l'emploi et sur la réalisation des objectifs du plan, le Ministre ayant les affaires économiques dans ses attributions, le Ministre des Finances, ainsi que le Ministre de l'Economie régionale concerné doivent être informés préalablement par une note officielle :

de toute acquisition réalisée par voie d'achat, de souscription, d'apport en nature ou d'échange, d'actions, de parts, d'obligations convertibles ou avec droits de souscription ou de droits de souscription, émis par des sociétés belges, que ces titres soient cotés ou non à une bourse du Royaume,

lorsque l'actif brut de ces sociétés s'élève à 500 millions de F au moins et lorsque l'opération en question vise à s'assurer le contrôle de 10 % au moins des voix attachées à l'ensemble des titres émis.

La même information préalable sera donnée aux Ministres intéressés en cas d'acquisition réalisée par d'autres voies d'un établissement industriel, commercial ou financier exploité en Belgique, pour autant que soit remplie la condition d'importance de l'actif définie ci-avant.

§ 2. — Les Ministres concernés disposent chacun séparément d'un délai de 15 jours, à dater de la réception de la notification, pour suspendre la réalisation de l'opération pour une durée n'excédant pas 3 mois. La décision de suspension est communiquée aux intéressés par lettre recommandée à la poste.

Le délai de 15 jours expiré sans décision de suspension, il peut être procédé à l'opération projetée.

§ 3. — En cas de suspension, le Ministre qui en aura pris l'initiative pourra demander toutes informations utiles aux personnes impliquées de part et d'autre dans l'opération projetée et s'entourer d'avis d'experts tels que le Bureau du Plan, la Commission bancaire, le Comité national d'Expansion économique, le Conseil professionnel du secteur auquel

pansie, de Bedrijfsraad van de sector waartoe de betrokken onderneming behoort, de Gewestelijke Economische Raad, de D. N. B. enz.

Zodra hij behoorlijk is ingelicht, zal hij verslag uitbrengen bij het Ministerieel Comité voor Economische en Sociale Coördinatie, dat bij een gemotiveerde besluit de verrichting zal kunnen verbieden.

Als de termijn van drie maanden verstrijkt zonder dat een beslissing tot verbod is genomen, mag de geplande verrichting worden uitgevoerd.

§ 4. — Nietig van ambtswege zijn de verrichtingen waarbij de voorgeschreven procedure wordt overtreden. Als sanctie kan de Staat teruggave eisen van de voordelen die hij aan de vennootschap of de onderneming gedurende de vijf vorige jaren heeft verleend.

Art. 2.

Paragraaf 2 van artikel 108 van Titel V van het 1^{ste} boek van het Wetboek van Koophandel wordt opgeheven.

20 juni 1972.

appartient l'entreprise intéressée, le Conseil économique régional, l'O. P. I., etc...

Dûment informé, il fera rapport au Comité ministériel de Coopération économique et sociale qui pourra interdire l'opération par arrêté motivé.

Le délai de 3 mois expiré sans décision d'interdiction, il peut être procédé à l'opération projetée.

§ 4. — Sont nulles d'office, les opérations réalisées en infraction à la procédure prévue. A titre de sanction, l'Etat peut exiger la restitution des avantages reçus de lui par la société ou l'entreprise pendant les cinq années précédentes.

Art. 2.

Le § 2 de l'article 108 du Titre V du livre 1^{er} du Code de commerce est supprimé.

20 juin 1972.

G. CLERFAYT,
E. KNOOPS.