

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1973-1974.

14 NOVEMBER 1973

WETSONTWERP

betreffende de budgettaire voorstellen 1973-1974.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN LEVAUX EN VAN GEYT.

Art. 4.

1) Dit artikel aanvullen met een 3°, luidende als volgt :

« 3° In dezelfde § 2, wordt letter a) vervangen door wat volgt :

a) 75 000 F voor bezoldigingen en baten die niet meer dan 115 000 F bedragen. »

VERANTWOORDING.

Het is algemeen bekend dat het van belasting vrijgestelde minimum-bedrag reeds lang achterhaald is door de werkelijke kosten van levensonderhoud en niet meer als een bestaansminimum kan worden beschouwd. Het is trouwens al lang ingehaald inzake pensioenen, zelfs als het tot de meest gunstige regelingen behoort. Zulks is des te meer waar, aangezien de Regering niet heeft kunnen weigeren het W.I.B. derwijze aan te passen dat de gezinspensioenen die niet meer dan 90 000 F bedragen in feite van belasting vrijgesteld zijn. Daarenboven is dit bedrag van 90 000 F reeds helemaal achterhaald, aangezien de snelle stijging van de kosten van levensonderhoud zwaar drukt op de kleinste inkomensklasse. Wat waar is voor de gepensioneerden, geldt echter ook voor de beroepsbevolking.

Dat is de reden van ons amendement, dat ertoe strekt de vrijstelling van belasting aan de huidige levensstandaard aan te passen en ze uit te breiden tot alle inkomens en winsten waarvan het bedrag niet hoger is dan 115 000 F.

2) Dit artikel aanvullen met een 4°, luidende als volgt :

« 4° Aan dezelfde § 2 wordt een nieuw lid toegevoegd, dat als volgt luidt :

Zie :

694 (1973-1974) :

- N° 1: Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 7: Amendementen.
- N° 8: Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1973-1974.

14 NOVEMBRE 1973

PROJET DE LOI

relatif aux propositions budgétaires 1973-1974.

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR MM. LEVAUX ET VAN GEYT.

Art. 4.

1) Compléter cet article par un 3°, libellé comme suit :

« 3° au même § 2, le littéra a) est remplacé par ce qui suit :

a) 75 000 F pour les rémunérations et profits ne dépassant pas 115 000 F. »

JUSTIFICATION.

Il est unanimement reconnu que le minimum exonéré d'impôt est largement dépassé par l'évolution réelle du coût de la vie. Il ne peut plus être considéré comme un minimum vital. Il est d'ailleurs largement dépassé en ce qui concerne les pensions, même dans les régimes les plus favorables. C'est tellement vrai que le Gouvernement n'a pu refuser des aménagements du C.I.R. de telle manière que soient exonérées de fait les pensions dont le montant n'excède pas, pour un ménage, le niveau de 90 000 F. Ce montant est en outre déjà singulièrement dépassé par la rapidité avec laquelle la hausse du coût de la vie atteint les revenus les plus modestes. Ce qui est vrai pour les pensionnés ne l'est pas moins pour les personnes encore en activité.

C'est la raison de notre amendement qui tend à élargir en l'actualisant, l'exonération à tous les revenus et profits dont le montant n'excède pas 115 000 F.

2) Compléter cet article par un 4°, libellé comme suit :

« 4° Le même § 2 est complété par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

Voir :

694 (1973-1974) :

- N° 1: Projet de loi.
- N°s 2 à 7: Amendements.
- N° 8: Rapport.

Wat de letters b), c), d) en e) betreft, mag de belasting in geen geval meer bedragen dan het verschil tussen het bedrag van het inkomen en 115 000 F. »

VERANTWOORDING.

Op grond van het vorige amendement is het natuurlijk uitgesloten dat vergoedingen, wedden, winsten, persoonlijke inkomsten die niet iets meer dan 115 000 F bedragen, door het huidige belastingstelsel worden verlaagd tot beneden wat wij als een levensminimum beschouwen.

Art. 5.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Met ingang van het aanslagjaar 1975 worden de bedragen van 115 000, 80 000, 160 000, 27 200, 214 000 en 34 240 F, die voorkomen in artikel 51, gewijzigd bij artikel 4, 2°, van deze wet, jaarlijks herzien op grond van de ontwikkeling van het indexcijfer der consumptieprijzen dat gedurende het vorige dienstjaar van oktober tot september is genoteerd. »

VERANTWOORDING.

Een van de hoofdgebreken van het ontwerp bestaat erin dat de draagwijdte van de maatregelen tot aanpassing van de belasting eens te meer tot een forfaitair bedrag wordt beperkt, zonder enige bepaling dat dit cijfer regelmatig moet worden herzien op grond van de ontwikkeling van het indexcijfer der consumptieprijzen, niettegenstaande alles laat vermoeden dat de kosten van levensonderhoud in de komende maanden nog sneller zullen stijgen.

Er zij op gewezen hoe gematigd ons amendement is, aangezien niet eens rekening is gehouden met de werkelijke evolutie van de opvattingen inzake een normale levensstandaard, die gelijke tred moet houden met de ononderbroken stijging van de productiviteit van de individuele en sociale arbeid en met de nieuwe sociale levensbehoeften die daaruit voortvloeien.

Art. 10bis (nieuw).

Een artikel 10bis (nieuw) invoegen, luidende als volgt :

« Artikel 78, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement heeft tot doel de terugslag van de vorige amendementen op de belastingontvangsten tot op zekere hoogte te compenseren. Het is normaal dat die compensatie wordt opgebracht door de meest begoede belastingplichtigen, in het bijzonder door die welke het onverantwoord voorrecht genieten vanaf een bepaald bedrag niet meer door de progressiviteit van de belasting getroffen te worden. De maximumgrens van 50 %, die krachtens de huidige wet als een absoluut principe geldt, in tegenstelling trouwens met wat het geval is in sommige blijkbaar even kapitalistische buurlanden als wijzelf, moet worden opgegeven.

Wij beseffen evenwel dat het door ons amendement ingevoerde nieuwe artikel 10bis in de huidige stand van de belastingwetgeving niet volstaat om de uitwerking van de hierboven geschetste maatregelen volledig te compenseren.

Dat bezwaar houdt echter geen steek evenmin als het door de Regering aangevoerde argument dat zij een einde heeft gemaakt aan de tendens van de Rijksbegroting om sneller te stijgen dan het bruto nationaal produkt, aangezien de Regering weigert een werkelijke en grondige belastinghervorming onder ogen te zien om de belastingontduiking op grote schaal onverbiddelijk te bestrijden en de economische oorzaken ervan te doen verdwijnen.

Wij herinneren in dit verband aan onze voorstellen om het bankgeheim op te heffen, de kapitaalbewegingen te controleren, de financiële en grondspeculatie te bestrijden. Alleen op die wijze kan worden nagegaan welke bedragen door de grote financiële en industriële bedrijven aan onze openbare financiën worden onttrokken. Wanneer de werkelijke sociale verhoudingen aldus aan het daglicht zouden treden, zou de vraag wellicht rijzen bij de grote volksmassa's of de hele sector van de financiën, de banken, de verzekeringsmaatschappijen en de grote industriële monopolies, die thans beheerst worden door de particuliere belangen van een kleine maar oppermachtige groep, niet moeten worden overgenomen door de overheid.

En ce qui concerne les lettres b), c), d) et e), l'impôt ne pourra en aucun cas dépasser la différence entre le montant du revenu et 115 000 F. »

JUSTIFICATION.

Compte tenu de l'amendement précédent, il est évidemment exclu que des rémunérations, salaires, profits, revenus personnels immédiatement inférieurs à 115 000 F, soient ramenés, par le biais du mécanisme actuel de taxation, au-dessous de ce que nous considérons comme le minimum vital.

Art. 5.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« A partir de l'exercice d'imposition 1975, les montants de 115 000, 80 000, 160 000, 27 200, 214 000 et 34 240 F figurant dans l'article 51 modifié par l'article 4, 2°, de la présente loi seront revus d'année en année, compte tenu de l'évolution de l'indice des prix à la consommation au cours de l'exercice précédent relevé d'octobre à septembre. »

JUSTIFICATION.

Un des défauts majeurs du projet est de limiter, une fois de plus, la portée des mesures d'adaptation de la fiscalité à un montant forfaitaire, à l'exclusion de toute clause de révision régulière de celui-ci en fonction de l'évolution ultérieure de l'indice des prix à la consommation, alors que tout laisse prévoir, pour les mois à venir une accélération du renchérissement du coût de la vie.

Il est nécessaire de faire remarquer la pondération de la portée de notre amendement, puisque celui-ci ne tient pas encore compte de l'évolution réelle de la conception du niveau de vie normal liée à la croissance continue de la productivité du travail individuel et social et des nouveaux besoins socialement vitaux qu'elle engendre.

Art. 10bis (nouveau).

Insérer un article 10bis (nouveau), libellé comme suit :

« L'article 78, § 2, du Code des impôts sur les revenus est supprimé. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement est destiné à compenser dans une certaine mesure l'incidence des amendements précédents sur les recettes fiscales. Il est normal que cette compensation soit recherchée à charge des contribuables les plus aisés et plus particulièrement de ceux qui jouissent du privilège exorbitant de ne plus être soumis à la progressivité de l'impôt à partir d'un certain montant. Il convient donc de crever le plafond des 50 % que la loi actuelle érige en principe absolu, contrairement d'ailleurs à certains pays voisins dont la nature capitaliste est aussi indéniable que celle de notre pays.

Nous n'ignorons cependant pas que l'article 10bis nouveau inséré par notre amendement ne permet pas dans l'état actuel de la législation fiscale, de compenser entièrement l'effet des mesures précédemment proposées.

Toutefois l'objection est sans valeur, de même qu'est sans valeur l'argument gouvernemental de mettre un terme à la croissance plus rapide du budget de l'Etat par rapport au revenu national brut, dans la mesure même où le Gouvernement refuse d'envisager une réforme réelle et en profondeur de la fiscalité traquant fondamentalement la grosse fraude fiscale et mettant fin aux causes économiques qui l'engendrent.

Nous rappelons à cet égard nos propositions de levée du secret bancaire, de contrôle des mouvements de capitaux, de lutte contre la spéculation financière et foncière, seules de nature à rendre transparente l'importance du pillage des finances publiques par les grandes sociétés financières et industrielles. Cette transparence des rapports sociaux réels rendrait probablement inévitable de poser la question, au niveau des grandes masses populaires de la reprise par les pouvoirs publics de l'ensemble du secteur financier, bancaire, des assurances et des grands monopoles industriels actuellement dominés par les intérêts privés d'une oligarchie peu nombreuse mais toute puissante.

De bescheiden maatregelen die wij in het kader van dit wetsontwerp voorstellen, hebben dan ook alleen tot doel te voorkomen dat de minstbegoeden onder onze landgenoten al te zwaar worden getroffen en in de hoop dat aldus bij ruime volksmassa's de strijdvaardigheid wordt opgewekt ten einde tot een fundamentele democratische hervorming van het belastingstelsel te komen.

Aussi les mesures modestes que nous proposons dans le cadre de cette loi n'ont-elles d'autre but que d'éviter que les couches sociales les moins fortunées du pays ne soient trop durement touchées, avec l'espoir que ces mesures éveilleront à la lutte, des masses suffisamment larges pour que soit entamée une réforme démocratique plus fondamentale de la fiscalité.

M. LEVAUX,
L. VAN GEYT.
