

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975

25 NOVEMBER 1974

WETSONTWERP

betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975.

I. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER GILLET.

Art. 10.

Dit artikel aanvullen met een § 3, luidend als volgt :

« § 3. De netto-inkomsten uit onroerende goederen, zoals bedoeld in § 1, 1°, c), worden vanaf de volgende aanpassing van het kadastraal inkomen teruggebracht tot eenmaal het kadastraal inkomen. »

TOELICHTING.

In de memorie van toelichting noch in het verslag van de Commissie voor de Begroting wordt uitdrukkelijk vermeld dat de maatregel ter verdubbeling van het belastbaar kadastraal inkomen voor in huur gegeven goederen wordt ingetrokken zodra er een nieuwe aanpassing van het kadastraal inkomen is.

Over de volgende algemene aanpassing, die pas vanaf het aanslagjaar 1978 effect zal sorteren, geeft de memorie van toelichting slechts als uitleg dat « in afwachting van die algemene perекwatie de Regering het nodig acht over te gaan tot een forfaitaire perекwatie... ».

Betekent zulks dat de huidige maatregel automatisch zal worden herroepen ?

Sommigen zullen dit als vanzelfsprekend beschouwen. Het lijkt ons toch beter dat duidelijk te zeggen.

Het zou immers niet de eerste maal zijn dat een regering haar formele, doch mondelinge verbintenissen niet naleeft of dat een regering verklaart dat zij zich niet gebonden acht door de verbintenissen van haar voorganger.

Indien men in de wet zelf stelt dat de strekking ervan voorlopig is en tot de nieuwe aanpassing beperkt blijft, dan is dat zonder enige twijfel in overeenstemming met de bedoeling van de Minister van Financiën.

Zie :

277 (1974-1975) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 5 : Amendementen.
- N° 6 : Verslag.
- N° 7 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975

25 NOVEMBRE 1974

PROJET DE LOI

relatif aux propositions budgétaires 1974-1975.

I. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. GILLET.

Art. 10.

Compléter cet article par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. Le revenu net de la propriété foncière visée au § 1, 1°, c, sera ramené à une fois le revenu cadastral à partir de la prochaine péréquation des revenus cadastraux. »

JUSTIFICATION.

Ni dans l'exposé des motifs, ni dans le rapport de la Commission du Budget, il n'est mentionné expressément que la mesure qui consiste à doubler le revenu cadastral imposable des biens donnés en location serait rapportée à partir du moment où la nouvelle péréquation des revenus cadastraux sera opérée.

Au sujet de la prochaine péréquation générale qui ne sortira ses effets qu'à partir de l'exercice d'imposition 1978, l'exposé des motifs se borne à expliquer qu'« en attendant cette péréquation générale, le Gouvernement estime qu'il convient de péréquater forfaitairement ».

Cela signifie-t-il que la mesure actuelle sera automatiquement rapportée ?

D'aucuns affirmeront que cela va sans dire. Il nous a paru que cela irait mieux encore en le disant.

Cela ne serait pas la première fois, en effet, qu'un gouvernement ne respecterait pas des engagements formels, mais verbaux, ou qu'un gouvernement déclarerait qu'il n'est pas lié par les engagements de son prédécesseur.

Inscrire dans la loi elle-même que sa portée est provisoire et limitée à la nouvelle péréquation est conforme, sans aucun doute, à la volonté du Ministre des Finances.

R. GILLET.

Voir :

277 (1974-1975) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 5 : Amendements.
- N° 6 : Rapport.
- N° 7 : Amendements.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DEFOSSET.

Art. 14.

Paragraaf 6 vervangen door wat volgt :

« De overeenkomstig de vorige paragrafen berekende vermeerderingen en vergoedingen komen, voor zover zij betrekking hebben op een eerste belastingtranche van 200 000 F, slechts voor 80 % van hun bedrag in aanmerking.

Geen vermeerdering wordt toegepast indien het verschil tussen de verschuldigde belasting en het bedrag van de voorafbetalingen niet meer dan 10 % bedraagt, met een maximum van 100 000 F. »

VERANTWOORDING.

Het gaat niet op nieuwe lasten op te leggen aan zelfstandigen met een bescheiden inkomen, wier toestand reeds zeer moeilijk is. Het is dus redelijk de aftrek van 10 tot 20 % te verhogen.

Anderzijds is het verkieslijk een progressieve « depenalisatie » voor alle belastingplichtigen in te voeren, door toepassing van de aftrek op een eerste belastingtranche van 200 000 F en geen straffen op te leggen indien het verschil met de raming binnen redelijke grenzen blijft.

Art. 35.

(Amendement op de tekst aangenomen door de Commissie; zie Stuk n^o 277/6.)

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Deze bepaling behelst een nieuwe en gevaarlijke bevoegdheids-overdracht ten voordele van de Uitvoerende Macht.

Het probleem van de informatica is dermate belangrijk dat het moet worden geregeld door een wet welke rekening zal moeten houden met de inzake decentralisatie en gewestvorming gestelde doeleinden en de autonomie van de ondergeschikte besturen zal moeten eerbiedigen.

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE REGERING
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Onder een Hoofdstuk VIII (nieuw), luidend als volgt :

« Wijziging van de wet van 17 maart 1965 betreffende het Fonds der Provinciën en van de wet van 16 maart 1964 betreffende het Gemeentefonds. »

de als volgt luidende artikelen 69, 70 en 71 weder invoeren :

« Art. 69.

In afwijking van artikel 3 van de wet van 17 maart 1965 betreffende het Fonds der Provinciën, is de dotatie van dat Fonds vastgesteld op 3 887 862 042 F voor het jaar 1975.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DEFOSSET.

Art. 14.

Remplacer le § 6 par ce qui suit :

« Les majorations et bonifications calculées conformément aux paragraphes qui précèdent ne seront retenues, dans la mesure où elles sont afférentes à une première tranche d'impôts de 200 000 F, qu'à concurrence de 80 % de leur montant.

Aucune majoration n'est appliquée lorsque la différence entre l'impôt dû et le montant des versements anticipés n'excède pas 10 %, avec maximum de 100 000 F. ».

JUSTIFICATION.

De nouvelles charges ne peuvent aggraver la situation déjà très difficile des travailleurs indépendants modestes. Il est donc équitable de porter l'abattement de 10 à 20 %.

Par ailleurs, il est préférable d'instaurer une dépenalisation progressive pour l'ensemble des contribuables, en appliquant l'abattement à une première tranche d'impôt de 200 000 F, et de ne pas pénaliser une divergence raisonnable d'appréciation.

Art. 35.

(Amendement au texte adopté par la Commission; voir Doc. n^o 277/6.)

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Cette disposition consacre une nouvelle et dangereuse délégation de pouvoirs au profit de l'exécutif.

Le problème de l'informatique est à ce point important qu'il doit être réglé par la loi qui devra tenir compte des objectifs de décentralisation et de régionalisation et respecter l'autonomie des pouvoirs subordonnés.

L. DEFOSSET.

III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Sous un chapitre VIII (nouveau), libellé comme suit :

« Modification de la loi du 17 mars 1965 relative au Fonds des provinces et à la loi du 16 mars 1964 relative au Fonds des communes. »

réintroduire les articles 69, 70 et 71, ainsi rédigés :

« Art. 69.

Par dérogation à l'article 3 de la loi du 17 mars 1965 relative au Fonds des provinces, la dotation de ce Fonds est fixée à 3 887 862 042 F pour l'année 1975.

Art. 70.

In afwijking van artikel 3 van de wet van 16 maart 1964 betreffende het Gemeentefonds, is de dotatie van dat Fonds op 31 883 230 958 F vastgesteld voor het jaar 1975.

Art. 71.

Artikel 11bis, dat bij de wet van 28 december 1973 is ingevoegd in de wet van 16 maart 1964 betreffende het Gemeentefonds, wordt aangevuld met de volgende bepaling :

" Van het jaar 1975 af wordt de afneming ten bezware van de gemeenten die tot de agglomeraties behoren, vastgesteld op 3 % van de in het eerste lid bedoelde aandelen ". »

VERANTWOORDING.

Bij staking van stemmen heeft de Commissie voor de Begroting van de Kamer van Volksvertegenwoordigers de artikelen 69, 70 en 71 van de oorspronkelijke tekst van het wetsontwerp verworpen. Die artikelen beoogden de vaststelling van de dotaties voor het Fonds der provinciën en voor het Gemeentefonds en de financiering van de uitgaven van de agglomeraties in afwijking van de wetten van 16 maart 1964 en 17 maart 1965.

Om twee redenen kan de Regering zich niet aansluiten bij de zienswijze van de commissie : de opheffing van de betrokken artikelen zou de evenwichtige uitbouw van de begroting in het gedrang brengen, eerst door een aantasting van het spaarsaldo en vervolgens door het verbreken van het parallelisme, dat door de Regering nagestreefd wordt bij haar inflatiebestrijding, tussen de aanvaarde groeipercentages voor de uitgaven van de centrale overheid en voor die van de ondergeschikte besturen.

De Regering stelt dan ook voor dat de oorspronkelijke artikelen 69, 70 en 71 integraal opgenomen worden.

De Eerste Minister,

L. TINDEMANS.

De Minister van Financiën.

W. DE CLERCQ.

*De Staatssecretaris voor Begroting
en voor Wetenschapsbeleid,*

G. GEENS.

IV. — AMENDEMENT

**VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN ELEWYCK
OP TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.**

Art. 35.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

De organisatie van de informatica in overheidsdienst is een zeer belangrijke aangelegenheid, die door een speciale wet dient te worden geregeld. De gestelde problemen mogen en kunnen niet met een verdoken kaderwet worden « opgelost ».

J. VAN ELEWYCK.

Art. 70.

Par dérogation à l'article 3 de la loi du 16 mars 1964 relative au Fonds des communes, la dotation de ce Fonds est fixée à 31 883 230 958 F pour l'année 1975.

Art. 71.

L'article 11bis inséré par la loi du 28 décembre 1973 dans la loi du 16 mars 1964 relative au Fonds des communes, est complété par la disposition suivante :

" A partir de l'année 1975, le prélèvement à charge des communes qui composent les agglomérations, est fixé à 3 % des quotes-parts visées à l'alinéa 1^{er} ". »

JUSTIFICATION.

Par parité de voix, la Commission du Budget de la Chambre des Représentants a rejeté les articles 69, 70 et 71 du texte initial du projet de loi qui tendaient à fixer le montant des dotations du Fonds des provinces et du Fonds des communes et à pourvoir au financement des dépenses des agglomérations par dérogation aux lois du 16 mars 1964 et du 17 mars 1965.

Le Gouvernement ne peut se rallier à la manière de voir de la commission : la suppression des articles en question affecterait gravement l'économie générale du budget de 1975, d'abord en diminuant le solde d'épargne, et, en second lieu, en rompant le parallélisme recherché par le Gouvernement dans sa lutte contre l'inflation, entre le taux de croissance admis pour les dépenses du pouvoir central et pour celles des pouvoirs subordonnés.

Dès lors, le Gouvernement propose de réintroduire dans leur formulation originale les articles 69, 70 et 71.

Le Premier Ministre,

L. TINDEMANS.

Le Ministre des Finances,

W. DE CLERCQ.

*Le Secrétaire d'Etat au Budget
et à la Recherche scientifique,*

G. GEENS.

IV. — AMENDEMENT

**PRESENTE PAR M. VAN ELEWYCK
AU TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION.**

Art. 35.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Organiser l'informatique en tant que service public est une entreprise très importante qui doit être réglée par une loi spéciale. Les problèmes qui se posent ne peuvent être « résolus » par une loi-cadre déguisée.