

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

3 NOVEMBER 1976

WETSONTWERP

betreffende de budgettaire voorstellen 1976-1977.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE REGERING.

Art. 16.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 16. — § 1. In het tweede lid van artikel 2 van de wet van 25 juli 1972, dat artikel 3bis van de wet van 26 januari 1960 uitmaakt, wordt het woord « jaarlijkse » geschrapt.

§ 2. In het tweede lid van dit artikel worden de woorden « de te heffen bedragen voor » vervangen door de woorden « het bedrag van de taksen te innen in de loop van ».

§ 3. Hetzelfde artikel wordt aangevuld met volgende bepaling :

De bedragen van elke taks worden in voorkomend geval vermeerderd of verminderd met een bedrag dat 6 F niet mag overtreffen, ten einde een veelvoud van 12 te vormen. »

VERANTWOORDING.

Er is geen reden om de bestaande regeling te wijzigen.

De nieuw voorgestelde tekst beoogt enkel het huidige artikel 3bis van de wet van 26 januari 1960 aan te passen met het oog op de invoering van het nieuw taxatiestelsel (§§ 1 en 2) en de mogelijkheid van afronding van de taks te voorzien (§ 3).

Art. 20.

In het tweede en het vierde lid de woorden « eerste maand » telkens vervangen door de woorden « tweede maand »

VERANTWOORDING.

Het betreft een aanpassing om zuiver technische redenen.

Zie :

1004 (1976-1977) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

3 NOVEMBRE 1976

PROJET DE LOI

relatif aux propositions budgétaires 1976-1977.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT.

Art. 16.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Art. 16. — § 1. Au premier alinéa de l'article 2 de la loi du 25 juillet 1972 formant l'article 3bis de la loi du 26 janvier 1960, le mot « annuelles » est biffé.

§ 2. Au deuxième alinéa du même article, les mots « des montants à recouvrer pour » sont remplacés par les mots « du montant des redevances dues dans le courant de ».

§ 3. Le même article est complété par la disposition suivante :

Les montants de chaque redevance seront, le cas échéant, augmentés ou diminués d'un montant qui ne pourra dépasser 6 F, afin de constituer des multiples de 12. »

JUSTIFICATION.

Il n'y a pas lieu de modifier le règlement actuel.

Le nouveau texte proposé tend uniquement à adapter l'actuel article 3bis de la loi du 26 janvier 1960 en vue de l'entrée en vigueur du nouveau régime de taxation (§§ 1 et 2) et à prévoir la possibilité d'arrondir le montant des redevances (§ 3).

Art. 20.

Aux deuxième et quatrième alinéas, remplacer chaque fois les mots « premier mois » par les mots « deuxième mois ».

JUSTIFICATION.

Il s'agit d'une adaptation pour raisons techniques.

Voir :

1004 (1976-1977) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendement.

Art. 27.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 27. — De artikelen 21, 22, 23, 24 en 25 van deze wet treden in werking op 1 januari 1977.

De artikelen 15, 16, 17, 18, 19, 20 en 26 treden in werking op 1 januari 1978 met dien verstande dat het gedeelte van de taksen dat proportioneel overeenstemt met het aantal maanden begrepen tussen 1 januari 1978 en de datum waarop die taksen krachtens artikel 20 van deze wet in 1978 verschuldigd zijn, moet betaald worden tussen 1 oktober en 15 december 1977, op de data en volgens de modaliteiten te bepalen door de Koning. »

VERANTWOORDING.

De uitdrukking « andere artikels », welke voorkomt in de tekst van het ontwerp, is te algemeen. Bovendien is het verkieslijk de datum van het in werking treden in de wet op te nemen alsook de wijze waarop de overgang naar het nieuw regime zal geschieden.

De Eerste Minister,

L. TINDEMANS.

De Minister van Financiën,

W. DE CLERCQ.

De Staatssecretaris voor Begroting,

G. GEENS.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR MEVROUW G. RYCKMANS-CORIN.

Art. 30.

In § 1, eerste lid, een 5^{bis} invoegen, luidend als volgt :

« 5^{bis} de sociale uitkeringen voor gerechtigden op de overzeese sociale zekerheid; »

VERANTWOORDING.

Daar de Regering besloten had de sociale uitkeringen met ingang van 1 oktober 1976 te indexeren, had de Dienst voor de Overzeese Sociale Zekerheid een verhoging met 2 % voorbereid tegen oktober.

De regeringsbeslissing werd bij gewone nota bekendgemaakt en artikel 30 van de programmawet heeft tot doel die onderrichting te regulariseren.

Tijdens de vergadering van de raad van beheer van de D. O. S. Z. dreigde de regeringscommissaris die de Minister van Financiën vertegenwoordigt, gebruik te maken van zijn vetorecht voor het geval de verhoging met 2 % werd toegepast.

Hij voerde daarbij aan dat de tekst van het ontwerp van programmawet de « D. O. S. Z. »-pensioenen niet vermeldt.

Dat onvrijwillige verzuim moet natuurlijk worden goedgemaakt.

Dat is het doel van dit amendement.

Art. 27.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

Art. 27. — Les articles 21, 22, 23, 24 et 25 de la présente loi entrent en vigueur le 1^{er} janvier 1977.

Les articles 15, 16, 17, 18, 19, 20 et 26 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 1978, étant entendu que la partie des redevances se rapportant proportionnellement au nombre de mois compris entre le 1^{er} janvier 1978 et la date où ces redevances sont dues en 1978 en vertu de l'article 20 de la présente loi, est à payer entre le 1^{er} octobre et le 15 décembre 1977 aux dates et suivant les modalités fixées par le Roi. »

JUSTIFICATION.

L'expression « autres articles » figurant dans le texte du projet est trop général. En outre, il est préférable de mentionner la date d'entrée en vigueur dans le texte de la loi, ainsi que la manière de réaliser la transmission entre le régime actuel et le nouveau.

Le Premier Ministre,

L. TINDEMANS.

Le Ministre des Finances,

W. DE CLERCQ.

Le Secrétaire d'Etat au Budget,

G. GEENS.

II. — AMENDEMENT PRÉSENTÉ
PAR MADAME G. RYCKMANS-CORIN.

Art. 30.

Au § 1, premier alinéa, insérer un 5^{bis} libellé comme suit :

« 5^{bis} les prestations sociales accordées aux bénéficiaires de la sécurité sociale d'outre-mer. »

JUSTIFICATION.

L'Office de sécurité sociale d'outre-mer avait préparé pour octobre une majoration de 2 %, le Gouvernement ayant décidé d'indexer les prestations sociales à partir du 1^{er} octobre 1976.

Cette décision fut communiquée par simple note et l'article 30 de la loi-programme tend à régulariser cette instruction.

Lors de la réunion du conseil d'administration de l'O. S. S. O. M., le commissaire du Gouvernement représentant le Ministre des Finances menaça d'opposer son veto si la majoration de 2 % était appliquée.

Son argument était que le texte du projet de la loi-programme ne mentionnait pas les pensions « O. S. S. O. M. ».

Il y a évidemment lieu de réparer cet oubli involontaire.

Tel est le but poursuivi par le présent amendement.

G. RYCKMANS-CORIN.

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER LEVAUX

Eerste artikel (nieuw).

A) In hoofddeorde :

Artikel 1 laten voorafgaan door een eerste artikel (nieuw), luidend als volgt :

« Eerste artikel. — 1. Artikel 77 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, gewijzigd door artikel 5 van 24 december 1964, door artikel 2 van de wet van 11 februari 1968 en door artikel 7 van de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976 wordt door de volgende bepalingen vervangen :

Artikel 77. — Voor belastingplichtigen die geen enkele persoon ten laste hebben, is de belasting bepaald volgens onderstaande belastingsschaal :

— dan 89 000 F belastbaar inkomen : 0 F;
 89 000 F belastbaar inkomen : 330 F;
 van 89 000 tot minder dan 92 000 F : 330 + 5 % van het bedrag boven 89 000 F;
 van 92 000 tot minder dan 95 000 : 480 F + 10 % van het bedrag boven 92 000 F;
 van 95 000 tot minder dan 100 000 : 780 F + 15 % van het bedrag boven 95 000 F;
 van 100 000 tot minder dan 125 000 F : 1 530 F + 20 % van het bedrag boven 100 000 F;
 van 125 000 tot minder dan 150 000 F : 6 530 F + 24 % van het bedrag boven 125 000 F;
 van 150 000 tot minder dan 175 000 F : 12 530 F + 28 % van het bedrag boven 150 000 F;
 van 175 000 tot minder dan 200 000 F : 19 530 F + 32 % van het bedrag boven 175 000 F;
 van 200 000 tot minder dan 250 000 F : 27 530 F + 35 % van het bedrag boven 200 000 F;
 van 250 000 tot minder dan 300 000 F : 45 030 F + 36 % van het bedrag boven 250 000 F;
 van 300 000 tot minder dan 350 000 F : 63 030 F + 37 % van het bedrag boven 300 000 F;
 van 350 000 tot minder dan 400 000 F : 81 530 F + 38 % van het bedrag boven 350 000 F;
 van 400 000 tot minder dan 450 000 F : 100 530 F + 39 % van het bedrag boven 400 000 F;
 van 450 000 tot minder dan 500 000 F : 120 030 F + 40 % van het bedrag boven 450 000 F;
 van 500 000 tot minder dan 600 000 F : 140 030 F + 41 % van het bedrag boven 500 000 F;
 van 600 000 tot minder dan 700 000 F : 181 030 F + 42 % van het bedrag boven 600 000 F;
 van 700 000 tot minder dan 800 000 F : 223 030 F + 44 % van het bedrag boven 700 000 F;
 van 800 000 tot minder dan 900 000 F : 267 030 F + 46 % van het bedrag boven 800 000 F;
 van 900 000 tot minder dan 1 000 000 F : 313 030 F + 48 % van het bedrag boven 900 000 F;
 van 1 000 000 tot minder dan 1 500 000 F : 361 030 F + 50 % van het bedrag boven 1 000 000 F;
 van 1 500 000 tot minder dan 2 000 000 F : 611 030 F + 55 % van het bedrag boven 1 500 000 F;
 van 2 000 000 tot minder dan 4 000 000 F : 886 030 F + 60 % van het bedrag boven 2 000 000 F;
 + dan 4 000 000 F : 2 086 030 F + 70 % van het bedrag boven 4 000 000 F.

III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. LEVAUX.

Art. premier (nouveau).

A) En ordre principal :

Faire précéder l'article 1 d'un article premier (nouveau), libellé comme suit :

« Art. premier. — 1. L'article 77 du Code des impôts sur les revenus, modifié par l'article 5 de la loi du 24 décembre 1964, par l'article 2 de la loi du 11 février 1968 et par l'article 7 de la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976, est remplacé par les dispositions suivantes :

Article 77. — Pour les contribuables sans personne à charge, l'impôt est fixé suivant le barème ci-dessous :

— de 89 000 F de revenu imposable : 0 F;
 89 000 F de revenu imposable : 330 F;
 de 89 000 à moins de 92 000 F : 330 F + 5 % de l'excédent sur 89 000 F;
 de 92 000 à moins de 95 000 F : 480 F + 10 % de l'excédent sur 92 000 F;
 de 95 000 à moins de 100 000 F : 780 F + 15 % de l'excédent sur 95 000 F;
 de 100 000 à moins de 125 000 F : 1 530 F + 20 % de l'excédent sur 100 000 F;
 de 125 000 à moins de 150 000 F : 6 530 F + 24 % de l'excédent sur 125 000 F;
 de 150 000 à moins de 175 000 F : 12 530 F + 28 % de l'excédent sur 150 000 F;
 de 175 000 à moins de 200 000 F : 19 530 F + 32 % de l'excédent sur 175 000 F;
 de 200 000 à moins de 250 000 F : 27 530 F + 35 % de l'excédent sur 200 000 F;
 de 250 000 à moins de 300 000 F : 45 030 F + 36 % de l'excédent sur 250 000 F;
 de 300 000 à moins de 350 000 F : 63 030 F + 37 % de l'excédent sur 300 000 F;
 de 350 000 à moins de 400 000 F : 81 530 F + 38 % de l'excédent sur 350 000 F;
 de 400 000 à moins de 450 000 F : 100 530 F + 39 % de l'excédent sur 400 000 F;
 de 450 000 à moins de 500 000 F : 120 030 F + 40 % de l'excédent sur 450 000 F;
 de 500 000 à moins de 600 000 F : 140 030 F + 41 % de l'excédent sur 500 000 F;
 de 600 000 à moins de 700 000 F : 181 030 F + 42 % de l'excédent sur 600 000 F;
 de 700 000 à moins de 800 000 F : 223 030 F + 44 % de l'excédent sur 700 000 F;
 de 800 000 à moins de 900 000 F : 267 030 F + 46 % de l'excédent sur 800 000 F;
 de 900 000 à moins de 1 000 000 F : 313 030 F + 48 % de l'excédent sur 900 000 F;
 de 1 000 000 à moins de 1 500 000 F : 361 030 F + 50 % de l'excédent sur 1 000 000 F;
 de 1 500 000 à moins de 2 000 000 F : 611 030 + 55 % de l'excédent sur 1 500 000 F;
 de 2 000 000 à moins de 4 000 000 F : 886 030 F + 60 % de l'excédent sur 2 000 000 F;
 de + de 4 000 000 F : 2 086 030 F + 70 % de l'excédent sur 4 000 000 F.

2. Artikel 78 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

B) In bijkomende orde :

Artikel 1 laten voorafgaan door een eerste artikel (nieuw), luidend als volgt :

« Eerste artikel. — Artikel 78 van het Wetboek der inkomstenbelastingen, gewijzigd door artikel 5 van de wet van 24 december 1964, door artikel 2 van de wet van 27 december 1965, door artikel 3 van de wet van 11 februari 1968 en door artikel 8 van de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976 wordt door de volgende bepalingen vervangen :

Artikel 78. — Voor de belastingplichtigen wier belastbaar inkomen 500 000 F te boven gaat, is de belasting als volgt bepaald :

500 000 F : 140 030 F ;
 van 500 000 tot minder dan 600 000 F : 140 030 F + 41 % van het bedrag boven 500 000 F ;
 van 600 000 tot minder dan 700 000 F : 181 030 F + 42 % van het bedrag boven 600 000 F ;
 van 700 000 tot minder dan 800 000 F : 223 030 F + 44 % van het bedrag boven 700 000 F ;
 van 800 000 tot minder dan 900 000 F : 267 030 F + 46 % van het bedrag boven 800 000 F ;
 van 900 000 tot minder dan 1 000 000 F : 313 030 F + 48 % van het bedrag boven 900 000 F ;
 van 1 000 000 tot minder dan 1 500 000 F : 361 030 F + 50 % van het bedrag boven 1 000 000 F ;
 van 1 500 000 tot minder dan 2 000 000 F : 611 030 F + 55 % van het bedrag boven 1 500 000 F ;
 van 2 000 000 tot minder dan 4 000 000 F : 886 030 F + 60 % van het bedrag boven 2 000 000 F ;
 + dan 4 000 000 : 2 086 030 F + 70 % van het bedrag boven 4 000 000 F.

Art. 1.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« In artikel 79 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, zoals dat is vervangen door artikel 9 van de wet van 5 januari 1976, worden de bedragen 62 000 F, 68 000 F, 74 000 F, 80 000 F, tweemaal 110 000 F, en 45 000 F vervangen door 89 000 F, resp. 94 500 F, 100 000 F, 122 500 F, tweemaal 133 000 F en 49 500 F.

VERANTWOORDING.

In de programmawet 1975-1976 stelde de Regering een mini-indexering van de belastingschalen voor met als grond een belastbaar inkomen van 62 000 F of, luidens de bepalingen van die wet, een netto-inkomen van 72 000 F of nog, voor de bedrijfsinkomsten, een bruto-inkomen vóór de aftrek van de sociale lasten van 84 500 F ongeveer, wat neerkomt op een uurloon van zowat 44 F.

Namens de communistische fractie hadden wij een amendement ingediend dat uitging van een bedrag van 80 000 F, d.i. volgens de bepalingen van het wetsontwerp, een netto-inkomen van 90 000 F of, voor de bedrijfsinkomsten een bruto-inkomen van 106 000 F vóór de inhouding van de sociale lasten, dit is een uurloon van 55 F.

Dat voorstel was geenszins demagogisch; het bood de gelegenheid de fiscale druk op de laagste inkomens te verlichten. Als compensatie zou de aanslagvoet voor de inkomens boven 1 miljoen F sneller stijgen en zou de bepaling van artikel 78, 2^e, van het Wetboek, waarbij het verboden is het plafond van 50 % voor het totale belastingpakket te overschrijden, worden afgeschaft.

Wij nemen die voorstellen in hun geheel over voor de huidige begrotingswet. Zulks is des te meer verantwoord, daar de Regering er ondertussen in geslaagd is het parlement ervan te overtuigen dat de sociale uitkeringen gezamenlijk moeten worden belast. Die bepalingen van het soberheidsbeleid hebben de belastingdruk aanzienlijk verzwaaard voor de laagste inkomens en in het bijzonder voor de slachtoffers van de werkloosheid die veroorzaakt werd door de anarchie van een economisch stelsel dat gegrond is op de uitbuiting van de arbeiders en op het mateloze winstbejag van de grote industriële en financiële ondernemingen.

2. L'article 78 du même Code est abrogé.

B) Subsidiairement :

Faire précéder l'article 1 d'un article premier (nouveau), libellé comme suit :

« Article premier. — L'article 78 du Code des impôts sur les revenus, modifié par l'article 5 de la loi du 24 décembre 1964, par l'article 2 de la loi du 27 décembre 1965, par l'article 3 de la loi du 11 février 1968 et par l'article 8 de la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976, est remplacé par les dispositions suivantes :

Article 78. — Pour les contribuables dont le revenu imposable dépasse 500 000 F, l'impôt est fixé de la manière suivante :

500 000 F : 140 030 F ;
 de 500 000 à moins de 600 000 F : 140 030 + 41 % de l'excédent sur 500 000 F ;
 de 600 000 à moins de 700 000 F : 181 030 F + 42 % de l'excédent sur 600 000 F ;
 de 700 000 à moins de 800 000 F : 223 030 F + 44 % de l'excédent sur 700 000 F ;
 de 800 000 à moins de 900 000 F : 267 030 F + 46 % de l'excédent sur 800 000 F ;
 de 900 000 à moins de 1 000 000 F : 313 030 F + 48 % de l'excédent sur 900 000 F ;
 de 1 000 000 à moins de 1 500 000 F : 361 030 F + 50 % de l'excédent sur 1 000 000 F ;
 de 1 500 000 à moins de 2 000 000 F : 611 030 F + 55 % de l'excédent sur 1 500 000 F ;
 de 2 000 000 à moins de 4 000 000 F : 886 030 F + 60 % de l'excédent sur 2 000 000 F ;
 de + de 4 000 000 F : 2 086 030 F + 70 % de l'excédent sur 4 000 000 F.

Art. 1.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Dans l'article 79 du Code des impôts sur les revenus tel qu'il a été remplacé par l'article 9 de la loi du 5 janvier 1976, les montants de 62 000 F, 68 000 F, 74 000 F, 80 000 F, deux fois 110 000 F et 45 000 F sont remplacés respectivement par 89 000 F, 94 500 F, 100 000 F, 122 500 F, deux fois 133 000 F et 49 500 F. »

JUSTIFICATION.

Dans la loi-programme 1975-1976, le Gouvernement proposait une mini-indexation des barèmes fiscaux en adoptant pour base un revenu imposable de 62 000 F, soit selon les dispositions de cette loi un revenu net de 72 000 F ou encore en ce qui concerne les revenus professionnels un revenu brut avant déduction des cotisations sociales de 84 500 F environ, ce qui représentait un salaire horaire de ± 44 F l'heure.

Au nom du groupe communiste, nous avons présenté un amendement qui prenait comme base un revenu imposable de 80 000 F, c'est-à-dire, selon les dispositions du projet de loi, un revenu net de 90 000 F ou en ce qui concerne les revenus professionnels un revenu brut de 106 000 F avant déduction des cotisations sociales, soit 55 F l'heure.

Cette proposition n'était nullement démagogique; elle permettait de réduire la pression fiscale sur les revenus les plus modestes. En compensation, la progression de l'impôt pour les revenus supérieurs à 1 million de F était rendue plus rapide et la disposition de l'article 78, 2^e du Code interdisant de dépasser le plafond des 50 % pour l'impôt total était abrogée.

Nous reprenons l'ensemble de ces propositions dans la loi budgétaire actuelle. C'est d'autant plus justifié qu'entre-temps, le Gouvernement a réussi à convaincre le parlement de taxer l'ensemble des allocations sociales. Ces dispositions de la politique d'austérité ont aggravé considérablement la charge fiscale pour les revenus les plus modestes et particulièrement pour les victimes du chômage provoqué par l'anarchie du système économique basé sur l'exploitation des travailleurs et sur la course aux profits maxima des grandes sociétés industrielles et financières.

In ons voorstel hebben wij de door de Regering in haar wetsontwerp gebruikte vermenigvuldigingscoëfficiënt overgenomen en wij hebben de fiscale druk op de inkomens boven 1 500 000 F verzwaaard.

Een vergelijking tussen beide regelingen geeft het volgende resultaat :

a) belastinggrondslag beneden welke geen belasting verschuldigd is :

Regering : 69 000 F belastbaar, 79 000 F netto of 92 756 F bruto vóór de inhouding van de sociale lasten, dit is zowat 48,30 F per uur.

Amendement : 89 000 F belastbaar, 99 000 F netto of 116 250 F bruto vóór de aftrek van de sociale lasten, dit is ongeveer 60,50 F per uur.

b) Vergelijkende tabel van de geïnde belastingen :

inkomen	belasting volgens wetsontwerp	belasting volgens amendement
500 000	140 000	140 030
750 000	240 000	245 030
1 000 000	346 250	361 030
2 000 000	821 250	886 030
3 000 000	1 346 250	1 486 030
4 000 000	1 921 250	2 086 030
5 000 000	2 500 000	2 786 030
10 000 000	5 000 000	6 286 030

Deze amendementen staan geenszins gelijk met ons programma, dat een diepgaande hervorming van de directe en indirecte belastingen omvat. Ze stemmen evenwel overeen met de wens van een groot deel van de arbeidersbevolking om wat meer fiscale gerechtigheid tot stand te brengen.

Art. 4bis (nieuw).

Onder afdeling 4 een artikel 4bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« In artikel 74, tweede lid, van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, dat werd ingevoegd bij artikel 18 van de wet van 28 december 1973, worden de bedragen 1 500 en 2 500 F vervangen door 4 500, resp. 7 500 F. »

VERANTWOORDING.

De zogenaamde « tiercé-kantoren » voor weddenschappen op de paardenrennen rijzen als paddestoelen uit de grond. Zij vormen een bron van grote winsten op de rug van hen die zich, ontmoedigd door de crisis, laten lokken door een zogezegd gemakkelijke doch steeds denkbeeldige winst.

Aangezien men aan die activiteiten nog geen einde kan maken, dient men de aangroei van het aantal kantoren enigszins af te remmen. zij vormen immers een sociale plaag die in tal van gezinnen drama's heeft veroorzaakt.

Als de taks in deze periode van inflatie bij de wet in franken wordt uitgedrukt, vermindert zij in plaats van te verhogen. Wanneer wij als stijgingsvoet het verloop van het indexcijfer der consumptieprijzen aannemen, dan zouden die bedragen het volgende verloop moeten kennen :

1974	...	1 500 en 2 500
1975	...	1 690 en 2 817
1976	...	1 906 en 3 177
1977	...	2 087 en 3 478

Voorts moet de opening van die kantoren worden tegengegaan en men moet trachten hun aantal te verminderen.

En voor de provincies en gemeenten tenslotte, die het hoofd moeten bieden aan het soberheidsbeleid van de Regering, zou het altijd zoveel gewonnen zijn, zonder dat het inkomen van de werknemers erbij verliest.

Art. 6.

Paragraaf 1 van artikel 80 vervangen door wat volgt :

Pour formuler notre proposition, nous avons pris le multiplicateur 1,095 adopté par le Gouvernement dans son projet de loi et nous avons accentué la pression fiscale sur les revenus supérieurs à 1 500 000 F.

Une comparaison entre les deux systèmes fait apparaître ce qui suit :

a) base imposable en deçà de laquelle l'impôt n'est pas dû :

Gouvernement : 69 000 F imposable, 79 000 F net ou encore 92 756 F brut avant déduction de la sécurité sociale, soit $\pm$ 48,30 F l'heure.

Amendement : 89 000 F imposable, 99 000 F net ou encore 116 250 F brut avant déduction de la sécurité sociale, soit $\pm$ 60,50 F l'heure.

b) Tableau comparatif des impôts perçus :

revenus	impôts selon le projet de loi	impôts selon l'amendement
500 000	140 000	140 030
750 000	240 000	245 030
1 000 000	346 250	361 030
2 000 000	821 250	886 030
3 000 000	1 346 250	1 486 030
4 000 000	1 921 250	2 086 030
5 000 000	2 500 000	2 786 030
10 000 000	5 000 000	6 286 030

Ces amendements ne représentent nullement notre programme qui implique une réforme profonde de la fiscalité directe et indirecte. Toutefois, ils correspondent à une volonté largement exprimée parmi les travailleurs d'obtenir un peu plus de justice fiscale.

Art. 4bis (nouveau).

Sous la section 4, insérer un article 4bis (nouveau), libellé comme suit :

« A l'article 74, deuxième alinéa du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, introduit par l'article 18 de la loi du 28 décembre 1973, les montants de 1 500 et 2 500 F sont remplacés respectivement par 4 500 et 7 500 F. »

JUSTIFICATION.

Les agences de pari sur les courses de chevaux dit « tiercé » se multiplient à un rythme effarant. Elles constituent une source de profits considérables au détriment de ceux, qui démoralisés par la crise, se laissent aller à l'appât d'un gain d'autant plus facile qu'il est illusoire.

A défaut de pouvoir mettre fin à cette activité, il convient de freiner quelque peu le développement de ces agences, véritable plaie sociale et source de nombreux drames familiaux.

Or, en fixant la taxe en francs, dans cette période d'inflation accélérée, la loi réduit celle-ci au lieu de l'augmenter. Si on prend pour base l'évolution de l'indice des prix à la consommation, les montants auraient dû évoluer de la manière suivante :

1974	...	1 500 et 2 500
1975	...	1 690 et 2 817
1976	...	1 906 et 3 177
1977	...	2 087 et 3 478

D'autre part, il est nécessaire de mettre un terme à l'ouverture de ces bureaux et de s'efforcer d'en réduire le nombre.

Enfin, pour les provinces et les communes en butte à la politique d'austérité du Gouvernement, ce serait toujours autant de récupéré sans porter atteinte aux revenus des travailleurs.

Art. 6.

Remplacer le § 1^{er} de l'article 80 par ce qui suit :

§ 1. Het bedrag van de belasting wordt als volgt bepaald :

a) voor het belastingjaar 1977 :

Categorie van de toestellen	Bedrag van de belasting	
	Gemeenten met meer dan 30 000 inwoners	Gemeenten met minder dan 30 000 inwoners
A	34 000	26 000
B	25 000	18 000
C	14 000	8 600
D	9 000	6 800
E	6 000	4 200
F	1 800	1 200

b) vanaf het belastingsjaar 1978 :

Categorie van de toestellen	Bedrag van de belasting
A	34 000
B	25 000
C	14 000
D	9 000
E	6 000
F	1 800

c) vanaf het belastingjaar 1979 wordt het bedrag van de belasting verhoogd met het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen, opgenomen van september van het derde laatste jaar tot augustus van het voorlaatste jaar.

Art. 9bis (nieuw).

Een artikel 9bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 91 van hetzelfde Wetboek, dat artikel 93 wordt, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Art. 93. — De provincies en gemeenten kunnen een belasting vestigen op de speelautomaten die uit kracht van deze titel belastbaar zijn en zulks als aanvullende belasting van de rijksbelasting waarvan het maximum bedrag een halve deciem, resp. één deciem bedraagt. »

VERANTWOORDING.

Bij de vestiging van het nieuwe belastingtarief verklaart de Regering dat zij daarbij uitgaat van de opbrengst van de belasting die bepaald werd door toepassing van de aanvankelijk vastgestelde belasting op het aantal aan de belasting onderworpen toestellen, waarbij de gemiddelde belasting die voor iedere categorie toestellen bekomen wordt, geïndexeerd werd met verwijzing naar het indexcijfer van de consumptieprijzen.

De onderstelling van de Regering is niet vatbaar voor verificatie, bij ontstentenis van een algemene telling van de apparaten en van de verdeling daarvan over de gemeenten met minder dan 5 000 inwoners, 5 000 tot 30 000 en meer dan 30 000 inwoners.

Uit nieuwsgierigheid hebben wij een tabel opgemaakt van de evolutie van deze belastingen, met inachtneming van de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

Wij hebben het indexcijfer 100 van 1971 genomen voor de in 1972 gevestigde belasting en het indexcijfer 156,92 van 1976, volgens de hypothese van de Regering, voor de belasting die in 1977 zou moeten worden gevestigd.

§ 1^{re}. Le montant de la taxe est fixé comme suit :

a) pour l'exercice fiscal 1977 :

Catégorie des appareils	Montant de la taxe	
	Communes de plus de 30 000 habitants	Communes de moins de 30 000 habitants
A	34 000	26 000
B	25 000	18 000
C	14 000	8 600
D	9 000	6 800
E	6 000	4 200
F	1 800	1 200

b) à partir de l'exercice fiscal 1978 :

Catégorie des appareils	Montant de la taxe
A	34 000
B	25 000
C	14 000
D	9 000
E	6 000
F	1 800

c) à partir de l'exercice fiscal 1979, le montant de la taxe est majoré de l'indice moyen des prix à la consommation relevé de septembre de l'année antépénultième à août de l'année pénultième.

Art. 9bis (nouveau).

Insérer un article 9bis (nouveau) libellé comme suit :

L'article 91 du même Code qui devient l'article 93 est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 93. — Les provinces et les communes peuvent établir une imposition sur les appareils automatiques de divertissement imposables en vertu du présent titre sous la forme d'additionnel à l'imposition d'Etat d'un maximum respectivement d'un demi-décime et d'un décime. »

JUSTIFICATION.

Dans l'établissement du nouveau tarif de la taxe, le Gouvernement déclare qu'il s'est basé sur le rendement de la taxe déterminée en appliquant celle prévue à l'origine au nombre d'appareils assujettis, la taxe moyenne obtenue pour chaque catégorie d'appareils ayant été indexée en se référant à l'indice des prix à la consommation.

L'hypothèse du Gouvernement n'est pas vérifiable en l'absence d'un recensement général des appareils et de leur répartition entre les communes de — de 5 000 habitants; de 5 à 30 000 et de plus de 30 000 habitants.

Nous avons eu la curiosité de dresser le tableau de l'évolution de cette taxe en tenant compte de l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

Nous avons pris l'indice 100 de 1971 pour la taxe établie en 1972 et l'indice 156,92 de 1976 selon l'hypothèse du Gouvernement pour la taxe telle qu'elle devrait apparaître en 1977.

Wij hebben daar het regeringsvoorstel tegenover geplaatst : zie hier het resultaat :

Categorie toestellen	+ 30 000 inwoners	van 5 000 tot 30 000 inwoners	— 5 000 inwoners	Regeringsvoorstel
A 1972	22 000	16 000	16 000	
1976	34 522	25 107	25 107	26 000
B 1972	16 000	12 000	12 000	
1976	25 107	18 830	18 830	18 000
C 1972	9 500	6 500	3 200	
1976	14 907	10 200	5 021	8 600
D 1972	5 700	3 900	2 000	
1976	8 944	6 120	3 138	6 800
E 1972	3 800	2 600	1 300	
1976	5 963	4 080	2 040	4 200
F 1972	1 200	800	400	
1976	1 883	1 255	628	1 200

Men merkt hierbij op dat het regeringsvoorstel voor de twee belangrijkste categorieën A en B gesitueerd is op het niveau van de gemeenten met minder dan 30 000 inwoners en voor de overige gemeenten op het niveau van de categorie van 5 000 tot 30 000 inwoners.

Een en ander wijst op een ongewone lankmoedigheid ten aanzien van de fabrikanten, de invoerders en de eigenaars van kansspelen, aangezien het regeringsvoorstel leidt tot een zeer aanzienlijke vermindering van de belasting voor alle toestellen die in de huidige gemeenten van meer dan 30 000 inwoners staan opgesteld. Dit lijkt noch logisch noch billijk.

In zoverre geconstateerd wordt dat niet het bevolkingscijfer de doorslag geeft bij de winsten op kansspelen, dient de belasting te worden opgetrokken tot de hoogste categorie of zij dient die althans zo dicht mogelijk te benaderen.

Daarenboven moeten de provincies en de gemeenten het recht krijgen om die toestellen te belasten, zodat zij de ontwikkeling van het sociaal gevaar waarvoor zij beducht zijn, enigszins kunnen afremmen.

Daarom stellen wij op algemeen vlak een operatie in twee stadia voor.

a) in 1977 zullen er op basis van de samengevoegde gemeenten twee categorieën gemeenten bestaan : die van + 30 000 inwoners en die van — dan 30 000 inwoners.

b) in 1978 zal er nog slechts één categorie gemeenten bestaan en de belasting zal geïndexeerd worden.

Op provinciaal en gemeentelijk vlak moet artikel 91 van voornoemd Wetboek vervangen worden door een nieuw artikel, waarbij die ondergeschikte gezagsorganen het recht krijgen om een belasting te vestigen. Ziedaar het doel van de voorgestelde amendementen.

Art. 10.

Dit artikel weglaten.

Art. 11.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Nadat de Regering de formule van het Gemeentefonds in het nadeel van de gemeenten heeft gewijzigd, nadat zij de gemeenten door de invoering van de B. T. W. steeds zwaardere fiscale lasten heeft opgelegd, nadat zij de aanvullende inkomsten in het Gemeentefonds, welke zij beloofd had om de gemeenten in staat te stellen het hoofd te bieden aan de bijkomende kosten als gevolg van de samenvoegingen enz., heeft afgeschaft, stelt zij thans voor om enerzijds die gemeenten de administratieve diensten aan te rekenen in verband met de heffing van de bijkomende belasting op de personenbelasting en is zij anderzijds voornemens de gemeenten te beroven van de 27,50 % op de opbrengst van de belasting op de weddenscapen en op de resultaten van sportwedstrijden, behalve de paardenwedstrijden die het door de Regering afgeschaft Hulpfonds voor het Gemeentefonds stijfden.

Daarentegen is geen enkele vergoeding in uitzicht gesteld voor alle diensten die de gemeenten aan de Staat bewijzen en die steeds in omvang toenemen. Deze nieuwe belasting betekent een nieuwe aanslag op de gemeentefinanciën. Dit kan onmogelijk aanvaard worden, temeer omdat deze financiën reeds erg te lijden hebben van het soberheidsbeleid van de Regering.

En regard nous avons placé la proposition gouvernementale : Voici le résultat :

Catégorie d'appareils	+ 30 000 habitants	de 5 000 à 30 000 habitants	— 5 000 habitants	Proposition gouvernementale
A 1972	22 000	16 000	16 000	
1976	34 522	25 107	25 107	26 000
B 1972	16 000	12 000	12 000	
1976	25 107	18 830	18 830	18 000
C 1972	9 500	6 500	3 200	
1976	14 907	10 200	5 021	8 600
D 1972	5 700	3 900	2 000	
1976	8 944	6 120	3 138	6 800
E 1972	3 800	2 600	1 300	
1976	5 963	4 080	2 040	4 200
F 1972	1 200	800	400	
1976	1 883	1 255	628	1 200

On voit que la proposition gouvernementale pour les deux catégories les plus importantes A et B se tient au niveau des communes de moins de 30 000 habitants et pour les autres catégories, au niveau de la catégorie de 5 000 à 30 000 habitants.

Il paraît qu'il s'agit là d'une mansuétude particulière pour les fabricants, les importateurs et les propriétaires des machines à sous puisque la proposition gouvernementale aboutit à réduire la taxe de manière fort importante pour tous les appareils placés dans les communes actuelles de plus de 30 000 habitants.

Cela ne paraît ni logique ni juste.

Dans la mesure où il est constaté que le chiffre de la population n'a pas une importance déterminante dans les profits réalisés sur les machines à sous, il convient d'aligner la taxe sur la catégorie supérieure ou en tout cas de s'en rapprocher de manière sérieuse.

De même, il convient de permettre aux provinces et aux communes de bénéficier du droit d'imposer ces dits appareils et de freiner ainsi quelque peu le développement du danger social qu'ils représentent.

C'est pourquoi nous proposons une opération en deux étapes sur le plan général :

a) en 1977 sur la base des communes fusionnées, deux catégories de communes : + de 30 000 habitants et moins de 30 000 habitants.

b) en 1978, une seule catégorie de commune et l'indexation de la taxe.

Sur le plan provincial et communal, il convient de remplacer l'article 91 du Code susdit par un article nouveau ouvrant le droit à l'imposition pour ces pouvoirs subordonnés. Tel est l'objet des amendements proposés.

Art. 10.

Supprimer cet article.

Art. 11.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Le Gouvernement, après avoir modifié la formule du Fonds des communes au désavantage de ces dernières, après leur avoir imposé l'accroissement des charges fiscales par la T. V. A., après avoir supprimé les compléments en Fonds des communes promis pour faire face aux frais complémentaire des fusions etc., propose aujourd'hui, d'une part, de leur facturer les services administratifs inhérents à la perception de la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques et d'autre part de leur ravir les 27,50 % du produit de la taxe sur les concours de paris sur les résultats d'épreuves sportives autres que les courses de chevaux, qui alimentait le Fonds d'aide du Fonds des communes que le Gouvernement a supprimé.

Par contre, tous les services que les communes rendent à l'Etat et qui ne cessent de s'amplifier ne font l'objet d'aucune indemnisation.

Il n'est pas possible d'accepter ce nouveau coup porté aux finances communales, déjà mises à mal par la politique d'austérité du Gouvernement à leur égard.

Art. 13.

De §§ 2 tot 6 weglaten.

VERANTWOORDING.

De politiek van de fiscale geschenken aan de investeerders en aan de industriële ondernemingen is helemaal niet efficiënt gebleken voor het land, temeer omdat die geschenken met geen enkele controle gepaard gaan en evenmin in enige sancties wordt voorzien inzake het gebruik daarvan en de gevolgen van niet nageleefde contractuele verbintenissen.

Het desbetreffende beleid dient grondig te worden gewijzigd. Het lijkt derhalve wenselijk dat het Parlement geen nieuwe substantiële voordelen meer toekent aan de zakenwereld.

Art. 13.

Supprimer les §§ 2 à 6.

JUSTIFICATION.

La politique de cadeaux fiscaux aux investisseurs et aux entreprises industrielles n'a eu aucune efficacité pour le pays, d'autant plus que ces cadeaux ne sont assortis d'aucun contrôle et d'aucune sanction sérieuse quant à leur usage et aux suites des engagements contractés et non tenus.

Il est nécessaire de changer fondamentalement de politique à cet égard, Il convient dès lors que le parlement n'accorde plus d'avantages nouveaux et substantiels aux milieux d'affaires.

M. LEVAUX.