

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1977.

29 JUIN 1977

PROJET DE LOI

modifiant la législation relative au financement des
investissements universitaires.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION NATIONALE (1)

PAR M. MONARD.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Ministre de l'Education nationale (N) rappelle que la loi du 16 juillet 1970 relative au financement des investissements universitaires avait prévu un plan décennal qui a été exécuté jusqu'en 1975. Le présent projet de loi poursuit cette exécution et couvre la période de 1976 à 1978.

Entre-temps ont été publiés les arrêtés royaux des 27 décembre 1974 et 14 mars 1975 concernant les normes de construction. Quant à l'inventaire des superficies disponibles, le Ministre souligne que ce travail — ainsi que l'avait déclaré son prédécesseur — ne sera terminé qu'à la fin de 1978. Il se pose d'ailleurs encore un problème en ce qui concerne l'affectation nouvelle des bâtiments libérés par l'U. C. L. à Louvain.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Henckens.

A. — Membres : M. Coens, Mme Demeester-De Meyer, MM. François, Henckens, Maystadt, Monard, Moors, Otte, Swaelen. — Mme Brenez, MM. Colin, Delizée, Galle, Laridon, Van der Niepen, Ylieff. — MM. Bertouille, De Croo, Gol, Grootjans. — MM. Gabriels, Kuijpers. — M. Brasseur.

B. — Suppléants : Mlle De Weweire, MM. Hansenne, Jérôme, Lenaerts, Mme Tyberghien-Vandenbussche. — Mme Adriaensens, MM. Geldolf, Guillaume, Van der Biest. — MM. Bonnel, Risopoulos. — M. Van Grembergen. — M. Gendebien.

Voir :

37 (S. E. 1977) : N° 1.

— N° 2 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1977.

29 JUNI 1977

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetgeving betreffende de
financiering van de universitaire investeringen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE NATIONALE OPVOEDING (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER MONARD.

DAMES EN HEREN,

De Minister van Nationale Opvoeding (N) herinnert eraan dat de wet van 16 juli 1970 voor de financiering van de universitaire investeringen in een tienjarenplan had voorzien. Dit plan werd uitgevoerd tot in 1975. Het onderhavige wetsontwerp werkt het plan verder uit en loopt over de periode 1976 tot 1978.

Ondertussen verschenen de koninklijke besluiten van 27 december 1974 en 14 maart 1975 betreffende de bouwnormen. In verband met de inventaris van de beschikbare oppervlakten, verklaart de Minister dat deze, volgens de verklaringen afgelegd door zijn voorganger, pas eind 1978 klaar zal komen. Er is tevens een probleem in verband met de nieuwe bestemming van de door de U. C. L. te Leuven verlaten gebouwen.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Henckens.

A. — Leden : de heer Coens, Mevr. Demeester-De Meyer, de heren François, Henckens, Maystadt, Monard, Moors, Otte, Swaelen. — Mevr. Brenez, de heren Colin, Delizée, Galle, Laridon, Van der Niepen, Ylieff. — de heren Bertouille, De Croo, Gol, Grootjans. — de heren Gabriels, Kuijpers. — de heer Brasseur.

B. — Plaatsvervangers : Mev. De Weweire, de heren Hansenne, Jérôme, Lenaerts, Mevr. Tyberghien-Vandenbussche. — Mevr. Adriaensens, de heren Geldolf, Guillaume, Van der Biest. — de heren Bonnel, Risopoulos. — de heer Van Grembergen. — de heer Gendebien.

Zie :

37 (B. Z. 1977) : N° 1.

— N° 2 : Amendementen.

Le projet prévoit un double équilibre : entre l'enseignement néerlandophone et l'enseignement francophone, d'une part, et entre l'enseignement de l'Etat et l'enseignement libre, d'autre part. Il est affecté à chacune de ces rubriques une « enveloppe » de 605 millions dont le Roi décidera de la répartition par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

Le projet réduit de 10 à 8 ans la période de financement pour ce qui concerne l'U. C. L. et la V. U. B. L'abrégement du délai de transformation garantit la continuité de l'exécution des travaux.

Le Ministre conclut en précisant que le projet n'apporte aucune modification de fond au financement des investissements universitaires, mais se borne à garantir le financement des besoins dans le cadre des quatre « enveloppes ».

Il demande dès lors que le projet soit adopté d'urgence, d'autant plus que les universités néerlandophones se sont mises d'accord sur la répartition. L'adoption du projet assurerait, en outre, la promotion de l'emploi en permettant d'entamer de nouveaux travaux.

Un membre estime que le projet accentue le déséquilibre entre les universités néerlandophones et francophones. Il souligne, en outre, l'intérêt d'un examen approfondi des conséquences de l'instauration de normes objectives et d'un inventaire complet de la superficie disponible, des besoins et des possibilités de construction des établissements universitaires.

Il demande s'il ne serait pas plus indiqué de ne plus opérer de distinction entre les établissements universitaires de l'Etat et les établissements universitaires libres.

Le Ministre (N) fait observer qu'il existe en fait des établissements universitaires de l'Etat et des établissements universitaires libres. Il déclare que seuls les droits de tirage sont établis légalement et que les montants sont octroyés par la suite sur base d'un système objectif de normes, c'est-à-dire que les montants prévus ne sont accordés que pour des besoins et des nécessités justifiés.

Le Ministre précédent a notamment imposé à la K. U. L. une interdiction d'ériger des constructions nouvelles, un grand nombre de bâtiments attendant à Louvain une affectation nouvelle.

Un membre souligne l'importance de la répartition des crédits d'investissement (35 milliards). Il estime qu'il y a trop de mystère au sujet de la répartition et de l'affectation de ces crédits. La loi du 27 juillet 1971 dispose, en outre, qu'avant le 31 mars de chaque année, le Ministre doit présenter devant les Chambres un rapport sur l'exécution de cette loi. Cela n'a jamais été fait.

L'arrêté royal du 17 décembre 1974 constitue une directive en ce qui concerne les normes objectives. Les normes physiques et financières qui y sont reprises correspondent d'ailleurs entièrement aux normes élaborées en la matière au niveau international. Mais on peut faire d'étranges constatations. Certains établissements universitaires ont largement dépassé les normes (dans certains cas jusqu'à 70 %). D'autres ne l'ont pas fait. La plupart des établissements universitaires ont pratiqué des investissements excessifs.

Comment le Gouvernement compte-t-il faire respecter les normes ? Il demande également quelles ont été les autorisations depuis 1974 en matière de subventionnement de travaux et de programmes de construction. On peut également se demander si certains établissements n'ont pas été favorisés.

La division en quatre « enveloppes » est contraire à l'application de normes objectives dans le cadre d'une loi nationale. Le Gouvernement s'engage-t-il à refuser tout crédit aux établissements qui auraient exécuté des travaux

Het ontwerp voorziet een dubbel evenwicht : enerzijds tussen het Nederlandstalig en het Franstalig onderwijs; anderzijds tussen het Rijks- en het vrij onderwijs. Voor elk van deze onderdelen wordt een « pakket » van 605 miljoen frank beschikbaar gesteld, dat door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit zal worden verdeeld.

Voor de U. C. L. en de V. U. B. vermindert het ontwerp de financieringsperiode van 10 jaar tot 8 jaar. Door de verbouwingstermijn in te korten wordt de continuïteit van de uitvoering voor de werken verzekerd.

Ten slotte verklaart de Minister nog dat het ontwerp de financiering der universitaire investeringen niet ten gronde wijzigd maar enkel de financiering van de behoeften binnen de vier pakketten garandeert.

Hij vraagt derhalve dat het ontwerp dringend zou worden aangenomen, te meer daar de Nederlandstalige universiteiten het reeds eens zijn geworden over de verdeling. De aaneming van het ontwerp zou bovendien de tewerkstelling in de hand werken omdat als gevolg daarvan nieuwe werken zouden kunnen worden aangevat.

Een lid is van oordeel dat het onevenwicht tussen de Nederlandstalige en Franstalige universiteiten door dit ontwerp nog groter wordt. Verder onderstreept hij het belang van een grondige bespreking omtrent de gevolgen van de invoering van objectieve normen en van een volledig bijgehouden inventaris van de beschikbare oppervlakte, de behoeften en de bouw mogelijkheden van de universitaire instellingen.

Hij vraagt of het niet beter ware geen onderscheid meer te maken tussen Rijks- en vrije universitaire instellingen.

De Minister (N) wijst erop dat er in feite Rijks- en vrije universitaire instellingen bestaan. Verder verklaart hij dat enkel de trekkingsrechten wettelijk worden bepaald en dat de bedragen achteraf toegekend worden op grond van een objectief normenstelsel, d.w.z. dat de voorziene bedragen slechts worden uitgekeerd voor rechtmatige noden en behoeften.

De voorgaande Minister heeft o.m. aan de K. U. L. een verbod tot nieuwbouw opgelegd omdat er in Leuven heel wat gebouwen zijn die op een nieuwe bestemming wachten.

Een lid wijst op het belang van de verdeling der investeringskredieten (35 miljard). Er is volgens hem al te veel geheimdoenerij i.v.m. de verdeling en de besteding van deze gelden. Bovendien bepaalt de wet van 27 juli 1971 dat de Minister jaarlijks vóór 31 maart bij de Kamer verslag moet uitbrengen over de uitvoering van deze wet. Dit is nooit gebeurd.

I.v.m. de objectieve normen is het koninklijk besluit van 17 december 1974 richtinggevend. De erin opgenomen fysieke en financiële normen beantwoorden trouwens volledig aan de ter zake internationaal uitgewerkte normen. Men kan evenwel eigenaardige vaststellingen doen. Bepaalde universitaire instellingen hebben de normen in ruime mate overschreden (sommigen tot 70 %). Andere niet. De meeste universitaire instellingen bezondigden zich aan overinvesteringen.

Hoe denkt de Regering de normen te doen eerbiedigen ? Hij vraagt ook welke goedkeuringen sinds 1974 werden verleend inzake de subsidiëring van werken en bouwprogramma's. Men kan zich ook afvragen of bepaalde instellingen niet bevoordeeld werden.

De verdeling in vier paritaire « pakketten » is in strijd met de toepassing van objectieve normen in het kader van een nationale wet. Verbindt de Regering er zich toe elk krediet te weigeren aan instellingen die in strijd met de normen

superflus contrairement aux normes ? La répartition par moitié entre les établissements de l'Etat et les établissements libres ainsi qu'entre les établissements de langue française et les établissements de langue néerlandaise doit-elle être absolument maintenue ? Ne convient-il pas de maintenir une « enveloppe » globale pour l'ensemble du pays ?

Le dossier dans son ensemble manque de clarté. Il appartient en premier lieu à la Chambre de faire toute la clarté à ce propos.

Un autre membre critique le fait que la Chambre doit examiner un problème sans en être informée totalement. Le rapport annuel qui avait été promis n'a, jusqu'à ce jour, jamais été publié.

Il demande si les normes fixées par arrêté royal sont encore applicables. Les mesures prises à l'égard des étudiants étrangers n'influencent-elles pas ces normes ?

Il y a, en outre, lieu de se demander si cette matière n'est pas de la compétence des Conseils culturels. Le membre demande également des précisions au sujet des crédits d'investissement destinés à des fins sociales.

Le Ministre (N) rappelle que l'inventaire n'est pas encore disponible à ce jour. Pour la répartition des crédits, il s'engage à tenir compte à l'avenir des besoins objectifs tels qu'ils se manifestent dans le cadre des normes fixées.

Il se déclare partisan de la création d'un Conseil supérieur des Universités, au sein duquel des milieux autres que les milieux universitaires dirigeants seraient également admis à avoir un droit de regard.

Un membre demande quels sont, parmi les montants fixés par les précédentes lois, ceux qui ont déjà été attribués, liquidés ou engagés et quelle est la situation à cet égard pour les années 1978 et 1979.

Le Ministre (N) souligne que la recherche de tous les éléments demandés exige beaucoup de temps. Ces éléments seront cependant communiqués le plus rapidement possible à la Commission. Il insiste pour que le présent projet soit rapidement adopté.

Un membre insiste pour que le rapport relatif au financement des dépenses d'investissement des établissements universitaires soit publié chaque année par les Ministres. Par ailleurs, il s'enquiert du nombre exact d'étudiants au 1^{er} février 1976. Enfin, il désire savoir quels permis de bâtir (avec le nombre de m² disponibles) ont été accordés par les Ministres depuis le mois d'avril 1974, en précisant les dates de chaque dossier et le montant de la subvention avec sa justification.

Le Ministre (N) déclare qu'il entend attendre le résultat des recherches en la matière.

En réponse aux observations de plusieurs membres, le Ministre (N) déclare être partisan du déblocage des droits de tirage dans les normes fixées, pour autant que celles-ci soient applicables. Il s'engage à informer à l'avenir la Commission des éventuelles dérogations à ces normes et se déclare, en outre, disposé à présenter à la Commission, après les vacances parlementaires, un rapport détaillé sur ces questions.

Le Ministre (N) vérifiera si l'inventaire prévu pour la fin de 1978 ne peut être terminé plus tôt; il donnera les instructions requises à cet effet. En outre, il envisage de subordonner la poursuite de l'octroi de crédits à la parution rapide de cet inventaire. Le problème de la réaffectation doit également être résolu, jusque dans ses implications financières. Le Ministre (N) déclare qu'il s'en tiendra strictement à ce qui figure à ce sujet dans la déclaration du Gouvernement.

overtollige werken hebben uitgevoerd ? Moet de fifty-fifty verdeling tussen Rijksinstellingen en vrije instellingen en tussen franstalige en nederlandstalige instellingen per se gehandhaafd blijven ? Moet er niet verder een globaal « pakket » zijn voor het gehele land ?

Het ganse dossier is duister. De Kamer moet toch in de eerste instantie ervoor zorgen dat er volle klaarheid in deze zaken komt.

Een ander lid klaagt het feit aan dat de Kamer een probleem dient te bespreken zonder erover volledig ingelicht te zijn. Het beloofde jaarlijks verslag werd tot nog toe nooit gepubliceerd.

Hij vraagt of de bij koninklijk besluit bepaalde normen nog hanteerbaar zijn. Sorteren de i.v.m. de vreemde studenten genomen maatregelen geen effect op deze normen ?

Bovendien rijst de vraag of voor de besproken materie de Cultuurraden niet bevoegd zijn. Verder vraagt hij uitleg i.v.m. de investeringskredieten voor sociale doeleinden.

De Minister (N) herinnert eraan dat de inventaris tot nog toe niet beschikbaar is. Hij verbindt er zich toe in de toekomst bij de verdeling der kredieten rekening te houden met de objectieve en binnen de vastgestelde normen bestaande behoeften.

Verder is hij voorstander van de oprichting van een Hoge Raad voor de Universiteiten, waarin ook andere dan de leidende universitaire kringen inspraak zouden verwerven.

Een lid vraagt welke bij de voorgaande wetten vastgestelde bedragen reeds werden toegekend, uitgekeerd of vastgelegd en welke in dit opzicht de toestand is voor de jaren 1978 en 1979.

De Minister (N) wijst erop dat het opzoeken van alle gevraagde gegevens veel tijd vergt. Deze zullen echter zo snel mogelijk aan de commissie worden medegedeeld. Hij dringt aan op een spoedige goedkeuring van dit ontwerp.

Een lid dringt er op aan dat het verslag over de financiering van de investeringsuitgaven der universitaire instellingen jaarlijks door de Ministers zou worden gepubliceerd. Bovendien vraagt hij welke het juiste aantal studenten was op 1 februari 1976. Tenslotte wenst hij te weten welke bouwtoelatingen (met het aantal beschikbare m²) sinds april 1974 door de Ministers werden verleend met preciese opgave van de data voor elk dossier en van het bedrag van de toelage met de verantwoording hiervoor.

De Minister (N) verklaart dat hij, terzake het resultaat van de onderzoeken wil afwachten.

In antwoord op de opmerkingen van verscheidene leden, verklaart de Minister (N) dat hij voorstander is van het deblokken van de trekkingsrechten binnen de vastgestelde normen, voorzover deze laatste toepasbaar zijn. Hij verbindt er zich toe de commissie in de toekomst in kennis te stellen van de eventuele afwijkingen van deze normen en is bovendien bereid na het parlementair reces bij de commissie een gedetailleerd verslag over deze aangelegenheden uit te brengen.

De Minister zal nagaan of de voor eind 1978 in het vooruitzicht gestelde inventaris, niet spoediger kan klaarkomen en daartoe de nodige onderrichtingen geven. Hij overweegt bovendien de verdere toekenning van kredieten afhankelijk te stellen van de spoedige verschijning van die inventaris. Ook het probleem van de reëffectatie met inbegrip van de financiële implicaties moet worden opgelost. Hij verklaart dat hij zich streng zal houden aan wat i.v.m. de besproken materie in de Regeringsverklaring voorkomt.

Votes.	Stemmingen.
Article 1.	Artikel 1.
L'amendement de M. Kuijpers (Doc. n° 37/2) est rejeté par 9 voix contre 4. L'article 1 ^{er} est adopté par 8 voix et 5 abstentions.	Het amendement van de heer Kuijpers (Stuk n° 37/2) wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen. Artikel 1 wordt aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.
Art. 2.	Art. 2.
Cet article est adopté à l'unanimité.	Dit artikel wordt eenparig aangenomen.
Art. 3.	Art. 3.
L'amendement de M. Kuijpers (Doc. n° 37/2) est rejeté par 9 voix contre 6 et 1 abstention. En conséquence l'amendement de M. Vandemeulebroucke (Doc. n° 1104/2 de 1976-1977) devient sans objet. L'article 3 est adopté par 10 voix et 6 abstentions.	Het amendement van de heer Kuijpers (Stuk n° 37/2) wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding. Derhalve vervalt het amendement van de heer Vandemeulebroucke (Stuk n° 1104/2 van 1976-1977). Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.
Art. 4.	Art. 4.
Cet article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.	Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.
Art. 5.	Art. 5.
Cet article est adopté par 14 voix et 2 abstentions.	Dit artikel wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.
L'ensemble du projet est finalement adopté par 10 voix et 6 abstentions.	Het gehele ontwerp wordt tenslotte aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.
<i>Le Rapporteur,</i> G. MONARD.	<i>De Rapporteur,</i> G. MONARD. <i>De Voorzitter,</i> J. HENCKENS.
<i>Le Président,</i> J. HENCKENS.	