

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1977-1978

18 JANUARI 1978

**WETSVOORSTEL**

**tot aanvulling van het artikel 318  
van het Burgerlijk Wetboek**

(Ingediend door de heer Baert)

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Vorderingen tot ontkenning van vaderschap moeten door de man of zijn erfgenamen worden gericht tegen het kind of tegen de voogd ad hoc aangesteld door de Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, in aanwezigheid van de moeder.

De rechtribunalen veroordelen traditioneel deze voogd ad hoc (die er vrijwel altijd is, daar de vordering nu eenmaal binnen zeer korte termijn na de geboorte moet worden ingesteld) q.q. tot de kosten van het geding.

Dit heeft voor gevolg dat de bedrogen echtgenoot, wiens ontkenning van het vaderschap gegrond wordt verklaard, in feite zelf voor de kosten moet opdraaien, daar het pasgeboren kind immers vrijwel altijd onvermogend is.

De vrouw die haar man heeft bedrogen gaat volkomen vrij uit.

Dit is een volkomen onaanvaardbare situatie.

Herhaaldelijk wordt door de raadslieden van degenen die een vordering tot ontkenning van vaderschap instellen uitdrukkelijk gevraagd dat het de vrouw zou zijn (die toch in het geding is), die tot de kosten zou worden veroordeeld.

Doch om onduidelijke redenen gaan talrijke rechtribunalen daar niet op in.

Daarom is het gewenst dat uitdrukkelijk in de wet zou worden bepaald dat de kosten door de werkelijke schuldige, nl. door de overspelige echtgenote zouden worden gedragen.

Dat is de zin en de bedoeling van dit wetsvoorstel.

F. BAERT

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1977-1978

18 JANVIER 1978

**PROPOSITION DE LOI**

**complétant l'article 318  
du Code civil**

(Déposée par M. Baert)

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

L'action en désaveu de paternité doit être dirigée par le mari ou ses héritiers contre l'enfant ou contre le tuteur ad hoc désigné par le président du tribunal de première instance, en présence de la mère.

Les tribunaux condamnent habituellement aux dépens ledit tuteur ad hoc (qui est quasi toujours présent, étant donné que l'action doit être introduite très peu de temps après la naissance).

Il s'ensuit que le mari trompé dont le désaveu de paternité est déclaré fondé doit, en fait, supporter lui-même les frais, l'enfant nouveau-né étant à peu près toujours insolvable.

L'épouse adultère n'est pas mise en cause.

Cette situation est absolument inadmissible.

Les conseils des requérants en désaveu de paternité demandent fréquemment de manière expresse que ce soit l'épouse (qui se trouve évidemment impliquée) qui soit condamnée aux dépens.

Pour des raisons obscures, de nombreux tribunaux n'accèdent pas à cette requête.

Il est dès lors souhaitable de stipuler expressément dans la loi que les dépens incombent au coupable effectif, à savoir l'épouse adultère.

Tel est l'objet de la présente proposition de loi.

**WETSVOORSTEL****Enig artikel**

In artikel 318 van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd door de wet van 14 december 1970 wordt na het eerste lid een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt :

« Wanneer de vordering gegrond wordt verklaard, wordt de moeder tot de kosten veroordeeld. »

22 december 1977.

F. BAERT  
J. DEFRAIGNE  
A. DEGROEVE  
R. UYTTENDAELE

**PROPOSITION DE LOI****Article unique**

Il est inséré après le premier alinéa de l'article 318 du Code civil, modifié par la loi du 14 décembre 1970, un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Lorsque l'action est déclarée fondée, la mère est condamnée aux dépens. »

22 décembre 1977.