

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

21 JUNI 1978

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 7 juli 1969 tot vaststelling van de personeelsformatie van de arbeidshoven en -rechtbanken

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER Marcel REMACLE

Enig artikel.

1. — Het 1° aanvullen met een letter d, luidend als volgt :

« d) naast de zetel Aarlen-Neufchâteau-Marche-en-Famenne, het cijfer « 2 » vervangen door het cijfer « 1 ». »

2. — Het 2° wijzigen als volgt :

« 2° In de kolom « Griffiers-hoofd van dienst » wordt :
» — naast de zetels Brugge, Hasselt, Namen-Dinant en Aarlen, Neufchâteau, Marche-en-Famenne, telkens het cijfer « 1 » geplaatst. ».

VERANTWOORDING

De voorgestelde tekst houdt een discriminatie in ten nadele van de provincie Luxemburg.

Niet alleen is die provincie door de wet al niet bevoordeeld wat betreft de personeelsformatie van de arbeidsrechtbanken; zij wordt nu ook nog uitgesloten van het voordeel van dit wetsvoorstel.

De arbeidsrechtbanken van Aarlen, Neufchâteau, Marche-en-Famenne vormen, net zoals die van Namen-Dinant, een afzonderlijke rechtbank en geen afdelingen.

De personeelsformatie van de drie rechtbanken moet daarom ook één geheel vormen en bestaan uit: een hoofdgriffier, twee griffiers, een klerk-griffier, een opsteller, drie bedienden, drie boden, dit is in totaal elf personeelsleden.

Gelet vooral op de afstand tussen de verschillende rechtbanken, namelijk 32 km tussen Aarlen en Neufchâteau, 83 km tussen Aarlen en Marche-en-Famenne en 52 km tussen Neufchâteau en Marche, lijkt het normaal dat het wetsvoorstel eveneens van toepassing is voor de arbeidsrechtbank van Aarlen-Neufchâteau-Marche-en-Famenne.

Zie :

328 (1977-1978) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

21 JUIN 1978

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 7 juillet 1969 déterminant le cadre du personnel des cours et tribunaux du travail

AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. Marcel REMACLE

Article unique.

1. — Compléter le 1° par un littéra d libellé comme suit :

« d) en regard du siège d'Arlon-Neufchâteau-Marche-en-Famenne, le chiffre « 2 » est remplacé par le chiffre « 1 ». »

2. — Modifier le 2° comme suit :

« 2° dans la colonne « Greffiers-chefs de service » :
» — en regard des sièges de Bruges, Hasselt, Namur-Dinant et Arlon, Neufchâteau, Marche-en-Famenne est inscrit, chaque fois, le chiffre « 1 ». ».

JUSTIFICATION

La proposition, telle qu'elle est rédigée, introduit une discrimination au détriment de la province de Luxembourg.

Cette province qui n'est déjà pas favorisée par la législation en ce qui concerne le cadre du personnel des tribunaux du travail, se voit encore écartée du bénéfice de cette proposition de loi.

En effet, les tribunaux du travail d'Arlon, Neufchâteau, Marche-en-Famenne forment au même titre que ceux de Namur-Dinant un seul tribunal et non des sections.

De ce fait, le personnel du cadre des trois tribunaux doit également former un ensemble et comprendre : un greffier en chef, deux greffiers, un commis-greffier, un rédacteur, trois employés, trois messagers, soit onze membres.

Si l'on tient compte des distances entre les différents tribunaux, soit d'Arlon à Neufchâteau 32 km, d'Arlon à Marche-en-Famenne, 83 km et de Neufchâteau à Marche, 52 km, il paraît normal que la proposition de loi soit également applicable pour le tribunal du travail d'Arlon-Neufchâteau-Marche-en-Famenne.

Marcel REMACLE.

Voir :

328 (1977-1978) :

— N° 1 : Proposition de loi.