

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

17 MEI 1978

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 15 december 1970
op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in
de kleine en middelgrote handels- en ambachts-
ondernemingen

(Ingediend door de heer Suykerbuyk)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen blijft ook vandaag nog een belangrijk middel om het zelfstandige bedrijf door het opleggen van bekwaamheidsvereisten te beschermen en te versterken.

Niettemin hebben 20 jaar ervaring met de vestigingswetten, te beginnen met de eerste wet, die dateert van 1958, uitgewezen dat aanpassingen nodig zijn.

Verscheidene Kamers voor Ambachten en Neringen hebben desaan gaande opmerkingen en voorstellen geformuleerd en het is ook de Hoge Raad voor de Middenstand niet ontgaan dat er wat schort aan de huidige vestigingsreglementering.

Het advies van de Hoge Raad dd. 24 maart 1976 is desaan gaande duidelijk :

« Inderdaad, meerdere Kamers voor Ambachten en Neringen hebben zich tot de Hoge Raad gewend om hem op de hoogte te stellen van een bepaald aantal problemen en moeilijkheden die rijzen bij de toepassing van de wet zoals zij nu bestaat : zij lieten daarbij opmerken dat de wetgeving, in bepaalde omstandigheden, een remmende werking had en niet de promotionele actie die moet voortvloeien uit een betere kennis en uit een betere vorming, zoals de erkende doelstelling was van de vestigingswet. »

Komt daarbij dat in de huidige economische toestand, waarin ondanks alles voor de zelfstandige in een aantal sectoren een reëel arbeidsaanbod aanwezig is, de door de wet van 15 december 1970 gestelde beperkingen ontegensprekelijk ietwat moeten versoepeld worden.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

17 MAI 1978

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice
des activités professionnelles dans les petites et
moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat

(Déposée par M. Suykerbuyk)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat demeure aujourd'hui encore un important moyen de protection et de renforcement de l'entreprise indépendante, grâce aux conditions de connaissances professionnelles qu'elle a imposées.

Néanmoins, après 20 ans d'application, il s'avère que les lois d'établissement, à commencer par la première qui date de 1958, devraient faire l'objet d'adaptations.

Plusieurs Chambres des Métiers et Négoces ont formulé des observations et présenté des propositions à ce sujet et le Conseil supérieur des classes moyennes n'a pas non plus manqué de constater que la réglementation actuelle en matière d'établissement présente des lacunes.

L'avis du Conseil supérieur du 24 mars 1976 est clair à ce sujet :

« Le Conseil, en effet, a été approché par plusieurs Chambres des Métiers et Négoces qui lui ont fait part d'un certain nombre de problèmes et de difficultés qui surgissaient concrètement lorsqu'elles devaient appliquer la loi telle qu'elle existe actuellement : elles ont fait remarquer que dans certaines situations la législation pouvait constituer un frein et non la promotion par le mieux-savoir et la meilleure formation qui était l'objectif reconnu de la loi d'établissement. »

A cela s'ajoute que vu la situation économique actuelle, qui malgré tout offre au travailleur indépendant de réelles possibilités de travail dans un certain nombre de secteurs, il convient incontestablement d'assouplir quelque peu les restrictions prévues par la loi du 15 décembre 1970.

Het onderhavig wetsvoorstel beoogt niets meer. Zonder afbreuk te doen aan de wezenlijke bedoelingen van de wetten, die in een tijdsbestek van 20 jaar een niet onbelangrijke vestigingsreglementering hebben mogelijk gemaakt in niet minder dan 33 beroepen (nl. door het stellen van bekwaamheidseisen), moet men er zorg voor dragen de kandidaat-zelfstandige van bij de aanvang niet al te veel hinderpalen in de weg te leggen. Hetzelfde geldt voor hem of haar, die wil overschakelen naar een ander beroep. Het snel evoluerend economisch bestel schept behoefte aan reconversie, ook in de sector der zelfstandigen.

Reglementeringen mogen zulks niet belemmeren.

Zo te zien ligt dit voorstel in de lijn van het zogeheten plan Humblet voor de K. M. O.'s.

* * *

De voornaamste voorstellen betreffen een versoepeling van het bewijs van de bedrijfs- en beroepskennis, zoals dit door de op grond van de huidige wet uitgevaardigde reglementeringen, wordt vereist.

Destijds wenste de heer Steverlynck, Staatssecretaris, toegevoegd aan de Minister van Landbouw en Middenstand, reeds tot een versoepeling van de reglementering te komen. Toen nam de Hoge Raad voor de Middenstand terzake een gereserveerde houding aan, maar in haar reeds geciteerd advies dd. 24 maart 1976 wordt volmondig erkend dat er moeilijkheden zijn.

Men gaat zelfs zover te zeggen dat de zorg van de Raad om elke « numerus clausus » te voorkomen, in de praktijk niet altijd het gewenste resultaat heeft gehad.

* * *

Het feit dat, als mogelijk bewijs van de bedrijfskennis wordt geëist dat men gedurende een zekere periode, nl. 5 jaar, in het desbetreffend beroep met een leidende functie moet belast zijn geweest, is voor vele kandidaat-zelfstandigen een moeilijk punt. Het begrip « leidende functie » is subjectief en streng geïnterpreteerd betekent het dat iemand, die als ondergeschikte werkzaam is in een klein bedrijf, waar de zelfstandige ondernemer exclusief elke leidende functie op zich neemt, nooit die voorwaarde kan vervullen.

Anderzijds kan men, juist omwille van de vaagheid van het begrip, alle kanten uit met een attest, dat een « gewillig » werkgever heeft afgeleverd. Maar het tegenovergestelde doet zich eveneens voor.

Het lijkt dan ook redelijker het begrip « leidende functie » te laten wegvallen, als een langere beroepspraktijk kan worden bewezen, nl. 10 jaar i.p.v. 5 jaar. Daardoor laat men het element « beroepspraktijk » om bedrijfskennis te bewijzen zwaar doorwegen, maar is dit niet beter dan het eerder vage begrip « leidende functie » te blijven hanteren, waaruit in vele gevallen evenmin het bewijs van bedrijfskennis is af te leiden? Een sprekend voorbeeld terzake is dat van de conducteur bij een bouwonderneming, die zich als zelfstandige wil vestigen. Om al die redenen stellen wij voor artikel 6, 6°, c, in die zin aan te vullen.

De wet van 1970 laat toe de beroepskennis op verschillende manieren te bewijzen. Zij verleent een niet onaanzienlijke macht aan de beroepsverbonden, die in hun verzoekschrift bepaalde akten mogen aanduiden, die gelden als bewijs van beroepskennis en die bovendien ook het bewijs van beroepspraktijk als voorwaarde mogen stellen. De beroepsverbonden hebben daarvan trouwens ruimschoots

La présente proposition de loi n'a pas d'autre objet. Sans porter préjudice aux objectifs réels des lois qui, en 20 ans, ont permis de mettre en œuvre une réglementation non négligeable en matière d'établissement dans pas moins de 33 professions (notamment, en fixant des critères de connaissances professionnelles), il convient de veiller à ce qu'au début le candidat indépendant ne rencontre pas trop d'obstacles. Il en va de même pour celui ou celle qui désirerait changer de profession. La rapidité de l'évolution économique engendre la nécessité de se reconverter, également dans le secteur des indépendants.

Les réglementations ne peuvent entraver cette reconversion.

Sous cet aspect, la présente proposition se situe dans la ligne du plan Humblet pour les P. M. E.

* * *

Les principales propositions concernent un assouplissement des conditions portant sur les connaissances de gestion et les connaissances professionnelles telles qu'elles ont été élaborées sur base de la législation actuelle.

Il y a quelque temps déjà, M. Steverlynck, Secrétaire d'Etat, adjoint au Ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes, préconisait un assouplissement de la réglementation. Le Conseil supérieur des classes moyennes émit à l'époque des réserves, mais, dans son avis précité du 24 mars 1976, il reconnut ouvertement l'existence des difficultés.

On va même jusqu'à dire que le souci du Conseil d'éviter tout « numerus clausus » n'a pas toujours, dans la pratique, donné les résultats escomptés.

* * *

Le fait qu'une preuve des connaissances de gestion puisse être d'avoir été chargé pendant une certaine période, en l'occurrence 5 ans, d'une fonction dirigeante dans la profession en cause constitue un handicap pour bon nombre de candidats indépendants. La notion de « fonction dirigeante » est subjective; si elle est interprétée au sens strict, cela signifie que celui qui est engagé dans un lien de subordination dans une petite entreprise au sein de laquelle le chef d'entreprise, indépendant, assume exclusivement toute fonction dirigeante, ne peut jamais remplir cette condition.

D'autre part, précisément en raison du caractère vague de cette notion, il est possible de tout entreprendre moyennant une attestation délivrée par un employeur « complaisant ». Le contraire se produit toutefois aussi.

Il paraît donc plus raisonnable de supprimer la notion de « fonction dirigeante » si l'on peut apporter la preuve d'une plus longue pratique professionnelle, par exemple 10 ans au lieu de 5. L'élément « pratique professionnelle » devient ainsi déterminant dans la preuve des connaissances de gestion, mais n'est-ce pas préférable plutôt que de continuer à appliquer la notion plutôt vague de « fonction dirigeante » qui, dans maints cas, n'apporte pas plus la preuve des connaissances de gestion? Un exemple frappant à cet égard est celui du conducteur dans une entreprise de construction, qui souhaite s'établir comme indépendant. Pour toutes ces raisons, nous proposons de compléter en ce sens l'article 6, 6°, c, de la loi actuelle.

La loi de 1970 permet de prouver les connaissances professionnelles de différentes manières. Elle confère un pouvoir non négligeable aux fédérations professionnelles qui, dans leur requête en réglementation, peuvent indiquer certains actes ayant valeur de preuve quant aux connaissances professionnelles et qui peuvent, en outre, prévoir comme condition la preuve d'une pratique professionnelle.

gebruik gemaakt, want slechts in 8 van de 33 reglementeringen is het bewijs van beroepspraktijk niet verplicht gesteld.

Als men in algemene zin tegen dergelijke regeling geen bezwaar kan noch mag hebben, vormt deze vereiste in bepaalde gevallen een niet te nemen hindernis.

De huidige regeling houdt in dat iemand die gevestigd is en zijn bedrijf wil uitbreiden tot een aanverwant (of parallel) beroep, of naar dergelijk beroep wil overschakelen, het bewijs van beroepspraktijk in dat voor hem nieuwe beroep moet leveren. Dat is niet realistisch, zeker niet voor personen van een zekere leeftijd. Bovendien kan het belang ervan in twijfel worden getrokken, juist in de sector van de aanverwante beroepen (installateur centrale verwarming — installateur verwarming met gas; aannemer van metalen en van niet-metalen dakbedekking). Het zou goed zijn de Koning te machtigen de reglementsbepalingen i.v.m. de beroepspraktijk geheel of gedeeltelijk op te heffen, voor personen die minimum 30 jaar oud zijn en overstappen van het ene beroep naar het andere. Wat een parallel beroep is, kan bij koninklijk besluit worden bepaald en daarbij kan de Hoge Raad voor de Middenstand als het aangewezen adviesorgaan fungeren.

Een ander probleem bestaat waar kandidaat-zelfstandigen, noch als aangestelden, noch als stagiair, de mogelijkheid hebben hun beroepspraktijk te verwerven. Vaak genoemde voorbeelden zijn o.m. fotografen en opticiens. Die onmogelijkheid om bij een gevestigd zelfstandige werkzaam te zijn of stage te doen is niet algemeen, m.a.w. het probleem kan anders liggen, al naar gelang van de streek.

De Koning moet hier eveneens bevoegdheid krijgen de beroepspraktijk als bewijsmiddel terzijde te laten indien vaststaat dat in een bepaalde streek de mogelijkheid om bij gevestigde zelfstandigen die praktijk te verwerven gewoon niet aanwezig is. Ook hier dient de Hoge Raad voor de Middenstand als adviesorgaan te fungeren, meer bepaald om te zeggen over welke beroepen het gaat en eventueel of de onmogelijkheid aldaar beroepspraktijk te verwerven slechts tot een gedeelte van het grondgebied beperkt is.

Deze zorgen worden verwoord door een tekst die wordt ingevoegd na het tweede lid van artikel 7, a).

* * *

In een aantal gevallen mag terecht worden afgeweken van het beginsel dat de aangestelde, die aan de vestigingseisen voldoet en daardoor de onderneming in vennootschapsvorm de mogelijkheid geeft om legaal haar werkzaamheden uit te oefenen, deze functie als hoofdberoep uitoefent.

Waar deze afwijking thans alleen door de Minister kan worden verleend, hetgeen tijdrovend is, ware het veel eenvoudiger de Kamer voor Ambachten en Neringen deze bevoegdheid te verlenen. Misbruiken vallen hierbij niet te vrezen, omdat dergelijke beslissing vatbaar is voor beroep bij de Vestigingsraad.

Deze vereenvoudiging verandert ten gronde niet zoveel, vermits in de meeste gevallen de Regeringscommissaris, die de zittingen van de bureaus van de Kamers van Ambachten en Neringen bijwoont, de Minister aangaande de afwijking adviseert.

Door de aanneming van het onderhavige voorstel zouden vele dossiers sneller afgehandeld worden. Met dat doel wordt voorgesteld de laatste zin van artikel 5, § 3 te wijzigen.

* * *

Les fédérations professionnelles ont d'ailleurs largement usé de cette possibilité car la preuve de la pratique professionnelle n'est pas obligatoire dans 8 seulement des 33 professions réglementées.

Même si d'une manière générale on ne peut élever d'objection contre pareille réglementation, cette condition constitue cependant un obstacle inadmissible dans certains cas.

En vertu de la réglementation actuelle, une personne établie qui désire étendre ses activités à une profession apparentée (ou parallèle) ou qui désire se reconverter dans cette profession, doit fournir la preuve de sa pratique professionnelle dans cette profession nouvelle pour lui. Ce n'est pas réaliste, surtout pas pour des personnes d'un certain âge. De plus, l'intérêt de cette condition peut être mis en doute, surtout lorsqu'il s'agit de professions apparentées (installateur de chauffage central — installateur de chauffage au gaz; entrepreneur de toitures métalliques et non métalliques). Il conviendrait d'autoriser le Roi à supprimer totalement ou partiellement les dispositions réglementaires relatives à la pratique professionnelle pour les personnes, âgées de 30 ans au moins qui passent de l'exercice d'une profession à une autre. Ce que l'on entend par profession parallèle peut être défini par arrêté royal, le Conseil supérieur des classes moyennes étant l'organe consultatif tout désigné en cette matière.

Un autre problème se pose lorsque les candidats indépendants n'ont pas la possibilité d'acquérir une pratique professionnelle, ni en qualité de préposé, ni en qualité de stagiaire. Des exemples souvent cités sont notamment celui des photographes et celui des opticiens. Cette impossibilité de travailler ou d'être stagiaire chez un indépendant établi n'est pas générale, en d'autres termes, le problème peut se poser différemment selon la région.

Le Roi doit, dans ce cas également, pouvoir supprimer la condition de pratique professionnelle s'il est établi que dans une région déterminée il n'est pas possible d'acquérir cette pratique chez des indépendants établis. Le Conseil supérieur des classes moyennes doit ici également servir d'organe consultatif, plus spécialement pour préciser de quelles professions il s'agit et éventuellement si l'impossibilité d'acquérir une pratique professionnelle n'est limitée qu'à une partie du territoire.

Ces préoccupations sont traduites dans un texte à insérer après le deuxième alinéa de l'article 7, a).

* * *

Dans un certain nombre de cas il peut être dérogé à bon droit au principe qui prévoit que le préposé répondant aux critères d'établissement et permettant ainsi à l'entreprise constituée sous forme de société d'exercer légalement ses activités doit exercer cette fonction à titre principal.

Alors que cette dérogation ne peut actuellement être accordée que par le seul Ministre, ce qui prend du temps, ne serait-il pas bien plus simple d'attribuer ce pouvoir à la Chambre des Métiers et Négoces. Il n'y a pas d'abus à craindre puisqu'une telle décision peut donner lieu à un recours au Conseil d'établissement.

Cette simplification ne change en fait presque rien puisque, dans la plupart des cas, le commissaire du Gouvernement qui assiste aux réunions des Bureaux des Chambres des Métiers et Négoces, conseille le Ministre à propos de la dérogation.

L'adoption de la présente proposition permettrait d'accélérer l'examen des dossiers. C'est dans ce but que nous proposons de modifier la dernière phrase de l'article 5, § 3.

* * *

Een ernstige hinderpaal voor vele kandidaat-zelfstandigen, die de inspanning willen opbrengen hun beroep- of bedrijfskennis te bewijzen door een examen bij een centrale examencommissie, is de lange wachttijd. Terzake moeten de kandidaten de waarborg hebben binnen een redelijke termijn te worden opgeroepen. Hier wordt drie maanden voorgesteld. Hoewel een decentralisatie bv. per provincie van de examencommissies niet noodzakelijk een snellere afhandeling zal tot gevolg hebben, lijkt het niet onnuttig deze mogelijkheid te voorzien.

Kandidaat-zelfstandigen, die de moed hebben om een examen af te leggen, moeten aangemoedigd worden. Een voornaam punt is daarbij dat zij op korte termijn de kans krijgen dit examen af te leggen. Thans is er geen enkele regel, tenzij onzekerheid en lang wachten.

Daarom wordt voorgesteld artikel 8 in die zin aan te vullen.

* * *

Nu de samenvoegingen van gemeenten achter de rug zijn, blijven er nog een tiental gemeenten met minder dan 2 000 inwoners. Het lijkt dan ook logisch artikel 9, § 3, op te heffen. Dit artikel bepaalt dat in dergelijke gemeenten vrijstelling van getuigschrift kon worden verleend.

De noodzaak van een dergelijke afwijking is weggefallen.

H. SUYKERBUYK

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 5, § 3, laatste lid, van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Beiden moeten hun functies als hoofdberoep uitoefenen; het bureau van de Kamer van Ambachten en Neringen, waarbij de vraag aanhangig is, kan hierop een afwijking toestaan bij middel van een getroffen beslissing overeenkomstig artikel 11, § 1. »

Art. 2

Artikel 6, 6°, c), van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« Als de aanvrager bewijst, vóór zijn aanvraag minstens tien jaar te hebben deelgenomen aan een handels- of ambachtswerkzaamheid, dient hij het bewijs dat hij met een leidende functie was belast, niet te leveren. »

Art. 3

Artikel 7, a), van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« De Koning kan de door de reglementeringsbesluiten vereiste beroepspraktijk geheel of gedeeltelijk opheffen, met inachtneming van volgende voorwaarden :

La longue période d'attente constitue un obstacle sérieux pour de nombreux candidats indépendants qui font l'effort de prouver leurs connaissances de gestion ou leurs connaissances professionnelles en présentant un examen devant un jury central. Il faut que les candidats aient la garantie d'être convoqués dans un délai raisonnable. Nous proposons de le fixer à trois mois. Bien qu'une décentralisation des jurys, par exemple par province, n'entraîne pas nécessairement une accélération de l'examen des dossiers, il ne semble pas inutile de prévoir cette possibilité.

Les candidats indépendants qui ont le courage de présenter un examen doivent être encouragés. Il est important qu'ils aient la possibilité de le faire à bref délai. Actuellement, il n'y a aucune règle, il n'y a que l'incertitude et la longue attente.

C'est pourquoi il est proposé de compléter l'article 8 en ce sens.

* * *

Après les fusions de communes il subsiste encore une dizaine de communes comptant moins de 2 000 habitants. Il semble donc logique d'abroger l'article 9, § 3, qui prévoyait qu'une dispense d'attestation pouvait être accordée dans ces communes.

La nécessité d'une telle dérogation est à présent sans objet.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

L'article 5, § 3, dernier alinéa, de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat, est remplacé par la disposition suivante :

« L'un et l'autre doivent exercer leur fonction à titre principal; le bureau de la Chambre des Métiers et Négoces où la demande en a été introduire peut consentir une dérogation à cette règle par la voie d'une décision prise conformément aux dispositions de l'article 11, § 1^{er}. »

Art. 2

L'article 6, 6°, c), de la même loi est complété par la disposition suivante :

« Le demandeur qui apporte la preuve qu'il a participé à l'exercice d'une activité commerciale ou artisanale pendant dix ans avant sa demande ne doit pas prouver qu'il était chargé d'une fonction dirigeante. »

Art. 3

L'article 7, a), de la même loi est complété par la disposition suivante :

« Le Roi peut supprimer totalement ou partiellement la condition de pratique professionnelle prévue par les arrêtés de réglementation et ce, dans les conditions suivantes :

1) het moet gaan om houders van een getuigschrift, die meer dan 30 jaar oud zijn en die een aanvraag doen om een parallelle beroepswerkzaamheid uit te oefenen. De lijst van parallelle beroepen, zoals hier bedoeld, wordt door de Koning vastgesteld, na advies van de Hoge Raad voor de Middenstand;

2) het moet gaan om aanvragers van een getuigschrift, die een beroepswerkzaamheid willen aanvragen, waar geen mogelijkheid bestaat beroepspraktijk te verwerven. De bedoelde beroepen worden door de Koning vastgesteld; de Koning kan bepalen dat de onmogelijkheid beroepspraktijk te verwerven in een bepaald beroep slechts geldt voor bepaalde provincies of gemeenten. Een en ander gebeurt na advies van de Hoge Raad voor de Middenstand. »

Art. 4

In artikel 8 van dezelfde wet wordt een § 1bis ingevoegd, luidend als volgt :

« § 1bis. De organisatie van de centrale examencommissie, waarvan sprake in artikel 6, 4^o, en in de diverse reglementeringsbesluiten, gebeurt door de Minister van Middenstand. De belanghebbende moet uiterlijk binnen drie maanden nadat hij daartoe een verzoek deed, worden opgeroepen om het aangevraagde examen af te leggen. De Minister kan de zittingen van de examencommissies decentraliseren. »

Art. 5

Artikel 9, § 3, van dezelfde wet wordt opgeheven.

20 april 1978.

H. SUYKERBUYK
A. D'ALCANTARA
A. STEVERLYNCK
M. BOURRY
R. MATTHEYSSENS

1) il doit s'agir de porteurs d'une attestation, qui sont âgés de plus de 30 ans et qui introduisent une demande en vue d'exercer une activité professionnelle parallèle. La liste de ces professions parallèles est établie par le Roi, après avis du Conseil supérieur des Classes moyennes;

2) il doit s'agir de demandeurs d'une attestation qui désirent entamer une activité professionnelle pour laquelle il n'est pas possible d'acquérir une pratique professionnelle. La liste des professions en question est établie par le Roi, qui peut disposer que l'impossibilité d'acquérir de la pratique professionnelle dans une profession déterminée ne vaut que pour certaines provinces ou communes. L'une et l'autre de ces décisions sont prises après avis du Conseil supérieur des Classes moyennes. »

Art. 4

A l'article 8 de la même loi est inséré un § 1bis, libellé comme suit :

« § 1bis. L'organisation du jury central dont il est question à l'article 6, 4^o, et dans les divers arrêtés de réglementation, est assurée par le Ministre des Classes moyennes. L'intéressé doit être appelé à présenter l'examen au plus tard dans les trois mois à compter de l'introduction de sa demande. Le Ministre peut décentraliser les sessions des jurys centraux. »

Art. 5

L'article 9, § 3, de la même loi est abrogé.

20 avril 1978.