

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1977-1978

29 JUNI 1978

**WETSONTWERP  
tot aanvulling van artikel 327  
van het Gerechtelijk Wetboek**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE JUSTITIE <sup>(1)</sup>,  
UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER DE KERPEL

DAMES EN HEREN,

Artikel 327, 2<sup>e</sup> lid, van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 25 juli 1974, bepaalt dat aan magistraten met de rang van procureur des Konings, arbeidsauditeur of militair auditeur, opdracht in dienst van de Koning kan worden gegeven. Het artikel voorziet niet in de vervanging van deze magistraat, wat tot gevolg heeft dat, in tegenstelling met wat bvb. voor een substituut gebeurt, een korps-overste voor onbepaalde tijd wordt afgevaardigd.

Om dit te vermijden had op 4 november 1977 de Regering een ontwerp ingediend (*Stuk Senaat*, n° 170/1) dat ertoe strekt, met het oog op de vervanging van de magistraat, zijn plaats open te verklaren met de mogelijkheid voor de magistraat met opdracht, om zijn plaats terug in te nemen bij het einde van de opdracht.

<sup>(1)</sup> Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Léon Remacle.

A. — Leden : de heren De Kerpel, Grafé, Léon Remacle, Suykerbuyk, Uyttendaele, Van Rompaey, Watheler, Weckx, Willem. — Bob Cools, Degroeve, Dejardin, Mw Detiège, de heren Harmegnies, Van Cauwenbergh, Vanvelthoven. — Defraigne, Gol, Kempinaire, Verberckmoes. — Baert, Belmans. — Havelange.

B. — Plaatsvervangers : de heer Beauthier, Mej. Dielens, de heren Lernoux, Martens, Van den Brande. — Mw Adriaensens echtg. Huybrechts. — De heer Biefnot, Mw Brenez, de heren Brouhon. — Risopoulos, Schrans. — Babylon. — Rouelle.

Zie :

431 (1977-1978) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1977-1978

29 JUIN 1978

**PROJET DE LOI  
complétant l'article 327 du Code judiciaire**

**RAPPORT**

FAIT  
AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE <sup>(1)</sup>,  
PAR M. DE KERPEL

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 327, 2<sup>e</sup> alinéa, du Code judiciaire, modifié par la loi du 25 juillet 1974, dispose que les magistrats du rang de procureur du Roi, d'auditeur du travail et d'auditeur militaire peuvent être délégués au service du Roi. Cet article ne prévoit pas le remplacement de ces magistrats; il en résulte que, contrairement à ce qui se passe dans le cas des substituts par exemple, un chef de corps est délégué pour un temps indéterminé.

Pour pallier cet inconvénient le Gouvernement a déposé le 4 novembre 1977 un projet (*Doc. Sénat* n° 170/1) ayant pour but de pourvoir au remplacement du magistrat en déclarant sa place vacante, mais en prévoyant la possibilité pour le magistrat délégué de reprendre sa place lorsque la délégation a pris fin.

<sup>(1)</sup> Composition de la Commission :

Président : M. Léon Remacle.

A. — Membres : MM. De Kerpel, Grafé, Léon Remacle, Suykerbuyk, Uyttendaele, Van Rompaey, Watheler, Weckx, Willem. — Bob Cools, Degroeve, Dejardin, M<sup>m</sup>w Detiège, MM. Harmegnies, Van Cauwenbergh, Vanvelthoven. — Defraigne, Gol, Kempinaire, Verberckmoes. — Baert, Belmans. — Havelange.

B. — Suppléants : M. Beauthier, Mlle Dielens, MM. Lernoux, Martens, Van den Brande. — M<sup>m</sup>w Adriaensens épse Huybrechts. — M. Biefnot, M<sup>m</sup>w Brenez, MM. Brouhon. — Risopoulos, Schrans. — Babylon. — Rouelle.

Voir :

431 (1977-1978) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

De Senaatscommissie heeft voorgesteld artikel 327 van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen met de volgende bepalingen :

» Wanneer aan een magistraat met de rang van procureur des Konings, arbeidsauditeur of krijgsauditeur opdracht wordt gegeven in dienst van de Koning, valt zijn plaats open.

» Die magistraat behoudt evenwel ten persoonlijke titel, vanaf de dag waarop de opdracht is gegeven, zijn titel en zijn wedde, alsmede de daaraan verbonden verhogingen. De bepalingen inzake inruststelling, pensioen en emeritaat zijn op hem van toepassing. »

De opdracht in dienst van de Koning gegeven aan een magistraat-korpschef brengt de vacature van de door hem bezette post met zich. Voortaan zal het mogelijk zijn, niet in zijn vervanging, maar in zijn opvolging te voorzien. De in artikel 287 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde procedure is hierop van toepassing.

De tekst van dit wetsontwerp organiseert tevens de rechtspositie van de magistraat-korpsoverste met opdracht in dienst van de Koning.

Die magistraat behoudt zijn hoedanigheid evenwel buiten het kader en persoonlijk. Hieruit volgt ook dat hij zijn wedde en de daaraan verbonden verhogingen blijft ontvangen. Aan zijn rechten inzake opruststelling, pensioen en emeritaat wordt niet geraakt. Hij oefent echter niet langer zijn functie uit bij de rechtsmacht van het ambtsgebied dat hem door de wet was toegezwezen.

Een lid vraagt of, indien het stelsel van pensioenen en emeritaten ingevolge de zogeheten crisiswet gewijzigd zou worden, de nieuwe bepalingen op deze ten persoonlijke titel benoemde ambtenaar toepasselijk zullen zijn.

De Minister antwoordt dat deze ten persoonlijke titel benoemde ambtenaar zijn statuut behoudt en het statuut van de magistraten dus op hem toepasselijk blijft, alhoewel dit veranderingen kan ondergaan.

Een lid vraagt wat er gebeurt met deze magistraat wanneer zijn opdracht eindigt. Wordt zijn plaats verder ingenomen door zijn vervanger of komt zij vrij voor hem ? Wordt hij terug in het kader opgenomen ? Bestaat er een automatisme ?

De Minister verklaart dat de magistraat buiten het kader blijft wanneer zijn opdracht eindigt en dat hij ter beschikking van de Koning blijft voor een nieuwe opdracht. Er bestaat nochtans geen automatisme, daar er voor hem geen bijzonder kader bestaat en de benoeming « *intuitu personae* » gebeurde. Gebruikelijk wordt gewacht op het openvallen van een nieuwe plaats om een einde te maken aan de opdracht. Hij zal niet automatisch gereïntegreerd worden. Hij blijft ter beschikking van de Minister van Justitie voor een nieuwe affectatie. Men creëert geen speciaal kader, maar een statuut voor de magistraat die gedelegeerd wordt.

Een lid vreest nochtans dat dit statuut dat ten persoonlijke titel wordt behouden, tot gevolg kan hebben dat de magistraat ten laste blijft van de begroting, zonder enige functie te vervullen.

De Minister is de mening toegedaan dat een substituut gemakkelijk in een groot parquet kan gemist worden; een korpsoverste echter niet. Zijn ambt kan bezwaarlijk geruime tijd « *ad interim* » worden uitgeoefend.

Het enig artikel wordt met 10 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

De Verslaggever,  
P. DE KERPEL.

De Voorzitter,  
Léon REMACLE.

La Commission du Sénat a proposé de compléter l'article 327 du Code judiciaire par les dispositions suivantes :

» Lorsqu'un magistrat avec le rang de procureur du Roi, d'auditeur du travail ou d'auditeur militaire, est délégué au service du Roi, sa place devient vacante.

» Ce magistrat conserve cependant, à titre personnel, depuis la date de sa délégation au service du Roi, son titre et son traitement ainsi que les augmentations qui y sont rattachées. Les dispositions en matière de retraite, de pension et d'émeritiat lui sont applicables. »

La délégation d'un magistrat-chef de corps au service du Roi entraîne la vacance de la place qu'il occupe. Il sera désormais possible de pourvoir, non pas à son remplacement, mais à sa succession, à laquelle s'appliquera la procédure de l'article 287 du Code judiciaire.

Le texte du présent projet de loi organise aussi le statut du magistrat-chef de corps délégué au service du Roi.

Ce magistrat garde sa qualité, mais à titre personnel et hors cadre. Il s'ensuit également qu'il continue à bénéficier de son traitement et des augmentations qui s'y rattachent. Il n'est point dérogé à ses droits à la mise à la retraite, à la pension et à l'émeritiat. Par contre, il ne remplira plus les fonctions de son office auprès de la juridiction dans le ressort territorial qui lui était assigné par la loi.

Un membre demande si les modifications éventuelles qui seraient apportées au système des pensions et de l'émeritiat par la loi anticrise s'appliqueront également à ce fonctionnaire nommé à titre personnel.

Le Ministre répond que ce fonctionnaire nommé à titre personnel conserve son statut et que le statut des magistrats lui reste applicable, nonobstant les modifications qui peuvent y être apportées.

Un membre demande quel sera le sort de ce magistrat à l'issue de sa mission. Sa charge restera-t-elle occupée par son remplaçant ou sera-t-elle libérée ? Sera-t-il réintégré dans le cadre ? Existe-t-il un automatisme ?

Le Ministre déclare que le magistrat restera en dehors du cadre à l'expiration de sa mission et qu'il sera maintenu à la disposition du Roi pour une nouvelle mission. Il n'existe toutefois aucun automatisme, étant donné qu'il n'y a pas de cadre particulier pour lui et que la nomination a été faite « *intuitu personae* ». On attend généralement qu'une nouvelle charge devienne vacante pour mettre un terme à la mission. L'intéressé se sera pas réintégré automatiquement : il est maintenu à la disposition du Ministre de la Justice en vue d'une nouvelle affectation. Il n'est pas créé de cadre spécial, mais il est prévu un statut pour le magistrat délégué.

Un membre craint néanmoins que ce statut, qui est conservé à titre personnel, ait pour effet que le magistrat demeure à charge du budget sans exercer la moindre fonction.

Le Ministre estime que, s'il est possible de se passer d'un substitut dans un parquet important, il n'est pas possible de se passer d'un chef de corps. Il est difficile de faire exercer longuement cette fonction « *ad interim* ».

L'article unique est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Le Rapporteur,  
P. DE KERPEL.

Le Président,  
Léon REMACLE.