

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

1 JULI 1978

WETSONTWERP houdende economische en budgettaire hervormingen

I. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEREN GOL EN SCHRANS

(Subsidiair amendement op het amendement
van de heren De Croo en Schrans (Stuk n° 450/8-I))

Art. 7.

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« De beheersregels van de Nationale Maatschappij der Pijpleidingen zullen de regels van de concurrentie met de privé-sector moeten eerbiedigen. De oprichting van een nationale maatschappij mag geen invloed hebben op het statuut van de bestaande privé pipe-lines. »

VERANTWOORDING

De huidige tekst van dit artikel komt er feitelijk op neer een monopolie toe te kennen aan de toekomstige nationale maatschappij der pijpleidingen voor het verwezenlijken van een project, er de verwezenlijking van toe te vertrouwen aan een andere onderneming of nog een verwezenlijking, waartoe een andere onderneming zou willen overgaan, te weigeren. Dergelijke beslissingen mogen in geen geval binnen de bevoegdheid vallen van een onderneming, maar behoren uitsluitend tot de bevoegdheid van de overheidsinstanties.

Het lijkt derhalve onontbeerlijk geen enkele twijfel te laten bestaan nopens de activiteiten en de doelstellingen van de Nationale Maatschappij der Pijpleidingen en haar werkelijke rol.

Door geen enkele melding te maken van de privé-belangen op dit gebied zou men de indruk kunnen wekken dat zij onbestaande zijn en dat het net der pijpleidingen volledig behoort tot het openbaar domein, hetgeen zeker niet het geval is.

De regeringsverklaring zelf is trouwens veel duidelijker terzake aangezien zij zegt :

« Een nationale maatschappij voor vervoer per pipe-line voor meerdere aanwending waarin de overheid een meerderheidsparticipatie zal hebben zal worden opgericht. Dit zal geen invloed hebben op het statuut van de bestaande privé pipe-lines ».

Onderhavig amendement neemt dus alleen maar de bewoordingen van de regeringsverklaring over.

Zie :

450 (1977-1978) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 tot 10 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

1^{er} JUILLET 1978

PROJET DE LOI de réformes économiques et budgétaires

I. — AMENDEMENT PRESENTE PAR MM. GOL ET SCHRANS

(Amendement subsidiaire à l'amendement
de MM. De Croo et Schrans (Doc. n° 450/8-I))

Art. 7.

Compléter cet article par ce qui suit :

« Les règles de gestion de la Société nationale des pipe-lines seront telles, qu'elles respectent les règles de concurrence avec le secteur privé. La création d'une société nationale n'affectera pas le statut des pipe-lines privés existants. »

JUSTIFICATION

Le libellé actuel de l'article est tel que la future société nationale de transport par pipe-lines aurait pratiquement le monopole de décider de réaliser un projet, d'en confier éventuellement la réalisation à une autre entreprise, ou encore de refuser une réalisation décidée par une autre entreprise. De telles décisions ne peuvent être, en aucune façon, du ressort d'une entreprise, mais exclusivement de celui des pouvoirs publics.

Il semble donc indispensable de ne laisser planer aucun doute sur les activités et les buts de la Société Nationale des pipe-lines et sur son véritable rôle.

En ne faisant aucunement mention des intérêts privés dans ce domaine, on crée l'impression que ceux-ci sont inexistants et que tout le réseau des pipe-lines appartient au domaine public, ce qui n'est nullement le cas.

D'ailleurs la déclaration gouvernementale elle-même est beaucoup plus explicite car elle dit textuellement :

« Une société nationale de transport par pipe-line à usages multiples, dans laquelle les pouvoirs publics auront une participation majoritaire sera créée. Ceci n'affectera pas le statut des pipe-lines privés existants ».

La présent amendement reprend donc uniquement les termes de la déclaration gouvernementale.

J. GOL.

G. SCHRANS.

Voir :

450 (1977-1978) :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 à 10 : Amendements.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER GENDEBIEN

Art. 8.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De wet van 1 augustus 1974 houdende organisatie van de voorlopige gewestvorming is van toepassing en kan niet worden gewijzigd dan bij zogenaamde wetten tot hervorming van de instellingen.

Met de bepalingen van die wet is niet verenigbaar dat aan een Secretariaat voor sectorieel overleg, dat instaat « voor het omschakelingsbeleid en voor een permanente opvolging van de uitvoering van het vernieuwd industrieel beleid », zulk een aprioristische bevoegdheid wordt toegekend.

Het is hoe dan ook onaanvaardbaar voor het Waalse gewest.

Bovendien hadden de Ministeriële Comités voor Gewestelijke Aangelegenheden over dat artikel moeten beraadslagen.

Art. 10.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Door de wijziging van de wet van 15 juli 1970 zal het mogelijk zijn de essentiële organen voor de democratische werking van de Staat zoals de planificatie, de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen of zelfs de essentiële bepalingen van de N.I.M. te schrappen of ten gronde te wijzigen. Dat opent de weg naar een volledig in vraag stellen van de verworvenheden van belangrijke wetbepalingen, met name op het stuk van de gewestvorming.

Art. 11.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit fonds verschaft middelen voor het sectorieel overleg. Het fonds is een mededinger van het Fonds voor Economische Expansie dat geregionaliseerd is.

Waar toe dient het de gewesten economische en industriële bevoegdheid te verlenen, als het is om ze al dadelijk terug te nemen?

Art. 14.

In het 2°, op de eerste regel, tussen de woorden

« de Staat »

en de woorden

« te machtigen »

de woorden

« en de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen »

invoegen.

VERANTWOORDING

De gewesten zijn bevoegd inzake industrieel beleid.

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. GENDEBIEN

Art. 8.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La loi du 1^{er} août 1974 organisant la régionalisation provisoire est d'application et ne peut être modifiée que par les lois dites de réformes des institutions.

Donner un tel *a priori* à un Secrétariat à la concertation sectorielle « répondant de la politique de reconversion ainsi que du suivi de l'exécution de la nouvelle politique industrielle » est incompatible avec les dispositions de cette loi.

C'est en tout cas totalement inacceptable pour la région wallonne.

En outre, les Comités ministériels des Affaires régionales auraient dû délibérer au sujet de cet article.

Art. 10.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La modification de la loi du 15 juillet 1970 permettra de supprimer ou de modifier fondamentalement des organes essentiels de fonctionnement démocratique de l'Etat tels que planification, les sociétés de développement régional ou même des dispositions essentielles concernant la S.N.I. Cela ouvre la porte à une remise en question fondamentale des acquis d'une législation importante, notamment sur le plan de la régionalisation.

Art. 11.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Ce fonds donne des moyens à la concertation sectorielle. Ce fonds fait concurrence aux Fonds d'expansion économique qui est régionalisé.

A quoi sert-il de donner un pouvoir économique et industriel aux régions, si on le reprend d'emblée?

Art. 14.

Au 2°, première ligne, entre les mots

« l'Etat »

et les mots

« à souscrire »

insérer les mots

« et les Sociétés de Développement régional ».

JUSTIFICATION

Les régions sont compétentes en matière de politique industrielle.

P.-H. GENDEBIEN.