

## Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

30 JUIN 1980

### REVISION DE LA CONSTITUTION Révision de l'article 28 de la Constitution

#### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA REVISION DE LA CONSTITUTION  
ET DES REFORMES INSTITUTIONNELLES (1)  
PAR MM. WECKX ET VAN CAUWENBERGHE

MESDAMES, MESSIEURS,

#### I. — Exposé du Premier Ministre et discussion.

L'avis du Conseil d'Etat sur l'interprétation par voie d'autorité des décrets des communautés et des ordonnances régionales est à l'origine de cette nouvelle disposition. Ce Conseil était d'avis que le droit d'interprétation ne pouvait être étendu à d'autres organes normatifs qu'au pouvoir législatif. C'est pourquoi on propose actuellement que l'interprétation des décrets par voie d'autorité appartienne au décret.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Defraigne.

A. — Membres : MM. Aerts, Bourgeois, Joseph Michel, Moors, Suykerbuyk, Tindemans, Uyttendaele, Vanden Boeynants, Van den Brande, Wauthy, Weckx. — MM. Boel, Brouhon, André Cools, Hancké, Hurez, Van Cauwenberghe, Van Elewyck, Vanvelthoven. — MM. De Grève, Gol, Knoop, Poma, Verberckmoes. — MM. Defosset, Mordant. — M. Schiltz.

B. — Suppléants : MM. Blanckaert, De Keersmaecker, Diegenant, Henckens, le Hardy de Beaulieu, Lenaerts, Schyns, Mme Smet, MM. Swaelen, van de Put, Vankeirsbilck, N. — Mme Adriaensens épouse Huybrechts, MM. Baldewijns, Baudson, Degroeve, Delhaye, Laridon, Van Acker, Van der Biest. — MM. Evers, Grootjans, Mundeleer, Louis Olivier, Sprockeels, Van de Velde. — MM. Clerfayt, Moreau, Persoons. — M. Anciaux, Baert.

Voir :

10 (S.E. 1979) :

- N° 4/1° : Texte transmis par le Sénat.
- N° 4/2° : Amendement.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 19/9-1980

30 JUNI 1980

### HERZIENING VAN DE GRONDWET Herziening van artikel 28 van de Grondwet

#### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE HERZIENING VAN DE GRONDWET  
EN VOOR DE INSTITUTIONELE HERVORMINGEN (1)  
UITGEBRACHT DOOR DE HEREN WECKX  
EN VAN CAUWENBERGHE

DAMES EN HEREN,

#### I. — Uiteenzetting van de Eerste Minister en bespreking.

Het advies van de Raad van State over de authentieke uitlegging van de decreten van de gemeenschappen en de ordonnanties van de gewesten ligt ten grondslag aan deze nieuwe bepaling. De Raad van State was van oordeel dat het recht van uitlegging nie kon worden uitgebreid tot andere regelgevende organen dan de Wetgevende Macht. Daarom wordt thans voorgesteld dat het decreet authentieke uitlegging van decreten kan geven.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Defraigne.

A. — Leden : de heren Aerts, Bourgeois, Joseph Michel, Moors, Suykerbuyk, Tindemans, Uyttendaele, Vanden Boeynants, Van den Brande, Wauthy, Weckx. — de heren Boel, Brouhon, André Cools, Hancké, Hurez, Van Cauwenberghe, Van Elewyck, Vanvelthoven. — de heren De Grève, Gol, Knoop, Poma, Verberckmoes. — de heren Defosset, Mordant. — de heer Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heren Blanckaert, De Keersmaecker, Diegenant, Henckens, le Hardy de Beaulieu, Lenaerts, Schyns, Mevr. Smet, de heren Swaelen, van de Put, Vankeirsbilck, N. — Mevr. Adriaensens, echtg. Huybrechts, de heren Baldewijns, Baudson, Degroeve, Delhaye, Laridon, Van Acker, Van der Biest. — de heren Evers, Grootjans, Mundeleer, Louis Olivier, Sprockeels, Van de Velde. — de heren Clerfayt, Moreau, Persoons. — de heren Anciaux, Baert.

Zie :

10 (B.Z. 1979) :

- N° 4/1° : Tekst overgezonden door de Senaat.
- N° 4/2° : Amendement.

Après ce rappel du Premier Ministre, un membre pose la question de savoir s'il est utile, d'un point de vue juridique et pratique, de dire que la « loi interprète » et que le « décret interprète ».

Une autre formulation, telle que « le pouvoir législatif interprète la loi » et « le pouvoir décretaal interprète le décret », simplifierait d'après lui toute la question.

Un autre membre met en doute l'utilité de l'article 28.

Un autre membre pose la question de savoir si le deuxième alinéa de l'article 28 serait applicable au cas où seraient promulgués des décrets n'ayant pas force de loi.

Le Premier Ministre répond que la Constitution ne prévoit pas de « pouvoir décretaal ». C'est pourquoi il ne peut être fait usage que des termes « le décret » et, parallèlement, des termes « la loi » et non des termes « le pouvoir législatif ».

Il estime, en outre, que le deuxième alinéa de l'article 28 doit être maintenu même dans les cas où les décrets n'auraient pas force de loi.

Certains juristes, il est vrai, considèrent que l'article 28 est inutile. Toutefois, au vu de l'avis du Conseil d'Etat, il lui paraît nécessaire de compléter ces dispositions constitutionnelles.

Un membre questionne le Premier Ministre sur l'application éventuelle de cet article 28 à un décret, par exemple du Conseil régional bruxellois, qui n'aurait pas force de loi puisque cette possibilité n'est pas exclue.

Le Premier Ministre répond que, selon lui, il faudrait, dans ce cas, insérer une nouvelle disposition constitutionnelle pour permettre l'interprétation éventuelle des ordonnances par le Conseil régional de Bruxelles.

Le membre répond que cela n'est pas possible dans le cadre de la présente Constituante.

## II. — Vote.

Après que la Commission ait pris acte de ce que l'amendement présenté par M. Defosset (*Doc. n° 10/4-2°*) était devenu sans objet à la suite du rejet d'un amendement du même auteur à l'article 26bis de la Constitution (*Doc. n° 10/3-3°*) il est passé au vote.

Le texte tel qu'il est transmis par le Sénat, est adopté à l'unanimité.

\*\*\*

Ce rapport a été approuvé par la commission.

*Les Rapporteurs,*

H. WECKX,

J.-C. VAN CAUWENBERGHE.

*Le Président,*

J. DEFRAIGNE.

Na deze uiteenzetting van de Eerste Minister wil een lid vernemen of het uit een juridisch en praktisch oogpunt nut heeft te stellen dat « de wet uitlegging geeft » en dat « het decreet uitlegging geeft ».

Een andere formulering zoals « de wetgevende macht geeft uitlegging van de wet » en « de decreterende macht geeft uitlegging van het decreet » zou de hele aangelegenheid vereenvoudigen.

Een ander lid betwijfelt het nut van artikel 28.

Nog een lid wil vernemen of het tweede lid van artikel 28 toepasselijk zal zijn, ingeval decreten worden uitgevaardigd die geen kracht van wet hebben.

De Eerste Minister antwoordt dat de Grondwet niet over een « decretaale macht » spreekt. Daarom kan alleen sprake zijn van « het decreet » en parallel hiermee van « de wet » en niet van « de wetgevende macht ».

Bovendien is hij van mening dat het tweede lid van artikel 28 gehandhaafd moet worden, ook als de decreten geen kracht van wet zouden hebben.

Bepaalde rechtsgeleerden zijn wel van oordeel dat artikel 28 overbodig is. Toch acht hij het, gelet op het advies van de Raad van State, nodig die grondwetsbepalingen aan te vullen.

Een lid ondervraagt de Eerste Minister over de mogelijke toepassing van dit artikel 28 op een decreet, bijvoorbeeld van de Brusselse Gewestraad, dat geen kracht van wet zou hebben, aangezien die mogelijkheid niet wordt uitgesloten.

De Eerste Minister antwoordt dat zijns inziens in zulk geval een nieuwe bepaling in de Grondwet moet worden opgenomen om de eventuele interpretatie van ordonnances door de Brusselse Gewestraad mogelijk te maken.

Het lid antwoordt dat zulks in het kader van de huidige Constituante niet mogelijk is.

## II. — Stemming.

Nadat de Commissie er akte van heeft genomen dat het door de heer Defosset ingediende amendement (*Stuk n° 10/4-2°*) geen grond meer heeft, omdat een amendement van dezelfde auteur op artikel 26bis van de Grondwet (*Stuk n° 10/3-3°*) werd verworpen, wordt artikel 28 in stemming gebracht.

De tekst wordt in de door de Senaat overgezonden vorm eenparig aangenomen.

\*\*\*

Dit verslag werd door de commissie goedgekeurd.

*De Rapporteurs,*

H. WECKX,

J.-C. VAN CAUWENBERGHE.

*De Voorzitter,*

J. DEFRAIGNE.