

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

4 JUILLET 1980

REVISION DE LA CONSTITUTION

1. Révision de l'intitulé de la section III du chapitre premier du titre III et de l'article 59bis, §§ 1^{er} et 5 de la Constitution
2. Insertion d'un ou de plusieurs articles traitant des compétences des conseils des communautés relatives aux matières personnalisables et du champ d'application

AMENDEMENT PRESENTE
PAR MM. OUTERS ET DEFOSSET

Article unique.

Compléter cet article par un littéra G, libellé comme suit :

« G. — A l'article 59bis il est ajouté un § 9, rédigé comme suit :

» Le texte actuel des §§ 1 et 5 restera d'application jusqu'au moment de l'entrée en vigueur de la loi prise en application du § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du présent article. »

L. OUTERS.
L. DEFOSSET.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

4 JULI 1980

HERZIENING VAN DE GRONDWET

1. Herziening van het opschrift van afdeling III van het eerste hoofdstuk van titel III en van artikel 59bis, §§ 1 en 5 van de Grondwet
2. Invoeging van één of meer artikelen handelende over de bevoegdheden van de gemeenschappen inzake persoonsgebonden aangelegenheden en het toepassingsgebied

AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEREN OUTERS EN DEFOSSET

Enig artikel.

Dit artikel aanvullen met een littéra G, luidend als volgt :

« G. — Aan artikel 59bis wordt een § 9 toegevoegd, luidend als volgt :

» De huidige tekst van de §§ 1 en 5 blijft van toepassing tot de datum van de inwerkingtreding van de wet die ter uitvoering van § 1, eerste lid, van dit artikel zal worden uitgevaardigd. »

Voir :

10 (S.E. 1979) :

- N° 5/1° : Texte transmis par le Sénat.
- N°s 5/2° et 3° : Amendements.
- N° 5/4° : Rapport.
- N°s 5/5° et 6° : Amendements.

Zie :

10 (B.Z. 1979) :

- N° 5/1° : Tekst overgezonden door de Senaat.
- N°s 5/2° en 3° : Amendementen.
- N° 5/4° : Verslag.
- N°s 5/5° en 6° : Amendementen.

II. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. CLERFAYT

Article unique.

Au littera D du § 4bis, supprimer les mots

« sauf si une loi adoptée à la majorité prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa, en dispose autrement ».

JUSTIFICATION

Cette disposition est inconstitutionnelle.

La Constitution peut déléguer à la loi le pouvoir d'organiser la modalité d'un principe qu'elle édicte; on en connaît plusieurs exemples. Elle peut aussi déléguer à la loi le pouvoir d'énoncer certaines exceptions à un principe qu'elle édicte; on en connaît aussi des exemples.

Mais la Constitution ne peut déléguer à la loi le pouvoir de supprimer un principe qu'elle édicte car cela n'est plus « appliquer la Constitution », mais la modifier. La disposition critiquée ici va jusqu'à permettre au législateur d'en « disposer autrement », c'est-à-dire de supprimer, à la limite, le principe que les décrets ont force de loi à l'égard des institutions établies dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Il s'agirait alors d'une modification, c'est-à-dire d'une révision de la Constitution.

Or, pour modifier ou réviser la Constitution, il faut respecter les règles formelles proposées à l'article 131. La disposition proposée y contrevient.

En outre, elle a pour effet de tourner la règle admise universellement par la doctrine et la jurisprudence selon laquelle on ne peut modifier deux fois un article de la Constitution, au cours de la même Constituante.

On ne peut donc admettre cette disposition. Il faut la supprimer.

G. CLERFAYT.

AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER CLERFAYT

Enig artikel.

In § 4bis, littera D, de woorden

« tenzij wanneer een wet aangenomen met de in artikel 1 laatste lid bepaalde meerderheid er anders over beschikt », weglaten.

VERANTWOORDING

Die bepaling is ongrondwettig.

De Grondwet kan de wetgever de bevoegdheid geven om van een bepaald beginsel de modaliteiten uit te werken; hiervan bestaan verschillende voorbeelden. Ook kan de Grondwet aan de wetgever de bevoegdheid geven om bepaalde uitzonderingen op een beginsel vast te stellen; ook hiervan zijn verschillende voorbeelden.

Maar de wetgever kan van de Grondwet niet de bevoegdheid krijgen om een grondwettelijk beginsel af te schaffen, want zulks betekent niet langer « de Grondwet uitvoeren » maar wel hem wijzigen. De hier gewraakte bepaling gaat zelfs zover dat de wetgever erover « anders kan beschikken », dat wil zeggen uiteindelijk het beginsel afschaffen dat de decreten rechtskracht hebben ten opzichte van de instellingen gevestigd in het tweetalige gewest Brussel-Hoofdstad. Zulks zou dan een wijziging, dus een herziening van de Grondwet betekenen.

Om nu de Grondwet te wijzigen of te herzien, moet de formele regel van artikel 131 worden nageleefd. De voorgestelde bepaling is daarmee strijdig.

Bovendien heeft zulks tot gevolg dat de algemeen in de rechtsleer en de rechtspraak aangehouden regel volgens dewelke een artikel van de Grondwet door de Constituante geen twee keer kan worden gewijzigd, wordt miskend.

Die bepaling is dus niet aanvaardbaar. Ze moet worden weggelaten.