

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1979

24 APRIL 1979

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 december 1954 tot uitvoering van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij

(Ingediend door de heer Vansteenkiste)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Fuiken leggen en kruisnetvissen zijn twee manieren van visvangst, die reeds eeuwen worden beoefend. Waarom dan die agitatie tegen het gebruik van deze tuigen?

Toen de zoetwatervis nog voor een deel moest instaan voor de voeding van de armste bevolkingsgroepen, kwam het er op aan zo spoedig mogelijk een hoeveelheid vis te bemachtigen. Daartoe werden netten gebreid en door middel van twijgen fuiken gevlochten.

De fuik is thans weliswaar uit ijzerdraad vervaardigd, maar heeft nog steeds dezelfde vorm. Wel werd in de loop der tijden een maximum halsopening en maaswijdte bepaald. Het tuig was immers te moorddadig.

De fuik wordt gewoon in het water gelegd, na een bepaalde tijd weer bovengehaald om hem van de vangst te ontdoen en gaat terug het water in, om zijn rol van visser of visverdelger verder te spelen. Inderdaad, als de fuik niet op tijd kan worden geledigd, sterft de gevangen vis, meestal paling, en is deze niet meer geschikt voor menselijk gebruik. Ondanks het herhaalde protest van duizenden hengelaars is de fuik nog steeds toegelaten in de Beneden-Schelde, de Maas waar zij een grensrivier is, de noch bevaarbare, noch vlotbare waterlopen der beide Vlaanderen en het Boudewijnkanaal.

Een tuig, dat zonder menselijke tussenkomst, heel wat vis kan vangen, mag, voor een bedrag van 1 000 F, zonder beperking van het aantal gebezigd worden; een hengelaar die maximum twee lijntjes mag gebruiken, moet daarvoor 250 F neertellen... In de jachtwet zou een dergelijke manier om wild te vangen gewoonweg « stropen » worden genoemd!

Wat het kruisnet betreft is deze viswijze vooral schadelijk voor de visstand, omdat ze op te grote schaal wordt

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1979

24 AVRIL 1979

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'arrêté royal du 13 décembre 1954 portant exécution de la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale

(Déposée par M. Vansteenkiste)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La pose de nasses et la pêche à l'échiquier sont deux modes de pêche pratiqués depuis des siècles. Pourquoi alors toute cette agitation contre l'emploi de ces engins?

A une époque où le poisson d'eau douce constituait encore un des éléments de l'alimentation des couches les plus pauvres de la population, il fallait surtout tâcher de capturer le plus rapidement possible une certaine quantité de poissons. Des filets étaient maillés à cette fin, tandis que des nasses étaient tressées au moyen de rameaux.

Actuellement, la nasse est confectionnée à l'aide de fil de fer, mais sa forme n'a pas été modifiée. Les dimensions maxima des mailles et de l'entrée ont été fixées au cours des années. En effet, l'engin était par trop meurtrier.

La nasse est simplement descendue dans l'eau, remontée après un certain temps pour en retirer les prises et redescendue pour continuer à jouer le rôle de pêcheur ou de prédateur. En effet, si la nasse ne peut pas être vidée à temps, les poissons capturés, des anguilles le plus souvent, meurent et ne sont donc plus propres à la consommation. Malgré les protestations réitérées de millions de pêcheurs à la ligne, la nasse reste admise sur le Bas-Escaut, sur la Meuse mitoyenne, ainsi que sur les cours d'eau non navigables et non flottables des deux Flandres et le canal Baudouin.

Un engin qui permet de capturer une multitude de poissons sans intervention humaine, peut être utilisé en nombre illimité pour un montant de 1 000 F seulement, alors que le pêcheur à la ligne ne peut utiliser que deux lignes au maximum et doit payer 250 F pour obtenir son permis. Cette façon de capturer le gibier serait qualifiée de « braconnage » dans la loi sur la chasse!

L'utilisation de l'échiquier nuit surtout aux ressources en poissons parce que cette méthode est pratiquée à une trop

beoefend, er geen maximum maat bepaald is voor het net en de maaswijdte — 1 cm — ingevolge het gebruik van nylonvezel werkelijk te klein is.

Twintig of dertig jaren geleden werd meestal met het kruisnet gevist door een semi-professioneel visser, die nog een paar nevenberoepen had en bij wie men steeds op dezelfde dagen in de week paling kon kopen. Tussen Veurne en de Franse grens bijvoorbeeld lagen een vijftal bootjes, waarmee een paar keer per week's avonds en 's nachts werd gevist, omdat gevangen paling niet lang blijft leven en dus snel moest verkocht worden. In 1977 lagen op dezelfde plaats 42 boten en waren er 5 vaste standplaatsen om vanaf de boord met het net te vissen ! Het aantal toevallige boordvissers meegerekend mag men aannemen dat het aantal vissers vertienvoudigd is en dat, als gevolg van de vermeerdering van het aantal verlofdagen en van de vrije tijd, zeker vijfmaal meer tijd aan het vissen besteed wordt. Ondertussen is het beschikbare viswater met meer dan de helft verminderd !

Het kruisnetvissen is alleen toegelaten in welbepaalde openbare waterlopen of gedeelten van waterlopen van het noorden van West-Vlaanderen, een gedeelte van het Leopoldkanaal, de Maas en de Beneden-Schelde (dezelfde streken die met de fuik gezegend zijn !).

Wellicht werd aangenomen dat in deze streken, waar heel veel waterlopen voorkomen, deze viswijze de rijke visstand niet kon schaden. Ondertussen is hierin, helaas, heel wat verandering gekomen.

Door de vervuiling van de IJzer (41,170 km) en de Lovaart (14,329 km) evenals door de verzilting van de Nieuwpoortvaart over een lengte van 10 km (vak Veurne-Nieuwpoort) zijn 65,499 km openbare viswateren verloren gegaan op een totaal van 105,506 km, hetzij 61,50 %. De duizenden hengelaars uit de streek en de vele verlofgangers die hier hun vakantie komen doorbrengen, zijn aangewezen op de Plasschendelevaart en de Duinkerkevaart (vak Veurne-Franse grens) d.i. 30 km viswater, waarin dan nog een honderdtal netvissers opereren. Kilometers boorden van die resterende 30 km zijn dan nog door het water uitgehold en aangevreten. Voor de hengelaar is het onmogelijk op die plaatsen te vissen. Op de goed bereikbare plaatsen is dan een kruisnet gemeerd of een kantnet geïnstalleerd. Niet verwonderlijk dat in dergelijke omstandigheden zelfs wrijvingen ontstaan tussen netvissers en hengelaars.

Niet alleen is het aantal kruisnetvissers vertienvoudigd, wordt er enorm meer tijd besteed aan het netvissen en blijft nog slechts 38,50 % van de vroegere viswateren over maar bovendien is de oppervlakte van de netten meer dan verdubbeld !

Het net was vroeger gebreid uit katoendraad en daardoor reeds in zijn afmetingen begrensd. Door opslorping van water nam het zodanig in gewicht toe dat het onbruikbaar werd. De grootste afmetingen waren dan ook 4 m op 4 of 16 m². Het kruisnet is thans vervaardigd uit nylonvezel dat geen water opneemt en ook heel licht is. In dit gering gewicht schuilt zelfs een zeker gevaar. Bij windstoten gaat het net bol staan als een zeil en kan het bootje, als de wind dwars blaast, het bootje doen omslaan. In juni 1977 is in dergelijke omstandigheden een bootje, dat met twee netten viste, gekanteld. Twee mensen kwamen hierbij om. Het gewicht speelt dus geen rol meer en de meeste netten hebben dan ook 6 m zijde, of 32 m². Het net is dus twintig vierkante meter groter.

grande échelle, que des dimensions maximales n'ont pas été fixées pour le filet et que la dimension des mailles — 1 cm — est réellement trop petite en raison de l'utilisation de la fibre de nylon.

Il y a vingt ou trente ans, la pêche à l'échiquier était surtout pratiquée par des pêcheurs semi-professionnels, qui exerçaient encore quelques activités accessoires et à qui on pouvait acheter des anguilles chaque semaine à jours fixes. Ainsi, entre Furnes et la frontière française, il y avait environ cinq barques qui sortaient le soir ou la nuit pour pêcher l'anguille deux ou trois fois par semaine car, une fois capturé, ce poisson ne survit guère et doit donc être vendu très rapidement. En 1977, on dénombrait au même endroit 42 embarcations ainsi que cinq installations fixes d'où la pêche à l'échiquier pouvait être pratiquée du bord de l'eau ! Compte tenu du nombre de pêcheurs occasionnels pêchant du bord de l'eau, il est permis de dire que le nombre des pêcheurs a décuplé et que par suite de l'augmentation du nombre des jours de congé et des loisirs, le temps consacré à la pêche a certainement quintuplé. Entre-temps, les eaux poissonneuses disponibles ont été réduites de plus de moitié.

La pêche à l'échiquier n'est permise que sur des cours d'eau ou sections de cours d'eau publics bien déterminés du nord de la Flandre occidentale, sur une partie du canal Léopold, sur la Meuse et le Bas-Escaut (ces mêmes régions où la nasse est utilisée !).

Peut-être a-t-on considéré que dans ces régions, où les cours d'eau sont nombreux, ce mode de pêche ne pouvait nuire aux abondantes ressources en poissons. Hélas, la situation s'est bien modifiée depuis lors.

La pollution de l'Yser (41,170 km) et du canal de Lo (14,329 km) ainsi que la salinisation du canal de Nieuport sur une longueur de 10 km (tronçon Furnes-Nieuport) ont rendus improductifs 65,499 km d'eaux de pêche publiques sur un total de 105,506 km, ce qui représente une proportion de 61,50 %. Les milliers de pêcheurs à la ligne de la région et les nombreux villégiateurs qui viennent y passer leurs vacances sont contraints de se rabattre sur le canal de Plasschendele et sur le canal de Dunkerque (tronçon Furnes - frontière française), soit 30 km d'eaux de pêche, dans lesquelles opèrent encore une centaine de pêcheurs au filet. Et, sur cette longueur restante, les rives sont creusées et rongées par l'eau sur de nombreux kilomètres, ce qui interdit aux pêcheurs à la ligne de pêcher à ces endroits. Quant aux endroits d'accès aisé, souvent un échiquier y est amarré ou un carrelot, installé. Il n'est pas étonnant, dès lors, que des frictions se produisent entre pêcheurs au filet et pêcheurs à la ligne.

On constate non seulement que le nombre des pêcheurs à l'échiquier a décuplé, que beaucoup plus de temps est consacré à la pêche et qu'il ne reste plus que 38,50 % des anciennes eaux de pêche, mais en outre que la superficie des filets a plus que doublé !

Auparavant les filets étaient en coton, ce qui en limitait déjà les dimensions : en effet, en s'imprégnant d'eau un filet trop grand augmentait tellement de poids qu'il en devenait inutilisable. Aussi les dimensions les plus grandes étaient-elles de 4 m sur 4 m, soit 16 m². L'échiquier actuel est fabriqué en fibre de nylon, qui n'absorbe pas l'eau et est en outre très léger. Cette grande légèreté peut même présenter un certain danger : en effet, par fort vent le filet peut se gonfler comme une voile et faire chavirer la barque par vent de travers. En juin 1977, une barque pêchant à deux filets a chaviré dans de telles circonstances et deux personnes ont péri. Le poids n'intervient donc plus et la plupart des filets ont dès lors 6 m de côté, soit 32 m², ce qui fait vingt mètres carrés de plus !

Ook de maaswijdte is veel te klein geworden. Bij een maaswijdte van 1 cm kon een paling van ongeveer 30 cm nog ontsnappen uit een net van katoen. Door de veerkracht van de nyloodraad kan een net, dat op de roeden gespannen is, thans zodanig samengetrokken worden dat de kleinste paling niet meer weg kan. Er is geen lengte beneden welke paling niet mag worden gevestigd. Bij gebrek aan wettelijke maat mag alles dan ook meegenomen worden. Om hun water te bepoten wordt door huurders van zandwinningsputten, die de laatste jaren zo veelvuldig onze landschappen zijn komen ontsieren, en de eigenaars van private vijvers, 1,50 F betaald voor een palinkje van potlooddikte. Ook voor de consumptie worden steeds kleinere palingen verkocht. Waar er vroeger een veertiental stuks in één kilogram waren, zijn dat er nu al het dubbele.

Niet alleen paling, maar ook de andere vissoorten hebben fel te lijden onder die viswijze. De meeste onzer witvissen zetten hun eitjes af bij watertemperaturen van ongeveer 22°. Normaal moet dit gebeuren in april-mei, gedurende de gesloten tijd. Als de lente op zich laat wachten of het niet warm genoeg is, geschiedt dit echter veel later. Die eitjes zijn een echte lekkernij voor de paling. De kruisnetvisser weet dit maar al te goed. Hij gaat bij voorkeur die plaatsen opzoeken waar dit broedsel aan lis en waterplanten vastkleeft. Als nu de vrijdag vóór de tweede zondag van juni om middernacht, uren vóór de hengelaar zijn eerste lijntje van het seizoen mag uitwerpen, deze armada wordt losgelaten, schiet er van dat broedsel nog heel weinig over. Gans het kanaal wordt als het ware afgeschuimd. Er is geen voldoende natuurlijke voortzetting meer.

Het onderzoek naar de visstand op de vaart Nieuwpoort-Duinkerke heeft duidelijk bewezen dat op plaatsen waar het kruisnetvissen intensief wordt beoefend, niet alleen de paling maar ook de andere vissoorten bijna verdwenen zijn.

Onder leiding van ingenieur Timmermans, hoofd van het Proefstation van Waters en Bossen te Groenendaal, werd op aanvraag van de Provinciale Visserijcommissie op 29 en 30 september 1977 een onderzoek ingesteld naar de visstand in dit kanaal. Er werden op verschillende plaatsen telkens 120 m water met netten afgesleept.

In het verslag van de heer Timmermans aan de Gouverneur van West-Vlaanderen, die voorzitter is van de Provinciale Visserijcommissie, komen volgende merkwaardige cijfers voor :

— palingen gevangen op plaatsen waar met het net wordt gevestigd : 43 stuks : gewicht 1,600 kg, gemiddeld 35 gram, tegen 186 stuks, gewicht 9,850 kg, gemiddeld 52 gr. waar niet met het net wordt gevestigd;

— witvis gevangen op plaatsen waar met het net wordt gevestigd : 31 stuks (geen juist gewicht), gemiddeld 42 gr., tegen 238 stuks, gewicht 15,200 kg, gemiddeld 64 gr. waar niet met het net wordt gevestigd.

Dit geeft 76,88 % paling en 87,80 % witvis minder waar het kruisnet toegelaten is.

Hoeft het ons te verbazen dat honderden hengelaars die hun verlof aan onze kust kwamen doorbrengen om, terwijl vrouw en kinderen op strand en in de duinen vertoefden, hun sport in het achterland te beoefenen, het thans in het buitenland gaan zoeken. Het schijnt nietmand te hinderen dat hier, mede door de voorhistorische tuigen — de fuik en het kruisnet — een toeristische attractie verloren gaat.

Par ailleurs, les dimensions des mailles sont devenues beaucoup trop petites. Avec des mailles de 1 cm, une anguille de 30 cm environ pouvait encore échapper d'un filet de coton. L'élasticité du fil de nylon permet aujourd'hui de refermer un filet, monté sur croisillons, de manière telle que la plus petite anguille ne peut échapper. Or, il n'y a pas de longueur au-dessous de laquelle l'anguille ne peut être pêchée. Cette absence de longueur légale permet dès lors d'emporter toutes les prises. Pour aleviner leurs eaux, les locataires des étangs de sablières qui sont si souvent venus gâcher nos paysages au cours des dernières années et les propriétaires d'étangs privés paient 1,50 F pour une petite anguille de la grosseur d'un crayon. De même, des anguilles de plus en plus petites sont livrées à la consommation : alors qu'auparavant il y en avait quatorze environ au kilogramme, on en compte déjà le double actuellement.

Ce mode de pêche est très préjudiciable non seulement aux anguilles, mais aussi aux autres espèces de poisson. La plupart de nos poissons blancs déposent leurs œufs dans des eaux ayant une température de 22° environ. Cette ponte s'effectue normalement en avril-mai, pendant la période de fermeture de la pêche. Si le printemps se fait atteindre ou n'est pas assez chaud, la ponte s'effectue plus tard. Les œufs sont une véritable friandise pour l'anguille. Les pêcheurs à l'échiquier ne le savent que trop bien. Ils s'installeront de préférence aux endroits où les œufs se fixent aux plantes aquatiques. Lorsque leur « armada » est lâchée le vendredi qui précède le deuxième dimanche de juin, à minuit, c'est-à-dire plusieurs heures avant que le pêcheur à la ligne puisse lancer sa première ligne de la saison, il ne reste que très peu de ces œufs. Le canal entier est véritablement écumé. Il n'y a plus de reproduction naturelle suffisante.

L'étude de la population piscicole du canal Nieuwpoort-Dunkerque a montré clairement qu'aux endroits où la pêche à l'échiquier est pratiquée de manière intensive, non seulement l'anguille mais aussi les autres espèces de poisson ont presque disparu.

A la demande de la Commission provinciale de la pêche une étude de la population piscicole de ce canal a été réalisée les 29 et 30 septembre 1977 sous la direction de l'ingénieur Timmermans, chef de la station d'essai des Eaux et Forêts de Groenendaal. En divers endroits, on a dragué au filet sur des distances de 120 mètres.

Le rapport de M. Timmermans au gouverneur de la Flandre occidentale, qui préside la Commission provinciale de la pêche, cite les chiffres ci-après :

— anguilles capturées aux endroits où la pêche est pratiquée au filet : 43 pièces, pour un poids de 1,600 kg et un poids moyen de 35 grammes; anguilles capturées aux endroits où la pêche au filet n'est pas pratiquée : 186 pièces, pour un poids total de 9,850 kg et un poids moyen de 52 gr.

— frelin pêché aux endroits où la pêche est pratiquée au filet : 31 pièces (pas de poids exact), la moyenne étant de 42 gr., alors que 238 pièces d'un poids total de 15,200 kg et d'un poids moyen de 64 gr ont été capturées aux endroits où la pêche au filet n'est pas pratiquée.

Cela donne 76,88 % d'anguilles et 87,80 % de frelin de moins aux endroits où l'échiquier est autorisé.

Faut-il s'étonner que des centaines de pêcheurs à la ligne qui venaient passer leurs vacances sur notre littoral pour pratiquer leur sport dans l'arrière-pays pendant que leurs femmes et enfants se trouvaient à la plage et dans les dunes, s'orientent maintenant vers l'étranger. Nul ne semble s'émouvoir de la disparition d'une attraction touristique par suite de l'utilisation d'engins préhistoriques comme la nasse et l'échiquier.

Vergunningen om fuiken te leggen of met het kruisnet te vissen zouden slechts mogen afgeleverd worden, wanneer zulks ingevolge internationale overeenkomsten niet anders kan.

In België zijn 180 000 hengelaars, met een vergunning op zoek naar gezond en visrijk water. In onze streek is dit water nog voorhanden. Laat de gewraakte vismethoden ophouden en die streek wordt weer het paradijs van de lijnvisser!

E. VANSTEENKISTE

WETSVOORSTEL

Artikel 1

De artikelen 5, 6, 7 en 8 van het koninklijk besluit van 13 december 1954 tot uitvoering van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij, worden opgeheven.

Art. 2

Artikel 68 van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 68. — De palingfuij met één opening zonder vleugels of toebehoren mag alleen worden gebezigd in :

- 1° de wateren bedoeld in artikel 1;
- 2° de grensscheidende Maas ».

Art. 3

Artikel 70 van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 70. — Het kruisnet mag alleen in de bij artikel 68 bedoelde wateren worden gebezigd. In de wateren bedoeld in artikel 68, 2° is het gebruik van het kruisnet beperkt tot het vangen van paling. Het kruisnet moet steeds in de open ruimte zonder afscherming worden opgesteld en bediend. »

9 april 1979.

E. VANSTEENKISTE
P. LEYS
L. VAN BIERVLIET

Les licences de pêche à la nasse ou à l'échiquier ne devraient pouvoir être accordées que lorsqu'il n'y a pas moyen de faire autrement en vertu de conventions internationales.

En Belgique, 180 000 pêcheurs à la ligne détenteurs d'un permis recherchent des eaux saines et poissonneuses. Celles-ci existent encore dans notre région. Si un terme est mis aux méthodes de pêche incriminées, notre région redeviendra le paradis des pêcheurs à la ligne !

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Les articles 5, 6, 7 et 8 de l'arrêté royal du 13 décembre 1954 portant exécution de la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale sont abrogés.

Art. 2

L'article 68 du même arrêté royal est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 68. — La nasse à anguilles à une seule entrée, sans ailes ni annexes, ne peut être utilisée que dans :

- 1° les eaux visées à l'article 1^{er};
- 2° la Meuse mitoyenne. »

Art. 3

L'article 70 du même arrêté royal est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 70. — L'échiquier ne peut être utilisé que dans les eaux désignées à l'article 68. L'utilisation de l'échiquier doit se limiter à la pêche à l'anguille dans les eaux désignées à l'article 68, 2°. L'échiquier doit toujours être installé et manié à l'air libre et sans camouflage ».

9 avril 1979.