

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1979

20 JUNI 1979

WETSVOORSTEL

tot opschorting van de lopende ruilverkavelingsprocedures in het Vlaamse land

(Ingediend door de heer Poma)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In een tijd van inspraak en participatie wordt het bijzonder moeilijk zware ingrepen in het leven van burgers en gemeenschap of ingrepen in het landschap op een technocratische en als autoritair aangevoelde wijze op te dringen.

Ruilverkavelingen, zeker indien ze op een grote schaal werden gepland, die op gezag van één bepaald Minister worden afgekondigd, stuiten dan ook meer en meer op weerstanden bij de betrokkenen, zowel eigenaars als landbouwers en gebruikers.

Zo verzetten zich tegen de in het Waasland geplande ruilverkaveling (publicatie van het onderzoek van 8 augustus 1975) niet minder dan 1 835 betrokkenen. Voor Blok II binnen de ruilverkaveling, waarvan de onderzoeksperiode inmiddels werd afgesloten, werden 534 schriftelijke en 204 mondelinge bezwaren ingediend, hoofdzakelijk door actieve landbouwers.

Ook in andere delen van het Vlaamse land is dezelfde tendens merkbaar. Het uitblijven van concrete antwoorden op bezorgde vragen is niet van aard om de gemoederen te bedaren en de ruilverkavelingen aan te pakken in een sfeer van constructieve samenwerking die nochtans noodzakelijk is om tot een positief resultaat te komen.

Uit de praktijk blijkt trouwens dat een aantal nadelen aan de huidige ruilverkavelingsprocedure kleven die ook door bekende voorstanders en technici van de ruilverkaveling worden toegegeven. De toenemende zorg voor het landschap en de vraag naar een globaal plattelandsbeleid gaan gepaard met de vrees dat de schaalvergroting in de landbouw de toekomst van het familiaal landbouwbedrijf bedreigt.

**Chambre
des Représentants**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1979

20 JUIN 1979

PROPOSITION DE LOI

portant suspension des procédures de remembrement à l'amiable en cours en pays flamand

(Déposée par M. Poma)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

A une époque de dialogue et de participation, il est particulièrement malaisé d'imposer d'une manière technocratique et ressentie comme autoritaire des ingérences graves dans la vie des citoyens et de la collectivité ou des atteintes à l'aspect du paysage.

Les remembrements à l'amiable décrétés en vertu de l'autorité d'un seul Ministre se heurtent de plus en plus — et à coup sûr s'ils ont été programmés à grande échelle — à des résistances de la part des intéressés, qu'il s'agisse des propriétaires ou des agriculteurs et des usagers.

C'est ainsi qu'il n'y a pas moins de 1 835 personnes concernées qui s'insurgent contre le remembrement à l'amiable prévu pour le pays de Waas (publication de l'enquête du 8 août 1975). Contre le Bloc II du remembrement à l'amiable, dont la période d'examen s'est clôturée entre-temps, 534 réclamations écrites et 204 plaintes orales ont été introduites, principalement par des agriculteurs en activité.

La même tendance se perçoit également dans d'autres parties du pays flamand. L'absence de réponses concrètes aux questions posées n'est pas de nature à calmer les esprits et ne permet pas d'entamer la procédure de remembrement dans une atmosphère de collaboration constructive, pourtant nécessaire si l'on souhaite parvenir à des résultats positifs.

La mise en pratique de la procédure actuelle de remembrement à l'amiable montre d'ailleurs qu'elle est entachée d'un certain nombre d'inconvénients, dont conviennent même ses partisans notoires et ses techniciens. Le souci croissant de préserver les sites et l'exigence d'une politique rurale d'ensemble viennent s'ajouter à la crainte de la menace que fait planer sur l'avenir de l'entreprise agricole familiale l'augmentation des dimensions des exploitations dans l'agriculture.

De indieners van dit voorstel zijn niet principieel gekant tegen ruilverkaveling, wel tegen het ondemocratisch opdringen van ruilverkavelingen.

Zij wensen erop te wijzen dat de huidige procedure en de sfeer die er rond groeit, de idee zelf van de ruilverkaveling dreigt in discrediet te brengen. Indien men van oordeel is dat de helft van het (steeds verminderde) landbouwareaal ruilverkaveling behoeft en dat dit in het Vlaamse land slechts voor de helft is gebeurd, stelt zich ongetwijfeld een zwaar probleem.

Het zou derhalve van wijsheid getuigen indien de aan de gang zijnde procedures voor ruilverkavelingen voor een korte periode zouden worden opgeschorst. Dit zou de wetgever de gelegenheid geven de wet op de ruilverkavelingen te verfijnen vooral inzake inspraakstructuren.

K. POMA

WETSVOORSTEL

Artikel 1

De aan gang zijnde ruilverkavelingsprocedures worden opgeschorst voor een periode van twee jaar.

Art. 2

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

14 juni 1979.

K. POMA
H. DE CROO
W. TAELEMAN

Les auteurs de la présente proposition ne sont pas, en principe, opposés au remembrement à l'amiable, mais ils ne peuvent accepter qu'il soit imposé d'une manière non démocratique.

Ils souhaitent mettre en lumière le fait que la procédure actuelle et l'ambiance dans laquelle elle se déroule menacent de jeter le discrédit sur l'idée même du remembrement. Si l'on estime que la moitié de la superficie agricole (qui va toujours diminuant) nécessite un remembrement à l'amiable et que cela n'a été réalisé qu'à demi dans la région flamande, un sérieux problème se pose indiscutablement.

Par conséquent, on ferait preuve de sagesse en suspendant pour une brève période les procédures de remembrement à l'amiable en cours. Cela permettrait au législateur de préciser la loi sur les remembrements, surtout sur le plan des structures de concertation.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Les procédures de remembrement à l'amiable en cours sont suspendues pour une période de deux ans.

Art. 2

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

14 juin 1979.