

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

14 MEI 1981

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935

SUBAMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEREN KNOOPS EN L. OLIVIER
OP HET AMENDEMENT VAN DE REGERING
(Stuk n° 388/5)

Art. 16bis.

Onder letter B het 6° aanvullen met wat volgt :

« Deze laatste vermelding kan echter worden weggelaten wanneer de openbaarmaking van de overtreding aan de onderneming onrechtmatige schade kan berokkenen, met name omdat de raad van beheer gepaste maatregelen heeft genomen om de aldus ontstane onwettige toestand te verbeteren ».

VERANTWOORDING

Het komt ons voor dat geen enkele buitenlandse wetgeving eist dat de overtredingen openbaar gemaakt worden. In Frankrijk worden misdadige feiten uitsluitend aan het gerecht medegedeeld. Het is nutteloos de revisor te verplichten om een lijst toe te voegen van inbreuken die geen enkel gevolg hebben voor de toekomst van de vennootschap of die, wat nog erger is, diezelfde vennootschap ernstige en ongerechtvaardigde schade kunnen berokkenen. De openbaarmaking van bepaalde overtredingen waarvoor corrigerende maatregelen werden genomen kan de vennootschap nodeloos in discrediet brengen. Men dient te voorkomen dat onze vennootschappen een dergelijk risico zouden lopen als er geen reden bestaat om de overtreding ruchtbaar te maken.

Zie :

388 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 10 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

14 MAI 1981

PROJET DE LOI

modifiant les lois sur les sociétés commerciales
coordonnées le 30 novembre 1935

SOUS-AMENDEMENT PRESENTE
PAR MM. KNOOPS ET L. OLIVIER
A L'AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT
(Doc. n° 388/5)

Art. 16bis.

Au littera B, compléter le 6° par ce qui suit :

« Toutefois, cette mention peut être omise lorsque la révélation de l'infraction est susceptible de causer à l'entreprise, un préjudice injustifié, notamment parce que le conseil d'administration a pris des mesures appropriées pour corriger la situation d'illégalité ainsi créée ».

JUSTIFICATION

Aucun autre pays, à notre connaissance, n'a dans sa législation une exigence de publicité des infractions. En France, la révélation des faits délictueux ne se fait qu'aux autorités judiciaires. Il est inutile d'obliger le réviseur d'ajouter une liste d'infractions sans conséquence sur l'avenir de la société ou, ce qui est plus grave, qui pourrait porter un préjudice grave et injustifié à la société. Certaines infractions publiées alors que des mesures correctives ont été prises jetteraient inutilement un discrédit sur la société. Il faut éviter de faire courir ce risque à nos sociétés s'il n'y a pas un motif de rendre l'infraction publique.

E. KNOOPS.
L. OLIVIER.

Voir :

388 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 10 : Amendements.