

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

21 MEI 1981

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET 1981

HOOFDSTUK XI. — Onderwijs

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE OPVOEDING,
HET WETENSCHAPSBELEID EN DE CULTUUR ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT
DOOR MEVR. TYBERGHIEN-VANDEBUSSCHE

DAMES EN HEREN,

Inleiding door de Minister van Nationale Opvoeding (N.)

De voorgestelde maatregelen inzake onderwijs, bekrachtigen de beslissingen van de Ministerraad van 13 en 22 maart 1981 welke ertoe strekten de grote onevenwichten die zich meer bepaald in de rijksbegroting voordoen geleidelijk weg te werken.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Otte.

A. — Leden: de heren Aerts, Breyne, M^{me} Demeester-De Meyer, Demeulenaere-Dewilde, de heren Detremmerie, Liénard, Moors, Otte, Schyns, M^{me} Tyberghien-Vandenbussche. — de heer Baldewijns, M^{me} Brenez, de heren Delizée, Laridon, Ramaekers, Van Gompel, Ylieff. — Bertouille, Bonnel, De Croo, Tromont. — Bernard. — Kuijpers.

B. — Plaatsvervangers: de heer Cauwenberghs, Mev. De Weweire, de heren François, Henckens, Lenaerts, Lernoux, Peeters, Wauthy, Weckx, N., N. — M^{me} Adriaensens echtg. Huybrechts, de heren Hurez, Leclercq, M. Remacle, Slecckx, Van der Biest, Van Der Niepen, Vanvelthoven. — Grootjans, L. Michel, Mundeeler, Poma, Taelman. — Fiévez, Mordant. — Caudron, Desaeysere.

Zie:

838 (1980-1981):

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 15, 19 en 22: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

21 MAI 1981

PROJET DE LOI-PROGRAMME 1981

CHAPITRE XI. — Enseignement

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE
ET DE LA CULTURE ⁽¹⁾,
PAR MME TYBERGHIEN-VANDEBUSSCHE

MESDAMES, MESSIEURS,

Introduction du Ministre de l'Education nationale N.)

Les mesures qui sont proposées dans le domaine de l'enseignement confirment les décisions que le Conseil des Ministres a prises les 13 et 22 mars 1981 en vue d'éliminer progressivement les grands déséquilibres qui affectent plus particulièrement le budget de l'Etat.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Otte.

A. — Membres: MM. Aerts, Breyne, M^{me} Demeester-De Meyer, Demeulenaere-Dewilde, MM. Detremmerie, Liénard, Moors, Otte, Schyns, M^{me} Tyberghien-Vandenbussche. — M. Baldewijns, M^{me} Brenez, MM. Delizée, Laridon, Ramaekers, Van Gompel, Ylieff. — Bertouille, Bonnel, De Croo, Tromont. — Bernard. — Kuijpers.

B. — Suppléants: M. Cauwenberghs, M^{me} De Weweire, MM. François, Henckens, Lenaerts, Lernoux, Peeters, Wauthy, Weckx, N., N. — M^{me} Adriaensens épouse Huybrechts, MM. Hurez, Leclercq, M. Remacle, Slecckx, Van der Biest, Van Der Niepen, Vanvelthoven. — Grootjans, L. Michel, Mundeeler, Poma, Taelman. — Fiévez, Mordant. — Caudron, Desaeysere.

Voir:

838 (1980-1981):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 15, 19 et 22: Amendements.

Het hoofdstuk « Onderwijs » bevat vanzelfsprekend niet alle maatregelen die daartoe nodig zijn; het bevat volgende onderwerpen :

- 1° de financiering van de universitaire sociale diensten;
- 2° de administratieve en begrotingscontrole van de statuair- en omkaderingsbesluiten;
- 3° het medisch aanbod;
- 4° de financiering van de universiteiten i.v.m. de studenten uit ontwikkelingslanden.

Ingevolge het advies van de Raad van State heeft de Regering amendementen ingediend. Deze amendementen hebben enkel betrekking op het technisch-juridisch aspect van het ontwerp; de bedoeling is, een paar onvolkomenheden weg te werken. De door de Raad van State voorgestelde nieuwe redactie werd door de Regering volledig overgenomen.

Het artikel i.v.m. de financiering der universitaire sociale diensten beoogt de betoelaging van de sociale sector der universitaire instellingen op grond van het aantal regelmatig ingeschreven studenten op 1 februari van het voorgaand jaar, d.w.z. de betoelaagbare studenten.

Bij ontstentenis van een duidelijke definitie in de wet van 3 augustus 1980 werd het begrip « student » zeer ruim opgevat wat vanzelfsprekend niet beantwoordt aan de sociale doelstellingen van de wetgever.

Het artikel i.v.m. de administratieve en begrotingscontrole van de wet van 22 juni 1964 (statuut Rijkspersoneel). De bedoeling is een analoge regeling uit te werken als voor het Staatspersoneel, zowel inzake statuut als i.v.m. de normen en de afwijkingen.

Terloops weze opgemerkt dat de wet ook toepasselijk is op het gesubsidieerd onderwijs en zulks krachtens de Schoolpactwet.

Voor de inwerkingtreding van de wet is in een overgangsperiode voorzien. In afwachting van het van kracht worden van de koninklijke besluiten genomen in uitvoering van artikel 8, §§ 2 en 3 van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het rijksonderwijs, ingevoerd bij artikel 50 van deze wet, blijven de bestaande regelingen van kracht m.b.t. de normen en de afwijkingen hierop.

Wat het medisch aanbod betreft wordt vanaf het academiejaar 1983, de betoelaging van de eerste kandidatuur Geneeskunde beperkt tot 80% van het gemiddelde der laatste drie jaren. Voor de kleine universiteiten zal het minimum basiscijfer evenwel worden nageleefd.

Bespreking der artikelen

Art. 49.

De heer Kuijpers stelt voor dit artikel weg te laten (*Stuk n° 838/19*).

Volgens de indiener leidt dit artikel tot een brutale beknotting in de betoelaging van de sociale sector der universitaire instellingen. Deze aangelegenheid werd nooit ten gronde besproken, maar in de opeenvolgende programmawetten, gewijzigd zonder de minste samenhang. De auteur pleit voor een verhoging van de sociale voorzieningen voor de studenten uit het N.U.H.O. die nog steeds wettelijk en feitelijk worden gediscrimineerd.

Il est évident que le chapitre « Enseignement » ne contient pas toutes les mesures qui sont nécessaires à cet effet; il se rapporte aux matières suivantes :

- 1° le financement des services sociaux des universités;
- 2° le contrôle administratif et budgétaire des arrêtés relatifs au statut et à l'encadrement;
- 3° l'offre médicale;
- 4° le financement des universités en ce qui concerne les étudiants originaires de pays en voie de développement.

Le Gouvernement a présenté des amendements tenant compte de l'avis du Conseil d'Etat. Ces amendements concernent uniquement l'aspect technique et juridique du projet et visent à éliminer quelques imperfections. Aussi, le Gouvernement a-t-il repris intégralement la nouvelle version proposée par le Conseil d'Etat.

L'article relatif au financement des services sociaux des universités prévoit le subventionnement du secteur social des institutions universitaires sur base du nombre d'étudiants régulièrement inscrits au 1^{er} février de l'année précédente, c'est-à-dire des étudiants qui sont pris en considération pour le subventionnement.

Faute d'une définition précise dans la loi du 3 août 1960, la notion d'étudiant a été interprétée d'une manière très large, ce qui ne correspond évidemment pas aux objectifs sociaux visés par le législateur.

L'article relatif au contrôle administratif et budgétaire des arrêtés relatifs à l'encadrement et au statut remplace l'article 8 de la loi du 2 juin 1964 (statut du personnel de l'Etat). Cet article vise à instaurer un régime analogue à celui qui est applicable au personnel de l'Etat et ce, tant en ce qui concerne le statut que les normes et les dérogations.

Il convient d'observer au passage que la loi s'applique également à l'enseignement subventionné, et ce en vertu de la loi sur le Pacte scolaire.

Pour l'entrée en vigueur de la loi une période transitoire est prévue. En attendant l'entrée en vigueur des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 8, §§ 2 et 3 de la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat, qui est inséré par l'article 50 de la présente loi, les réglementations existantes resteront applicables en ce qui concerne les normes et les dérogations à celles-ci.

Pour ce qui est de l'offre médicale, le subventionnement pour la première candidature en sciences médicales est limité à 80 % de la moyenne des trois dernières années. Le minimum de base sera toutefois respecté pour les petites universités.

Discussion des articles

Art. 49.

M. Kuijpers propose de supprimer cet article (*Doc. n° 838/19*).

Cet article aboutit, selon lui, à réduire brutalement le subventionnement du secteur social des institutions universitaires. Cette matière n'a jamais fait l'objet d'un débat approfondi, mais a été modifiée sans la moindre cohérence par les lois-programmes successives. L'auteur demande l'amélioration des services sociaux en faveur des étudiants de l'enseignement supérieur non universitaire. Ceux-ci font toujours l'objet d'une discrimination à la fois légale et de fait.

Bovendien zou deze materie gecommunautariseerd moeten worden. Zulks zal het geïntegreerd uitbouwen der sociale voorzieningen vergemakkelijken en deze meer openstellen voor alle studenten van het hoger onderwijs.

Aan de hand van een reeks voorbeelden worden bestaande mistoestanden aangeklaagd (bvb. inzake het gebruik van de universitaire mensa's waar er voor een degelijke prijs maaltijden worden verstrekt) en gepleit voor een betere spreiding der studentenvoorzieningen waarvan bepaalde minder-begoeede studenten nog uitgesloten blijven.

Door enkele leden wordt gevraagd welk het besparings-effekt van dit artikel zal zijn en hoe de Regering die sociale toelagen zal berekenen en uitbreiden ten gunste van de N.U.H.O.-studenten. Ook worden inlichtingen gevraagd nopens de sociale voorzieningen in het Franstalige landsge-deelte. Hoe kunnen de « subsidieerbare » student en de « sociale dienst » best gedefinieerd worden ?

De Minister van Nationale Opvoeding (N) wijst erop dat bepaalde studenten, die in aanmerking werden genomen voor de betoelaging van de sociale sector thans zullen worden uitgesloten.

Het gaat om studenten die meestal over genoeg middelen beschikken om zelf hun studiekosten te betalen. Zo zijn er b.v. personen die zich enkel aan de universiteit inschrijven om hun eindverhandeling af te werken. De beschikbare mid-delen moeten thans, meer dan ooit, zo doelmatig mogelijk worden aangewend. Het is derhalve normaal dat zij enkel de echte belanghebbenden zouden toekomen.

Inzake de gelijkschakeling van het niet-universitair hoger onderwijs met het universitair onderwijs, wijst de Minister (N) op de belangrijke vooruitgang die in de afgelopen jaren werd gerealiseerd.

Op het vlak van de studietoelagen werd reeds heel wat verwezenlijkt. In deze programmawet wordt o.m. de bere-keningsgrond voor de uitkering der wettelijke sociale toela-gen nader omschreven en zulks enkel op grond van het aantal studenten die in aanmerking komen voor de bereke-ning van de door de wet vastgestelde bedragen der werkings-uitkeringen. Bijlage 1 bevat de financiële weerslag van deze berekening.

De Minister van Binnenlandse Zaken en van Nationale Opvoeding (F) voegt daaraan toe dat de subsidies thans bere-kend worden op basis van het aantal ingeschreven studenten. De cijfers die voorkomen in het jaarverslag van de Universi-taire Stichting (Bureau van de Universitaire statistieken) moe-ten als een maximum worden beschouwd.

De ingevoerde referentie voor de werkingsuitkering brengt met zich :

Het aantal studenten vermindert en bijgevolg ook de toe-gewezen subsidies.

Inrichtingen	Vermindering	Nieuwe subsidie
Universiteit te Luik	- 7 725 000 (- 11,11 %)	61 800 000
Faculteit der Wetenschappen Landbouwhogeschool te Gembloux	- 1 545 000 (- 13,34 %)	10 042 500
U.C.L.	- 15 450 000 (- 12,50 %)	108 150 000
U.L.B.	- 7 725 000 (- 7,69 %)	92 700 000
Faculté polytechnique de Mons	- 772 500 (- 10 %)	6 952 000
Facultés universitaires Namur	- 1 545 000 (- 3,50 %)	42 487 500
	- 34 762 500 (- 8,09 %)	

Het vereiste krediet zal worden verminderd van 429 510 000 frank tot 394 747 500 frank. Ter herinnering zij erop gewezen dat het desbetreffende budgettaire krediet (art. 33.01, sectie 36) op 430 000 000 frank werd geraamd.

Cette matière devrait par ailleurs être communautarisée. Cela faciliterait l'organisation intégrée de services sociaux et rendrait ceux-ci plus accessibles à tous les étudiants de l'enseignement supérieur.

Au moyen d'une série d'exemples, l'auteur dénonce cer-taines anomalies existantes (par exemple dans le domaine de l'utilisation des réfectoires universitaires, qui servent des repas à un prix raisonnable) et il plaide pour une meilleure répartition des services aux étudiants, dont certains étudiants moins favorisés restent exclus.

Quelques membres s'interrogent sur les économies que cet article permettra de réaliser et demandent comment le Gou-vernement envisage notamment de calculer ces subventions sociales et de les étendre aux étudiants de l'enseignement supérieur non universitaire. Un membre demande des pré-ci-sions sur les équipements sociaux dans la région de langue française. Quelle est la définition la meilleure des notions d'« étudiant qui entre en ligne de compte pour la subven-tion » et de « service social » ?

Le Ministre de l'Education nationale (N) fait observer que certains étudiants qui entraient en ligne de compte pour le subventionnement du secteur social ne seront désormais plus pris en considération.

Il s'agit d'étudiants disposant, le plus souvent, de ressour-ces suffisantes pour pouvoir payer eux-mêmes leurs études. Ainsi, des étudiants s'inscrivent à l'université à seule fin de terminer leur thèse. Or, il importe plus que jamais d'utiliser au mieux les ressources disponibles. Il est donc normal que ces dernières soient réservées à ceux qui en ont réellement besoin.

Pour ce qui est de la mise sur un pied d'égalité des étu-dians de l'enseignement supérieur non universitaire et de ceux de l'enseignement universitaire, le Ministre (N) déclare que des progrès importants ont été réalisés au cours des années écoulées.

Par ailleurs, des progrès considérables ont déjà été réalisés dans le domaine des allocations d'études. Toutefois, la pré-sente loi-programme précise la base de calcul pour l'octroi des subventions sociales légales, et ce uniquement en fonction du nombre d'étudiants entrant en ligne de compte pour le calcul des montants des allocations de fonctionnement prévus par la loi. L'incidence financière de ce calcul est déterminé à l'annexe 1.

Le Ministre de l'Intérieur et de l'Education nationale (F) ajoute qu'actuellement, les subventions sont calculées sur la base du nombre d'étudiants inscrits. Les chiffres publiés dans le rapport annuel de Fondation universitaire (bureau des sta-tistiques universitaires) représentent un maximum.

La référence introduite pour l'allocation de fonctionnement entraîne :

Une diminution du nombre d'étudiants et par conséquent de la subvention accordée.

Institutions	Diminution	Nouvelle subvention
Université de Liège	- 7 725 000 (- 11,11 %)	61 800 000
Faculté Sciences agronomiques Gembloux	- 1 545 000 (- 13,34 %)	10 042 500
U.C.L.	- 15 450 000 (- 12,50 %)	108 150 000
U.L.B.	- 7 725 000 (- 7,69 %)	92 700 000
Faculté polytechnique Mons	- 772 500 (- 10 %)	6 952 000
Facultés universitaires Namur	- 1 545 000 (- 3,50 %)	42 487 500
	- 34 762 500 (- 8,09 %)	

Le crédit nécessaire sera ramené de 429 510 000 francs à 394 747 500 francs. Pour mémoire, la prévision budgétaire (art. 33.01, section 36) avait été fixée à 430 000 000 de francs.

De andere inrichtingen worden door de wetswijziging niet getroffen, ofwel omdat ze op grond van hun benaming « universiteit » een toelage krijgen voor 5 000 studenten (universiteit te Mons), dan wel omdat het aantal studenten die voor een toelage in aanmerking komen, binnen dezelfde tranche blijft als het aantal dat volgens de huidige wettekst in aanmerking komt (Kuregem, FUCAM, Sint-Aloysius) (status-quo).

De Minister (F) verklaart nog dat de subsidie voor de faculteit diergeneeskunde te Kuregem (verbonden aan de Universiteit te Luik) 10 815 000 frank bedraagt, terwijl de subsidies voor de Universiteit te Bergen, de FUCAM en Sint-Aloysius 38 625 000 frank, resp. 9 270 000 frank en 13 905 000 frank bedragen.

Het amendement van de heer Kuijpers (*Stuk* n° 838/19) wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 49 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Art. 50.

De Minister van Nationale Opvoeding (N) wijst erop dat de omkadering alsmede de afwijkingen hierop in de toekomst bij koninklijk besluit dienen vastgesteld te worden. Thans kan zulks bij middel van een omzendbrief gebeuren.

Enkele leden stelden precieze vragen die als volgt kunnen worden samengevat :

Hebben die maatregelen alleen betrekking op het Rijksbasisonderwijs ?

Werd het advies van de paritaire Commissie voor het statuut gevraagd ? Want het ziet er naar uit dat de vakbondsoverlegprocedure die uit die bedoelde wijziging voortvloeit, aan het personeel uit het Rijksonderwijs de waarborgen ontnemt die het thans terzake bezit.

In dat verband zij onderstreept dat :

- de uitvoering van de wet van 22 juni 1964 via gewone koninklijke besluiten het overleg impliceert van twee departementale syndicale raden van advies; dank zij die procedure kunnen evenwichtige en op taalkundig en technisch vlak toegestane adviezen worden uitgewerkt;
- de uitvoering via in de Ministerraad overlegde besluiten zou voortaan impliceren dat de Algemene Syndicale Raad voor advies alleen wordt geraadpleegd wanneer desnoods een taalsector en een vertegenwoordiging van Nationale Opvoeding afwezig kunnen blijven.

Die toestand zou volgens diezelfde leden niet alleen tot betreurenswaardige procedure-incidenten leiden, maar ook tot overhaaste wijzigingen van de inhoud van de statutaire bepalingen.

Volgens diezelfde leden betekent het wetsontwerp in kwestie dat de Regering alleen het Rijksonderwijs werkelijk onder toezicht plaatst, en dat is onaanvaardbaar.

De Minister (N) wenst dienaangaande geen twijfel te laten bestaan. Hij verklaart dat overeenkomstig het schoolpact voor het gesubsidieerd onderwijs een gelijkaardige reglementering als voor het onderwijs wordt aangenomen wat betreft de subsidiëring van sommige prestaties.

In verband met het vakbondsoverleg verklaart de Minister (N) dat de bestaande regels voor bedoeld overleg moeten blijven voortbestaan. Zij staan opgenomen in het koninklijk besluit van 25 september 1969 houdende splitsing van het departement van Nationale Opvoeding, zoals dat is aangevuld bij het koninklijk besluit van 11 oktober 1978.

De Minister van het Vlaamse Gewest, toegevoegd aan de Minister van Nationale Opvoeding, voegt daar nog aan toe

Les autres institutions ne sont pas touchées par la modification du texte légal soit que la dénomination « université » leur assure une subvention pour 5 000 étudiants (Université de Mons), soit que le nombre d'étudiants subsidiables reste à l'intérieur de la même tranche que le nombre pris en considération selon le texte actuel de la loi (Cureghem, Fucam, Saint-Louis) (statu quo).

Le Ministre (F) précise encore que la subvention pour la Faculté de médecine vétérinaire de Cureghem (rattachée à l'Université de Liège) est de 10 815 000 francs, tandis que les subventions pour l'Université de Mons, la FUCAM et Saint-Louis, représentent respectivement 36 625 000 francs, 9 270 000 francs et 13 905 000 francs.

L'amendement de M. Kuijpers (*Doc.* n° 838/19) est rejeté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 49 est adopté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 50.

Le Ministre de l'Education nationale (N) souligne que l'encadrement ainsi que les dérogations en la matière devront désormais être fixés par arrêté royal alors qu'une circulaire suffit à l'heure actuelle.

Quelques membres ont posé des questions que l'on peut résumer comme suit :

Ces mesures ne visent-elles que le seul enseignement de l'Etat ?

A-t-on sollicité l'avis de la Commission paritaire du statut ? Il semble en effet que la procédure de consultation syndicale qui découlerait de cette modification enlèverait au personnel de l'Enseignement de l'Etat les garanties qu'il possède actuellement en cette matière.

Il faut en effet préciser à ce sujet que :

- l'exécution de la loi du 22 juin 1964, par des arrêtés royaux ordinaires, implique la consultation des deux Comités départementaux de Consultation syndicale; cette procédure permet l'élaboration d'avis équilibrés et autorisés sur les plans linguistique et technique;
- l'exécution, par voie d'arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, impliquerait désormais la consultation du seul Comité Général de Consultation Syndicale où, à la limite, un secteur linguistique et une représentation de l'Education Nationale pourraient être absents.

La situation ainsi créée pourrait, selon ces mêmes membres, conduire non seulement à des accidents fâcheux de procédure mais aussi à des modifications intempestives du contenu des dispositions statutaires.

Selon ces mêmes membres, le projet de loi constitue une véritable mise sous tutelle par le Gouvernement du seul enseignement de l'Etat, ce qui est inacceptable.

Le Ministre (N) ne désire laisser subsister aucune équivoque à cet égard et déclare que conformément au Pacte scolaire, il est adopté pour l'enseignement subsidie une réglementation semblable à celle de l'Enseignement de l'Etat en ce qui concerne le subventionnement de certaines prestations.

Quant aux consultations syndicales, le Ministre (N) déclare que les règles de consultation syndicale telles qu'elles existent actuellement doivent subsister. Celles-ci figurent à l'arrêté royal du 25 septembre 1969 portant scission du département de l'Education Nationale, tel qu'il est complété par l'arrêté royal du 11 octobre 1978.

Le Ministre de la Communauté flamande et adjoint à l'Education Nationale ajoute encore que cet article n'est pas

dat dit artikel niet van toepassing is op de universitaire instellingen waarvoor een andere wet bestaat.

De Minister van Nationale Opvoeding (N) antwoordt verder nog dat eventuele afwijkingen slechts zullen worden toegestaan voor zover hun begrenzing op de in deze wet bepaalde wijze wordt vastgelegd.

Die begrenzing kan o.m. betekenen het vastleggen van contingenten, enz. Het kan o.m. ook betekenen een vastleggen van criteria en maatstaven die dienen te worden toegepast.

De Minister van Nationale Opvoeding (N) en de Minister van de Vlaamse Gemeenschap en adjunct voor Nationale Opvoeding gaan verder akkoord met het toepassen van deze criteria op een zelfde wijze in beide landsgedeelten.

De Minister van Binnenlandse Zaken en van Nationale Opvoeding (F) deelt deze mening maar herinnert eraan dat in geval de werkingsuitkering, verminderd met de netto-inkomsten van het patrimonium, lager is dan het bedrag der kredieten uitgetrokken voor de werking van een inrichting in 1971, dit bedrag moet gewaarborgd zijn, derwijze deze inrichtingen toch leefbaar te houden. Natuurlijk moeten misbruiken terzake worden vermeden en zullen desgevallend enkele studenten kunnen worden uitgeschakeld. De regeringscommissarissen moeten terzake hun controletaak uitoefenen.

Mw Dinant heeft een amendement ingediend (*Stuk* n° 838/22) dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

Het weglaten van dit artikel is verantwoord door het feit dat § 1 aan de uitvoerende macht ruimere bevoegdheden toekent inzake de vaststelling van het statuut van het onderwijzend personeel. Een en ander is op zichzelf onaanvaardbaar, gelet op het restrictieve beleid dat de Regering op dat gebied voert. § 2 heeft anderzijds betrekking op de tijdelijke leerkrachten die al jaren tevergeefs wachten op de regularisatie van hun toestand alsmede op de gelegenheidsmedewerkers die uitzien naar vast werk en carrière wensen te maken. Die twee categorieën personen worden hier reeks beoogd. Anderzijds zullen de bij § 3 in uitzicht gestelde afwijkingen afhangen van de willekeur van de uitvoerende macht zowel als van de beperkende maatregelen van § 2.

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Door een lid wordt gevraagd over § 3 van dit artikel afzonderlijk te stemmen.

Deze § 3 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

♦♦

De overige paragrafen en het gehele artikel 50 worden aangenomen met 10 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Art. 51.

Een amendement van de heer Kuijpers (*Stuk* n° 838/19) strekt er in hoofddeorde toe het begrip subsidieerbare student duidelijk te omschrijven.

Om misbruiken tegen te gaan moeten de studenten in verschillende categorieën worden onderscheiden waarop afzonderlijke subsidiëringsregelingen worden toegepast.

In bijkomende orde wenst dezelfde auteur bepaalde personen niet meer in aanmerking te nemen voor het bepalen van het aantal studenten.

applicable aux institutions universitaires qui sont régies par une autre loi.

Le Ministre de l'Education nationale (N) déclare pour sa part que des dérogations éventuelles ne seront accordées que pour autant qu'elles soient limitées suivant les modalités prévues par la présente loi.

Cette limitation peut être réalisée notamment par voie de contingentements, etc., mais également par la fixation de critères et de normes qui devront être appliqués de manière uniforme.

En outre, le Ministre de l'Education nationale et le Ministre de la Communauté flamande et adjoint à l'Education nationale marquent leur accord sur une application identique de critères dans les deux régions du pays.

Le Ministre de l'Intérieur et de l'Education nationale (F) est du même avis et rappelle qu'au cas où l'allocation de fonctionnement, diminuée des revenus nets du patrimoine serait inférieure au montant des crédits prévus pour le fonctionnement d'un établissement donné en 1971, ce montant devra être garanti de manière à assurer la viabilité de l'établissement concerné. Il est évident qu'il convient d'éviter des abus en la matière et que l'on pourra toujours envisager de ne pas prendre en compte certains étudiants. Il appartient aux commissaires du Gouvernement d'exercer leur mission de contrôle dans ce domaine.

Mme Dinant présente un amendement (*Doc.* n° 838/22) tendant à supprimer cet article.

La suppression de l'article est motivée par le fait qu'au § 1 l'exécutif se voit attribuer des pouvoirs plus étendus pour ce qui concerne le statut des membres du personnel de l'enseignement. Cela est inacceptable en soi, compte tenu de la politique de restriction suivie par le Gouvernement en ces matières. Le § 2 concerne les temporaires qui attendent en vain depuis de nombreuses années la régularisation de leur situation ainsi que les collaborateurs occasionnels qui veulent des garanties quant à la stabilité d'emploi et leur carrière. Ces deux catégories de personnes sont directement visées. Quant aux dérogations prévues au § 3, elles seront tributaires tout autant de l'arbitraire de l'exécutif que des mesures restrictives prises au § 2.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 3 et 1 abstention.

Un membre demande un vote séparé sur le § 3 de cet article.

Le § 3 est adopté par 12 voix contre 3 et 1 abstention.

♦♦

Les autres paragraphes et l'ensemble de l'article 50 sont adoptés par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

Art. 51.

M. Kuijpers présente à cet article un amendement en ordre principal (*Doc.* n° 838/19) visant à définir clairement la notion d'étudiant prise en considération pour l'octroi des subventions.

En vue d'éviter les abus, l'auteur estime qu'il convient de distinguer diverses catégories d'étudiants faisant l'objet de régimes de subventionnement distincts.

En ordre subsidiaire, le même auteur propose que certaines inscriptions n'entrent plus en ligne de compte pour la détermination du nombre d'étudiants.

Voor Minister van de Vlaamse Gemeenschap en adjunct voor Nationale Opvoeding zijn deze amendementen overbodig vermits een koninklijk besluit volstaat om de aangeklaagde toestand weg te werken.

**

Het amendement van de heer Kuipers in hoofddorde (*Stuk* n° 838/19) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Het amendement van de heer Kuipers in bijkomende orde (*Stuk* n° 838/19) wordt verworpen met 16 tegen 1 stem.

**

Artikel 51 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 52.

De Minister van Ontwikkelingssamenwerking verklaart dat krachtens de programmawet een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de criteria zal vastleggen voor de betoelaging van buitenlandse studenten in de Belgische universiteiten.

Ons land en meer bepaald het Departement van Ontwikkelingssamenwerking wensen een ruim onthaal van derdewereldstudenten omdat het contact tussen verschillende culturen bijzonder verrijkend werkt.

De voorgestelde maatregelen beogen enkel retroactief een oplossing te geven voor bepaalde gevallen. De wettelijke basis van de uitbetaling moet geregeld worden binnen de bestaande begrotingsenveloppe. Inderdaad, er is geen enkel ander begrotingsartikel waarop die « aanvullende inschrijvingsrechten » zouden kunnen uitbetaald worden.

Trouwens de enkele aanvullende inschrijvingsrechten die reeds uitbetaald werden waren ten laste van hetzelfde begrotingsartikel als de gewone werkingstoelagen.

Verschiedende leden hebben vragen gesteld i.v.m. een krediet van 800 miljoen dat krachtens een regeringsbeslissing over de universitaire instellingen wordt verdeeld.

De Minister van Ontwikkelingssamenwerking wijst erop dat het om 800 miljoen gaat voor het begrotingsjaar 1980 waarvan thans reeds 540 miljoen evenredig onder de franstalige en nederlandstalige universitaire instellingen werden verdeeld :

1. Franstalige universitaire instellingen :

	Voor 1980 te betalen bedragen
Rijksuniversiteit Luik	56 902 660
Rijksuniversiteit Bergen	18 604 662
Rijksfaculteit der Landbouwwetenschappen te Gembloux	18 638 230
Vrije Universiteit Brussel	247 870 838
Katholieke Universiteit Leuven	136 820 552
« Notre-Dame de la Paix » Namen	6 102 954
Katholieke Universitaire Faculteit Bergen	6 776 192
« Faculté polytechnique » Bergen	9 867 023
Universitaire Faculteit « Saint-Louis » Brussel	2 904 091
Totaal	504 487 202

Le Ministre de la Communauté flamande et adjoint à l'Education nationale estime que ces amendements sont superflus étant donné qu'il suffit d'un arrêté royal pour mettre fin à la situation dénoncée.

**

L'amendement en ordre principal de M. Kuipers (*Doc.* n° 838/19) est rejeté par 15 voix contre 1.

L'amendement en ordre subsidiaire de M. Kuipers (*Doc.* n° 838/19) est rejeté par 16 voix contre 1.

**

L'article 51 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 52.

Le Ministre de la Coopération au Développement déclare que le projet de loi-programme prévoit que les critères de subventionnement pour les étudiants étrangers qui font des études dans les universités belges seront fixés par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

Notre pays, et en particulier le Département de la Coopération au Développement, demeure favorable à une large politique d'accueil d'étudiants du tiers-monde compte tenu de l'enrichissement que constituent les contacts entre des cultures différentes.

Les mesures proposées visent uniquement à résoudre certains cas avec effet rétroactif. La base légale du paiement doit être prévue dans le cadre de l'enveloppe budgétaire existante. Il n'y a en effet aucun autre article budgétaire qui permettrait le paiement de ces « droits d'inscription complémentaires ».

Les quelques droits d'inscription supplémentaires qui ont été liquidés jusqu'ici ont été imputés au même article budgétaire que les subventions de fonctionnement ordinaires.

Plusieurs membres posent des questions concernant un crédit de 800 millions de francs qui sera réparti entre les institutions universitaires conformément à une décision du Gouvernement.

Le Ministre de la Coopération au Développement répond qu'il s'agit de 800 millions de francs prévus pour l'année budgétaire 1980, dont 540 millions ont été répartis proportionnellement jusqu'à présent entre les institutions universitaires de langue française et de langue néerlandaise :

1. Institutions universitaires de langue française :

	Montant à verser pour 1980
Université de l'Etat à Liège	56 902 660
Université de l'Etat à Mons	18 604 662
Faculté des sciences agronomiques de l'Etat à Gembloux	18 638 230
Université Libre de Bruxelles	247 870 838
Université catholique de Louvain	136 820 552
Notre-Dame de la Paix à Namur	6 102 954
Faculté universitaire catholique de Mons	6 776 192
Faculté polytechnique Mons	9 867 023
Faculté universitaire Saint-Louis à Bruxelles	2 904 091
Total	504 487 202

2. *Nederlandstalige universitaire instellingen :*

	Voor 1980 te betalen bedragen
Vrije Universiteit Brussel	8 693 569
Katholieke Universiteit Leuven	19 189 844
Rijksuniversiteit Gent	7 579 445
Rijksuniversitair Centrum Antwerpen	829 833
Totaal	36 292 691
Algemeen totaal	540 779 893

Een lid is bezorgd over het feit dat meer en meer studenten uit ontwikkelingslanden tot de elitaire kringen behoren. Bovendien heeft ons land veel studenten onthaald uit ontwikkelingslanden waar een *numerus clausus* werd ingevoerd.

Het is dringend nodig het studentenonthaalbeleid ten gronde te reëvalueren.

De Minister van Ontwikkelingssamenwerking wil daarover nu geen concrete uitspraken doen. Hij herinnert er evenwel aan dat het de bedoeling was en is een kans te geven aan vreemde studenten die zij in hun eigen land niet krijgen. De dossiers worden zeer grondig onderzocht en de tendens is, slechts onderwijs te verschaffen op het hoogste niveau voor bekwame studenten die in hun eigen land daarvoor geen kans krijgen.

Voorts verklaart de Minister dat de ontwikkelingspolitiek een nationale materie is waar de beide gemeenschappen volwaardig bij betrokken zijn. Zulks geldt vooral voor het onderwijsbeleid dat reeds voor een deeltje « gecommunautariseerd » is. In ieder geval moeten ronselpraktijken vermeden worden die er alleen toe strekken de werkingsmiddelen van onze instellingen te kunnen verhogen.

Zo zal het criterium : geslaagd zijn tijdens één academiejaar voor de ca. 15 000 vreemde studenten, streng moeten worden toegepast. De onthaalformule en de begeleidingsnormen dienen dus met de grootst mogelijke ernst te gebeuren.

Op dit artikel heeft de heer Kuipers verschillende amendementen ingediend.

Het eerste strekt in hoofddorde (*Stuk n° 838/19*) dit artikel weg te laten. De instellingen voeren thans een onthaalpolitiek die vrijwel uitsluitend stoelt op financieringsoverwegingen. Deze rekrutering is vanzelfsprekend verwerpelijk.

De Minister van de Vlaamse Gemeenschap en Adjunct voor Nationale Opvoeding vindt dat artikel 53, 2° de nodige garanties biedt om deze praktijk in te dijen.

Het amendement in hoofddorde wordt verworpen met 13 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

De heer Kuipers heeft een amendement ingediend (*Stuk n° 838/22*) dat ertoe strekt aan het 2° de woorden « binnen de perken van de daartoe bestemde begrotingskredieten » toe te voegen.

De Minister van de Vlaamse Gemeenschap en Adjunct voor Nationale Opvoeding, kan het daar om dezelfde redenen evenmin mede eens zijn.

Dit amendement wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Het amendement van de heer Kuipers in bijkomende orde (*Stuk n° 838/19*) wordt eveneens verworpen met 14 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

2. *Institutions universitaires de langue néerlandaise :*

	Montants à payer pour 1980
Université Libre de Bruxelles	8 693 569
Université catholique de Louvain	19 189 844
Université de l'Etat à Gand	7 579 445
Centre universitaire de l'Etat à Anvers	829 833
Total	36 292 691
Total général	540 779 893

Un membre exprime sa préoccupation au sujet du fait qu'un nombre croissant d'étudiants provenant des pays en voie de développement sont issus des milieux élitaires de ces pays. En outre, notre pays a accueilli beaucoup trop d'étudiants de pays en voie de développement où un *numerus clausus* a été instauré.

Le membre estime qu'il s'impose de procéder d'urgence à une réévaluation de l'ensemble de notre politique d'accueil des étudiants étrangers.

Le Ministre de la Coopération au Développement préfère ne pas se prononcer concrètement sur ce point en ce moment. Il rappelle toutefois que la politique suivie en ce domaine avait et a toujours pour objectif de donner à des étudiants étrangers une chance qu'ils n'ont pas dans leur pays. Les dossiers font l'objet d'un examen approfondi et la tendance actuelle est de donner une formation du plus haut niveau à des étudiants qui ont de réelles dispositions mais à qui aucune chance n'est donnée dans leur pays.

Le Ministre de la Coopération au Développement précise en outre que la politique de développement est une matière nationale à laquelle les deux communautés sont pleinement associées. Il en est surtout ainsi pour la politique de l'enseignement, dont une certaine partie a déjà été communautarisée. Il faut en tout cas éviter une politique de « racolage » ayant pour objet d'accroître les subventions de fonctionnement des institutions.

Il importe donc que la formule d'accueil et les normes d'encadrement soient définies avec le plus de sérieux. C'est ainsi que le critère de la réussite d'une année académique doit être appliqué de manière stricte en ce qui concerne les quelque 15 000 étudiants étrangers.

M. Kuipers présente plusieurs amendement à cet article.

L'amendement en ordre principal (*Doc. n° 839/19*) tend à supprimer l'article. L'auteur estime que les institutions pratiquent actuellement une politique d'accueil qui est généralement basée sur des considérations financières. Ce mode de recrutement est évidemment à rejeter.

Le Ministre de la Communauté flamande et adjoint à l'Education nationale estime que l'article 53, 2°, offre toutes les garanties nécessaires pour mettre fin à ces pratiques.

L'amendement en ordre principal est rejeté par 13 voix contre 1 et 2 abstentions.

M. Kuipers présente un amendement (*Doc. n° 838/22*) visant à insérer au 2° les mots « dans les limites des crédits budgétaires réservés à cette fin ».

Le Ministre de la Communauté flamande et adjoint à l'Education nationale demande le rejet de cet amendement pour la même raison.

L'amendement est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement en ordre subsidiaire de M. Kuipers (*Doc. n° 838/19*) est également rejeté par 14 voix contre 1 et 2 abstentions.

Artikel 52 wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 53.

Dit artikel wijzigt artikel 30 § 1 van de wet van 27 juli 1971 op de financiering en de controle der universitaire instellingen.

Dit artikel betreft de berekening van de jaarlijkse werkingsstoelage die aan elke universitaire inrichting wordt verleend.

Twee maatregelen worden voorgesteld.

Vooreerst, het aantal studenten eerste kandidatuur geneeskundige wetenschappen beperken. Voorts het aantal studenten uit ontwikkelingslanden als berekeningsbasis voor de werkingsuitkering die ten laste is van de begroting ontwikkelingssamenwerking, vervangen door een theoretische studentenbevolking.

Over de eerste maatregel (nml. het medisch aanbod) ontspint zich een lange discussie.

Volgens een lid moet de beheersing van de groei van het aanbod inzake geneeskundige verzorging eerst grondig worden onderzocht.

De voorstellen om het aantal studenten in de geneeskunde te beperken worden voornamelijk geïnspireerd door het voorkomen de uitgaven voor gezondheidszorg te beheersen, meer bepaald het toenemend tekort in ons stelsel van ziekteverzekering tegen te gaan. Het blijkt evenwel dat het toegenomen aantal artsen niet de directe oorzaak is van het tekort van de ziekteverzekering maar eerder het aantal prestaties voor klinische biologie, en de toegenomen uitgaven voor hospitalisatie.

Het aantal studenten geneeskunde is vooral gestegen tussen 1964 en 1972. Voor de Belgische studenten een verdubbeling en voor de buitenlandse bijna het achtrvoudige.

Vanaf 1972-1973 tot vandaag is er een daling van het aantal nieuwe inschrijvingen met ongeveer 20 %, met dien verstande dat het aantal Belgische studenten daalt met 15 % en het aantal buitenlanders met bijna 30 %.

Dit belangrijk gegeven doet de vraag rijzen of een dergelijke spontane daling niet kan leiden tot een even spontane oplossing van het probleem.

Per 10 000 inwoners bedraagt het aantal artsen :

	Totaal	Omnipratici	Specialisten
Franstaligen	27,30	13,2	13,7
Nederlandstaligen	20,13	10,3	9,1

Deze verhouding die tot gevolg heeft dat het Franstalige lantsgedeelte wellicht de hoogste medische bezetting kent van gans Europa, toont langs de andere kant aan dat er van Nederlandstalige zijde geen reden tot paniek is als men de vergelijking maakt met de toestand in bepaalde andere Europese landen.

Deze vaststellingen moeten er ons toe brengen dat bij een eventuele *numerus clausus* er alleszins eerst moet gewerkt worden aan het rechte trekken van de scheefgegroeide verhoudingen tussen de beide landsgedeelten. Trouwens de V.L.I.R.

L'article 52 est adopté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

Art. 53.

Cet article modifie l'article 30, § 1, de la loi du 27 juillet 1971 sur le financement et le contrôle des institutions universitaires.

L'article concerne le calcul de la subvention de fonctionnement annuelle qui est versée à chaque institution universitaire.

Deux mesures sont prévues.

La première vise à limiter le nombre d'étudiants de première candidature en sciences médicales. La seconde vise à remplacer le nombre d'étudiants originaires de pays en voie de développement, qui est pris en considération pour le calcul de l'allocation de fonctionnement à charge de la Coopération au Développement, par un nombre d'étudiants théorique.

La première mesure (concernant l'offre médicale) donne lieu à une longue discussion.

Un membre estime qu'il faut d'abord examiner de manière approfondie les moyens de maîtriser la croissance de l'offre dans le domaine des soins médicaux.

Les propositions visant à limiter le nombre des étudiants résultent principalement de la volonté de maîtriser les dépenses en matière de soins de santé, et plus précisément d'enrayer le déficit croissant de l'assurance-maladie. Il apparaît cependant que ce n'est pas l'augmentation du nombre des médecins qui doit être considérée comme la cause directe du déficit de l'assurance-maladie, mais bien le nombre des prestations de biologie clinique et la hausse des dépenses d'hospitalisation.

Le nombre d'étudiants en sciences médicales a augmenté fortement de 1964 à 1972. Pendant cette période, le nombre des étudiants belges a doublé, tandis que celui des étudiants étrangers a pratiquement multiplié par huit.

Depuis 1972-1973, le nombre d'inscriptions nouvelles a diminué d'environ 20 %, le nombre des étudiants belges ayant regagné de 15 % et celui des étrangers de presque 30 %.

Cet élément important permet de se demander si cette diminution spontanée ne peut engendrer une solution tout aussi spontanée du problème.

En ce qui concerne le nombre des médecins pour 10 000 habitants, la situation est la suivante :

	Total	Omnipraticiens	Spécialistes
Francophones	27,30	13,2	13,7
Néerlandophones	20,13	10,3	9,1

Ces rapports, qui indiquent que c'est peut-être dans la partie francophone du pays que la densité de médecins est la plus forte de toute l'Europe, font apparaître d'autre part que, du côté néerlandophone, il n'y a aucune raison de céder à la panique si l'on compare la situation avec celle de certains autres pays européens.

Nous devons inférer de ces conclusions qu'en cas d'instauration d'un *numerus clausus*, il faudra à tout le moins que l'on s'attache en premier lieu à effacer le déséquilibre numérique entre les deux parties du pays. Le Conseil interuniversitaire.

schrijft letterlijk: gelet op de bestaande onevenwichtige toestand tussen het nederlandstalige en het franstalige lands-gedeelte inzake bezetting van geneesheren moet een contin-gentering van 60/40 gebeuren.

Als volgend jaar bijvoorbeeld nog maximum 2 000 stu-denten tot de medische studies zouden worden toegelaten, betekent dit maximum 800 franstaligen en 1 200 neder-landstaligen.

Een apart probleem in de faculteiten geneeskunde vormt, volgens hetzelfde lid, de grote toeloop van buitenlandse studenten. Het meest opvallende bij de buitenlandse studen-ten is wel dat er ontzettend veel kandidaten beginnen maar dat weinigen de einddiploma's behalen. Hiervoor bestaan meerdere redenen: op de eerste plaats verlaat een groot aantal studenten na de eerste of de tweede kandidatuur onze universiteiten om in eigen land verder te studeren, en op de tweede plaats is er bij de studenten die in België blijven stu-deren een zeer grote uitval.

Zelfs afgezien van een eventueel *numerus clausus*-beleid tegenover Belgische studenten is het noodzakelijk dat er maatregelen getroffen worden tegen een aantal buitenlandse studenten inzonderheid zij die in België de *numerus clausus* in hun land komen omzeilen. Het feit dat zij hoog inschrij-vingsgeld moeten betalen neemt niet weg dat de Belgische gemeenschap nog eens per student veel geld moet bijpassen. Het toelaten van buitenlanders uit ontwikkelde nabuurlan-den is bovendien een asociale maatregel.

Een kernvraag in heel de problematiek van de *numerus clausus* blijft volgens hetzelfde lid het eventueel toe te passen selectiesysteem. Een betrouwbaar en rechtvaardig selectie-systeem voor de toegang naar de universiteit bestaat niet. De meeste systemen die gebruikt worden betekenen een aan-slag op de democratisering van het onderwijs en van daar-uit ook een aanslag op de democratisering van de genees-kunde. De selectie die momenteel doorgevoerd wordt in de eerste kandidatuur is weliswaar streng. Maar is zij ook effi-ciënt? Het programma van de eerste kandidatuur is immers uitsluitend gericht op kennis van positieve wetenschappen. Een selectie op basis van dit programma is dus waarschijn-lijk veel te eenzijdig.

Het gaat volgens hetzelfde lid ook niet op de *numerus clausus*-problematiek alleen te beschouwen vanuit het stand-punt van de faculteiten geneeskunde. Een *numerus clausus* in één bepaalde faculteit veroorzaakt meestal een grotere toe-loop naar andere faculteiten, zodat er een soort watervalef-fect optreedt waarbij de studenten van de gesloten studierich-ting zich richten naar andere studierichtingen. Het probleem wordt dus verplaatst, maar niet opgelost.

Een ander opmerkelijk gegeven is de verhouding tussen het aantal omnipractici en het aantal specialisten. Hierbij moet de vraag gesteld worden of de toename van het R.I.Z.I.V.-deficit niet in sterke mate bepaald wordt door het grote aantal specialisten. Aan de hand van concrete voor-beelden toont het lid aan hoe deze specialisten meestal een duurdere geneeskunde bedrijven. Als we de toegang tot de medische faculteiten zouden beperken aan de basis zonder ons de vraag te stellen of er ook niets moet veranderen aan de top — met name de verhouding omnipractici-specialisten, — dan zou de maatregel wel eens een maat voor niets kun-nen zijn.

Hoe dan ook, het lid kan zeker niet akkoord gaan met de door de Regering voorgestelde verpakte en hypokriete nume-rus-claususregeling. Het besproken probleem dient z.i. boven-

taire flamand (V.L.I.R.) écrit d'ailleurs littéralement que, compte tenu du déséquilibre entre la partie néerlandophone et la partie francophone du pays dans le domaine de l'effectif médical, il convient d'appliquer un contingentement selon la proportion 60/40.

Si, l'année prochaine, par exemple, 2.000 étudiants au maximum sont encore admis à entreprendre des études de médecine, cela signifie que 800 francophones et 1 200 néer-landphones au maximum seront admis.

L'afflux considérable d'étudiants étrangers dans les facul-tés de médecine constitue, selon le membre, un problème spé-cifique. Ce qui frappe surtout dans le cas des étudiants étran-gers, c'est le fait qu'ils sont étonnamment nombreux à entre-prendre les études mais que peu d'entre eux les terminent. Les raisons de cette situation sont multiples: en premier lieu, un grand nombre d'étudiants étrangers quittent nos universités après la première ou la deuxième candidature pour poursuivre leurs études dans leur propre pays; ensuite, il y a un pourcentage important de déchet parmi les étudiants qui poursuivent leurs études en Belgique.

Même indépendamment de l'instauration éventuelle d'un *numerus clausus* à l'égard des étudiants belges, il s'impose de prendre des mesures à l'encontre d'un certain nombre d'étudiants étrangers, particulièrement ceux qui viennent étudier en Belgique pour échapper au *numerus clausus* en vigueur dans leur pays. Le fait que ces étudiants doivent verser un droit d'inscription élevé n'empêche pas que la communauté belge doive encore fournir une contribution financière considérable pour chacun d'entre eux. L'admis-sion d'étrangers originaires de pays voisins industrialisés constitue en outre une mesure antisociale.

Un élément essentiel du problème global de l'instauration du *numerus clausus* réside, selon le même membre, dans l'application éventuelle d'un système de sélection. Il n'existe pas de sélection fiable et équitable pour l'admission à l'uni-versité. La plupart des systèmes existants portent atteinte à la démocratisation de l'enseignement et, partant, à la démocratisation de la médecine. La sélection qui est opérée pour l'instant en première candidature est certes sévère, mais est-elle également efficace. Le programme de la première candidature est en effet axé exclusivement sur la connais-sance de sciences positives, de sorte qu'une sélection sur la base de ce programme est sans doute trop unilatérale.

D'autre part, le même membre estime qu'on ne peut pas considérer le problème du *numerus clausus* du seul point de vue des facultés de médecine. Généralement, l'instauration d'un *numerus clausus* dans une faculté déterminée provoque un afflux d'étudiants dans d'autres facultés par un effet de cascade: les étudiants qui se voient interdire l'accès à une discipline déterminée s'orientent vers d'autres disciplines. Le problème est donc déplacé et non résolu.

Un autre élément qui mérite de retenir l'attention est le rapport entre le nombre des omnipraticiens et celui des spé-cialistes. Il convient de se demander si l'accroissement du dé-ficit de l'I.N.A.M.I. n'est pas dû en grande partie au nombre considérable des spécialistes. Le membre cite des exemples concrets, dont il ressort que, généralement, ces spécialistes pratiquent une médecine plus coûteuse. Si nous limitons, à la base, l'accès aux facultés de médecine, sans nous deman-der s'il ne convient pas de modifier, au sommet, le rapport entre le nombre des spécialistes et celui des généralistes, la mesure proposée pourrait bien être un coup d'épée dans l'eau.

Quoi qu'il en soit, le membre ne peut, en tout cas, pas marquer son accord sur un *numerus clausus* déguisé et hypo-crite, comme le Gouvernement le propose. En outre, le pro-

dien in een algemeen gezondheidsbeleid te kaderen en niet zo maar via deze programmawet te worden aangepakt.

Een ander lid vindt dat het probleem van de *numerus clausus* of andere onderwijsremmende maatregelen grondig dienen te worden aangepakt en zeker tot geen overhaaste improvisaties moeten aanleiding geven. Moet dit probleem ook niet in de bredere kontekst van het remmen of het aanmoedigen van de toegang tot de universiteit worden behandeld?

Volgens hem is het evident dat we tot een te groot aantal dokters komen. Daarom moet men beter rekening houden met de werkelijke noden van de gemeenschap en de overbezetting van het aantal doktersstudenten tegengaan, terwijl de kwaliteit van hun opleiding dient te worden op peil gehouden.

Ook hij haalt allerlei voorbeelden aan waaruit blijkt dat soms particuliere belangen van gevestigde dokters of belangen van bepaalde groepen, zoals bv. professoren, thans ertoe in staat zijn in concreto het beleid uit te stippelen en metterdaad te voeren. Zulks is ongezond. Daarom zou het beter zijn mocht de wetgever zelf terzake zijn verantwoordelijkheid opnemen en zelf klare wijzen schenken.

De gemeenschap kan niet in onbeperkte mate blijven bijdragen tot het vormen van overvloedige geneesheren die, na hard werken tot de pijnlijke vaststelling zullen moeten komen dat zij geen kans meer krijgen een praktijk te hebben en een gelijk inkomen.

Men moet thans de toegang tot de vrije beroepen absoluut beperken wil men niet in de toekomst tot nog moeilijker toestanden komen.

Nog andere leden zijn bevreesd dat de *numerus clausus* enkel voor één bepaalde studierichting zou worden ingevoerd. Ook wordt gevraagd of het probleem van de beperking der toelagen aan de universiteiten geen voorrang dient te krijgen.

Heeft het wel zin dat de maatschappij enorme bedragen investeert wanneer achteraf moet blijken dat de maatschappij deze gevormde mensen niet kan gebruiken? Is de desillusie die dan wordt opgelopen voor de jong-gevormde niet des te pijnlijker? Kan er, zoals thans voor de ingenieurs is voorzien, geen preselectie op basis van de kennis worden ingevoerd? De universiteiten moeten toch de mogelijkheid krijgen de meest geschikte kandidaten te selecteren. Vele leden vinden dat het debat ten gronde niet meer kan worden omzeild, maar dat het daarom nog niet opportuun is thans een definitieve uitspraak er over te geven. Kan er ook geen serieuzere begeleiding van de eerstejaarsstudenten worden uitgedacht en een strengere beperking worden ingevoerd voor de « bisers »?

Een lid stelt vast dat de meningen duidelijk uiteenlopen in deze zaak. De wetenschap dient z.i. niet beperkt te blijven tot een relatief kleine groep, maar moet zo breed mogelijk worden uitgebouwd. Anderzijds moet toch o.m. ook rekening gehouden worden met het stijgingsritme der openbare uitgaven. Wat de preselectie aangaat, is het zo dat er ook talrijke vragen rijzen. Hoe moet die worden doorgevoerd?

Door een lid worden cijfers gevraagd i.v.m. de studenten 1^{re} kandidatuur geneeskunde, (en zulks voor de laatste drie academiejaren in de franstalige hogere instellingen) en de verhouding tussen Belgische en buitenlandse studenten.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Nationale Opvoeding (F) verschaft deze gegevens (zie bijlage 2).

blème soulevé doit, à son avis, être considéré dans le cadre d'une politique générale de la santé et non pas être abordé par le présent projet de loi-programme.

Selon un autre membre, le problème du *numerus clausus* ou celui des mesures consistant à freiner l'accroissement du nombre d'étudiants dans certaines disciplines doit faire l'objet d'une étude approfondie et ne peut donner lieu à des improvisations inconsidérées. Ce problème ne doit-il pas être considéré dans le contexte plus large de la restriction ou de l'encouragement des admissions à l'université.

Il est clair, selon lui, que nous aurons bientôt trop de médecins. C'est pourquoi il convient de tenir compte d'avantage des besoins réels de la collectivité et de s'opposer à un accroissement excessif du nombre des étudiants en médecine, tout en veillant à ce que le niveau de leur formation soit préservé.

A son tour, il cite une série d'exemples dont il ressort que, dans certains cas, les intérêts privés de médecins établis ou de groupes déterminés, tels que les professeurs, guident concrètement la politique. Cette situation est malsaine. Il serait dès lors préférable que le législateur prenne ses responsabilités, c'est-à-dire qu'il prenne des décisions claires.

La communauté ne peut pas continuer indéfiniment à contribuer à la formation de médecins en nombre pléthorique qui, après des études fort difficiles, auront la pénible surprise de constater qu'il leur est impossible d'avoir une clientèle suffisante et, dès lors, un revenu décent.

Il faut absolument se décider à limiter maintenant l'accès aux professions libérales si l'on veut éviter à l'avenir des difficultés encore plus insurmontables.

D'autres membres encore craignent que le *numerus clausus* ne soit instauré que pour une seule discipline. Ils demandent également si le problème de la limitation des subventions aux universités ne devrait pas être traité par priorité.

Est-il raisonnable que la société investisse des sommes énormes dans l'enseignement supérieur dès lors qu'il apparaît qu'elle n'est pas en mesure d'utiliser ses diplômés à l'issue de leur formation? Les désillusions des jeunes qui ont terminé leurs études n'est-elle pas d'autant plus pénible? Ne pourrait-on instaurer une présélection sur la base des connaissances acquises, comme c'est le cas actuellement pour les ingénieurs. Les universités doivent avoir la possibilité d'opérer une sélection afin de retenir les candidats les plus aptes. De nombreux membres estiment que l'on ne peut plus éluder le fond du débat, mais qu'il n'est pas pour autant opportuun de prendre actuellement une décision définitive. D'autre part, ne pourrait-on envisager un encadrement plus adéquat des étudiants de première année ainsi qu'une limitation plus sévère du nombre des redoublants?

Un membre constate les divergences de vues auxquelles donne lieu ce problème. La science ne doit pas rester l'affaire d'un groupe relativement restreint; elle doit être pratiquée aussi largement que possible. Par ailleurs, il convient de tenir compte également du taux d'accroissement des dépenses publiques. Quant à la présélection, celle-ci pose de nombreux problèmes. Comment doit-elle être opérée?

Un membre souhaite disposer des chiffres relatifs aux étudiants de première candidature en sciences médicales pour les trois dernières années académiques dans les établissements d'enseignement supérieur de langue française. Il voudrait également connaître le rapport entre le nombre des étudiants belges et étrangers.

Le Ministre de l'Intérieur et de l'Education nationale (F) fournit ces renseignements (voir annexe 2).

De Minister van Nationale Opvoeding (N) wijst er vooreerst op dat hijzelf principieel tegenstander is van de zogenaamde *numerus clausus*. Dat wil daarom niet zeggen dat men t.o.v. het medisch aanbod geen enkele maatregel mag treffen. Integendeel, op bepaalde beperkte gebieden zoals de medische begeleiding, de klinische biologie, enz. zullen er maatregelen moeten worden genomen.

De Minister is ook tegenstander van de zogenaamde vestigingswetten. Toch is het raadzaam dat de universiteiten zichzelf stilaan zouden voorbereiden op het aanprijzen van een zekere onderwijskundig-gestoelde vorm van beperking.

De huidige dalende trend die men in het Nederlandstalige landsgedeelte kan vaststellen zal door deze wettelijke bepaling worden aangemoedigd. De Minister (N) neemt de beschuldiging niet als zou er een hypokriete, slinkse invoering van de *numerus clausus* zijn.

De voorgestelde bepaling zal evenwel « inspirerend » bijdragen om het thans bestaande probleem zo bevredigend mogelijk op te lossen, zonder dat daarom de *numerus clausus* wordt ingevoerd.

Terloops voegt de Minister er nog aan toe dat, hoe dan ook, er steeds een verhouding zal dienen te bestaan tussen enerzijds het aantal studenten en de beschikbare wetenschappelijk gekwalificeerde staf om hen op te vangen.

Als antwoord op bepaalde vragen voegt de Minister (N) daar nog volgende overwegingen aan toe.

1. Hij kan niet akkoord gaan met de door een lid voorgestelde contingentering 38/62 franstaligen en nederlandstaligen.

2. Vanzelfsprekend mag het aantal buitenlandse studenten niet overdreven hoog liggen. Zulks zou immers het risico kunnen inhouden dat een opleiding zou kunnen verstrekt worden die minder goed is dan wat normaliter mag worden verwacht.

3. De V.U.B. en de K.U.L. zijn vrije instellingen. Het staat hen vrij in bepaalde gevallen niet-subsidieerbare vreemde studenten in te schrijven.

4. Het is vanzelfsprekend thans niet mogelijk te zeggen naar welke andere sectoren eventuele kandidaten geneesheerstudenten, afgeschrikt door de voorgestelde maatregel, zouden afvloeien.

5. Wat het aantal studenten 1^o kandidatuur geneeskunde (N) betreft, geeft de Minister (N) volgend overzicht: zie bijlage 3.

Tijdens een volgende vergadering heeft de Minister van Nationale Opvoeding (N) volgende verklaring afgelegd:

« De Regering heeft de besprekingen over dit onderwerp zeer aandachtig gevolgd.

« Zij is bereid haar eerder ingediend amendement (Stuk n^o 838/15) te subamenderen (Stuk n^o 838/22) in deze zin, dat § 2 wegvalt en dat in § 3 de woorden « vierde lid » vervangen worden door de woorden « derde lid ».

« In dezelfde § 3 op de vierde regel, na de woorden « bedoeld in artikel 27, § 3, 2^o », worden de woorden « en artikel 48ter » ingevoegd.

Le Ministre de l'Education nationale (N) souligne tout d'abord qu'il est en principe adversaire du *numerus clausus*, ce qui ne signifie pas pour autant qu'aucune mesure ne peut être prise en ce qui concerne l'offre médicale. Il faudra au contraire prendre des mesures dans certains domaines limités tels que l'encadrement médical, la biologie clinique, etc.

La présente disposition légale accentuera le fléchissement que l'on constate actuellement dans la partie néerlandophone du pays. Le Ministre (N) rejette l'accusation concernant l'instauration hypocrite et insidieuse du *numerus clausus*.

La présente disposition accentuera le fléchissement que l'on constate actuellement dans la partie néerlandophone du pays. Le Ministre (N) rejette l'accusation concernant l'instauration hypocrite et insidieuse du *numerus clausus*.

La disposition proposée contribuera cependant à apporter au problème actuel une solution aussi satisfaisante que possible sans que l'on instaure pour autant le *numerus clausus*.

Le Ministre ajoute qu'il devra toujours exister une relation entre le nombre d'étudiants et le personnel scientifique qualifié pour les accueillir.

En réponse à plusieurs questions, le Ministre (N) formule encore les considérations ci-après.

1. Il ne peut accepter le contingentement de 38 francophones/62 néerlandophones qui a été proposé par un membre.

2. Il est évident que le nombre d'étudiants étrangers ne peut être trop élevé. La qualité de la formation dispensée risquerait dans ces conditions d'être inférieure à ce que l'on est normalement en droit d'exiger.

3. L'U.L.B. et l'U.C.L. sont des institutions libres. Il leur est permis d'inscrire dans certains cas des étudiants étrangers qui n'entrent pas en ligne de compte pour l'octroi des subventions.

4. Il est évidemment impossible à l'heure actuelle de préciser vers quels secteurs s'orienteront les candidats étudiants en médecine dissuadés par la mesure proposée.

5. Les chiffres que le Ministre a fournis concernant les étudiants de première candidature en sciences médicales (N) figurent à l'annexe 3 du présent rapport.

Lors d'une réunion ultérieure, le Ministre de l'Education nationale (N) a fait la déclaration suivante:

« Le Gouvernement a suivi très attentivement les discussions.

« Il est disposé à sous-amender (Doc. n^o 838/22) son amendement présenté antérieurement (Doc. n^o 838/15) afin de supprimer le § 2 et de remplacer au § 3 les mots « alinéa 4 » par les mots « alinéa 3 ».

« Au § 3, troisième et quatrième lignes, les mots « et à l'article 48ter » sont insérés après les mots « visés à l'article 27, § 3, 2^o ».

» De Regering meent evenwel dat maatregelen in de zin van deze bedoeld in artikel 53, § 2, van haar amendement (*Stuk n° 838/15*) dienen te worden getroffen.

De Regering zal deze maatregelen echter verder onderzoeken en zal later een nieuw ontwerp voorleggen in het kader van een algemeen gezondheidsbeleid. »

De heer Kuipers is derhalve bereid zijn amendement (*Stuk n° 838/19*) in hoofdorde in te trekken. Zijn amendement in bijkomende orde (*Stuk n° 838/19*) wordt verworpen met 15 stemmen tegen 1. Ook trekt hij zijn amendement (*Stuk n° 838/22*) in.

Het Regeringsamendement (*Stuk n° 838/15*) zoals het werd gesubamendeerd (*Stuk n° 838/22*), wordt het nieuwe artikel 53. Het wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 53bis (nieuw).

De heer Kuipers heeft bij wijze van amendement voorgesteld een artikel 53bis (nieuw) in te voegen (*Stuk n° 838/19*). Dit amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 54.

De heer Kuipers heeft een amendement ingediend dat er in hoofdorde toe strekt dit artikel weg te laten (*Stuk n° 838/19*). Hij wijst erop dat het de wetgever niet past retroactief een wettelijke grondslag te vestigen voor illegale subsidiëringen. Voorts vindt hij dat de nederlandstalige regio niet de toelagen krijgt waarop zij normaliter aanspraak kan maken.

Dit amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Zijn amendement in bijkomende orde (*Stuk n° 838/22*) dat ertoe strekt de tekst van artikel 54 aan te vullen derwijze dat expliciet wordt gesteld dat de bijzondere toelagen waarvan sprake, ten laste komen van het gewone begrotingskrediet der universiteiten wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

De Regering heeft een amendement ingediend (*Stuk n° 838/15*) enkel om rekening te houden met de door de Raad van State voorgestelde vormelijke wijzigingen.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Artikel 54, zoals het werd gewijzigd door het Regeringsamendement, wordt eenparig aangenomen.

Artikel 55.

Dit artikel wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 56.

De Regering heeft een amendement ingediend (*Stuk n° 838/15*) dat eveneens rekening houdt met de vormelijke wijzigingen voorgesteld door de Raad van State.

» Le Gouvernement estime néanmoins qu'il convient de prendre des mesures qui vont dans le sens de celles qui sont prévues à l'article 53, § 2, de son amendement (*Doc. n° 838/15*).

Le Gouvernement poursuivra cependant l'examen de ces mesures et déposera ultérieurement un nouveau projet de loi qui s'inscrira dans le cadre d'une politique générale des soins de santé. »

M. Kuipers accepte dès lors de retirer son amendement en ordre principal (*Doc. n° 838/19*). Son amendement en ordre subsidiaire (*Doc. n° 838/19*) est rejeté par 15 voix contre une. Il retire également son amendement (*Doc. n° 838/22*).

L'amendement du Gouvernement (*Doc. n° 838/15*), tel qu'il a été sous-amendé (*Doc. n° 838/22*), devient le nouvel article 53. Il est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 53bis (nouveau).

M. Kuipers a proposé par voie d'amendement d'insérer un article 53bis (nouveau) (*Doc. n° 838/19*). Cet amendement est rejeté par 14 voix contre 1.

Art. 54.

M. Kuipers a présenté un amendement qui vise en ordre principal à supprimer cet article (*Doc. n° 838/19*). Il souligne qu'il est inconvenant que le législateur cherche à donner rétroactivement une base légale à des subsides illégaux. Il estime en outre que la région de langue néerlandaise ne reçoit pas les subsides auxquels elle pourrait normalement prétendre.

Cet amendement est rejeté par 14 voix contre 1 et 1 abstention.

Son amendement en ordre subsidiaire (*Doc. n° 838/22*), qui tend à compléter le texte de l'article 54 de manière à prévoir expressément que la subvention spéciale visée sera mise à charge du crédit budgétaire ordinaire des universités, est rejeté par 14 voix contre une.

Le Gouvernement a présenté un amendement (*Doc. n° 838/15*) uniquement pour tenir compte des modifications de forme proposées par le Conseil d'Etat.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 54 tel qu'il a été amendé par le Gouvernement est adopté à l'unanimité.

Art. 55.

Cet article est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Art. 56.

Le Gouvernement a présenté un amendement (*Doc. n° 838/15*) qui tient également compte des modifications de forme proposées par le Conseil d'Etat.

Het wordt aangenomen met 14 stemmen bij 2 onthoudingen, evenals het subamendement van de Regering (*Stuk* n° 838/22) dat ertoe strekt letter *c*) van artikel 56 weg te laten.

Het amendement van de heer Kuijpers (*Stuk* n° 838/19) wordt door de auteur ingetrokken.

Artikel 56, zoals het werd geamendeerd, wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

*
**

Het geheel van Hoofdstuk XI wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

De Rapporteur,

M. TYBERGHIEN-VANDENBUSSCHE.

De Voorzitter,

R. OTTE.

Il est adopté par 14 voix et 2 abstentions ainsi que le sous-amendement du Gouvernement (*Doc.* n° 838/22) supprimant le littéra *c*) de l'article 56.

L'amendement de M. Kuijpers (*Doc.* n° 838/19) est retiré par son auteur.

L'article 56 tel qu'il a été amendé est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

*
**

L'ensemble du chapitre XI est adopté par 14 voix contre 2.

Le Rapporteur,

M. TYBERGHIEN-VANDENBUSSCHE.

Le Président,

R. OTTE.

ARTIKELN
GEWIJZIGD DOOR DE COMMISSIE

Art. 53.

§ 1. Aan artikel 30, § 1, van dezelfde wet wordt een tweede lid toegevoegd, luidend als volgt: « Evenwel wordt geen rekening gehouden met de studenten bedoeld in artikel 27, § 4 ».

§ 2. Aan artikel 30, § 1, van dezelfde wet wordt een derde lid toegevoegd, luidend als volgt: « Wanneer het in aanmerking nemen van het werkelijk aantal ingeschreven studenten bedoeld in artikel 27, § 3, 2°, en artikel 48ter een overschrijding van het betrokken krediet op de begroting van Ontwikkelingssamenwerking teweegbrengt, bepaalt de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, per instelling en per studierichting het aantal studenten die voor subsidiëring in aanmerking komen, derwijze dat een spreiding overeenstemmend met die van de werkelijke toestand behouden blijft. »

Art. 54.

In dezelfde wet wordt een artikel 48ter ingevoegd, luidend als volgt:

« Art. 48ter. — In afwijking van artikel 27, § 3, eerste lid en § 4, eerste lid van deze wet, kunnen de aanvullende inschrijvingsgelden verschuldigd door buitenlandse studenten als bijdrage in de gewone werkingsuitgaven voor de jaren 1978, 1979, 1980 en 1981 door de begroting van Ontwikkelingssamenwerking ten laste worden genomen, voor zover zij betrekking hebben op studenten die voldoen aan de voorwaarden opgelegd door de Koning op voorstel van de Minister tot wiens bevoegdheid de ontwikkelingssamenwerking behoort. »

Art. 56.

Dit hoofdstuk treedt in werking de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, behalve:

a) de artikelen 53, § 2, 54 en 55 die terugwerken tot 1 januari 1980;

b) de artikelen 49 en 53, § 1, die terugwerken tot 1 januari 1981.

In afwachting van het van kracht worden van de koninklijke besluiten genomen ter uitvoering van artikel 8, §§ 2 en 3, van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs, ingevoerd bij artikel 50 van deze wet, blijven de bestaande regelingen van kracht met betrekking tot de normen en de afwijkingen hierop.

ARTICLES
MODIFIES PAR LA COMMISSION

Art. 53.

§ 1. L'article 30, § 1, de la même loi est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit: « Toutefois, il n'est pas tenu compte des étudiants visés à l'article 27, § 4 ».

§ 2. L'article 30, § 1, de la même loi est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit: « Lorsque la prise en considération du nombre réel d'étudiants inscrits, visés à l'article 27, § 3, 2° et à l'article 48ter, entraîne un dépassement du crédit concerné du budget de la Coopération au développement, le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, par institution et par orientation d'études, le nombre d'étudiants qui entrent en ligne de compte pour la subvention et cela de façon telle qu'une répartition correspondante à celle de la situation réelle reste maintenue. »

Art. 54.

Dans la même loi est inséré un article 48ter, rédigé comme suit:

« Art. 48ter. — Par dérogation à l'article 27, § 3, premier alinéa, et § 4, premier alinéa de cette loi, les droits d'inscription complémentaires dus par les étudiants étrangers comme contribution aux dépenses ordinaires de fonctionnement pour les années 1978, 1979, 1980 et 1981 peuvent être pris en charge par le budget de la Coopération au développement, pour autant qu'ils se rapportent aux étudiants qui ont satisfait aux obligations imposées par le Roi, sur proposition du Ministre qui a la Coopération au Développement dans ses attributions. »

Art. 56.

Le présent chapitre entre en vigueur de jour de la publication de cette loi au *Moniteur belge*, sauf:

a) les articles 53, § 2, 54 et 55 qui produisent leurs effets le 1^{er} janvier 1980;

b) les articles 49 et 53, § 1, qui produisent leurs effets le 1^{er} janvier 1981.

En attendant l'entrée en vigueur des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 8, §§ 2 et 3, de la loi du 22 juin 1964 concernant le statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat, introduit par l'article 50 de la présente loi, les règles existantes en matière de normes et de dérogations à celles-ci demeurent en vigueur.

BIJLAGE 1

ANNEXE 1

Nouveau calcul subvention sociale légale 1981

Herberekening wettelijke sociale toelage 1981

Instelling	Oorspronkelijk bedrag (zie bijlage 3) — Montant initial (voir annexe 3)	Nieuw — Nouveau	Verschil — Différence	Institution
1. R.U.G.	84 150 000	76 500 000	— 7 650 000	1. R.U.G.
F.L.W.	9 180 000	9 180 000	—	F.L.W.
	93 330 000	85 680 000	— 7 650 000 (8,20 %)	
2. R.U.C.A.	25 245 000	19 890 000	— 5 355 000 (21,21 %)	2. R.U.C.A.
3. V.U.B.	38 250 000	38 250 000	—	3. V.U.B.
4. K.U.L.	153 000 000	137 700 000	— 15 300 000 (10 %)	4. K.U.L.
5. U.F.S.I.A.	39 780 000	39 015 000	— 765 000 (1,92 %)	5. U.F.S.I.A.
6. U.I.A.	21 420 000	19 125 000	— 2 295 000 (10,71 %)	6. U.I.A.
7. L.U.C.	13 005 000	13 005 000	—	7. L.U.C.
8. U.F.S.A.L.	6 885 000	6 885 000	—	8. U.F.S.A.L.
	390 915 000	359 550 000	— 31 365 000 (8,02 %)	

BIJLAGE 2.

ANNEXE 2.

Studenten eerste kandidatuur geneeskunde, tandheelkunde,
artsenijbereidkunde, diergeneeskunde, voor de academiejaren
1978-1979, 1979-1980 en 1980-1981.

Etudiants de première candidature en sciences médicales,
sciences dentaires, sciences pharmaceutiques, sciences vétérinaires
pour les années académiques 1978-1979, 1979-1980 et 1980-1981.

B : Belgen.

B : Belges.

V : Vreemdelingen luidens artikel 27, § 3, 1^o, van de wet van 27 juli 1971.E : Etrangers visés à l'article 27, § 3, 1^o, de la loi du 27 juillet 1971.

Instellingen. — Institutions	1978-1979		1979-1980		1980-1981		Gemiddelde over 3 jaar — Moyenne des 3 années		Gemiddelde 80/100 — Moyenne 80/100	
	B	V / E	B	V / E	B	V / E	B	V / E	B	V / E
Rijksuniversiteit Luik. — Université de l'Etat à Liège	572	45	539	56	525	60	545	54	436	43
K.U.L. — U.C.L.	835	83	745	82	676	92	752	86	601	69
V.U.B. — U.I.B.	436	67	446	74	399	91	427	77	342	61
Rijksuniversiteit Bergen. — Université de l'Etat à Mons	117	11	104	15	134	17	118	14	94	12
Faculteiten N.-D. Namen. — Facultés Notre- Dame à Namur	480	45	464	46	390	27	445	39	356	32
	2 440	251	2 298	273	2 124	287	2 287	270	1 829	216
Totaal. — Total	2 691		2 571		2 411		2 557		2 045	

BIJLAGE 3.

ANNEXE 3.

Aantal studenten eerste kandidatuur geneeskunde
(Nederlandstalige universiteiten)Nombre d'étudiants de première candidature en sciences médicales
(universités de langue néerlandaise)

Universiteit — Université	Geneeskunde — Sciences médicales		Tandheelkunde — Sciences dentaires		Artsenijbereidheid — Sciences pharmaceutiques		Diergeneeskunde — Sciences vétérinaires	
	Belgen — Belges	Niet-Belgen — Etrangers	Belgen — Belges	Niet-Belgen — Etrangers	Belgen — Belges	Niet-Belgen — Etrangers	Belgen — Belges	Niet-Belgen — Etrangers
R.U.G.								
01.02.1978	325	11	164	1	112	1	274	6 ⁽¹⁾
01.02.1979	312	6	122	2	108	—	181	9
01.02.1980	294	6	108	3	119	—	179	7
01.02.1981	236	10	109	—	91	—	182	5
K.U.L.								
01.02.1978	402	16	155	—	146	1		
01.02.1979	380	21	173	4	148	3		
01.02.1980	320	12	167	3	170	—		
01.02.1981 (onder voorbeh. — <i>sous</i> <i>reserve</i>)	309	24	125	3	135	1		
R.U.C.A.								
01.02.1978	154	11	45	2	51	2	53	3
01.02.1979	118	24	35	3	47	3	41	2
01.02.1980	168	25	46	7	54	2	69	7
01.02.1981	148	20	63	4	64	1	71	9
L.U.C.								
01.02.1978	193	13	119	6				
01.02.1979	198	18	103	5				
01.02.1980	205	12	96	12				
01.02.1981	212	15	76	8				
V.U.B.								
01.02.1979	171	16	54	2	31	2	19	3
01.02.1980	149	8	60	4	38	1	11	1
01.02.1981	133	9	64	4	28	1	19	3
01.02.1982	Samen. — Total: 258							

⁽¹⁾ Totaal financierbare studenten — alle vreemde studenten inbegrepen.⁽¹⁾ Total des étudiants qui entrent en ligne de compte pour le financement — y compris les étudiants étrangers.