

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1984-1985

24 OKTOBER 1984

**RIJKSMIDDELENBEGROTING
voor het begrotingsjaar 1985**

**AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER BURGEON**

TITEL I

LOPENDE ONTVANGSTEN

Sectie 1

Fiscale ontvangsten

HOOFDSTUK I

ADMINISTRATIE DER DIRECTE BELASTINGEN

Inkomensoverdrachten van andere sectoren

*Art. 37.06. — Personenbelasting
geïnd als bedrijfsvoorheffing (blz. 8).*

*Het bedrag « 501 260 000 000 frank » brengen op
« 519 260 000 000 frank ».*

(Vermeerdering met 18 miljard.)

HOOFDSTUK III

**ADMINISTRATIE VAN DE B.T.W.,
REGISTRATIE EN DOMEINEN**

Inkomensoverdrachten van andere sectoren

*Art. 36.01. — Belasting over de toegevoegde waarde,
zegelrechten en met het zegel gelijkgestelde taksen (blz. 9).*

*Het bedrag « 340 250 000 000 frank » brengen op
« 352 250 000 000 frank ».*

(Vermeerdering met 12 miljard.)

Zie:

4-I (1984-1985):
— Nr. 1: Begroting.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1984-1985

24 OCTOBRE 1984

**BUDGET DES VOIES ET MOYENS
de l'année budgétaire 1985**

**AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. BURGEON**

TITRE I

RECETTES COURANTES

Section 1

Recettes fiscales

CHAPITRE I

ADMINISTRATION DES CONTRIBUTIONS DIRECTES

Transferts de revenus en provenance d'autres secteurs

*Art. 37.06. — Impôt des personnes physiques
perçu sous forme de précompte professionnel (p. 8).*

*Porter le montant de « 501 260 000 000 de francs » à
« 519 260 000 000 de francs ».*

(Augmentation de 18 milliards de francs.)

CHAPITRE III

**ADMINISTRATION DE LA T.V.A.,
DE L'ENREGISTREMENT ET DES DOMAINES**

Transferts de revenus en provenance d'autres secteurs

*Art. 36.01. — Taxe sur la valeur ajoutée, droits de timbre
et taxes assimilées au timbre (p. 9).*

*Porter le montant de « 340 250 000 000 de francs » à
« 352 250 000 000 de francs ».*

(Augmentation de 12 milliards de francs.)

Voir:

4-I (1984-1985):
— N° 1: Budget.

VERANTWOORDING

Deze amendementen willen de opbrengst van de personenbelasting (art. 37.06) met 18 miljard en de opbrengst van de belasting over de toegevoegde waarde, de zegelrechten en de met het zegel gelijkgestelde taksen (art. 36.01) met 12 miljard optrekken, zodat de fiscale ontvangsten in totaal met 30 miljard toenemen.

Toch is het er niet om te doen de belastingen als dusdanig te verhogen.

Volgens de algemene toelichting «wordt rekening gehouden met een betere inning van de belasting, waarvan de opbrengst werd vastgesteld op 7 miljard, waarvan 4 miljard directe belastingen en 3 miljard B.T.W.» (blz. 33).

De omvang van de belastingontduiking in ons land is genoegzaam bekend. Voor de Staatskas veroorzaakt ze jaarlijks een verlies van ruim 200 miljard. Uit verschillende aanwijzingen mennen wij te mogen afleiden dat de belastingontduiking in ons land niet doeltreffend wordt bestreden.

Als voorbeeld kunnen gelden de geregeld aan het licht komende schandalen en de fraude van de koppelbazen in de bouwsector, waardoor de Staatskas 27 miljard aan inkomsten heeft moeten derven, d.i. 5% van het jaarlijkse begrotingstekort.

Gemeenten en provincies kunnen wegens hun tekort niet meer investeren in gebouwen met een sociale, culturele of sportbestemming. Ze kunnen zelfs niet meer instaan voor het onderhoud van die gebouwen. Dat betekent een geleidelijke teloorgang van de goederen van provincies en gemeenten.

Voorts stellen we vast dat de bouwsector in crisis verkeert.

Het voorliggende amendement wil de ontvangsten verhogen om aldus de gemeenten en provincies de bedragen ter beschikking te stellen welke zij nodig hebben om hun investeringen en onderhoudswerken op te trekken. Onderhoud schept immers veel werkgelegenheid.

De aldus verkregen 30 miljard kunnen 25 000 arbeidsplaatsen in de bouwsector doen ontstaan en bijdragen tot het herstel van primordiale sectoren.

Dat bedrag zal als volgt worden verdeeld : 27 miljard voor het Gemeentefonds, 3 miljard voor het Provinciefonds. Het geld moet verplicht aan overheidsgebouwen worden besteed. Het bedrag van 30 miljard stamt *grosso modo* overeen met wat de Henegouwse koppelbazen hebben verduisterd.

Het zal bijgevolg niet al te moeilijk zijn dat bedrag in te vorderen. Die operatie kan de volgende jaren natuurlijk worden herhaald en er kunnen zelfs nog ruimere initiatieven worden genomen.

Laten we hopen dat deze Regering en de volgende regeringen daartoe de politieke wil zullen hebben !

JUSTIFICATION

Ces amendements visent à augmenter les recettes provenant de l'impôt des personnes physiques (art. 37.06) de 18 milliards et les recettes provenant de la taxe sur la valeur ajoutée, des droits de timbre et taxes assimilées au timbre (art. 36.01) de 12 milliards, soit une augmentation totale des recettes fiscales de 30 milliards de francs.

Il ne s'agit pas d'augmenter les impôts pour autant.

Selon l'exposé général, « il est tenu compte d'une meilleure perception de l'impôt dont le produit a été arrêté à 7 milliards, à porter à concurrence de 4 milliards en contributions directes et de 3 milliards en T.V.A. » (p. 33).

On connaît l'ampleur de la fraude fiscale dans notre pays qui cause un manque à gagner annuel pour le Trésor public de plus de 200 milliards. Plusieurs indices nous permettent de croire que la lutte contre la fraude fiscale n'est pas menée efficacement dans notre pays.

A titre d'exemples, citons les scandales qui éclatent régulièrement ainsi que les fraudes des « négriers » dans la construction qui avaient privé l'Etat de 27 milliards de recettes soit 5% du déficit budgétaire annuel.

D'autre part, les communes et provinces à cause de leur déficit, ne peuvent plus investir dans les bâtiments sociaux, culturels, sportifs, ni même assurer le gros entretien de ces bâtiments. On assiste à une détérioration lente du patrimoine provincial et communal.

D'un autre côté, on constate que le secteur de la construction est en crise.

L'objectif du présent amendement est d'augmenter les recettes afin de mettre à la disposition des communes et provinces des montants nécessaires à une augmentation de leurs investissements et gros entretien, créateurs de nombreux emplois.

Les 30 milliards ainsi perçus permettront de créer 25 000 emplois dans le secteur de la construction et de contribuer à la relance de secteurs essentiels.

Ils seront répartis de la façon suivante : 27 milliards pour le fonds des communes et 3 milliards pour le fonds des provinces. Ils seront obligatoirement destinés à la construction de bâtiments publics. Le montant de 30 milliards est approximativement égal à celui faudrait par les pourvoyeurs de main-d'œuvre hennuyers.

Sa récupération ne devrait donc pas poser de gros problèmes. Rien n'empêchera de continuer la même action au cours des années ultérieures ni de prendre d'autres initiatives plus larges.

Espérons que ce Gouvernement et ceux qui lui succéderont en auront la volonté !

W. BURGEON.
M. HARMEGNIES.
J. COLLART.
G. COEME.