

# Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

23 JUIN 1982

## PROJET DE LOI

ajustant  
le budget de l'Education nationale  
— secteur commun  
aux régimes français et néerlandais —  
dès l'année budgétaire 1981

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'EDUCATION, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE  
ET DE LA CULTURE (1)  
PAR M. VAN WAMBEKE

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans son exposé, le Ministre de l'Enseignement (N) signale que le présent feuilleton d'ajustement est le premier d'une série de huit projets, dont les budgets pour 1982 font également partie. Le budget de 1981, qui n'a été voté qu'en mars-avril, prévoyait initialement pour le secteur commun aux deux régimes 2 115,2 millions de F à titre de dépenses courantes et 16 569,8 millions de F à titre de dépenses de capital, dont 16 297 millions de F de crédits non dissociés et 272,8 millions de F de crédits dissociés.

Le feuilleton d'ajustement relatif à ce budget prévoit d'une part, en ce qui concerne les dépenses courantes, des augmentations de crédits à concurrence de 619,5 millions de F et des réductions de crédits à concurrence de 6,5 millions

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Ramaekers.

A. — Membres : M. Breyne, Mme Demeester-De Meyer, MM. Detremmerie, Th. Kelchtermans, Liénard, Moors, Piot. — MM. Baldewijns, Delizée, Y. Harmegnies, Laridon, Ramaekers, Van Gompel, Ylieff. — MM. Barzin, Beysen, Bonnel, D'hondt, Klein, Taelman. — MM. Kuijpers, Vansteenkiste. — Mme Boniface-Delobe.

B. — Suppléants : Mme Boeraeve-Derycke, MM. Dupré, Gehlen, Lernoux, Suaelen, Tant, Van Rompaey, Van Wambeke. — MM. M. Colla, Collart, Collignon, De Loor, Guillaume, Hostekint, Mottard, Sleeckx. — MM. De Groot, Heughebaert, L. Michel, Mundeleer, Petitjean, Pierard, Mme Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. Somers, Verniers, Vervaet. — MM. Clerfayt, Risopoulos.

Voir :

5-XIX-C (1981-1982) :

— № 1 : Projet de loi.

# Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

23 JUNI 1982

## WETSONTWERP

houdende aanpassing  
van de begroting van Nationale Opvoeding  
— gemeenschappelijke sector van de Franstalige  
en de Nederlandstalige regimes —  
voor het begrotingsjaar 1981

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE OPVOEDING, HET WETENSCHAPSBELEID  
EN DE CULTUUR (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER VAN WAMBEKE

DAMES EN HEREN,

In zijn toelichting stipt de Minister van Onderwijs (N) aan dat het voorliggend aanpassingsblad een eerste van een reeks van acht ontwerpen is, waartoe ook de begrotingen 1982 behoren. De begroting van 1981 werd pas in maart-april goedgekeurd en daaruit moet men onthouden dat de oorspronkelijke begroting voor de gemeenschappelijke sectoren van de beide regimes voorzag in 2 115,2 miljoen F aan lopende uitgaven en in 16 569,8 miljoen F aan kapitaaluitgaven, waarvan 16 297 miljoen F niet-gesplitste en 272,8 miljoen F gesplitste kredieten.

Het aanpassingsblad bij deze begroting voorziet enerzijds, wat de lopende uitgaven betreft, in kredietverhogingen ten belope van 619,5 miljoen F en kredietverlagingen ten belope van 6,5 miljoen F, hetzij een globale verhoging

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Ramaekers.

A. — Leden : de heer Breyne, Mevr. Demeester-De Meyer, de heren Detremmerie, Th. Kelchtermans, Liénard, Moors, Piot. — de heren Baldewijns, Delizée, Y. Harmegnies, Laridon, Ramaekers, Van Gompel, Ylieff. — de heren Barzin, Beysen, Bonnel, D'hondt, Klein, Taelman. — de heren Kuijpers, Vansteenkiste. — Mevr. Boniface-Delobe.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. Boeraeve-Derycke, de heren Dupré, Gehlen, Lernoux, Suaelen, Tant, Van Rompaey, Van Wambeke. — de heren M. Colla, Collart, Collignon, De Loor, Guillaume, Hostekint, Mottard, Sleeckx. — de heren De Groot, Heughebaert, L. Michel, Mundeleer, Petitjean, Pierard, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — de heren Somers, Verniers, Vervaet. — de heren Clerfayt, Risopoulos.

Zie :

5-XIX-C (1981-1982) :

— Nr 1 : Wetsontwerp.

de F, soit une majoration globale de 613 millions de F, et d'autre part, en ce qui concerne les dépenses de capital, une réduction de crédits de 13 millions de F.

Il y a tout d'abord, dans le cadre des mesures de restriction et de freinage des dépenses de personnel, une réduction de 5,9 millions de F des rémunérations du personnel des établissements scientifiques.

Ensuite, un crédit supplémentaire de 1 million de F est prévu pour le paiement d'heures supplémentaires et de prestations nocturnes, principalement pour l'Institut royal météorologique et l'Observatoire royal de Belgique.

La subvention au Fonds national de garantie des bâtiments scolaires fait l'objet d'un crédit supplémentaire de 613,1 millions de F. Le crédit initial qui était de 481,7 millions de F, avait, de toute évidence, été sous-estimé. L'augmentation découle de besoins et d'obligations réels, à savoir le subventionnement par l'Etat de la charge d'intérêt, diminuée de 1,25 %. Le déblocage du Fonds de garantie de l'enseignement secondaire n'a pas encore eu d'incidence budgétaire en 1981.

Pour terminer, il y a une réduction de 13 millions de F pour l'achat de machines par les établissements scientifiques; cette réduction de crédit est la conséquence de mesures d'économie imposées par le Gouvernement précédent.

\* \* \*

Un membre demande des éclaircissements sur l'augmentation substantielle de 4,9 millions de F de la subvention à la Faculté de théologie protestante. Il lui est répondu que la subvention avait été sous-estimée et que les besoins de l'Institut nécessitaient cette augmentation.

Le même membre demande des explications sur la réduction des dépenses de personnel des établissements scientifiques. Les Ministres de l'Education nationale répondent qu'il s'agit de dépenses réelles et de l'adaptation à une situation de fait, sans qu'une décision gouvernementale soit intervenue.

En ce qui concerne l'augmentation de la subvention au Fonds national de garantie, il est demandé de quelle manière cette dépense supplémentaire sera répartie entre les différents réseaux. Le Ministre (N) répond que les données relatives à cette ventilation ne sont pas encore disponibles.

Un membre demande si, à défaut du budget 1982, les Ministres ne pourraient pas présenter une note de politique qui serait discutée en commission. Il déplore qu'il ne soit toujours pas possible de discuter des options fondamentales et qu'il ait fallu apprendre par la presse que toutes les circulaires ont été envoyées.

Les Ministres (F et N) répondent qu'il sont à la disposition de la Commission, qu'ils le resteront pendant le mois de juillet, mais que la discussion doit être limitée pour l'instant à l'examen du feuilleton d'ajustement.

Un membre déclare qu'il faut rester réaliste et que les budgets de l'Education nationale ne seront pas à la disposition de la Commission avant fin juillet. Il faudrait dès lors se borner provisoirement à examiner éventuellement une note de politique, ce qui paraît difficile à l'heure actuelle.

En ce qui concerne les circulaires, le Ministre (N) déclare que la Commission du pacte scolaire doit être informée la première, mais que tous les membres de la commission recevront ces circulaires incessamment.

Les trois articles et l'ensemble du projet sont adoptés par 10 voix et 6 abstentions.

*Le Rapporteur,*

H. VAN WAMBEKE

*Le Président,*

J. RAMAEKERS

van 613 miljoen F, en anderzijds, wat de kapitaaluitgaven betreft, een kredietvermindering van 13 miljoen F.

In de eerste plaats is er een vermindering van 5,9 miljoen F op de personeelskosten van de wetenschappelijke instellingen in het kader van de maatregelen tot beperking en afremming van de uitgaven voor personeel.

Vervolgens is er een verhoging van 1 miljoen F voor vergoeding van overuren en nachtelijke prestaties, vooral voor het Meteorologisch Instituut en de Sterrenwacht.

Verder is er een stijging van de toelage aan het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen ten belope van 613,1 miljoen F. Oorspronkelijk werd slechts een krediet van 481,7 miljoen F uitgetrokken, wat duidelijk een onderschatting van het krediet was. Deze stijging spruit voort uit werkelijke behoeften en verplichtingen, met name de betoelaging van de marktrente verminderd met 1,25 %, die ten laste van het Rijk valt. De deblokering van het Waarborgfonds voor het secundair Onderwijs heeft in 1981 nog geen budgettair effect gehad.

Ten slotte is er een vermindering van 13 miljoen F voor de aankoop van machines door de wetenschappelijke instellingen; deze kredietbeperking is het gevolg van besparingsmaatregelen die door de vorige regering werden opgelegd.

\* \* \*

Een lid vraagt opheldering over de substantiële verhoging van 4,9 miljoen F voor de toelage aan de Faculteit der Protestantse Godgeleerdheid. Hem wordt geantwoord dat de toelage onderschat werd, maar dat de verhoging gewoon noodzakelijk was wegens de noodwendigheden van het Instituut.

Hetzelfde lid vraagt uitleg over de vermindering van de personeelslasten voor de wetenschappelijke instellingen. De Ministers van Nationale Opvoeding antwoorden dat het hier om reële uitgaven gaat en dat het derhalve gewoon een aanpassing betreft aan een feiteijke situatie die niets te maken heeft met een regeringsbeslissing.

In verband met de verhoging van de toelage aan het Nationaal Waarborgfonds wordt de vraag gesteld op welke wijze deze meeruitgave wordt verdeeld tussen de verschillende netten. De Minister (N) antwoordt dat de nodige gegevens voor deze ventilatie op dit ogenblik nog ontbreken.

Een lid vraagt of, bij ontstentenis van de begroting 1982, de Ministers geen beleidsnota kunnen voorleggen, waarover in de commissie kan gediscussieerd worden. Hij betreurt dat op dit ogenblik de fundamentele opties nog niet kunnen besproken worden en dat men via de pers moet vernemen dat alle circulaires zijn verstuurd.

De Ministers (F en N) antwoorden dat zij ter beschikking staan van de commissie, ook in de maand juli, maar dat men zich nu moet beperken tot het voorliggend aanpassingsfeuilleton.

Een lid stipt aan dat men realistisch moet blijven en dat de begrotingen voor onderwijs pas einde juli ter beschikking van de leden zullen zijn. Men zou zich derhalve voorlopig moeten beperken tot de besprekking van een eventuele beleidsnota. Hij is echter van oordeel dat dit, op het ogenblik, moeilijk haalbaar is.

In verband met de circulaires verklaart de Minister (N) dat eerst de Schoolpactcommissie daarover moet ingelicht worden, maar dat alle commissieleden deze eerstdaags zullen ontvangen.

De drie artikelen en het gehele ontwerp worden ten slotte aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

*De Rapporteur,*

H. VAN WAMBEKE

*De Voorzitter,*

J. RAMAEKERS