

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

4 FÉVRIER 1982

PROPOSITION DE LOI

relative à la détermination du nombre des échevins
et à la présentation du bourgmestre

(Déposée par M. Valkeniers)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Après chaque élection communale, nous voyons toujours se constituer, à la déception du corps électoral, des coalitions diverses dont certaines peuvent même être qualifiées à juste titre de contre nature. Certaines de ces coalitions ont pour seul objectif de rejeter dans l'opposition un candidat déterminé ou un groupe donné, en dépit du fait que ce groupe représente parfois une partie très importante du corps électoral. De petits groupes, comptant des candidats moins forts, peuvent ainsi être associés au pouvoir, alors que des élus compétents, qui bénéficient de la confiance d'une grande partie de la population, sont délibérément écartés du pouvoir par des opposants politiques.

Il va sans dire que de telles façons de faire engendrent aussi toutes sortes d'habitudes intolérables et de pratiques malhonnêtes, qui suscitent dans la population un dégoût de la politique.

Il n'est pas rare de constater que, pour réussir à constituer une majorité, les offres les plus tentantes sont faites à un élu ou à un groupe. Ainsi, même des candidats « faibles » se voient offrir des fonctions ou des mandats qu'il leur est difficile d'assumer.

Une autre pratique qui, elle non plus, n'emporte pas l'adhésion de la population est celle qui consiste, comme on dit, à « passer » d'une liste à l'autre, afin de permettre à une majorité nouvelle d'accéder au pouvoir.

Au lendemain des dernières élections communales on a assisté à plus de reniements que jamais auparavant. Aussi est-ce à juste titre qu'une très grande indignation s'est manifestée dans la presse.

On a pu lire dans *Het Volk* : « C'est mauvais signe pour la démocratie que la cupidité et l'esprit de lucre aient pu, chez certains mandataires, prendre le pas sur toutes les promesses de dévouement et d'abnégation qu'ils avaient faites pendant la campagne électorale. Apparemment, ils acceptent d'être montrés du doigt par leurs concitoyens, de s'ex-

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

4 FEBRUARI 1982

WETSVOORSTEL

betreffende de vaststelling van het aantal schepenen
en de voordracht van de burgemeester

(Ingediend door de heer Valkeniers)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Na iedere gemeenteraadsverkiezing zien we steeds hoe, tot ontgoocheling van het kiezerskorps, allerhande coalities tot stand komen, waarvan sommige zelfs terecht als tegen-natuurlijk kunnen bestempeld worden. Sommige van deze coalities hebben alleen tot doel een bepaalde kandidaat of een bepaalde groep naar de oppositie te verwijzen, ondanks het feit dat die groep soms een zeer aanzienlijk gedeelte van het kiezerkorps vertegenwoordigt. Aldus worden kleine groepjes met minder sterke kandidaten bij het bestuur betrokken, terwijl bekwame verkozenen, die het vertrouwen van een groot gedeelte van de bevolking genieten, moedwillig uit het bestuur worden geweerd door politieke tegenstrevers.

Het hoeft niet gezegd te worden dat dergelijke handelwijze ook aanleiding geeft tot allerhande onduidelijke gewoonten en onfaire praktijken die bij de bevolking een afkeer voor het politiek gebeuren doen ontstaan.

Meer dan een zien we dat een verkozene of een groep de meest verleidelijke voorstellen krijgt om toch maar tot een meerderheid toe te treden. Zelfs « zwakke » kandidaten krijgen aldus functies of mandaten aangeboden die ze met moeite aankunnen.

Een andere praktijk, die eveneens de goedkeuring van de bevolking niet wegdraagt, is het zogenaamd overlopen van een lijst naar een andere, om een nieuwe bestuursmeerderheid tot stand te brengen.

Bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen werd meer woordbreuk gepleegd dan ooit tevoren. De verontwaardiging in de pers was dan ook zeer groot en terecht.

In *Het Volk* lezen we : « Het is een veeg teken voor de democratie dat geldzucht en winstbejag bij een aantal mandatarissen de bovenhand krijgen op al de beloften van ten dienste staan en offervaardigheid die zij tijdens de verkiezingscampagne hebben afgelegd. Zij hebben het er blijkbaar voor over met de vinger gewezen te worden door hun mede-

poser au mépris de la population tout entière, car nul ne saurait témoigner du respect aux transfuges et aux traîtres ».

Het *Belang van Limburg* a parlé, pour sa part, « d'une excoissance du respect à l'égard d'un comportement électoral démocratique ».

De *Volksgazet* s'est exprimé en ces termes : « Cette soif de pouvoir et d'argent est, chez nombre de mandataires, manifestement plus grande que l'attachement au programme du parti auquel il appartiennent ou que leur respect des engagements contractés envers les électeurs qui les ont délégués dans les maisons communales ».

Enfin, *De Standaard* a écrit : « La rupture d'un accord dûment conclu n'est jamais excusable. Elle mine le prestige déjà fortement entamé du mandataire qui renie sa parole, trompe ses électeurs, vend sa voix au plus offrant et épouse cyniquement des intérêts qui ne sont pas ceux de la communauté ».

Il est évident qu'il convient de tout mettre en œuvre pour mettre fin à ces pratiques, contraires au principe de la majorité démocratique, surtout maintenant que, par suite de l'accroissement des dimensions des communes, les intérêts en jeu sont plus importants et que des indemnités élevées rendent encore plus attrayantes les fonctions de bourgmestre et d'échevins.

Tous ces agissements ne sont pas conciliables avec l'esprit général de notre législation, qui comporte une garantie pour les minorités par l'application d'une représentation proportionnelle équitable.

Le système de la représentation proportionnelle, appliquée à la composition des conseils communaux, devrait également jouer pour la désignation des échevins.

A cet égard, on pourrait objecter que le collège des bourgmestre et échevins a un rôle exécutif, et que ses membres doivent être unis par un lien de solidarité.

Il ressort toutefois de ce qui précède que cette solidarité est souvent inspirée par une attitude négative et n'implique qu'une association contre un adversaire politique.

Les attributions du collège étant très diverses et ayant un caractère administratif, il est souhaitable que les différentes couches de l'opinion publique puissent également faire entendre leur voix dans des délibérations du collège. Aux Pays-Bas, en Autriche et dans d'autres pays européens encore, la minorité est représentée au collège exécutif lorsqu'elle a obtenu un certain nombre de sièges aux élections.

Cette conception n'est pas nouvelle : en effet, une « proposition de loi instituant la représentation proportionnelle pour la désignation des échevins » a déjà été déposée le 30 novembre 1948 par MM. W. Eekelers, F. Brunfaut, E. Soudan, A. Spinoy et M. Meunier, membres de la Chambre à cette époque.

Ce même point de vue a également été défendu dans un récent article, datant du 27 octobre 1976, de M. W. Geldolf, membre de la Chambre.

D'autre part, l'article 36 de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes prévoit aussi que le nombre de membres du collège, y compris le président, est fixé proportionnellement au nombre de conseillers, par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Nul n'ignore que cet article a été inséré dans la loi à la demande du P. V. V., l'un des partis de la majorité de l'époque.

En 1979, lors de son Congrès de Courtrai, le même parti s'est encore prononcé en faveur de ce principe. La Volksunie l'a fait également à l'occasion de congrès antérieurs.

mensen, zich bloot te stellen aan de minachting van gans de bevolking, want voor overlopers en verraders kan niemand respect opbrengen ».

In *Het Belang van Limburg* lizen we over : « Een uitwas van het respect voor een democratisch kiesgedrag ».

In *De Volksgazet* lizen we : « Die honger naar de macht en naar de centen is bij vele mandatarissen kennelijk groter gebleken dan de gehechtheid aan het programma van de partij tot dewelke zij behoren of de verbintenis tegenover de kiezers die hen afvaardigen naar de gemeentehuizen ».

In *De Standaard* lizen we : « Het is nooit goed te praten dat eenbehoorlijk gesloten akkoord verbroken wordt. Het ondermijnt het reeds fel getaande prestige van de mandataris dat hij zijn woord verloochent, zijn kiezerspubliek bedriegt, zijn stem verkoopt aan de meest biedende en schaamteloos partij kiest voor de belangen die niet die van de gemeenschap zijn ».

Het is duidelijk dat alles in het werk moet worden gesteld om aan deze praktijken, die indruisen tegen het democratisch meerderheidsprincipe, een einde te maken, vooral nu met de schaalvergroting nog grotere belangen op het spel staan en door de aanzienlijke vergoedingen de ambten van burgemeester en schepenen nog aantrekkelijker werden gemaakt.

Al deze handelwijzen zijn niet overeen te brengen met de algemene geest van onze wetgeving die een waarborg inhoudt voor de minderheden door de toepassing van een rechtvaardige evenredige vertegenwoordiging.

Hetzelfde stelsel van evenredige vertegenwoordiging dat bij de samenstelling van de gemeenteraden wordt toegepast, zou eveneens moeten gelden voor de aanduiding van de schepenen.

Men zal hier tegen overwerpen dat het college van burgemeester en schepenen een uitvoerende taak heeft en dat de leden die er deel van uitmaken door een hand van solidariteit moeten verbonden zijn.

Uit hetgeen voorafgaat blijkt echter dat deze solidariteit dikwijls negatief geïnspireerd is en alleen een samengaan inhoudt tegenover de politieke tegenstrever.

Daar de bevoegdheden van het college zeer uiteenlopend en van bestuurlijke aard zijn, ware het wenselijk dat de verschillende geledingen aard zijn, ware het wenselijk dat de verschillende geledingen van de publieke opinie eveneens in de beraadslagingen van het college tot hun recht zouden komen. In Nederland, in Oostenrijk en in nog andere Europese landen zetelt de minderheid ook in het uitvoerend college wanneer zij een zeker aantal zetels heeft behaald bij de verkiezingen.

Deze opvatting is niet nieuw want op 30 november 1948 werd reeds een « wetsvoorstel betreffende de invoering van de evenredige vertegenwoordiging voor de aanduiding van de schepenen », ingediend door de volksvertegenwoordigers W. Eekelers, F. Brunfaut, E. Soudan, A. Spinoy en M. Meunier.

Dezelfde zienswijze werd ook verdedigd in een artikel, dd. 27 oktober 1976, van volksvertegenwoordiger W. Geldolf.

Anderzijds bepaalt artikel 36 van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeratie en de federaties van gemeenten, dat het aantal leden van het college, daaronder begrepen de voorzitter, naar verhouding van het aantal raadsleden door een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit wordt vastgesteld.

Het is algemeen bekend dat dit artikel in de wet werd ingevoegd op verzoek van een der toenmalige meerderheidspartijen, de P. V. V.

In 1979 sprak dezelfde partij zich in haar Congres te Kortrijk nogmaals uit voor dit principe. De Volksunie deed hetzelfde op vroegere congressen.

L'article 27, § 1, de la loi relative aux centres publics d'aide sociale prévoit que le conseil de l'aide sociale peut constituer en son sein un bureau permanent chargé de la gestion courante, cependant que le § 2 du même article dispose qu'à l'exception du président les membres sont désignés à un seul tour de scrutin, chaque membre disposant d'une seule voix, de sorte que la minorité est représentée proportionnellement au bureau.

Au moins tous les partis importants sont en outre représentés au sein des premiers exécutifs de la Communauté flamande, de la Région wallonne et de la Communauté française.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

L'article 2 de la loi communale est modifié comme suit :

1° entre le deuxième et le troisième alinéa est inséré un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« Un élu ne peut participer valablement à la présentation d'un bourgmestre que si cette présentation est contresignée par la majorité des personnes figurant sur la même liste de candidats que l'élu. »;

2° le quatrième et le cinquième alinéa sont remplacés par ce qui suit :

« Les conseillers élus sur chaque liste de candidats remettent au président du conseil communal une liste sur laquelle figurent, dans l'ordre, les noms de ceux d'entre eux qu'ils désignent pour faire partie du collège, à concurrence du nombre fixé en application du deuxième alinéa de l'article 59 de la loi électorale communale.

Chacune de ces listes n'est valable que si elle est contresignée par la majorité des conseillers élus sur une même liste de candidats. »

Art. 2

Entre le premier et le second alinéa de l'article 59 de la loi électorale communale est inséré un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« Le bureau de vote principal fixe, immédiatement après l'annonce des résultats des élections pour le conseil, le nombre des sièges au collège, celui du bourgmestre excepté, qui revient à chaque liste. Le bureau applique à cet effet l'article 167 du Code électoral, qui prend en considération comme chiffre électoral le nombre de candidats élus au conseil sur chaque liste. Lorsqu'un siège revient à titre égal à plusieurs listes, il est fait application de l'article 168 du Code électoral. Il est fait mention de la répartition des sièges au procès-verbal. »

18 décembre 1981.

In artikel 27, § 1, van de wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt bepaald dat de raad voor maatschappelijk welzijn in zijn midden een vast bureau kan oprichten dat belast is met het afhandelen van de zaken van dagelijks bestuur, terwijl § 2 bepaalt dat de leden, met uitzondering van de voorzitter, in één enkele stemronde, waarbij elk raadslid over één stem beschikt, worden aangewezen zodat de minderheid evenredig vertegenwoordigd is in het bureau.

In de eerste executieven van de Vlaamse gemeenschap, het Waalse gewest en de Franstalige gemeenschap zijn ook minstens alle belangrijke partijen aanwezig.

J. VALKENIERS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In artikel 2 van de gemeentewet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° tussen het tweede en het derde lid wordt een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt :

« Een verkozene kan slechts geldig deelnemen aan het voordragen van een burgemeester indien deze voordracht medeondertekend is door de meerderheid van de personen die op dezelfde kandidatenlijst als deze verkozene voorkomen. »;

2° het 4° en het 5° lid worden vervangen door wat volgt :

« De op elke kandidatenlijst verkozen raadsleden overhandigen aan de voorzitter van de gemeenteraad een lijst met de namen van de leden die zij in volgorde uit hun midden aanwijzen, om deel uit te maken van het college, tot beloop van het aantal vastgesteld met toepassing van het tweede lid van artikel 59 van de gemeentekieswet.

Elk van die lijsten is slechts geldig indien ze medeondertekend is door de meerderheid van de op dezelfde kandidatenlijst verkozen raadsleden. »

Art. 2

In artikel 59 van de gemeentekieswet wordt tussen het eerste en het laatste lid een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt :

« Het hoofdstembureau bepaalt onmiddellijk na de afkondiging van de verkiezingsuitslag voor de raad, het aantal leden van het college dat, met uitzondering van de burgemeester, respectievelijk aan elke lijst toekomt. Te dien einde past het bureau artikel 167 van het Kieswetboek toe, waarbij als stemcijfer in aanmerking wordt genomen het aantal in de raad op elke lijst verkozen kandidaten. Wanneer een zetel met evenveel recht aan verscheidene lijsten toekomt, wordt artikel 168 van het Kieswetboek toegepast. Van de verdeling van de zetels wordt melding gemaakt in het proces-verbaal. »

18 december 1981.

J. VALKENIERS
H. SCHILTZ