

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

4 MAI 1982

PROPOSITION DE LOI portant suppression de l'Administration de l'information criminelle

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Président de la Chambre des Représentants, le 18 mars 1982, d'une demande d'avis sur une proposition de loi « portant suppression de l'Administration de l'information criminelle », a donné le 20 avril 1982 l'avis suivant:

La proposition soumise pour avis au Conseil d'Etat ⁽¹⁾ abroge l'arrêté royal du 2 juin 1971 portant création d'une Administration de l'information criminelle auprès du Ministère de la Justice et fixant le statut du personnel de cette administration, modifié par les arrêtés royaux du 4 novembre 1971 et du 18 janvier 1977.

La Constitution établit un régime de séparation des pouvoirs, lequel implique que chacun des trois pouvoirs qu'elle institue a des compétences qui lui sont réservées et que, dans les limites de ses attributions, il est indépendant à l'égard des deux autres. Le régime créé par la Constitution est aussi un régime parlementaire dont la caractéristique essentielle est la responsabilité des ministres devant les Chambres législatives.

Ces principes ont pour conséquence qu'en raison de ses missions propres et de ses responsabilités, le pouvoir exécutif règle lui-même son organisation et les modes de son fonctionnement.

Il ressort des articles 29 et 66, alinéa 2, de la Constitution qu'il appartient au Roi de créer et d'organiser les services d'administration générale. Selon une jurisprudence constante, ces dispositions ont été interprétées en ce sens qu'elles habiliter en outre le Roi à fixer, par la voie de règles générales, le statut des agents de ces services ⁽²⁾. A de nombreuses reprises, le Conseil d'Etat, section d'administration, a reconnu ces compétences au Roi. Par exemple, dans son arrêt du 12 décembre 1957, Deprez, n° 5914, le Conseil d'Etat déclare que « l'organisation des services administratifs de l'Etat est une prérogative du pouvoir exécutif, lequel a qualité pour prendre les dispositions réglementaires nécessaires au

Voir:

127 (1981-1982):

— N° 1: Proposition de loi.

⁽¹⁾ Chambre, 1981-1982, Doc. n° 127/1.

⁽²⁾ Sauf, évidemment, en ce qui concerne les matières que la Constitution réserve au pouvoir législatif, telles que les pensions (article 114), la condition de nationalité (articles 4 et 6) et l'emploi des langues (articles 23 et 59bis).

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

4 MEI 1982

WETSVOORSTEL tot opheffing van het Bestuur van de criminele informatie

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 18de maart 1982 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van wet « tot opheffing van het Bestuur van de criminele informatie », heeft de 20ste april 1982 het volgend advies gegeven:

Het aan de Raad van State voorgelegde wetsvoorstel ⁽¹⁾ strekt ertoe het koninklijk besluit van 2 juni 1971 tot oprichting van een Bestuur van de criminele informatie bij het Ministerie van Justitie en tot vaststelling van het statuut van het personeel van dit bestuur, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 november 1971 en 18 januari 1977, op te heffen.

De Grondwet vestigt een stelsel van scheiding der machten, waarin ieder van de drie machten die zij instelt een uitsluitend voor haar weggelegde bevoegdheid bezit en binnen de grenzen van die bevoegdheid los van de andere twee machten staat. Het door de Grondwet gevestigde stelsel is tevens ook een parlementair stelsel, met als hoofdkenmerk dat de ministers verantwoordelijk zijn bij de Wetgevende Kamers.

Een uitloper van die beginselen is dat de uitvoerende macht ter wille van haar specifieke opdracht en verantwoordelijkheid, zelf haar organisatie en werkwijze bepaalt.

Uit de artikelen 29 en 66, tweede lid, van de Grondwet blijkt dat het oprichten en organiseren van de diensten van het algemeen bestuur zaak van de Koning is. Een vaste rechtspraak legt die bepalingen in die voege uit dat ze de Koning bovendien machtigen om bij wege van algemene regels het statuut van de ambtenaren van die diensten vast te stellen ⁽²⁾. De Raad van State, afdeling administratie, heeft bij herhaling erkend dat die bevoegdheid bij de Koning berust. In het arrest Deprez, nr 5914, van 12 december 1957, bijvoorbeeld, verklaart de Raad « dat de organisatie van de administratieve diensten van de Staat een prerogatief is van de uitvoerende macht, die bevoegd is tot het treffen

Zie:

127 (1981-1982):

— Nr 1: Wetsvoorstel.

⁽¹⁾ Kamer, 1981-1982, Stuk n° 127/1.

⁽²⁾ Behoudens uiteraard wat de aangelegenheden betreft die de Grondwet uitsluitend voor de wetgevende macht bestemt, zoals daar zijn: pensioenen (artikel 114), nationaliteitsvoorwaarde (artikelen 4 en 6) en gebruik van de talen (artikelen 23 en 59bis).

fonctionnement des services, qu'à ce titre, le Roi arrête les mesures d'ordre général propres à assurer le recrutement et l'avancement des agents de l'Etat dans les conditions requises par l'intérêt du service»⁽³⁾. La plupart des auteurs se prononcent dans le même sens⁽⁴⁾.

Certes, des tempéraments ont été admis au principe de la compétence exclusive du Gouvernement. Mais, ou bien ils n'ont qu'une portée limitée, ou bien ils touchent à la sauvegarde d'équilibres entre Communautés ou Régions: par exemple, ils attribuent compétence à un ministre déterminé ou à un comité ministériel, ou encore ils règlent une question relative à la composition ou au fonctionnement d'un comité ministériel⁽⁵⁾.

Par ailleurs, depuis longtemps, le pouvoir législatif a pris certaines dispositions ayant trait au statut des agents de l'administration générale. Il l'a fait notamment pour consacrer une interprétation particulière du principe de l'égalité, justifiée par les circonstances, en accordant des droits de préférence pour l'admission aux emplois publics⁽⁶⁾, ou pour établir certaines règles applicables aux agents dans des matières liées à l'emploi des langues en matière administrative⁽⁷⁾. On observera toutefois que ces mesures requéraient son intervention, s'agissant de donner plein effet à des compétences qui lui sont propres sur base soit de l'article 6, soit de l'article 23 de la Constitution.

Jamais, cependant, les interventions du législateur n'ont eu pour effet de paralyser, en un domaine déterminé, le pouvoir que le Roi puise dans les articles 29 et 66 de la Constitution de créer ou de maintenir un service d'administration générale.

Il en va différemment de la proposition de loi n° 127. Elle tend, en effet, à supprimer un service d'administration générale au sens de l'article 66, alinéa 2, de la Constitution. Dès lors, la proposition ne se concilie pas avec les articles 29 et 66 de la Constitution.

La chambre était composée de
MM.:

P. TAPIE, *président de chambre*;
H. ROUSSEAU,
Ch. HUBERLANT, *conseillers d'Etat*;
R. PIRSON,
C. DESCHAMPS, *assesseurs de la section législation*;

M^{me}:

M. VAN GERREWEY, *greffier assumé*.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. G. BOLAND, premier auditeur.

Le Greffier,
(s.) M. VAN GERREWEY.

Le Président,
(s.) P. TAPIE.

van de verordenende maatregelen die de werking van de diensten vereist, dat de Koning op grond daarvan de maatregelen van algemene aard treft die ermee moeten voorzien dat het rijkspersoneel onder de voorwaarden die het diens betangt, wordt aangeworven en bevorderd»⁽³⁾. De meeste rechtsauteurs spreken in dezelfde zin⁽⁴⁾.

Het beginsel van de uitsluitende bevoegdheid van de Regering is stellig hier en daar wat verzacht. Maar die verzachting had telkens ofwel een beperkte strekking of ze had te maken met het vrijwaren van een bepaald evenwicht tussen Gemeenschappen of Gewesten: zo is bijvoorbeeld bevoegdheid gegeven aan een bepaald minister of aan een ministercomité, of is een kwestie geregeld met betrekking tot de samenstelling of de werkwijze van een ministercomité⁽⁵⁾.

De wetgever heeft overigens al veel vroeger bepalingen vastgesteld die te maken hebben met het statuut van de ambtenaren van het algemeen bestuur. Hij heeft dat met name gedaan om een bijzondere, door omstandigheden verantwoorde uitleg van het gelijkheidsbeginsel te huldigen, door het verlenen van voorkeurrechten voor de toelating tot openbare bedieningen⁽⁶⁾, of ook nog om bepaalde, op ambtenaren toepasselijke regels vast te stellen in aangelegenheden die verband houden met het gebruik van de talen in bestuurszaken⁽⁷⁾. Er zij opgemerkt dat voor die maatregelen 's wetgevers bemoeiing noodzakelijk was, want het ging erom volle uitwerking te geven aan bevoegdheden die hem hetzij ingevolge artikel 6 hetzij ingevolge artikel 23 van de Grondwet eigen zijn.

Nooit echter heeft de bemoeiing van de wetgever meegebracht dat de bevoegdheid die de Koning voor het oprichten of instandhouden van een dienst van algemeen bestuur aan de artikelen 29 en 66 van de Grondwet ontleent, daardoor op een of ander gebied lam werd gelegd.

Anders staat het met het wetsvoorstel nr 127. Het strekt er immers toe een dienst van het algemeen bestuur als bedoeld in artikel 66, tweede lid, van de Grondwet af te schaffen. Het voorstel is dan ook niet in overeenstemming met de artikelen 29 en 66 van de Grondwet.

De kamer was samengesteld uit
de HH.:

P. TAPIE, *kamervoorzitter*;
H. ROUSSEAU,
Ch. HUBERLANT, *staatsraden*;
R. PIRSON,
C. DESCHAMPS, *assessoren van de afdeling wetgeving*;

Mevr.:

M. VAN GERREWEY, *toegevoegd griffier*.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. BOLAND, eerste auditeur.

De Griffier,
(get.) M. VAN GERREWEY.

De Voorzitter,
(get.) P. TAPIE.

⁽³⁾ Voir, en outre, notamment Conseil d'Etat du 13 octobre 1961, Crèveœur, n° 8851, et 9 juillet 1975, Berckx, n° 17128.

⁽⁴⁾ P. De Visscher, « *La forme du statut des agents de l'Etat et la Constitution* », Ann. dr. sc. pol., 1950, pp. 79-96, spécialement pp. 83-86;

P. Wigny, « *Droit constitutionnel* », tome II, n°s 501, 502 et 521, Bruxelles, Bruylant, 1952;

A. Mast, « *Précis de droit administratif belge* », n°s 138-140, Story-Scientia Bruxelles-Gand, 1966;

C. Cambier, « *Droit administratif* », pp. 291-293, Bruxelles, Larcier, 1968.

⁽⁵⁾ Rapport fait par M. Lindemans au nom de la Commission de la Justice du Sénat sur la recevabilité de la proposition de loi de M. De Bondt modifiant l'arrêté royal du 13 avril 1979 portant organisation provisoire des Exécutifs des Communautés et des Régions (Doc. Sénat, S.E. 1979, n° 160/2), et les références citées.

⁽⁶⁾ Lois des 3 août 1919 et 27 mai 1947.

⁽⁷⁾ Voir, par exemple, les articles 15, 21, 38 et 43 des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative.

⁽³⁾ Men zie ook Raad van State, 13 oktober 1961, Crèveœur, nr 8851, en 9 juli 1975, Berckx, nr 17128.

⁽⁴⁾ P. De Visscher, « *La forme du statut des agents de l'Etat et la Constitution* », Ann. dr. sc. pol., 1950, blz. 79-96, inzonderheid blz. 83-86;

P. Wigny, « *Droit constitutionnel* », deel II, nrs 501, 502 en 521, Brussel, Bruylant, 1952;

A. Mast, « *Overzicht van het Belgisch administratief recht* », nrs 139-143, Story-Scientia Gent-Leuven, 1971;

C. Cambier, « *Droit administratif* », blz. 291-293, Brussel, Larcier, 1968.

⁽⁵⁾ Verslag namens de Senaatscommissie voor de Justitie door de heer Lindemans uitgebracht over de ontvankelijkheid van het wetsvoorstel van de heer De Bondt tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 april 1979 houdende voorlopige organisatie van de Gemeenschappen en van de Gewesten (Stuk Senaat, B.Z. nr 160/2), en de daarin voorkomende verwijzingen.

⁽⁶⁾ Wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947.

⁽⁷⁾ Men zie bijvoorbeeld de artikelen 15, 21, 38 en 43 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.