

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

30 SEPTEMBER 1983

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 21, § 2, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en van artikel 1bis, § 2, van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER BREYNE

Artikel 1

1) In het 4^e lid de woorden « binnen acht werkdagen na de inleiding » vervangen door de woorden « *volgens de procedure als in kortgeding* ».

2) In het 5^e lid de woorden « is geen verzet mogelijk » vervangen door de woorden « *kan binnen de vijftien dagen na de kennisgeving verzet ingesteld worden* ».

3) In het 6^e lid de woorden « acht werkdagen » vervangen door de woorden « *vijftien dagen* ».

4) In het 7^e lid de woorden « binnen acht werkdagen na de inleiding » vervangen door de woorden « *volgens de procedure als in kortgeding* ».

5) Het 8^e lid vervangen door wat volgt :

« *Indien de ingeroepen reden als dringend wordt erkend, geldt de indiening van het verzoekschrift bedoeld in het tweede lid als betekening van het ontslag om dringende reden bedoeld in artikel 35, derde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, met dien verstande dat het slechts uitwerking krijgt op het ogenblik dat de uitspraak van het arbeidsgerech in kracht van gewijsde is gegaan.* »

Zie :

155 (1981-1982) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

30 SEPTEMBRE 1983

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 21, § 2, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, et l'article 1bis, § 2, de la loi du 10 juin 1952, concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. BREYNE

Article 1

1) Au quatrième alinéa, remplacer les mots « dans les huit jours ouvrables de l'introduction de l'affaire » par les mots « *selon la procédure du référé* ».

2) Au cinquième alinéa, remplacer les mots « n'est pas susceptible d'opposition » par les mots « *est susceptible d'opposition dans les quinze jours de la notification* ».

3) Au sixième alinéa, remplacer les mots « huit jours ouvrables » par les mots « *quinze jours* ».

4) Au septième alinéa, remplacer les mots « dans les huit jours ouvrables de l'introduction de l'affaire » par les mots « *selon la procédure du référé* ».

5) Remplacer le huitième alinéa par ce qui suit :

« *Si le motif invoqué est admis comme motif grave, l'introduction de la requête visée au deuxième alinéa tient lieu de notification du congé pour motif grave visé à l'article 35, troisième alinéa, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, étant entendu que ce congé ne sortit ses effets qu'au moment où la décision de la juridiction du travail est passée en force de chose jugée.* »

Voir :

155 (1981-1982) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N°s 2 et 3 : Amendements.

6) Dit artikel aanvullen met de volgende leden :

« Gedurende de schorsing van de arbeidsovereenkomst, waarvan sprake in het vorige lid, kan de werknemer die het personeel vertegenwoordigt zijn mandaat verder uitoefenen, behalve indien de rechter bij wie het verzoek tot erkenning van de dringende reden aanhangig is, naar billijkheid oordeelt dat de uitoefening van het mandaat moet opgeschort worden.

Indien de rechter de dringende reden erkent kan hij naar billijkheid beslissen of de werknemer het loon van de in het 8^e lid bedoelde periode van schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst al dan niet geheel of gedeeltelijk aan de werkgever moet terugbetalen. »

Art. 2

1) In het 4^e lid de woorden « binnen acht werkdagen na de inleiding » vervangen door de woorden « volgens de procedure als in kortgeding ».

2) In het 5^e lid de woorden « is geen verzet mogelijk » vervangen door de woorden « kan binnen de vijftien dagen na de kennisgeving verzet ingesteld worden ».

3) In het 6^e lid de woorden « acht werkdagen » vervangen door de woorden « vijftien dagen ».

4) In het 7^e lid de woorden « binnen acht werkdagen na de inleiding » vervangen door de woorden « volgens de procedure als in kortgeding ».

5) Het 8^e lid vervangen door wat volgt :

« Indien de ingeroepen reden als dringend wordt erkend, geldt de indiening van het verzoekschrift bedoeld in het tweede lid als betekening van het ontslag om dringende reden bedoeld in artikel 35, derde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, met dien verstande dat het slechts uitwerking krijgt op het ogenblik dat de uitspraak van het arbeidsgerecht in kracht van gewijsde is gegaan. »

6) Dit artikel aanvullen met de volgende leden :

« Gedurende de schorsing van de arbeidsovereenkomst, waarvan sprake in het vorige lid, kan de werknemer die het personeel vertegenwoordigt zijn mandaat verder uitoefenen, behalve indien de rechter bij wie het verzoek tot erkenning van de dringende reden aanhangig is, naar billijkheid oordeelt dat de uitoefening van het mandaat moet opgeschort worden.

Indien de rechter de dringende reden erkent kan hij naar billijkheid beslissen of de werknemer het loon van de in het 8^e lid bedoelde periode van schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst al dan niet geheel of gedeeltelijk aan de werkgever moet terugbetalen. »

VERANTWOORDING

Deze amendementen worden voorgestelde op basis van het omstandig advies over onderhavig wetsvoorstel uitgebracht door de Commissie voor de Justitie.

P. BREYNE

6) Compléter cet article par les alinéas suivants :

« Pendant la suspension du contrat de travail visée à l'alinéa précédent, le travailleur représentant le personnel peut continuer à exercer son mandat, à moins que le juge saisi de la demande de reconnaissance du motif grave ne prononce en équité la suspension de l'exercice de ce mandat.

Dès lors que le juge admet le motif grave, il lui est loisible de décider en équité d'imposer ou non au travailleur l'obligation de rembourser en tout ou en partie à l'employeur le salaire correspondant à la période de suspension de l'exécution du contrat de travail visée au huitième alinéa. »

Art. 2

1) Au quatrième alinéa, remplacer les mots « dans les huit jours ouvrables de l'introduction de l'affaire » par les mots « selon la procédure du référé ».

2) Au cinquième alinéa, remplacer les mots « n'est pas susceptible d'opposition » par les mots « est susceptible d'opposition dans les quinze jours de la notification ».

3) Au sixième alinéa, remplacer les mots « huit jours ouvrables » par les mots « quinze jours ».

4) Au septième alinéa, remplacer les mots « dans les huit jours ouvrables de l'introduction de l'affaire » par les mots « selon la procédure du référé ».

5) Remplacer le huitième alinéa par ce qui suit :

« Si le motif invoqué est admis comme motif grave, l'introduction de la requête visée au deuxième alinéa tient lieu de notification du congé pour motif grave visé à l'article 35, troisième alinéa, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, étant entendu que ce congé ne sortit ses effets qu'au moment où la décision de la juridiction du travail est passée en force de chose jugée. »

6) Compléter cet article par les alinéas suivants :

« Pendant la suspension du contrat de travail visée à l'alinéa précédent, le travailleur représentant le personnel peut continuer à exercer son mandat, à moins que le juge saisi de la demande de reconnaissance du motif grave ne prononce en équité la suspension de l'exercice de ce mandat.

Dès lors que le juge admet le motif grave, il lui est loisible de décider en équité d'imposer ou non au travailleur l'obligation de rembourser en tout ou en partie à l'employeur le salaire correspondant à la période de suspension de l'exécution du contrat de travail visée au huitième alinéa. »

JUSTIFICATION

Les amendements présentés se fondent sur l'avis détaillé rendu par la Commission de la Justice au sujet de la présente proposition de loi.