

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

1 AVRIL 1982

PROJET DE LOI

modifiant les lois sur les sociétés commerciales
coordonnées le 30 novembre 1935

I. — SOUS-AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. COLLIGNON

A L'AMENDEMENT DE M. VERHAEGEN

(voir Doc. n° 210/2)

Art. 6

Dans le § 1, quatrième ligne, remplacer le mot « deux »
par le mot « cinq ».

JUSTIFICATION

Comme la directive prévoit la fixation d'un délai de minimum deux
ans, celui-ci apparaissant trop court, il convient de le porter à cinq
ans.

R. COLLIGNON
E. BOCKSTAL
L. VAN DEN BOSSCHE

Art. 32

Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« Lorsque l'assemblée générale n'a pas été convoquée con-
formément au présent article, le dommage subi par la société
ou les tiers est, sauf preuve contraire, présumé résulter de
cette absence de convocation. »

JUSTIFICATION

La référence expresse à l'application de l'article 62, alinéa 2, des
lois coordonnées est supprimée.

Cette référence est en effet inutile puisque la violation de l'arti-
cle 103 s'inscrit tout naturellement dans le régime de la responsabilité
des administrateurs organisé tant à l'égard des tiers qu'à l'égard de
la société par l'article 62, alinéa 2, des lois coordonnées.

D'autre part, il paraît préférable de renverser la charge de la preuve
du lien de causalité entre le dommage et l'absence de convocation en
présument l'existence de ce lien de causalité plutôt que de créer une

Voir :

210 (1981-1982) N° 1.

— N° 2 : Amendement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

1 APRIL 1982

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten op de handelsvennoot-
schappen, gecoördineerd op 30 november 1935

I. — SUBAMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER COLLIGNON

OP HET AMENDEMENT VAN DE HEER VERHAEGEN

(zie Stuk n° 210/2)

Art. 6

In § 1, eerste lid op de vierde regel, de woorden « twee
jaar » vervangen door de woorden « vijf jaar ».

VERANTWOORDING

Aangezien de richtlijn de termijn op minimum twee jaar vaststelt
en deze termijn te kort lijkt, moet hij op vijf jaar worden gebracht.

Art. 32

Het laatste lid vervangen door wat volgt :

« Is de algemene vergadering niet overeenkomstig dit arti-
kel bijeengeroepen, dan wordt de door de vennootschap of
door derden geleden schade behoudens tegenbewijs geacht
uit dat ontbreken van een bijeenroeping voort te vloeien. »

VERANTWOORDING

De uitdrukkelijke verwijzing naar de toepassing van artikel 62,
tweede lid, van de gecoördineerde wetten, wordt weggelaten.

Die verwijzing is immers nutteloos aangezien de overtreding van
artikel 103 geheel normaal in de lijn ligt van het regime van de aan-
sprakelijkheid der beheerders zoals die zowel ten opzichte van der-
den als ten opzichte van de vennootschap bij artikel 62, tweede lid,
van de gecoördineerde wetten georganiseerd is.

Anderzijds lijkt het verkieslijk om de bewijslast inzake het bestaan
van een oorzakelijk verband tussen de schade en het ontbreken van
een bijeenroeping om te keren door het bestaan van dat oorzakelijk

Zie :

210 (1981-1982) N° 1.

— N° 2 : Amendement.

présomption légale dans laquelle l'on énoncerait que l'assemblée générale aurait décidé de dissoudre la société si elle avait été régulièrement convoquée alors que, dans la pratique, les assemblées convoquées pour délibérer sur la dissolution anticipée se prononcent le plus souvent pour la poursuite de l'activité sociale.

Les administrateurs pourront dégager leur responsabilité dans deux cas :

— par la preuve, conformément à l'article 62, alinéa 2, des lois coordonnées, qu'ils n'ont pas pris part à l'infraction, qu'aucune faute ne leur est imputable et qu'ils n'ont pas eu connaissance de l'infraction ou, s'ils en ont eu connaissance, qu'ils l'ont dénoncée à l'assemblée générale la plus proche.

— par la preuve contraire qu'il n'y a pas de lien de cause à effet entre le défaut de convocation et le dommage, l'accroissement de la perte ayant par exemple été causé par des événements antérieurs à l'époque où l'assemblée générale aurait dû être convoquée.

R. COLLIGNON

II. — SOUS-AMENDEMENT PRÉSENTÉ PAR M. VAN DEN BOSSCHE A L'AMENDEMENT DE M. VERHAEGEN (voir. Doc. n° 210/2)

Art. 5

Au second alinéa, in fine, remplacer les mots « par les fondateurs » par les mots « par l'Institut des reviseurs d'entreprises ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à garantir que le réviseur puisse travailler en toute indépendance dès sa désignation.

III. — SOUS-AMENDEMENT PRÉSENTÉ PAR M. BARZIN A L'AMENDEMENT DE M. VERHAEGEN (voir Doc. n° 210/2)

Art. 36

Dans le § 1, deuxième ligne, remplacer les mots « à un gérant ou à un associé » par les mots « ou à un gérant ».

JUSTIFICATION

M. L. Olivier a déposé un amendement similaire à l'article 29^{quater} faisant l'objet de l'article 6 du projet.

L'amendement était surtout justifié par la situation des P.M.E. et les frais que la procédure implique. L'introduction d'un nouvel article 120^{quater} fait porter cette justification a fortiori sur la situation de la S.P.R.L.

Le risque de fraude est moins grand dans une S.P.R.L. vu les restrictions que la loi apporte à la cession de parts.

J. BARZIN

verband te vermoeden in plaats van een wettelijk vermoeden te scheppen waarin zou worden gesteld dat de algemene vergadering zou hebben beslist de vennootschap te ontbinden indien zij regelmatig was bijeengeroepen, terwijl in de praktijk de vergaderingen die worden samengeroepen om te beraadslagen over de vervroegde ontbinding, zich in de meeste gevallen voor de voortzetting van de activiteit van de vennootschap uitspreken.

De beheerders zijn in twee gevallen van hun aansprakelijkheid ontslagen :

— door het leveren van het bewijs overeenkomstig artikel 62, tweede lid, van de gecoördineerde wetten, dat zij geen deel genomen hebben aan de overtreding, dat hun geen enkele fout kan worden aangewreven en dat zij geen kennis gehad hebben van de inbreuk of, indien zij er wel kennis van hebben gehad, dat zij die inbreuken aan de eerstkomende algemene vergadering aangeklaagd hebben;

— door het leveren van het tegenbewijs dat er geen oorzakelijk verband bestaat tussen het ontbreken van de bijeenroeping en de schade wanneer het grotere verlies bij voorbeeld veroorzaakt werd door gebeurtenissen die zich voordeden vóór het ogenblik waarop de algemene vergadering had moeten worden bijeengeroepen.

II. — SUBAMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE OP HET AMENDEMENT VAN DE HEER VERHAEGEN (zie Stuk n° 210/2)

Art. 5

In fine van het tweede lid, de woorden « aangewezen door de oprichters » vervangen door de woorden « aangewezen door het instituut voor bedrijfsrevisoren ».

VERANTWOORDING

Het doel van dit amendement bestaat erin maximaal te garanderen dat de revisor volledig onafhankelijk kan werken vanaf zijn aanwijzing.

L. VAN DEN BOSSCHE
R. COLLIGNON
J.-B. DELHAYE

III. — SUBAMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER BARZIN OP HET AMENDEMENT VAN DE HEER VERHAEGEN (zie Stuk n° 210/2)

Art. 36

In § 1, op de tweede regel, de woorden « aan een zaakvoerder of aan een vennoot » vervangen door de woorden « of aan een zaakvoerder ».

VERANTWOORDING

De heer L. Olivier heeft een gelijkaardig amendement voorgesteld op artikel 29^{quater}, dat in artikel 6 van het ontwerp wordt behandeld.

Het amendement was vooral verantwoord wegens de toestand van de K.M.O.'s en de kosten waarmee de procedure gepaard gaat. Ingevolge de invoering van een nieuw artikel 120^{quater} geldt die verantwoording a fortiori voor de P.V.B.A.'s.

Het gevaar voor bedrog is minder groot in een P.V.B.A., gezien de beperkingen die de wet op de overdracht van aandelen stelt.