

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1982-1983

17 DECEMBER 1982

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935**

**AMENDEMENT**

VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE  
OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 32.

**Het laatste lid weglaten.**

**VERANTWOORDING**

Door de weglating van het laatste lid van het gewijzigde artikel 80 Venn. W. zullen alle kapitaalvennootschappen, ongeacht de omvang ervan, hun jaarverslag en hun integraal controleverslag moeten openbaar maken.

Dergelijke publikatieplicht, zonder onderscheid naar de omvang van de vennootschap, die reeds voorzien wordt in wetsontwerp nr 387 dat een algemene hervorming beoogt van het Belgisch vennootschappenrecht (cfr. artikel 311), is volkomen verantwoord.

Het jaarverslag, opgemaakt door het bestuur van de vennootschap, kan inderdaad niet los worden gezien van de jaarrekening en van het controleverslag over de jaarrekening. Luidens het gewijzigde artikel 77 Venn. W. is het jaarverslag immers in de eerste plaats bedoeld als een commentaar, een aanvulling op de jaarrekening (cfr. o.m. de informatie die het moet bevatten over belangrijke gebeurtenissen na het afsluiten van de jaarrekening). In de sociaal-economische visie die aan een ontwikkeld ondernemingsrecht ten grondslag ligt, spreekt het vanzelf dat het jaarverslag, zoals overigens algemeen wordt aangenomen wat de jaarrekening zelf betreft, niet enkel de kapitaalverschaffers aanbelangt doch alle bij het ondernemingsgebeuren betrokken partijen. Logischerwijze dient het jaarverslag dan ook op dezelfde wijze en tesamen met de jaarrekening te worden openbaar gemaakt. Dit beginsel kan bezwaarlijk enkel op de grootste kapitaalvennootschappen worden toegepast.

Zo ook is het volkomen onverantwoord om de openbaarmaking van het controleverslag van kleine en middelgrote kapitaalvennootschappen te beperken tot de conclusies ervan. De ervaring heeft uitgewezen dat dergelijke, gedeeltelijke openbaarmaking misbruiken in de hand werkt en bijzonder misleidend kan zijn. Het Instituut der Bedrijfsrevisoren heeft hierop reeds meermalen de aandacht gevestigd.

*Zie:*

**210 (1981-1982) — № 1.**

— Nrs 2 tot 8: Amendementen.

— № 9: Verslag.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1982-1983

17 DÉCEMBRE 1982

**PROJET DE LOI**

**modifiant les lois sur les sociétés commerciales  
coordonnées le 30 novembre 1935**

**AMENDEMENT**

PRÉSENTE PAR M. VAN DEN BOSSCHE  
AU TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 32.

**Supprimer le dernier alinéa.**

**JUSTIFICATION**

Si l'on supprime le dernier alinéa de l'article 80 modifié des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, toutes les sociétés de capitaux, quelle que soit leur importance, seront tenues de publier leur rapport de gestion ainsi que leur rapport de contrôle intégral.

Cette obligation de publication, qui doit s'appliquer à toutes les sociétés sans aucune distinction selon leur importance et qui est d'ailleurs déjà prévue dans le projet de loi n° 387 visant à réaliser une réforme générale du droit belge des sociétés (cf. article 311), se justifie pleinement.

Le rapport de gestion, établi par le conseil d'administration de la société, forme un tout avec les comptes annuels et le rapport de contrôle sur les comptes annuels. Aux termes de l'article 77 modifié des lois coordonnées, le rapport de gestion doit en effet constituer en premier lieu un commentaire, un complément des comptes annuels (cf. notamment les données qu'il doit comporter sur les événements importants survenus après la clôture des comptes annuels). Selon la conception socio-économique qui sous-tend un droit des entreprises adapté aux exigences actuelles, il va de soi que le rapport de gestion, comme cela est d'ailleurs généralement admis en ce qui concerne les comptes annuels eux-mêmes, n'intéresse pas seulement les bailleurs de fonds, mais également toutes les parties concernées par la vie de l'entreprise. Il est dès lors logique que le rapport de gestion soit publié en même temps et de la même manière que les comptes annuels. On peut difficilement concevoir que ce principe ne s'applique qu'aux grandes sociétés de capitaux.

Aussi est-il totalement injustifié de limiter la publication du rapport de contrôle des petites et moyennes sociétés de capitaux à ses conclusions. L'expérience a prouvé que ce genre de publication partielle favorise les abus et peut se révéler particulièrement trompeuse. L'Institut des reviseurs d'entreprises a déjà souligné ce fait à plusieurs reprises.

*Voir:*

**210 (1981-1982) — № 1.**

— Nrs 2 à 8: Amendements.

— № 9: Rapport.

Ten slotte zij aangestipt dat de «motivering» die in het verslag van de Bijzondere Kamercommissie wordt gegeven voor de invoeging van het nieuw laatste lid van artikel 80 Venn. W., zonder meer misleidend en niet ter zake is.

Enfin, les motifs invoqués dans le rapport de la Commission spéciale de la Chambre pour justifier l'insertion du dernier alinéa de l'article 80 des lois coordonnées ne sont qu'induire en erreur et n'ont aucune pertinence.

L. VAN DEN BOSSCHE.

---