

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

24 MAI 1982

PROJET DE LOI

portant ratification de l'arrêté royal du 26 mars 1982 réglant certaines modalités et conséquences de la fusion des communes d'Anvers, Berchem, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem et Wilrijk en une nouvelle commune d'Anvers

RAPPORT

FAIT

AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE ⁽¹⁾,
PAR M. VAN BELLE

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 12 mai dernier, la Commission de l'Intérieur a examiné à la fois le présent projet de loi et les propositions de loi de MM. De Beul (*Doc.* n° 144/1) et Mangelschots (*Doc.* n° 19/1). Ces propositions de loi visent respectivement à abroger l'article 1^{er} et à modifier l'article 498 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. J.-B. Delhay.

A. — Membres : MM. Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Bogaerts, J.-B. Delhay, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Lafosse, Temmerman. — A. Claes, Cornet d'Elzies, Evers, Mundeeler, Van Belle, M^{me} Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. De Beul, Desseyn. — Nols.

B. — Suppléants : MM. Beerden, Coppieters, Desutter, Marchand, Thys, Van Wambeke, Wauthy, Willems. — M^{me} Brenez, MM. Collignon, De Batselier, Laridon, Mangelschots, Onkelinx, Perdieu, Rubens. — De Grève, Denys, Flamant, Klein, Militis, Poswick, Taelman. — Anciaux, Gabriels, Van Biervliet. — Clerfayt, Defosset.

Voir :

265 (1981-1982) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

24 MEI 1982

WETSONTWERP

houdende bekrachtiging van het koninklijk besluit van 26 maart 1982 houdende regeling van zekere modaliteiten en gevolgen van de samenvoeging van de gemeenten Antwerpen, Berchem, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem en Wilrijk tot een nieuwe gemeente Antwerpen

VERSLAG

NAMENS

DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN BELLE

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 12 mei ll. onderzocht de Commissie voor de Binnenlandse Zaken zowel onderhavig wetsontwerp, als de wetsvoorstellen van de heren De Beul (*Stuk* nr 144/1) en Mangelschots (*Stuk* nr 19/1). Laatstgenoemde wetsvoorstellen strekken respectievelijk tot opheffing van artikel 1 en tot wijziging van artikel 498 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J.-B. Delhay.

A. — Leden : de heren Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Bogaerts, J.-B. Delhay, De Loor, Guillaume, M. Harmegnies, Lafosse, Temmerman. — A. Claes, Cornet d'Elzies, Evers, Mundeeler, Van Belle, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — De heren De Beul, Desseyn. — Nols.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beerden, Coppieters, Desutter, Marchand, Thys, Van Wambeke, Wauthy, Willems. — Mevr. Brenez, de heren Collignon, De Batselier, Laridon, Mangelschots, Onkelinx, Perdieu, Rubens. — De Grève, Denys, Flamant, Klein, Militis, Poswick, Taelman. — Anciaux, Gabriels, Van Biervliet. — Clerfayt, Defosset.

Zie :

265 (1981-1982) :

— Nr 1 : Wetsontwerp.

Conformément à la décision de la Commission, il sera fait rapport séparément sur les deux propositions de loi (cf. *Doc. n° 19/2*).

**Exposé introductif du Vice-Premier Ministre
et Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique**

1. — L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites est libellé comme suit :

« Les communes d'Anvers, Berchem, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem et Wilrijk sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom d'Anvers.

» La nouvelle commune est autorisée à porter le titre de ville. »

Aux termes du deuxième alinéa de l'article 498 du même arrêté royal, les dispositions de l'article 1^{er} ne sortent cependant que le jour de l'installation du nouveau conseil communal issu des élections communales de 1982.

Il résulte des dispositions précitées que depuis la date d'entrée en vigueur de l'arrêté du 17 septembre 1975, à savoir le 23 janvier 1976, la nouvelle ville d'Anvers a une existence juridique mais que la fusion ne devient effective que début janvier 1983, à savoir le jour de l'installation du nouveau conseil communal.

2. — Pour toutes les autres fusions de communes réalisées par arrêté royal du 17 septembre 1975, un arrêté royal du 3 octobre 1975 a réglé certaines modalités et conséquences de la fusion. Ledit arrêté royal — qui, ainsi que l'arrêté du 17 septembre 1975, a été ratifié par la loi du 30 décembre 1975 — tendait en ordre principal à régler les opérations électorales lors des premières élections des conseils des nouvelles communes, à sauvegarder les intérêts financiers de la commune par des dispositions fiscales appropriées ainsi qu'à préserver la sécurité juridique dans les communes fusionnées et dans les nouveaux centres publics d'aide sociale.

3. — Afin que la fusion de la ville d'Anvers avec sept communes périphériques puisse sortir ses effets, il importe de prendre un arrêté royal analogue, adapté à l'opération concrète de fusion. Ceci a été concrétisé par l'arrêté royal du 26 mars 1982, paru au *Moniteur belge* du 10 avril 1982, qui est soumis à la ratification du législateur.

4. — Avant d'approfondir les dispositions de l'arrêté royal du 26 mars 1982, le Vice-Premier Ministre tient cependant à attirer l'attention sur les points suivants :

4.1. Le Gouvernement se limite explicitement à l'exécution de ce qui a été fixé juridiquement en 1975.

4.2. Le Gouvernement souhaite s'en tenir à une procédure identique à celle qui a été suivie en ce qui concerne l'arrêté royal du 3 octobre 1975. Cela veut dire concrètement :

a) l'approbation par la loi de l'arrêté royal du 26 mars 1982, conformément aux articles 1 et 3 de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion des communes et les modifications de leurs limites (*Moniteur belge* du 6 août 1971).

Ces deux articles sont libellés comme suit :

« Article 1. — Si des considérations d'ordre géographique, économique, social, culturel ou financier le requièrent, le Roi peut, avant le 1^{er} janvier 1983, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres fusionner des communes limitrophes, annexer à l'une d'entre elles la totalité ou une fraction d'une ou plusieurs autres ou rectifier leurs limites.

Conform de beslissing van de Commissie zal over beide wetsvoorstellen een afzonderlijk verslag worden uitgebracht (zie *Stuk nr 19/2*).

**Inleidende uiteenzetting door de Vice-Eerste Minister
en Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt**

1. — Artikel 1 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen bekrachtigd bij de wet van 30 december 1975, luidt als volgt :

« De gemeenten Antwerpen, Berchem, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem en Wilrijk worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Antwerpen.

» De nieuwe gemeente wordt gemachtigd de titel van stad te dragen. »

Luidens het tweede lid van artikel 498 van hetzelfde koninklijk besluit hebben de betalingen van artikel 1 evenwel eerst uitwerking op de dag van de installatie van de nieuwe gemeenteraad, na de gemeenteraadsverkiezingen van 1982.

Uit deze bepalingen volgt dat sedert de datum van inwerking-treding van het besluit van 17 september 1975, namelijk op 23 januari 1976, de nieuwe stad Antwerpen juridisch bestaat doch dat deze samenvoeging pas effectief wordt begin januari 1983, meer bepaald de dag van de installatie van de nieuwe gemeenteraad.

2. — Voor alle andere samenvoegingen van gemeenten verwezenlijkt bij het koninklijk besluit van 17 september 1975 werden bij een koninklijk besluit van 3 oktober 1975 zekere modaliteiten en gevolgen van de samenvoeging geregeld. Dat koninklijk besluit — dat evenals het eerder genoemde besluit van 17 september 1975 door de wet van 30 december 1975 werd bekrachtigd — beoogde hoofdzakelijk de regeling van de kiesverrichtingen voor de eerste verkiezing van de raden van de nieuwe gemeenten, de beveiliging van de financiële belangen van de nieuwe gemeenten door aangepaste fiscale bepalingen en de vrijwaring van de rechtszekerheid in de samengevoegde gemeenten en in de nieuwe openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

3. — Om nu de samenvoeging van de stad Antwerpen met zeven randgemeenten uitwerking te laten krijgen, diende een analoog koninklijk besluit, aangepast aan de concrete samenvoegingsoperatie, getroffen te worden. Dit is thans gebeurd bij het koninklijk besluit van 26 maart 1982, verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 10 april 1982, dat ter bekrachtiging aan de wetgever wordt voorgelegd.

4. — Alvorens nader in te gaan op de bepalingen van het koninklijk besluit van 26 maart 1982, wenst de Vice-Eerste Minister toch de aandacht te vestigen op volgende punten :

4.1. De Regering beperkt zich nadrukkelijk tot de uitvoering van wat in 1975 juridisch werd vastgelegd.

4.2. De Regering wenst zich te houden aan identiek dezelfde procedure als deze die gevolgd werd voor het koninklijk besluit van 3 oktober 1975. Concreet betekent zulks :

a) de bekrachtiging bij wet van het koninklijk besluit van 26 maart 1982, hetgeen trouwens in overeenstemming is met de artikelen 1 en 3 van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van de gemeenten en de wijziging van hun grenzen (*Belgisch Staatsblad* van 6 augustus 1971).

Beide artikelen luiden als volgt :

« Artikel 1. — Indien overwegingen van geografische, economische, sociale, culturele of financiële aard zulks vergen, kan de Koning, vóór 1 januari 1983, bij in Ministerraad overlegde besluiten, aangrenzende gemeenten samenvoegen, bij een gemeente het geheel of een gedeelte van één of meer andere gemeenten aanhechten of correcties aanbrengen in de grenzen tussen gemeenten.

« Art. 3. — Les arrêtés royaux visés à l'article 1^{er} sont soumis à la ratification des Chambres législatives. Ils n'entrent en vigueur qu'après avoir acquis force de loi. »

b) Le Gouvernement estime qu'il appartient aux Chambres de se prononcer par un oui ou par un non sur l'arrêté royal du 26 mars 1982. L'arrêté dans sa forme actuelle ne peut pas être amendé.

4.3. Finalement, étant donné que l'arrêté royal du 26 mars 1982 se limite aux modalités de la fusion d'Anvers, qui d'ailleurs a déjà été décidée par l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 17 septembre 1975, le Conseil d'Etat, dans son avis, a considéré que la consultation de l'Exécutif flamand n'est pas obligatoire.

5. — L'arrêté royal du 26 mars 1982 reprend en ordre principal les dispositions de l'arrêté royal du 3 octobre 1975, celles-ci ayant été adaptées à la fusion spécifique de la commune d'Anvers avec sept communes limitrophes.

5.1. Les articles 1^{er} jusqu'à 11 y compris, règlent tout ce qui a trait aux opérations électorales, notamment à l'organisation des premières élections communales dans la future nouvelle commune d'Anvers et à l'installation du nouveau conseil communal issu de ces élections.

5.2. Les articles 12 à 15 y compris, tendent à sauvegarder la sécurité juridique (articles 12-13) et à régler les répercussions de la fusion sur les centres publics d'aide sociale (articles 14-15).

5.3. Le Gouvernement a estimé devoir supprimer du projet d'arrêté royal les dispositions en matière de fiscalité. En effet, le Conseil d'Etat, en son avis sur ce projet, a fait observer que les dispositions ayant pour objet de sauvegarder les intérêts financiers de la nouvelle commune d'Anvers pendant la période faisant immédiatement suite à l'installation de son conseil communal, étaient contraires aux articles 31, 108, 2^e alinéa, 2^o et 110, § 4 de la Constitution. Tenant compte des objections constitutionnelles émises par le Conseil d'Etat d'une part, et étant donné que les dispositions de l'article 13 de l'arrêté offrent des garanties suffisantes pour éviter, le cas échéant, un vide fiscal d'autre part, il a été décidé de supprimer les dispositions en matière de fiscalité.

Discussion

Un membre souligne qu'après la fusion avec les sept communes limitrophes, Anvers sera la plus grande ville du pays et la commune belge la plus peuplée (environ 500 000 habitants). Il estime que cela pose une série de problèmes complexes, et ce, non seulement à la ville mais aussi au centre public d'aide sociale (C.P.A.S.).

Cette fusion exige par conséquent une préparation longue et minutieuse dont le Gouvernement avait d'ailleurs souligné la nécessité en 1975, dans le rapport au Roi relatif à l'arrêté royal du 17 septembre 1975.

Le même membre estime que la préparation de la fusion a été entamée trop tard et que l'on peut donc craindre à juste titre que de sérieuses difficultés administratives se produisent.

Les membres du C.P.A.S. sont en nombre insuffisant pour traiter un grand nombre de dossiers dans les délais normaux. L'uniformisation des statuts du personnel et des règlements constitue une tâche écrasante pour la nouvelle administration communale.

Le même membre craint dès lors que la population soit la première victime d'une fusion insuffisamment préparée et renvoie à une proposition de loi antérieure portant création de conseils de quartier.

Pour terminer, il propose d'examiner l'ensemble du problème dans une perspective plus large et, entre-temps, de reporter une nouvelle fois la fusion d'Anvers pour six ans.

« Art. 3. — De in artikel 1 bedoelde koninklijke besluiten worden aan de wetgevende Kamers ter bekrachtiging voorgelegd. Zij treden eerst in werking nadat zij kracht van wet hebben verkregen. »

b) De Regering gaat ervan uit dat het koninklijk besluit van 26 maart 1982 een besluit is waarover de Kamers zich met een ja of neen uit te spreken hebben. Het besluit zoals het thans wordt voorgelegd, kan niet worden geamendeerd.

4.3. Een laatste punt tenslotte. Daar het koninklijk besluit van 26 maart 1982 zich enkel beperkt tot de modaliteiten van de samenvoeging Antwerpen, waartoe reeds besloten is in artikel 1 van het koninklijk besluit van 17 september 1975, bestond er (aldus de Raad van State in haar advies) géén verplichting tot raadpleging van de Vlaamse Executieve.

5. — Het koninklijk besluit van 26 maart 1982 neemt in hoofdzaak de bepalingen over van het besluit van 3 oktober 1975, zij het dan aangepast aan de specifieke samenvoeging van de gemeente Antwerpen met zeven randgemeenten.

5.1. De artikelen 1 tot en met 11 regelen alles wat met de kiesverrichtingen verband houdt; meer bepaald de inrichting van de eerste gemeenteraadsverkiezingen in de toekomstige nieuwe gemeente Antwerpen en de installatie van de uit die verkiezingen voorspruitende gemeenteraad.

5.2. De artikelen 12 tot en met 15 hebben tot doel de rechtszekerheid te vrijwaren (artikelen 12-13) en de gevolgen van de samenvoeging op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn te regelen (artikelen 14-15).

5.3. Zoals uw Commissie terecht zal opmerken, heeft de Regering geoordeeld de fiscale bepalingen uit het ontwerp van koninklijk besluit te moeten schrappen. Inderdaad, in zijn advies over dit ontwerp heeft de Raad van State doen opmerken dat de bepalingen ter vrijwaring van de financiële belangen van de nieuwe gemeente Antwerpen tijdens de periode, volgend op de installatie van haar gemeenteraad, strijdig waren met de artikelen 31, 108, tweede lid, 2^o en 110, § 4 van de grondwet. Enerzijds, om tegemoet te komen aan de grondwettigheidsbezwaren van de Raad van State en anderzijds, omdat artikel 13 van het besluit voldoende waarborgen inhield om een eventueel fiscaal vacuum te voorkomen, werd besloten de fiscale bepalingen te schrappen.

Bespreking

Een lid wijst er op dat Antwerpen, na de samenvoeging met zeven randgemeenten, de grootste stad van het land zal worden en het grootste aantal inwoners zal tellen van alle Belgische gemeenten (± 500 000 inwoners). Daaruit vloeien zijns inziens een aantal complexe problemen voort, niet alleen voor wat de stad zelf, doch eveneens voor wat het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn betreft.

Deze fusie vergt derhalve een ernstige en grondige voorbereiding. Op de noodzaak daarvan werd trouwens in 1975 door de toenmalige regering gewezen in het verslag aan de Koning dat voorafgaat aan het koninklijk besluit van 17 september 1975.

De voorbereiding van de fusie is volgens hetzelfde lid, te laat gestart en aldus is de vrees gewettigd dat er zich enorme administratieve moeilijkheden zullen voordoen.

De leden van het O.C.M.W. zijn niet talrijk genoeg om tijdig een groot aantal dossiers af te handelen. De eenmaking van de personeelsstatuten, verordeningen en reglementen stelt het nieuwe stadsbestuur voor een overweldigende opdracht.

Hetzelfde lid vreest dan ook dat de bevolking het eerste slachtoffer zal worden van een onvoldoende voorbereide fusie en herinnert aan een vroeger wetsvoorstel tot instelling van wijkraden.

Hij stelt tenslotte voor de hele problematiek in een ruimer perspectief te plaatsen en in afwachting daarvan de fusie van Antwerpen nogmaals zes jaar te verdagen.

Le Ministre de l'Intérieur répond qu'il est exclusivement question ici de la réalisation de la fusion d'Anvers, dont une loi avait déjà décidé il y a six ans.

Il n'estime pas que la préparation de la fusion a été insuffisante. Plusieurs commissions administratives ont examiné les problèmes qui se posaient en la matière. La répartition de la nouvelle ville d'Anvers en districts (notamment pour les registres de l'état civil) fera l'objet d'un arrêté royal qui est actuellement en préparation.

La création de conseils de quartier suppose une modification de la Constitution.

Deux membres estiment que les fusions de communes n'ont pas apporté ce que l'on en escomptait. Elles n'ont notamment pas permis d'enrayer l'exode de la population des zones urbanisées vers les espaces verts des communes périphériques. Elles n'ont pas davantage permis la rationalisation ou l'amélioration des finances communales.

L'un de ces membres estime qu'il y a lieu de revenir à l'idée de la formation d'agglomérations et de fédérations de communes, formule selon laquelle les communes actuelles conservent leur autonomie, tout en confiant à l'agglomération ou à la fédération un certain nombre de tâches techniques. En outre, l'agglomération présente les avantages suivants : elle renforce les moyens financiers et la solidarité financière de l'ensemble de la population, qui recourt aux services et à l'infrastructure culturels.

Un membre estime qu'il ne convient pas de rouvrir un débat général sur les fusions de communes et sur la création d'agglomérations et de fédérations de communes. Le débat sur les fusions a été clôturé en 1975 par le vote de la loi de ratification de 30 décembre 1975, qui a prévu entre autres la fusion d'Anvers.

Le présent projet de loi a seulement pour objet d'exécuter une décision prise en 1975 et de régler certaines modalités et conséquences de la fusion anversoise. Il n'aurait pratiquement aucun sens d'ajourner une nouvelle fois cette fusion pour six ans.

Un membre soulève à nouveau le problème des finances communales. En 1975, d'aucuns espéraient que les fusions permettraient de mener une politique plus rationnelle et de faire des économies. D'autres, par contre, prétendaient déjà que les fusions entraîneraient des dépenses supplémentaires.

L'expérience a montré que les fusions ont effectivement entraîné des dépenses supplémentaires, sans que l'on puisse toutefois prétendre qu'elles soient la seule cause de la détérioration de la situation financière des communes.

Le même membre attire en outre l'attention du Gouvernement sur les problèmes de trésorerie des C.P.A.S.

Le Ministre de l'Intérieur souligne à nouveau que le Gouvernement ne fait qu'exécuter la loi de 1975. Il est conscient du fait que les problèmes ne sont pas tous résolus. Le Gouvernement s'efforce également de trouver une solution aux problèmes financiers des communes et envisagera de prendre un certain nombre de mesures à cet effet. Il est persuadé qu'il est possible de mener une politique plus rationnelle, mais il estime que ce problème doit faire l'objet d'une approche beaucoup plus globale.

Un membre estime qu'une période de six ans était suffisante pour préparer la fusion d'Anvers et qu'il ne peut donc être question d'ajourner cette fusion une nouvelle fois, si l'on ne veut pas se dérober à ses responsabilités.

Il se réjouit par ailleurs de ce que l'arrêté royal à ratifier contienne une disposition transitoire en vertu de laquelle l'harmonisation des règlements et ordonnances en vigueur dans les communes fusionnées pourra se faire de manière souple et progressive.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordt dat het hier enkel en alleen gaat om de voltrekking van de fusie van Antwerpen, waarover zes jaar geleden reeds bij wet werd beslist.

Hij is het er niet mee eens dat de samenvoeging onvoldoende werd voorbereid. Een aantal administratieve commissies hebben de gestelde problemen onderzocht. Voor de indeling van de nieuwe stad Antwerpen in districten (o.m. in verband met de registers van de burgerlijke stand) wordt een koninklijk besluit voorbereid.

Het inrichten van raden voor deelgemeenten veronderstelt een wijziging van de Grondwet.

Twee leden zijn van oordeel dat de samenvoegingen van gemeenten de gestelde verwachtingen niet hebben ingelost. De fusies hebben met name de uittocht van de bevolking van de verstedelijkte gebieden naar de groene randgemeenten niet kunnen indijken. Evenmin hebben zij geleid tot een rationalisering en een verbetering van de gemeentefinanciën, integendeel.

Eén van deze leden is van oordeel dat dient teruggegrepen naar de idee van de vorming van agglomeraties en federaties van gemeenten waarbinnen de huidige gemeenten zelfstandig blijven, doch een aantal technische taken toevertrouwen aan deze agglomeratie of federatie. De agglomeratie biedt eveneens het voordeel van de versterking van de financiële draagkracht en van een grotere financiële solidariteit van heel de bevolking die gebruik maakt van de culturele infrastructuur en diensten.

Een lid acht het niet gepast nu een algemeen debat te heropenen over de samenvoeging van de oprichting van agglomeraties en federaties van gemeenten. Het debat over de fusies werd immers in 1975 afgesloten met de bekrachtigingswet van 30 december 1975, waarbij ondermeer tot de fusie van Antwerpen werd besloten.

Onderhavig wetsontwerp beoogt eenvoudig de uitvoering van een beslissing die in 1975 werd getroffen, alsmede de regeling van zekere modaliteiten en gevolgen van de Antwerpse fusie. Deze samenvoeging nogmaals met zes jaar verdagen heeft weinig of geen zin.

Een lid vestigt opnieuw de aandacht op het probleem van de gemeentefinanciën. Sommigen hoopten in 1975 dat de fusies een rationeler beleid en bezuinigingen zouden mogelijk maken. Anderen daarentegen beweerden toen reeds dat de fusies meeruitgaven zouden veroorzaken.

De ervaring heeft uitgewezen dat de fusies inderdaad tot meeruitgaven hebben geleid, zonder dat nochtans mag worden beweerd dat de verslechtering van de financiële toestand van de gemeenten alleen daaraan te wijten is.

Tenslotte vestigt hetzelfde lid de aandacht van de Regering op de thesaurieproblemen van de O.C.M.W.'s.

De Minister van Binnenlandse Zaken beklemtoont nogmaals dat de Regering alleen de wet van 1975 uitvoert. Hij is er zich van bewust dat niet alle problemen zijn opgelost. De Regering streeft dan ook naar een oplossing van de financiële moeilijkheden van de gemeenten na en zal daartoe een aantal maatregelen in overweging nemen. Hij is ervan overtuigd dat een rationeler beleid mogelijk is, doch dit probleem dient zijns inziens in een veel ruimer verband te worden benaderd.

Een lid is van mening dat een periode van zes jaar volstond om de fusie van Antwerpen voor te bereiden. Zij mag dan ook niet langer verdaagd worden, wil men zijn verantwoordelijkheden niet ontlopen.

Hij verheugt er zich bovendien over dat in het te bekrachtigen koninklijk besluit een overgangsbepaling is vervat op grond waarvan de eenmaking van de bestaande verordeningen en reglementen in de samengevoegde gemeenten soepel en geleidelijk kan

Ainsi, les mandataires communaux et l'administration de la nouvelle ville d'Anvers disposeront du temps nécessaire pour réaliser l'unification avec toute la souplesse souhaitable.

∴

Le projet est adopté tel quel par la Commission, par 13 voix et 4 abstentions.

Le Rapporteur,
I. VAN BELLE.

Le Président,
J.-B. DELHAYE.

geschieden. Aldus krijgen de gemeentemandatarissen en de administratie van de nieuwe stad Antwerpen de nodige tijd om deze eenwording vlot te verwezenlijken.

∴

Het ontwerp wordt door de Commissie ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

De Rapporteur,
I. VAN BELLE.

De Voorzitter,
J.-B. DELHAYE.
