

## Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

27 AVRIL 1982

### PROPOSITION DE LOI

modifiant les articles 82, 83, 85 et 86 du Code des impôts sur les revenus et introduisant un article 82bis dans le même code

(Déposée par M. Lestienne)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En vertu des articles 73, § 1, et 82, § 1, du C. I. R., les enfants dont un contribuable assume la charge exclusive ou principale et qui bénéficient d'une rente alimentaire d'un montant net supérieur à 30 000 F, ne sont pas considérés comme étant à charge de ce contribuable.

Ce qui signifie que ce contribuable perd le bénéfice des abattements d'impôts pour enfants à charge, ainsi que des abattements du revenu cadastral de l'habitation occupée personnellement (10 000 F par personne à charge), une réduction du précompte immobilier afférent à l'immeuble occupé (10 % de réduction par enfant), et d'autres réductions d'impôts ou avantages liés au nombre de personnes à charge (droits de succession, fixation de plafonds pour l'obtention de primes, etc...).

Ce brusque alourdissement des charges fiscales est, dans de nombreux cas, insurmontable. Il est inadmissible qu'un déplacement — même minime — d'un montant qui n'est pas représentatif du coût réel d'un enfant, entraîne de telles conséquences.

Vu l'article 86 du C. I. R. et en attendant la mise en œuvre de la réforme globale de la fiscalité des personnes physiques, basée sur la capacité contributive en fonction des charges de famille, et l'instauration d'un régime d'impôt à progressivité familiale, l'auteur propose la modification du plafond déterminé à l'article 82, § 1, du C. I. R., et l'application de cette proposition aux revenus de 1981, exercice d'imposition 1982, en tenant compte des modalités suivantes :

1. Augmenter la limite de 30 000 F, sous laquelle toute personne faisant partie du ménage du contribuable reste à charge de celui-ci, est une opération budgétairement trop

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

27 APRIL 1982

### WETSVOORSTEL

tot wijziging van de artikelen 82, 83, 85 en 86 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en tot invoeging van een artikel 82bis in datzelfde wetboek

(Ingediend door de heer Lestienne)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Krachtens de artikelen 73, § 1, en 82, § 1, van het W.I.B. worden de kinderen die een belastingplichtige volledig of hoofdzakelijk te zijnen laste heeft en die een uitkering tot onderhoud genieten die meer dan 30 000 F netto bedraagt, niet als te zijnen laste beschouwd.

Dit betekent dat die belastingplichtige de belastingaftrek wegens kinderlast verliest, benevens de aftrek van de bedragen waarmee hij anders het kadastraal inkomen van de door hem zelf betrokken woning mag verminderen (10 000 F per persoon ten laste), de vermindering van de onroerende voorheffing voor een bewoond pand (10 % vermindering per kind), en andere belastingverminderingen of voordelen die met het aantal personen ten laste verband houden (succesierechten, vaststelling van maximumbedragen voor de toekenning van premies enz...).

Vaak levert zulke plotselinge verzwaring van de fiscale last onoverkomelijke problemen op. Dat een — zelfs minime — overschrijding van een bedrag dat niet beantwoordt aan de reële kosten van levensonderhoud van een kind dergelijke gevolgen heeft, is onaanvaardbaar.

Gelet op artikel 86 van het W. I. B. en in afwachting van de algemene hervorming van de personenbelasting naar de fiscale draagkracht en volgens de gezinslast en van de invoering van een progressieve belastingregeling overeenkomstig de samenstelling van het gezin, stelt de auteur voor dat het bij artikel 82, § 1, van het W. I. B. bepaalde maximumbedrag wordt gewijzigd en dat het onderhavige voorstel geldt voor de inkomsten van 1981 — aanslagjaar 1982 — met toepassing van de volgende regels :

1. Een verhoging van het grensbedrag van 30 000 F beneden hetwelk iedere tot het gezin van de belastingplichtige behorende persoon te zijnen laste blijft, betekent budgetair

coûteuse. Elle avantage en outre les enfants des familles unies et les autres personnes à charge dont les revenus ne sont pas nécessairement vitaux pour leur entretien.

Il est donc impérieux de faire une distinction entre les enfants de familles unies et ceux dont la charge est assumée exclusivement par un seul parent et bénéficiant d'une rente alimentaire; de même qu'il faut faire cette distinction avec les descendants, collatéraux et autres personnes à charge.

2. D'autre part, il faut considérer que la rente alimentaire remplace les transferts qui s'opèrent normalement à l'intérieur d'une famille unie afin de subvenir aux besoins des enfants; tandis que les revenus des enfants de familles unies s'ajoutent à ces transferts. Il faut donc accorder aux enfants de familles désunies la possibilité d'obtenir des revenus supplémentaires d'un montant identique à ceux d'une famille unie et qui permettent de garder le bénéfice du statut d'enfant à charge, soit  $30\,000\text{ F} + 30\,000\text{ F} = 60\,000\text{ F}$ .

M. LESTIENNE

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1

Dans l'article 82 du Code des impôts sur les revenus, § 1, 2<sup>o</sup>, les mots « ses descendants et ceux de son conjoint, ainsi que les enfants dont il assume la charge exclusive ou principale; » sont remplacés par les mots « ses descendants et ceux de son conjoint, à l'exclusion des enfants dont il assume la charge exclusive ou principale; ».

### Art. 2

Dans le même Code il est inséré un article 82bis, libellé comme suit :

« Art. 82bis. — Sont considérés comme étant à charge du contribuable, les enfants dont il assume la charge exclusive ou principale, à condition qu'ils fassent partie de son ménage au 1<sup>er</sup> janvier de l'année dont le millésime désigne l'exercice d'imposition et qu'ils n'aient pas bénéficié personnellement, pendant l'année antérieure, de ressources d'un montant supérieur à 60 000 F. »

### Art. 3

Dans l'article 83, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, les mots « pour déterminer le montant net des ressources visées à l'article 82, § 1 » sont remplacés par les mots « pour déterminer le montant net des ressources visées à l'article 82, § 1, et à l'article 82bis ».

### Art. 4

Dans l'article 85 du même Code, les mots « par montant net visé aux articles 82 et 83 », sont remplacés par les mots « par montant net visé aux articles 82, 82bis et 83 ».

een te dure aangelegenheid. Bovendien worden daardoor de kinderen van niet gescheiden gezinnen bevoordeeld, alsook de andere ten laste zijnde personen wier inkomsten niet per se onoontbeerlijk zijn voor hun levensonderhoud.

Er moet dus in elk geval een onderscheid worden gemaakt tussen de kinderen van niet gescheiden gezinnen en die welke uitsluitend ten laste zijn van één ouder en die een uitkering tot onderhoud genieten; dat onderscheid moet evenzo voor de ascendenten, bloedverwanten in de zijlijn en andere personen ten laste worden gemaakt.

2. Voorts moet ermee rekening worden gehouden dat een uitkering tot onderhoud het bedrag vervangt waarmee normaal binnen een niet gescheiden gezin in de behoeften van de kinderen wordt voorzien, terwijl de inkomsten van de kinderen in niet gescheiden gezinnen daar nog eens bovenop komen. Kinderen van gescheiden gezinnen moet dus de mogelijkheid worden geboden om bijkomende inkomsten te ontvangen voor een zelfde bedrag als die van de kinderen van niet gescheiden gezinnen, zodat eerstgenoemden het voordeel van hun positie van kind ten laste kunnen behouden. In cijfers uitgedrukt betekent dat  $30\,000\text{ F} + 30\,000\text{ F} = 60\,000\text{ F}$ .

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

In artikel 82, § 1, 2<sup>o</sup>, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden de woorden « zijn afstammelingen en die van zijn echtgenoot, alsmede de kinderen die hij volledig of hoofdzakelijk ten laste heeft; » vervangen door de woorden « zijn afstammelingen en die van zijn echtgenoot, met uitsluiting van de kinderen die hij volledig of hoofdzakelijk te zijnen laste heeft; ».

### Art. 2

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 82bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 82bis. — Als ten laste van de belastingplichtige worden beschouwd de kinderen die hij volledig of hoofdzakelijk ten laste heeft, mits zij deel uitmaken van zijn gezin op 1 januari van het jaar waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd en zij persoonlijk, gedurende het vorige jaar, geen bestaansmiddelen hebben genoten die meer dan 60 000 F bedragen. »

### Art. 3

In artikel 83, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden « voor het vaststellen van het nettobedrag van de in artikel 82, § 1, bedoelde bestaansmiddelen » vervangen door de woorden « voor het vaststellen van het nettobedrag van de in artikel 82, § 1, en in artikel 82bis bedoelde bestaansmiddelen ».

### Art. 4

In artikel 85 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « onder nettobedrag als bedoeld in de artikelen 82 en 83 » vervangen door de woorden « onder nettobedrag als bedoeld in de artikelen 82, 82bis en 83 ».

**Art. 5**

Dans l'article 86 du même Code, les mots « relever les montants prévus aux articles 79, 82 et 83 », sont remplacés par les mots « relever les montants prévus aux articles 79, 82, 82bis et 83 ».

**Art. 6**

La présente loi produit ses effets à partir de l'exercice d'imposition 1982.

2 avril 1982.

M. LESTIENNE

**Art. 5**

In artikel 86 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « de in de artikelen 79, 82 en 83 bepaalde bedragen verhogen » vervangen door de woorden « de in de artikelen 79, 82, 82bis en 83 bepaalde bedragen verhogen ».

**Art. 6**

Deze wet heeft uitwerking met ingang van het aanslagjaar 1982.

2 april 1982.