

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

12 OKTOBER 1982

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het koninklijk besluit van
1 februari 1977 betreffende het rijbewijs

(Ingediend door de heer Van Rompaey)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De noodzaak dringt zich op om de wetgeving betreffende het rijbewijs aan te passen. Het is wenselijk dat de belangen van de kandidaat-bestuurder beter behartigd worden en dat de voorziene regimes voor het behalen van een rijbewijs als een gelijkwaardige mogelijkheid worden aangeboden. Deze moeten beter worden aangepast aan de behoeften en de praktische noodwendigheden, zodat de kandidaat-bestuurders, zonder dat ook maar in enige mate afbreuk wordt gedaan aan de voorwaarden die in acht moeten genomen worden i.v.m. de verkeersveiligheid en i.v.m. de kwaliteit van de opleiding, in de gelegenheid gesteld worden om tegen een aanvaardbare kostprijs en in de voor hen meest gunstige omstandigheden een rijbewijs te verwerven. Immers tonen studies, enquêtes en ettelijke ervaringen uit de praktijk aan dat de gemiddelde kostprijs voor het behalen van een rijbewijs langs een scholing in een erkende rijsschool vrij hoog ligt. De praktijk leert anderzijds ook dat de scholing met de bijstand van een begeleider even behoorlijke resultaten kan geven als de scholing in een erkende rijsschool. Derhalve is het wenselijk dat het koninklijk besluit van 1 februari 1977 betreffende het rijbewijs, en de opeenvolgende wijzigingen bij koninklijke besluiten van 13 januari 1978, 29 maart 1978, 26 april 1978, 7 november 1978, 24 januari 1979, 18 april 1980 en 31 juli 1980, worden aangepast.

Aan de basis van dit voorstel liggen de volgende bedenkingen, waaruit de respectieve voorstellen tot wijziging of aanvulling voortvloeien.

1. In het huidig systeem is een leerling-bestuurder die via de rijsschool een rijbewijs B wil bekomen, verplicht 10 uur theorie én 8 uur praktijk in de autorijschool te volgen.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

12 OCTOBRE 1982

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'arrêté royal du 1^{er} février 1977
relatif au permis de conduire

(Déposée par M. Van Rompaey)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La législation relative au permis de conduire doit être adaptée. Il faut mieux défendre les intérêts du candidat-conducteur et veiller à ce que les différents régimes prévus pour l'obtention d'un permis de conduire soient équivalents. Ces régimes doivent être mieux adaptés aux besoins et aux nécessités pratiques, de manière à permettre aux candidats-conducteurs d'acquiescer un permis de conduire à un prix raisonnable et dans les conditions qui leur soient le plus favorable, et ce, sans compromettre aucunement la sécurité routière ni nuire à la qualité de la formation. En effet, il ressort d'études, d'enquêtes et de nombreuses expériences pratiques que le coût moyen d'un permis de conduire obtenu à la suite d'un apprentissage dans une école de conduite agréée est relativement élevé. Par ailleurs, la pratique montre également que l'apprentissage avec l'assistance d'un guide peut donner d'aussi bons résultats que l'apprentissage dans une école de conduite agréée. Il est dès lors souhaitable d'adapter l'arrêté royal du 1^{er} février 1977 relatif au permis de conduire, modifié successivement par les arrêtés royaux du 13 janvier 1978, du 29 mars 1978, du 26 avril 1978, du 7 novembre 1978, du 24 janvier 1979, du 18 avril 1980 et du 31 juillet 1980.

La présente proposition est fondée sur les considérations suivantes, qui justifient les modifications et compléments proposés.

1. Selon le système actuel, l'élève-conducteur qui souhaite obtenir un permis de conduire B par l'intermédiaire d'une école de conduite est tenu de suivre 10 heures de cours théorique et 8 heures de leçons pratiques dans cette école.

Het zou wenselijk zijn dat de kandidaat-bestuurder de theorie en praktijk afzonderlijk kan volgen. Dit houdt in dat voor de theorie en de praktijk een afzonderlijk kontrakt moet ondertekend worden. Aan de leerlingen mag bij de aanvang van de theoretische lessen in de rijsschool geen voorschot meer gevraagd worden voor de praktische opleiding. Een leerling die, na geslaagd te zijn voor het theoretisch examen via de scholing met de bijstand van een begeleider (in de omgangstaal « vrije begeleiding » genoemd) en zich voor de praktische opleiding in de rijsschool aanbiedt, mag niet meer verplicht worden om ook nog in te schrijven voor de theoretische opleiding. Het aantal kansen van de theoretische proeven via de scholing met de bijstand van een begeleider moet onbeperkt blijven. Het formulier dat de examenuitslag bevat wordt verzonden op het adres van de vaste verblijfplaats van de kandidaat-bestuurder. Op dit formulier wordt vermeld dat deze te alle tijde op het examen centrum inzage mag krijgen van de examendokumenten.

2. De duurtijd van de geldigheid van het bewijs dat geldt als rijbewijs, moet van 4 op 12 maand gebracht worden om aldus aan de kandidaat-bestuurder een ruimere kans te geven tot oefenen, tijdens deze opleidingsfase de gelegenheid te krijgen om bij het rijden ondervinding op te doen met verschillende weertypes, niet in tijdsnood te komen ingeval van langere onbeschikbaarheid van de wagen of ingeval van langere periodes van ziekte of hospitalisatie. Voor zover zich binnen een periode vanaf 3 maand voor het verloop van de geldigheidsduur van het bewijs dat geldt als rijbewijs een ziekte voordoet, wordt de verloop-tijd van de geldigheid van het bewijs dat geldt als rijbewijs, voor dezelfde duur als de ziekte opgeschort.

3. In het kader van de scholing met bijstand van een begeleider moet het aantal kansen voor deelname aan het praktisch examen van 2 op 3 gebracht worden. De regeling blijft gelden dat de kandidaat-bestuurder minimum één maand in het bezit moet zijn van het bewijs dat geldt als rijbewijs, vooraleer hij zich ten vroegste kan aanbieden voor het afleggen van het eerste examen. Anderzijds is het aangewezen dat de leerling voor deelname aan het examen zich voor zijn eerste beurt ten laatste 12 weken vóór het beëindigen van de geldigheidsduurtijd van het bewijs dat geldt als rijbewijs, inschrijft in het examen centrum.

Indien eventueel de tweede en/of derde beurt buiten de 12 maand geldigheidsduur van het bewijs dat geldt als rijbewijs valt, omwille van overmacht (overbezetting examen centrum, weersomstandigheden), moet het bewijs dat geldt als rijbewijs tot aan de dag van dit tweede en/of derde examen verlengd worden om aldus de kandidaat-bestuurder de kans te bieden zonder onderbreking met de eigen wagen te blijven oefenen.

Na drie mislukte pogingen in het praktisch examen moet men verplicht worden tot vier uur praktische bij-scholing in de rijsschool, specifiek i.v.m. de examenonderdelen waarin men mislukte.

Bij de scholing met de bijstand van een begeleider kan men op basis van een vrijwillig kontrakt op de erkende rijsschool beroep doen voor een bijkomende service, nl. om een professionele begeleiding te verzekeren van specifieke onderdelen waaromtrent bij de scholing met de bijstand van een begeleider door de leerling of door de begeleider moeilijkheden geconstateerd werden. Het bewijs dat geldt als rijbewijs is in dit geval ook geldig voor het gebruik van de wagen van de rijsschool.

4. Het praktisch examen zou moeten gesplitst worden in twee duidelijk gescheiden delen, nl. het examendeel op het terrein buiten het verkeer enerzijds en het examendeel

Il serait souhaitable que le candidat-conducteur puisse suivre séparément les leçons théoriques et les leçons pratiques. Cela implique que la théorie et la pratique fassent l'objet de contrats distincts. Au début du cycle des leçons théoriques, l'école de conduite ne pourra plus réclamer aux élèves un acompte pour l'apprentissage pratique. Lorsqu'un élève ayant réussi l'examen théorique à la suite d'un apprentissage avec l'assistance d'un guide se présentera dans une école de conduite pour s'y faire inscrire au cours pratique, il ne pourra pas être obligé à s'inscrire également au cours théorique. Le candidat-conducteur qui a opté pour l'apprentissage avec l'assistance d'un guide doit pouvoir se présenter aux épreuves théoriques un nombre illimité de fois. La formule contenant le résultat de l'examen sera envoyée à l'adresse de la résidence permanente du candidat-conducteur. Il sera indiqué sur cette formule que le candidat-conducteur peut consulter à tout moment les documents de l'examen au centre d'examen.

2. La durée de validité du titre qui tient lieu de permis de conduire doit être portée de 4 à 12 mois, pour que le candidat-conducteur ait ainsi l'occasion de s'exercer davantage et de se familiariser au cours de cette période de formation avec plusieurs types de conditions atmosphériques, et pour éviter en outre qu'il ne manque de temps si la voiture n'est pas disponible durant une longue période ou en cas de maladie ou d'hospitalisation de longue durée. Si le candidat tombe malade dans les trois mois qui précèdent l'échéance du délai de validité du titre qui tient lieu de permis de conduire, la durée de validité de ce titre est prolongée à concurrence de la durée de sa maladie.

3. Dans le cas de l'apprentissage avec l'assistance d'un guide, le candidat doit pouvoir participer non plus deux, mais trois fois à l'examen pratique. Comme à l'heure actuelle, le candidat-conducteur devra être en possession du titre qui tient lieu de permis de conduire depuis un mois au moins avant de pouvoir se présenter au premier examen. D'autre part, il convient que l'élève s'inscrive pour la première fois à l'épreuve au centre d'examen au plus tard 12 semaines avant l'expiration du délai de validité du titre qui tient lieu de permis de conduire.

Si, pour cause de force majeure (surcharge de travail du centre d'examen, circonstances atmosphériques), la deuxième et/ou la troisième tentative éventuelle du candidat a ou ont lieu après l'expiration du délai de validité de 12 mois du titre qui tient lieu de permis de conduire, la validité de ce titre devra être prolongée jusqu'au jour du deuxième et/ou du troisième examen, pour permettre au candidat-conducteur de continuer à s'exercer avec son propre véhicule.

S'il échoue trois fois à l'examen pratique, le candidat sera tenu de suivre un apprentissage pratique supplémentaire de quatre heures dans une école de conduite; cet apprentissage devra porter spécifiquement sur les parties d'examen où il a échoué.

En cas d'apprentissage avec l'assistance d'un guide, le candidat pourra, sur la base d'un contrat volontaire, faire appel à une école de conduite agréée en vue d'obtenir une assistance professionnelle en ce qui concerne certaines parties spécifiques du programme d'apprentissage pour lesquelles l'élève ou le guide ont constaté des difficultés lors de cet apprentissage. Dans ce cas, le titre qui tient lieu de permis de conduire sera également valable pour l'utilisation du véhicule de l'école de conduite.

4. L'examen pratique devrait être scindé en deux épreuves bien distinctes, à savoir l'épreuve sur un terrain isolé de la circulation et l'épreuve sur la voie publique. La

op de openbare weg anderzijds. De kostprijs hiervan blijft globaal beperkt tot het vastgestelde bedrag dat echter per deel opgesplitst wordt. Dit deelbedrag kan maar zoveel maal aangerekend worden als het daarop betrekking hebbende examendeel moet afgelegd worden. Indien men in een examendeel lukt blijft dit resultaat voor altijd geldig.

5. Een kandidaat-bestuurder moet de mogelijkheid hebben om eventueel reeds na een eerste mislukking beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de examinerator. Het examen van beroep grijpt plaats in het examencentrum waarop het beroep betrekking had en wordt afgenomen door een door de Minister van Verkeerswezen aangestelde examinerator van beroep.

6. In normale omstandigheden kan een aanvraag tot uitstel van het examen minimum twee werkdagen voor de geplande datum ingediend worden. Ingeval van heikracht, plotse ziekte, ongevallen of hospitalisatie, moet eventueel ook nog op de dag van het examen zelf, dit uitstel toegestaan worden.

7. Het opstellen van de examenstof wordt onderworpen aan de goedkeuring van een hiertoe door de Minister van Verkeerswezen opgerichte Raad waarin ook de gebruiker vertegenwoordigd is. Aan de goedkeuring van deze Raad wordt eveneens het vademecum onderworpen dat bij het inschrijven voor het praktisch examen ter beschikking moet gesteld worden aan de kandidaat-bestuurder en waarin op vereenvoudigde wijze inlichtingen worden verstrekt over de werking van het examencentrum, evenals nuttige wenken i.v.m. het examen.

H. VAN ROMPAEY

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In artikel 6 van het koninklijk besluit van 1 februari 1977 betreffende het rijbewijs worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) het 1^{ste} lid wordt aangevuld als volgt : « Indien de leerling-bestuurder mislukt in het theoretisch examen heeft hij het recht op het examencentrum ingelicht te worden over de oorzaak van het mislukken. De examenstof wordt onderworpen aan de goedkeuring van een hiertoe door de Minister van Verkeerswezen opgerichte Raad waarin ook de gebruiker vertegenwoordigd is »;

2) in het 1^{ste} lid worden de woorden « te verkrijgen » vervangen door de woorden « op het adres van de vaste verblijfplaats toegezonden te krijgen »;

3) in de 4^{de} lid worden de woorden « vervangt het examencentrum de aanvraag » vervangen door de woorden « verzendt het examencentrum op het adres van de vaste verblijfplaats ter vervanging van de aanvraag om een rijbewijs (model A) een aanvraag ».

Art. 2

In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) in § 1, 5^o, worden de woorden « 6 maanden » vervangen door de woorden « 12 maand »;

redevance a payer restera limitée globalement a 1 montant fixé, mais ce montant sera ventilé par épreuve. Ces montants partiels ne pourront être imputés qu'autant de fois que l'épreuve auxquels ils se rapportent devra être présentée. Lorsqu'une épreuve sera réussie, ce résultat restera acquis indéfiniment.

5. Après un premier échec déjà, le candidat-conducteur doit avoir éventuellement la faculté d'introduire un recours contre la décision de l'examineur. L'examen sur recours aura lieu au centre d'examen visé par le recours et l'examineur sur recours sera désigné par le Ministre des Communications.

6. Dans des circonstances normales, une demande d'ajournement de l'examen pourra être introduite au plus tard deux jours ouvrables avant la date prévue pour celui-ci. En cas de force majeure, de maladie soudaine, d'accident ou d'hospitalisation, l'ajournement devra même être accordé éventuellement le jour même de l'examen.

7. La détermination de la matière d'examen sera soumise à l'approbation d'un Conseil institué à cet effet par le Ministre des Communications et au sein duquel les consommateurs seront également représentés. Sera également soumis à l'approbation de ce Conseil, le vade-mecum qui devra être mis à la disposition du candidat-conducteur lors de son inscription à l'examen pratique et qui contiendra des informations formulées de manière simple sur le fonctionnement du centre d'examen ainsi que des conseils utiles relatifs à l'examen.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

A l'article 6 de l'arrêté royal du 1^{er} février 1977 relatif au permis de conduire, sont apportées les modifications suivantes :

1) le premier alinéa, est complète comme suit : « En cas d'échec à l'examen théorique, l'élève-conducteur a le droit d'être informé au centre d'examen de la cause de son échec. La matière d'examen est soumise à l'approbation d'un Conseil institué à cet effet par le Ministre des Communications et au sein duquel les consommateurs sont également représentés »;

2) au premier alinéa, les mots « d'obtenir au centre d'examen » sont remplacés par les mots « de recevoir du centre d'examen à l'adresse de sa résidence permanente »;

3) au quatrième alinéa, les mots « remplace la demande de permis de conduire (modèle A) par une demande » sont remplacés par les mots « envoie à l'adresse de la résidence permanente de l'élève-conducteur, en remplacement de la demande de permis de conduire (modèle A), une demande ».

Art. 2

A l'article 7 du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

1) au § 1^{er}, 5^o, les mots « 6 mois » sont remplacés par les mots « 12 mois »;

2) in § 3, 1^o, worden de woorden « 23 jaren » vervangen door de woorden « 23 jaar »;

3) § 5 wordt vervangen door wat volgt: « § 5. Bij de scholing met de bijstand van een begeleider kan men steeds beroep doen op een erkende rijsschool om op basis van een vrijwillig contract begeleiding te verkrijgen inzake specifieke onderdelen van de praktische scholing waaromtrent bij de scholing met de bijstand van een begeleider door de leerling-bestuurder of door de begeleider moeilijkheden vastgesteld werden.

Na een eerste mislukking voor het praktisch examen mag de leerlingbestuurder afzien van de scholing met bijstand van een begeleider en de scholing voortzetten in een erkende rijsschool.

Na de derde mislukking voor het praktisch examen dient de leerling-bestuurder minimum vier uur praktische scholing in een erkende rijsschool te volgen. Indien de leerling-bestuurder mislukt in een praktisch examen of onderdeel daarvan heeft hij het recht op het examen-centrum ingelicht te worden over de oorzaak van het mislukken.

Bij het inschrijven voor het praktisch examen krijgt de kandidaat een vademecum ter beschikking waarin op eenvoudige wijze inlichtingen worden verstrekt over de werking van het examen-centrum, evenals nuttige wenken i.v.m. het examen. De inhoud van dit vademecum wordt onderworpen aan de goedkeuring van de hogervermelde Raad.

Art. 3

In artikel 8 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen toegepast:

1) in § 1, 3^o lid, worden de woorden « die wordt afgegeven » vervangen door de woorden « die wordt toegevoerd »;

2) in § 2, 1^o lid, worden de woorden « van maximum 6 maanden » vervangen door de woorden « van maximum 12 maand ».

Art. 4

In artikel 23 van hetzelfde besluit wordt het laatste lid van § 4 vervangen door wat volgt: « Het slagen voor een van de twee proeven blijft altijd geldig. Het examendeel waarin de kandidaat niet slaagt moet overgedaan worden ».

Art. 5

In artikel 27, § 1, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt het woord « tweede » vervangen door het woord « eerste ».

Art. 6

In artikel 38 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) in § 1 worden de woorden « praktisch examen... F 920 » vervangen door de woorden « praktisch examen a) examendeel op het terrein buiten het verkeer... F 300; b) examendeel op de openbare weg... F 620 »;

2) § 2 wordt aangevuld als volgt « of die geen attest betreffende een situatie van heikracht kan voorleggen ».

Art. 7

In artikel 3 van het koninklijk besluit van 13 januari 1978 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 februari 1977 betreffende het rijbewijs, worden in het derde lid de woorden « 4 maanden » vervangen voor de woorden « 12 maand ».

2) Au § 3, 1^o, du texte néerlandais, les mots « 23 jaren » sont remplacés par les mots « 23 jaar »;

3) le § 5 est remplacé par ce qui suit: « § 5. En cas d'apprentissage avec l'assistance d'un guide, le candidat peut à tout moment, sur la base d'un contrat volontaire, faire appel à une école de conduite agréée en vue d'obtenir une assistance professionnelle en ce qui concerne certaines parties spécifiques de l'apprentissage pratique pour lesquelles l'élève-conducteur ou le guide ont constaté des difficultés lors de cet apprentissage.

Après un premier échec à l'examen pratique, l'élève-conducteur peut renoncer à l'apprentissage avec l'assistance d'un guide et continuer l'apprentissage dans une école de conduite agréée.

Après un troisième échec à l'examen pratique, l'élève-conducteur doit suivre au moins quatre heures d'apprentissage pratique dans une école de conduite agréée. Lorsqu'il échoue à l'examen pratique ou à une partie de cet examen, l'élève-conducteur a le droit d'être informé au centre d'examen de la cause de son échec.

Un vade-mecum contenant des informations formulées de manière simple sur le fonctionnement du centre d'examen ainsi que des conseils utiles relatifs à l'examen est mis à la disposition du candidat lors de son inscription à l'examen pratique. Le contenu de ce vade-mecum est soumis à l'approbation du Conseil visé ci-dessus.

Art. 3

A l'article 8 du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes:

1) au § 1^{er}, troisième alinéa, le mot « délivrée » est remplacé par le mot « envoyée »;

2) au § 2, premier alinéa, les mots « six mois » sont remplacés par les mots « douze mois ».

Art. 4

A l'article 23 du même arrêté, § 4, le dernier alinéa est remplacé par ce qui suit: « La réussite d'une des deux épreuves reste acquise indéfiniment. L'épreuve à laquelle le candidat échoue doit être recommencée ».

Art. 5

A l'article 27, § 1^{er}, premier alinéa, du même arrêté, le mot « deuxième » est remplacé par le mot « premier ».

Art. 6

A l'article 38 du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes:

1) au § 1^{er}, les mots « Examen pratique... F 920 » sont remplacés par les mots « Examen pratique a) épreuve sur un terrain isolé de la circulation... F 300; b) épreuve sur la voie publique... F 620 »;

2) le § 2 est complété par les mots « ou qui ne peut produire un certificat attestant un cas de force majeure ».

Art. 7

A l'article 3, troisième alinéa, de l'arrêté royal du 13 janvier 1978 modifiant l'arrêté royal du 1^{er} février 1977 relatif au permis de conduire, les mots « 4 mois » sont remplacés par les mots « 12 mois ».

Art. 8

In artikel 4 van hetzelfde besluit worden in het derde lid de woorden « 4 maanden » vervangen door de woorden « 12 maand ».

Art. 9

Artikel 1, § 2, 1^o, van het koninklijk besluit van 26 april 1978 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 februari 1977 betreffende het rijbewijs wordt aangevuld als volgt : « of ingeval van heirkraft geen geldig attest kan voorleggen ».

Art. 10

In artikel 5 van het koninklijk besluit van 7 november 1978 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 februari 1977 betreffende het rijbewijs worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1) in het 2^e lid worden de woorden « 6 weken » vervangen door de woorden « 12 weken »;
- 2) in het 4^e lid wordt het woord « twee » vervangen door het woord « drie ».

Art. 11

In artikel 8, § 1, 3^e lid van hetzelfde besluit wordt het woord « tweemaal » vervangen door het woord « drie-maal ».

Art. 12

In artikel 7, vierde lid, tweede zin van het koninklijk besluit van 18 april 1980 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 februari 1977 betreffende het rijbewijs worden de woorden « wanneer deze afgelegd wordt ... voor de genoemde proef is geslaagd » geschrapt.

Art. 13

In artikel 8 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1) in het 2^e lid wordt het woord « tweede » vervangen door het woord « derde »;
- 2) in het 7^e lid word de eerste zin vervangen als volgt : « Ingeval van ontvankelijkheid legt de kandidaat voor een examinator van beroep, aangesteld door de Minister van Verkeerswezen, een nieuw examen af in het examencentrum waarop het beroep betrekking heeft ».

2 juli 1982.

H. VAN ROMPAEY
L. VAN DEN BRANDE
L. DHOORE
G. CARDOEN
M. OLIVIER
A. LIENARD
E. DESUTTER
A. COPPIETERS
J. ANSOMS

Art. 8

A l'article 4, troisième alinéa, du même arrêté, les mots « 4 mois » sont remplacés par les mots « 12 mois ».

Art. 9

L'article 1^{er}, § 2, 1^o, de l'arrêté royal du 26 avril 1978 modifiant l'arrêté royal du 1^{er} février 1977 relatif au permis de conduire est complété par les mots « ou qui, en cas de force majeure, ne peut produire un certificat valable ».

Art. 10

A l'article 5 de l'arrêté royal du 7 novembre 1978 modifiant l'arrêté royal du 1^{er} février 1977 relatif au permis de conduire, sont apportées les modifications suivantes :

- 1) au deuxième alinéa, les mots « six semaines » sont remplacés par les mots « douze semaines »;
- 2) au quatrième alinéa, le mot « deux » est remplacé par le mot « trois ».

Art. 11

A l'article 8, § 1^{er}, troisième alinéa, du même arrêté, les mots « deux fois » sont remplacés par les mots « trois fois ».

Art. 12

A l'article 7, quatrième alinéa, deuxième phrase de l'arrêté royal du 18 avril 1980 modifiant l'arrêté royal du 1^{er} février 1977 relatif au permis de conduire, les mots « pendant une durée maximale de six mois à compter de la date de ladite réussite » sont supprimés.

Art. 13

A l'article 8 du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

- 1) au deuxième alinéa, le mot « second » est remplacé par le mot « troisième »;
- 2) au septième alinéa, la première phrase est remplacée par ce qui suit : « En cas de recevabilité, le candidat subit, dans le centre d'examen visé par le recours, un nouvel examen devant un examinateur sur recours désigné par le Ministre des Communications ».

2 juillet 1982.