

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

26 OKTOBER 1982

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 8 van de wet van 5 juli 1871 houdende wijziging van de belastingwetten

(Ingediend door de heren Daras en Deleuze)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Er bestaat grote behoefte aan een wetboek houdende een eenvormige fiscale rechtspleging, dat de onnodig ingewikkelde rechtsregels terzake vereenvoudigt.

Is het niet ongehoord te moeten constateren dat, in afwachting dat het Parlement die onontbeerlijke hervorming in studie neemt, elk bezwaar tegen provinciale directe belastingen moet worden ingediend bij de bestendige deputatie van de provincieraad, die de belasting heeft vastgesteld en die van het bezwaar in eerste en laatste aanleg kennis neemt?

Dat is onduidelijk. Over welke waarborg beschikt de belastingplichtige dat zijn zaak objectief zal worden beoordeeld wanneer hij met dat schijnrecht te maken heeft, dat tezelfdertijd rechter en partij is?

Hoe kan hij daartegen opkomen tenzij door een duur cassatieberoep in te stellen?

Een eerste verbetering kan hierin bestaan, dat de bestendige deputatie niet langer rechter en partij zou zijn.

Dat is het beperkte en bescheiden opzet van dit voorstel.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 8 van de wet van 5 juli 1871 houdende wijziging van de belastingwetten wordt aangevuld met de volgende leden :

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

26 OCTOBRE 1982

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 8 de la loi du 5 juillet 1871 qui apporte des modifications aux lois d'impôts

(Déposée par MM. Daras et Deleuze)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il serait primordial qu'un code unique de procédure fiscale simplifie enfin la complexité inutile de notre droit en la matière.

En attendant que le Parlement se penche sur cette réforme indispensable, n'est-il pas choquant de constater que la réclamation contre une taxe provinciale directe soit déferée à la députation permanente du conseil provincial qui a voté la taxe, et ce en premier et dernier ressort?

Il s'agit d'une situation qui ne peut durer. Quelle garantie d'objectivité peut avoir le contribuable face à une telle pseudo-juridiction qui est à la fois juge et partie?

Quel recours a-t-il si ce n'est le coûteux pourvoi en cassation?

Une première amélioration serait d'éviter que la députation permanente ne soit juge et partie.

C'est le but limité et modeste de cette proposition.

J. DARAS
O. DELEUZE

PROPOSITION DE LOI

Article 1

L'article 8 de la loi du 5 juillet 1871 qui apporte des modifications aux lois d'impôts est complété par les alinéas suivants :

« Het hof van beroep is bevoegd om uitspraak te doen over elk bezwaar ingediend tegen een provinciale directe belasting.

Het bezwaar wordt binnen drie maanden na de aflevering van het aanslagbiljet bij aangetekende brief of bij deurwaardersexploot ter kennis gebracht van de provinciale griffier. Het bezwaarschrift wordt, in origineel, binnen dezelfde termijn ter griffie van het hof neergelegd.

Die termijn is voorgeschreven op straffe van nietigheid. De processtukken zijn vrij van zegel- en registratierecht. Er is geen rechtsplegingsvergoeding verschuldigd. »

« *Overgangsbepaling* : Dit artikel is van toepassing op alle aan de gang zijnde procedures waarin de beslissing van de bestendige deputatie nog niet ter kennis is gebracht van de verzoeker. »

Art. 2

De artikelen 1 en 2 van de wet van 22 juni 1865 betreffende de bevoegdheid van de bestendige deputaties om uitspraak te doen over de inzake directe belastingen ingediende bezwaren worden opgeheven.

12 oktober 1982.

« La cour d'appel est compétente pour statuer sur toute réclamation contre une imposition provinciale directe.

La réclamation est notifiée par recommandé ou huissier au greffier provincial dans les trois mois de la délivrance de l'avertissement extrait de rôle. La réclamation, en original, est déposée au greffe de la cour, dans le même délai.

Ce délai est prescrit à peine de nullité.

Les actes de cette procédure sont exempts de frais de timbre et d'enregistrement. Aucune indemnité de procédure n'est due. »

« *Disposition transitoire* : Cet article s'applique à toutes les procédures en cours pour lesquelles la décision de la députation permanente n'a pas encore été notifiée au requérant. »

Art. 2

Les articles 1 et 2 de la loi du 22 juin 1865, relative à la compétence des députations permanentes pour statuer sur les réclamations en matière de contributions directes, sont abrogés.

12 octobre 1982.

J. DARAS
O. DELEUZE