

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1982-1983

25 NOVEMBER 1982

**VOORSTEL**

tot instelling van een onderzoekscommissie voor de studie van de oorzaken, de omstandigheden en de gevolgen van de langdurige onderbreking van de productie van electriciteit op 4 augustus 1982

(Ingediend door de heer De Batselier)

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

De electriciteitsonderbreking van 4 augustus 1982 was van die aard dat het niet mag worden afgedaan als een fait-divers, als een toevallige samenloop van omstandigheden.

Voorerst was er de geografische omvang van de onderbreking : vertrekend vanuit de Antwerpse regio, viel praktisch geheel Vlaanderen zonder electriciteit. Ten tweede was de lange duur van de panne opvallend. Tenslotte was de aard van het gebruikte produktiepark relevant : meer dan 50 % van de geproduceerde electriciteit was van nucleaire oorsprong, waarvan een groot deel van Doel 3, die op dat moment aan het proefdraaien was.

Een onafhankelijk en volledig onderzoek naar de precieze oorzaken van de electriciteitspanne is noodzakelijk om twee redenen.

Ten eerste moet worden onderzocht of het beheer en de exploitatie van de electriciteitscentrales wel voldoende rekening hield met het criterium van beveiligde en verzekerde bevoorrading van het land. De te onderzoeken hypothese is of de electriciteitsproducenten, in het kader van hun eigen winstmaximalisatie, geen te grote risico's inzake bevoorradingsszekerheid genomen hebben. Een indicatie in die richting is het feit dat de electriciteitsproductie geconcentreerd was in het park te Doel, terwijl Doel 3 in een testfase was en men dus rekening moest houden met een verhoogde kans op een onderbreking. De concentratie van de productie te Doel roept ook vragen op indien men weet dat de verbinding met Frankrijk, via de hoogspanningslijnen Avelin-Mercator, voor onderhoudswerken buiten werking was.

Een tweede reden voor een tot het uiterste doorgedreven onderzoek van alle omstandigheden in verband met de electriciteitspanne, is dat ze relevant zou kunnen zijn voor een bepaalde zwakte van de produktiestructuur in de

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1982-1983

25 NOVEMBRE 1982

**PROPOSITION**

instituant une commission d'enquête chargée d'examiner les causes, les circonstances et les conséquences de la panne d'électricité du 4 août 1982

(Déposée par M. De Batselier)

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

Diverses particularités font que la panne d'électricité du 4 août 1982 ne peut être considérée comme un simple fait divers ou un concours accidentel de circonstances.

La première est l'étendue de la région touchée : surve nue dans la région anversoise, la panne s'est étendue à la quasi-totalité de la région flamande du pays. La deuxième particularité est la durée extraordinaire de la coupure d'électricité. Enfin, la nature des unités de production en cause n'est pas sans intérêt : plus de 50 % de l'électricité produite était d'origine nucléaire et une grande partie provenait de Doel 3 où des essais étaient en cours.

Les causes précises de cette panne d'électricité doivent faire l'objet d'une enquête objective et complète, et ce pour deux raisons.

Il importe d'examiner en premier lieu si, dans la gestion et l'exploitation des centrales électriques, il a été tenu compte dans une mesure suffisante des impératifs concernant la garantie et la sécurité d'approvisionnement du pays. Il y a lieu d'examiner si, dans le cadre de la maximisation de leurs bénéfices, les producteurs d'électricité n'ont pas pris des risques trop importants sur le plan de la sécurité d'approvisionnement. Il est significatif que la production d'électricité se trouvât concentrée dans le parc de Doel, alors que des essais étaient en cours à Doel 3 et qu'il fallait donc tenir compte d'un risque accru de déclenchement. La concentration de la production à Doel ne manque pas d'étonner si l'on tient compte du fait que la liaison avec la France, au moyen des lignes à haute tension Avelin-Mercator, avait été coupée en raison de travaux d'entretien.

Une enquête exhaustive portant sur toutes les circonstances de la panne d'électricité se justifie en second lieu parce qu'elle pourrait révéler une certaine faiblesse de la structure de production dans le secteur de l'électricité. Une des

electriciteitssector. Een van de voor de hand liggende redenen voor de omvang van de panne is de grootschaligheid en de concentratie van de productie te Doel. Het uitvallen van Doel 3 betekende een daling van het in werking zijnde vermogen met 700 MW, gevolgd door een daling van nog eens zo'n 700 MW wegens het uitvallen van Doel 1 en 2. Deze uitval had gecompenseerd kunnen worden indien, in de onmiddellijke omgeving van Doel, voldoende kleine centrales als reserve in « stand-by » positie werden gehouden, hetgeen natuurlijk de kosten verhoogt. Ook de band met de hoogspanningsinfrastructuur moet worden onderzocht. Meer bepaald is het niet zeker of de aanwezigheid van een tweede 380 kV-lijn tussen Gramme en Breughel de omvang van de panne had kunnen beperken. Hetzelfde kan worden onderzocht in verband met de aanwezigheid van een nieuw te bouwen hoogspanningsleiding tussen Massenhoven en Maasbracht.

Indien deze hypotheses geaffirmeerd worden door het voorgestelde parlementair onderzoek, moet hiermee rekening gehouden worden bij de keuze van een eventuele bouw van één of meer nieuwe electriciteitscentrales. Vandaar het politiek belang van de onderzoekscommissie.

Een parlementaire onderzoekscommissie lijkt de beste manier om een volledig onafhankelijk onderzoek te garanderen. Het enorme financiële belang dat ermee gemoeid is, zou een druk van de electriciteitsproducenten op de resultaten van het onderzoek kunnen veroorzaken. Een onderzoek vanwege de Staatssecretaris voor Energie, dat zich slechts baseert op de verslagen van de electriciteitsproducenten zelf, is daarom volstrekt onvoldoende.

N. DE BATSELIER

## VOORSTEL

---

### Artikel 1

Er wordt een commissie ingesteld voor de studie van de oorzaken, de omstandigheden en de gevolgen van de langdurige onderbreking van de productie van electriciteit op 4 augustus 1982.

### Art. 2

De commissie bestaat uit 22 leden, benoemd overeenkomstig de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de fracties.

### Art. 3

Overeenkomstig artikel 40 van de Grondwet en de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, zal die commissie een recht van onderzoek hebben en als zodanig zal zij alle personen kunnen horen en alle openbare of particuliere inrichtingen kunnen betreden.

### Art. 4

De commissie brengt verslag uit binnen drie maanden na haar installatie.

16 november 1982.

N. DE BATSELIER  
W. DESAEYERE  
W. BURGEON  
L. DEFOSSET  
D. FEDRIGO

causes évidentes de l'ampleur de la panne réside dans le gigantisme et dans la concentration des unités de production de Doel. La panne de Doel 3 a réduit la puissance disponible de 700 MW, diminution qui fut suivie d'une nouvelle chute de quelque 700 MW provoquée par le déclenchement de Doel 1 et 2. Cette panne aurait pu être compensée si l'on avait disposé, à proximité de Doel, de petites centrales auxiliaires en nombre suffisant et pouvant être enclenchées à tout moment, solution qui est évidemment plus onéreuse. Il convient également d'examiner le rôle de l'infrastructure à haute tension. Il n'est en effet pas évident que l'existence d'une deuxième ligne à 380 kV entre Gramme et Breughel aurait pu limiter l'importance de la panne. Cette réflexion s'applique également à la nouvelle ligne à haute tension prévue entre Massenhoven et Maasbracht.

Si ces hypothèses sont confirmées par l'enquête parlementaire proposée, il faudra en tenir compte lors du choix relatif à la construction éventuelle d'une ou de plusieurs nouvelles centrales électriques. L'institution de la commission d'enquête présente donc un intérêt évident au point de vue politique.

L'institution d'une commission d'enquête parlementaire est la formule qui paraît offrir le plus de garanties quant à l'objectivité de l'enquête. Les intérêts financiers énormes qui sont en jeu pourraient inciter les producteurs d'électricité à influencer les résultats de l'enquête. Une enquête organisée par le Secrétaire d'Etat à l'Energie, qui serait basée uniquement sur les rapports des producteurs d'électricité, serait dès lors absolument insuffisante.

## PROPOSITION

---

### Article 1

Il est institué une commission chargée d'examiner les causes, les circonstances et les conséquences de la panne d'électricité du 4 août 1982.

### Art. 2

La commission se compose de 22 membres, nommés conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes.

### Art. 3

Conformément à l'article 40 de la Constitution et à la loi du 3 mai 1980 sur les enquêtes parlementaires, cette commission aura le droit d'enquête; elle pourra à ce titre entendre toute personne et elle aura accès à tout établissement public ou privé.

### Art. 4

La commission publiera un rapport dans les trois mois de son installation.

16 novembre 1982.