

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1982-1983

3 MEI 1983

WETSVOORSTEL

**tot reglementering van het solliciteren
naar een openstaande betrekking**

**AMENDEMENTEN
VOORGESTEED DOOR DE HEER STEVERLYNCK**

Art. 2.

In het eerste lid, op de tweede regel, het woord « tien » vervangen door het woord « honderd ».

Art. 4.

1) Paragraaf 1 weglaten.

2) In § 2, op de eerste en de derde regels, het woord « sollicitanten » vervangen door het woord « kandidaten ».

3) In dezelfde paragraaf, op de voorlaatste regel, het woord « sollicitatie » vervangen door het woord « kandidaatstelling ».

VERANTWOORDING

Wanneer iedereen het eens is om kleinere bedrijven te ontlasten van administratieve paperasserij zou hier nog een bijkomende last worden opgelegd. Daarom mogen deze voorwaarden slechts gelden voor de bedrijven van boven de 100 tewerkgestelden. Ten andere, de misbruiken waartegen dit wetsvoorstel wil reageren, vindt men niet bij de kleine bedrijven; zij sturen geen loutere propaganda-advertenties naar de pers.

Anderzijds mag de vrijheid van aanwerving nog niet te sterk aan banden worden gelegd. Waarom zou een kandidaat die niet aan de formalistische sollicitatieprocedure heeft voldaan, niet mogen meedingen als, wel te verstaan, bij de selectieprocedure zoals in § 2 van artikel 4 is bepaald, alle kandidaten (beter dan sollicitanten alleen) eenzelfde behandeling ondergaan.

A. STEVERLYNCK.

Zie :

477 (1982-1983):
— Nr 1: Wetsvoorstel.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1982-1983

3 MAI 1983

PROPOSITION DE LOI

**régulant l'introduction de candidatures
à des emplois vacants**

**AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. STEVERLYNCK**

Art. 2.

Au premier alinéa, deuxième ligne, remplacer le mot « dix » par le mot « cent ».

Art. 4.

1) Supprimer le § 1.

2) Au § 2, première et troisième lignes du texte néerlandais, remplacer le mot « sollicitanten » par le mot « kandidaten ».

3) Au même paragraphe, avant-dernière ligne du texte néerlandais, remplacer le mot « sollicitatie » par le mot « kandidaatstelling ».

JUSTIFICATION

Alors que tout le monde est d'accord pour admettre qu'il faut réduire les obligations administratives qui incombent aux petites entreprises, cette disposition leur imposerait encore une charge supplémentaire. C'est pourquoi ces conditions ne devraient s'appliquer qu'aux entreprises qui occupent au moins cent personnes. Les abus contre lesquels l'auteur de la présente proposition de loi entend réagir n'existent du reste pas au niveau des petites entreprises, qui ne font pas insérer des offres d'emploi dans la presse dans un but purement publicitaire.

D'autre part, il ne faut pas non plus restreindre trop la liberté en matière de recrutement de personnel. Pourquoi la candidature d'une personne qui n'a pas observé les formes prescrites ne pourrait-elle pas être prise en considération dès l'instant où tous les candidats au sens large du terme sont traités sur un pied d'égalité lors de la procédure de sélection, ainsi que le prévoit le § 2 de l'article 4 ?

Voir :

477 (1982-1983):
— № 1: Proposition de loi.