

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

20 JANUARI 1983

WETSONTWERP

houdende fiscale en begrotingsbepalingen

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER WILLOCKX

Art. 22

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« In artikel 259 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden " drie jaar vanaf 1 januari van het jaar waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd waarvoor de belasting is verschuldigd " vervangen door de woorden " vijf jaar vanaf de datum waarop de vordering is ontstaan " ;

2° het tweede lid wordt opgeheven ;

3° in het derde lid worden de woorden " in de twee vorige leden " vervangen door de woorden " in het vorige lid " . »

VERANTWOORDING

Alle politieke groepen en ook de verschillende regeringen hebben steeds de strijd tegen de fiscale fraude vooropgesteld. Op een ogenblik dat voor het herstel van de economische situatie en voor de beveiliging van de sociale zekerheid belangrijke inspanningen gevraagd worden van de ganse bevolking, is het noodzakelijk alles in het werk te stellen om tot een juiste belastingheffing te komen, de werkelijk genoten inkomsten te belasten en, met alle waarborgen van rechtszekerheid voor de burgers, de administratie alle mogelijkheden te geven om deze doelstelling te bereiken.

De huidige regering erkent in de Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp dat het artikel 259 in zijn huidige vorm de mogelijkheid geeft tot bepaalde manoeuvres die ze wenst te voorkomen. De oplossing die zij hieraan geeft is volgens ons echter evenmin sluitend. Daarom stellen wij een algemene verlenging voor tot vijf jaar.

Zie :

486 (1982-1983) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 11 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

20 JANVIER 1983

PROJET DE LOI

portant des dispositions fiscales et budgétaires

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. WILLOCKX

Art. 22

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« A l'article 259 du Code des impôts sur les revenus sont apportées les modifications suivantes :

1° au premier alinéa, les mots " trois ans à partir du 1^{er} janvier de l'année qui désigne l'exercice d'imposition pour lequel l'impôt est dû " sont remplacés par les mots " cinq ans à partir de la date à laquelle est née la créance " ;

2° le deuxième alinéa est supprimé ;

3° au troisième alinéa, les mots " aux deux alinéas qui précèdent " sont remplacés par les mots " à l'alinéa qui précède " . »

JUSTIFICATION

Les groupes politiques et les gouvernements qui se sont succédé ont toujours voulu combattre la fraude fiscale. A l'heure où l'on demande à la population tout entière de consentir à des sacrifices importants afin de contribuer à redresser la situation économique et à sauvegarder la sécurité sociale, il est indispensable de prendre toutes les mesures nécessaires en vue d'instaurer un régime de taxation équitable des revenus réellement perçus et, tout en garantissant pleinement la sécurité juridique du citoyen, de donner à l'administration tous les moyens d'atteindre cet objectif.

Dans l'Exposé des motifs relatif au Projet de loi, le Gouvernement reconnaît que, dans sa forme actuelle, l'article 259 permet certaines manoeuvres qu'il veut éviter. La solution qu'il propose ne nous paraît pas plus convaincante. C'est pourquoi nous proposons de porter à cinq ans le délai d'établissement de l'impôt.

Voir :

486 (1982-1983) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 11 : Amendements.

Art. 25

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« In artikel 276 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt het tweede lid vervangen door de volgende bepaling :

“ Hierbij is het hem toegelaten de ganse aangifte opnieuw te onderzoeken en, zo nodig, bijkomende aanslagen te vestigen ”. »

Art. 25bis (nieuw)

Een artikel 25bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« In artikel 50bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen vervallen de woorden ” behalve indien en voor zover de belastingplichtige bewijst dat zij in de uitoefening van de beroepswerkzaamheid en uit hoofde van de eigen aard daarvan noodzakelijk zijn, ofwel met een sociaal doel ten behoeve van het hele personeel zijn gedaan, ofwel in de belastbare bezoldigingen van de begunstigde personeelsleden zijn begrepen ”. »

VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State het terecht opmerkte, verleent de tekst van artikel 25 geen enkele nieuwe bevoegdheid aan de administratie. Deze heeft immers reeds het recht om ten alle tijde en zo vaak zij dit wenst de door de belastingplichtige ingediende aangiften te onderzoeken.

Volgens informatie die wij ingewonnen hebben probeert men trouwens nu reeds op vele diensten jaarlijks de aangiften van de loontrekkers en tweejaarlijks deze van de zelfstandigen te onderzoeken. Voor deze diensten houdt artikel 25 dus zeker geen verbetering in. Wij besluiten dus zoals het advies van de Raad van State eindigt met de woorden : « het artikel zou derhalve moeten vervallen ».

Indien het toch de bedoeling is van de regering om tot een betere (en dus ook juistere, meer rechtvaardige) belastingheffing over te gaan, stellen wij twee andere wijzigingen voor die zouden leiden tot nieuwe artikelen 25 en 25bis.

F. WILLOCKX

Art. 30

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De vrijstelling van roerende en onroerende voorheffing bepaald in artikel 30 heeft, maar zin in het kader van de volmachtenbesluiten 118 en 187. De bedoelde bedrijven en centra worden daarin immers in bepaalde mate vrijgesteld van vennootschapsbelasting.

Bij de toekenning van de bijzondere machten werd echter uitdrukkelijk bepaald dat alle fiscale volmachtbesluiten automatisch vervallen op 1 januari 1984, tenzij ze voordien bekrachtigd worden door het Parlement. Om die reden wensen wij artikel 30 te schrappen. Indien immers de volmachtbesluiten 118 en 187 niet of op een ernstig door amendement, gewijzigde basis bekrachtigd worden, dan zou artikel 30 ertoe kunnen leiden dat de erin opgenomen vrijstelling de bedrijven zou verplichten het geheel van de door hen verschuldigde belasting in één keer te storten zonder voorafbetaling langsheen de voorheffingen. Dit is niet zo gelukkig voor de schatkist, noch voor de bedrijven zelf.

Bovendien stelt de inning van deze voorheffingen en rechten de administratie in staat om zonder veel moeilijkheden een ernstig zij het nog onvolledig fiscaal dossier samen te stellen met betrekking tot deze bedrijven. Enerzijds kunnen hiermee abnormale transacties, waarvan de Regering het gevaar erkent in de Memorie van Toelichting bij de hogervermelde volmachtbesluiten, sneller opgemerkt worden. Anderzijds vergemakkelijkt dit het belasten van deze bedrijven bij het aflopen van de vrijstelling.

Art. 25

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« A l'article 276 du Code des impôts sur les revenus, le deuxième alinéa est remplacé par la disposition suivante :

“ Lors de cet examen, il lui est permis de réexaminer l'ensemble de la déclaration et, si nécessaire, d'établir des cotisations supplémentaires ”. »

Art. 25bis (nouveau)

Insérer un article 25bis (nouveau), libellé comme suit :

« A l'article 50bis du Code des impôts sur les revenus, les mots ” sauf dans l'éventualité et dans la mesure où le contribuable établit soit qu'elles sont nécessitées par l'exercice de son activité professionnelle en raison même de l'objet de celle-ci, soit qu'elles sont exposées à des fins sociales au profit de l'ensemble de son personnel, soit qu'elles sont comprises parmi les rémunérations imposables des membres du personnel au profit desquels elles sont exposées ” sont supprimés. »

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat fait remarquer à juste titre que le texte de l'article 25 ne donne aucun pouvoir nouveau à l'administration. Celle-ci possède déjà le droit de vérifier à tout moment et aussi souvent qu'elle le désire les déclarations de revenus introduite par les contribuables.

Il ressort en outre des informations que nous avons obtenues qu'actuellement de nombreux services s'efforcent déjà d'examiner une fois par an les déclarations des travailleurs salariés et une fois tous les deux ans celles des indépendants. Pour ces services, l'article 25 n'apporte par conséquent aucune amélioration. Aussi, nous concluons comme l'a fait le Conseil d'Etat dans son avis que « cet article devrait, dès lors, être omis ».

Si l'objectif du Gouvernement est réellement de réaliser une meilleure perception de l'impôt (et par conséquent une perception plus juste et plus équitable), nous proposons deux autres modifications qui feraient l'objet de nouveaux articles 25 et 25bis.

Art. 30

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'exonération des précomptes mobilier et immobilier prévu à l'article 30 n'est concevable que dans le cadre des arrêtés de pouvoirs spéciaux nos 118 et 187. Ceux-ci, en effet, exonèrent dans une certaine mesure de l'impôt des sociétés les entreprises et les centres visés.

La loi attribue certains pouvoirs spéciaux au Roi, prévoit toutefois expressément que tous les arrêtés fiscaux pris en vertu de ces pouvoirs seront abrogés d'office au 1^{er} janvier 1984 s'ils n'ont pas été confirmés par le Parlement avant cette date. C'est pourquoi nous proposons de supprimer l'article 30 du projet. En effet, si les arrêtés de pouvoirs spéciaux nos 118 et 187 ne sont pas confirmés ou le sont après avoir subi d'importantes modifications à la suite d'amendements, l'application de l'exonération prévue à l'article 30 pourrait obliger les entreprises à payer le total de l'impôt dont elles sont redevables en une seule fois, sans effectuer de versements anticipés par la voie des précomptes, ce qui ne serait pas fort apprécié ni par le Trésor ni par les entreprises mêmes.

En outre, la perception de ces précomptes et de ces droits donne à l'administration l'occasion d'établir, sans trop de difficultés, un dossier fiscal sérieux, bien qu'encore incomplet, concernant ces entreprises. D'autre part, l'établissement de ce dossier permet de remarquer plus rapidement les transactions anormales, dont le Gouvernement a reconnu le danger dans le Rapport au Roi qui accompagne les arrêtés de pouvoirs spéciaux précités. D'autre part, il facilite l'imposition de ces entreprises à l'expiration de l'exonération.

Hierbij dient vermeld dat de voorheffingen bij het einde van elk belastbaar tijdperk zullen teruggestort worden, evenwel zonder interest. Dit betekent dat de schatkist voor een bepaalde periode langs deze voorheffingen een soort van renteloze leningen krijgt, in ruil voor alle voordelen geboden door de hogervermelde volmachtbesluiten.

Art. 31

1) In het 1^o de woorden « aanslagjaar 1983 » vervangen door de woorden « aanslagjaar 1984 ».

VERANTWOORDING

De afschaffing van de forfaitaire aftrek van 10 000 F voor bedrijfsinkomsten leidt voor een aantal belastingplichtigen zeker tot een nieuwe situatie waarbij het meer dan ooit wenselijk wordt dat zij hun bedrijfslasten niet langer forfaitair in rekening brengen.

De retroactiviteit vervat het 1^o van artikel 31 maakt dit echter met betrekking tot de inkomsten 1982 veelal onmogelijk omdat deze mensen geen bewijsstukken verzameld hebben van hun werkelijke lasten.

Om hieraan tegemoet te komen wensen we deze wet slechts ingang te doen vinden vanaf het aanslagjaar 1984.

2) Een 4^o invoegen, luidend als volgt :

« 4^o met betrekking tot artikel 30, met ingang van de bekrachtiging van de volmachtbesluiten 118 en 187 door het Parlement. »

VERANTWOORDING

Gezien het logische verband dat bestaat tussen enerzijds de vrijstelling van vennootschapsbelasting verleend door de volmachtbesluiten 118 en 187 en anderzijds de vrijstelling van de voorheffingen voorzien in artikel 30, wensen de auteurs dat beide slechts gelijktijdig van toepassing worden als wetten.

F. WILLOCKX
L. DETIEGE

II. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN DEN BRANDE

Art. 22.

Het laatste lid aanvullen met wat volgt :

« Na de beslissing van de directeur of de gedelegeerde ambtenaar voormeld, heeft de controleur in elk geval nog een bijkomende termijn van 3 maanden om, zo nodig, bijkomende aanslagen te vestigen omtrent de aangifte van dezelfde belastingplichtige. »

L. VAN DEN BRANDE

Il faut signaler à cet égard que les précomptes seront remboursés à la fin de chaque période imposable, mais sans intérêts. Grâce à ces précomptes, le Trésor bénéficie pendant un certain temps de prêts gratuits en échange de tous les avantages offerts par les arrêtés précités pris en vertu des pouvoirs spéciaux.

Art. 31

1) Au 1^o, remplacer les mots « exercice d'imposition 1983 » par les mots « exercice d'imposition 1984 ».

JUSTIFICATION

La suppression de l'abattement forfaitaire de 10 000 F sur les revenus professionnels place un certain nombre de contribuables dans une nouvelle situation où il est plus que jamais souhaitable qu'ils n'optent plus sous la déduction forfaitaire de leurs charges professionnelles.

Dans la majorité des cas, la rétroactivité contenue dans le 1^o de l'article 31 rend toutefois impossible la déduction des charges réelles pour les revenus de 1982, car ces personnes n'ont pas réunis de documents justificatifs leur permettant de prouver leurs charges réelles.

Afin de remédier à cette situation, nous souhaitons que cette loi n'entre en vigueur qu'à partir de l'exercice d'imposition 1984.

2) Insérer un 4^o, libellé comme suit :

« 4^o en ce qui concerne l'article 30, à partir de la confirmation par le Parlement des arrêtés 118 et 187 pris en vertu des pouvoirs spéciaux. »

JUSTIFICATION

Etant donné le lien logique entre l'exonération de l'impôt des sociétés accordées par les arrêtés 118 et 187 pris en vertu des pouvoirs spéciaux et l'exonération des précomptes prévue à l'article 30, les auteurs estiment que ces deux exonérations doivent entrer en vigueur simultanément lors de la confirmation de ces arrêtés.

II. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. VAN DEN BRANDE

Art. 22

Compléter le dernier alinéa par ce qui suit :

« Après la décision du directeur ou du fonctionnaire délégué, le contrôleur dispose de toute manière encore d'un délai supplémentaire de 3 mois pour établir, si nécessaire, des cotisations supplémentaires relatives à la déclaration du même contribuable. »