

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

3 MAART 1983

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 463 van de wet van 18 april 1851 op het faillissement, de bankbreuk en het uitstel van betaling

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER COLLIGNON

DAMES EN HEREN,

I. — Uiteenzetting van de Minister

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Institutionele Hervormingen herinnert eraan dat de rechter-commissaris krachtens artikel 622 van het Gerechtelijk Wetboek alleen binnen de grenzen van zijn gerechtelijk arrondissement bevoegd is, behalve in de gevallen waarin de wet het anders bepaalt. Wanneer zijn opdracht goederen betreft die buiten zijn arrondissement gelegen zijn, kan hij altijd zijn toevlucht nemen tot een ambtelijke opdracht. Die procedure vertraagt evenwel de afwikkeling van het faillissement en doet het gevaar van verduistering van activa of van fraude toenemen.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer L. Remacle.

A. — Leden: de heren Bourgeois, Gehlen, Grafé, L. Remacle, Suykerbuyk, Van den Brande, Verhaegen. — Brouhon, Collignon, Mevr. Detiège, de heren Leclercq, Mottard, Van Cauwenberghe, Van den Bossche. — De Groot, Henrion, Huylebrouck, Mundeleer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans. — Risopoulos.

B. — Plaatsvervangers: Mevr. Demeester-De Meyer, de heren le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — Baudson, Bossuyt, Mevr. Brenez, de heren Dejardin, J.-J. Delhaye, Tobback, Vanvelthoven, Willockx. — Barzin, A. Claes, De Decker, De Grève, De Winter, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, Vansteenkiste, Verniers. — Defosset, Outers.

Zie:

521 (1982-1983):

— Nr 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

3 MARS 1983

PROJET DE LOI

modifiant l'article 463 de la loi du 18 avril 1851 sur les faillites, banqueroutes et sursis

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE ⁽¹⁾
PAR M. COLLIGNON

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Exposé du Ministre

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles rappelle qu'en vertu de l'article 622 du Code judiciaire, le juge-commissaire n'a de compétence que dans les limites de son arrondissement judiciaire, sauf au cas où la loi en a disposé autrement. Lorsque sa mission concerne des biens situés en dehors de son arrondissement, le recours aux commissions rogatoires est toujours possible; cette procédure ralentit cependant les opérations de la faillite et augmente les risques de détournement d'actifs et de fraudes.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. L. Remacle.

A. — Membres: MM. Bourgeois, Gehlen, Grafé, L. Remacle, Suykerbuyk, Van den Brande, Verhaegen. — Brouhon, Collignon, Mme Detiège, MM. Leclercq, Mottard, Van Cauwenberghe, Van den Bossche. — De Groot, Henrion, Huylebrouck, Mundeleer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans. — Risopoulos.

B. — Suppléants: Mme Demeester-De Meyer, MM. le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — Baudson, Bossuyt, Mme Brenez, MM. Dejardin, J.-J. Delhaye, Tobback, Vanvelthoven, Willockx. — Barzin, A. Claes, De Decker, De Grève, De Winter, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, Vansteenkiste, Verniers. — Defosset, Outers.

Voir:

521 (1982-1983):

— N° 1: Projet transmis par le Sénat.

Daarom heeft de Regering bij de Senaat een wetsontwerp ingediend (*Stuk* nr 344/1) dat de rechter-commissaris de mogelijkheid biedt om buiten zijn arrondissement alle tot zijn opdracht behorende handelingen te verrichten, wanneer hij van oordeel is dat ernstige en dringende omstandigheden zulks vereisen.

De Senaatscommissie voor de Justitie was van oordeel dat zowel de aanwezigheid van ernstige als van dringende motieven tot territoriale uitbreiding van de bevoegdheid kunnen doen besluiten, en heeft daarom het voegwoord « en » tussen de woorden « ernstige » en « dringende » vervangen door het voegwoord « of » (*Stuk Senaat* nr 344/2, blz. 2).

De Vice-Eerste Minister meent dat de voorgestelde bepaling de vereffening van de faillissementen zal bespoedigen en dus tot de maatregelen behoort die genomen moeten worden om de achterstand bij hoven en rechtbanken weg te werken.

II. — Algemene bespreking

De Commissie is het eens met het doel van het wetsontwerp.

De leden en de Vice-Eerste Minister merken bovendien op dat de voorgestelde bepaling de regularisering van een bestaande praktijk inhoudt, aangezien de rechter-commissaris thans reeds het onderzoek ook buiten zijn arrondissement voert.

Een lid betreurt evenwel dat het om de zoveelste op zichzelf staande wetwijziging gaat, en dat het derhalve moeilijk wordt in die omstandigheden wetgevend werk te verrichten.

Naast die moeilijkheid voor de wetgever om over een overzicht van alle wetwijzigingen te beschikken, beklemtoont spreker eveneens de moeilijkheden die de rechtspractici ondervinden aangezien zij de opeenvolgende wetwijzigingen moeten bijhouden en er zich naar schikken. Tevens informeert het lid naar het in uitzicht gestelde wetsontwerp inzake hervorming van de wetgeving op de faillissementen, en uit hij de vrees dat de vertraging bij de indiening aan het te veel omvattende karakter van dat ontwerp te wijten is.

De Vice-Eerste Minister verklaart dat de onderhavige bepaling de procedure kan vereenvoudigen. Ook al is het niet wenselijk telkens bij afzonderlijke maatregel in te grijpen, toch zou er wel wat eens geen andere keuze kunnen zijn dan deze werkwijze of de onmogelijkheid om, gezien de problemen met algemene hervormingen, dergelijke aangelegenheden bij wet te regelen. De Minister is er bovendien van overtuigd dat het mogelijk is specifieke wijzigingen aan te brengen en toch een overzicht op het geheel te behouden.

Met de moeilijkheden waarmee de civilisten te maken hebben moet bij andere wetsontwerpen rekening worden gehouden. In dit geval evenwel zijn de bezwaren beperkt. De voorgestelde wijziging is immers vooral van belang voor de rechters in handelszaken en de curatoren, d.w.z. de specialisten in deze materie, aan wie de nieuwe maatregel niet ongemerkt voorbij zal gaan.

Vermits de meeste ondernemingen goederen bezitten in verschillende arrondissementen, vinden sommige leden dat de mogelijkheid voor de rechter om ook in andere arrondissementen dan dat waarvoor hij *ratione loci* bevoegd is, zijn taak te vervullen, als algemeen principe moet gelden. Zodoende kan hij in het hele land zijn opdracht uitvoeren.

In dat verband wordt gevraagd of de woorden « wanneer hij van oordeel is dat ernstige of dringende omstandigheden zulks vereisen » wel ruim genoeg zijn en of ze niet beter vervangen worden door de woorden « wanneer de omstandigheden zulks vereisen ».

Le Gouvernement a dès lors déposé un projet de loi au Sénat (*Doc. n° 344/1*) permettant au juge-commissaire d'e procéder hors de son arrondissement à tous actes relevant de ses attributions, s'il estime que des circonstances graves et urgentes le requièrent.

Estimant que l'extension des attributions *ratione loci* du juge-commissaire peut être déterminée aussi bien par des motifs graves que par des motifs urgents et qu'il n'est donc pas nécessaire que les deux conditions soient réunies, la Commission de la Justice du Sénat a remplacé la conjonction « et », entre les mots « graves » et « urgentes », par la conjonction « ou ». (*Doc. Sénat n° 344/2*, p. 2).

Le Vice-Premier Ministre est d'avis que la disposition proposée accélérera la liquidation des faillites et qu'elle participe dès lors aux mesures à prendre en vue de remédier à l'arriéré judiciaire.

II. — Discussion générale

La Commission approuve l'objectif du projet de loi.

Les membres et le Vice-Premier Ministre observent en outre que la disposition proposée constitue une régularisation d'une certaine pratique en vigueur, dans la mesure où le juge-commissaire était actuellement déjà amené à porter ses investigations au-delà de son arrondissement.

Un membre regrette cependant que cette disposition soit une nouvelle modification ponctuelle qui s'ajoute à d'autres et déclare qu'il est difficile de légiférer dans ces conditions.

Outre cette remarque concernant les difficultés pour le législateur d'avoir une vue d'ensemble des modifications législatives, il insiste sur celles rencontrées par le praticien du droit, qui doit prendre connaissance des modifications successives et s'adapter à leur mise en vigueur. Il s'enquiert également du projet de loi promis en matière de réforme de la législation sur les faillites et craint que le retard de son dépôt s'explique par un caractère trop vaste qui diffèrera encore son adoption.

Le Vice-Premier Ministre déclare que la présente disposition est de nature à simplifier la procédure. S'il est désagréable d'intervenir ponctuellement, il est à craindre qu'il faille choisir entre ce mode de travail et l'impossibilité de légiférer étant donné les problèmes que posent les réformes globales. Il est de surcroît persuadé qu'il est possible d'apporter des modifications ponctuelles tout en conservant une vue d'ensemble.

En ce qui concerne les problèmes posés aux praticiens du droit civil, il faut souligner que s'ils sont à prendre en considération pour d'autres projets de loi, les inconvénients sont limités dans le présent cas. La modification proposée intéresse en effet spécifiquement les juges des tribunaux de commerce et les curateurs, c'est-à-dire des spécialistes en cette matière pour lesquels la nouvelle mesure ne passera pas inaperçue.

Des membres estiment que, la plupart des entreprises ayant des biens dans plusieurs arrondissements judiciaires, il faudrait que la possibilité pour le juge-commissaire de poursuivre ses devoirs dans d'autres arrondissements que celui pour lequel il est compétent *ratione loci* soit posée en principe général et qu'il puisse ainsi accomplir sa mission sur l'entièreté du territoire.

A cet égard, se pose la question de savoir si les termes « s'il estime que des circonstances graves ou urgentes le requièrent » sont suffisamment larges et s'il ne faudrait pas les remplacer par les termes « quand les circonstances l'exigent ».

Verscheidene leden vinden dat het woord « ernstige » kan volstaan, aangezien het moet worden begrepen als « in overeenstemming met de belangen van het faillissement ».

Er wordt voorts aan herinnerd dat de rechter-commissaris zijn beslissing niet hoeft te motiveren, dat alleen hij oordeelt welke omstandigheden in overweging moeten worden genomen en dat hij moet handelen volgens zijn innerlijke overtuiging.

De Vice-Eerste Minister sluit zich daarbij aan. Bovendien bestaat er, volgens hem, een analogie met de interpretatie van artikel 62*bis*, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering waarop dit wetsontwerp geïnspireerd is. Dat artikel bepaalt dat de onderzoeksrechter die binnen de grenzen van zijn territoriale bevoegdheid inzake misdrijven optreedt, buiten zijn arrondissement alle tot zijn bevoegdheid behorende daden van opsporing of gerechtelijk onderzoek kan verrichten of gelasten, wanneer hij van oordeel is dat ernstige en dringende omstandigheden zulks vereisen.

III. — Stemmingen

Het enig artikel van het wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
R. COLLIGNON.

De Voorzitter,
L. REMACLE.

Plusieurs membres sont d'avis que la référence au mot « graves » est suffisante, étant donné qu'il doit être interprété en tant que « conformes aux intérêts de la faillite ».

Il est rappelé par ailleurs que le juge-commissaire ne doit pas motiver sa décision, qu'il est seul juge des circonstances à prendre en considération, et qu'il doit se comporter selon son sentiment.

Le Vice-Premier Ministre confirme cette intervention et déclare qu'une analogie est en outre possible avec l'interprétation de l'article 62*bis*, deuxième alinéa, du Code d'instruction criminelle dont s'inspire le projet de loi et qui stipule que le juge d'instruction, saisi d'une infraction dans les limites de cette compétence, peut procéder ou faire procéder hors de son arrondissement à tous actes d'information ou d'instruction relevant de ses attributions, s'il estime que des circonstances graves et urgentes le requièrent.

III. — Votes

L'article unique du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
R. COLLIGNON.

Le Président,
L. REMACLE.