

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

10 MAART 1983

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 27 december 1938 betreffende de oprichting van een Nationale Dienst voor de afzet van land- en tuinbouwprodukten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW EN DE MIDDENSTAND ⁽¹⁾
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER PEETERS

DAMES EN HEREN,

A. — Uiteenzetting van de Staatssecretaris
voor Europese Zaken en Landbouw

De Staatssecretaris wijst onmiddellijk op het grote belang dat hij hecht aan het wetsontwerp. Dit reeds een lange voorgeschiedenis heeft, is dringend noodzakelijk om in de nabije toekomst een doelmatige afzet te kunnen verzekeren van onze land- en tuinbouwprodukten in binnen- en buitenland.

De aanmoediging van de export is trouwens één van de kerngedachten van de Regeringsverklaring. Dit beleid van aanmoediging van de export geldt ook voor de land- en tuinbouwsector. Daarom hecht ook de Regering een groot belang aan dit ontwerp.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: Mej. Devos.

A. — Leden: de heren Beerden, Bockstal, d'Alcantara, Desmarests, Mej. Devos, de heren Lernoux, Peeters. — Baldewijns, Bourry, Coëme, J.-B. Delhay, Delizée, M. Remacle, Rubens. — Beysen, Cornet d'Elzuis, De Decker, Denys, Ducarme, Verberckmoes. — R. Declercq, Vervaeke. — Mordant.

B. — Plaatsvervangers: Mevr. Boeraeve-Derycke, de heren Bourgeois, Desutter, Dupré, Grafé, Moors, Steverlynck, Wauthy. — Bogaerts, Burgeon, De Batselier, Gondry, Y. Harmegnies, Hostekint, Rigo, Van den Bossche. — Bril, D'hondt, Pans, Pierard, Petitjean, Sprockeels, Van de Velde. — Meyntjens, Van Grembergen, Verniers. — Mevr. Boniface-Delobe, de heer Nols.

Zie:

551 (1982-1983):

— Nr 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

10 MARS 1983

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 27 décembre 1938 relative à la création d'un Office national des débouchés agricoles et horticoles

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE ET DES CLASSES MOYENNES ⁽¹⁾
PAR M. PEETERS

MESDAMES, MESSIEURS,

A. — Exposé du Secrétaire d'Etat
aux Affaires européennes et à l'Agriculture

Le Secrétaire d'Etat souligne d'emblée qu'il attache une grande importance au projet de loi. Ce projet, qui est l'aboutissement de longs et multiples travaux, est indispensable afin d'assurer rapidement à nos produits agricoles et horticoles des débouchés efficaces sur le marché intérieur et à l'étranger.

La promotion des exportations constitue d'ailleurs un des points fondamentaux de la déclaration gouvernementale. Cette politique de promotion des exportations s'applique également au secteur agricole et horticole. C'est la raison pour laquelle le Gouvernement attache également une grande importance à ce projet.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M^{lle} Devos.

A. — Membres: MM. Beerden, Bockstal, d'Alcantara, Desmarests, M^{lle} Devos, MM. Lernoux, Peeters. — Baldewijns, Bourry, Coëme, J.-B. Delhay, Delizée, M. Remacle, Rubens. — Beysen, Cornet d'Elzuis, De Decker, Denys, Ducarme, Verberckmoes. — R. Declercq, Vervaeke. — Mordant.

B. — Suppléants: M^{me} Boeraeve-Derycke, MM. Bourgeois, Desutter, Dupré, Grafé, Moors, Steverlynck, Wauthy. — Bogaerts, Burgeon, De Batselier, Gondry, Y. Harmegnies, Hostekint, Rigo, Van den Bossche. — Bril, D'hondt, Pans, Pierard, Petitjean, Sprockeels, Van de Velde. — Meyntjens, Van Grembergen, Verniers. — M^{me} Boniface-Delobe, M. Nols.

Voir:

551 (1982-1983):

— N° 1: Projet transmis par le Sénat.

De Staatssecretaris is er zich van bewust dat dit ontwerp niet alle problemen rond de promotie van de afzet van onze land- en tuinbouwprodukten oplost. De landbouwwattaches bij de ambassades alsook de Belgische Dienst voor de Buitenlandse Handel moeten betrokken worden en blijven bij een goed gecoördineerd promotiebeleid.

Dat dit ontwerp aan een dringende noodzaak voldoet, wordt volgens de Staatssecretaris overvloedig bewezen door een recente studie van de Economische Diensten van het Departement van Landbouw.

Inderdaad, een synthesestudie van de buitenlandse handel in land- en tuinbouwprodukten voor de periode 1954-1981 en toegepast op 56 produktengroepen (20 dierlijke, 19 plantaardige en 17 tuinbouw) leidt tot volgende belangwekkende conclusies:

1° voor 38 produktengroepen is de handelsbalans bestendig negatief; slechts voor 11 is ze bestendig positief. Tijdens deze periode van 25 jaar evolueerden bovendien 4 produktengroepen van positief naar negatief en slechts 3 van negatief naar positief;

2° het algemeen negatief saldo dat reeds bestendig negatief was van 1954 tot 1973 is in de laatste 10 jaar fors gestegen. Deze stijging is overwegend het gevolg van vijf groepen (vis, exotisch fruit, maniok, oliezanen en andere plantaardige produkten);

3° de balans van de produktengroep van de levende varkens daalde van +3,5 miljard frank naar -4,2 miljard frank.

4° de concurrentiepositie van de pluimveesector is gevoelig verzwakt (van +3,3 miljard frank in de periode 1969-1973 tot +0,9 miljard frank in 1981);

5° er wordt een gevoelig stijgend negatief saldo vastgesteld op de handelsbalans van de zuivelprodukten (van -1,8 miljard frank in 1969-1973 tot -4,1 miljard frank in 1981);

6° het batig saldo van de handelsbalans voor de sierteeltprodukten werd eveneens aangetast;

7° de deficits op de handelsbalans met de E.E.G.-landen stijgen veel sneller dan deze tegenover derde landen;

8° er zijn bovendien de opvallende vaststellingen van de daling van het positief saldo met de Duitse Bondsrepubliek (van 9 miljard frank tot 7,8 miljard frank) en van de sterke stijging van het deficit van de handelsbalans met Nederland (van -3,3 miljard frank tot -11,2 miljard frank);

9° positief is evenwel de vaststelling dat het procentueel aandeel van de land- en tuinbouwprodukten in de totale invoer gevoelig is gedaald en bij de uitvoer meer dan verdubbeld is (van 3,06% naar 6,33%);

10° de dierlijke produkten, vooral varkensvlees en rundvlees, nemen een zeer belangrijke plaats in aan de goede zijde van de handelsbalans.

Anderzijds is de handelsbalans voor voedingsgewassen en dranken wel positief, nl. 162 miljard frank uitvoer en 111 miljard frank invoer, hetzij een positief saldo van 51 miljard frank.

De voornaamste positief evoluerende produkten zijn (in miljard frank):

- dieën en vetten: +2,6;
- verwerkt vlees: +5,4;
- verwerkte granen: +2,5;
- suiker: +11,5;
- cacao-chocolade: +2,9;
- brouwerij: +4,9;

Le Secrétaire d'Etat est conscient du fait que ce projet ne résout pas tous les problèmes relatifs à la promotion de nos débouchés agricoles et horticoles. Les attachés agricoles auprès des ambassades et l'Office belge du Commerce extérieur doivent être et rester associés à la mise en œuvre d'une politique de promotion coordonnée de manière efficace.

Le Secrétaire d'Etat souligne que le projet répond à une nécessité urgente, ainsi qu'il appert clairement d'une étude récente effectuée par les Services économiques du Département de l'Agriculture.

Une étude synthétique relative au commerce extérieur des produits agricoles et horticoles, portant sur la période 1954-1981 et sur 56 groupes de produits (20 animaux, 19 végétaux et 17 horticoles) abouti aux conclusions suivantes:

1° la balance commerciale présente un solde négatif permanent pour 38 produits, tandis que 11 produits à peine donnent lieu à un solde positif permanent. Au cours de cette période de 25 ans, quatre produits sont passés d'un solde positif à un solde négatif, alors que trois seulement ont accompli l'évolution inverse.

2° le solde général déficitaire, qui était déjà négatif durant la période de 1954 à 1973, a fortement augmenté ces dix dernières années. Cette augmentation est due essentiellement à cinq produits (le poisson, les fruits exotiques, le manioc, les graines oléagineuses et d'autres produits végétaux);

3° en ce qui concerne les porcs sur pied, le solde de la balance est passé de +3,4 milliards de francs à -4,2 milliards de francs;

4° la compétitivité du secteur avicole s'est sensiblement affaiblie (de +3,3 milliards au cours de la période 1969-1973 à +0,9 milliard en 1981);

5° le solde négatif de la balance commerciale des produits laitiers est en augmentation sensible (de -1,8 milliard en 1969-1973 à -4,1 milliards en 1981);

6° le solde positif de la balance commerciale des plantes ornementales s'est également détérioré;

7° les déficits de la balance commerciale avec les pays de la C.E.E. ont augmenté beaucoup plus rapidement que les déficits avec les pays tiers;

8° la baisse du solde positif avec la R.F.A. (de 9 milliards à 7,8 milliards de francs) et la forte augmentation du déficit de la balance commerciale avec les Pays-Bas (de -3,3 milliards de francs à -11,2 milliards de francs) sont deux évolutions surprenantes;

9° il est par contre réjouissant que la part relative des produits agricoles et horticoles dans le total des importations ait subi une diminution sensible tandis que la part des mêmes produits dans le total des exportations a plus que doublé (de 3,06% à 6,33%);

10° les produits animaux, surtout la viande de porc et la viande de bœuf, occupent une place importante dans l'excédent de la balance commerciale.

En ce qui concerne d'autre part les cultures alimentaires et les boissons, la balance commerciale présente un solde positif de 51 milliards (162 milliards d'exportation contre 111 milliards d'importation).

Les principaux produits pour lesquels on constate une évolution favorable sont les suivants (évolution de la balance commerciale en milliards de francs):

- matières grasses: +2,6;
- viandes transformées: +5,4;
- céréales transformées: +2,5;
- sucre: +11,5;
- cacao-chocolat: +2,9;
- brasserie: +4,9;

Daarentegen zijn melk en melkprodukten (-3,9), fruit- en groentenconserven (-1,8) en wijnen (-13,1) de voornaamste negatief evoluerende produkten op deze handelsbalans.

De Staatssecretaris wijst er vervolgens op dat ons land zich in het centrum bevindt van een geheel dat netto-uitvoerder is voor land- en tuinbouwprodukten gelet op de hoge produktie en produktiviteit van de Westeuropese landbouw. Het is derhalve een absolute noodzaak in een zo hoog mogelijke mate aan deze export deel te nemen.

België is daarenboven omringd door landen die in vergelijking enorme financiële en andere inspanningen doen om hun land- en tuinbouwprodukten in Europa maar ook en vooral elders in de wereld af te zetten.

Bij wijze van voorbeeld haalt de Staatssecretaris o.m. volgende bedragen aan die in een met ons land vergelijkbaar buurland in 1982 ter beschikking werden gesteld voor de exportbevordering:

- Departementale begroting: ± 175 miljoen frank;
- Instituut voor afzetbevordering van aardappelen: ± 90 miljoen frank;
- Stichting Propaganda groenten en fruit: ± 19 miljoen frank;
- Stichting Bloembureau: ± 400 miljoen frank, waarvan alleen voor promotie ± 200 miljoen frank;
- Samenwerkingscommissie Promotie bollen, bloemen en bomen: ± 70 miljoen frank;
- Stichting Bloembollenraad: ± 175 miljoen frank;
- Stichting Plant-Propaganda: ± 20 miljoen frank.

In het totaal worden naast de 175 miljoen frank van de overheid nog 2 077 944 000 frank aan bijdragemiddelen van het beroep ingezet voor de afzetbevordering van de Nederlandse land- en tuinbouwprodukten.

In de Duitse Bondsrepubliek beschikt de Centrale Marketing-gesellschaft der Deutschen Agrarwirtschaft (C.M.A.) over een jaarbudget van ± 1,7 miljard frank.

In 1980 bedroeg voor Frankrijk het budget van de SOPEXA (Société pour l'expansion des ventes des produits agricoles et alimentaires) ± 1,64 miljard frank, waarvan ± 774 miljoen frank voor acties op de buitenlandse en ± 625 miljoen frank op de binnenlandse markten (± 674 miljoen frank hiervan was overheids-geld).

Voor 1982 bleken volgens ingewonnen inlichtingen volgende bedragen ter beschikking van de afzetbevordering te staan: ongeveer 2,45 miljard frank, waarvan 1,3 miljard frank overheids-geld.

Dit alles bewijst, aldus de Staatssecretaris, dat ons huidig afzetbeleid, zowel in het binnen- als in het buitenland, dringend moet hertekend worden ten einde een actieve promotie te kunnen voeren. Deze vergrote inspanning kan evenwel niet uitsluitend gedragen worden door de overheid. Ook de betrokken kringen moeten hiertoe een inspanning leveren.

Bij de analyse van de artikelen van het ontwerp zoals het werd goedgekeurd door de Senaat, verklaart de Staatssecretaris dat artikel 1 van het ontwerp de rol van de N.D.A.L.T.P. ruimer stelt dan vroeger. De basiswet van deze dienst zal gewijzigd worden waardoor zijn middelen kunnen worden uitgebreid ten einde een betere afzetpromotie mogelijk te maken.

De grote nieuwigheid van het ontwerp ligt vervat in artikel 2. De N.D.A.L.T.P. krijgt namelijk de mogelijkheid om verplichte bijdragen te ontvangen ten lasten van de personen die landbouw-,

A l'opposé, les secteurs dont l'évolution défavorable a eu l'effet le plus négatif sur la balance commerciale sont ceux du lait et des produits laitiers (-3,9), des conserves de fruits et de légumes (-1,8) et des vins (-13,1).

Le Secrétaire d'Etat souligne en outre que notre pays se trouve au centre d'un ensemble économique dont les exportations de produits agricoles et horticoles excèdent les importations, situation due au fait que l'agriculture de l'Europe de l'Ouest se caractérise par une production et une productivité élevées. Il est par conséquent indispensable de prendre une part aussi importante que possible dans ces exportations.

Les efforts et les ressources que la Belgique consacre à la promotion de ses débouchés agricoles et horticoles en Europe, mais aussi et surtout dans le reste du monde, paraissent d'ailleurs bien maigres par rapport à ceux de ses voisins.

A titre d'exemple, le Secrétaire d'Etat cite notamment les montants suivants, consacrés à la promotion des exportations en 1982 par un pays voisin comparable au nôtre:

- Budget du département: ± 175 millions de francs;
- Institut pour la promotion des débouchés de la pomme de terre: ± 90 millions de francs;
- Office de promotion des légumes et des fruits: ± 19 millions de francs;
- Bureau des produits horticoles d'ornementation: ± 400 millions de francs, dont ± 200 millions uniquement destinés à la promotion;
- Commission de coordination pour la promotion des produits de la bulbiculture, de la floriculture et de l'arboriculture: ± 70 millions de francs;
- Office de promotion des bulbes à fleurs: ± 175 millions de francs;
- Office de promotion des produits végétaux: ± 20 millions de francs.

En sus des 175 millions de francs prévus au budget de l'Etat, les milieux professionnels ont versé des cotisations pour un montant de 2 077 944 000 francs en vue de promouvoir les débouchés des produits agricoles et horticoles des Pays-Bas.

En République fédérale d'Allemagne, la Centrale Marketing-gesellschaft der Deutschen Agrarwirtschaft (C.M.A.) dispose d'un budget annuel de ± 1,7 milliard de francs.

En France, le budget 1980 de la SOPEXA (Société pour l'expansion des ventes des produits agricoles et alimentaires) s'est élevé à ± 1,64 milliard de francs, dont quelque 774 millions de francs ont été consacrés à des actions sur les marchés étrangers et ± 625 millions de francs à des actions sur le marché intérieur (la participation des pouvoirs publics étant de ± 674 millions de francs).

D'après les renseignements recueillis, les moyens affectés à la promotion des débouchés en 1982 se sont élevés à 2,45 milliards de francs environ, la quote-part de l'Etat étant de 1,3 milliard de francs.

Le Secrétaire d'Etat souligne que ces données montrent que nous devons revoir d'urgence notre politique en matière de débouchés intérieurs et extérieurs, en vue d'organiser une promotion plus active. Cet effort accru ne peut toutefois être supporté exclusivement par l'Etat. Les milieux intéressés doivent également y contribuer.

Se référant aux articles du projet tel qu'il y a été adopté par le Sénat, le Secrétaire d'Etat constate que l'article premier du projet élargit la mission de l'O.N.D.A.H. Du fait de la modification proposée de la loi organique de cet office, celui-ci pourra en effet disposer de moyens accrus et remplir dès lors plus efficacement sa mission de promotion des débouchés.

La grande innovation introduite par le projet est contenue dans l'article 2. Elle consiste à permettre à l'O.N.D.A.H. de percevoir des cotisations obligatoires à charge des personnes qui produi-

tuinbouw- en zeevisserijprodukten voortbrengen, verwerken, vervoeren, verkopen of in de handel brengen.

Dit artikel 2, zoals geamendeerd door de Senaat, houdt echter geen vorm van algemeen verplichte bijdrage in. Deze nieuwe mogelijkheid om bijdragen te innen is namelijk enkel bestemd voor die gevallen waar de betrokkenen zelf wensen bij te dragen voor een betere promotie van de produkten in hun sector. Deze bijdrage kan bijgevolg van sector tot sector verschillen.

Daarom zal zowel het vaststellen van het bedrag als het bepalen van de inningswijze slechts gebeuren op vraag van de geïnteresseerde middens (art. 3). Het is bijgevolg mogelijk dat voor één sector wel en voor een andere sector geen promotiecampagne op touw wordt gezet.

Ook kan de Minister van Landbouw *ex autoritate* geen acties opleggen. De ontworpen regeling is bijgevolg minder dwangmatig dan in sommige buurlanden.

Tevens zullen in de schoot van de N.D.A.L.T.P. consultatieve afdelingen worden opgericht voor de bevordering van de afzet. Dit zal toelaten per produkt adviezen van de betrokkenen te ontvangen, zodat de raad van beheer met kennis van zaken zal kunnen oordelen (art. 4).

In artikel 5 wordt het huidige reservefonds vervangen door twee fondsen: een reservefonds, voortaan beperkt tot de overschotten van de ontvangsten bestemd voor de promotie en een bedrijfsfonds voor de overschotten van de ontvangsten van de werkingskosten. Voor het overige bevat de tekst een aantal aanpassingen van de wet op de N.D.A.L.T.P. aan de huidige toestand.

Verder worden er strafsancities voorzien voor degenen die hun bijdrage, beslist op vraag van de betrokkenen, niet zouden willen betalen (art. 6 en 7).

Tenslotte drukt de Staatssecretaris de hoop uit dat ook de Kamer spoedig haar goedkeuring aan onderhavig ontwerp zal hechten.

B. — Algemene bespreking

Een lid looft de gerechtvaardigde inspanning van de Regering voor de afzetbevordering van de Belgische land- en tuinbouwprodukten. Het lid wenst evenwel te vernemen of de vraag van een sector om een betere promotie van hun produkten een eenjarige dan wel een meerjarige of continue promotieactie tot gevolg heeft, m.a.w. hoelang is een sector gebonden aan een dergelijke aanvraag?

Spreker situeert dit punt in samenhang met de betaling van een verplichte bijdrage die volgt uit de vraag tot promotie van een bepaalde sector. Het is duidelijk, aldus het lid, dat in ongunstige prijsomstandigheden de sectoren meer afkerigheid zullen vertonen ten opzichte van bijdragebetaling dan in een gunstige prijzencontext.

Deze bedenking leidt het lid tot een vraag omtrent het reservefonds waarvan sprake in artikel 5 van het ontwerp. Zullen de overschotten van de ontvangsten bestemd voor de promotie van een bepaalde sector overgeheveld worden naar de promotie van andere sectoren?

Met verwijzing naar gelijkaardige toestanden op E.G.-vlak drukt dit lid zijn vrees uit dat de overheveling van overschotten van een sector naar andere sectoren gelijk staat met het inbouwen van moeilijkheden. Het lid betreurt daarom dat het ontwerp geen verbod tot overheveling bevat, te meer daar de overschotten van een bepaalde sector, volgens de logica van een gezond beheer, zouden moeten kunnen gereserveerd worden voor gebruik in minder gunstige tijden.

Een tweede lid spreekt in dezelfde zin. Hij wijst erop dat voor de vaststelling van de bijdragen en de bepaling van de inningswij-

sent, transformant, vendent ou commercialisent des produits agricoles, horticoles ou de la pêche maritime.

Cette disposition de l'article 2, telle qu'elle a été amendée par le Sénat, n'instaure cependant aucune forme de cotisation obligatoire à charge de tous les secteurs. La cotisation visée ne sera en effet perçue que lorsque les intéressés eux-mêmes souhaiteront contribuer à une meilleure promotion des produits de leur secteur. Elle pourra donc varier d'un secteur à l'autre.

C'est pourquoi le montant et le mode de perception de la cotisation ne seront déterminés qu'à la demande des milieux intéressés (art. 3). Il est par conséquent possible qu'une campagne de promotion soit organisée pour un secteur et pas pour un autre.

En outre, le Ministre de l'Agriculture ne peut y imposer aucune action d'autorité. La réglementation projetée est donc moins contraignante que celle en vigueur dans certains pays voisins.

Des sections consultatives pour la promotion des débouchés seront par ailleurs constituées au sein de l'O.N.D.A.H.. Ces sections permettront d'obtenir, par produit, les avis des intéressés, ce qui permettra au conseil d'administration de se prononcer en connaissance de cause (art. 4).

L'article 5 remplace l'actuel fonds de réserve par deux autres fonds: un fonds de réserve, qui désormais sera limité aux excédents des recettes destinées à la promotion, et un fonds d'exploitation alimenté par les excédents des recettes destinées à couvrir les frais de fonctionnement. Pour le reste, cet article apporte un certain nombre de modifications à la loi relative à l'O.N.D.A.H. afin de l'adapter à la situation actuelle.

Des sanctions pénales sont en outre prévues pour les personnes qui refuseraient de payer la cotisation établie à la demande des intéressés (art. 6 et 7).

Enfin, le Secrétaire d'Etat exprime le souhait que la Chambre adopte à son tour rapidement le présent projet de loi.

B. — Discussion générale

Un membre loue les efforts consentis par le Gouvernement en vue de promouvoir les débouchés pour les produits agricoles et horticoles belges. Ces efforts sont selon lui tout à fait justifiés. Il voudrait toutefois savoir si, lorsqu'un secteur demande une meilleure promotion de ses produits, cette demande déclenche une action de promotion d'un an, de plusieurs années ou encore une action continue; autrement dit, il voudrait savoir pour combien de temps un secteur s'engage par une telle demande.

Le membre pose ce problème, étant donné que toute demande introduite par un secteur entraînera le paiement obligatoire d'une cotisation. Il est évident, selon lui, que les secteurs seront moins disposés à payer une cotisation si les conditions de prix qui prévalent sont défavorables.

Poursuivant son raisonnement, le membre demande, en ce qui concerne le fonds de réserve visé à l'article 5 du projet, si l'excédent des recettes destinées à la promotion d'un secteur sera utilisé pour la promotion d'un autre secteur.

Il craint que le transfert d'excédents entre les secteurs ne soit source de difficultés similaires à celles constatées au niveau de la C.E.E. Le membre déplore que le projet n'interdise pas les transferts d'autant plus que, selon les principes d'une saine gestion, les excédents d'un secteur déterminé devraient pouvoir être réservés pour être utilisés en des temps moins favorables.

Un deuxième membre partage ce point de vue. Il souligne que le conseil d'administration de l'office est consulté pour la détermi-

ze de raad van beheer van de dienst geraadpleegd wordt. In deze raad zijn alle sectoren vertegenwoordigd. Door dit feit vreest het lid dat de sector die een promotieaanvraag doet zich argwanend zal tonen t.o.v. de andere sectoren, indien niet de zekerheid wordt geboden dat eventuele excedenten voor de aanvragende sector gereserveerd blijven.

Overigens treedt hij ten volle het argument van vorige spreker bij dat deze reserves moeten kunnen aangesproken worden op het ogenblik dat zich voor die bepaalde sector, en bijgevolg niet noodzakelijk voor een andere sector, een inzinking qua prijs voordoet.

Gezien het belang van dit probleem, wenst dit lid, dat meent te weten dat in Nederland de sectoren wel degelijk reserves met dit doel aanleggen, precies te vernemen in welke mate op dit punt de in dit ontwerp voorgestelde regeling verschilt van deze in Nederland.

Een gelijkaardige vraag om vergelijking met de Nederlandse en Duitse regeling inzake vaststelling van bijdrage van de sectoren werd trouwens door nog een ander lid ingediend.

Inzake de vraag hoelang een aanvraag tot promotiecampagne voor de betrokken sector bindend is, verwijst de Staatssecretaris naar de onderhandelingen die zullen gevoerd worden in de schoot van de consultatieve afdelingen vermeld in artikel 4 van het ontwerp. Het is duidelijk dat over de inhoud van de promotie van de sector (hoogte van de bijdrage, wijze van inning, duur van het project) in de consultatieve afdeling moet overleg gepleegd worden met de sector zelf.

In geen geval zal de bijdrage waarvan sprake in artikel 2 van het ontwerp een bestendig karakter, d.w.z. van een verkapte belasting, hebben.

Deze bijdrage is evenmin een algemeen verplichte bijdrage. De inning ervan is inderdaad slechts mogelijk in die gevallen waarin de betrokken sector zelf wenst bij te dragen in de kosten van een betere promotie, zo hiertoe besloten wordt. Dit betekent dat indien de sector oordeelt, rekening houdend met de conjuncturele omstandigheden geen actie te voeren en derhalve geen bijdrage te betalen, de Minister van Landbouw geen actie kan opleggen en bijgevolg geen bijdrage kan innen ten behoeve van de Dienst.

Hierin schuilt trouwens het essentiële verschil met de Duitse en Nederlandse regelingen waarin de overheid autonoom een bijdrage van de sectoren in de promotieacties kan opleggen. Volgens de regeling van dit ontwerp moet de betrokken sector eerst een voorstel tot promotie indienen, waardoor het vaststellen zelf van de bijdrage slechts kan gebeuren op vraag van de geïnteresseerde middens.

Inzake de overschotten van de ontvangsten bestemd voor de promotie van de produkten van de verschillende sectoren, verklaart de Staatssecretaris dat de geïnde bijdragen van de sectoren geen belastinggeld zijn, d.w.z. dat zij niet naar de Schatkist vloeien. Met het doel deze overschotten op te vangen wordt trouwens in artikel 5 een reservefonds gesticht.

Het ontwerp bevat echter geen regeling die de doorvloeijing van de overschotten van een sector naar een andere sector belet. Het is evenwel logisch dat ten voordele van sectoren die een promotieinspanning leveren een waarborg wordt ingebouwd dat de overschotten voor deze sectoren gereserveerd blijven.

Het is de taak van de consultatieve afdelingen dit onderwerp ernstig te bestuderen. Zij kunnen tevens de wijze van aanwending van de overschotten incalculeren in hun principiële beslissing tot promotieactie van hun sector.

Nog nader ondervraagd over de mogelijke intersectoriële aanwending van de overschotten in het reservefonds herinnert de Staatssecretaris eraan dat de vorige Regering in dit verband opteerde voor de inning van een parafiscale bijdrage ten laste van de sectoren. Deze bijdrage, die zou bestaan uit een basisbedrag verhoogd met een specifieke schijf per sector, werd beschouwd als een supplementair begrotingsmiddel.

nation du montant et du mode de perception des cotisations. Tous les secteurs sont représentés au sein de ce conseil. Le membre craint que le secteur qui introduit une demande de promotion se montre méfiant vis-à-vis des autres secteurs s'il n'a pas la garantie que les excédents éventuels lui resteront réservés.

Comme l'orateur précédent, l'intervenant estime que ces réserves devraient pouvoir être utilisées lorsque le secteur en question, et éventuellement lui seul, est touché par un effondrement des prix.

Compte tenu de l'importance du problème et croyant savoir qu'aux Pays-Bas les secteurs constituent des réserves dans une telle perspective, le membre demande dans quelle mesure la réglementation proposée diffère sur ce point de celle qui est en vigueur aux Pays-Bas.

Un autre membre demande également une comparaison avec les réglementations néerlandaise et allemande relatives à la détermination des cotisations des secteurs.

En ce qui concerne la durée pour laquelle une demande de campagne de promotion lie le secteur concerné, le Secrétaire d'Etat déclare que des négociations auront lieu au sein des sections consultatives visées à l'article 4 du projet. Il est évident que l'organisation de la promotion du secteur (montant de la cotisation, mode de perception, durée du projet) doit faire l'objet d'une concertation entre la section consultative et le secteur lui-même.

La cotisation visée à l'article 2 du projet ne pourra en aucun cas, revêtir un caractère permanent, qui en ferait un impôt déguisé.

La cotisation obligatoire ne sera d'ailleurs perçue que dans les cas où le secteur concerné tient à financer une partie du coût d'une campagne de promotion dont l'organisation est envisagée. Si compte tenu de la conjoncture, le secteur estime que l'organisation d'une action, et partant, le versement d'une cotisation ne se justifient pas, le Ministre de l'Agriculture ne peut ni imposer une action ni faire percevoir une cotisation en faveur de l'Office.

C'est en cela que la réglementation prévue se différencie des réglementations allemande et néerlandaise qui permettent à l'autorité d'exiger d'office une participation des secteurs aux actions de promotion. Selon la réglementation prévue par le projet, le secteur concerné doit d'abord déposer une proposition de promotion et la cotisation ne peut être déterminée qu'à la demande des milieux intéressés.

Quant aux excédents des recettes destinées à la promotion des produits des différents secteurs, le Secrétaire d'Etat déclare que les cotisations versées par les secteurs ne sont pas des recettes fiscales et qu'elles ne sont donc pas versées au Trésor, mais au fonds de réserve prévu à cet effet à l'article 5.

Le projet ne contient toutefois aucune règle interdisant le transfert des excédents d'un secteur à un autre. Il serait néanmoins logique de prévoir que les secteurs qui ont fourni un effort de promotion se voient réserver les excédents de leurs contributions.

Il appartient aux sections consultatives d'étudier sérieusement ce problème. Celles-ci peuvent en outre tenir compte de la destination des excédents lorsqu'elles prennent la décision de principe d'entreprendre une action de promotion en faveur de leur secteur.

Interrogé de manière plus précise encore sur la possibilité d'une utilisation intersectorielle des excédents versés au fonds de réserve, le Secrétaire d'Etat rappelle que le Gouvernement précédent avait opté pour la perception d'une cotisation parafiscale à charge des secteurs. Cette cotisation, consistant en un montant de base majoré d'une tranche spécifique par secteur, devait fournir un complément de ressources budgétaires.

De betrokken beroepskringen waren evenwel terughoudend tegenover een bijdrage van deze aard. Daarom opteerde deze Regering voor de techniek van artikel 3 van het ontwerp.

Deze wijziging van techniek van bijdrageïnnig als ook het karakter van kaderwet van dit ontwerp brengen mee dat het ontwerp geen regeling bevat omtrent de mogelijke aanwending van de overschotten van actieve sectoren door andere sectoren. Het is evenwel de bedoeling bij uitvoeringsmaatregel de waarborg tot reservering per sector te voorzien.

Wat de vergelijking met Nederland en Duitsland betreft, verklaart de Staatssecretaris dat in Nederland sectorieel gewerkt wordt via Instituten voor Afzetbevordering of via geëigende Stichtingen per produkt. Het innen van de heffingen gebeurt op basis van verordeningen van de Minister van Landbouw waarbij per produkt of per sector het bedrag en de inningswijzen van de bijdragen bepaald wordt.

In Duitsland wordt gewerkt langs een private vennootschap om, het C.M.A. (Centrale Marketinggesellschaft der Deutschen Agrarwirtschaft), waarvan het kapitaal voor 55 % onderschreven werd door de verschillende verbonden van land- en bosbouw en voor 45 % door de handel en de industrie in de voedingssector. In de verschillende sectoren zijn verplichte bijdragen voorzien die meestal als « flessenhalsbijdrage » geïnd worden. Zo een bijdrage, gebaseerd op de hoeveelheid of op de waarde van de landbouwprodukten, wordt in een bepaald stadium van de verwerkende industrie opgelegd.

..

Een lid wenst precies te vernemen welke vernieuwing de inrichting van consultatieve afdelingen in de Afzetdienst inhoudt ten opzichte van de reeds bestaande commissies van advies.

De Staatssecretaris verklaart dat er op dit ogenblik in de schoot van de Afzetdienst reeds commissies van advies werkzaam zijn, nl. o.m. in de sectoren groenten en fruit, zeevisserij, sierteelt, varkensvlees, rundvlees, zaaizaad, pootgoed, pluimvee en eieren. Deze bestaande commissies zijn bevoegd voor het toezicht op produktie en kwaliteit en houden zich ook gedeeltelijke bezig met de promotie van de produkten van de respectieve sectoren.

Het doel van de oprichting van de consultatieve afdelingen is de mogelijkheid te scheppen bij hun samenstelling alle bij het te promoveren produkt vertikaal, d.w.z. van produktie tot verkoop, aanwezige economische agenten te betrekken. In de huidige commissies van advies zijn deze niet alle vertegenwoordigd.

Een lid stelt vast dat dit ontwerp enkel handelt over de promotie van land- en tuinbouwprodukten. Hij vraagt zich af of niet moet gevreesd worden dat deze promotie zal leiden tot meer produktie en derhalve tot minder kwaliteit.

De Staatssecretaris bevestigt dat het ontwerp alles te maken heeft met de promotie van de land- en tuinbouwprodukten. Het ontwerp beoogt bijgevolg geenszins een produktieverhoging en mag nog minder een verzwakking van de controle op de kwaliteit tot gevolg hebben.

De Staatssecretaris verwijst naar zijn inleidende uiteenzetting waarin overvloedig de noodzaak aan promotie van de bestaande land- en tuinbouwproduktie bewezen werd.

Wat specifiek de sector van de zeevisserij betreft vestigt een lid tenslotte de aandacht op de problematiek eigen aan deze sector. Hij wijst erop dat, aangezien drie kwart van de in ons land geconsumeerde vis ingevoerde vis betreft, het gevaar niet denkbeeldig is dat de promotie van vis gelijk staat met het aanwakken van de invoer van vis. Bijgevolg vraagt hij zich af of, eerder dan de eigen visserijsector een promotiebedrage te laten leveren, het niet mogelijk is een belasting te leggen op de invoer van vis.

Les milieux professionnels intéressés se sont toutefois montrés réticents à l'égard de la perception d'une telle cotisation. Aussi le Gouvernement actuel a-t-il opté pour la formule proposée à l'article 3 du projet.

Compte tenu de la nouvelle technique retenue pour la perception des cotisations et étant donné que le projet a le caractère d'une loi-cadre, celui-ci ne contient pas de règles concernant l'utilisation des excédents des secteurs actifs par d'autres secteurs. Le Gouvernement se propose toutefois de prévoir par la voie d'une mesure d'exécution que les excédents des différents secteurs seront versés exclusivement à une réserve propre à chacun de ces secteurs.

En ce qui concerne la comparaison avec les Pays-Bas et l'Allemagne, le Secrétaire d'Etat explique qu'aux Pays-Bas, la promotion est organisée au niveau sectoriel et confiée à des instituts de promotion des débouchés ou à des offices spécifiques pour chaque produit. Les cotisations sont perçues en vertu d'arrêtés pris par le Ministre de l'Agriculture, qui fixe le montant et le mode de perception de ces cotisations par produit et par secteur.

En Allemagne, il est fait appel à une société privée, la C.M.A. (Centrale Marketinggesellschaft der Deutschen Agrarwirtschaft), dont le capital est détenu à raison de 55 % par les différentes unions agricoles et forestières et à raison de 45 % par le secteur du commerce et de l'industrie alimentaires. Des cotisations obligatoires sont établies dans les différents secteurs et perçues la plupart du temps à un stade déterminé du processus de transformation par lequel le produit doit nécessairement passer. Ces cotisations sont basées sur la quantité ou la valeur des produits agricoles.

..

Un membre demande en quoi exactement la création de sections consultatives au sein de l'office apporte un élément nouveau par rapport aux commissions consultatives existantes.

Le Secrétaire d'Etat précise que des commissions consultatives fonctionnent dès à présent au sein de l'Office des débouchés, notamment dans les secteurs des fruits et légumes, de la pêche maritime, des plantes ornementales, de la viande de porc, de la viande de bœuf, des semences, des plants, des volailles et des œufs. Ces commissions sont compétentes en matière de contrôle de la production et de la qualité des produits et s'occupent en partie de la promotion des produits de leur secteur.

La création des secteurs consultatives vise à rassembler tous les agents économiques concernés par la promotion d'un produit du stade de la production à celui de la vente. Ces agents ne sont, en effet, pas tous représentés au sein des commissions consultatives actuelles.

Un membre constate que le présent projet ne concerne que la promotion des produits agricoles et horticoles. Il se demande si cette promotion ne risque pas d'engendrer un accroissement de la production et, partant, une diminution de la qualité.

Le Secrétaire d'Etat confirme que le projet se limite à organiser la promotion des produits agricoles et horticoles. Par conséquent, le projet ne vise nullement à augmenter la production et peut encore moins entraîner un relâchement du contrôle de la qualité des produits.

Le Secrétaire d'Etat renvoie à son exposé introductif, où il a démontré à suffisance la nécessité de promouvoir la vente des produits agricoles et horticoles.

Un membre attire enfin l'attention sur les problèmes propres au secteur de la pêche maritime. Il souligne qu'étant donné que nous importons les trois quarts du poisson consommé dans notre pays, la promotion du poisson risque de stimuler ces importations. Il se demande dès lors s'il n'est pas possible d'établir une taxe sur les importations de poisson plutôt que d'imposer une cotisation de promotion au secteur belge de la pêche.

De Staatssecretaris geeft toe dat ongetwijfeld omzichtigheid is geboden bij de promotie van een aantal produkten waarvan het verbruik eerder gestoeld is op ingevoerde dan wel op inlandse produkten.

Aldus geldt de opmerking van het lid in een zekere mate ook voor de sector van de sierteelt. De mogelijkheid van het belasten van de import van vis kan zeker overwogen worden voor zover de Europese wetgeving niet overtreden wordt.

C. — Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

De artikelen 1, 2 en 3 worden eenparig aangenomen.

Meerdere leden betreuren dat artikel 4 van het ontwerp vertegenwoordiging van de Gewesten in de raad van beheer van de Nationale Dienst voorziet. Naar hun oordeel is deze afwezigheid onbegrijpelijk in de huidige stand van de wetgeving terzake. Zij zullen zich derhalve bij de stemming over artikel 4 en over het gehele ontwerp onthouden.

De Staatssecretaris verklaart dat de Regering in de huidige stand van zaken niet heeft geopteerd voor een vertegenwoordiging van de Gewesten als dusdanig in de Raad van Beheer van de Afzetsdienst. Zij zullen evenwel via de betrokken beroepen en sectoren indirect vertegenwoordigd zijn.

Artikel 4 wordt aangenomen met 7 stemmen en 6 onthoudingen.

De artikelen 5, 6, 7 en 8 worden eenparig aangenomen.

Het gehele ontwerp wordt door de Commissie aangenomen met 7 stemmen en 6 onthoudingen.

De rapporteur,
R. PEETERS.

De Voorzitter,
G. DEVOS.

Le Secrétaire d'Etat reconnaît qu'il faut incontestablement faire preuve de prudence quand il s'agit de promouvoir le développement des débouchés pour un certain nombre de produits qui proviennent principalement d'importations.

La remarque du membre s'applique donc dans une certaine mesure au secteur des plantes ornementales. On peut éventuellement envisager de percevoir une taxe sur les importations de poisson, pour autant que cela ne soit pas contraire à la législation européenne.

C. — Discussion des articles et votes

Les articles 1, 2 et 3 sont adoptés à l'unanimité.

Plusieurs membres déplorent que l'article 4 du projet ne prévoie aucune représentation des Régions au sein du conseil d'administration de l'Office. Cette absence de représentants des Régions est, selon eux, incompréhensible dans l'état actuel de la législation en matière institutionnelle. Par conséquent, ces membres s'abstiendront lors du vote sur l'article 4 et sur l'ensemble du projet.

Le Secrétaire d'Etat précise que, dans l'état actuel des choses, le Gouvernement n'a pas opté pour une représentation des Régions en tant que telles au sein du conseil d'administration de l'Office. Elles seront cependant représentées indirectement par l'intermédiaire des professions et secteurs concernés.

L'article 4 est adopté par 7 voix et 6 abstentions.

Les articles 5, 6, 7 et 8 sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet est adopté par la Commission par 7 voix et 6 abstentions.

Le Rapporteur,
R. PEETERS.

Le Président,
G. DEVOS.

ERRATUM

Art. 3.

In artikel 3, op de voorlaatste regel leze men « bijdrage » in plaats van « bedragen ».

ERRATUM

Art. 3.

A l'article 3, à l'avant-dernière ligne du texte néerlandais, il y a lieu de lire « bijdrage » au lieu de « bedragen ».