

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1982-1983

13 APRIL 1983

WETSONTWERP**tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat****AMENDEMENTEN****VOORGESTELD****DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE****Art. 2**

1) (Amendment en bijkomende orde op het vroegere amendement van de auteur, zie Stuk nr 552/2-I)

In § 2, tweede lid, de woorden « Deze bezoldiging vergoedt de commissarissen voor de taak en de opdrachten die zij vervullen met toepassing van artikel 15bis. » vervangen door de woorden « Deze bezoldiging vergoedt de commissarissen voor een opdracht als commissaris-revisor en voor de taak en de opdrachten die zij vervullen met toepassing van artikel 15bis. »

VERANTWOORDING

Er is een verschil tussen de Nederlandse en de Franse tekst van het wetsontwerp. De Franse tekst is juister en vollediger.

Het amendement strekt ertoe de Nederlandse tekst aan te passen.

2) In § 4, in fine van het eerste lid, de woorden « bij meerderheid van de stemmen uitgebracht door de leden benoemd door de werknemers. » vervangen door de woorden : « bij meerderheid van zijn leden en bij meerderheid van de leden benoemd door de werknemers. »

VERANTWOORDING

Er is een verschil tussen de Nederlandse en de Franse tekst van het wetsontwerp. De Franse tekst is juister en vollediger.

Het amendement strekt ertoe de Nederlandse tekst aan te passen.

Voir :

552 (1982-1983) :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 4 : Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1982-1983

13 AVRIL 1983

PROJET DE LOI**relatif à la réforme du revisorat d'entreprises****AMENDEMENTS****PRÉSENTÉS****PAR M. VAN DEN BOSSCHE****Art. 2**

1) (Amendement en ordre subsidiaire à l'amendement antérieur de l'auteur, voir Doc. n° 552/2-I)

1) Dans le texte néerlandais du § 2, deuxième alinéa, remplacer les mots « Deze bezoldiging dekt de uitoefening van de taak van commissaris en van de opdrachten vervuld in toepassing van artikel 15bis » par les mots « Deze bezoldiging vergoedt de commissarissen voor een opdracht als commissaris-revisor en voor de taak en de opdracht die zij vervullen met toepassing van artikel 15bis. »

JUSTIFICATION

Le texte néerlandais du projet de loi diffère du texte français. Ce dernier est plus correct et plus complet.

Le présent amendement tend à adapter le texte néerlandais.

2) Au § 4, in fine du premier alinéa du texte néerlandais, remplacer les mots « bij meerderheid van de stemmen uitgebracht door de leden benoemd door de werknemers » par les mots « bij meerderheid van zijn leden en bij meerderheid van de leden benoemd door de werknemers ».

JUSTIFICATION

Le texte néerlandais du projet de loi diffère du texte français. Ce dernier est plus correct et plus complet.

Le présent amendement tend à adapter le texte néerlandais.

Zie :

552 (1982-1983) :

- No 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 4 : Amendements.

3) In fine van § 5, de woorden « §§ 2 tot 4 heeft geen uitwerking. » vervangen door de woorden « §§ 2 tot 4 is nietig. Bij betwisting beslist de voorzitter van de arbeidsrechtbank van het rechtsgebied waarin de vervoortschap baar zetel heeft gevestigd, op verzoek van de meest gerechte partij ».

VERANTWOORDING

De formulering « heeft geen uitwerking » is juridisch niet exact. Het is derhalve juister ze te vervangen door het bestaande begrip « nietigheid ». Bovendien is het dan nodig de bevoegde rechtbank aan te duiden bij betwisting.

Art. 3

In het tweede lid van artikel 15quater, de woorden « Indien evenwel uit het doel van de onderneming blijkt dat zij niet de hoedanigheid van koopman bezit, wordt de bedrijfsrevisor in de gevallen bedoeld in artikel 15ter, § 2, derde lid, benoemd door de Voorzitter van de Arbeidsrechtbank in het rechtsgebied waarin de zetel van de onderneming is gevestigd. » weglaten.

VERANTWOORDING

In vorige neergelegde amendementen hebben wij voorgesteld de arbeidsrechtbank bevoegd te maken voor de ganse materie. Derhalve dient deze bijzondere formulering niet behandhaafd te worden.

Art. 8

1) In § 1, derde lid, de woorden « De algemene vergadering bepaalt het aantal commissarissen en stelt hun bezoldiging vast. » vervangen door de woorden : « De algemene vergadering bepaalt het aantal commissarissen en stelt een bezoldiging vast die de naleving van de controlesnormen uitgevaardigd door het instituut der bedrijfsrevisoren waarborgt. »

VERANTWOORDING

Het gevaar van de vatstelling van de bezoldiging door de algemene vergadering is dat er een situatie ontstaat die ertoe kan leiden dat het de gecontroleerde zelf is die bepaalt hoeveel geld hij ter beschikking stelt om gecontroleerd te worden, met als onmiddellijk gevolg dat de revisor in voorkomend geval zijn job niet goed zal kunnen uitvoeren. Nochtans staat of valt de wet op het bedrijfsrevisoraat met de al dan niet goede uitvoering van de opdrachten door de revisor.

De bezoldiging van een bedrijfsrevisor moet alleszins zó zijn dat zij hem in staat stelt zijn opdracht naar behoren te vervullen.

2) In § 1, het vijfde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Dit is een nodeloze verzwaring van de procedure. Derhalve verdient het aanbeveling, ook om de duidelijkheid maximaal te bevorderen, om deze bepaling weg te laten.

L. VAN DEN BOSSCHE

3) In fine du § 5, remplacer les mots « des §§ 2 à 4 reste sans effet » par les mots « des §§ 2 à 4 est nulle. En cas de contestation, le président du tribunal du travail dans le ressort duquel le siège de la société est établi décide à la demande de la partie la plus diligente ».

JUSTIFICATION

Juridiquement, l'expression « reste sans effet » n'est pas correcte. Il convient dès lors de la remplacer par le terme « nullité ». Il importe en outre de préciser quel est le tribunal qui statuera en cas de contestation.

Art. 3

Au deuxième alinéa de l'article 15quater, supprimer les mots : « S'il découle de l'objet de l'entreprise qu'elle n'a pas la qualité de commerçant, le réviseur d'entreprise est nommé, dans les cas visés à l'article 15ter, § 2, troisième alinéa, par le Président du Tribunal de Travail dans le ressort duquel le siège de l'entreprise est établi ».

JUSTIFICATION

Nous avons proposé dans nos amendements antérieurs que l'ensemble de cette matière relève de la compétence du tribunal du travail. Cette disposition particulière est dès lors superflue.

Art. 8

1) Au § 1, troisième alinéa, remplacer les mots « L'assemblée générale détermine le nombre de commissaires et fixe leurs émoluments » par les mots : « L'assemblée générale détermine le nombre de commissaires et fixe des émoluments garantissant le respect des normes de contrôle établies par l'Institut des réviseurs d'entreprises ».

JUSTIFICATION

La fixation des émoluments par l'assemblée générale risque de créer une situation dans laquelle le contrôlé fixerait lui-même le montant affecté au contrôle qu'il doit subir, ce qui pourrait, le cas échéant, empêcher le réviseur de remplir convenablement sa mission. Or, c'est l'accomplissement de cette mission qui justifie l'existence même de la loi sur le réviseur d'entreprises.

Les émoluments doivent donc permettre au réviseur d'entreprises d'accomplir convenablement sa mission.

2) Supprimer le § 1, cinquième alinéa.

JUSTIFICATION

Ces dispositions alourdissent inutilement la procédure. Il convient dès lors de les supprimer par souci de clarté.