

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

19 OCTOBRE 1983

PROJET DE LOI

modifiant l'article 621
du Code d'instruction criminelle

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)

PAR M. RISOPOULOS

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — EXPOSE DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DES REFORMES INSTITUTIONNELLES

Le Vice-Premier Ministre déclare que le présent projet de loi procède de la préoccupation d'éviter les mesures irréversibles en matière pénale. Si des condamnations à une peine privative de liberté peuvent s'imposer, il n'est pas justifié d'ôter l'espoir aux détenus en excluant toute perspective d'adaptation de la peine. Ce raisonnement ne vaut pas seulement pour l'emprisonnement mais également pour la possibilité de recourir à la réhabilitation. En effet, la flétrissure que constitue la condamnation pénale ne peut poursuivre le condamné durant tout la vie quoiqu'il fasse.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. L. Remacle.

A. — Membres : MM. Bourgeois, Gehlen, Grafé, L. Remacle, Suykerbuyk, Van den Brande, Verhaegen. — MM. Brouhon, Collignon, Mme Detiège, MM. Glinne, Leclercq, Mottard, Van den Bossche, N. — MM. De Groot, Henrion, Huylebrouck, Mundeeler, Van Belle, Van de Velde. — MM. Baert, Belmans.

B. — Suppléants : Mme Demeester-De Meyer, MM. le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — MM. Baudson, Bossuyt, Mme Brenez, MM. Dejardin, J.-J. Delhaye, Tobback, Vanvelthoven, Willockx, N. — MM. Barzin, A. Claes, De Decker, De Grève, De Winter, Klein, Verberckmoes. — MM. R. Declercq, Vansteenkiste, Verniers.

Voir :

591 (1982-1983) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

19 OKTOBER 1983

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 621
van het Wetboek van Strafvordering

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE

UITGEBRACHT DOOR DE HEER RISOPOULOS

DAMES EN HEREN,

I. — UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

De Vice-Eerste Minister verklaart dat het voorliggende wetsontwerp onomkeerbare maatregelen in strafzaken wil voorkomen. Hoewel veroordelingen tot een vrijheidsstraf noodzakelijk kunnen zijn, is het toch niet verantwoord de gevangenen alle hoop te ontnemen door elke mogelijkheid tot strafaanpassing uit te sluiten. Die redenering geldt niet alleen voor gevangenisstraffen, maar ook voor de mogelijkheid om in eer en rechten te worden hersteld. De smet van een strafrechtelijke veroordeling mag een veroordeelde immers niet zijn leven lang en ongeacht zijn gedrag blijven volgen.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer L. Remacle.

A. — Leden : de heren Bourgeois, Gehlen, Grafé, L. Remacle, Suykerbuyk, Van den Brande, Verhaegen. — de heren Brouhon, Collignon, Mevr. Detiège, de heren Glinne, Leclercq, Mottard, Van den Bossche, N. — de heren De Groot, Henrion, Huylebrouck, Mundeeler, Van Belle, Van de Velde. — de heren Baert, Belmans.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. Demeester-De Meyer, de heren le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — de heren Baudson, Bossuyt, Mevr. Brenez, de heren Dejardin, J.-J. Delhaye, Tobback, Vanvelthoven, Willockx, N. — de heren Barzin, A. Claes, De Decker, De Grève, De Winter, Klein, Verberckmoes. — de heren R. Declercq, Vansteenkiste, Verniers.

Zie :

591 (1982-1983) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Or, sauf quelques exceptions, l'article 621 du Code d'instruction criminelle dispose que la réhabilitation ne peut intervenir que si le condamné n'en a pas bénéficié antérieurement.

Il en résulte que cette procédure complexe ne peut intervenir qu'une seule fois. Par conséquent, même si l'intéressé a été réhabilité après avoir été condamné pour un délit mineur commis durant sa jeunesse, il ne pourra demander une nouvelle réhabilitation nonobstant le fait qu'il peut attester avoir eu une conduite irréprochable après une seconde condamnation.

Dès lors, le Vice-Premier Ministre estime que le pouvoir judiciaire doit disposer de plus de latitude et être à même d'accorder la réhabilitation si le condamné n'a pas bénéficié de cette mesure depuis dix ans au moins.

II. — DISCUSSION GENERALE

La question est posée de savoir si le projet de loi répond à un intérêt réel des justiciables concernés. A cet égard, une évaluation du nombre de cas qui se sont présentés devrait être communiquée.

En outre, des informations sont demandées en ce qui concerne les législations des pays voisins en cette matière.

Le Vice-Premier Ministre déclare qu'il n'existe pas d'étude statistique relative à l'impossibilité de recourir à plus d'une réhabilitation, étant donné que les démarches tendant à obtenir une nouvelle réhabilitation ne sont pas enregistrées. Les seuls cas concrets pouvant être évoqués sont ceux que les avocats rencontrent régulièrement dans la pratique et pour lesquels ils doivent, lorsque la réhabilitation a déjà été accordée, informer l'intéressé qu'une deuxième réhabilitation ne peut intervenir. A cet égard, un membre observe que lorsque le souhait d'introduire une demande en réhabilitation est exprimé pour une peine peu importante, les avocats sont amenés à décourager l'intéressé en soulignant qu'il serait plus indiqué de ne recourir à cette procédure qu'après avoir encouru une sanction plus sévère.

En ce qui concerne la référence aux législations des pays voisins, le Vice-Premier Ministre déclare que l'évolution du droit pénal dans ces pays indique également une opposition aux mesures irréversibles. Il ne dispose cependant pas d'une véritable étude de droit comparé. Il estime, en outre, que même si une tendance générale n'existait pas dans ce sens, cette situation ne pourrait justifier la non-adoption de la modification proposée. Il rappelle que la Belgique a souvent eu un rôle pionnier en droit pénal.

* * *

Un membre estime que le projet de loi appelle des réflexions plus générales. Il faut en effet constater qu'il est fait peu d'usage de la procédure de réhabilitation malgré son importance dans le reclassement social.

Parmi les raisons qui peuvent expliquer cet état de fait, il faut citer : le manque d'information du justiciable, la crainte que la condamnation soit connue de l'entourage de l'intéressé à l'occasion de l'enquête qui peut être faite par les parquets et l'impossibilité juridique pour la Cour d'accorder la réhabilitation dans certains cas.

Il serait, dès lors, opportun d'examiner l'ensemble de la procédure et de s'inspirer éventuellement des législations étrangères afin de pallier les inconvénients majeurs de la procédure.

Enkele uitzonderingen niet te na gesproken, bepaalt artikel 621 van het Wetboek van strafvordering echter dat herstel in eer en rechten slechts kan gebeuren indien de veroordeelde zodanig herstel nog niet eerder heeft genoten.

Bijgevolg kan die ingewikkelde procedure slechts eenmaal worden ingesteld. Derhalve kan de betrokkene, indien hij in eer en rechten werd hersteld na een veroordeling voor een gering vergrijp tijdens zijn jeugd, geen nieuw herstel in eer en rechten aanvragen, hoewel hij kan bewijzen dat hij sinds zijn tweede veroordeling een onbesproken gedrag heeft gehad.

De Vice-Eerste Minister meent dan ook dat de rechterlijke macht meer armslag moet krijgen om herstel in eer en rechten toe te staan wanneer de veroordeelde sedert ten minste tien jaar die maatregel niet heeft genoten.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De vraag rijst of het wetsontwerp beantwoordt aan een reële behoefte van de betrokken rechtzoekenden. Dienaangaande zou een raming moeten worden verstrekt van het aantal gevallen dat zich heeft voorgedaan.

Bovendien wordt informatie gevraagd over de wetgeving terzake in onze buurlanden.

De Vice-Eerste Minister verklaart dat er geen statistische studie bestaat betreffende de onmogelijkheid om meer dan eenmaal in eer en rechten te worden hersteld, aangezien geen nota wordt genomen van de aanvragen om een nieuw herstel in eer en rechten te verkrijgen. De enige concrete gevallen waarvan men weet heeft, zijn die waarmee de advocaten in hun praktijk geregeld te maken hebben. Wanneer hun cliënt reeds in eer en rechten werd hersteld, moeten zij hem meedelen dat zulks geen tweede maal kan gebeuren. In dat verband merkt een lid op dat, wanneer een cliënt de wens uitspreekt dat een verzoek tot herstel in eer en rechten wordt ingediend, zijn advocaat hem zulks zal ontraden door erop te wijzen dat het meer geraden is die procedure slechts aan te vatten na een strengere straf.

In verband met de wetgeving in de buurlanden verklaart de Vice-Eerste Minister dat ook in die landen de ontwikkeling van het strafrecht naar een afwijzing van onomkeerbare maatregelen gaat. Hij beschikt echter niet over een echte studie inzake vergelijkend recht op dat stuk. Bovendien meent hij dat, zelfs al zou er geen algemene tendens in die zin bestaan, zulks geen reden kan zijn om zich tegen de voorgestelde wijziging te verzetten. Hij stipt aan dat België inzake strafrecht vaak een koploper is geweest.

* * *

Een lid meent dat het wetsontwerp tot meer algemene overwegingen aanleiding geeft. Men moet immers vaststellen dat er weinig gebruik wordt gemaakt van de procedure tot herstel in eer en rechten, niettegenstaande het belang ervan voor de reclassering.

Onder de redenen die deze feitelijke toestand kunnen verklaren, dienen te worden vermeld : het gebrek aan informatie van de rechtzoekende, de vrees dat de veroordeling in de omgeving van de betrokkene zou kunnen bekend raken naar aanleiding van een mogelijk onderzoek door het parket, en de juridische onmogelijkheid voor het Hof om in bepaalde gevallen herstel in eer en rechten toe te staan.

Bijgevolg ware het gepast de hele procedure te onderzoeken en eventueel uit te gaan van buitenlandse wetgevingen om bepaalde grote tekortkomingen in de bestaande procedure weg te werken.

Le Vice-Premier Ministre déclare que le commissaire royal à la Réforme du Code pénal a tenu compte de ce problème parmi les principales orientations de la réforme du droit pénal et qu'un rapport comprenant les options proposées pourrait être communiquée ultérieurement à la commission.

* * *

A une question d'un membre s'informant de la portée de l'article 2, le Vice-Premier Ministre répond que cet article permet de rétablir la concordance entre le texte français et le texte néerlandais du début de l'article 627, premier alinéa, du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été modifié par la loi du 7 avril 1964.

En effet il faut signaler que les mots « soit à des peines d'amendes correctionnelles » ont été oubliés dans le texte français de la loi du 7 avril 1964 lors de sa publication au *Moniteur belge*. Il signale, par ailleurs, que la modification proposée tient compte d'une remarque du Conseil d'Etat.

* * *

Enfin, il y a lieu de noter qu'il convient de lire la première ligne du 3^e alinéa du texte français de l'exposé des motifs comme suit : « Le projet permet également de rétablir... ».

III. — VOTES

Les articles et l'ensemble du projet de loi sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

B. RISOPOULOS

Le Président,

L. REMACLE

De Vice-Eerste Minister verklaart dat de koninklijke commissaris voor de hervorming van het Strafwetboek met dat probleem heeft rekening gehouden bij de vaststelling van de krachtlijnen voor de hervorming van het strafrecht en dat later een verslag met de voorgestelde keuzemogelijkheden aan de Commissie kan worden meegedeeld.

* * *

Op de vraag van een lid betreffende de draagwijdte van artikel 2 antwoordt de Vice-Eerste Minister dat bedoeld artikel het mogelijk maakt de overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst van de aanhef van artikel 627, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering, zoals dat werd gewijzigd bij de wet van 7 april 1964, te herstellen.

Er zij immers aangestipt dat de woorden « soit à des peines d'amendes correctionnelles » zijn weggefallen in de Franse tekst van de wet van 7 april 1964 bij de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. Overigens stipt hij aan dat de voorgestelde wijziging rekening houdt met een opmerking van de Raad van State.

* * *

Ten slotte zij erop gewezen dat op de eerste regel van het derde lid van de Franse tekst van de memorie van toelichting moet worden gelezen : « Le projet permet également de rétablir... ».

III. — STEMMINGEN

De artikelen en het hele wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

B. RISOPOULOS

De Voorzitter,

L. REMACLE