

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

13 MEI 1983

WETSONTWERP

**tot toekenning van bepaalde bijzondere machten
aan de Koning**

AMENDEMENTEN

Nr 17 VAN DE HEER VAN DEN BOSSCHE.

Art. 7.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

1° Artikel 7 beoogt drie koninklijke besluiten te bekrachtigen, waarvoor de wet van 2 februari 1982 geen bekrachtiging voorzag.

2° Vermits de Regering de drie bedoelde koninklijke besluiten nu toch wil bij wet bekrachtigen, heeft zij hiermee duidelijk een speciale bedoeling.

Deze bedoeling kan niet anders zijn dan een eventuele annulatie van twee van deze koninklijke besluiten door de Raad van State onmogelijk te maken. Tegen twee van deze drie koninklijke besluiten werden immers annulatieberoepen bij de Raad van State ingediend. Het betreft de koninklijke besluiten nr 55 van 6 juli 1982 en nr 124 van 30 december 1982.

Op die manier vraagt de Regering aan het Parlement dat het zich in de plaats zou stellen van de Raad van State. Immers, zonder specifiek onderzoek naar de al of niet verenigbaarheid van de twee volmacht-koninklijke besluiten met de opdrachtwet van 2 februari 1982, zou het Parlement op die manier de bedoelde koninklijke besluiten tot wet maken en de toetsing aan de opdrachtwet onmogelijk maken.

Dit komt m.a.w. neer op het buitenspel zetten van de Raad van State, die tevens verhinderd wordt zijn taak uit te oefenen, zoals opgelegd door de wet van 23 december 1946.

3° Voor het derde argument volstaat het de strenge, afkeurende woorden van de Raad aan te halen:

« De bekrachtigingen beoogd in het hier besproken artikel 7 verschillen zowel van die voorgeschreven door de wet van 2 februari 1982 als die voorgeschreven door artikel 5 van het huidige ontwerp, in deze zin dat de verplichting ertoe niet vooraf werd aangekondigd en zij dus, in de mate dat de wettigheid van de besluiten die men wil bekrachtigen het voorwerp zijn hetzij van een rechtstreekse betwisting door een annulatieberoep bij de Raad van State, hetzij van een exceptie van onwettigheid ingeroepen voor een rechtbank op grond van artikel 107 van de Grondwet, neerkomen op een onvoorzien ingrijpen van de wetgever in voor rechtscolleges hangende gedingen.

Zie:

643 (1982-1983):

- Nr 1: Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 4: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

13 MAI 1983

PROJET DE LOI

**attribuant certains pouvoirs spéciaux
au Roi**

AMENDEMENTS

N° 17 DE M. VAN DEN BOSSCHE.

Art. 7.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

1° L'article 7 vise à confirmer trois arrêtés royaux dont la loi du 2 février 1982 ne prévoyait pas la confirmation.

2° si le Gouvernement veut malgré tout obtenir la confirmation de ces arrêtés royaux, c'est qu'il poursuit un objectif bien précis.

En fait, il ne peut s'agir que d'empêcher l'annulation éventuelle par le Conseil d'Etat de deux de ces arrêtés qui font l'objet d'un recours en annulation (arrêté royal n° 55 du 6 juillet 1982 et arrêté royal n° 124 du 30 décembre 1982).

Le Gouvernement demande en fait au Parlement de se substituer au Conseil d'Etat. En effet, le Parlement transformerait en lois ces deux arrêtés pris en vertu des pouvoirs spéciaux, sans qu'il ait été examiné s'ils sont ou non conformes à la loi d'habilitation du 2 février 1982, et rendrait impossible tout contrôle de leur conformité à cette loi.

Cela revient en fait à court-circuiter le Conseil d'Etat et à l'empêcher d'exercer la mission que lui confie la loi du 23 décembre 1946.

3° Comme troisième argument, il suffit de citer les termes sévères et réprobateurs de l'avis du Conseil d'Etat:

« Les confirmations visées par l'article examiné se distinguent tant des confirmations qui sont prescrites par la loi du 2 février 1982 que de celles qui sont prescrites par l'article 5 du présent projet, en ce que l'obligation n'en a pas été proclamée d'avance et que, dans la mesure où la légalité des arrêtés que l'on entend faire confirmer est contestée soit directement par un recours en annulation devant le Conseil d'Etat, soit par la voie d'une exception d'illégalité soulevée devant un tribunal en vertu de l'article 107 de la Constitution, elles s'analysent dès lors en une intervention imprévue du législateur dans des instances qui sont pendantes devant des juridictions.

Voir:

643 (1982-1983):

- N° 1: Projet de loi.
- N°s 2 à 4: Amendements.

« Een dergelijk ingrijpen van de wetgever in de rechtsprekende functie is overigens bezwaarlijk verenigbaar met de aan ons publiek recht ten grondslag liggende beginselen van de scheiding van de machten en de onafhankelijkheid van de rechters in de uitoefening van hun ambt, beginselen die gehuldigd worden door de Grondwet, wat de hoven en rechtbanken betreft, en door de wet van 23 december 1946 die op haar beurt gegrond is op artikel 94 van de Grondwet, wat de Raad van State betreft. »

4° Ook de rechtsleer leert ons dat de driemachtenleer, naar de opvatting van de Belgische grondwetgever, in de eerste plaats bedoeld is als een middel om de onafhankelijkheid van de hoven en rechtbanken te waarborgen. Vooral met betrekking tot de verhoudingen tussen de rechterlijke en de uitvoerende macht heeft het principe een welbepaalde positiefrechterlijke betekenis.

In werkelijkheid bestaat de behoefte aan een strikt doorgetrokken scheiding tussen de staatsfuncties vooral op het plan van de verhoudingen tussen de wetgever en Regering enerzijds, en de jurisdictionele macht anderzijds. Het is proefondervindelijk bewezen dat de onafhankelijkheid van de met een jurisdictionele opdracht belaste organen van de *conditio sine qua non* is van een effectieve rechtsbescherming tegen willekeur van de gezagsdragers. (Zie A. Mast, *Overzicht van het Belgisch Grondwettelijk recht*, 1983, blz. 90).

5° We zouden dus kunnen concluderen met de woorden van Montesquieu : « Le chef-d'œuvre de la législation est de savoir bien placer la puissance de juger. Mais elle ne pouvait être plus mal que dans les mains de celui qui avait déjà la puissance exécutive ». (Uit *L'esprit des lois*, Boek XI, Hoofdstuk XI).

L. VAN DEN BOSSCHE.
L. DETIEGE. F. WILLOCKX.

« Une telle intervention du législateur dans la fonction juridictionnelle se concilie par ailleurs difficilement avec les principes de la séparation des pouvoirs et de l'indépendance du juge dans l'exercice de sa fonction, qui sont à la base de notre droit public et qui sont consacrés, en ce qui concerne les cours et tribunaux, par la Constitution et, en ce qui concerne le Conseil d'Etat, par la loi du 21 décembre 1946, fondée elle-même sur l'article 94 de la Constitution. »

4° La doctrine nous enseigne également que le principe de la séparation des pouvoirs que le constituant belge a adopté, vise en premier lieu à garantir l'indépendance des cours et des tribunaux. Or, c'est principalement dans la relation entre le pouvoir judiciaire et le pouvoir exécutif que ce principe a une signification bien précise au point de vue du droit positif.

En réalité, le besoin d'une stricte séparation des pouvoirs se fait au niveau des rapports entre le législateur et le Gouvernement, d'une part, et le pouvoir judiciaire d'autre part. L'expérience a démontré que l'indépendance des organes chargés d'une mission juridictionnelle est la *conditio sine qua non* d'une protection juridique affective contre l'arbitraire des dépositions de l'autorité. (Voir A. Mast, *Overzicht van het Belgisch grondwettelijk recht*, 1983, p. 90).

5° Nous pourrions donc conclure en citant les mots « Le chef-d'œuvre de la législation est de savoir bien placer la puissance de juger. Mais elle ne le pouvait être plus mal que dans les mains de celui qui avait déjà la puissance exécutive ». (*L'esprit des lois*, Livre XI, Chapitre XI).

Nr 18 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van het 2°, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 », de woorden « en in artikel 34 » invoegen.

VERANTWOORDING

Artikel 34 preciseert dat de Koning de bepalingen van de wet van 29 juni 1981 bij in Ministerraad overlegde besluiten uitvoert, na het advies van de Nationale Arbeidsraad te hebben ingewonnen.

De Regering heeft voor deze materies de noodzaak van het medebeheer beklemd. Daartoe bestaan instellingen *ad hoc*. Gezien het belang van de maatschappelijke zekerheid voor de bevolking is het aangewezen dat de parlementscommissies vooraf in kennis worden gesteld van de plannen van de Regering.

Zulks strookt blijkbaar met de wil van de Minister van Sociale Zaken om deze kwesties niet via genummerde koninklijke besluiten te regelen. Het lijkt ons wenselijk dat principe in de machtigingswet vast te leggen.

Nr 19 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van het 2°, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 », de woorden « en in artikel 29 » invoegen.

VERANTWOORDING

Het financiële evenwicht van de maatschappelijke zekerheid, dat door de economische crisis werd verstoord, mag niet worden hersteld door de ene of de andere groep werknemers te benadelen.

In het algemeen worden de vrouwen het eerst bedreigd. Daarom achten wij het raadzaam in de machtigingswet het principe uit de wet van 29 juni 1981 op te nemen luidens hetwelk man en vrouw, conform de richtlijnen van de Europese Gemeenschappen, gelijk moeten worden behandeld.

Nº 18 DE M. BURGEON ET CS.

Article 1^{er}.

Au 2°, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « et à l'article 34 ».

JUSTIFICATION

Cet article précise que le Roi exécute les dispositions de la loi du 29 juin 1981 par arrêté délibéré en Conseil des Ministres après avoir recueilli l'avis du Conseil national du travail.

Le Gouvernement a insisté sur la nécessité de « cogérer » dans ces matières. Pour ce faire, il existe des institutions *ad hoc*. Compte tenu de l'intérêt de ces matières de sécurité sociale pour la population, il s'indique que les commissions parlementaires soient informées préalablement des projets du Gouvernement.

Cela répond semble-t-il à la volonté du Ministre des Affaires sociales de ne pas régler ces questions par voie d'arrêtés royaux numérotés. Il nous paraît souhaitable d'insérer ce principe dans la loi d'habilitation.

Nº 19 DE M. BURGEON ET CS.

Article 1^{er}.

Au 2°, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « et à l'article 29 ».

JUSTIFICATION

Les déséquilibres financiers de la sécurité sociale entraînés par la crise économique ne peuvent être résorbés en portant préjudice à l'une ou l'autre catégorie de travailleurs.

Les femmes seront en général les premières menacées, c'est la raison pour laquelle nous jugeons opportun d'insérer dans la loi d'habilitation ce principe de la loi du 29 juin 1981 prévoyant l'égalité de traitement entre hommes et femmes telle qu'elle est prévue par les directives des Communautés européennes.

Nr 20 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van het 2^o, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 », de woorden « en in artikel 28 » invoegen.

VERANTWOORDING

Het onderhavige wetsontwerp wil de deeltijdse arbeid aanmoedigen. Derhalve lijkt het aangewezen de werknemers die voor deze nieuwe formule zouden opteren, de verzekering te geven dat zij, in geval van problemen, op de maatschappelijke zekerheid een beroep kunnen doen.

Nr 21 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van het 2^o, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 », de woorden « en in artikel 27 » invoegen.

VERANTWOORDING

Artikel 27 van de wet van 29 juni 1981 bepaalt dat de Koning een maximum- en een minimumbedrag van de sociale uitkeringen kan vaststellen. Hier gaat het om een principe waarvan bijzondere machten-besluiten niet mogen afwijken, zelfs niet om tot een financieel evenwicht te komen.

Nr 22 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van het 2^o, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 », de woorden « en in artikel 26 » invoegen.

VERANTWOORDING

Artikel 26 van de wet van 29 juni 1981 behandelt de rijkstoelagen voor de verschillende stelsels van de maatschappelijke zekerheid. Door iets meer dan twee jaar geleden dat artikel goed te keuren, gaf het Parlement enigszins de garantie dat de Staat zijn verplichtingen inzake financiering van die stelsels zal nakomen.

Op die manier wilde men voorkomen dat de Staat niet of slechts ten dele zijn verplichtingen zou nakomen en zo de stelsels in financiële moeilijkheid zou brengen, zoals dat in de voorgaande jaren werd geconstateerd.

Vaak moest die tekortkoming van de zijde van de Staat worden verholpen door maatregelen waarvan de werknemers de dupe waren.

Het lijkt ons ongepast de Koning in deze aangelegenheden alleen te laten handelen. Daardoor zou voor 1983 en 1984 opnieuw onzekerheid ontstaan over de vraag of de Staat zijn verbintenissen zal nakomen.

Nr 23 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van het 2^o, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 », de woorden « en in artikel 25 » invoegen.

VERANTWOORDING

Artikel 25 van de wet van 29 juni 1981 preciseert dat de Rijksdienst voor de Sociale Zekerheid slechts mag worden belast met de invordering van andere bijdragen dan die welke bedoeld zijn in artikel 23, voor zover die bijdragen in verhouding tot het loon zijn vastgesteld.

Bij de vorige tekenning van bijzondere machten heeft de Regering handig van de gelegenheid gebruik gemaakt — de eerste machtigingswet legde haar alleen de naleving van de artikelen 5 tot en met 13 van de wet van 29 juni 1981 op — om van dat artikel 25 af te wijken in het koninklijk besluit nr 55 tot instelling voor 1982 van een bijzondere en eenmalige bijdrage voor sociale zekerheid op inkomens boven 3 miljoen.

N^o 20 DE M. BURGEON ET CS.Article 1^{er}.

Au 2^o, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « et à l'article 28 ».

JUSTIFICATION

Dans ce même projet de loi, il est question de favoriser le temps partiel. Il s'indique donc d'assurer aux travailleurs qui opéreraient pour ces formules nouvelles la possibilité de bénéficier de la sécurité sociale en cas de problèmes.

N^o 21 DE M. BURGEON ET CS.Article 1^{er}.

Au 2^o, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « et à l'article 27 ».

JUSTIFICATION

L'article 27 de la loi du 29 juin 1981 stipule que le Roi peut fixer un montant maximum et minimum pour les allocations sociales. Il s'agit là d'un principe auquel les arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux ne peuvent déroger même pour assurer l'équilibre financier.

N^o 22 DE M. BURGEON ET CS.Article 1^{er}.

Au 2^o, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « et à l'article 26 ».

JUSTIFICATION

L'article 26 de la loi du 29 juin 1981 traite des subventions de l'Etat aux différents régimes de sécurité sociale. Par le vote de cet article, il y a un peu plus de deux ans, le Parlement assurait une certaine garantie de respect par l'Etat de ses obligations dans le financement de ces régimes.

On voulait de la sorte éviter que, comme cela s'est déjà vu dans les années antérieures, l'Etat ne remplisse pas ou remplisse incomplètement ses obligations, plaçant ainsi les régimes dans des difficultés financières.

Très souvent il a fallu remédier à la carence de l'Etat par des mesures dont les travailleurs firent les frais.

Il nous paraît inopportun de permettre au Roi d'agir seul en cette matière et de recréer ainsi pour 1983 et 1984 une incertitude quant à la garantie de respect de ses engagements par l'Etat.

N^o 23 DE M. BURGEON ET CS.Article 1^{er}.

Au 2^o, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « et à l'article 25 ».

JUSTIFICATION

L'article 25 de la loi du 29 juin 1981 précise que l'Office national de Sécurité sociale ne peut être chargé de la perception de cotisations autres que celles visées à l'article 23, que pour autant que ces cotisations soient fixées au prorata des salaires.

Lors des précédents pouvoirs spéciaux, le Gouvernement profitant de ce que la première loi d'habilitation ne lui imposait que le respect des articles 5 à 13 de la loi du 29 juin 1981, a dérogé à cet article 25 par l'arrêté royal n^o 55 instaurant une cotisation unique de sécurité sociale sur les revenus supérieurs à 3 millions.

Indertijd heeft de Regering naar aanleiding van die procedure heel wat kritiek gekregen. Het is niet opportuun dat aldus aan de uitvoerende macht alleen de mogelijkheid wordt gelaten nieuwe sociale zekerheidsbijdragen in te voeren, ook al gelden die voor personen met hoge inkomens. Beter ware het een belasting op het vermogen in te voeren, veeleer dan gebruik te maken van die formule van sociale bijdrage, welke de betrokkene in staat stelt via de fiscale aftrekbaarheid een groot gedeelte ervan te recupereren.

Nr 24 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van het 2^o, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 », de woorden « en in artikel 24 » invoegen.

VERANTWOORDING

Artikel 24 van de wet van 29 juni 1981 preciseert de verdeling van de opbrengst van de bijdragen. Tevens voorziet het in de mogelijkheid van een passende verdeling van de opbrengst voor sommige categorieën van werknemers. Tenslotte bepaalt het dat die verdeling, na advies van de Nationale Arbeidsraad, voor speciale behoeften tijdelijk kan worden aangepast bij wet.

Die aanpassing mag niet meer bedragen dan een tiende van de voor de verschillende regelingen bepaalde percentages.

De maatregelen om de verschillende sociale zekerheidsregelingen op begrotingsvlak in evenwicht te brengen, zouden in overeenstemming moeten zijn met dat principe van de wet van 29 juni 1981, want die maatregelen mogen niet tot gevolg hebben dat, door een verschillende verdeling en door een verdeling van te grote omvang, een nieuw onevenwicht tussen de stelsels ontstaat en dat het herstel van het evenwicht — wegens een nieuwe verdeling van de bijdragen na een percentageverhoging — alleen door de werknemers wordt gedragen.

Nr 25 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van het 2^o, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 » de woorden « en in artikel 23 » invoegen.

VERANTWOORDING

Artikel 23 van de wet van 29 juni 1981 preciseert de berekeningsgrondslag voor de bijdragen van de sociale zekerheid.

Na de vervroegde deplafonnering in oktober 1982 bij een bijzondere machtenbesluit — waardoor nieuwe inkomsten aan de sociale zekerheid konden worden verschaft — is het aangewezen dit artikel in de machtigingswet te vermelden aangezien de maatregelen om het financiële evenwicht tot stand te brengen, die berekeningsgrondslag niet zouden mogen wijzigen.

Nr 26 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van het 2^o, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 » de woorden « en in artikel 22 » invoegen.

VERANTWOORDING

Artikel 22 van de wet van 29 juni 1981 preciseert de herkomst van de financiële middelen van de sociale zekerheid, met name de bijdragen, de rijkstoelagen, de bij de wet te bepalen inkomsten en de legaten en interesten van kapitalen.

Het komt ons wenselijk voor dit artikel in de machtigingswet op te nemen, rekening houdend met het feit dat het financiële evenwicht van de sociale zekerheid niet mag worden bereikt via een wijziging van de componenten van die financiering, die op de solidariteit steunt.

A l'époque, le Gouvernement avait été très critiqué à propos de cette procédure. Il n'est pas opportun de laisser ainsi au seul exécutif la faculté d'instaurer de nouvelles cotisations de sécurité sociale, même si celles-ci touchent les titulaires de revenus élevés. Il conviendrait de privilégier le recours à des impôts sur la fortune plutôt que de recourir à cette formule de cotisation sociale qui permet aux intéressés de récupérer la grande partie par la voie fiscale de la déductibilité.

N^o 24 DE M. BURGEON ET CS.

Article 1^{er}.

Au 2^o, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « et à l'article 24 ».

JUSTIFICATION

L'article 24 de la loi du 29 juin 1981 précise la répartition du produit des cotisations. Il prévoit également la possibilité de répartition adéquate pour certaines catégories de travailleurs. Enfin, il est stipulé qu'après avis du Conseil national du travail cette répartition peut être adaptée temporairement par une loi à des besoins spéciaux.

Cette adaptation ne peut dépasser un dixième de chaque pourcentage prévu pour les divers régimes.

Les mesures destinées à équilibrer budgétairement les différents régimes de sécurité sociale devraient respecter ce principe de la loi du 29 juin 1981 car de telles mesures ne peuvent avoir pour effet, par des répartitions différentes et d'ampleurs trop importantes, de créer de nouveaux déséquilibres entre les régimes et de faire supporter exclusivement le rééquilibrage — du fait de nouvelles répartitions des cotisations après une augmentation des taux — par les seuls travailleurs.

N^o 25 DE M. BURGEON ET CS.

Article 1^{er}.

Au 2^o, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « et à l'article 23 ».

JUSTIFICATION

L'article 23 de la loi du 29 juin 1981 précise la base de calcul des cotisations de sécurité sociale.

Après le déplafonnement anticipé opéré en octobre 1982 par un arrêté royal de pouvoirs spéciaux, déplafonnement qui a permis l'apport de nouvelles recettes à la sécurité sociale, il s'indique de reprendre cet article dans la loi d'habilitation, étant donné que les mesures en vue de réaliser l'équilibre financier ne devraient plus modifier cette base du calcul.

N^o 26 DE M. BURGEON ET CS.

Article 1^{er}.

Au 2^o, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « et à l'article 22 ».

JUSTIFICATION

L'article 22 de la loi du 29 juin 1981 précise la provenance des moyens financiers de la sécurité sociale, à savoir les cotisations, les subventions de l'Etat, les recettes à déterminer par la loi ainsi que des legs, emprunts et intérêts de capitalisation.

Il nous paraît souhaitable d'insérer cet article dans la loi d'habilitation, compte tenu de ce que l'équilibre financier de la sécurité sociale ne peut être atteint par une modification des éléments de ce financement, basé sur la solidarité.

Nr 27 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van het 2^o, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 12 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 » de woorden « *en in artikel 21* » invoegen.

VERANTWOORDING

Artikel 21 van de wet van 29 juni 1981 bepaalt de regelingen die deel uitmaken van de sociale zekerheid.

Door dit artikel in de machtigingswet op te nemen wordt de tekst van die wet nader omschreven en de armslag van de Regering beperkt.

Nr 28 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van het 2^o, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 » de woorden « *in artikel 16* » invoegen.

VERANTWOORDING

Artikel 16 van de wet van 29 juni 1981 garandeert dat bij het vaststellen van de sociale prestaties en de toekenningsvoorwaarden ervan geen onderscheid mag worden gemaakt tussen de sociaal verzekerden die zich in dezelfde toestand bevinden.

§ 2 van dat artikel bepaalt tevens dat de sociale uitkeringen zonder verwijzing naar de staat van behoefte worden toegekend.

Paragraaf 3 voorziet in de koppeling van het bedrag van de sociale prestaties aan het indexcijfer der consumptieprijzen en § 4 in de mogelijkheid om die uitkeringen jaarlijks aan het welvaartspeel aan te passen.

Wij zijn van mening dat naar die principes moet worden verwezen in de machtigingswet.

Nr 29 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van 2^o, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 » de woorden « *en in artikel 14* » invoegen.

VERANTWOORDING

Nu men de werklozen en vooral de jonge werklozen begint aan te moedigen om voor andere formules dan het dagelijks stempelen te kiezen, nu sommige vrouwen ertoe worden aangespoord zich opnieuw met de huishouding te gaan bezighouden, verdient het aanbeveling het behoud van de rechten van die werknemers en werknemers op de sociale vergoedingen te garanderen.

Nr 30 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Artikel 1.

Op de derde laatste regel van het 2^o, tussen de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » en de woorden « van de wet van 29 juni 1981 » de woorden « *en in de artikelen 14, 16, 19, 21 tot 29, 34 en 39* » invoegen.

N^o 27 DE M. BURGEON ET CS.Article 1^{er}.

Au 2^o, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « *et à l'article 21* ».

JUSTIFICATION

L'article 21 de la loi du 29 juin 1981 détermine les régimes compris dans la sécurité sociale.

En énonçant cet article dans la loi d'habilitation, on précise le texte de cette loi et on limite le cadre d'intervention du Gouvernement.

N^o 28 DE M. BURGEON ET CS.Article 1^{er}.

Au 2^o, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « *et à l'article 16* ».

JUSTIFICATION

L'article 16 de la loi du 29 juin 1981 garantit qu'aucune distinction ne sera faite entre assurés sociaux se trouvant dans la même situation au moment de la fixation des prestations sociales et des conditions d'accès.

Le § 2 de cet article prévoit également que les prestations sociales sont accordées sans référence à l'état de besoin.

Son § 3 stipule la liaison du montant des prestations sociales à l'indice du prix et son § 4, la possibilité d'adapter annuellement des prestations sociales au niveau de bien-être.

Ces principes devraient, à notre sens, être énoncés dans la loi d'habilitation.

N^o 29 DE M. BURGEON ET CS.Article 1^{er}.

Au 2^o, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « *et à l'article 14* ».

JUSTIFICATION

Au moment où l'on s'oriente notamment vers l'encouragement de chômeurs, et surtout de jeunes chômeurs, à opter pour des formules autres que le pointage journalier, au moment où certaines femmes sont incitées à réintégrer le foyer, il est opportun de garantir à ces travailleurs et travailleuses le maintien de leurs droits aux allocations sociales.

N^o 30 DE M. BURGEON ET CS.Article 1^{er}.

Au 2^o, à l'antépénultième ligne, entre les mots « aux articles 5 à 13 » et les mots « de la loi du 29 juin 1981 », insérer les mots « *et aux articles 14, 16, 19, 21 à 29, 34 et 39* ».

VERANTWOORDING

Artikel 1, 2°, van het wetsontwerp strekt ertoe de Regering de middelen te geven om het financiële evenwicht van de sociale zekerheid in 1983 en 1984 te waarborgen. Die bepaling is precies dezelfde als die welke voorkwam in de wet van 2 februari 1982.

Men kan er dus dezelfde bezwaren tegen opperen. Zoals men weet, bepaalt de tekst dat men daardoor geen afbreuk mag doen aan de algemene beginselen opgesomd in de artikelen 5 tot en met 13 van de wet van 29 juni 1981.

Dat zou *a contrario* betekenen dat de overige bepalingen door besluiten op grond van de bijzondere machten zouden kunnen worden gewijzigd.

Onder die bepalingen komen onder meer voor:

- het beginsel dat tussen de sociaal verzekerden onderscheid mag worden gemaakt bij het vaststellen van de sociale prestaties en van de toekenningsoverwaarden ervan (art. 16, § 1);
- het beginsel volgens hetwelk de sociale prestaties zonder verwijzing naar de staat van behoefte worden uitgekeerd (art. 16, § 2);
- het beginsel van de koppeling van de sociale prestaties aan het indexcijfer van de consumptieprijzen (art. 16, § 3);
- het beginsel van de koppeling van de sociale prestaties aan de ontwikkeling van het welvaartspeil (art. 16, § 4);
- het beginsel van het sociaal overleg tussen Regering en representatieve organisaties van werkgevers en werknemers, alsmede in de instellingen met paritair beheer (art. 19);
- alle beginselen die de wijze van financiering van de sociale zekerheid bepalen (art. 21 tot 29), zowel inzake bijdragen (grondslag, verdeling, bedragen enz.) als inzake rijkstoelagen (percentages van de bijdrage);
- het principe van de gelijke behandeling van mannen en vrouwen (art. 29).

Waarom wordt er niet duidelijk gesteld dat de besluiten op grond van de bijzondere machten niet mogen afwijken van de gezamenlijke beginselen omschreven in de wet van 29 juni 1981?

De beperkende vermelding van de artikelen 5 tot 13 is trouwens in strijd met de memorie van toelichting van het ontwerp (Commentaar van de artikelen). Daarin worden geen beperkingen vermeld en er wordt aan toegevoegd dat de fundamentele hervorming van de sociale zekerheid niet door besluiten op grond van de bijzondere machten maar wel door ontwerpen van kaderwetten zal worden gerealiseerd.

Nr 31 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Art. 3.

Paragraaf 4 weglaten.

VERANTWOORDING

Deze paragraaf bepaalt dat de koninklijke besluiten die zijn uitgevaardigd met toepassing van de artikelen 1 en 2, § 4 van het wetsontwerp, terugwerkende kracht zullen hebben.

Nr 32 VAN DE HEER BURGEON C.S.

Art. 3.

A. In hoofdde:

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De bijzondere machten strekken zich over een zeer lange periode uit en de wet voorziet in de mogelijkheid om aan de koninklijke besluiten die zijn uitgevaardigd met toepassing van die bepalingen, terugwerkende kracht te geven.

JUSTIFICATION

L'article 1^{er}, 2°, du projet de loi a pour objectif de permettre au Gouvernement d'assurer l'équilibre financier de la sécurité sociale en 1983 et 1984. Cette disposition est identique à celle qui figurait dans la loi du 2 février 1982.

On peut donc faire valoir à son égard les mêmes objections. Pour rappel, le texte stipule qu'on ne peut, par ce biais, porter atteinte aux principes généraux énoncés dans la loi du 29 juin 1981 aux articles 5 à 13.

Ce qui signifierait *a contrario* que les autres dispositions pourraient être modifiées par des arrêtés de pouvoirs spéciaux.

Parmi celles-ci figurent:

- le principe de la non-discrimination entre assurés sociaux lors de la fixation des prestations sociales et des conditions d'octroi (art. 16, § 1^{er});
- le principe selon lequel les prestations sociales sont accordées sans référence à l'état de besoin (art. 16, § 2);
- le principe de la liaison des prestations sociales à l'indice des prix (art. 16, § 3);
- le principe de la liaison des prestations sociales à l'évolution du bien-être (art. 16, § 4);
- le principe de la concertation sociale entre Gouvernement et organisations représentatives d'employeurs et de travailleurs ainsi que dans les institutions à gestion paritaire (art. 19);
- tous les principes définissant les modes de financement de la sécurité sociale (art. 21 à 29), tant en matière de cotisations (assiette, répartition, taux etc.) qu'en matière de subventions de l'Etat (pourcentages d'interventions);
- le principe de l'égalité de traitement entre hommes et femmes (art. 29).

Pourquoi n'est-il donc pas stipulé clairement que les arrêtés de pouvoirs spéciaux ne pourraient déroger à l'ensemble des principes définis par la loi du 29 juin 1981?

La mention restrictive des articles 5 à 13 est d'ailleurs en contradiction avec l'exposé des motifs du projet de loi (commentaire des articles). Dans celui-ci, il n'y a pas de restriction et il est ajouté que la réforme fondamentale sera réalisée non par des arrêtés de pouvoirs spéciaux mais par des projets de loi-cadre.

N° 31 DE M. BURGEON ET CS.

Art. 3.

Supprimer le § 4.

JUSTIFICATION

Ce paragraphe prévoit la rétroactivité des arrêtés royaux pris en application des articles 1^{er} et 2, § 4, de la loi en projet.

N° 32 DE M. BURGEON ET CS.

Art. 3.

A. En ordre principal:

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les pouvoirs spéciaux couvrent une période très longue et la loi prévoit la possibilité de rétroactivité des arrêtés royaux pris en application de ses dispositions.

B. In bijkomende orde :

1) In § 1, eerste lid, de woorden « de machten verleend in artikel 1, 1^o en 2^o, verstrijken op 31 maart 1984 » weglaten;

2) In dezelfde paragraaf, de tekst van het tweede lid vervangen door wat volgt :

« De in artikel 2, § 4, aan de Koning verleende machten verstrijken op 31 december 1983 ».

VERANTWOORDING

De bijzondere machten waarover de Regering in 1982 beschikte, hebben ook gediend om maatregelen te nemen met het oog op het financiële evenwicht van de sociale zekerheidsregelingen in 1983. Het is dus onverantwoord op dat gebied andermaal om bijzondere machten te vragen en die dan nog te verlengen tot 31 maart 1984.

B. En ordre subsidiaire :

1) Au § 1^{er}, premier alinéa, supprimer les mots « les pouvoirs accordés par l'article 1^{er}, 1^o et 2^o, expirent le 31 mars 1984 »;

2) Au même paragraphe, remplacer le texte du second alinéa par ce qui suit :

« Les pouvoirs accordés au Roi par l'article 2, § 4, expirent le 31 décembre 1983 ».

JUSTIFICATION

Les pouvoirs spéciaux dont disposait le Gouvernement en 1982 ont également servi à prendre des mesures pour assurer l'équilibre financier des régimes de la sécurité sociale en 1983. Il n'est donc pas justifié de réclamer de nouveaux pouvoirs spéciaux pour couvrir ces matières et de les prolonger jusqu'au 31 mars 1984.

W. BURGEON.

A. COLLIGNON. J.-P. HENRY.

R. GONDRY. VAN DER BIEST.