

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1982-1983

16 MEI 1983

**WETSONTWERP**

**tot toekenning van bepaalde bijzondere machten  
aan de Koning**

**AMENDEMENTEN**

Nr 55 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

Artikel 1.

**Het 3<sup>o</sup> weglaten.**

**VERANTWOORDING**

De Regering heeft gedurende een jaar over bijzondere machten beschikt om dat doel te verwezenlijken. Zij heeft er geen gebruik van gemaakt. Bijgevolg zijn wij van oordeel dat het niet nodig is nogmaals twijfels te laten bestaan over de toekomst van sommige instellingen.

Nr 56 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

Artikel 1.

**A. In hoofdorde :**

**Het 4<sup>o</sup> weglaten.**

**VERANTWOORDING**

Volgens de Raad van State zelf is deze bepaling zo vaag dat het niet mogelijk is het doel ervan te vatten.

Overigens rijst de vraag waarom de bepalingen betreffende de financiering van de gemeenten absoluut moeten worden gewijzigd of aangevuld, bij voorbeeld : had de Staat niet sedert 1979 afgeweken van het criterium voor de stijving van het Gemeentefonds zoals bepaald in artikel 75 van de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976, dan zouden de gemeenten niet verstoken zijn gebleven van de zowat 50 000 000 000 frank waarop zij wettelijk recht hebben.

Bovendien is het pakket van wets- en verordeningenbepalingen inzake de financiële controle van de lokale besturen — een begrip dat het toezicht dekt dat voor de provincies, de gemeenten en de verenigingen van gemeenten tot de bevoegd-

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1982-1983

16 MAI 1983

**PROJET DE LOI**

**attribuant certains pouvoirs spéciaux  
au Roi**

**AMENDEMENTS**

Nº 55 DE M. COLLIGNON ET CS.

Article 1<sup>er</sup>.

**Supprimer le 3<sup>o</sup>.**

**JUSTIFICATION**

Le Gouvernement a disposé pendant un an de pouvoirs spéciaux pour réaliser cet objectif. Il n'en a rien fait. Nous estimons dès lors qu'il est inutile de faire planer une fois de plus le doute sur l'avenir de certaines institutions.

Nº 56 DE M. COLLIGNON ET CS.

Article 1<sup>er</sup>.

**A. En ordre principal :**

**Supprimer le 4<sup>o</sup>.**

**JUSTIFICATION**

Selon le Conseil d'Etat lui-même, cette disposition est tellement vague qu'il n'est pas possible d'en saisir les objectifs.

On peut d'ailleurs se demander pourquoi il est indispensable de modifier ou de compléter les dispositions relatives au financement des communes. Si l'Etat n'avait pas dérogé depuis 1979 au critère d'alimentation du Fonds des communes tel qu'il est prévu par l'article 75 de la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976, les communes n'auraient pas été privées de quelque 50 000 000 000 de francs qu'elles étaient légalement en droit d'espérer.

En outre, l'arsenal des dispositions légales et réglementaires en matière de contrôle financier des pouvoirs locaux — notion qui recouvre la tutelle relevant de la compétence exclusive des régions pour les provinces, les communes et

*Zie :*

643 (1982-1983) :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 6 : Amendementen.

*Voir :*

643 (1982-1983) :

- № 1 : Projet de loi.
- №s 2 à 6 : Amendements.

heid van de gewesten behoort — zo goed voorzien dat het echt geen aanvullende maatregelen meer behoeft, te meer daar het nog werd « verrijkt » met de koninklijke besluiten nrs 110 en 145 van 13 en van 30 december 1982 waarbij het begrotingsevenwicht wordt opgelegd aan de provincies, aan de gemeenten en aan de agglomeraties en federaties van gemeenten.

Daaraan is ook het koninklijk besluit nr 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging toe te voegen dat o.m. verbiedt van 1 januari 1983 tot 31 december 1984 enige weddeverhoging of enig nieuw voordeel in geld of in natura in welke vorm ook toe te staan aan het betrokken overheidspersoneel en aan de bestendig afgewaardigden, burgemeesters, schepenen van gemeenten en agglomeraties en voorzitters van openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Het is daarbij merkwaardig dat dit laatste besluit in de eerste plaats geschonden werd door één van de ondertekenaars van het wetsontwerp. Het betreft de Minister van Binnenlandse Zaken die door het koninklijk besluit van 31 december 1982 met ingang van 1 januari 1983 de wedden heeft verhoogd van de burgemeesters en schepenen van gemeenten met minder dan 10 001 inwoners en dus ook de wedden van de O.C.M.W.-voorzitters, evenals de rustpensioenen van alle gewezen mandatarissen en het overlevingspensioen van hun rechthebbenden, wat de gemeentefinanciën die hij heet te willen saneren, verwaart en de moeilijkheden nog vergroot voor de gewestelijke voogdijoverheden die toezicht moeten uitoefenen op het financiële beheer van de bovenbedoelde instellingen.

Het dient te worden erkend dat artikel 1, 4<sup>o</sup>, duidelijk is op één punt, nl. aanpassing van de wetsbepalingen betreffende het personeel door de Koning. De memorie van toelichting zegt in dat verband dat de door de nationale wetgeving vastgestelde bezoldigingsregeling zou kunnen worden herzien. De wetgever heeft echter geen enkele bezoldigingsregeling vastgesteld !

Integendeel, geen enkel koninklijk besluit beperkt de algemene bepalingen betreffende de bezoldigingsregeling voor het personeel van de provincies en de gemeenten zodat niet de hand is gehouden aan de voorschriften van artikel 71, § 1, van de zgn. eenheidswet, nl. de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel. Voor een dergelijk besluit waren uiteraard volstrekt geen bijzondere machten vereist.

Bovendien kan een overheidsinstantie steeds het statuut van haar personeel voor de toekomst wijzigen, zoals de Raad van State het opmerkt in zijn advies bij het ontwerp dat het koninklijk besluit nr 110 van 13 december 1982 is geworden en dat werd uitgevaardigd op grond van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van sommige bijzondere machten aan de Koning. De plaatselijke overheid kan daartoe het initiatief nemen wanneer zij dat nodig acht. Dat, en niet de uiterst vage maatregelen die de Regering overweegt, vormt de grondslag van de autonomie.

Dat de verwezenlijking van die overigens onbepaalde voornemens de gemeentelijke autonomie zou waarborgen, zoals de Regering het voorgeeft, is dan ook op zijn minst een merkwaardige gevolgtrekking.

### B. In eerste bijkomende orde :

**In het 4<sup>o</sup>, op de tweede regel, de woorden « de financiële controle en de financiële verantwoordelijkheid » weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Dat het toezicht op de ondergeschikte besturen bij het gewest berust, staan we hier voor een inmenging in de bevoegdheden van die overheid.

### C. In tweede bijkomende orde :

**Het 4<sup>o</sup> aanvullen met wat volgt :**

« *in overleg met de meest representatieve organisaties van het provincie- en gemeentepersoneel;* ».

#### VERANTWOORDING

Elke wijziging in het statuut van het provincie- en gemeentepersoneel moet noodzakelijkerwijs aan de representatieve organisaties van dat personeel worden voorgelegd.

### Nr 57 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

#### Artikel 1.

**Het 5<sup>o</sup> weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Het is juist dat sommige publiekrechtelijke rechtspersonen die bedrijfsvoorheffing verschuldigd zijn, de betaling van de voorheffing die zij op de lonen van hun personeel hebben ingehouden, aan de Schatkist schorsen; maar het is ook zo

associations de communes — est si bien garm qu'il ne requiert vraiment plus aucune mesure complémentaire, d'autant qu'il a été « enrichi » par les arrêtés royaux n° 110 et 145 des 13 décembre et 30 décembre 1982 imposant l'équilibre budgétaire aux provinces, aux communes et aux agglomérations et fédérations de communes.

Il faut même y ajouter l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 portant certaines mesures en matière de modération de revenus, qui, entre autres, interdit d'accorder au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier 1983 au 31 décembre 1984 toute augmentation de rémunérations ou tout nouvel avantage pécuniaire ou en nature, sous quelque forme que ce soit, au personnel des services publics en cause, ainsi qu'aux députés permanents, aux bourgmestres, aux échevins des communes et des agglomérations et aux présidents des centres publics d'aide sociale.

A ce sujet, il est curieux de constater que ce dernier arrêté a été violé en tout premier lieu par l'un des signataires du projet de loi. Il s'agit du Ministre de l'Intérieur qui par arrêté royal du 31 décembre 1982 a augmenté avec effet au 1<sup>er</sup> janvier 1983 les traitements des bourgmestres et des échevins des communes de moins de 10 001 habitants et, corrélativement, les traitements des présidents des C.P.A.S., ainsi que les pensions de retraite de tous ces anciens mandataires et la pension de survie de leurs ayants droit, obéant de la sorte les finances communales qu'il prétend vouloir assainir et ajoutant aux difficultés des autorités régionales de tutelle chargées précisément de contrôler la gestion financière des institutions susvisées.

Il est juste de reconnaître que l'article 1, 4<sup>o</sup>, est précis sur un point, à savoir l'adaptation par le Roi des dispositions légales en ce qui concerne le personnel. L'exposé des motifs spécifie dans cet ordre d'idées que les échelles de traitements fixées par la législation nationale pourraient être revues. Or, le législateur n'a arrêté aucune échelle de traitements !

Bien mieux, aucun arrêté royal n'a fixé la limite des dispositions générales relatives aux échelles de traitements du personnel des provinces et des communes, négligeant ainsi de se conformer aux prescriptions de l'article 71, § 1<sup>er</sup>, de la loi dite unique, à savoir celle du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, et, de toute évidence, un tel arrêté ne requiert aucunement des pouvoirs spéciaux.

Au surplus, comme le Conseil d'Etat l'a fait remarquer dans son avis sur le projet qui est devenu l'arrêté royal n° 110 du 13 décembre 1982 pris sur la base de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, une autorité publique peut toujours modifier pour l'avenir le statut de ses agents. C'est une responsabilité à prendre par les autorités locales si elles l'estiment opportun. Là git l'autonomie, et non dans les mesures extrêmement floues envisagées par le Gouvernement.

Dès lors, prétendre, comme celui-ci le fait, que la réalisation de ses objectifs au demeurant indéterminés, permet de garantir l'autonomie communale est à tout le moins une conclusion étrange.

### B. En premier ordre subsidiaire :

**Au 4<sup>o</sup>, à la deuxième ligne, supprimer les mots « au contrôle financier et à la responsabilité financière ».**

#### JUSTIFICATION

La tutelle sur les pouvoirs subordonnés appartient à la région, il s'agit donc d'une ingérence dans les compétences de celle-ci.

### C. En deuxième ordre subsidiaire :

**Compléter le 4<sup>o</sup> par ce qui suit :**

« *en concertation avec les organisations les plus représentatives du personnel des provinces et des communes* ».

#### JUSTIFICATION

Toute modification des statuts du personnel des provinces et des communes doit obligatoirement être soumise aux organisations représentatives de celui-ci.

### Nº 57 DE M. COLLIGNON ET CS.

#### Article 1<sup>er</sup>.

**Supprimer le 5<sup>o</sup>.**

#### JUSTIFICATION

S'il est exact que, parmi les redevables du précompte professionnel, des personnes morales de droit public suspendent le versement au Trésor du précompte qu'elles ont retenu sur les rémunérations de leur personnel, il est non moins

dat die houding vaak wordt ingegeven door het feit dat genoemde overheden de wedden moeten betalen van een aantal personeelsleden die steeds meer opdrachten van algemeen belang moeten vervullen voor rekening van de Staat, die daarvoor geen enkele geldelijke compensatie biedt.

Hoe dan ook, het gaat niet op te beweren dat het in de huidige omstandigheden onmogelijk is tegen de betrokken overheden uitvoeringsmaatregelen te treffen om de bedrijfsvoorheffing in te vorderen. Daartoe zijn wettelijke middelen voorhanden: zo kan de gouverneur of de Bestendige Députation of de Waalse Gewestexecutieve op grond van de gemeentewet een of meer commissarissen aanwijzen die zich op kosten van de in gebreke blijvende overheid ter plaatse zullen begeven ten einde de in de wetten en de algemene reglementen voorgeschreven maatregelen te doen uitvoeren. Een gelijkaardige bepaling komt trouwens voor in artikel 113 van de wet van 8 juli 1976 houdende oprichting van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Wanneer men boven dien de door de gemeenten verschuldigde bedrijfsvoorheffing gaat afhouden op het aandeel dat hun toekomt op grond van de verdeelcriteria die door de bevoegde gewestelijke overheid met toepassing van artikel 6, § 1, VIII, 2<sup>e</sup>, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen vastgesteld zijn, komt zulks erop neer dat men die criteria gaat wijzigen, wat klaarblijkelijk in strijd is met de wet.

## Nr 58 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

### Artikel 1.

#### A. In hoofdorde:

##### Het 6<sup>e</sup> vervangen door wat volgt:

« 6<sup>e</sup> aan in de artikel 352 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bedoelde lokale overheden te verlenen :

» een enige en uitzonderlijke toelage van 21 miljard betaalbaar over twee dienstjaren op voorstel van de Minister die de Financiën onder zijn bevoegdheid heeft en op advies van de bij artikel 1, § 1 en 3, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen bedoelde executieven en van de voor het tweetalige gewest Brussel-Hoofdstad bevoegde overheid;

» — aan de bij artikel 356 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bedoelde gemeenten de driemaandelijkse betaling toe te staan, ten belope van 75 % van de opbrengst van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting, die als bedrijfsvoorheffing of als voorafbetaling wordt geïnd.

» Als die betaling aan de gemeente niet gebeurt, worden haar nalatigheidsinteressen uitgekeerd. »

### VERANTWOORDING

Het ontwerp strekt ertoe het te veel geïnde dat het Rijk in 1978 voor de gemeenten heeft gegeven, aan die gemeenten forfaitair terug te geven. Maar in tegenstelling tot hergen uit het 4<sup>e</sup> blijkt, regelt het geenszins de vereffening aan de gemeenten van het gedeelte van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting, dat maandelijks door de werkgevers van de werknemers aan het Rijk wordt gestort in de vorm van bedrijfsvoorheffing, of, meer sporadisch, door de zelfstandigen in de vorm van de voorafbetaling.

Als de voor rekening van de gemeenten door het Rijk ontvangen bedragen hun binnen een redelijke termijn werden uitgekeerd, dan zouden de gemeenten om hun behoeften te dekken geen leningen moeten aangaan waardoor zij hun schuldenlast nog verzwaren.

Het komt er dus niet alleen op aan een in 1978 geschapen uitzonderlijke toestand te verhelpen; het is niet meer dan billijk dat de gemeenten snel en regelmatig de gelden ontvangen die het Rijk voor hen int via de bedrijfsvoorheffing en de voorafbetalingen.

De regeling waarin het amendement voorziet, steunt op overwegingen van technische aard. Het aan de gemeenten toekomende gedeelte van de bedrijfsvoorheffing en de voorafbetalingen kan immers niet onmiddellijk worden berekend, o.m. doordat de bij de bron ingehouden bedrijfsvoorheffing op de bezoldigingen van een werknemer later moet worden terugbetaald aan belastingplichtigen die geen personenbelasting verschuldigd zijn omdat zij slechts een bescheiden inkomen hebben. Dat is trouwens de reden waarom de door het Rijk te storten voorafbetalingen tot 75 % beperkt zijn.

Ten slotte en gelet op de weerslag ervan op de gemeentefinanciën, die hoofdzakelijk onder het toezicht van de gewesten vallen, kunnen de modaliteiten van de verdeling van de enige en uitzonderlijke toelage van 21 miljard niet helemaal aan de Regering worden overgelaten, terwijl die modaliteiten ook aan doeltreffendheid zullen winnen wanneer zij na advies van de bevoegde gewestelijke overheden worden vastgesteld. Voorts past het voor de betaling van die 21 miljard een termijn te bepalen.

vrai que cette attitude est souvent dictée par le fait que ces autorités doivent payer les traitements d'une série d'agents accomplissant des missions d'intérêt général de plus en plus nombreuses pour compte de l'Etat et ce sans aucune compensation pécuniaire.

Quoi qu'il en soit, il est faux de soutenir qu'il est impossible à l'heure actuelle de recourir à l'égard des autorités intéressées à des mesures d'exécution pour le recouvrement de ces précomptes. En effet, les moyens légaux existent: la loi communale permet au gouverneur ou à la députation permanente, ou encore à l'Exécutif régional pour la Région wallonne, de charger un ou plusieurs commissaires de se transporter sur les lieux aux frais des autorités communales en retard de mettre à exécution les mesures prescrites par les lois et règlements généraux. Une disposition analogue fait l'objet de l'article 113 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale.

Au surplus, prélever le précompte professionnel dû par les communes sur la quote-part qui leur revient en vertu des critères de répartition déterminés par les pouvoirs régionaux compétents en application de l'article 6, § 1<sup>e</sup>, VIII, 2<sup>e</sup>, de la loi spéciale de réformes institutionnelles, équivaut en fait à modifier ces critères. C'est manifestement illégal.

## Nº 58 DE M. COLLIGNON ET CS.

### Article 1<sup>e</sup>.

#### A. En ordre principal:

##### Remplacer le 6<sup>e</sup> par ce qui suit :

« 6<sup>e</sup> d'octroyer aux pouvoirs locaux visés à l'article 352 du Code des impôts sur les revenus :

» — une allocation exceptionnelle et unique d'un montant de 21 milliards, payable sur deux exercices, sur la proposition du ministre qui a les finances dans ses attributions et sur avis des Exécutifs visés à l'article 1<sup>e</sup>, § 1<sup>e</sup> et § 3, de la loi spéciale de réformes institutionnelles et de l'autorité compétente pour la région bilingue de Bruxelles-capitale;

» — de permettre le paiement trimestriel aux communes visées à l'article 356 du Code des impôts sur les revenus, à concurrence de 75 %, du produit de la taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques qui est perçue par voie de précompte professionnel ou de versement anticipé.

» A défaut d'un tel paiement à la commune, il lui sera versé un intérêt de retard. »

### JUSTIFICATION

Le projet tend à restituer forfaitairement aux communes le trop perçu que l'Etat a encaissé pour elles en 1978. Mais, contrairement à ce qui ressort de la rédaction du 4<sup>e</sup>, il ne règle aucunement le problème de la liquidation aux communes de la partie de la taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques versée à l'Etat chaque mois par les employeurs des travailleurs salariés sous forme de précompte professionnel, ou plus sporadiquement sous forme de versements anticipés par les travailleurs indépendants.

Or, il est certain que les sommes ainsi reçues par l'Etat pour compte des communes permettraient à celles-ci, si elles leur étaient payées dans un délai raisonnable, de se dispenser de contracter des emprunts nécessaires pour faire face à leurs besoins et, par là-même, d'aggraver leurs charges de dettes.

Il ne s'agit donc pas seulement de remédier à une situation exceptionnelle créée en 1978; il est juste aussi d'assurer aux communes le paiement rapide et régulier des sommes que l'Etat perçoit pour elles par le biais du précompte professionnel et des versements anticipés.

Le système prévu dans l'amendement est justifié par des considérations d'ordre technique. En effet, la part revenant aux communes sur le précompte professionnel et les versements anticipés ne peut être calculée immédiatement, notamment parce que le précompte professionnel retenu à la source sur les rémunérations d'un travailleur salarié doit être remboursé ultérieurement aux contribuables qui ne sont pas redevables de l'impôt des personnes physiques en raison de la modicité de leurs revenus, raison pour laquelle les acomptes à verser par l'Etat sont limités à 75 %.

Enfin, eu égard à leurs conséquences sur les finances communales dont le contrôle relève essentiellement de la compétence des régions, les modalités de la répartition de l'allocation exceptionnelle et unique de 21 milliards ne peuvent être laissées à l'entière discréption du Gouvernement et gagneront d'ailleurs en efficacité à être arrêtées après avis des pouvoirs régionaux compétents. Il convient par ailleurs de fixer un terme pour le paiement de ces 21 milliards.

**B. In eerste bijkomende orde :****Het 6<sup>o</sup> vervangen door wat volgt :**

« 6<sup>o</sup> aan de in artikel 352 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bedoelde lokale overheden te verlenen :

» — een enige en uitzonderlijke toelage van 21 miljard, betaalbaar over twee dienstjaren, op voorstel van de Minister die de Financiën onder zijn bevoegdheid heeft, en op advies van de bij artikel 1, §§ 1 en 3, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen bedoelde executieven en van de voor het tweetalige gewest Brussel-Hoofdstad bevoegde overheid;

» — de abnormale structurele schulden over te nemen die voortvloeien uit het tekort van de ziekenhuizen, de lasten van de O.C.M.W.'s en van de brandweerdiensten. »

**VERANTWOORDING**

Het ontwerp strekt ertoe het te veel geïnde dat het Rijk in 1978 voor de gemeenten heeft geheven, aan die gemeenten forfaitair terug te geven, maar het regelt geenszins de structurele moeilijkheden van de gemeenten.

Het komt er dus niet alleen op aan een in 1978 geschapen uitzonderlijke toestand te verhelpen; de Regering moet ook haar beloften nakomen en de uitgaven op zich nemen die zij de gemeenten ten laste heeft gelegd — tekort van de ziekenhuizen, lasten van de O.C.M.W.'s en brandweer — en waarop de gemeenten geen enkel toezicht hebben.

De overneming van die uitgaven door het Rijk zou talrijke gemeenten in staat stellen met een sluitende begroting te werken.

Tenslotte en gelet op de weerslag ervan op de gemeentefinanciën, die hoofdzakelijk onder het toezicht van de gewesten vallen, kunnen de modaliteiten van de verdeling van de enige en uitzonderlijke toelage van 21 miljard niet helemaal aan de regering worden overgelaten terwijl die modaliteiten ook aan doeltreffendheid zullen winnen wanneer zij na advies van de bevoegde gewestelijke overheden worden vastgesteld.

Voorts past het voor de betaling van die 21 miljard een termijn te bepalen.

**C. In tweede bijkomende orde :****Het 6<sup>o</sup> vervangen door wat volgt :**

« 6<sup>o</sup> aan de in artikel 352 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bedoelde lokale overheden te verlenen :

» — een enige en uitzonderlijke toelage van 21 miljard, betaalbaar over twee dienstjaren op voorstel van de Minister die de Financiën onder zijn bevoegdheid heeft en op advies van de bij artikel 1, §§ 1 en 3, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen bedoelde executieven en van de voor het tweetalige gewest Brussel-Hoofdstad bevoegde overheid;

» — de bij artikel 75 van de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976 vastgestelde dotatie van het Gemeentefonds aan de inflatie te koppelen. »

**VERANTWOORDING**

Het ontwerp strekt ertoe het te veel geïnde dat het Rijk in 1978 voor de gemeenten heeft geheven, aan die gemeenten forfaitair terug te geven, maar het waarborgt geen regelmatige stijving van het Gemeentefonds.

Het is onaanvaardbaar dat het tekort van het Rijk op de gemeenten wordt afgeweteld. Talrijke gemeenten hebben zeer ernstige financiële moeilijkheden en het is van belang hun inkomsten tot een bepaald niveau te waarborgen. Daarom moet de toepassing van de organieke wet van 1976, die de stijving van het Gemeentefonds regelt, worden gewaarborgd en moet zijn dotatie aan de inflatie worden gekoppeld.

Zó zullen de gemeenten hun financiële moeilijkheden het hoofd kunnen bieden, en niet door de problemen een voor een op te lossen, zoals nu gebeurt.

Tenslotte en gelet op de weerslag ervan op de gemeentefinanciën, die hoofdzakelijk onder het toezicht van de gewesten vallen, kunnen de modaliteiten van de verdeling van de enige en uitzonderlijke toelage van 21 miljard niet helemaal aan de regering worden overgelaten terwijl die modaliteiten ook aan doeltreffendheid zullen winnen wanneer zij na advies van de bevoegde gewestelijke overheden worden vastgesteld.

Voorts past het voor de betaling van die 21 miljard een termijn te bepalen.

**B. En premier ordre subsidiaire :****Remplacer le 6<sup>o</sup> par ce qui suit :**

« 6<sup>o</sup> d'octroyer aux pouvoirs locaux visés à l'article 352 du Code des impôts sur les revenus :

» — une allocation exceptionnelle et unique d'un montant de 21 milliards, payable sur deux exercices, sur la proposition du ministre qui a les finances dans ses attributions et sur avis des Exécutifs visés à l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup> et § 3, de la loi spéciale de réformes institutionnelles et de l'autorité compétente pour la région bilingue de Bruxelles-capitale;

» — de prendre en charge les dettes structurelles anormales résultant du déficit des hôpitaux, des charges des C.P.A.S. et des services d'incendie. »

**JUSTIFICATION**

Le projet tend à restituer forfaitairement aux communes le trop perçu que l'Etat a encaissé pour elles en 1978 mais il ne règle aucunement les problèmes structurels que connaissent les communes.

Il ne s'agit donc pas seulement de remédier à une situation exceptionnelle créée en 1978, il faut aussi que le Gouvernement concrétise ses promesses et prenne à son compte les dépenses qu'il a mises à charge des communes — déficit des hôpitaux, charges des C.P.A.S. et des services d'incendie — et sur lesquelles les communes ne peuvent exercer aucun contrôle.

La prise en charge de ces dépenses par l'Etat permettrait à de nombreuses communes de clôturer leur budget en équilibre.

Enfin, eu égard à leurs conséquences sur les finances communales dont le contrôle relève essentiellement de la compétence des régions, les modalités de la répartition de l'allocation exceptionnelle et unique de 21 milliards ne peuvent être laissées à l'entière discréption du Gouvernement et gagneront d'ailleurs en efficacité à être arrêtées après avis des pouvoirs régionaux compétents.

Il convient par ailleurs de fixer un terme pour le paiement de ces 21 milliards.

**C. En deuxième ordre subsidiaire :****Remplacer le 6<sup>o</sup> par ce qui suit :**

« 6<sup>o</sup> d'octroyer aux pouvoirs locaux visés à l'article 352 du Code des impôts sur les revenus :

» — une allocation exceptionnelle et unique d'un montant de 21 milliards, payable sur deux exercices, sur la proposition du ministre qui a les finances dans ses attributions et sur avis des Exécutifs visés à l'article 1<sup>er</sup>, §§ 1<sup>er</sup> et 3, de la loi spéciale de réformes institutionnelles et de l'autorité compétente pour la région bilingue de Bruxelles-capitale;

» — de lier à l'inflation la dotation du Fonds des Communes fixée en vertu de l'article 75 de la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976. »

**JUSTIFICATION**

Le projet tend à restituer forfaitairement aux communes le trop perçu que l'Etat a encaissé pour elles en 1978 mais il ne garantit pas un approvisionnement régulier du Fonds des Communes.

Il est inadmissible que le déficit de l'Etat soit répercuté sur les communes. De nombreuses communes connaissent des difficultés financières très graves, il est important de leur garantir un certain niveau de recettes. C'est pourquoi il faut assurer l'application de la loi organique de 1976 réglant l'alimentation du Fonds des Communes et lier celui-ci à l'inflation.

C'est de cette manière que les communes pourront faire face à leurs difficultés financières et non par la politique du coup par coup pratiquée actuellement.

Enfin, eu égard à leurs conséquences sur les finances communales dont le contrôle relève essentiellement de la compétence des régions, les modalités de la répartition de l'allocation exceptionnelle et unique de 21 milliards ne peuvent être laissées à l'entière discréption du Gouvernement et gagneront d'ailleurs en efficacité à être arrêtées après avis des pouvoirs régionaux compétents.

Il convient par ailleurs de fixer un terme pour le paiement de ces 21 milliards.

#### D. In derde bijkomende orde :

##### Het 6<sup>e</sup> vervangen door wat volgt :

« 6<sup>e</sup> aan de in artikel 352 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bedoelde lokale overheden te verlenen :

» — een enige en uitzonderlijke toelage van 21 miljard, betaalbaar over twee dienstjaren op voorstel van de Minister die de Financiën onder zijn bevoegdheid heeft en op advies van de bij artikel 1, §§ 1 en 3, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen bedoelde executieven en van de voor het tweetalige gewest Brussel-Hoofdstad bevoegde overheid;

» — de afschaffing van de inhouding door de Schatkist van de 3 % op de aanvullende belasting op de personenbelasting die door de agglomeraties en de gemeenten wordt geheven, voor terugbetaling van de administratiekosten in verband met de inning van die belasting door het Bestuur van de Directe Belastingen ».

#### VERANTWOORDING

Het ontwerp strekt ertoe het te veel geïnde dat het Rijk in 1978 voor de gemeenten heeft geheven, aan die gemeenten forfaitair terug te geven, maar het houdt geen regeling in van het probleem van de kosteloze prestaties van de gemeenten voor rekening van het Rijk.

Krachtens artikel 357 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen wordt op de aanvullende belasting op de personenbelasting die door de agglomeraties en de gemeenten wordt geheven, een « provisie » van 3 % ingehouden als schadeloosstelling voor de Schatkist voor de administratiekosten in verband met de inning van die belasting door het Bestuur van de Directe Belastingen.

Die administratiekosten worden niet betwist, maar evenmin kan worden betwist dat de gemeenten voor alle voor rekening van het Rijk kosteloos vervulde opdrachten van algemeen belang personeels- en andere kosten te dragen hebben die heel wat hoger zijn dan 3 % van de wedden van het personeel dat die steeds talrijker wordende taken moet vervullen. Daarom is het billijk die heffing van 3 % op de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting af te schaffen.

Tenslotte en gelet op de weerslag ervan op de gemeentefinanciën, die hoofdzakelijk onder het toezicht van de gewesten vallen, kunnen de modaliteiten van de verdeling van de enige en uitzonderlijke toelage van 21 miljard niet helemaal aan de Regering worden overgelaten terwijl die modaliteiten ook aan doeltreffendheid zullen winnen wanneer zij na advies van de bevoegde gewestelijke overheden worden vastgesteld.

Voorts past het voor de betaling van die 21 miljard een termijn te bepalen.

#### D. En troisième ordre subsidiaire :

##### Remplacer le 6<sup>e</sup> par ce qui suit :

« 6<sup>e</sup> d'octroyer aux pouvoirs locaux visés à l'article 352 du Code des impôts sur les revenus :

» — une allocation exceptionnelle et unique d'un montant de 21 milliards, payable sur deux exercices, sur la proposition du ministre qui a les finances dans ses attributions et sur avis des Exécutifs visés à l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup> et 3, de la loi spéciale de réformes institutionnelles et de l'autorité compétente pour la région bilingue de Bruxelles-capitale;

» — de supprimer le prélèvement par le Trésor des 3 % sur les taxes additionnelles à l'impôt des personnes physiques établies par les agglomérations et les communes pour remboursement des frais d'administration afférents à la perception de ces taxes par l'Administration des Contributions directes ».

#### JUSTIFICATION

Le projet tend à restituer forfaitairement aux communes le trop perçu que l'Etat a encaissé pour elles en 1978 mais il ne règle pas la question des prestations gratuites que les communes effectuent pour le compte de l'Etat.

En vertu de l'article 357 du Code des impôts sur les revenus, il est prélevé sur les taxes additionnelles à l'impôt des personnes physiques établies par les agglomérations et les communes, une « remise » de 3 % pour rembourser au Trésor, les frais d'administration afférents à la perception de ces taxes par l'Administration des Contributions directes.

Si ces frais d'administration sont incontestables, il est non moins vrai que, pour toutes les missions d'intérêt général accomplies gratuitement pour compte de l'Etat, les communes supportent des frais de personnel et autres largement supérieurs à 3 % des traitements du personnel chargé de s'acquitter de ces tâches, au demeurant de plus en plus nombreuses. C'est pourquoi l'équité commande de supprimer ledit prélèvement de 3 % sur la taxe additionnelle communale à l'impôt des personnes physiques.

Enfin, eu égard à leurs conséquences sur les finances communales dont le contrôle relève essentiellement de la compétence des régions, les modalités de la répartition de l'allocation exceptionnelle et unique de 21 milliards ne peuvent être laissées à l'entièvre discréption du Gouvernement et gagneront d'ailleurs en efficacité à être arrêtées après avis des pouvoirs régionaux compétents.

Il convient par ailleurs de fixer un terme pour le paiement de ces 21 milliards.

R. COLLIGNON.

A. VAN DER BIEST R. GONDRY Ph. BUSQUIN.

B. ANSELME

#### Nr 59 VAN DE HEREN CLERFAYT EN DEFOSSET.

#### Artikel 1.

##### Het 1<sup>o</sup> vervangen door wat volgt :

« 1<sup>o</sup> de wetsvoorschriften te wijzigen die in hun geheel of gedeeltelijk, rechtstreeks of onrechtstreeks, verplichtingen creëren die ten laste van de Staat komen, en in hoofde van de begunstigden subjectieve rechten wat het bedrag en de toeekeningsmodaliteiten van subsidies, vergoedingen en toelagen betreft ».

#### VERANTWOORDING

Om dichter aan te sluiten bij het advies van de Raad van State (blz. 16, voorlaatste regel), om te vage en te ruime formuleringen te vermijden (« de openbare uitgaven beperken of verminderen »), en om niet noodloos het algemeen, in het eerst lid van artikel 1 vermelde doel te herhalen, namelijk: « Met het oog op de vermindering van de openbare lasten, de gezondmaking van de openbare financiën », enzovoort.

##### Remplacer le 1<sup>o</sup> par ce qui suit :

« 1<sup>o</sup> de modifier les règles légales qui créent en tout ou en partie, directement ou indirectement des obligations à charge de l'Etat et des droits subjectifs dans le chef des bénéficiaires en ce qui concerne les montants et les modalités d'octroi des subventions, indemnités et allocations ».

#### JUSTIFICATION

Pour mieux suivre l'avis du Conseil d'Etat (p. 16, avant-dernier alinéa), pour éviter d'employer une formulation trop vague et trop large (« limiter ou réduire les dépenses publiques ») et pour éviter de répéter inutilement l'objectif général énoncé dans le premier alinéa de l'article 1<sup>er</sup>, à savoir : « Afin d'assurer la diminution des charges publiques, l'assainissement des finances publiques », etc.

## Nr 60 VAN DE HEREN CLERFAYT EN DEFOSET.

## Artikel 1.

**Het eerste lid vervangen door wat volgt :**

*« Met het oog op het scheppen van werkgelegenheid, op het economisch en financieel herstel en om, indien in dit kader nodig, efficiënt en niet contradictorisch, de openbare lasten te verminderen, kan de Koning... »*

## VERANTWOORDING

Om de beoogde doeleinden preciezer te omschrijven en beter te rangschikken, en om duidelijker te bevestigen dat de vermindering van de openbare lasten strijdig kan zijn met het scheppen van werkgelegenheid en dus niet kan geschieden tenzij bewezen is dat ze niettemin positieve gevolgen heeft voor het economisch en financieel herstel.

## Nr 61 VAN DE HEER BURGEON C.S.

## Artikel 1.

**In het eerste lid de woorden « Met het oog op het economisch en financieel herstel, de vermindering van de openbare lasten, de gezondmaking van de openbare financiën en het scheppen van werkgelegenheid » vervangen door de woorden « Om het scheppen van werkgelegenheid te garanderen, met het oog op het economisch en financieel herstel, de vermindering van de openbare lasten en de gezondmaking van de openbare financiën ».**

## VERANTWOORDING

Het onderhavige amendement toont aan hoe belangrijk de socialistische fractie het probleem van de werkgelegenheid vindt.

## Nr 62 VAN DE HEER WILLOCKX C.S.

## Artikel 1.

**A) In hoofdorde :**

**Het 1<sup>e</sup> weglaten.**

## VERANTWOORDING

Voor een groot deel van de subsidies kan de Regering onmiddellijk optreden en zijn bijgevolg geen volmachten nodig.

De subsidies, vergoedingen en uitkeringen waarvan het bedrag en de toekenningsovereenkomsten wel in een wet zijn opgenomen, liggen in de sector van de sociale zekerheid, de oorlogspensioenen, gemeenten en provinciën en het onderwijs.

Hiervoor zijn ofwel aparte artikelen in onderhavige wet voorzien (sociale zekerheid, gemeenten en provinciën) ofwel heeft de Regering aangekondigd geen verdere besparingsmaatregelen te zullen doorvoeren (onderwijs).

**B) In bijkomende orde :**

**In het 1<sup>e</sup>, op de voorlaatste regel, de woorden « of onrechtstreeks » weglaten.**

## VERANTWOORDING

Via dit begrip kan de Regering ingrijpen in vrijwel elk openbaar bestuur, elke dienst en elke privé-onderneming. Dit kan niet de bedoeling van de wetgever zijn.

F. WILLOCKX.  
G. BOSSUYT. J. VAN ELEWIJCK.

## Nº 60 DE MM. CLERFAYT ET DEFOSET.

Article 1<sup>er</sup>.**Remplacer le début du premier alinéa par ce qui suit :**

*« Afin d'assurer la création d'emploi et le redressement économique et financier et, si c'est nécessaire, efficace, et non contradictoire dans ce cadre, afin d'obtenir la diminution des charges publiques, le Roi peut... »*

## JUSTIFICATION

Pour mieux définir les objectifs poursuivis, mieux les hiérarchiser et mieux affirmer que la diminution des charges publiques peut être contraire à la création d'emplois et ne peut donc être réalisée que s'il est prouvé qu'elle comporte, néanmoins, des effets positifs quant au redressement économique et financier.

G. CLERFAYT.  
L. DEFOSET.

## Nº 61 DE M. BURGEON ET CS.

Article 1<sup>er</sup>.

**Au premier alinéa, remplacer les mots « Afin d'assurer le redressement économique et financier, la diminution des charges publiques, l'assainissement des finances publiques et la création d'emplois » par les mots « Afin d'assurer la création d'emplois, le redressement économique et financier, la diminution des charges publiques et l'assainissement des finances publiques ».**

## JUSTIFICATION

Le présent amendement montre l'importance que le groupe socialiste donne au problème de l'emploi.

W. BURGEON.  
G. COËME. R. GONDRY. R. COLLIGNON.  
A. COOLS. B. ANSELME.

## Nº 62 DE M. WILLOCKX ET CS.

Article 1<sup>er</sup>.**A) En ordre principal :**

**Supprimer le 1<sup>e</sup>.**

## JUSTIFICATION

Le Gouvernement peut intervenir directement dans une part importante des subventions sans devoir disposer de pouvoirs spéciaux.

Les subventions, indemnités et allocations dont le montant et les conditions d'octroi sont repris dans une loi, ont trait au secteur de la sécurité sociale, aux pensions de guerre, aux communes, aux provinces et à l'enseignement.

Soit la présente loi a prévu à cet effet des articles séparés (sécurité sociale : communes et provinces) soit le Gouvernement a annoncé qu'il ne prendra aucune autre mesure d'économie (enseignement).

**B) En ordre subsidiaire :**

**Au 1<sup>e</sup>, dernière ligne, supprimer les mots « ou indirectement ».**

## JUSTIFICATION

Ce concept autorise le Gouvernement à intervenir dans presque toutes les administrations publiques. La législature ne peut avoir cette intention.

## Nr 63 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

## Artikel 1.

**Het 1<sup>e</sup> aanvullen met wat volgt :**

« De krachtens deze machtingsswet genomen maatregelen kunnen geen afbreuk doen aan de bepalingen van het koninklijk besluit nr 178 van 30 december 1982 houdende wijziging van de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijsen van het Rijk worden gekoppeld; ».

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr 37.

## Nr 64 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

## Artikel 1.

**Het 1<sup>e</sup> aanvullen met wat volgt :**

« De krachtens deze machtingsswet genomen maatregelen kunnen geen afbreuk doen aan de bepalingen van het koninklijk besluit nr 174 van 30 december 1982 houdende invoering van een jaarlijkse aanpassing van de tarieven toegepast door de maatschappijen voor gemeenschappelijk vervoer; ».

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr 37.

## Nr 65 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

## Artikel 1.

**Het 1<sup>e</sup> aanvullen met wat volgt :**

« De krachtens deze machtingsswet genomen maatregelen kunnen geen afbreuk doen aan de bepalingen van de koninklijke besluiten nr 165 tot opheffing van artikel 35 van de wet van 27 juli 1971 op de financiering en de controle van de universitaire instellingen, nr 166 tot wijziging van artikel 31, § 2, van de wet van 27 juli 1971 op de financiering en de controle van de universitaire instellingen, nr 167 betreffende de financiering van de universitaire instellingen, nr 168 tot wijziging van het koninklijk besluit nr 82 van 31 juli 1982 tot sanering van de financiën van deficitaire universitaire instellingen, nr 169 betreffende de verloren voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden gewettigd door sociale of familiale redenen, toegekend aan sommige personeelsleden van de universitaire instellingen, en nr 171 tot wijziging van sommige wetten betreffende het universitair onderwijs, allen van 30 december 1982; ».

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr 37.

## Nr 66 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

## Artikel 1.

**Het 1<sup>e</sup> aanvullen met wat volgt :**

« De krachtens deze machtingsswet genomen maatregelen kunnen geen afbreuk doen aan de bepalingen van het koninklijk besluit nr 161 tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijszende, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld perso-

## Nº 63 DE M. COLLIGNON ET CS.

Article 1<sup>er</sup>.**Compléter le 1<sup>e</sup> par ce qui suit :**

« Les mesures prises en vertu de la présente loi d'habilitation ne pourront excéder les dispositions de l'arrêté royal n° 178 du 30 décembre 1982 portant modification de la loi du 1<sup>er</sup> mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public; ».

## JUSTIFICATION

Voir la justification à l'amendement n° 37.

## Nº 64 DE M. COLLIGNON ET CS.

Article 1<sup>er</sup>.**Compléter le 1<sup>e</sup> par ce qui suit :**

« Les mesures prises en vertu de la présente loi d'habilitation ne pourront excéder les dispositions de l'arrêté royal n° 174 du 30 décembre 1982 instaurant l'adaptation annuelle des tarifs pour le transport des voyageurs appliqués par les sociétés de transport en commun; ».

## JUSTIFICATION

Voir la justification à l'amendement n° 37.

## Nº 65 DE M. COLLIGNON ET CS.

Article 1<sup>er</sup>.**Compléter le 1<sup>e</sup> par ce qui suit :**

« Les mesures prises en vertu de la présente loi d'habilitation ne pourront excéder les dispositions des arrêtés royaux n° 165, relatif à l'abrogation de l'article 35 de la loi du 27 juillet 1971 sur le financement et le contrôle des institutions universitaires, n° 166 modifiant l'article 31, § 2, de la loi du 27 juillet 1971 sur le financement et le contrôle des institutions universitaires, n° 167 relatif au financement des investissements universitaires, n° 168 modifiant l'arrêté royal n° 82 du 31 juillet 1982 relatif à l'assainissement des institutions universitaires déficitaires, n° 169 relatif aux congés pour prestations réduites justifiés par des raisons de convenance personnelle ou par des raisons d'ordre social ou familial accordés à certains membres du personnel des institutions universitaires, et n° 171 modifiant certaines lois relatives à l'enseignement universitaire, du 30 décembre 1982; ».

## JUSTIFICATION

Voir la justification à l'amendement n° 37.

## Nº 66 DE M. COLLIGNON ET CS.

Article 1<sup>er</sup>.**Compléter le 1<sup>e</sup> par ce qui suit :**

« Les mesures prises en vertu de la présente loi d'habitation ne pourront excéder les dispositions des arrêtés royaux n° 161 portant modification de l'arrêté royal du 15 avril 1958 portant statut pécuniaire du personnel enseignant, scientifique et assimilé du Ministère de l'Instruction publique, de l'arrêté royal du

neel en van het koninklijk besluit nr 63 van 20 juli 1982 houdende wijziging van de bezoldigingsregels van toepassing op het onderwijsend en daarmee gelijkgesteld personeel van het onderwijs met volledig leerplan en van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan, nr 163 tot wijziging van het koninklijk besluit nr 83 van 31 juli 1982 houdende wijziging van het administratief en geldelijk statuut van het wetenschappelijk personeel van de Staat, nr 164 tot aanvulling van het koninklijk besluit nr 83 van 31 juli 1982 houdende wijziging van het administratief en geldelijk statuut van het wetenschappelijk personeel van de Staat, alle van 30 december 1982; ».

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr 37.

## Nr 67 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

## Artikel 1.

**Het 1<sup>o</sup> aanvullen met wat volgt:**

« De krachtens deze machtingsswet genomen maatregelen kunnen geen afbreuk doen aan de bepalingen van het koninklijk besluit nr 156 van 30 december 1982 tot wijziging van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen en toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare Schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmede rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, aan het indexcijfer van de consumptieprijsen worden gekoppeld; ».

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr 37.

## Nr 68 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

## Artikel 1.

**Het 1<sup>o</sup> aanvullen met wat volgt:**

« De krachtens deze machtingsswet getroffen maatregelen mogen niet verder reiken dan koninklijk besluit nr 154 van 30 december 1982 betreffende de aanpassing van het bedrag van de werkingstoelagen bedoeld in artikel 32 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving; ».

## VERANTWOORDING

De Raad van State heeft herhaaldelijk gesteld dat het gebied waarop de bijzondere machten toepasselijk zijn, nauwkeurig moet omschreven zijn.

Het amendement beantwoordt aan dat bezwaar en strekt ertoe de grenzen vast te leggen die de Regering niet te buiten mag gaan.

De meeste bij koninklijk besluit nr 154 bedoelde inrichtingen hebben een saneringsplan ingediend. Die instellingen zouden voor nieuwe maatregelen moeten worden gevrijwaard.

## Nr 69 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

## Artikel 1.

**Het 1<sup>o</sup> aanvullen met wat volgt:**

« De krachtens deze machtingsswet getroffen maatregelen mogen niet verder gaan dan het bij koninklijk besluit nr 145

15 avril 1958 accordant une allocation pour surcroît de travail à certains membres du même personnel et de l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 modifiant les dispositions pécuniaires applicables au personnel enseignant et assimilé de l'enseignement de plein exercice et de l'enseignement de promotion sociale ou à horaire réduit, n° 163 modifiant l'arrêté royal n° 83 du 31 juillet 1982 modifiant le statut administratif et pécuniaire du personnel scientifique de l'Etat et n° 164 complétant le même arrêté royal n° 83, du 30 décembre 1982; »

## JUSTIFICATION

Voir la justification à l'amendement n° 37.

## Nº 67 DE M. COLLIGNON ET CS.

Article 1<sup>er</sup>.**Compléter le 1<sup>o</sup> par ce qui suit :**

« Les mesures prises en vertu de la présente loi d'habitation ne pourront excéder les dispositions de l'arrêté royal n° 156 du 30 décembre 1982 modifiant la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du Trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs indépendants; »

## JUSTIFICATION

Voir la justification à l'amendement n° 37.

## Nº 68 DE M. COLLIGNON ET CS.

Article 1<sup>er</sup>.**Compléter le 1<sup>o</sup> par ce qui suit :**

« Les mesures prises en vertu de la présente loi d'habilitation ne pourront excéder les disposition de l'arrêté royal n° 154 du 30 décembre 1982 relatif à l'adaptation du montant des subventions de fonctionnement visées à l'article 32 de la loi du 29 mars 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement; ».

## JUSTIFICATION

A plusieurs reprises, le Conseil d'Etat a exigé que le champ d'application des pouvoirs spéciaux soit circonscrit avec précision.

L'amendement répond à cette objection en visant à définir les limites au-delà desquelles le Gouvernement ne pourra agir.

La plupart des établissements visés à l'arrêté royal n° 154 ont remis un plan d'assainissement. Il serait bon de préserver ces institutions de nouvelles mesures.

## Nº 69 DE M. COLLIGNON ET CS.

Article 1<sup>er</sup>.**Compléter le 1<sup>o</sup> par ce qui suit :**

« Les mesures prises en vertu de la présente loi d'habilitation ne pourront excéder les dispositions de l'arrêté royal n° 110

van 30 december 1982 gewijzigde koninklijk besluit nr 110 van 13 december 1982 waarbij het begrotingsevenwicht wordt opgelegd aan de provincies, aan de gemeenten en aan de agglomeraties en federaties van gemeenten; ».

#### VERANTWOORDING

Zie verantwoording voor amendement nr 37.

#### Nr 70 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

##### Artikel 1.

###### **Het 1<sup>e</sup> aanvullen met hetgeen volgt:**

« De krachtens deze machtingsswet getroffen maatregelen mogen niet verder gaan dan koninklijk besluit nr 152 van 30 december 1982 tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 april 1977 tot vaststelling van de regelen en de voorwaarden voor de berekening van het aantal betrekkingen in sommige ambten van het opvoedend hulppersoneel en van het administratief personeel van de inrichtingen voor secundair onderwijs en voor hoger onderwijs met uitzondering van het universitair onderwijs, en dan koninklijk besluit nr 153 van 30 december 1982 tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 april 1967 tot regeling van de wijze waarop het aantal opvoeders in het Rijksonderwijs wordt berekend; ».

#### VERANTWOORDING

Zie verantwoording voor amendement nr 37.

du 13 décembre 1982 imposant l'équilibre budgétaire aux provinces, aux communes et aux agglomérations et fédérations de communes, tel que modifié par l'arrêté royal n° 145 du 30 décembre 1982; ».

#### JUSTIFICATION

Voir la justification à l'amendement n° 37.

#### Nº 70 DE M. COLLIGNON ET CS.

##### Article 1<sup>er</sup>.

###### **Compléter le 1<sup>e</sup> par ce qui suit :**

« Les mesures prises en vertu de la présente loi d'habilitation ne pourront excéder les dispositions des arrêtés royaux n° 152 modifiant l'arrêté royal du 15 avril 1977 fixant les règles et les conditions de calcul du nombre d'emplois dans certaines fonctions du personnel auxiliaire d'éducation et du personnel administratif des établissements d'enseignement secondaire et d'enseignement supérieur, à l'exception de l'enseignement universitaire, et n° 153 modifiant l'arrêté royal du 18 avril 1967 fixant les règles de calcul du nombre d'éducateurs dans l'enseignement de l'Etat, du 30 décembre 1982; ».

#### JUSTIFICATION

Voir la justification à l'amendement n° 37.

R. COLLIGNON.

R. GONDRY, G. COEME, W. BURGEON,  
A. COOLS B. ANSELME.

#### Nr 71 VAN DE HEER BURGEON

##### Artikel 1.

In bijkomende orde op het amendement nr 5 (Stuk nr 643/3):

« In fine » van het 1<sup>e</sup>, na de woorden « ten laste van de Staat zijn » de woorden « en door bestrijding van de belastingfraude en van de kapitaalvlucht; » toevoegen.

#### VERANTWOORDING

Aangezien de Regering naar nieuwe inkomsten op zoek is, zou het abnormaal zijn de bestrijding van de belastingfraude en van de kapitaalvlucht te verwaarlozen.

#### Nº 71 DE M. BURGEON

##### Article 1<sup>er</sup>.

En ordre subsidiaire à l'amendement n° 5 (Doc. n° 643/3):

Au 1<sup>e</sup>, « in fine », après les mots « à charge de l'Etat » ajouter les mots «, et en luttant contre la fraude fiscale et la fuite des capitaux; ».

#### JUSTIFICATION

Alors que le Gouvernement est à la recherche de ressources supplémentaires, il serait anormal de négliger la lutte contre la fraude fiscale et la fuite des capitaux.

W. BURGEON.

R. COLLIGNON.  
B. ANSELME.