

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

19 MEI 1983

WETSONTWERP

tot toekenning van bepaalde bijzondere machten
aan de Koning

AMENDEMENTEN

Nr 96 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

Art. 2.

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

« § 1. Alle ontwerpen van besluiten, bedoeld in artikel 1, worden aan het met redenen omkleed advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State onderworpen. Deze beschikt over ten minste 8 dagen om advies uit te brengen ».

VERANTWOORDING

Zowel de recente juridische betwistingen over bepaalde bijzondere machten-besluiten, die klaarblijkelijk de aan de Regering toegekende bevoegdheid overschrijden, als de haast waarmee sommige andere besluiten werden opgesteld, wettigen het voorstel om de Raad van State systematisch te raadplegen. Zonder die controle riskeert het Parlement dat het voor een moeilijke keuze komt te staan: ofwel keurt het een kennelijk onwettelijke maatregel goed, ofwel ontstaat een juridisch vacuüm.

Bovendien moet de Raad van State, gezien de omvang van de door de onderhavige wet verleende bijzondere machten, een reële controle op de besluiten kunnen uitoefenen en derhalve over voldoende tijd beschikken, zoniet wordt die controle een louter formaliteit.

Nr 97 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

Art. 2.

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

« § 2. De besluiten bedoeld in artikel 1 kunnen worden genomen zonder dat meer dan vier dagen moet worden gewacht op de adviezen of voorstellen die voorgeschreven zijn door andere bepalingen dan die van § 1 en van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ».

Zie:

643 (1982-1983):

— Nr 1: Wetsontwerp.

— Nrs 2 tot 10: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

19 MAI 1983

PROJET DE LOI

attribuant certains pouvoirs spéciaux
au Roi

AMENDEMENTS

N° 96 DE M. COLLIGNON ET CS.

Art. 2.

Remplacer le § 1^{er} par ce qui suit:

« § 1. Tous les projets d'arrêtés visés à l'article 1^{er} sont soumis à l'avis motivé de la section de législation du Conseil d'Etat. Cette dernière disposera d'un délai de huit jours au minimum pour rendre son avis ».

JUSTIFICATION

Les récentes controverses juridiques relatives à certains arrêtés de pouvoirs spéciaux excédant manifestement les compétences accordées au Gouvernement, et la hâte avec laquelle certains autres arrêtés ont été rédigés justifient une consultation systématique du Conseil d'Etat. Faute de ce contrôle, le Parlement risque de se retrouver souvent face à un choix douloureux: entériner une mesure manifestement illégale ou créer un vide juridique.

De plus l'étendue des pouvoirs spéciaux octroyés par la présente loi implique que le Conseil d'Etat puisse exercer sur les arrêtés un contrôle réel, et donc disposer d'un délai suffisant pour que cela ne constitue pas une simple formalité.

N° 97 DE M. COLLIGNON ET CS.

Art. 2.

Remplacer le § 2 par ce qui suit:

« Les arrêtés visés à l'article 1^{er} peuvent être pris sans qu'il faille attendre plus de quatre jours les avis ou propositions prescrits par des dispositions autres que le § 1^{er} et la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 ».

Voir:

643 (1982-1983):

— N° 1: Projet de loi.

— N°s 2 à 10: Amendements.

VERANTWOORDING

De snelle procedure moet de bij wet aangewezen lichamen de mogelijkheid laten hun taak te vervullen door voorstellen te doen of adviezen te verstrekken. Binnen een termijn van vier dagen kunnen zij informatie inwinnen en reageren zonder dat het optreden van de Regering daardoor wordt afgeremd.

Nr 98 VAN DE HEER COLLIGNON C.S.

Art. 2.

Paragraaf 3 aanvullen als volgt :

« alsmede aan de leden van de Commissie voor de Bijzondere Machten, die de bekrachtigingsprocedure van de bijzondere machten-besluiten moeten controleren ».

VERANTWOORDING

Om de geleidelijke bekrachtiging van de koninklijke besluiten zo snel mogelijk te laten gebeuren, moet regelmatig een commissie bijeenkomen die ze onderzoekt. De leden van die commissie moeten de tekst van de besluiten zo spoedig mogelijk ontvangen.

Nr 99 VAN DE HEER VAN ELEWYCK.

Artikel 1.

Het 3^o weglaten.

VERANTWOORDING

A) De Staatssecretaris verklaarde voor de commissie dat het de bedoeling is van de Regering om met dit artikel 1, 3^o, het statuut van het personeel van de geïssende instellingen gelijk te schakelen met het statuut van het rijkspersoneel.

Een statuutwijziging kan niet het onderwerp uitmaken van hoogdringendheid gezien niet alleen de verrekende gevolgen op de administratieve en geldelijke situatie van het personeel in kwestie en de ernstige voorbereiding die daarvoor een dergelijke wijziging moet voorafgaan, maar ook omdat een dergelijke ingreep niet kan geschieden dan na overleg met de representatieve vakorganisaties van het personeel. Bijgevolg kan dit niet geregeld worden via bijzondere machten en wordt artikel 1, 3^o, geschrapt.

B) De formulering van artikel 1, 3^o, is zo vaag dat men hier de vraag kan stellen of de Regering hier niet in strijd handelt met artikel 78 van de Grondwet, waarvan de algemeen aanvaarde interpretatie is dat bijzondere machten slechts kunnen worden verleend voor welomschreven materies.

Daarenboven is de formulering haast identiek met het bepaalde in artikel 1, 6^o, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning in uitvoering waarvan reeds een hele reeks koninklijke besluiten van toepassing werden.

Na de mogelijkheden die de wet van 2 februari de Koning gaf, kan men zich afvragen voor welke aangelegenheden men nog de hoogdringendheid kan inroepen. Immers, het toekennen van opnieuw bijzondere machten voor eenzelfde aangelegenheid in een betrekkelijk korte tijdsspanne na de wet van 2 februari 1982 en dit voor een periode tot al naar het geval 31 december 1983 of 31 maart 1984 roept een bijkomend grondwettelijk bezwaar op. Gezien de betrekkelijk lange periode waarover de Koning over bijzondere machten zal beschikken, kan men moeilijk de argumentatie van hoogdringendheid blijven overeind houden.

Tegelijkertijd zal men zich moeten afvragen of deze lange periode van bijzondere machten niet in strijd is met artikel 26 van de Grondwet dat stelt dat de wetgevende functie uitoefend wordt door de wetgevende macht, dus door de Koning én het Parlement.

Bovendien zijn er ook nog andere dan grondwettelijke bezwaren. Niemand zal ontkennen dat er heel wat kan verbeterd worden aan de bestuurlijke inrichting van de Staat en de werking van de veelheid van instellingen die onder het staatsgezag ressorteren. Deze materie is echter zo complex dat het niet aangewezen is dergelijke veranderingen met verrekende gevolgen door te voeren zonder voorafgaandelijke studie, discussie en overleg met alle betrokken instanties.

JUSTIFICATION

La rapidité de la procédure doit permettre aux organes désignés par la loi pour faire des propositions ou donner des avis, d'accomplir leur fonction. Un délai de quatre jours leur permet de réagir et d'être informés sans handicaper l'efficacité de l'action gouvernementale.

N^o 98 DE M. COLLIGNON ET CS.

Art. 2.

Compléter le § 3 par ce qui suit :

« ainsi qu'aux membres de la Commission des pouvoirs spéciaux chargés de suivre le processus de ratification des arrêtés de pouvoirs spéciaux ».

JUSTIFICATION

Afin de rendre aussi rapide que possible le processus de ratification progressive des arrêtés royaux, il importe de réunir à intervalles réguliers une commission qui procédera à leur examen. Les membres de cette commission devront recevoir dès que possible le texte des arrêtés.

R. COLLIGNON.

A. VAN DER BIEST. M. HARMEGNIES.
M. LAFOSSE. B. ANSELME.

N^o 99 DE M. VAN ELEWYCK.Article 1^{er}.Supprimer le 3^o.

JUSTIFICATION

A) Le Secrétaire d'Etat a déclaré devant la commission que, par le biais des dispositions de l'article 1^{er}, 3^o, le Gouvernement entendait aligner le statut du personnel des organismes visés sur celui des agents de l'Etat.

Une modification de statut ne peut faire l'objet d'une mesure d'urgence, car elle a une profonde influence sur la situation administrative et pécuniaire du personnel concerné et requiert une préparation sérieuse. Par ailleurs, il ne peut être procédé à une telle adaptation qu'après concertation avec les organisations représentatives du personnel. L'article 1^{er}, 3^o, doit donc être supprimé, parce que l'assimilation qu'il prévoit ne peut être réglée dans le cadre de pouvoirs spéciaux.

B) La formulation de l'article 1, 3^o, est si vague qu'il y a lieu de se demander si le Gouvernement ne contrevient pas ainsi à l'article 78 de la Constitution, dont l'interprétation généralement admise est que des pouvoirs spéciaux ne peuvent être conférés que pour des matières bien définies.

De plus, les dispositions de cet article sont presque identiques à celles de l'article 1, 6^o, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi et en exécution de laquelle toute une série d'arrêtés royaux ont déjà été pris.

Etant donné les possibilités qui avaient été accordées au Roi par la loi du 2 février, il est difficile de concevoir pour quelles matières l'urgence peut encore être invoquée. D'autre part, le fait d'attribuer de nouveau des pouvoirs spéciaux pour une même matière relativement peu de temps après la loi du 2 février 1982 et ce pour une période allant suivant les cas jusqu'au 31 décembre 1983 ou au 31 mars 1984 constitue une autre transgression de la Constitution. Vu la durée relativement longue de la période pendant laquelle le Roi disposera de pouvoirs spéciaux, il est difficile de soutenir l'argument de l'urgence.

Il y a lieu de se demander également si cette longue période de pouvoirs spéciaux n'est pas contraire à l'article 26 de la Constitution qui prescrit que le pouvoir législatif s'exerce collectivement, donc par le Roi et par le Parlement.

Il existe encore d'autres objections, en plus de ces dérogations à la Constitution, qui peuvent être formulées à l'encontre de ces dispositions. Personne ne niera qu'il est possible d'améliorer considérablement l'organisation administrative de l'Etat et le fonctionnement des multiples organismes qu'il contrôle. Cette matière est toutefois si complexe qu'il serait contre-indiqué de procéder à des changements aux conséquences d'une telle portée sans étude, discussion et concertation préalables entre toutes les instances concernées.

Een reorganisatie van de Staat en zijn diensten en instellingen is slechts mogelijk wanneer dit gebeurt volgens een bepaalde visie op basis van een brede maatschappelijk consensus. De benaderingswijze vervat in dit ontwerp zet de deur open voor ondoordacht handelen die de werking van de Staat en zijn instellingen wel eens in het gedrang zou kunnen brengen.

Om al deze redenen wordt de schrapping van artikel 1, 3°, voorgesteld.

Nr 100 VAN DE HEER VAN ELEWYCK.

Artikel 1.

In 3° de zesde regel aanvullen met wat volgt:

« met uitzondering evenwel van de instellingen die krachtens de wetten van 8 en 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen onder de bevoegdheid ressorteren van gewesten en/of gemeenschappen ».

VERANTWOORDING

Vanzelfsprekend zal de Regering de bepalingen naleven van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en de wet van 9 augustus 1980. De instellingen die als gevolg van de toepassing van deze wetten onder de bevoegdheid ressorteren van hetzij een gemeenschap, hetzij een gewest, ontsnappen bijgevolg aan het bepaalde in artikel 1, 3°.

Een expliciete vermelding in de wettekst wordt voorgesteld omwille van de duidelijkheid van het ontwerp.

J. VAN ELEWYCK.
G. BOSSUYT. L. DETIEGE.

Nr 101 VAN DE HEER VAN ELEWYCK.

Artikel 1.

In het 3°, de woorden « alsook tot elke instelling naar Belgisch recht, die voldoet aan collectieve noodwendigheden van algemeen belang en in welke oprichting of bestuur het overwicht van de Staat wordt vastgesteld » weglaten.

VERANTWOORDING

Volgens de uiteenzetting die de Staatssecretaris van Openbaar Ambt aan de commissie verstrekke, is het de bedoeling van de Regering zich enkel te richten tot de instellingen van openbaar nut alsook tot de openbare instellingen die afhangen van de Staat. Het is dan ook normaal dat alle andere bepalingen uit de wettekst worden geschrapt zodat de wettekst in overeenstemming wordt gebracht met de intenties van de Regering.

Op die manier verwijdt men ook een uiterst vage passage die bij uitvoering ongetwijfeld tot interpretatiemoeilijkheden had geleid.

J. VAN ELEWYCK.
G. TEMMERMAN.

Nr 102 VAN DE HEER VAN ELEWYCK.

Artikel 1.

In het 3°, a), de woorden « de opheffing » weglaten.

VERANTWOORDING

Een beslissing tot opheffing van een instelling van openbaar nut — beslissing die verreikende gevolgen kan hebben op de werking van de Staat en op het personeel — wordt niet genomen dan na grondig overleg en studiewerk. Het lijkt dus niet aangewezen om hier de procedure van het toekennen van bijzondere machten te volgen. Indien de opheffing een logisch gevolg is van een reorganisatie of een omvorming of samensmelting van sommige instellingen dan kan dit nog gebeuren via een begeleidend wetsontwerp. Deze werkwijze zal in ieder geval meer garanties bieden voor een doortastend en verantwoord optreden.

Nr 103 VAN DE HEER VAN ELEWYCK.

Artikel 1.

In het 3°, a), de woorden « en te dien einde het personeelsstatuut aan te passen » weglaten.

Une réorganisation de l'Etat et de ses services et organismes n'est possible que si elle a lieu dans une perspective déterminée et sur base d'un large consensus social. L'approche définie dans le présent projet ouvre la voie à toutes sortes de mesures inconsidérées qui risqueraient de mettre en péril le fonctionnement de l'Etat et de ses institutions.

Pour toutes ces raisons, nous proposons de supprimer l'article 1, 3°.

N° 100 DE M. VAN ELEWYCK.

Article 1^{er}.

Compléter le 3° par ce qui suit:

« à l'exception toutefois des institutions qui, en vertu des lois des 8 et 9 août 1980 de réformes institutionnelles ressortissent aux compétences des régions et/ou des communautés ».

JUSTIFICATION

Il va de soi que le Gouvernement observera les dispositions de la loi spéciale du 8 août et du 9 août 1980. Les institutions qui, en application de ces lois, ressortissent aux compétences soit d'une communauté soit d'une région, ne tombent par conséquent pas sous l'application des dispositions de l'article 1^{er}, 3°.

Afin que le projet soit clair, nous proposons une formulation explicite dans le texte de la loi.

N° 101 DE M. VAN ELEWYCK.

Article 1^{er}.

Au 3°, supprimer les mots « ainsi que toute institution de droit belge qui répond à des besoins collectifs d'intérêt général et dans la création ou la direction de laquelle on constate la prépondérance de l'Etat ».

JUSTIFICATION

Selon l'exposé du Secrétaire d'Etat à la Fonction publique à la commission, le Gouvernement vise uniquement les institutions d'intérêt public et les établissements publics relevant de l'Etat. Il est dès lors normal que toutes les autres dispositions du texte de la loi soient supprimées de sorte que le texte de la loi corresponde avec les intentions du Gouvernement.

Nous supprimons de cette manière un passage des plus imprécis qui, lors de l'exécution, donnerait certainement lieu à des difficultés d'interprétation.

N° 102 DE M. VAN ELEWYCK.

Article 1^{er}.

Au 3° a) de cet article, supprimer les mots « la suppression ».

JUSTIFICATION

La décision de supprimer un organisme public — qui peut avoir de lourdes conséquences sur le fonctionnement de l'Etat et au niveau du personnel — ne peut être prise qu'après une concertation et une étude approfondies. Il ne paraît dès lors pas opportun de régler cette question par la voie des pouvoirs spéciaux. Lorsque la suppression est la résultante logique d'une réorganisation, ou d'une transformation ou d'une fusion de certains organismes, une telle opération peut toujours être réalisée dans le cadre d'un projet de loi distinct. Cette façon de procéder offre, en tout cas, plus de garantie que l'action entreprise sera déterminante et justifiée.

N° 103 DE M. VAN ELEWYCK.

Article 1^{er}.

Au 3°, a) de cet article, supprimer les mots « et d'adopter à cette fin le statut du personnel ».

VERANTWOORDING

Het is niet opportuun om in deze aangelegenheid de hoogdringendheid in te roepen. Het probleem om een aan deze tijd aangepast personeelsstatuut uit te werken is reeds langer aan de orde. Bovendien is het niet gepast deze problematiek enkel te benaderen vanuit het standpunt van de sanering van de overheidsfinanciën en het financieel en economisch herstel. Ook het personeel van de overheid en zijn instellingen heeft recht op een modern personeelsbeleid. Daarom kunnen fundamentele wijzigingen in het administratief en geldelijk statuut en de pensioenregeling niet het voorwerp uitmaken van een wet tot toekenning van bijzondere machten aan de Koning.

J. VAN ELEWYCK.
G. BOSSUYT. L. DETIEGE.

Nr 104 VAN DE HEER VAN ELEWYCK.

Artikel 1.

Het 3^o aanvullen met wat volgt:

« en dit onverminderd de bepalingen van de wet van 25 april 1963 betreffende het paritair beheer van de instellingen van openbaar nut, van sociale zekerheid en sociale voorzorg, »

VERANTWOORDING

Het spreekt vanzelf dat de wettelijke bepalingen voorzien in de wet van 25 april 1963 betreffende het paritair beheer van de instellingen van openbaar nut van sociale zekerheid en sociale voorzorg en die onder meer voorzien in een verplichte raadpleging van de Raden van Beheer, door de regering zullen worden toegepast. De expliciete vermelding in de wettekst verhoogt de duidelijkheid.

J. VAN ELEWYCK.
G. TEMMERMAN.

Nr 105 VAN DE HEER VAN ELEWYCK.

Artikel 1.

Het 3^o aanvullen met wat volgt:

« waarbij al de te nemen maatregelen met betrekking tot artikel 1, 3^o, b en c, vooraf voor advies aan de instellingen bedoeld bij artikel 4 van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut der openbare diensten worden voorgelegd; »

VERANTWOORDING

Gezien de ingrijpende veranderingen die kunnen doorgevoerd worden niet alleen wat de werkomstandigheden betreft maar ook wat betreft het administratief en geldelijk statuut en de pensioenregeling van het betrokken personeel, lijkt het aangewezen een overlegprocedure in te bouwen. Dit ligt tenslotte in de lijn van wat de wetgever bedoelde in de wet van 19 december 1974 toen hij dergelijke onderhandelingen als een verplichting inschreef. Deze wet kent weliswaar nog geen uitvoeringsbesluiten maar geeft toch de geest en het kader weer waarbinnen de betrekkingen van de overheid met haar personeel moeten verlopen. Aangezien de wet nog niet voorzien is van deze uitvoeringsbesluiten, verwijzen we naar de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 20 juni 1955.

Nr 106 VAN DE HEER VAN ELEWYCK.

Artikel 1.

Het 3^o, a), na de woorden: « en te dien einde » de woorden « na voorafgaand en verplicht overleg met de vakbonden van het personeel » invoegen.

VERANTWOORDING

De ingrijpende veranderingen die kunnen doorgevoerd worden wat betreft het administratief en geldelijk statuut en de pensioenregeling, maken het noodzakelijk te voorzien in een overlegprocedure. Dit ligt tenslotte in de lijn van wat de wetgever bedoelde in de wet van 19 december 1974, toen hij dergelijke onderhan-

JUSTIFICATION

Il n'est pas opportun d'invoquer l'urgence pour cette matière. Le problème de l'élaboration d'un statut du personnel adapté à la réalité contemporaine se pose déjà depuis un certain temps. De plus, il n'est pas indiqué d'aborder exclusivement ce problème sous l'angle de l'assainissement des finances publiques et du redressement financier et industriel. Les agents de l'Etat et des organismes qui en dépendent ont également le droit de bénéficier d'une politique moderne du personnel. C'est pourquoi leur statut administratif et pécuniaire ainsi que leur régime de pension ne peuvent être modifiés en profondeur par une loi de pouvoirs spéciaux.

N^o 104 DE M. VAN ELEWYCK.Article 1^{er}.Compléter le 3^o par ce qui suit:

« et ce sans préjudice des dispositions de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, »

JUSTIFICATION

Il va de soi que le gouvernement appliquera les dispositions de la loi précitée qui prévoit notamment l'obligation de consulter les Conseils d'administration. Les choses seront cependant plus claires s'il y est fait expressément référence dans le texte de la présente loi.

N^o 105 DE M. VAN ELEWYCK.Article 1^{er}.Compléter le 3^o par ce qui suit:

« toutes les mesures à prendre en relation avec les lettres a, b, c de ce 3^o étant préalablement soumises pour avis aux organismes visés à l'article 4 de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics; »

JUSTIFICATION

Eu égard aux modifications substantielles pouvant être apportées non seulement aux conditions de travail mais encore au statut administratif et pécuniaire et au régime de pension du personnel concerné, il nous paraît indiqué de prévoir une procédure de concertation. Notre proposition se situe finalement dans la ligne des objectifs que le législateur s'est fixés dans le cadre de la loi du 19 décembre 1974 en rendant de telles négociations obligatoires. Certes, cette loi n'a pas encore été suivie d'arrêtés d'exécution mais elle définit tout de même l'esprit et le contexte dans lequel doivent s'établir les rapports entre les pouvoirs publics et leur personnel. Comme ces arrêtés d'exécution n'ont pas encore été pris, nous nous référons aux dispositions de l'arrêté royal du 20 juin 1955.

N^o 106 DE M. VAN ELEWYCK.Article 1^{er}.

Compléter le 3^o par les mots: « après concertation préalable et obligatoire avec les syndicats du personnel; »

JUSTIFICATION

En raison des profondes modifications susceptibles d'être apportées au statut administratif et pécuniaire et au régime de pension du personnel, il est nécessaire de prévoir une procédure de concertation. Notre proposition se situe finalement dans la ligne des objectifs que le législateur s'est assignés dans le cadre de la loi

delingen als een verplichting voorzag. Deze wet kent weliswaar nog geen uitvoeringsbesluiten maar geeft toch de geest en het kader weer waarbinnen de betrekkingen van de overheid met haar personeel moeten verlopen.

J. VAN ELEWYCK.
G. BOSSUYT. L. DETIEGE.

Nr 107 VAN DE HEER DESAEYERE.

Artikel 1.

1) Het 6° aanvullen met wat volgt :

« De globale som die ook aan de Gewesten zal worden overgemaakt zal worden berekend op basis van het aandeel van de gemeenten van elk gewest in de opbrengst van de personenbelastingen. De ventilatie over de gemeenten zelf behoort tot de bevoegdheid van de gewesten. »

VERANTWOORDING

De financiële toestand van de gemeenten verschilt fundamenteel naargelang het om Vlaanderen of Wallonië gaat.

2) Het 6° aanvullen met wat volgt :

« Het bedrag 21 miljard en de ventilatie over de Gewesten zal worden aangepast indien bepaalde gemeenten hun aanslagvoet wijzigen ». »

VERANTWOORDING

Doet men dit niet, dan discrimineert men ten opzichte van de gemeenten die in het verleden een zuinig beleid voerden.

3) Het 6° aanvullen met wat volgt :

« Deze opbrengst mag enkel gebruikt worden ten einde de belastingen te verminderen. »

VERANTWOORDING

Het gevaar is groot dat de eenmalige bijdrage in sommige — vooral dan in nog gezonde — gemeenten zal leiden tot een publieke overconsumptie die later nog moeilijk te corrigeren zal zijn omwille van het eenmalig karakter.

W. DESAEYERE.

Nr 108 VAN DE HEER TEMMERMAN

Artikel 1.

In hoofddorde.

Het 5° weglaten.

VERANTWOORDING

De grondwettigheid van bijzondere machten in belastingzaken is dikwijls betwist geweest en aan die betwistingen is nog steeds geen einde gekomen.

Telkens het Parlement in het verleden in dit domein bijzondere machten heeft toegestaan, werd ervan uitgegaan dat de maatregelen strikt beperkt moesten zijn in de tijd en verantwoord door een ernstige noodzaak en een dringende noodtoestand. De in het ontwerp vervatte bepalingen zijn niet met de nodige precisie opgesteld en komen ook niet tegemoet aan de opmerkingen van de Raad van State. De bepalingen zijn bijzonder vaag en algemeen. Men kan zich dan ook afvragen wat de juiste bedoelingen zijn van de regering.

du 19 décembre 1974 en rendant de telles négociations obligatoires. Certes, cette loi n'a pas encore été suivie d'arrêtés d'exécution mais elle définit tout de même l'esprit et le contexte dans lequel doivent se nouer les rapports entre les pouvoirs publics et leur personnel.

N° 107 DE M. DESAEYERE.

Article 1^{er}.

1) Compléter le 6° de cet article par ce qui suit :

« La somme globale qui sera transférée aux Régions sera calculée sur la base de la part des communes de chaque Région dans le produit de l'impôt des personnes physiques. La répartition entre les communes elles-mêmes sera de la compétence des Régions. »

JUSTIFICATION

La situation financière des communes diffère fondamentalement selon qu'il s'agit de la Flandre ou de la Wallonie.

2) Compléter le 6° par ce qui suit :

« Le montant de 21 milliards et la ventilation entre les Régions seront adaptés au cas où certaines communes modifieraient leur taux d'imposition ». »

JUSTIFICATION

Ne pas prévoir une telle mesure reviendrait à discriminer les communes qui ont mené une politique d'austérité dans le passé.

3) Compléter le 6° par ce qui suit :

« Ce produit peut uniquement être affecté à la réduction des impôts. »

JUSTIFICATION

Il est fort à craindre que l'octroi d'une allocation unique n'entraîne dans certaines communes — et surtout dans celles dont les finances sont encore saines — une surconsommation des pouvoirs locaux, à laquelle on pourra difficilement remédier par la suite en raison de ce caractère unique.

N° 108 DE M. TEMMERMAN

Article 1^{er}.

En ordre principal.

Supprimer le 5°.

JUSTIFICATION

La constitutionnalité des pouvoirs spéciaux en matière d'impôts a déjà été souvent contestée et continue d'ailleurs de l'être.

Chaque fois que le Parlement a, dans le passé, accordé des pouvoirs spéciaux en cette matière, il s'est basé sur le fait que l'application des mesures proposées devrait être strictement limitée dans le temps et être justifiée par une nécessité impérieuse et une situation d'extrême urgence. Les dispositions du présent projet n'ont pas été élaborées avec la minutie voulue et ne tiennent pas compte non plus des observations du Conseil d'Etat. Elles sont formelles en des termes particulièrement vagues et généraux. On peut dès lors se demander quelles sont exactement les intentions du gouvernement.

Nr 109 VAN DE HEER TEMMERMAN

Artikel 1.

In bijkomende orde op het amendement nr 108.

1) Het 5° aanvullen met wat volgt « met uitzondering van het Fonds der Gemeenten ».

VERANTWOORDING

De centrale overheid heeft zich in januari 1976 plechtig verbonden om de nieuwe regeling voor de bepaling van het Fonds der Gemeenten niet meer te wijzigen. Toch heeft de Staat jaarlijks de dotatie aan het Fonds afgeroomd.

2) Het 5° aanvullen met wat volgt : « voor zover de Staat zelf al zijn verplichtingen correct uitvoert ».

VERANTWOORDING

Dat bepaalde gemeenten in de onmogelijkheid zijn hun financiële verplichtingen na te komen vindt meestal zijn oorzaak bij de centrale overheid zelf, met name :

- de laattijdige uitbetaling van gelden die de gemeenten toekomen (kwartaalvoorschotten Gemeentefonds, subsidies, gemeentebelastingen geïnd door de Staat).
- de afroaming van het Gemeentefonds.

G. TEMMERMAN.
J. VAN ELEWYCK.

Nr 110 VAN DE HEER TEMMERMAN

Artikel 1.

In 7°, de tekst van het ontwerp laten voorafgaan door « a) » en een letter « b) » toevoegen luidend als volgt :

« b) de nodige maatregelen te treffen, die tot resultaat hebben dat de maatschappij Distrigaz dezelfde fiscale voordelen bekomt zoals dit thans, op basis van de fiscale wetgeving voor de maatschappijen EBES, Intercom en UNERG het geval is.

VERANTWOORDING

De aardgasprijzen zijn de jongste jaren met een duizelingwekkende vaart gestegen. Voor het jaar 1983 voorzien de bevoegde instanties een nieuwe prijsverhoging van $\pm 30\%$. Deze nieuwe verhoging zal voor vele verbruikers onoverkomelijke problemen doen rijzen voor het betalen van de gasrekeningen. Talrijke nijverheidsgebruikers schakelen systematisch naar andere energiedragers (kolen, stookolie) over met het gevolg, dat het door het overige gedeelte der verbruikers te dragen gedeelte van de algemene kosten steeds zwaarder wordt.

In tegenstelling tot de elektriciteits trusts EBES, Intercom en UNERG, die, dank zij de vigerende fiscale bepalingen, geen vennootschapsbelasting betalen, wordt de winst van Distrigaz met de normale belasting bezwaard, wat de rentabiliteit vermindert. Een vrijstelling van belasting naar het voorbeeld van de elektriciteits trusts zou bij Distrigaz belangrijke bedragen vrijmaken, wat het Controlecomité zou toelaten tariefmaatregelen te treffen die de bijzonder ongunstige evolutie van de gasprijzen zouden afremmen.

G. TEMMERMAN.

Nr 111 VAN DE HEER COLLIGNON.

Artikel 1.

Amendement in bijkomende orde op amendement nr 50.

Het 3° aanvullen als volgt :

« na overleg met en advies van de leidende organen en de vertegenwoordigers van het personeel van die instellingen, voor zover het advies wordt verstrekt binnen 2 maanden, te rekenen van de dag waarop het wordt gevraagd ».

N° 109 DE M. TEMMERMAN

Article 1^{er}.

En ordre subsidiaire à l'amendement n° 108.

1) Compléter le 5° de cet article par les mots « à l'exception du Fonds des communes ».

JUSTIFICATION

En janvier 1976, le pouvoir central a pris l'engagement solennel de ne plus modifier les nouvelles règles de fixation des crédits destinés au Fonds des communes. En dépit de cette promesse, l'Etat a réduit chaque année la dotation accordée au dit Fonds.

2) Compléter le 5° de cet article par les mots « pour autant que l'Etat lui-même remplit correctement tous ses engagements ».

JUSTIFICATION

L'incapacité de certaines communes de respecter leurs engagements financiers est généralement imputable au pouvoir central lui-même et plus particulièrement :

- au paiement tardif de fonds revenant aux communes (avances trimestrielles du Fonds des communes, subventions, taxes communales perçues par l'Etat).
- à la réduction des crédits destinés au Fonds des communes.

N° 110 DE M. TEMMERMAN

Article 1^{er}.

Au 7° de cet article, faire précéder le texte du projet d'un littéra « a) » et ajouter un littéra « b) » rédigé comme suit :

« b) de prendre les mesures nécessaires pour que la société Distrigaz bénéficie des mêmes avantages fiscaux que ceux accordés actuellement aux sociétés EBES, Intercom et UNERG sur la base de la législation fiscale ».

JUSTIFICATION

Ces dernières années, les prix du gaz naturel ont augmenté de manière vertigineuse. Pour 1983, les instances compétentes prévoient une nouvelle hausse de 30 p.c. environ. De ce fait, de nombreux consommateurs se trouveront devant des difficultés insurmontables pour payer leurs factures de gaz. De nombreux utilisateurs industriels recourent systématiquement à d'autres vecteurs énergétiques (charbon, gasoil), avec la conséquence que la partie des frais généraux devant être supportée par le reste des consommateurs s'alourdit sans cesse.

Contrairement aux compagnies d'électricité EBES, Intercom et UNERG qui ne paient pas l'impôt sur les sociétés grâce aux dispositions fiscales en vigueur, les bénéfices de Distrigaz sont taxés normalement, ce qui réduit la rentabilité de l'entreprise. Une exonération d'impôt comme celle dont bénéficient les compagnies d'électricité permettrait au Comité de contrôle de prendre des mesures tarifaires de nature à freiner l'évolution particulièrement défavorable des prix du gaz.

N° 111 DE M. COLLIGNON.

Article 1^{er}.

Amendement en ordre subsidiaire à l'amendement n° 50.

Compléter le 3° par ce qui suit :

« Après concertation et avis des organes dirigeants et des représentants du personnel de ces institutions, pour autant que les avis soient rendus dans le délai de deux mois à dater de leur saisine.

R. COLLIGNON.
E. RIGO. W. BURGEON. B. ANSELME.

Nr 112 VAN DE HEER DESAEYERE.

Artikel 1.

1) In het 3^o, op de vijfde regel, de woorden « oprichting of » weglaten.

2) In hetzelfde 3^o, de zesde regel aanvullen met wat volgt :

« zoals deze verzameling door de herstellwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector werd vastgelegd, behalve dan wat betreft het lokaal belang ».

W. DESAEYERE.

Nr 113 VAN DE HEER VAN ELEWYCK.

Artikel 1.

In het 3^o, de zesde regel aanvullen met wat volgt :

« inbegrepen de vrije gesubsidieerde instellingen ».

VERANTWOORDING

Deze toevoeging beoogt een discriminatie te vermijden tussen de officiële sector en de vrije gesubsidieerde sector.

J. VAN ELEWYCK.
J. LECLERCQ.

Nr 114 VAN DE HEER VAN ELEWYCK.

Artikel 1.

Het 3^o aanvullen met wat volgt :

« waarbij er over gewaakt wordt dat de filosofische en ideologische overtuigingen beschermd worden ».

VERANTWOORDING

Na de uiteenzetting van de Minister blijkt dat enkel de officiële instellingen hier gevisieerd worden waardoor een discriminatie kan ontstaan tussen de officiële instellingen en de vrije, gesubsidieerde instellingen. Het is belangrijk dat hier duidelijk word gesteld dat hierdoor de ideologische en filosofische overtuigingen moeten gerespecteerd worden.

J. VAN ELEWYCK.

Nr 115 VAN DE HEER DESAEYERE.

Artikel 1.

Het 4^o aanvullen met wat volgt :

« De besluiten dienen echter vooraf aan de Gewesten te worden voorgelegd ».

W. DESAEYERE.

N^o 112 DE M. DESAEYERE.Article 1^{er}.

1) Au 3^o, à l'avant-dernière ligne, supprimer les mots « la création ou ».

2) Au 3^o, compléter le premier alinéa par ce qui suit :

« telle que cette liste a été fixée dans la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public, sauf en ce qui concerne l'intérêt local ».

N^o 113 DE M. VAN ELEWYCK.Article 1^{er}.

Compléter le 3^o par ce qui suit :

« y compris les établissements libres subventionnés ».

JUSTIFICATION

Cette précision vise à éviter une discrimination entre le secteur officiel et le secteur libre subventionné.

N^o 114 DE M. VAN ELEWYCK.Article 1^{er}.

Compléter le 3^o par ce qui suit :

« et en veillant à préserver les convictions philosophiques et idéologiques ».

JUSTIFICATION

Il ressort de l'exposé du Ministre que ce point ne vise que les établissements publics, ce qui peut donner lieu à une discrimination entre les établissements publics et les établissements libres subventionnés. Il est important d'établir clairement que les convictions philosophiques et idéologiques doivent être préservées.

N^o 115 DE M. DESAEYERE.Article 1^{er}.

Compléter le 4^o par ce qui suit :

« Toutefois les arrêtés doivent être soumis préalablement aux Régions ».