

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1982-1983

26 MEI 1983

**WETSONTWERP**

**tot toekenning van bepaalde bijzondere machten  
aan de Koning**

**AMENDEMENTEN**

**Nr 156 VAN DE HEER VAN DEN BOSSCHE.**

Art. 2.

In § 4, de woorden « fiscale en strafrechtelijke aard » vervangen door de woorden « *en fiscale aard* », en de laatste zin van het eerste lid evenals het tweede lid weglaten.

**VERANTWOORDING**

Deze bepalingen vinden geen grond in artikel 78 van de Grondwet.

**Nr 157 VAN DE HEER VAN DEN BOSSCHE.**

Art. 3.

**Paragraaf 4 weglaten.**

**VERANTWOORDING**

De terugwerkende kracht is negatief t.o.v. de rechtszekerheid.

**Nr 158 VAN DE HEER VAN DEN BOSSCHE.**

Art. 3.

**In bijkomende orde op amendement nr 157 :**

In § 4, de woorden « artikelen 1 en 2, § 4 » vervangen door de woorden « *artikel 1, 3<sup>o</sup> tot 8<sup>o</sup>* ».

*Zie:*

643 (1982-1983):

- Nr 1: Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 12: Amendementen.
- Nr 13: Advies van de Raad van State.
- Nrs 14 tot 19: Amendementen.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1982-1983

26 MAI 1983

**PROJET DE LOI**

**attribuant certains pouvoirs spéciaux  
au Roi**

**AMENDEMENTS**

**Nº 156 DE M. VAN DEN BOSSCHE.**

Art. 2.

Au § 4, remplacer les mots « fiscales et pénales » par les mots « *et fiscales* » et supprimer la dernière phrase du premier alinéa ainsi que le deuxième alinéa.

**JUSTIFICATION**

Ces dispositions ne trouvent pas de fondement dans l'article 78 de la Constitution.

**Nº 157 DE M. VAN DEN BOSSCHE.**

Art. 3.

**Supprimer le § 4.**

**JUSTIFICATION**

La rétroactivité est préjudiciable à la sécurité juridique.

**Nº 158 DE M. VAN DEN BOSSCHE.**

Art. 3.

**En ordre subsidiaire à l'amendement n° 157 :**

Au § 4, remplacer les mots « des articles 1<sup>er</sup> et 2, § 4 » par les mots « *de l'article 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup> à 8<sup>o</sup>* ».

*Voir:*

643 (1982-1983):

- № 1: Projet de loi.
- №s 2 à 12: Amendements.
- № 13: Avis du Conseil d'Etat.
- №s 14 à 19: Amendements.

## VERANTWOORDING

Het zou totaal onlogisch zijn en tot heel wat problemen aanleiding geven indien de machten, vervat in 1<sup>e</sup>, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, die slechts verstuiken op 31 maart 1984, terugwerkende kracht kregen tot 1 januari 1983.

L. VAN DEN BOSSCHE.

## Nr 159 VAN DE REGERING.

Art. 2.

## Paragraaf 1 aanvullen met het volgende lid :

« Dit advies wordt, samen met het verslag aan de Koning en het koninklijk besluit waarop het betrekking heeft, gepubliceerd ».

## VERANTWOORDING

Dit bevestigt artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Art. 5.

## Dit artikel aanvullen met de volgende leden :

« Het wetsontwerp tot bekraftiging van de koninklijke besluiten genomen in uitvoering van artikel 1, 3<sup>o</sup> tot 10<sup>o</sup>, wordt ingediend vóór 31 maart 1984.

» Het wetsontwerp tot bekraftiging van de koninklijke besluiten genomen in uitvoering van artikel 1, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, wordt ingediend vóór 30 juni 1984. »

## VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de inkorting van de periode voor het indienen van het wetsontwerp tot bekraftiging van de in uitvoering van artikel 1 genomen besluiten.

Art. 7.

## Dit artikel weglaten.

## VERANTWOORDING

Een afzonderlijk wetsontwerp zal dit probleem regelen.

De Eerste Minister,

W. MARTENS.

## Nr 160 VAN DE REGERING.

Artikel 1.

Een 10<sup>o</sup> toevoegen, luidend als volgt :

« 10<sup>o</sup> de modaliteiten vast te stellen van het overleg tussen de vertegenwoordigers van de werkgevers en de werknemers in verband met de gevolgen van de invoering van de nieuwe technologieën indien ter zake geen interprofessioneel akkoord is afgesloten vóór 1 oktober 1983 ».

## VERANTWOORDING

De technologische ontwikkeling is een noodzaak. Zij bevordert de doelmatigheid van het economische apparaat en bijgevolg van het algemeen welzijn van de maatschappij.

Opdat bepaalde weerstanden deze evolutie niet zouden afremmen is het noodzakelijk een maatschappelijke consensus na te streven die moet toelaten om de aanpassing van onze ondernemingen aan deze nieuwe werkelijkheden te vergemakkelijken.

Dit is de reden waarom de Regering de sociale gesprekspartners zal uitnodigen een akkoord te sluiten over de overlegmodaliteiten in verband met de gevolgen van de invoering van de nieuwe technologieën in de ondernemingen.

De meest aangewezen plaats voor dit overleg is de ondernemingsraad.

De Eerste Minister,

W. MARTENS.

## JUSTIFICATION

Outre que cela donnerait lieu à une multitude de problèmes, il serait totalement illégal de conférer un effet rétroactif au 1<sup>er</sup> janvier 1983 aux pouvoirs résultant de l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>, qui n'expirent qu'au 31 mars 1984.

## Nº 159 DU GOUVERNEMENT.

Art. 2.

Compléter le § 1<sup>er</sup> par l'alinéa suivant :

« Cet avis est publié en même temps que le rapport au Roi et l'arrêté royal auxquels il se rapporte ».

## JUSTIFICATION

Ceci confirme l'article 3, § 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Art. 5.

## Compléter cet article par les alinéas suivants :

« Le projet de loi tendant à la confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup> à 10<sup>o</sup>, est déposé avant le 31 mars 1984.

» Le projet de loi tendant à la confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>, est déposé avant le 30 juin 1984. »

## JUSTIFICATION

Cet amendement tend à réduire la période endéans laquelle doit être déposé le projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution de l'article 1<sup>er</sup>.

Art. 7.

## Supprimer cet article.

## JUSTIFICATION

Ce problème sera réglé par un projet de loi séparé.

Le Premier Ministre,

W. MARTENS.

## Nº 160 DU GOUVERNEMENT.

Article 1<sup>er</sup>.

Ajouter un 10<sup>o</sup> libellé comme suit :

« 10<sup>o</sup> Les modalités de la concertation entre les représentants des employeurs et des travailleurs sur les conséquences de l'introduction des nouvelles technologies, à défaut d'accord interprofessionnel en la matière conclu avant le 1<sup>er</sup> octobre 1983 ».

## JUSTIFICATION

L'évolution technologique est une nécessité. Elle accroît l'efficacité de l'appareil économique et donc le bien-être général de la société.

Afin que des phénomènes de rejet ne freinent pas cette évolution, il faut rechercher dès lors un consensus social suffisant pour faciliter l'adaptation de nos entreprises à ces nouvelles réalités.

C'est pourquoi le Gouvernement invitera les interlocuteurs sociaux à conclure un accord sur les modalités de la concertation relative aux conséquences de l'introduction des nouvelles technologies au sein des entreprises.

Le lieu privilégié de cette concertation est le conseil d'entreprise.

Le Premier Ministre,

W. MARTENS.

## Nr 161 VAN DE HEER BOSSUYT.

Art. 7.

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

De Minister van Sociale Zaken heeft verklaard eind deze maand een reeks hervormingen in het kader van de Sociale Zekerheid aan het Parlement voor te leggen.

G. BOSSUYT.  
N. DE BATSELIER.

## Nr 162 VAN DE HEER DE BATSELIER.

Artikel 1.

Subamendement op amendement nr 160.

**Het 10<sup>e</sup> vervangen door wat volgt :**

« 10<sup>e</sup> de modaliteiten vast te stellen van het overleg tussen vertegenwoordigers van de werkgevers en de werknemers in verband met de aanwending van de produktiviteitswinsten, de sociale begeleiding en de maatschappelijke gevolgen van de invoering van de nieuwe technologieën, indien ter zake geen interprofessioneel akkoord is afgesloten vóór 1 oktober 1983 ».

## VERANTWOORDING

De nieuwe technologieën moeten geleidelijk en gepland worden ingevoerd willen zij op een sociaal verantwoorde wijze kunnen worden geïntroduceerd. Een maatschappelijke consensus bij een interprofessioneel raamakkoord zou hierbij de optimale weg zijn. De Regin zou dan ook eerst hiervoor het initiatief moeten nemen.

Verder zou dat sectorieel moeten worden aangepakt om vervolgens op ondernemingsvlak specifieke technologie-akkoorden te laten afsluiten.

N. DE BATSELIER.  
G. BOSSUYT.  
L. TOBACK.

## Nr 163 VAN DE HEER LIENARD.

Artikel 1.

**Een 10<sup>e</sup> toevoegen, luidend al volgt :**

« 10<sup>e</sup> de modaliteiten vast te stellen van het overleg tussen de vertegenwoordigers van de werkgevers en de werknemers in verband met de gevolgen van de invoering van de nieuwe technologieën indien ter zake geen interprofessioneel akkoord is afgesloten vóór 1 oktober 1983 ».

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr 160.

## Nr 161 DE M. BOSSUYT.

Art. 7.

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Le Ministre des Affaires sociales a annoncé qu'à la fin de ce mois il présenterait au Parlement un certain nombre de réformes relatives à la Sécurité sociale.

## Nr 162 DE M. BATSELIER.

Article 1<sup>er</sup>.

Sous-amendement à l'amendement n° 160.

**Remplacer le 10<sup>e</sup> par ce qui suit :**

« 10<sup>e</sup> de fixer les modalités de la concertation entre les représentants des employeurs et des travailleurs sur l'affectation des gains de productivité, sur l'encadrement social et sur les conséquences sociales de l'introduction de nouvelles technologies, à défaut d'accord interprofessionnel en la matière conclu avant le 1<sup>er</sup> octobre 1983 ».

## JUSTIFICATION

Pour qu'elle puisse être socialement justifiée, il faut que l'introduction des nouvelles technologies ait lieu progressivement et de manière planifiée. La procédure optimale serait la conclusion d'un accord-cadre interprofessionnel sur base d'un consensus social. Le Gouvernement devrait par conséquent prendre l'initiative en ce sens.

Cette matière devrait également faire l'objet d'une concertation sectorielle afin de promouvoir par la suite la conclusion d'accords technologiques spécifiques au niveau des entreprises.

## Nr 163 DE M. LIENARD.

Article 1<sup>er</sup>.**Ajouter un 10<sup>e</sup> libellé comme suit :**

« 10<sup>e</sup> de fixer les modalités de la concertation entre les représentants des employeurs et des travailleurs sur les conséquences de l'introduction des nouvelles technologies, à défaut d'accord interprofessionnel en la matière conclu avant le 1<sup>er</sup> octobre 1983 ».

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 160.

A. LIENARD.  
A. DE DECKER. E. FLAMANT.

## Nr 164 VAN DE REGERING.

## Artikel 1.

Ter vervanging van amendement nr 92.

**Een 9<sup>e</sup> toevoegen, luidend als volgt:**« 9<sup>e</sup> de modaliteiten te regelen :

» a) voor de aanwending van de bijkomende loonmatiging voor de tewerkstelling voorzien in hoofdstuk II van het koninklijk besluit nr 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging;

» b) van de controle op deze matiging en haar aanwending;

» c) van de vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen van de werkgevers bedoeld bij het koninklijk besluit nr 157 van 30 december 1982 tot wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers. »

## VERANTWOORDING

De tekst van het ontwerp van amendement van het eerste artikel is zodanig gewijzigd dat rekening wordt gehouden met het advies van de Raad van State nr 15.509/1 van 20 mei 1983.

Het leek inderdaad aangewezen dat de Regering in de tekst zelf van artikel 1, 9<sup>e</sup>, zou verduidelijken dat de bijkomende loonmatiging voor de tewerkstelling wel degelijk deze is die gedefinieerd wordt in hoofdstuk II van het koninklijk besluit nr 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging.

Bijgevolg mocht de eventuele uitvoering van artikel 35 van de wet van 11 april 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen geen verandering van deze bepaling met zich meebrengen.

Gevolg gevend aan de bemerkingen van de Raad van State, heeft de Regering een duidelijk onderscheid gemaakt tussen enerzijds de aanwending van de bijkomende loonmatiging van de tewerkstelling en anderzijds de vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen van de werkgevers. Zij heeft er bovenstaan gehouden te verduidelijken dat de in uitvoering van deze tekst te nemen bepalingen eveneens betrekking kunnen hebben op de modaliteiten van de controle op de loonmatiging en van haar aanwending.

Bovendien, om tegemoet te komen aan de bemerkingen van de Raad van State, wenst de Regering de volgende verduidelijkingen te verschaffen inzake de modaliteiten die de Koning kan vastleggen.

Het gaat er om bepaalde technische wijzigingen aan te brengen aan :

- het koninklijk besluit nr 18 houdende reglementering en organisatie van de controle op de aanwending van het effect van het matigingsbeleid in de ondernemingen;
- het koninklijk besluit nr 22 houdende regeling van de mededelingsmodaliteiten van het verslag bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit nr 18 van 18 maart 1982 houdende reglementering en organisatie van de controle op de aanwending van het effect van het matigingsbeleid in de ondernemingen;
- het koninklijk besluit nr 157 tot wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers (Maribel-operatie);
- het koninklijk besluit nr 181 tot oprichting van een Fonds met het oog op de aanwending van de bijkomende loonmatiging voor de tewerkstelling.

Deze wijzigingen zijn noodzakelijk ten einde de aanwending van de loonmatiging en de toekenning van de verhoogde Maribel-premie op vlotte wijze te organiseren en een efficiënte controle mogelijk te maken. Uiteraard is het niet de bedoeling van de Regering de basisprincipes van voornoemde koninklijke besluiten te wijzigen.

De te regelen modaliteiten zouden onder meer de volgende kunnen zijn :

- de data waarop sectoriële akkoorden per bedrijf gesloten worden, zoals zij voorkomen in artikel 5, § 1, van het koninklijk besluit nr 181;
- de middelen die de R.S.Z. moeten toelaten om de aan het Tewerkstellingsfonds te storten sommen te innen;
- de machtiging aan de sociale overlegorganen inzake de controle van de loonmatiging en van haar aanwending;
- de betekenis van het woord « toepassen » in het artikel 1 van het koninklijk besluit nr 157 van 30 december 1982 tot wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers.

*De Eerste Minister,***W. MARTENS.**

## N° 164 DU GOUVERNEMENT.

Article 1<sup>er</sup>.

En remplacement de l'amendement n° 92.

**Ajouter un 9<sup>e</sup>, rédigé comme suit :**« 9<sup>e</sup> de fixer les modalités :

» a) d'utilisation de la modération salariale complémentaire pour l'emploi prévue au chapitre II de l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations;

» b) du contrôle de cette modération et de son utilisation;

» c) de la diminution des cotisations patronales de sécurité sociale visée par l'arrêté royal n° 157 du 30 décembre 1982 modifiant la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés. »

## JUSTIFICATION

Le texte du projet d'amendement à l'article 1<sup>er</sup> a été modifié de manière à tenir compte du l'avis du Conseil d'Etat n° 15.509/1 du 20 mai 1983.

En effet, il est apparu utile au Gouvernement de préciser dans le texte même de l'article 1, 9<sup>e</sup>, que la modération salariale complémentaire pour l'emploi est bien celle qui est définie dans le chapitre II de l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations.

Dès lors, l'exécution éventuelle de l'article 35 de la loi du 11 avril 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires ne pourrait en rien entraîner une modification de cette définition.

Suite aux observations du Conseil d'Etat, le Gouvernement a fait clairement la distinction entre, d'une part, l'utilisation de la modération salariale complémentaire pour l'emploi et d'autre part la diminution des cotisations patronales de sécurité sociale. Il a, en outre, tenu à préciser que les dispositions à prendre en exécution de ce texte pourront également concerner les modalités de contrôle de la modération salariale et de son utilisation.

Par ailleurs, afin de rencontrer les remarques du Conseil d'Etat, le Gouvernement tient à apporter les précisions suivantes quant au type de modalités que le Roi pourra fixer.

Il s'agit d'apporter certaines modifications techniques à :

- l'arrêté royal n° 18 portant réglementation et organisation du contrôle de l'usage de l'effet de la politique de modération dans les entreprises;
- l'arrêté royal n° 92 portant réglementation des modalités de communication du rapport visé à l'article 3 de l'arrêté royal n° 18 du 18 mars 1982 portant réglementation et organisation du contrôle de l'usage de l'effet de la politique de modération dans les entreprises;
- l'arrêté royal n° 157 modifiant la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés;
- l'arrêté royal n° 181 créant un Fonds en vue de l'utilisation de la modération salariale complémentaire pour l'emploi.

Ces modifications sont nécessaires afin d'assurer le déroulement normal de l'utilisation de la modération salariale et de l'octroi de la prime Maribel majorée et de rendre possible un contrôle efficace. Il va de soi qu'il n'entre pas dans les intentions du Gouvernement de modifier les principes de base des arrêtés royaux susmentionnés.

Les modalités à fixer pourraient notamment être les suivantes :

- les dates de conclusion des accords sectoriels et d'entreprise figurant à l'article 5, § 1, de l'arrêté royal n° 181;
- les pouvoirs de l'O.N.S.S. de recouvrer les sommes dues au Fonds pour l'emploi;
- l'habilitation des organes sociaux en matière de contrôle de la modération salariale et de son utilisation;
- la signification du terme « appliquent » à l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal n° 157 du 30 décembre 1982 modifiant la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

*Le Premier Ministre,***W. MARTENS.**

## Nr 165 VAN DE HEER CLERFAYT.

## Artikel 1.

Subamendementen op amendement nr 163.

## A) In hoofdorde :

Het 10<sup>o</sup> weglaten.

## VERANTWOORDING

Bijzondere machten zijn hier niet gepast.

## B) In bijkomende orde :

**In het 10<sup>o</sup>, de woorden « toekenningsmodaliteiten vast te stellen » vervangen door de woorden « de toekenningsmodaliteiten te organiseren ».**

## VERANTWOORDING

Om niet dezelfde uitdrukking als in artikel 1, 9<sup>o</sup>, « vast te stellen » te gebruiken, aangezien het volgens een verklaring van de Minister in het eerste geval om bijkomstige en geringe aanpassingen aan bestaande regels gaat en het in het tweede geval om het vaststellen van algemene regels die nog niet bestaan gaan.

## Nº 165 DE M. CLERFAYT.

Article 1<sup>er</sup>.

Sous-amendements à l'amendement n° 163.

## A) En ordre principal :

Supprimer le 10<sup>o</sup>.

## JUSTIFICATION

Les pouvoirs spéciaux ne conviennent pas dans ce domaine.

## B) En ordre subsidiaire :

**Au 10<sup>o</sup> , remplacer les mots « de fixer les modalités de » par les mots « d'organiser ».**

## JUSTIFICATION

L'amendement vise à ne pas employer la même expression qu'à l'article 1, 9<sup>o</sup>, c'est-à-dire « fixer les modalités » alors que là, selon les déclarations du Ministre, il s'agit d'adaptations secondaires et mineures à des règles existantes et alors qu'ici, il s'agit d'établir des règles générales qui n'existent pas encore.

G. CLERFAYT.  
L. DEFOSSET.

## Nr 166 VAN DE HEER BURGEON.

## Artikel 1.

Subamendement op amendement nr 163.

**In de Franse tekst van het 10<sup>o</sup>, de woorden « de fixer » vervangen door de woorden « et définir ».**

## VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een syntactische verbetering.

## Nº 166 DE M. BURGEON.

Article 1<sup>er</sup>.

Sous-amendement à l'amendement n° 163.

**Au début du 10<sup>o</sup>, remplacer les mots « de fixer » par les mots « de définir ».**

## JUSTIFICATION

Cet amendement vise au respect de la syntaxe.

W. BURGEON.  
R. COLLIGNON. A. VAN DER BIEST.  
Y. BIÉFNOT. B. ANSELME.