

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

19 MEI 1983

WETSONTWERP betreffende de leerplicht

AMENDEMENT
PRESENTE PAR LE GOUVERNEMENT

Art. 14bis (nieuw).

Een artikel 14bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

In het koninklijk besluit nr 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en II, wordt een artikel 24bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 24bis. — De inrichtingen voor secundair onderwijs kunnen het aantal uren/leerkracht, dat het resultaat is van de toepassing van dit besluit op de leerlingen van het eerste leerjaar B en het beroepssecundair onderwijs voor het geheel van die leerjaren vrij aanwenden, echter na raadpleging van het onderwijzend personeel, zo zij het bewijs leveren dat :

» — zij in de eerste graad per klas of leerlingengroep ten hoogste vijf leerkrachten aanstellen voor het geheel van de algemene vakken, de technische vakken en de beroepspraktijk;

» — zij in hun lesrooster een volledige integratie bewerkstelligen van de verschillende theoretische en praktische vakken.

» In dit geval moeten in het leerjaar waarin deze vrije aanwending van uren/leerkracht voor het eerst wordt toegepast per klas echter twee wekelijkse lestijden worden voorbehouden voor recycling van de leerkrachten van dat leerjaar, met een maximum van één lesuur per leerkracht. Daarenboven moeten twee wekelijkse lestijden per graad besteed worden aan interne pedagogische begeleiding, vanaf het schooljaar dat de vrije aanwending van de uren/leerkracht in de graad wordt ingevoerd. »

Zie :

645 (1982-1983):

- Nr 1: Wetsontwerp.
- Nrs 2 en 3: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

19 MAI 1983

PROJET DE LOI concernant l'obligation scolaire

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE REGERING

Art. 14bis (nouveau).

Insérer un article 14bis (nouveau), rédigé comme suit :

Dans l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul de crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements, ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et II, un article 24bis est inséré, rédigé comme suit :

« Art. 24bis. — Les établissements d'enseignement secondaire peuvent utiliser librement après consultation du personnel enseignant, le nombre d'heures/professeurs résultant de l'application du présent arrêté aux élèves de la première année B et de l'enseignement secondaire professionnel pour l'ensemble de ces années d'études, aux deux conditions suivantes :

» — pour autant qu'ils désignent par classe ou par groupe d'élèves du premier degré cinq professeurs au maximum pour l'ensemble des cours généraux, des cours techniques et de pratique professionnelle;

» — pour autant que l'horaire permette une intégration complète des différents cours théoriques et pratiques.

» Dans ce cas, deux périodes hebdomadaires par classe doivent être réservées au recyclage des professeurs, dont une heure au maximum par professeur, dans l'année d'études où, pour la première fois, le nombre d'heures/professeurs est utilisé librement. En outre, à partir de l'année scolaire où le nombre d'heures/professeurs est utilisé librement dans un degré, deux périodes hebdomadaires par degré sont consacrées à la guidance pédagogique interne. »

Voir :

645 (1982-1983):

- N° 1: Projet de loi.
- N°s 2 et 3: Amendements.

VERANTWOORDING

De laatste jaren werd een grote inspanning geleverd — ook budgettair — om het secundair onderwijs en vooral de eerste graad, te vernieuwen. Vooral de begeleiding van de leerschwakke leerlingen kreeg meer kansen.

Desondanks slaagde het beroepssecundair onderwijs er nog onvoldoende in, de leermoeheid van tal van jongeren te overwinnen: het onderwijs bleef er te « schools », theoretisch en wereldvreemd. In de twee gemeenschappen werden diverse experimenten opgezet om het beroepsonderwijs meer levensrecht te maken en jongeren met praktische aanleg en interesse te boeien.

Al deze experimenten hebben gemeen dat de opsplitsing van de opleiding in een aantal afzonderlijke en door verschillende leerkrachten « onderwezen » vakken moest doorbroken worden: dit geldt voor de vakken van dezelfde aard (bv. voor de verschillende theoretische vakken); het geldt nog meer voor vakken van verschillende aard (bv. integratie van de theoretische en de praktische vakken). Dit neemt niet weg dat de doelstellingen die door het programma worden opgelegd, moeten nageleefd worden.

Het huidige normenstelsel (koninklijk besluit nr 49) blijkt hiervoor echter een hinderpaal te zijn, omdat het op zeer gedetailleerde wijze de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen regelt, vaak verschillend per vak en groep van vakken.

Dit amendement beoogt in te gaan op een wens van de pilootscholen uit de verschillende netten; de normen blijven hun rol spelen als berekeningsmechanisme voor het aantal uren/leerkracht, waarover een instelling beschikt. De normen zullen echter niet langer de organisatie van de school en het lesrooster dwingend regelen. Hiervoor wordt aan de inrichtende besturen van de scholen die dergelijke vernieuwing wensen te realiseren, de nodige soepelheid en autonomie verleend.

Verre van een bepaalde vernieuwing op te leggen, beoogt deze aanvulling van het koninklijk besluit nr 49 hinderpalen weg te nemen voor de uitoefening van de pedagogische vrijheid. De nodige ruimte wordt geschapen om de inrichtende machten die het wensen de leerstof als een geheel aan te bieden met een beperkt aantal leerkrachten per klas of per leerlingengroep, i.e. een groep samengesteld uit de leerlingen van hetzelfde leerjaar die drie vierden van alle lessen samen volgen. Deze mogelijkheid kan door het huidige strakke normenstelsel niet geboden worden.

Gezien de grote autonomie en verantwoordelijkheid die aan de schoolleiding wordt verleend, is het normaal dat zij het onderwijzend personeel hierover moeten raadplegen.

Daarenboven zijn er twee beperkingen van de autonomie:

- gezien de recyclage van de leerkrachten een absolute voorwaarde is om dergelijke vernieuwing te doen lukken (dit werd ook door de kamercommissie onderstreept), moet alleszins in de startfase een minimum aantal uren/leerkracht hieraan besteed worden;
- gezien in alle experimenten de interne pedagogische begeleiding van de vernieuwing in de school als essentieel wordt ervaren, moet ook hieraan een minimum aantal uren/leerkracht worden voorbehouden.

Dit artikel vertaalt de vaste wil van de Regering en het Parlement, de verlenging van de leerplicht en de vernieuwing van het beroepsonderwijs parallel en gelijktijdig te verwezenlijken.

De Minister van Onderwijs (N),

D. COENS.

De Minister van Onderwijs (F),

M. TROMONT.

JUSTIFICATION

Les dernières années de grands efforts ont été consentis, notamment sur le plan budgétaire, pour rénover l'enseignement secondaire et en particulier le premier degré. C'est surtout la guidance des élèves démunis qui a été développée.

Malgré ces efforts l'enseignement professionnel n'est pas toujours parvenu à vaincre complètement la lassitude scolaire de beaucoup de jeunes; l'enseignement y était trop confiné dans l'univers scolaire, trop théorique et coupé des réalités. Au sein des deux communautés, diverses expériences ont été tentées en vue de rendre l'enseignement professionnel plus réaliste et d'attirer les jeunes plus motivés par les activités manuelles.

Toutes ces expériences sont arrivées à des conclusions identiques: la subdivision de la formation en plusieurs cours séparés et enseignés par des professeurs différents devait être revue; cela concerne les cours de même caractère (p. ex. les différents cours théoriques) et davantage les cours de caractère différent (p. ex. l'intégration des cours théoriques et pratiques). Cela n'empêche pas que les finalités imposées par les programmes doivent être respectées.

En vue d'atteindre ce but, le système actuel des normes (arrêté royal n° 49) semble présenter un obstacle parce qu'il règle de façon très détaillée les normes de création, de maintien et de dédoublement, souvent de façon différente par cours et par groupes de cours.

Le présent amendement vise à rencontrer le vœu des écoles pilotes des différents réseaux d'enseignement. Les normes continuent à servir de base pour le calcul du nombre d'heures/professeurs dont l'école dispose. Toutefois elles ne régleront plus de façon impérieuse l'organisation de l'école et de la grille-horaire. Les directions des établissements désireuses de réaliser cette rénovation, disposeront de la souplesse et de l'autonomie nécessaires à cet effet.

Loin d'imposer une rénovation générale à l'enseignement professionnel, ce nouvel article ajouté à l'arrêté royal n° 49, permet d'éliminer les obstacles entravant la liberté pédagogique. Les conditions nécessaires seront ainsi réunies pour que les pouvoirs organisateurs qui le désirent puissent offrir le programme d'études sous forme d'un ensemble et avec un nombre restreint de professeurs par classe ou par groupe d'élèves, c'est-à-dire par groupe composé d'élèves d'une même année d'études qui suivent ensemble les trois quarts de tous les cours. Cette possibilité ne peut être offerte actuellement par le système trop rigide des normes.

Étant donné la grande autonomie et la responsabilité octroyées aux directions d'écoles, il est normal que le personnel enseignant soit consulté en la matière.

En outre, deux restrictions s'imposent à l'autonomie proposée:

- étant donné que le recyclage des professeurs constitue une condition absolue pour la réussite d'une telle rénovation (cela a également été souligné par la Commission de la Chambre), un minimum d'heures/professeurs doit être consacré au recyclage pendant la période de démarrage de cette rénovation;
- puisque la guidance pédagogique interne de la rénovation est considérée dans l'école comme essentielle pour toutes les expériences, un minimum d'heures/professeurs doit également y être consacré.

Cet article traduit la volonté ferme du Gouvernement et du Parlement de réaliser parallèlement et simultanément la prolongation de l'obligation scolaire et la rénovation de l'enseignement professionnel.

Le Ministre de l'Éducation nationale (N),

D. COENS.

Le Ministre de l'Éducation nationale (F),

M. TROMONT.