

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1982-1983

22 JUNI 1983

WETSONTWERP

houdende aanpassing van de wettelijke opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering in deze Kas opgerichte Participatiefonds, ten einde de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen en van de zelfstandigen tot het risicodragend kapitaal te bevorderen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW EN DE MIDDENSTAND (1)
UITGEBRACHT DOOR DE HEER DENYS

DAMES EN HEREN,

Bij de aanvang vraagt een lid de verdaging van de bespreking aangezien de discussie tussen de Vlaamse Executieve en de Nationale Regering betreffende het industrieel initiatief nog niets is beëindigd.

De Minister van Middenstand meent echter dat de Raad van State duidelijk geadviseerd heeft dat de materie vervat in onderhavig wetsontwerp tot de bevoegdheid van de nationale wetgever behoort. Wel was overleg met de Gevestelijke Executieven vereist. De Minister meent te mogen stellen dat dit overleg heeft plaatsgehad aangezien de drie Executieven schriftelijk om hun advies werden verzocht.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : Meij. Devos.

A. — Leden : de heren Beerten, Bockstal, d'Alcantara, Desmarests, Meij. Devos, de heren Lernoux, Peeters. — dc heren Baldewijns, Bourry, Coëme, Delizée, Y. Harmegnies, M. Remacle, Rubens. — de heren Beysen, Cornet d'Elzius, De Decker, Denys, Ducarme, Verberckmoes. — de heren R. Declercq, Vervaet. — de heer Mordant.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. Boeraeve-Derycke, de heren Bourgeois, Desutter, Dupré, Grafe, Moors, Steverlynck, Wauthy. — de heren Bogaerts, Burgeon, De Batselier, J.-B. Delhaye, Gondry, Hostekint, Rigo, Van den Bossche. — de heren Bril, D'hondt, Pans, Pierard, Petitjean, Sprockels, Van de Velde. — de heren Meyntjens, Van Grembergen, Verniers. — Mevr. Boniface-Delobe, de heer Nols.

Zie :

696 (1982-1983) :

- Nr 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nr 2: Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1982-1983

22 JUIN 1983

PROJET DE LOI

portant adaptation de la mission légale de la Caisse nationale de crédit professionnel et du Fonds de participation créé en son sein par la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, en vue de favoriser l'accès des petites et moyennes entreprises et des travailleurs indépendants au capital à risque

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE ET DES CLASSES MOYENNES (1)
PAR M. DENYS

MESDAMES, MESSIEURS,

Un membre demande d'emblée l'ajournement de la discussion, étant donné que le débat entre l'Exécutif flamand et le Gouvernement national au sujet de l'initiative industrielle n'est pas encore terminé.

Le Ministre des Classes moyennes estime toutefois que le Conseil d'Etat a précisé clairement dans son avis que la matière sur laquelle porte le présent projet de loi relève de la compétence du législateur national. Une concertation avec les Exécutifs régionaux est cependant requise. Le Ministre croit pouvoir affirmer que cette concertation a eu lieu, puisque les trois Exécutifs ont été invités par écrit à émettre leur avis.

(1) Composition de la Commission :

Président : Mlle Devos.

A. — Membres : MM. Beerten, Bockstal, d'Alcantara, Desmarests, Mlle Devos, MM. Lernoux, Peeters. — MM. Baldewijns, Bourry, Coëme, Delizée, Y. Harmegnies, M. Remacle, Rubens. — MM. Beysen, Cornet d'Elzius, De Decker, Denys, Ducarme, Verberckmoes. — MM. R. Declercq, Vervaet. — M. Mordant.

B. — Suppléants : Mme Boeraeve-Derycke, MM. Bourgeois, Desutter, Dupré, Grafe, Moors, Steverlynck, Wauthy. — MM. Bogaerts, Burgeon, De Batselier, J.-B. Delhaye, Gondry, Hostekint, Rigo, Van den Bossche. — MM. Bril, D'hondt, Pans, Pierard, Petitjean, Sprockels, Van de Velde. — MM. Meyntjens, Van Grembergen, Verniers. — Mme Boniface-Delobe, M. Nols.

Voir :

696 (1982-1983) :

- No 1: Projet transmis par le Sénat.
- No 2: Amendements.

Een Executieve (de Brusselse) ging akkoord met het wetsontwerp, één (de Waalse Executieve) ging akkoord met het opzet, doch vond dat dit op gewestelijk vlak moest worden geregeld en de derde (de Vlaamse Executieve) heeft niet formeel geantwoord. Wel was er een brief van haar Voorzitter aan de Eerste Minister met het verzoek dit wetsontwerp in te trekken.

Een ander lid is enigszins verbaasd door het advies van de Raad van State, omdat de economische expansie ten voordele van de K. M. O.'s naar zijn mening volledig tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort en dat nu het Participatiefonds bij de N. K. B. K. tot de nationale bevoegdheid blijkt te behoren.

Niettemin acht hij een dringende oplossing voor de werking van dit fonds noodzakelijk en wenst hij de onmiddellijke behandeling.

Een ander lid wijst er echter op dat dit wetsontwerp de bestemming regelt van de solidariteitsbijdragen van de zelfstandigen alsook de organisatie van de Nationale Kas voor het Beroepskrediet, twee materies die volgens het lid duidelijk buiten de expansiewetgeving vallen.

Het voorstel tot verdaging wordt tenslotte verworpen met 12 tegen 1 stem en 1 onthouding.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN MIDDENSTAND

« Dit door de Senaat aangenomen ontwerp streeft, wat het Departement van Middenstand betreft, een doel na dat beiden een grote belangstelling wekt. Wij willen voor de K. M. O.'s en de zelfstandigen de toegang tot het risicodragend kapitaal bevorderen ter versterking van de financiële structuur van hun onderneming.

Daarom stellen wij U voor aan het Participatiefonds, een sedert 1978 in het kader van de N. K. B. K. bestaande structuur, een nieuw hulpmiddel ten behoeve van de K. M. O.'s en de zelfstandigen te verlenen, namelijk de achtergestelde lening.

Het Fonds mag reeds minderheidsparticipaties nemen. Luidens onze huidige vennootschapswetgeving kan het Participatiefonds alleen deelnemen in kapitaalvennootschappen. Er moet dus een formule uitgewerkt worden voor de grote meerderheid van de K. M. O.'s, die echter ofwel P. V. B. A.'s ofwel ondernemingen van natuurlijke personen zijn.

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt dit nieuwe actiemiddel van het Fonds. De achtergestelde lening is de lening die wordt toegestaan met een beding waarbij de uitlener afstand doet van de behandeling op voet van gelijkheid met de andere schuldeisers. In feite kent dit beding aan de lening dus hetzelfde juridisch statuut toe als aan de eigen middelen.

Deze nieuwe structuur schijnt tevens tegemoet te komen aan een doel dat de Minister van Tewerkstelling en Arbeid nastreeft, namelijk de toegang tot zelfstandige activiteiten voor bepaalde werklozen bevorderen.

Dit tweede doel wordt hierna door de bevoegde Minister toegelicht.

De werkwijze en de structuur blijven dezelfde, maar de doeleinden zijn verschillend.

De artikelen 2 en 3 van het ontwerp zijn niets anders dan een aanpassing van de tekst van de statuten van de N. K. B. K. Dit is onvermijdelijk gelet op de in artikel 1 van het ontwerp voorgestelde wijzigingen.

Artikel 4 wijzigt artikel 34 van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering waarbij het Participatiefonds wettelijk ingesteld werd. De tekst van 1978 ondergaat

Un Exécutif (l'Exécutif bruxellois) a marqué son accord sur le projet de loi, un autre (l'Exécutif wallon) a marqué son accord sur l'objet du projet, mais a estimé que cette question devait être réglée au niveau régional, et le troisième (l'Exécutif flamand) n'a pas donné de réponse formelle. Son président a toutefois adressé au Premier Ministre une lettre demandant le retrait du projet de loi.

Un autre membre s'étonne quelque peu de l'avis du Conseil d'Etat. Il pensait en effet que l'expansion économique au profit des P. M. E. relevait intégralement de la compétence des Régions, alors qu'il s'avère à présent que le Fonds de participation créé au sein de la C. N. C. P. relève de la compétence nationale.

Il considère néanmoins qu'il s'impose de trouver d'urgence une solution en ce qui concerne le fonctionnement de ce Fonds et souhaite donc que le projet de loi soit examiné immédiatement.

Un autre membre fait toutefois remarquer que le présent projet de loi règle l'affectation de la cotisation de solidarité à charge des travailleurs indépendants, de même que l'organisation de la Caisse nationale de crédit professionnel, deux matières qui, selon lui, ne ressortissent certainement pas à la législation en matière d'expansion économique.

La proposition d'ajournement est enfin rejetée par 12 voix contre une et une abstention.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES CLASSES MOYENNES

« Le présent projet qui a été adopté par le Sénat, poursuit, en ce qui concerne le Département des Classes moyennes, un objectif d'actualité. Nous voulons permettre aux P. M. E. et aux indépendants d'accéder plus facilement au capital à risque afin de renforcer la structure financière de leur entreprise.

Pour ce faire, nous proposons d'utiliser une structure existante depuis 1978, le Fonds de participation créé au sein de la C. N. C. P., mais en lui donnant la possibilité d'un autre type d'intervention, le prêt subordonné.

Le Fonds peut déjà prendre des participations minoritaires. L'état actuel de notre droit des sociétés ne permet cette intervention que dans le cadre des sociétés de capitaux. Il fallait donc intervenir pour permettre une action dans la sphère des S. P. R. L. et des personnes physiques qui constituent l'immense majorité des P. M. E.

C'est l'article 1^{er} du projet qui définit cette nouvelle possibilité d'action du Fonds. Le prêt subordonné est celui consenti avec une clause par laquelle le prêteur renonce au bénéfice de l'égalité de traitement avec les autres créanciers. En fait, cette clause revient à conférer au prêt le même statut juridique que les fonds propres.

Cette structure nouvelle a paru intéressante pour rencontrer un objectif du Ministre de l'Emploi et du Travail, notamment favoriser l'accès de certains chômeurs aux activités indépendantes.

Le second objectif sera développé par le Ministre compétent.

La technique et la structure seront les mêmes mais les finalités sont différentes.

Les articles 2 et 3 du projet sont de simples adaptations du texte des statuts de la C. N. C. P., rendues indispensables suite aux modifications proposées par l'article 1^{er} du projet.

Quant à l'article 4, il modifie l'article 34 de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique qui est la disposition légale créant le Fonds de participation. Par rapport

twee wijzigingen. In de eerste plaats wordt verwezen naar de achtergestelde lening. Voorts wordt in andere financieringsmodaliteiten van het Fonds voorzien.

Wat zijn die modaliteiten ?

Eerst en vooral, de reeds in 1978 voorziene « normale » toelage, namelijk 100 miljoen, die verhoogd kan worden met tranches van 100 miljoen bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit; vervolgens de opbrengst van de solidariteitsbijdrage, die in 1982 en 1983 van de zelfstandigen werd gevraagd en die in het bijzonder voor het Fonds werd bestemd door de koninklijke besluiten n°s 12 en 186, genomen op grond van de bijzondere machten; ten slotte de toelagen ten laste van de begroting van Tewerkstelling en Arbeid om de verrichtingen ten gunste van de werklozen te financieren ».

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

De Minister wijst erop dat de Regering zich tot doel heeft gesteld de vestiging van werklozen als zelfstandige te bevorderen. Daartoe is het echter nodig een aantal mechanismen uit te bouwen die deze omschakeling in de praktijk mogelijk maken.

Dikwijls is het een gebrek aan beginkapitaal dat de werkloze tegenhoudt de stap te zetten. Daarom wordt de mogelijkheid geschapen de werkloosheidsvergoedingen van een zeker aantal maanden in éénmaal te ontvangen.

Een correcte behandeling van het dossier is echter noodzakelijk. Het is bijvoorbeeld absoluut nodig de kans op slagen van de toekomstige zelfstandige zo juist mogelijk te evalueren. De diensten van het Departement van Tewerkstelling en Arbeid en van de R. V. A. beschikken evenwel niet over de nodige uitrusting, noch over de ervaring om dit te doen. De diensten van de N. K. B. K. hebben dit echter wel.

Daarom zullen de werklozen eveneens een beroep kunnen doen op het Participatiefonds.

Het bedrag van de lening echter zal door een transfert van de werkloosheid naar het Participatiefonds, ten laste genomen worden door de begroting van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.

De werkloze die hiervan een gebruik wil maken zou gedurende een jaar vrijgesteld worden van stempelcontrole ten einde een middenstandsopleiding te volgen. Daarenboven zou zijn recht om opnieuw werkloosheidsvergoedingen te ontvangen bij een eventuele mislukking van zijn loopbaan van zelfstandige van 2 op 6 jaar worden gebracht.

Indien echter een persoon die van dit systeem gebruik maakt bijvoorbeeld na 6 maanden zou mislukken als zelfstandige, verliest hij zijn recht op werkloosheidsvergoedingen voor de periode (bijv. 2 jaar) waarvoor hij een eenmalig bedrag ontvangen heeft.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Een lid wijst erop dat een werkloze die zelfstandige wordt maar na korte tijd mislukt, in feite zonder inkomen zal vallen en een beroep zal doen op het O. C. M. W., wat dus nieuwe uitgaven vanwege de gemeenten zou betekenen.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat de selectie van de kandidaten en van de zelfstandige beroepen die in aanmerking komen, zal trachten mislukkingen zoveel mogelijk uit te sluiten. Er zullen waarborgen voor het slagen van de kandidaat-zelfstandigen worden genomen.

au texte de 1978, deux modifications apparaissent. En premier lieu, nous y introduisons les références au prêt subordonné. En second lieu nous prévoyons d'autres modalités de financement du Fonds.

Quelles sont ces modalités ?

Tout d'abord, la dotation "ordinaire" déjà prévue en 1978, soit 100 millions avec possibilité d'augmenter par tranche de 100 millions par arrêté délibéré en Conseil des Ministres; ensuite le produit des cotisations de solidarité, réclamées aux indépendants en 1982 et 1983, qui est spécialement affecté au Fonds par les arrêtés de pouvoirs spéciaux n°s 12 et 186; enfin des dotations à charge du budget de l'Emploi pour réaliser les opérations en faveur des chômeurs. »

II. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

Le Ministre souligne que le Gouvernement s'est fixé pour objectif de promouvoir l'établissement des chômeurs comme indépendants. Pour atteindre ce but, il faut cependant prévoir un certain nombre de mécanismes qui doivent permettre la réalisation pratique de cette reconversion.

C'est souvent le manque de capital de départ qui empêche le chômeur de franchir le pas. C'est pour cette raison que le présent projet prévoit la possibilité de recevoir en une fois plusieurs mois d'allocations de chômage.

Il est toutefois indispensable de traiter correctement le dossier. Il est par exemple absolument nécessaire d'évaluer aussi exactement que possible les chances de succès du futur indépendant. A la différence des services de la C. N. C. P., les services du département de l'Emploi et du Travail et les services de l'O. N. Em. ne disposent ni de l'équipement ni de l'expérience requis pour ce faire.

C'est pour cette raison que les chômeurs pourront également faire appel au Fonds de participation.

Le montant de l'emprunt sera cependant pris en charge par le budget du Ministère de l'Emploi et du Travail, par un transfert du budget du chômage au Fonds de participation.

Le chômeur qui souhaite bénéficier de cette mesure serait dispensé du pointage durant une période d'un an afin de suivre une formation des classes moyennes. En outre, s'il échouait en tant qu'indépendant, il conserverait durant six ans au lieu de deux le droit de bénéficier à nouveau des allocations de chômage.

Cependant, celui qui a recours à ce système et dont la tentative de s'installer comme indépendant se solde par un échec après par exemple six mois, perd le droit aux allocations de chômage pour la période (par exemple deux ans) à laquelle se rapportent les allocations qu'il a perçues en une seule fois.

III. — DISCUSSION GENERALE

Un membre fait remarquer qu'un chômeur qui s'installe comme travailleur indépendant et échoue après peu de temps, se trouve en fait sans revenu et fera appel au C. P. A. S., ce qui entraînera donc de nouvelles dépenses à supporter par les communes.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond que la sélection des candidats et des professions indépendantes prises en considération sera effectuée de manière à éviter autant que possible les échecs. Des mesures seront prises en vue de garantir la réussite des candidats indépendants.

Verscheidene leden wensen te vernemen of de kandidaten zullen moeten voldoen aan de voorwaarden gesteld in de vestigingswet.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat voor deze groep van werklozen geen uitzonderingssituatie in het leven geroepen wordt. Zij moeten voldoen aan alle voorwaarden die gelden voor elke andere kandidaat die rechtstreeks voor een bepaald zelfstandig beroep opteert.

Een lid wenst te vernemen hoelang een persoon werkloos moet zijn om te kunnen genieten van het stelsel. Hij vreest namelijk misbruiken. Ook andere leden vrezen dat het op de duur bijna voordeliger zou worden als werkloze zelfstandig te worden dan rechtstreeks voor het zelfstandig beroep te kiezen.

Zij vrezen derhalve een discriminatie t.o.v. diegenen die onmiddellijk zelfstandige willen worden. Ook wordt er op gewezen dat kapitalisatie van uitkeringen uit het Fonds voor sluiting van ondernemingen met het doel een zelfstandig beroep te beginnen niet is toegestaan, terwijl nu de kapitalisatie van werkloosheidsvergoedingen wel mogelijk wordt.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat de meerderheid van de personen die werkloos worden geen recht heeft op uitkeringen van het Fonds voor sluiting van ondernemingen.

Hij herinnert eraan dat er twee soorten van uitkeringsgerechtigde werklozen zijn, nl. :

1. de jongeren die na het beëindigen van hun studies en na een wachtpériode recht hebben op wachtkerken (art. 124 van het koninklijk besluit van 20 december 1963);

2. de werklozen die op basis van hun beroepsverleden (art. 118-120 van hetzelfde koninklijk besluit) aan de voorwaarden van toelaatbaarheid voldoen, om recht te hebben op werkloosheidsuitkeringen.

Wat betreft de eerste categorie is de Minister het met de leden eens dat zij gedurende een voldoende lange periode wachtkerken moeten ontvangen hebben alvorens een beroep te kunnen doen op een kapitalisatie van hun uitkeringen. De Minister meent immers ook dat dit stelsel niet moet uitgroeien tot de gewone toegang tot het zelfstandig beroep.

Indien voldoende lang moet worden gewacht alvorens recht te hebben op een lening, lijkt dit gevaar onbestaande, temeer daar de bedragen die kunnen worden toegekend niet zo hoog zijn dat zij misbruiken zouden uitlokken.

De Minister wijst er tevens op dat een aantal beroepen, zoals bijvoorbeeld caféhouder, niet in aanmerking zullen komen voor een dergelijke kapitalisatie van werkloosheidsuitkeringen. Hij neemt zich voor enkel beroepen behorende tot de ambachtelijke- en tot de rijverheidssector en die bijgevolg een onmiddellijke toegevoegde waarde opleveren, in aanmerking te nemen.

Het betreft hier dus geen geschenk aan de werklozen, maar een andere wijze van betaling van de uitkeringen.

De koninklijke besluiten tot uitvoering van dit wetsontwerp zullen met de hier gemaakte opmerkingen rekening houden ten einde misbruiken uit te sluiten.

Een lid meent hieruit te mogen besluiten dat de maatregel niet specifiek voor jongeren bedoeld is. Daarenboven wenst hij te vernemen welke andere zelfstandige beroepen evenueel niet toegelaten zullen worden.

Een ander lid wenst te vernemen in hoeverre de personen die een vrij beroep wensen uit te oefenen eveneens een beroep zullen kunnen doen op deze maatregelen. Hij wijst er op dat een groot gedeelte van de opbrengst van de inkomensovermatig afkomstig is van deze vrije beroepen.

Plusieurs membres demandent si les candidats devront satisfaire aux conditions fixées par la loi sur l'accès à la profession.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond qu'il n'est pas créé d'exception en faveur de ce groupe de chômeurs. Ceux-ci doivent satisfaire à toutes les conditions qui sont imposées à n'importe quel autre candidat qui opte directement pour une profession indépendante déterminée.

Un membre aimerait savoir pendant combien de temps une personne doit avoir été en chômage pour pouvoir bénéficier de ce régime. Il craint en effet des abus. D'autres membres craignent également qu'il ne soit en fin de compte presque plus avantageux de devenir indépendant quand on est chômeur que d'opter directement pour la profession indépendante.

Il craignent que ceux qui s'établissent directement comme indépendants soient victimes d'une discrimination. Il est également fait remarquer que s'il est interdit de capitaliser les indemnités provenant du Fonds des fermetures d'entreprises en vue de s'établir comme indépendant, il serait à présent possible de capitaliser les allocations de chômage.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond que la plupart des personnes qui se retrouvent au chômage n'ont pas droit aux indemnités du Fonds des fermetures d'entreprises.

Il rappelle qu'il existe deux sortes de chômeurs ayant droit aux allocations :

1. les jeunes qui, au terme de leurs études et après une période d'attente, ont droit à des indemnités d'attente (article 124 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963);

2. les chômeurs qui, sur base de leur passé professionnel (article 118-120 du même arrêté royal), sont admis au bénéfice des allocations de chômage.

En ce qui concerne la première catégorie, le Ministre se rallie à l'opinion des membres, selon laquelle les intéressés doivent avoir bénéficié d'indemnités d'attente pendant une période suffisante avant de pouvoir bénéficier de la capitalisation des allocations. Le Ministre estime en outre que ce système ne doit pas devenir le processus d'accès normal à une profession d'indépendant.

Ce risque lui paraît d'ailleurs insignifiant pour autant que la période d'attente avant que les intéressés puissent obtenir un prêt soit suffisamment longue, d'autant plus que les montants qui peuvent être octroyés ne sont pas suffisants pour entraîner des abus.

Le Ministre souligne également qu'un certain nombre de professions, telles que celle de cafetier, ne sont pas prises en considération pour une capitalisation des allocations de chômage. Seules seront prises en considération les professions relevant du secteur artisanal ou industriel qui procurent une valeur ajoutée immédiate.

Il ne s'agit donc pas de faire un cadeau aux chômeurs, mais de verser les allocations d'une autre manière.

Afin d'éviter les abus, il sera tenu compte des remarques qui sont faites dans le cadre de cette discussion lors de la rédaction des arrêtés royaux d'exécution du présent projet de loi.

Un membre croit pouvoir en déduire que la mesure ne vise pas spécifiquement les jeunes. Il voudrait par ailleurs savoir quelles autres professions indépendantes n'entreraient éventuellement pas en ligne de compte pour l'octroi d'un prêt.

Un autre membre demande dans quelle mesure les personnes désireuses d'exercer une profession libérale pourront également bénéficier de ces mesures. Il souligne à cet égard qu'une grande partie du produit de la modération des revenus provient de ce secteur.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid herinnert eraan dat vooral de vestiging in beroepen uit de ambachtelijke en de nijverheidssector zal worden bevorderd.

Indien echter een uitkeringsgerechtigde werkloze, behorende tot de tweede categorie, d.w.z. die op basis van zijn of haar beroepsverleden aan de voorwaarden van de toelaatbaarheid voldoet, gaat de Minister akkoord om de aanvragen voor een vrij beroep gunstig te beoordelen.

De Minister van Middenstand merkt op dat in het algemene stelsel achtergestelde leningen voor de vestiging in vrije beroepen ook mogelijk zijn. In de regel is een beroep op het algemene stelsel mogelijk voor alle zelfstandige beroepen, ook voor cafetier.

Een lid merkt op dat restaurants niet zouden mogen worden uitgesloten omdat die sector zeer arbeidsintensief is.

Een aantal leden wensen meer informatie over de verplichtingen van de werkloze ingeval van mislukking als zelfstandige. Moet hij in ieder geval de ontvangen lening terugbetalen?

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat het maximumbedrag overeenstemt met ongeveer twee jaar recht op werkloosheidsuitkeringen.

Indien de nieuwe zelfstandige (ex-werkloze) mislukt na minder dan twee jaar (in de veronderstelling dat hij het maximumbedrag heeft ontvangen), ontvangt hij geen uitkeringen vóór de twee jaar verstreken zijn en moet hij geen terugbetalingen verrichten. Indien hij mislukt tussen het tweede en het zesde jaar moet hij evenmin terugbetalen maar ontvangt hij werkloosheiduitkeringen.

Indien hij mislukt na langer dan zes jaar, moet hij de lening terugbetalen (met een soepel afbetalingsschema) en heeft hij geen recht meer op uitkeringen.

Een lid wijst op de noodzaak na te gaan in welke zelfstandige beroepen de meeste mislukkingen voorkomen ten einde deze beroepen zeker niet in aanmerking te nemen.

Een lid betwijfelt of deze maatregelen de werklozen gaan motiveren om zich als zelfstandige te vestigen. Daarenboven is het geleende bedrag van die aard dat degenen die er een beroep op doen zich noodzakelijkerwijze als kleine zelfstandigen zullen vestigen om aldus te gaan concurreren met een groep zelfstandigen die het al zeer moeilijk heeft.

Een ander lid acht het bedrag te laag om het als beginkapitaal voor te stellen, temeer daar de betrokkenen gedurende een zekere tijd volledig zonder inkomen zullen zijn.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid wijst erop dat deze maatregel niet tot doel heeft de werklozen te stimuleren zich te vestigen als zelfstandigen maar wel deze mogelijkheid te bieden aan diegenen die dit wensen. Wat betreft het bedrag ervan meent de Minister dat met dit bedrag een en ander kan worden verwezenlijkt, vooral omdat vele werklozen samen trachten een coöperatieve of een vennootschap op te zetten. De lening is de tegemoetkoming die de overstap mogelijk maakt.

Hij meent op die manier jaarlijks een paar honderden werklozen te kunnen helpen. Het is dus niet de bedoeling dat opeens duizenden zouden overstappen naar het zelfstandig beroep.

Een lid wenst te vernemen of een lening uit het Particulierfonds kan worden gecumuleerd met eventuele rentetoelagen of kapitaalpremies.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid verklaart dat de lening die maximaal 500 000 F bedraagt geen beletsel kan vormen voor het ontvangen van andere voordelen. Aldus is een dergelijke lening cumuleerbaar met voordelen toegekend in toepassing van de expansiewetgeving.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond qu'ainsi que cela a déjà été précisé, c'est surtout l'établissement dans les professions des secteurs artisanal et industriel qui sera encouragé.

Le Ministre estime par contre que la demande d'établissement comme indépendant doit faire l'objet d'une appréciation favorable si le chômeur qui a droit aux allocations appartient à la deuxième catégorie et satisfait dès lors aux conditions d'admissibilité en raison de son passé professionnel.

Le Ministre des Classes moyennes fait observer que dans le régime général, il est possible à une personne de contracter un emprunt subordonné pour s'établir dans une profession libérale. Normalement, il est possible de demander l'application des mesures prévues dans le cadre du régime général pour toutes les professions indépendantes, même pour la profession de cafetier.

Un membre fait remarquer que le secteur de la restauration, qui occupe une main-d'œuvre très nombreuse, ne devrait pas être exclu du bénéfice de ces mesures.

Certains membres demandent des précisions au sujet des obligations du chômeur qui échoue comme indépendant. Ce chômeur devra-t-il de toute manière rembourser le prêt qui lui a été accordé?

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond que le montant maximum correspond à environ deux ans d'allocations de chômage.

Si le nouvel indépendant (ancien chômeur) échoue après moins de deux ans (en supposant qu'il ait reçu le montant maximum), il ne perçoit plus d'allocations de chômage avant que les deux années ne soient écoulées et il ne doit rien rembourser. S'il échoue entre la deuxième et la sixième année, il ne doit également effectuer aucun remboursement, mais il reçoit des allocations de chômage.

S'il échoue après une période supérieure à six ans, il doit rembourser le prêt (selon un schéma de remboursement souple) et il n'a plus droit aux allocations de chômage.

Un membre souligne la nécessité d'examiner quelles sont les professions où les échecs sont les plus nombreux afin de ne les prendre en aucun cas en considération.

Un membre doute que ces mesures inciteront les chômeurs à s'installer comme indépendants, d'autant plus que l'importance du montant prêté est telle que ceux qui demanderont le prêt s'installeront nécessairement comme petits indépendants et entreront donc en concurrence avec un groupe d'indépendants qui éprouvent déjà de sérieuses difficultés.

Un autre membre estime que le montant est insuffisant pour constituer un capital de départ, d'autant plus que les intéressés ne bénéficieront d'aucun revenu durant un certain temps.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail souligne que cette mesure vise non pas à encourager les chômeurs à s'installer comme indépendants, mais à donner cette possibilité à ceux qui le souhaitent. En ce qui concerne le montant du prêt, le Ministre estime qu'il permet de réaliser un certain nombre de choses, surtout compte tenu du fait que de nombreux chômeurs tentent de créer ensemble une société coopérative. L'emprunt constitue en fait l'aide qui permet au chômeur d'entreprendre.

Il estime que cette mesure permettra d'aider chaque année quelques centaines de chômeurs. L'objectif n'est donc pas de provoquer le passage soudain de milliers de chômeurs à une profession indépendante.

Un membre voudrait savoir si un prêt du Fonds de participation peut être cumulé avec des subventions en intérêts ou des primes de capital.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail déclare que le bénéfice du prêt, qui atteint au maximum 500 000 F, ne peut faire obstacle à l'octroi d'autres avantages. Le prêt peut donc être cumulé avec les avantages accordés en vertu des lois d'expansion économique.

Een lid wenst de gemeenten te betrekken bij de toekeningsprocedure van de lening, aangezien zij in geval van mislukking zoals reeds eerder gezegd, via het O. C. M. W. uitkeringen voor het bestaansminimum zullen dienen uit te betalen.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid acht de kans op mislukking zeer gering. Zelfs in geval van mislukking zal de werkloze gedurende hooguit 1 jaar een beroep moeten doen op het bestaansminimum. Dit risico rechtvaardigt derhalve niet een dergelijke procedure.

Een lid betuigt zijn steun aan de dubbele doelstelling van dit wetsontwerp, namelijk :

- het operationeel maken van het Participatiefonds;
- de mogelijkheid geven aan bepaalde werklozen zich als zelfstandige te vestigen.

Hij meent echter dat de nodige voorzorgsmaatregelen moeten getroffen worden om de vernienging van die beide oogmerken uit te sluiten.

Dit lid wenst een aantal vragen te stellen, in hoofdzaak gericht tot de Minister van Middenstand. Hij herinnert eraan dat de opbrengst van de inkomenstragting door het innen van een solidariteitsbijdrage ten laste van de zelfstandigen 1 miljard 660 miljoen zou bedragen. Daarvan worden 477 miljoen gereserveerd voor eventuele terugbetalingen aan de zelfstandigen die een te hoge bijdrage hebben betaald.

Het lid meent te hebben begrepen dat de helft van het saldo naar het sociaal statuut der zelfstandigen gaat en dat de andere helft voor 85 % ter beschikking is van het Participatiefonds, terwijl 15 % naar het L. I. F. zou gaan. Hij wenst van zijn kant nadere informatie over het gedeelte dat ter beschikking van het Participatiefonds wordt gesteld.

Verder wijst dit lid erop dat krachtens artikel 35 van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering, de dotatie aan de N. K. B. K. zou worden opgevoerd met 1 miljard 300 miljoen. Dit zou gebeuren in schijven van 100 miljoen. Het doel ervan was in de eerste plaats de financiële structuur van de N. K. B. K. te versterken. De eigen middelen van deze Kas waren immers onder de 3 % van haar verbintenis gesloten, daar waar zij in normale omstandigheden minstens 5 % ervan moeten bedragen. Het lid vraagt derhalve in welke mate de dotatie van de N. K. B. K. nu is opgevoerd.

In 1978 was slechts in bijkomende orde een gedeelte van die dotatie bestemd voor het Participatiefonds. Bijgevolg wenst hij eveneens te vernemen welk gedeelte van die verhoogde dotatie aangewend werd om het Participatiefonds te spijzen.

Volgens het bepaalde in artikel 4 van voorliggend wetsontwerp zullen 100 miljoen onmiddellijk ter beschikking van het Participatiefonds gesteld worden. Het lid veronderstelt dat het hier gaat om een gedeelte van voornoemde 1,3 miljard. Het lid zou het niet op prijs stellen mocht ook geen nieuwe schijf van 100 miljoen ter beschikking van de N. K. B. K. gesteld worden, ten einde de verhouding tussen de eigen middelen en de verbintenis te verbeteren.

In datzelfde artikel 4 wordt wel verwezen naar de maandelijkse toelagen vanwege het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid doch niet naar de opbrengst van de inkomenstragting der zelfstandigen die nochtans ook bij de inkomsten van het Participatiefonds wordt gevoegd. Dit lid betoogt dat, zoals de tekst van artikel 4 nu geformuleerd is, men zou kunnen veronderstellen dat het

Un membre souhaite associer les communes à la procédure d'octroi du prêt, étant donné qu'en cas d'échec elles devront verser le minimum de moyens d'existence.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail estime que les risques d'échec sont minimes. Même en cas d'échec, le chômeur ne devra faire appel au minimex que pendant un an au maximum. Ce risque ne justifie pas une telle procédure.

Un membre dit approuver le double objectif du présent projet, à savoir :

- rendre le Fonds de participation opérationnel;
- donner la possibilité à certains chômeurs de s'installer comme indépendants.

Il estime toutefois qu'il faut prendre les précautions nécessaires pour éviter de confondre les deux objectifs.

Ce membre souhaite poser une série de questions, principalement au Ministre des Classes moyennes. Il rappelle que le produit de la modération des revenus réalisée par le biais de la perception d'une cotisation de solidarité à charge des travailleurs indépendants s'élèverait à 1 milliard 660 millions, dont 477 millions seraient réservés à des remboursements éventuels à des travailleurs indépendants qui auraient payé une cotisation trop élevée.

Le membre croit comprendre que la moitié du solde est destinée au statut social des travailleurs indépendants et que l'autre moitié est mise à la disposition du Fonds de participation à concurrence de 85 %, tandis que les 15 % restants iraient au F. I. A. Il souhaite quant à lui obtenir plus de précisions sur l'affectation de la partie qui est mise à la disposition du Fonds de participation.

Ce membre souligne en outre qu'en vertu de l'article 35 de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, la dotation allouée à la C. N. C. P. serait augmentée de 1 milliard 300 millions par tranches de 100 millions chacune. L'objectif principal était de renforcer la structure financière de la C. N. C. P. Les moyens propres de cette caisse étaient en effet devenus inférieurs à 3 % de ses engagements, alors qu'ils doivent atteindre au moins 5 % de ces engagements dans des circonstances normales. Le membre demande dès lors dans quelle mesure la dotation allouée à la C.N.C.P. a augmenté.

En 1978, ce n'est que subsidiairement qu'une partie de cette dotation était affectée au Fonds de participation. Par conséquent, le membre désire savoir quelle est la partie de cette dotation augmentée qui a été utilisée pour alimenter le Fonds de participation.

L'article 4 du présent projet prévoit qu'un montant de 100 millions sera mis immédiatement à la disposition du Fonds de participation. Le membre suppose qu'il s'agit en l'occurrence d'une partie du montant de 1,3 milliard auquel il a été fait allusion. Le membre n'apprécierait pas qu'aucune tranche supplémentaire de 100 millions ne soit mise à la disposition de la C. N. C. P. afin d'améliorer la proportion entre les moyens propres et les engagements.

Si ce même article 4 fait mention des dotations mensuelles à charge du Ministère de l'Emploi et du Travail, il ne contient en revanche aucune référence au produit de la modération des revenus des travailleurs indépendants, qui contribue pourtant aussi à alimenter le Fonds de participation. Ce membre souligne que, compte tenu de la formulation actuelle de cette disposition, on pourrait supposer que

Participatiefonds 100 miljoen, verhoogd niet de dotatie van Tewerkstelling en Arbeid, bedraagt en niets meer.

Het lid wenst overigens nadere uitleg over de uitdrukking « maandelijkse toelagen ». Beteekt dit dat de werkloosheid slechts het maandelijkse bedrag der uitkeringen overmaakt aan het Participatiefonds, terwijl dit fonds reeds onmiddellijk tot 500 000 F per werkloze moet uitgeven ?

Het lid wenst daarenboven dat de tussenkomsten van het algemeen stelsel van het Participatiefonds strikt van de bijzondere tussenkomsten ten gunste van werklozen zouden gescheiden blijven. Daarom pleit hij voor het aanleggen van twee boekhoudingen.

Ten einde deze wens te motiveren schetst hij in het kort de oorspronkelijke doelstelling van het Participatiefonds. In 1978 wenste men een oplossing te vinden voor het probleem dat de K. M. O.'s geen toegang hadden tot de kapitaalmarkt en derhalve geen beroep konden doen op risicodragend kapitaal. Dit zou mogelijk worden via het Participatiefonds. Dit fonds werd echter nooit operationeel, onder meer omdat onze wetgeving niet toeliet dat rechtspersonen participaties namen in K.M.O.'s die natuurlijke personen of P.V.B.A.'s waren. Dit was slechts mogelijk in kapitaalvennootschappen. Nochtans is het absoluut nodig de financiële structuur van goedwerkende K. M. O.'s te verbeteren, om te beletten dat zij zouden worden opgesloopt door grote financiële groepen. Ook moet aan de K. M. O.'s die bepaalde uitvindingen in productie willen brengen de mogelijkheid worden geboden daartoe een beginkapitaal te bekomen.

Het lid wijst er nogmaals op dat deze oogmerken totaal verschillend zijn van de nieuwe opdracht die door dit wetsontwerp aan het fonds wordt gegeven, namelijk aan werklozen een startkapitaal te bezorgen om zich te kunnen vestigen als zelfstandige. Daarom dringt hij er nogmaals op aan dat deze twee opdrachten volledig, dus ook in de boekhouding, zouden gescheiden blijven.

Uit het Senaatsverslag meent het lid te kunnen afleiden dat, aangezien het hier een nationale materie betreft, geen verdeling van het Fonds over de Gewesten zou plaats vinden. Toch meent hij dat aan een bestande toestand niet kan worden voorbijgegaan. Daarom stelt hij voor een verdeelsleutel uit te werken die zou gesteund zijn op het aantal zelfstandigen in ieder Gewest. Indien dit niet vooraf geregeld wordt vreest het lid dat vroeg of laat arbitraire beslissingen zullen genomen worden.

Ook het Beheerscomité van het Fonds zou het lid, zonder daarom de eenheid ervan te willen verbreken, opsplitsen in drie gewestelijke comité's. Hij meent dat dit zeer goed mogelijk is, aangezien artikel 4 van het ontwerp stelt dat bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit « regionaliseringenmodaliteiten » kunnen worden vastgesteld. Andere leden sluiten zich aan bij deze stelling.

Een lid heeft echter bezwaren tegen het invoeren van een verdeelsleutel aangezien het hier duidelijk gaat om een nationale materie. Om dezelfde reden is dit lid ook de mening toegedaan dat een opsplitsing van het beheerscomité niet mogelijk is. De term « regionaliseringenmodaliteiten » mag volgens dit lid niet worden geïnterpreteerd in de zin van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Dit is niet de mening van andere leden die wensen dat de verdeling van het Fonds zou gebeuren in functie van het aantal potentiële leningaanvragen per Gewest.

Zij wensen overigens de juiste betekenis van de term « regionaliseringenmodaliteiten » te vernemen.

De Minister van Middenstand antwoordt dat de dotatie van de N. K. B. K. reeds met drie stortingen van 100 miljoen werd verhoogd. De vierde storting is ingeschreven in het begrotingsontwerp 1984 van het Ministerie van Financiën.

le Fonds de participation s'élève en tout et pour tout à 100 millions augmentés de la dotation allouée par le Ministère de l'Emploi et du Travail.

Le membre souhaite du reste obtenir des précisions au sujet des « dotations mensuelles ». Ces termes impliquent-ils que l'assurance-chômage ne verse que le montant mensuel des allocations au Fonds de participation, alors que celui-ci doit décaisser immédiatement 500 000 F ?

Le membre souhaite en outre que les interventions accordées dans le cadre du régime général du Fonds de participation et les interventions particulières en faveur des chômeurs demeurent strictement distinctes. Il préconise dès lors la tenue de deux comptabilités distinctes.

Il justifie ce souhait en précisant brièvement quel était l'objectif initial du Fonds de participation. En 1978, on a tenté de mettre fin à l'impossibilité pour les P. M. E. d'avoir accès au marché des capitaux et de recourir au capital à risque. La création du Fonds de participation devait résoudre ce problème. Cependant, ce Fonds n'a jamais été opérationnel, notamment parce que notre législation n'autorisait pas les personnes morales à prendre des participations dans des P. M. E. qui étaient des personnes physiques ou des sociétés de personnes à responsabilité limitée. Cette prise de participation n'était possible que dans le cas de sociétés de capitaux. Il est cependant absolument nécessaire d'améliorer la structure financière des P. M. E. qui fonctionnent correctement, afin d'empêcher qu'elles ne soient absorbées par des grands groupes financiers. Il faut également offrir aux P. M. E. qui désirent passer au stade de la production de certaines innovations la possibilité d'obtenir à cette fin un capital de démarrage.

Le membre fait de nouveau remarquer que ces objectifs sont totalement différents de la nouvelle mission que le présent projet de loi entend conférer au Fonds, à savoir fournir aux chômeurs un capital de départ leur permettant de s'installer comme indépendants. C'est pourquoi il insiste de nouveau sur la nécessité de scinder complètement ces deux types d'activités, également sur le plan de la comptabilité.

D'après le membre, il ressort du rapport du Sénat que puisqu'il s'agit ici d'une matière nationale, les moyens du Fonds ne devraient pas être répartis entre les Régions. Il estime toutefois qu'il n'est pas possible d'ignorer une situation existante. C'est pourquoi il propose de fixer une clé de répartition fondée sur le nombre d'indépendants dans chaque Région. A défaut d'un tel règlement préalable, le membre craint que des décisions arbitraires ne soient prises tôt ou tard.

Il estime également, sans vouloir rompre l'unité du Comité de gestion du Fonds, que ce Comité devrait également être scindé en trois Comités régionaux. Il estime que cela est parfaitement réalisable, étant donné que l'article 4 du projet prévoit que des « modalités de régionalisation » peuvent être fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. D'autres membres partagent ce point de vue.

Un membre formule des objections concernant la fixation d'une clé de répartition étant donné qu'il s'agit de toute évidence d'une matière nationale. Le membre estime pour la même raison qu'il est impossible de scinder le Comité de gestion. Il estime en outre que la notion de « modalités de régionalisation » ne peut être interprétée au sens de la loi spéciale du 8 août 1980.

Plusieurs membres ne partagent pas ce point de vue et souhaitent que la répartition du Fonds s'effectue sur base du nombre potentiel de demandes de crédit par Région.

Ils demandent également quelle est la signification exacte de la notion de « modalités de régionalisation ».

Le Ministre des Classes moyennes répond que la dotation de la C. N. C. P. a été augmentée par trois versements de 100 millions. Le quatrième versement est inscrit au projet de budget du Ministère des Finances pour 1984.

Wat betreft de andere financieringsmogelijkheden van het Participatiefonds verwijst de Minister naar de koninklijke besluiten nr° 12 en 186 genomen in uitvoering van de wet van 2 februari 1982 houdende toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning. Het koninklijk besluit nr° 12 stelt 85 % van de opbrengst der solidariteitsbijdragen in 1982 ter beschikking van het Participatiefonds. De overige 15 % gaan naar het Landbouwfonds. Het koninklijk besluit nr° 186 verdeelt die opbrengst in drie delen : de helft gaat naar het sociaal statuut der zelfstandigen, de andere helft gaat voor 85 % naar het Participatiefonds en voor 15 % naar het L. I. F.

De Minister meent dat de tekst van artikel 4 dit mogelijk maakt aangezien hij vermeldt dat het fonds kan worden gestijfd door andere fondsen die speciaal ervoor ter beschikking gesteld worden.

Wat betreft de maandelijkse toelagen vanwege het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid aan het Participatiefonds wijst de Minister van Middenstand er op dat die een provisioneel gedeelte zullen uitmaken van het totale verschuldigde bedrag. Op geregelde tijdstippen zal een vereffening plaatsvinden.

Hij bevestigt dat de boekhoudingen totaal zullen gescheiden blijven. Er zullen drie boekhoudingen worden bijgehouden, nl. voor de dotaties, voor de opbrengsten van de solidariteitsbijdrage en voor de leningen aan werklozen en de ermee corresponderende inkomsten vanwege het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.

De Minister van Middenstand verklaart verder dat, wat de bij de herstelwet van 10 februari 1981 inzake de Middenstand bepaalde bijkomende steunverleningen aan de K. M. O.'s betreft, op dit ogenblik het Vlaamse Gewest 56,50 % ontvangt, het Waalse Gewest 33,26 % en het Brusselse Gewest 10,16 %. Volgens de klassieke verdeelsleutel over de Gewesten bedragen deze procentuele aandelen echter respectievelijk 52,52 %, 39,35 % en 8,04 %.

Het is volgens de Minister duidelijk dat moeilijk kan voorspeld worden uit welk Gewest de meeste aanvragen zullen komen. Overigens zou het onrechtvaardig zijn aanvragen uit een bepaald Gewest te weigeren vanaf het ogenblik dat het procentueel aandeel van dat Gewest zou uitgeput zijn volgens het systeem van de klassieke gewestelijke verdeelsleutel.

Derhalve kant de Minister van Middenstand zich tegen het inbouwen van een verdeelsleutel in de middelen van het Participatiefonds.

De Minister benadrukt dat het begrip « regionaliseringsmodaliteiten » dat voorkomt in de tekst van artikel 4 van het ontwerp overgenomen werd uit de tekst van artikel 34 van de wet van 4 augustus 1978. Inhoudelijk duiden deze modaliteiten op een taalkundig paritaire samenstelling van het Beheerscomité van het Participatiefonds. Het koninklijk besluit dat de samenstelling van dit Beheerscomité zal vaststellen zal tevens de vertegenwoordiging regelen van de Gewestelijke Executieven, van de organisaties van de zelfstandigen en van de Ministers van Middenstand, Financiën en Tewerkstelling en Arbeid. Uit deze aanduiding van de wijze van samenstelling blijkt duidelijk, aldus de Minister van Middenstand, dat het niet aangewezen zou zijn dit Beheerscomité onder te verdelen in drie gewestelijke beheerscomités. Hij pleit ervoor dat de huidige goede functionering van dit Comité zou voortgezet worden. Ten behoeve van een ander lid voegt de Minister hier aan toe dat de N. K. B. K. de meest geschikte instelling is om de doelstellingen van dit ontwerp uit te voeren. Deze instelling is inderdaad reeds jaren vertrouwd met de problematiek van de zelfstandigen.

De Minister van Middenstand wijst er verder op dat de toegangsvooraarden ten volle geldig blijven voor de werklozen die een zelfstandig beroep zullen uitoefenen. Zij dienen derhalve aan alle vereiste toegangsvooraarden tot het gekozen zelfstandig beroep, te voldoen.

En ce qui concerne les autres possibilités d'alimentation du Fonds de participation, le Ministre se réfère aux arrêtés royaux n° 12 et 186 pris en exécution de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi. L'arrêté royal n° 12 met 85 % du produit de la cotisation de solidarité à la disposition du Fonds de participation, les 15 % restant allant au Fonds Agricole. L'arrêté royal n° 186 répartit ce produit en trois parts : une moitié est affectée au statut social des indépendants, l'autre moitié est affectée à concurrence de 85 % au Fonds de participation et de 15 % au Fonds d'investissement agricole.

Le Ministre considère que le texte de l'article 4 permet cette procédure puisqu'il prévoit que le Fonds peut être alimenté par d'autres Fonds qui sont spécialement mis à sa disposition.

En ce qui concerne les dotations mensuelles versées au Fonds de participation par le Ministère de l'Emploi et du Travail, le Ministre des Classes moyennes souligne que celles-ci représenteront une partie provisionnelle du montant total dû et qu'elles seront versées à date fixe.

Il confirme que les comptabilités resteront totalement distinctes et que l'on tiendra même trois comptabilités, à savoir une pour les dotations, une pour le produit de la cotisation de solidarité et une pour les prêts accordés aux chômeurs et les recettes y afférentes du Ministère de l'Emploi et du Travail.

Le Ministre des Classes moyennes précise qu'en ce qui concerne les aides complémentaires aux P. M. E., prévues par la loi de redressement du 10 février 1981 en faveur des Classes moyennes, la Région flamande reçoit actuellement 56,50 %, la Région wallonne 33,26 % et la Région bruxelloise 10,16 %. Selon la clé de répartition classique entre les Régions, ces pourcentages devraient être respectivement de 52,52 %, 39,35 % et 8,04 %.

Le Ministre précise qu'il est évidemment difficile de prévoir de quelle Région viendront les demandes les plus nombreuses. Il serait du reste injuste de refuser les demandes provenant d'une Région donnée à partir du moment où la part accordée à cette Région en vertu de la clé de répartition classique serait épuisée.

Le Ministre des Classes moyennes s'oppose par conséquent à l'introduction d'une clé de répartition au niveau du Fonds de participation.

Il souligne que la notion de « modalités de régionalisation » qui figure à l'article 4 du projet a été reprise de l'article 34 de la loi du 4 août 1978. Ces modalités visent en fait la parité linguistique au sein du Comité de gestion du Fonds de participation. L'arrêté royal qui fixera la composition de ce Comité de gestion réglera également la représentation des Exécutifs régionaux, des organisations de travailleurs indépendants et des Ministres des Classes moyennes, des Finances et de l'Emploi et du Travail. Selon le Ministre des Classes moyennes, il ressort clairement de ces précisions relatives à la composition de ce Comité qu'il ne serait pas indiqué de le subdiviser en trois comités de gestion régionaux. Le Ministre souhaite que le Comité de gestion continue de bien fonctionner comme c'est le cas actuellement. Il ajoute à l'intention d'un autre membre que la C. N. C. P. est l'organisme qui convient le mieux pour réaliser les objectifs du présent projet de loi. Cet organisme est en effet familiarisé depuis des années déjà avec les problèmes des travailleurs indépendants.

Le Ministre des Classes moyennes souligne en outre que les conditions d'accès s'appliquent sans restriction aux chômeurs qui désirent exercer une profession indépendante. Dès lors, ceux-ci doivent satisfaire à toutes les conditions d'accès à la profession indépendante qu'ils ont choisie.

Tenslotte bevestigt de Minister dat de Commissie voor de vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten op dit ogenblik in het bezit is van alle door de zelfstandigen te vervullen administratieve verplichtingen. Samen met het lid dat dit punt aan de orde bracht hoopt de Minister dat deze Commissie snel werk zal maken van een voorstel tot vereenvoudiging.

Een lid herinnert er toch nog aan dat in de wet van 4 augustus 1978 het begrip « regionaliseringsmodaliteiten » werd ingeschreven omwille van het feit dat alle andere maatregelen van deze wet betrekking hadden op geregionaliseerde materies en dat derhalve de bedoeling bestond deze filosofie door te trekken tot de maatregelen in verband met het Participatiefonds.

Het is duidelijk, aldus dit lid, dat de wijze van werking van het Participatiefonds verbonden is aan de notie « industrieel beleid ». Aan de Gewesten moet bijgevolg de gelegenheid geboden worden om, via het Participatiefonds, een gewestelijk industrieel beleid te voeren. De Gewesten kunnen inderdaad verschillende inzichten hebben over het beleid dat moet gevoerd worden met de middelen verschafft door het Participatiefonds.

Tenslotte blijft het lid stilstaan bij de zijns inziens slechte redactie van de laatste zin van het tweede lid van het nieuw voorgestelde artikel 34 van de wet van 4 augustus 1978. Hij stelt vast dat bij de ontleding van artikel 4 in de Memorie van Toelichting (Stuk Senaat, nr 489/1, blz. 5) de bedoelingen duidelijker werden uitgedrukt dan in de tekst van artikel 4 zelf.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Het eerste en het tweede lid van artikel 1 van het ontwerp worden eenparig aangenomen.

Vervolgens neemt de Commissie eenparig het voorstel van uw rapporteur aan om een tekstverbetering aan te brengen op de derde laatste regel van het laatste lid van artikel 1. Dit voorstel behelst de vervanging van de woorden « geheel werkloze » door de woorden « volledige werkloze ».

Vervolgens worden het derde lid van artikel 1 alsook het artikel 1 zelf aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Eenparig neemt de Commissie de artikelen 2 en 3 aan alsook de inleidende zin en het eerste lid van artikel 4.

Het tweede lid van artikel 4 van het ontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De heren Meyntjens en Vervaet hebben een amendement (Stuk Kamer nr 696/2) ingediend tot vervanging van het derde lid van het nieuwe artikel 34 van de wet van 4 augustus 1978. Beide leden sluiten zich aan bij het betoog van een ander commissielid dat volgens hen eveneens een gewestelijk beheer van de verrichtingen van het Participatiefonds heeft bepleit.

Dit commissielid bestrijdt evenwel deze interpretatie van zijn betoog. Hij verklaart dat hij enkel de invoeging van een gewestelijke verdeelsleutel van de verrichtingen van het Fonds alsook een gewestelijke uitsplitsing van het Beheerscomité van het Fonds heeft bepleit.

Vervolgens wordt het amendement van de heren Meyntjens en Vervaet (Stuk Kamer nr 696/2) verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding. Het derde lid van artikel 4 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Le Ministre confirme enfin que la Commission chargée de la simplification des formalités administratives est au fait de toutes les obligations administratives que les indépendants doivent remplir. Tout comme le membre qui a soulevé ce point, le Ministre espère que cette Commission présentera rapidement une proposition de simplification.

Un membre rappelle tout de même que la notion de « modalités de régionalisation » a été inscrite dans la loi du 4 août 1978 parce que toutes les autres mesures contenues dans cette loi avaient trait à des matières régionalisées et que, dès lors, l'objectif était d'appliquer aussi cette philosophie aux mesures relatives au Fonds de participation.

Il est évident, selon le membre, que le mode de fonctionnement du Fonds de participation est lié à la notion de « politique industrielle ». Il faut par conséquent donner aux Régions l'occasion de mener une politique industrielle régionale par l'intermédiaire du Fonds de participation. Les Régions peuvent en effet envisager différemment la politique à mener grâce aux moyens fournis par le Fonds de participation.

Enfin, le membre fait observer qu'à son avis la dernière phrase du deuxième alinéa du nouvel article 34 de la loi du 4 août 1978 qui est proposé est mal rédigée. Il constate que, dans l'analyse de l'article 4 qui est faite dans l'Exposé des motifs (Doc. Sénat n° 489/1, p. 5), les intentions sont formulées plus clairement que dans le texte de l'article 4 lui-même.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Le premier et le deuxième alinéas de l'article 1 du projet sont adoptés à l'unanimité.

La Commission adopte ensuite à l'unanimité la proposition de votre rapporteur tendant à apporter une correction de texte à la troisième ligne du troisième alinéa de l'article 1 du texte néerlandais. Cette proposition vise à remplacer les mots « geheel werkloze » par les mots « volledige werkloze ».

Le troisième alinéa de l'article 1 et l'ensemble de l'article 1 sont ensuite adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

La Commission adopte ensuite à l'unanimité les articles 2 et 3 ainsi que la phrase liminaire et le premier alinéa de l'article 4.

Le deuxième alinéa de l'article 4 du projet est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

MM. Meyntjens et Vervaet ont présenté un amendement (Doc. Chambre n° 696/2) visant à remplacer le troisième alinéa du nouvel article 34 de la loi du 4 août 1978. Les auteurs se rallient aux arguments d'un autre membre de la commission qui, selon eux, a également préconisé une gestion régionale des opérations du Fonds de participation.

Le membre en question conteste cette interprétation de son intervention. Il déclare qu'il a seulement proposé la fixation d'une clé de répartition régionale des opérations du Fonds ainsi qu'une subdivision régionale du Comité de gestion du Fonds.

L'amendement de MM. Meyntjens et Vervaet (Doc. Chambre n° 696/2) est ensuite rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention. Le troisième alinéa de l'article 4 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Het amendement van de heren Meyntjens en Vervaet (Stuk nr 696/2) tot vervanging van het vierde lid van het nieuwe artikel 34 van de wet van 4 augustus 1978 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding. Het vierde alsook het laatste lid van artikel 4 worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De Commissie, bijeengeroepen met verwijzing naar artikel 18, 3, van het Reglement van de Kamer, neemt artikel 4 aan met 10 tegen 1 stem. Het gehele ontwerp wordt tenslotte ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De Rapporteur,

A. DENYS

De Voorzitter,

G. DEVOS

L'amendement de MM. Meyntjens et Vervaet (Doc. Chambre n° 696/2) visant à remplacer le quatrième alinéa du nouvel article 34 de la loi du 4 août 1978 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention. Le quatrième et le dernier alinéas de l'article 4 sont adoptés par 10 voix contre 2 et une abstention.

La Commission, réunie en application de l'article 18, 3, du Règlement de la Chambre, adopte ensuite l'article 4 par 10 voix contre une. L'ensemble du projet est adopté sans modification par 10 voix et une abstention.

Le Rapporteur,

A. DENYS

Le Président,

G. DEVOS

ERRATUM**Art. 1**

In het laatste lid, op de derde laatste regel, leze men « volledige werkloze » in plaats van « geheel werkloze ».

ERRATUM**Art. 1**

Dans le dernier alinéa, à l'antépénultième ligne du texte néerlandais, lire « *volledige werkloze* » au lieu de « *geheel werkloze* ».