

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

3 NOVEMBRE 1983

PROJET DE LOI

portant des dispositions fiscales et budgétaires

I. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. DELAHAYE

Art. 31.

Au littéra *a* du paragraphe 1^{er} de l'article 446 proposé par cet article, supprimer les mots « *a lieu avant la première occupation* ».

JUSTIFICATION

Notre amendement a pour but d'accorder le bénéfice de l'effet libératoire du précompte immobilier à l'acquéreur de n'importe quelle habitation.

Pas plus sur le plan économique que juridique, il n'est justifié de faire une discrimination entre les acheteurs de nouvelles habitations et ceux de bâtisses plus anciennes.

Du point de vue économique, une telle mesure est dénuée de tout fondement étant donné qu'en définitive, le secteur de la construction constitue un ensemble et qu'il trouve son avantage non seulement dans la construction de nouvelles habitations mais encore dans la transformation, la modernisation, etc. de bâtiments plus anciens, sans oublier que leur vente constitue une activité non négligeable pour un certain nombre de personnes, dont les agents immobiliers ou les intermédiaires.

Du point de vue juridique, on ne voit vraiment pas comment on pourrait justifier une différence de situation fiscale entre acheteur d'une nouvelle bâtisse et l'acheteur d'une autre habitation.

Art. 32.

1) Au § 1^{er}, 4^e et 5^e lignes, supprimer les mots « *à l'état neuf* ».

2) Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement à l'article 31.

Voir:

758 (1983-1984):

— N° 1: Projet de loi.

— N° 2 et 3: Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

3 NOVEMBER 1983

WETSONTWERP

houdende fiscale en begrotingsbepalingen

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DELAHAYE

Art. 31.

In letter *a* van het eerste lid van artikel 446 de woorden na « *authentieke akte* » vervangen door « *zijn aangeschaft* ».

VERANTWOORDING

Het doel van het amendement is de aanschaffing van om het even welke woning te doen genieten van het liberatoir karakter van de onroerende voorheffing.

Diskriminatie tussen de kopers van nieuwe en oudere gebouwen is noch economisch noch juridisch verantwoord.

Economisch omdat uiteindelijk de bouwsector een geheel vormt en gebaat wordt niet alleen door de nieuwbouw maar ook de omvorming, verfraaiing enzovoort van oudere gebouwen, terwijl de verhandeling van die andere gebouwen een niet te onderschatten activiteit uitmaakt van een aantal personen waaronder de vastgoed handelaars of tussenpersonen.

Juridisch ziet men werkelijk niet hoe een onderscheid in de fiscale toestand van de koper van een nieuw gebouw ten opzichte van de koper van een ander gebouw kan worden gerechtvaardigd.

Art. 32.

1) In § 1, op de vijfde regel de woorden « *in nieuwe staat* » weglaten.

2) Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 31.

Zie:

758 (1983-1984):

— Nr 1: Wetsontwerp.

— Nrs 2 en 3: Amendementen.

Art. 33.

Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

Cette délégation est inconstitutionnelle, comme le fait observer le Conseil d'Etat.

Art. 33.

Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Deze delegatie is, zoals door de Raad van State werd opgemerkt, ongrondwettelijk.

T. DELAHAYE.

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. M. COLLA ET Mme DETIEGE

Art. 31.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Nous estimons que toute exonération d'impôt doit toujours être liée à une situation donnée de revenus.

Comme, en outre, l'article 10 du C.I.R. accorde déjà une exonération de l'impôt des personnes physiques pour une maison d'habitation dont le revenu cadastral s'élève à 120 000 francs (augmentés de 10 000 francs par personne à charge), l'exonération visée en l'occurrence n'a donc vraiment de valeur que pour une deuxième, une troisième ou une tantième maison.

Nous nous élevons contre une telle situation qui ne peut que déboucher sur une répartition encore plus inégale du patrimoine immobilier de notre pays et nous estimons que pour stimuler l'activité de la construction, il est possible d'élaborer des mesures d'efficacité au moins égale voire supérieure, qui seront toutefois destinées à un tout autre groupe de la population, à savoir à ceux qui, sous l'influence de la politique de modération menée par ce gouvernement, ne peuvent ou n'osent franchir le pas pour acquérir une première habitation à leur usage personnel.

Art. 32.

Insérer un § 2bis, libellé comme suit :

« § 2bis. La déduction visée à l'article 31 est accordée uniquement pour les habitations occupées par leur propriétaire, à condition que le revenu net imposable du contribuable-propriétaire n'exède pas un million de francs, y compris tous les revenus mobiliers, pour l'application du présent article. »

JUSTIFICATION

Nous nous opposons à ce que des possibilités de déduction soient accordées à des contribuables qui n'en n'ont pas vraiment besoin en raison de leur niveau de revenus.

En cette période de crise, il faut, contrairement à ce que fait le Gouvernement, organiser avant tout la solidarité en faveur des catégories les plus défavorisées et force est de reconnaître que les contribuables dont le revenu net imposable est supérieur à un million de francs n'en font pas partie.

Art. 33.

1) Au § 1^{er}, a), remplacer la date du « 1^{er} janvier 1960 » par celle du « 1^{er} janvier 1975 ».

2) Compléter ce paragraphe par un nouveau littéra c libellé comme suit :

« c) l'habitation visée au littéra a soit occupée par le propriétaire lui-même ».

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER M. COLLA EN MEVR. DETIEGE

Art. 31.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Wij zijn van oordeel dat elke vrijstelling van belasting steeds moet gekoppeld worden aan een bepaalde inkomenssituatie.

Gezien bovendien in artikel 10 van het Wetboek reeds een vrijstelling van personenbelasting opgenomen werd voor een woonhuis met een kadastraal inkomen van 120 000 frank (+ 10 000 frank per persoon ten laste) kan deze vrijstelling alleen nog werkelijk waarde hebben voor een tweede, derde of volgende huis.

Wij verzetten ons tegen een dergelijke situatie die alleen kan leiden tot een nog minder gelijke verdeling van het woningbezit in ons land en zijn van oordeel dat zeker even en zelfs meer efficiënte maatregelen ter stimulering van de bouwactiviteit kunnen bedacht worden die zich echter richten tot een gans andere groep van de bevolking m.n. diegenen die mede onder invloed van het matigingsbeleid gevoerd door deze regering niet de stap niet kunnen of durven zetten om een eerste eigen woning te verwerven.

Art. 32.

Een § 2bis invoegen luidend als volgt :

« § 2bis. De in § 31 bedoelde aftrek wordt slechts toegekend voor woningen die door de eigenaar zelf worden betrokken indien het netto-belastbaar inkomen van de belastingplichtige-eigenaar, met inbegrip van alle roerende inkomsten en voor de toepassing van dit artikel niet hoger is dan 1 000 000 frank. »

VERANTWOORDING

Wij verzetten ons tegen het toewijzen van aftrekken voor inkomensgroepen die dit, gezien hun inkomsten, niet echt nodig hebben.

In deze crisistijd dient, in tegenstelling tot wat de Regering doet, vooral de solidariteit georganiseerd te worden voor de minst- en mindergegoeden en dit zijn nu eenmaal niet de belastingplichtigen met een netto-belastbaar inkomen dat hoger is dan 1 000 000 frank.

Art. 33.

1) In § 1 de datum « 1 januari 1960 » vervangen door de datum « 1 januari 1975 ».

2) Een nieuwe letter c invoegen luidend als volgt :

« c) de in a hierboven bedoelde woning door de eigenaar zelf wordt betrokken ».

3) Compléter le § 2 par ce qui suit :

« la déduction visée au présent article n'est pas d'application lorsque le revenu net imposable du contribuable excède un million de francs ».

JUSTIFICATION

Ici aussi, le S.P. souhaite n'accorder la nouvelle déduction que pour les habitations occupées par le propriétaire lui-même et à condition que le revenu de celui-ci ne lui permette pas de supporter lui-même la totalité des frais de rénovation.

En outre, nous entendons limiter le bénéfice de cette mesure aux habitations construites avant 1975, et ce, non pas pour réduire encore davantage les recettes fiscales mais parce que nous estimons qu'en cette matière, le Gouvernement doit tenir compte de la première crise pétrolière de 1973.

De nombreuses personnes ont construit une habitation en y installant un chauffage selon des normes qui sont pour le moins inadaptées aux contingences actuelles. Cet inconvénient n'est que partiellement compensé par l'octroi de primes à l'isolation. Nous estimons dès lors que dans le cadre des projets de rénovation, le Roi doit définir des critères très clairs parmi lesquels il convient de réserver une place au système de chauffage. D'où notre proposition de ne remonter que jusqu'au 1^{er} janvier 1975.

3) Paragraaf 2 aanvullen met wat volgt :

« De in dit artikel bedoelde aftrek is niet van toepassing wanneer het netto belastbaar inkomen van de belastingplichtige hoger is dan 1 000 000 frank ».

VERANTWOORDING

Ook hier wenst de S.P. de nieuwe aftrek alleen toe te staan voor woningen die door de eigenaar zelf worden betrokken en dit indien het inkomen van de eigenaar ontoereikend is om de renovatie zelf voor 100 % te dragen.

Bovendien wensen we de aftrek toe te staan voor woningen gebouwd vóór 1975. Dit niet om alzo meer fiscale minontvangsten te bezorgen, wel omdat de Regering volgens ons hier dient rekening te houden met de eerste petroleumcrisis van 1973.

Vele mensen hebben een huis gebouwd en een verwarming geïnstalleerd op een manier die nu verre van afdoende is. Dit wordt slechts ten dele opgevangen door isolatiepremies. Wij zijn dan ook van oordeel dat binnen het renovatieproject de Koning zeer duidelijke criteria dient vast te leggen waaronder het verwarmings-systeem een plaats moet krijgen. Vandaar ons voorstel slechts terug te gaan tot 1 januari 1975.

M. COLLA.
L. DETIEGE.

III. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. VAN DER BIEST

Art. 6quater (nouveau).

Insérer un article 6quater (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 6quater. — Les barèmes fiscaux institués par l'arrêté royal du 28 janvier 1981 sont indexés de 5 % pour l'exercice d'imposition 1985 ».

JUSTIFICATION

Ce sont principalement les revenus modestes qui supportent actuellement le poids de la crise; il convient donc de leur donner un avantage sur le plan fiscal en indexant les barèmes fiscaux jusqu'à 750 000 francs. La mesure entrerait en vigueur dès l'exercice d'imposition 1985, c'est-à-dire pour les revenus de l'année 1984.

Le taux d'indexation de 5 % a été retenu parce qu'il se situe légèrement en dessous du niveau d'évolution des prix à la consommation arrêté par le Gouvernement pour 1984.

Cette mesure pourrait être financée par le rétablissement des impôts de solidarité Sol I et Sol II qui touchent les secteurs abrités de l'économie.

Art. 13.

Au littera c, première ligne, remplacer les mots « bénéfices distribués » par les mots : « tantièmes, dividendes et dépenses non admises ».

JUSTIFICATION

Les termes « bénéfices distribués » n'étant pas définis, il convient de les préciser en reprenant les éléments imposables d'une société et qui doivent être pris en considération.

En précisant que les bénéfices distribués comprennent les dépenses non admises, on évite toute manœuvre frauduleuse.

III. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN DER BIEST

Art. 6quater (nieuw).

Een artikel 6quater (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 6quater. — De bij koninklijk besluit van 28 januari 1981 ingevoerde belastingschalen worden voor het aanslagjaar 1985 met 5 % geïndexeerd ».

VERANTWOORDING

Voor al de kleine inkomens dragen thans het gewicht van de crisis; bijgevolg moet hen op fiscaal vlak een voordeel worden toegekend en moeten de belastingschalen tot 750 000 frank worden geïndexeerd. De maatregel zou vanaf het aanslagjaar 1985, m.a.w. voor de inkomsten van het jaar 1984, worden toegepast.

Als indexeringspercentage werd aan 5 % gedacht, omdat het iets lager ligt dan het verloop van de consumptieprijzen dat de Regering voor 1984 heeft vastgelegd.

Deze maatregel zou kunnen worden gefinancierd met de wederinvoering van de solidariteitsbelastingen Sol I en Sol II, die op de beschermde sectoren van de economie slaan.

Art. 13.

Onder de letter c, op de tweede regel, de woorden « uitgekeerde winsten » vervangen door de woorden « tantièmes, dividendes en niet aanvaarde uitgaven ».

VERANTWOORDING

Aangezien de term « uitgekeerde winsten » niet worden omschreven, is enige precisering geveerd en moeten de belastbare elementen van een vennootschap worden opgesomd, die in aanmerking moeten worden genomen.

Met de precisering dat de uitgekeerde winsten ook de niet aanvaarde uitgaven omvatten, voorkomt men frauduleuze praktijken.

Art. 14.

A l'article 133, supprimer les mots « autres que les liquidateurs de ces sociétés ».

JUSTIFICATION

Il n'y a aucune raison de privilégier le liquidateur, d'autant plus qu'il est souvent désigné parmi les dirigeants de l'entreprise en liquidation.

Art. 31.

1) Dans l'article 446, au § 1, a, entre les mots « affectées partiellement » et les mots « à l'exercice » insérer les mots « à concurrence de 30 % maximum ».

JUSTIFICATION

Il s'agit par là d'éviter toute manœuvre tendant à recourir à l'article 446 *nouveau* pour des constructions dont l'habitation ne représenterait qu'une quote-part minime.

Le taux de 30 % s'inspire de l'article 67bis, § 2, du Code des Impôts sur les Revenus.

2) Compléter ce même § 1 par un littéra c libellé comme suit :
« c) Ces habitations devront toutefois faire l'objet d'une déclaration pour mémoire ».

JUSTIFICATION

Cette inscription doit pouvoir permettre à l'administration de suivre l'évolution du patrimoine du contribuable et de s'assurer que les dépenses occasionnées ne dépassent pas les revenus déclarés.

Art. 32.

Au § 2, après les mots « Une habitation » insérer les mots « occupée par le propriétaire ».

JUSTIFICATION

Dans un objectif d'équité, il est logique de ne faire bénéficier de cette disposition que les propriétaires qui occupent eux-mêmes leur maison d'habitation.

Art. 39.

Compléter cet article par ce qui suit :

« A l'article 37, § 4, premier alinéa du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, il est ajouté après les mots « à des fins de placement », la phrase qui suit : « et d'œuvre d'art, pour autant qu'il s'agisse d'une première cession par un artiste toujours en vie. Les autres œuvres d'art sont frappées d'un taux de 17 % ».

JUSTIFICATION

Actuellement, le marché de l'art est un commerce de luxe qui profite principalement aux classes les plus aisées de la société.

C'est pourquoi le projet du Gouvernement qui vise à réduire la T.V.A. sur les œuvres de 17 % à 6 % ne peut être accepté même si, à l'avenir, et ce en conformité avec les dispositions européennes, la T.V.A. ne porterait plus sur la différence entre le prix d'achat et de vente de l'œuvre d'art, mais bien sur la totalité de la valeur.

Néanmoins, il convient, même en cette période de crise d'encourager la création artistique dans notre pays. C'est pourquoi le système proposé par l'amendement suggère : de porter à 1 % la T.V.A. sur les œuvres d'art pour autant qu'il s'agisse d'une première cession par un artiste toujours en vie. Le régime de T.V.A. de 1 % a été instauré par l'arrêté royal n° 9 pour le commerce de l'or. L'amendement suggère également de maintenir à 17 % le taux de T.V.A. pour les œuvres qui font l'objet d'un commerce.

Art. 14.

In artikel 133 de woorden « die geen vereffenaars van die vennootschappen zijn » weglaten.

VERANTWOORDING

Er is geen enkele reden om de vereffenaars te bevoordelen, temeer daar zij dikwijls onder de bestuurders van de in vereffening verkerende vennootschap worden aangeduid.

Art. 31.

1) In artikel 446, § 1, a, tussen het woord « gedeeltelijk » en de woorden « worden gebruikt » de woorden « en voor ten hoogste 30 % » invoegen.

VERANTWOORDING

Voorkomen moet worden dat men zich op artikel 446 *nieuw* zou beroepen voor gebouwen waarvan de woning slechts een zeer klein gedeelte vormt.

Het percentage van 30 % is overgenomen uit artikel 67bis, § 2, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

2) Diezelfde § 1 aanvullen met een letter c, luidend als volgt :
« c) Voor die woningen dient evenwel een aangifte pro memorie te worden ingediend ».

VERANTWOORDING

Die bepaling moet de administratie in staat stellen de ontwikkeling van het bezit van de belastingplichtige te volgen en zich ervan te vergewissen dat de gedane uitgaven de aangegeven inkomsten niet overschrijden.

Art. 32.

In § 2, tussen het woord « Een » en het woord « woning » de woorden « door de eigenaar betrokken » invoegen.

VERANTWOORDING

Het is billijk en logisch dat alleen eigenaars die zelf hun woning betrekken, het voordeel van die bepaling genieten.

Art. 39.

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« In artikel 37, § 4, eerste lid van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde worden « in fine » de volgende woorden toegevoegd : « en voor kunstwerken, voor zover het om een eerste overdracht door een nog levende kunstenaar gaat. Op de overige kunstwerken wordt het tarief van 17 % toegepast ».

VERANTWOORDING

De kunstmarkt is thans een luxehandel, die hoofdzakelijk de meest goedge klassen van de maatschappij ten goede komt.

Derhalve is het ontwerp van de Regering, dat ertoe strekt de B.T.W. op de kunstwerken van 17 % tot 6 % te verlagen, onaanvaardbaar, zelfs indien de B.T.W. conform de bepalingen in het Europees recht, in de toekomst niet meer op het verschil tussen de aankoop- en de verkoopprijs van een kunstwerk, maar wel op de totale waarde ervan zou worden toegepast.

Niettemin behoort zelfs in deze crisistijd het artistiek scheppingswerk in ons land te worden aangemoedigd. Derhalve wordt in het amendement het volgende voorgesteld : de B.T.W. op kunstwerken zou op 1 % worden gebracht, voor zover het om een eerste overdracht door een nog levende kunstenaar gaat. De vaststelling van het B.T.W.-tarief op 1 % voor de goudhandel werd geregeld door het koninklijk besluit nr 9. Het B.T.W.-tarief van 17 % voor kunstwerken die verhandeld worden, dient te worden gehandhaafd.

Art. 59.

Entre les mots « sont tenues de fournir » et les mots « à l'Office national de l'Emploi » insérer les mots : « *d'initiative* ».

JUSTIFICATION

Il semble que la cotisation spéciale ne soit parfois pas appliquée parce que l'ONEm ne connaît pas les contribuables qui doivent la supporter.

Il convient donc que les administrations ayant connaissance de la situation de ces contribuables fournissent spontanément les renseignements à l'Office National de l'Emploi sans que celui-ci doive en faire la demande.

A. VAN DER BIEST.
W. BURGEON.
G. COËME.

Art. 59.

Op derde en de vierde regel, tussen de woorden « verplicht » en de woorden « aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening » de woorden « *op eigen initiatief* » invoegen.

VERANTWOORDING

Het schijnt dat de bijzondere bijdrage soms niet wordt toegepast, omdat de RVA niet weet welke belastingplichtigen de last ervan moeten dragen.

Bijgevolg moeten de besturen die wel op de hoogte zijn van de toestand van die belastingplichtigen, spontaan die inlichtingen doorspelen aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, zonder dat deze erom verzoekt.

IV. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. M. COLLA

Art. 36.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le paiement des rémunérations des fonctionnaires en fin de mois peut donner lieu à l'application de l'article 93. Cette situation a d'ailleurs été créée par le Gouvernement lui-même.

Nous nous opposons à cette modification de loi aux termes de laquelle la disposition de l'article 93 n'est pas applicable à cette situation nouvelle.

IV. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER M. COLLA

Art. 36.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het uitbetalen van de wedden van de ambtenaren op het einde van de maand kan aanleiding geven tot de toepassing van artikel 93. Deze toestand werd trouwens zelf door de Regering gekreëerd.

Wij verzetten ons tegen deze wetswijziging die bepaalt dat de bepaling van artikel 93 niet van toepassing is op deze nieuwe situatie.

M. COLLA.