

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

21 DÉCEMBRE 1983

PROPOSITION DE LOI

relative à l'intégration d'œuvres d'art dans les bâtiments des services publics et assimilés ainsi que des établissements, associations et organismes subventionnés par l'Etat

(Déposée par M. Vervaeke et consorts)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les conceptions actuelles en matière de politique culturelle ne font pas de distinction précise entre la culture et les autres formes de l'activité humaine. L'appréciation que nous nous faisons de l'homme et de la société procède plutôt de la confrontation entre les tendances actuelles et le patrimoine que nous ont légué les poètes, les philosophes, les artistes et les techniciens.

Il n'est guère possible de se promener dans nos villes et communes sans être frappé par l'absence totale du bon goût le plus élémentaire qui caractérise tant de constructions récentes et tout particulièrement les édifices qui ont été construits pour les administrations publiques. Beaucoup se demandent à juste titre pourquoi les pouvoirs publics consacrent autant d'argent à la formation et à l'encouragement d'architectes, d'artistes et de praticiens alors qu'ils refusent d'utiliser le talent et l'ingéniosité de ceux-ci lorsqu'ils en ont la possibilité, c'est-à-dire chaque fois que l'on construit, agrandit ou transforme un bâtiment public.

Il est grand temps que notre pays mette en œuvre une politique spécifique qui intègre l'activité artistique dans sa politique des bâtiments. Nous nous devons de confirmer notre renommée artistique séculaire et de valoriser notre potentiel artistique contemporain.

Les milieux artistiques réclament à juste titre que l'intégration d'œuvres d'art soit prévue dès la conception et l'établissement des projets et des plans de construction des bâtiments destinés aux administrations publiques. En France, le Front populaire avait lancé dès 1938 l'idée de consacrer 1 % du coût des travaux à l'intégration d'œuvres d'art. Depuis 1951, cette idée s'est concrétisée progressivement

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

21 DECEMBER 1983

WETSVOORSTEL

houdende integratie van kunstwerken in gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen

(Ingediend door de heer Vervaeke c.s.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In de hedendaagse opvattingen over cultuurbeleid wordt er geen strikte scheiding gemaakt tussen de cultuur en de andere vormen van de menselijke bedrijvigheid. Het is veel eerder zo dat een doordachte visie op individu en samenleving groeit uit onze confrontatie tussen hetgene wat dichters en denkers, kunstenaars en technici in het verleden hebben gepresteerd en datgene wat vandaag de gemoederen beweegt.

Wie vandaag in onze steden en gemeenten rondwandelt wordt getroffen door het elementair gebrek aan goede smaak dat zoveel recent geconstrueerde gebouwen kenmerkt. Dit geldt in hoge mate voor talrijke gebouwen opgericht voor rekening van openbare besturen. Velen vragen zich terecht af waarom de overheid zoveel geld investeert in de opleiding, de vorming en de aanmoediging van architecten, kunstenaars en beoefenaars en het ondertussen vertikt van hun talent en vindingrijkheid gebruik te maken wanneer daartoe de mogelijkheid bestaat, d.i. telkens een openbaar gebouw wordt opgetrokken, uitgebreid of aangepast.

Het wordt de hoogste tijd dat dit land een doelbewust beleid van integratie van de artistieke bedrijvigheid in zijn bouwpolitiek gaat voeren. We zijn het aan onszelf verplicht onze eeuwenoude artistieke faam te bevestigen en ons hedendaags artistiek potentieel te valoriseren.

Terecht horen wij in de kringen van kunstenaars de eis dat er in de conceptie, de ontwerpen en de uitvoeringsplannen voor het oprichten van gebouwen ten behoeve van openbare besturen zou voorzien worden in de integratie van kunstwerken in deze gebouwen. Het Volksfront in Frankrijk heeft al in 1938 het idee gelanceerd 1 % van de kostprijs te besteden aan de integratie van kunstwerken.

dans la politique de construction de divers départements ministériels français. En République fédérale d'Allemagne, des artistes participent également à la décoration des bâtiments publics. Une mesure prise par le Gouvernement fédéral impose en effet l'obligation de consacrer 2 % du coût de la construction à l'intégration d'œuvres d'art. Une mesure similaire est également en vigueur aux Pays-Bas.

La Chambre a été saisie à plusieurs reprises de propositions de loi tendant à intégrer des œuvres d'art dans les bâtiments des services publics et assimilés ainsi que des établissements, associations et organismes subventionnés par l'Etat. Citons notamment :

- la proposition de loi de M. J. Bracops (Doc. n° 475/1, 1955-1956);
- la proposition de loi de M. L. Radoux (Doc. n° 270/1, 1965-1966);
- la proposition de loi de M. A. Baudson (Doc. n° 578/1, 1969-1970);
- la proposition de loi de M. A. Baudson (Doc. n° 34/1, 1971-1972);
- la proposition de loi de M. A. Baudson (Doc. n° 30/1, S. E. 1974).

Il est dès lors grand temps que le Parlement établisse en cette matière une législation que beaucoup estiment depuis longtemps nécessaire.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

A partir de l'entrée en vigueur de la présente loi, toute personne de droit public qui construit un bâtiment d'utilité publique est tenue de consacrer 2 % du coût total de la construction à l'intégration d'œuvres d'art dans ce bâtiment.

Cette obligation s'applique également aux personnes de droit privé agissant en tant que pouvoir organisateur d'établissements d'enseignement, de bibliothèques, de musées, de centres sportifs, de centres de vacances ou d'autres établissements d'utilité publique.

Art. 2

Aucun subside ne pourra être accordé pour la construction d'un bâtiment d'utilité publique si les plans ou le cahier des charges ne prévoient pas l'intégration dans la construction d'œuvres d'art pour une valeur atteignant au moins 2 % du coût total de la construction.

Art. 3

On entend par œuvre d'art toute forme de travail créatif exécuté par un artiste vivant, dans le domaine de la peinture, de la sculpture, de la tapisserie, de la mosaïque, de la verrerie d'art, de la céramique ou de la fresque.

On entend par œuvre d'art intégrée l'œuvre d'art fixée au sol ou au bâtiment de manière telle qu'elle fait partie intégrante de l'ensemble de l'immeuble.

Sinds 1951 vond dit idee geleidelijk ingang in de bouwpolitiek van verschillende Franse ministeriële departementen. In de Duitse Bondsrepubliek worden eveneens kunstenaars betrokken bij het opsmukken van openbare gebouwen : een maatregel van de Bondsregering legt de verplichting op 2 % van de bouwkosten te reserveren aan kunstwerken. Gelijkaardige maatregelen zijn van kracht in Nederland.

Herhaaldelijk werden bij de Kamer wetsvoorstellen ingediend met het doel de integratie van kunstwerken in gebouwen van openbare diensten en daarmee gelijkgestelde diensten en van door de overheid gesubsidieerde inrichtingen, verenigingen en instellingen te verwezenlijken, o.a. :

- wetsvoorstel J. Bracops (Stuk n° 475/1, 1955-1956);
- wetsvoorstel L. Radoux (Stuk n° 270/1, 1965-1966);
- wetsvoorstel A. Baudson (Stuk n° 578/1, 1969-1970);
- wetsvoorstel A. Baudson (Stuk n° 34/1, 1971-1972);
- wetsvoorstel A. Baudson (Stuk n° 30/1, B. Z. 1974).

Het wordt derhalve de hoogste tijd dat het Parlement deze door velen reeds lang geproefde noodzaak wetgevend regelt.

D. VERVAET

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Vanaf de inwerkingtreding van onderhavige wet is elke openbare rechtspersoon die een gebouw van openbaar nut opricht ertoe gehouden 2 % van de totale bouwkosten te besteden aan in dit gebouw geïntegreerde kunstwerken.

Deze verplichting geldt eveneens voor de particuliere rechtspersonen die optreden als inrichtende macht van onderwijsinstellingen, bibliotheken, musea, sportcentra, vakantiehuizen of andere gebouwen van openbaar nut.

Art. 2

Geen subsidie voor het oprichten van een gebouw van openbaar nut kan worden toegekend tenzij in de bouwplannen en het lastenboek voorzien is in in het bouwwerk geïntegreerde kunstwerken ter waarde van ten minste 2 % van de totale bouwkosten.

Art. 3

Als kunstwerk wordt beschouwd elke vorm van schepend werk uitgevoerd door een levend kunstenaar op het gebied van de schilderkunst, de beeldhouwkunst, de tapijtweefkunst, de mozaïekkunst, de glazenierskunst, de keramiekkunst en het frescoschilderen.

Als geïntegreerd kunstwerk wordt beschouwd het kunstwerk dat vast aan de bodem is bevestigd of op zodanige wijze vast aan het gebouw is verbonden dat het tot het geheel van het onroerend goed behoort.

Art. 4

Le Roi détermine la manière dont est établie la valeur des œuvres d'art visées aux articles 1 et 3 de la présente loi.

Art. 5

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 1984.

28 novembre 1983.

Art. 4

De Koning regelt de wijze waarop de waarde van de in de artikelen 1 en 3 van deze wet bedoelde kunstwerken wordt vastgelegd.

Art. 5

Deze wet treedt in werking op 1 januari 1984.

28 november 1983.

D. VERVAET
R. DECLERCQ
J. DE MOL
J. CAUDRON
A. DE BEUL
P. VAN GREMBERGEN