

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

1^{er} FÉVRIER 1984

PROJET DE LOI

relatif aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux

I. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. SCHILTZ
AU TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 6.

Au premier alinéa, remplacer les mots « après déduction des montants visés aux articles 2, § 2, et 3 et relatifs aux Régions » par les mots « après déduction des charges financières visées à l'article 2, § 2, et reprises par l'Etat ».

JUSTIFICATION

Afin d'aider la Région wallonne et la Région flamande à couvrir leurs charges du passé, des moyens financiers complémentaires pris sur le produit des droits de succession leur sont octroyés à concurrence de ce qui est nécessaire pour cette couverture après déduction des charges reprises par l'Etat à partir du 1^{er} janvier 1983.

Etant donné que les montants visés à l'article 3 et relatifs aux régions constituent l'équivalent des soldes annulés et ont dès lors, comme le précise l'exposé des motifs, une origine et un fondement juridique spécifiques, ils ne peuvent pas être déduits de l'assistance à accorder pour les charges du passé.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

1 FEBRUARI 1984

WETSONTWERP

betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische sectoren

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHILTZ
OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 6.

In het eerste lid, de woorden « na aftrek van de in de artikelen 2, § 2, en 3 bedoelde en op de Gewesten betrekking hebbende bedragen » vervangen door de woorden « na aftrek van de in artikel 2, § 2, bedoelde en door de Staat overgenomen financiële lasten ».

VERANTWOORDING

Om het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest in staat te stellen hun lasten van het verleden te helpen dekken, worden hen, ten belope van wat hiervoor nodig is, na aftrek van de door de Staat overgenomen lasten met ingang van 1 januari 1983, bijkomende financiële middelen uit de opbrengst per Gewest van het successierecht toegekend.

Aangezien de in artikel 3 bedoelde en op de Gewesten betrekking hebbende bedragen het equivalent vormen van de geannuleerde saldi en aldus luidens de memorie van toelichting een specifieke oorsprong en juridische grondslag hebben, mogen deze bedragen niet in mindering worden gebracht van de toe te kennen bijstand voor lasten van het verleden.

H. SCHILTZ.
V. ANCIAUX.
F. BAERT.

Voir:

834 (1983-1984):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Décisions.
- N° 3: Protocole.
- Nos 4 et 5: Amendements.
- N° 6: Avis du Conseil d'Etat.
- Nos 7 et 8: Amendements.
- N° 9: Avis des Exécutifs.
- N° 10: Avis du Conseil d'Etat.
- N° 11: Amendements.
- N° 12: Rapport.

Zie:

834 (1983-1984):

- Nr 1: Wetsontwerp.
- Nr 2: Beslissingen.
- Nr 3: Protocol.
- Nrs 4 en 5: Amendementen.
- Nr 6: Advies van de Raad van State.
- Nrs 7 en 8: Amendementen.
- Nr 9: Advies van de Executieven.
- Nr 10: Advies van de Raad van State.
- Nr 11: Amendementen.
- Nr 12: Verslag.

II. — AMENDEMENTS PRESENTES
PAR MM. VAN DEN BOSSCHE
ET DE BATSELIER
AU TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Art. 7.

Ajouter un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« Par dérogation à l'arrêté royal n° 114 du 23 décembre 1982 visant à limiter les dépenses découlant du fonctionnement du Fonds de Rénovation industrielle, ce solde est respectivement ajouté aux droits de tirage de la Région wallonne et de la Région flamande. Ces droits de tirage sont affectés aux missions visées à l'article 2, 1°, de l'arrêté royal n° 31 du 15 décembre 1978 sans tenir compte de l'article 4 du même arrêté ».

JUSTIFICATION

D'après le Gouvernement, les objections contenues dans les deux avis du Conseil d'Etat portent sur la destination du solde du produit du droit de succession. Le Gouvernement estime rencontrer les objections du Conseil d'Etat en n'attribuant plus le solde du droit de succession aux Régions mais en l'affectant à la section particulière du budget du Ministère des Affaires économiques où une solution budgétaire concrète sera élaborée.

L'affectation du solde à la section particulière du budget des Affaires économiques ne constitue pas une solution légale étant donné qu'en l'absence de dispositions légales divergentes, la clé de répartition organique fixée par l'arrêté royal n° 31 et l'arrêté royal n° 114 et les montants maximum fixés par l'arrêté royal du 8 août 1983 portant approbation des mesures de limitation des dépenses résultant du fonctionnement du F.R.I. restent d'application, à savoir 54 % soit 4 995 000 000 de francs pour la Flandre, 37 % soit 3 422 500 000 francs pour la Wallonie et 9 % soit 832 500 000 francs pour Bruxelles.

Ou bien les garanties nécessaires sont immédiatement incorporées, garanties à approuver à la majorité spéciale, ou bien il faut modifier la loi budgétaire des Affaires économiques par un cavalier budgétaire spécial devant également être approuvé à la majorité spéciale. Autrement, on aboutit à des situations juridiquement insolubles. En l'absence de telles dispositions légales, les Régions ne disposent d'aucune garantie juridique quant à l'affectation du super-solde à la reconversion.

Art. 7bis (nouveau).

Insérer un article 7bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 7bis. — Dans la loi du 29 décembre 1983 ouvrant des crédits provisoires à valoir sur les budgets pour l'année budgétaire 1984 et destinés à assurer la marche des services publics durant les mois de janvier, février et mars, est inséré un article 5bis, libellé comme suit :

« Art. 5bis. — Aucun transfert selon les besoins ne peut avoir lieu entre l'article 60.03.A, Titre IV, du tableau annexé au projet de loi contenant le budget des Affaires économiques pour 1984 et l'article 60.01.A, Titre IV, du même tableau, ou inversement. »

JUSTIFICATION

Selon l'exposé des motifs du projet de loi et les explications fournies par le Gouvernement en commission, le financement des charges du passé et des secteurs nationaux sera réalisé par le biais de la section particulière du budget du Ministère des Affaires économiques, et plus précisément par le biais du Fonds national de Solidarité.

Etant donné que le Fonds national de Solidarité et le Fonds d'expansion économique fonctionnent actuellement selon le principe des vases communicants, la loi budgétaire existante n'offre pas de garanties suffisantes au niveau du fonctionnement correct du mécanisme de financement proposé par le Gouvernement. Ces garanties doivent figurer dès à présent dans la loi sur les crédits provisoires.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN VAN DEN BOSSCHE
EN DE BATSELIER
OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 7.

Een tweede lid toevoegen, luidend als volgt :

« In afwijking van het koninklijk besluit nr 114 van 23 december 1982 tot beperking van de uitgaven voortvloeiend uit de werking van het Fonds voor Industriële Vernieuwing, wordt dit saldo gevoegd bij de trekkingsrechten van respectievelijk het Vlaamse en het Waalse Gewest. Deze trekkingsrechten gelden voor de opdrachten bedoeld in artikel 2, 1°, van het koninklijk besluit nr 31 van 15 december 1978 zonder rekening te houden met artikel 4 van hetzelfde besluit ».

VERANTWOORDING

Volgens de Regering is het tegen de bestemming van het saldo van de opbrengst van het successierecht dat de Raad van State in zijn twee adviezen bezwaren heeft gemaakt. De Regering meent dat door het saldo van het successierecht niet meer toe te wijzen aan de gewesten maar aan de afzonderlijke sectie van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken waar een feitelijke budgettaire oplossing zal worden uitgewerkt, aan de bezwaren van de Raad van State is tegemoet gekomen.

De toewijzing van het saldo aan de afzonderlijke sectie van de begroting Economische Zaken biedt geen wettelijke oplossing aangezien bij gebreke aan andersluidende wettelijke bepalingen de organieke verdeelsleutel ingesteld bij het koninklijk besluit nr 31 en het koninklijk besluit nr 114 en de maximumbedragen bepaald in het koninklijk besluit van 8 augustus 1983 houdende goedkeuring van de maatregelen tot beperking van de uitgaven voortvloeiend uit de werking van het F.I.V. van toepassing blijven nl. 54 % of 4 995 000 000 frank voor Vlaanderen, 37 % of 3 422 500 000 frank voor Wallonië en 9 % of 832 500 000 frank voor Brussel.

Ofwel bouwt men onmiddellijk de nodige garanties in, goed te keuren met een speciale meerderheid, ofwel moet men met een speciale begrotingsruiter eveneens goed te keuren met bijzondere meerderheid de begrotingswet van Economische Zaken wijzigen. Zoniet komt men voor toestanden die juridisch niet oplosbaar zijn. Bij gebreke aan zodanige wettelijke bepalingen zijn er voor de gewesten geen juridische waarborgen voor de aanwending van het supersaldo voor reconversie.

Art. 7bis (nieuw).

Een artikel 7bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 7bis. — In de wet van 29 december 1983 waarbij voorlopige kredieten worden geopend welke in mindering komen van de begrotingen van het begrotingsjaar 1984 en die bestemd zijn om tijdens de maanden januari, februari en maart de werking van de openbare diensten te waarborgen, wordt een artikel 5bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 5bis. — Van artikel 60.03.A, Titel IV, van de tabel gevoegd bij het wetsontwerp houdende de begroting van het Ministerie van Economische Zaken voor 1983 naar artikel 60.01.A, Titel IV, van dezelfde tabel en omgekeerd kunnen geen transfers naargelang van de behoeften verwezenlijkt worden. »

VERANTWOORDING

De financiering van de lasten van het verleden en van de nationale sectoren zal volgens de memorie van toelichting bij het wetsontwerp en de uitleg verstrekt door de Regering in de commissie geschieden via de afzonderlijke sectie van de begroting van Economische Zaken en meer bepaald via het Nationaal Solidariteitsfonds.

Aangezien thans het Nationaal Solidariteitsfonds en het Fonds voor Economische Expansie communicerende vaten zijn biedt de bestaande begrotingswet geen voldoende garanties om het door de Regering vooropgestelde financieringsschema te waarborgen. Deze garanties moeten vanaf vandaag in de wet op de voorlopige kredieten ingebouwd worden.

Art. 7ter (nouveau).

Insérer un article 7ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 7ter. — Dans la loi du 29 décembre 1983 ouvrant des crédits provisoires à valoir sur les budgets pour l'année budgétaire 1984 et destinés à assurer la marche des services publics durant les mois de janvier, février et mars, est inséré un article 5ter, libellé comme suit :

» Art. 5ter. — Les soldes disponibles d'autorisations d'engagement sur la section particulière, accordées en vertu de lois budgétaires antérieures du Ministère des Affaires économiques, ne peuvent pas être reportés à l'année budgétaire suivante. »

JUSTIFICATION

Selon l'exposé des motifs du projet de loi et les explications fournies par le Gouvernement en commission, le financement des charges du passé et des secteurs nationaux sera réalisé par le biais de la section particulière du budget du Ministère des Affaires économiques, et plus précisément par le biais du Fonds national de Solidarité. Le fait qu'actuellement les autorisations d'engagement sont reportées d'année en année risque de nuire à la transparence financière des nouvelles opérations.

Il convient dès lors d'incorporer dès à présent des garanties à ce sujet dans la loi sur les crédits provisoires.

Art. 10.

1) Au § 1^{er}, compléter le premier alinéa par ce qui suit :

« Pour les emprunts contractés en vue du financement des besoins qui dépassent les enveloppes fixées avant le 1^{er} août 1983, des autorisations d'engagement sont accordées chaque année sur le budget du Ministère des Affaires économiques, sans que ces autorisations puissent excéder le montant annuel prévu à l'article 7 ».

JUSTIFICATION

Le Gouvernement a déclaré en commission que le poids budgétaire du règlement proposé était supporté entièrement par le budget.

L'article 10, § 1^{er}, est adapté en ce sens afin de prévoir dans la loi les garanties nécessaires en la matière.

2) A. — En ordre principal :**Supprimer le § 2.**

JUSTIFICATION

Le Trésor public a privilège, conformément à la loi du 15 septembre 1807, sur les biens de tout comptable, caissier, dépositaire ou préposé quelconque chargé d'un maniement de deniers publics (loi organique du 15 mai 1846).

Le privilège découle explicitement de la loi du 15 septembre 1807 (France, *Bull. lég.*, 1807, p. 335), qui date de la période de l'Empire; cette législation est encore partiellement applicable en Belgique.

La loi accorde au Trésor un privilège général sur tous les biens mobiliers du comptable. Ce privilège ne prend rang qu'après les privilèges généraux et spéciaux visés aux articles 19 et 20 du 16 décembre 1851.

Dès les discussions qui ont abouti à la loi organique du 15 mai 1846, le Ministre des Finances a précisé clairement qu'une personne morale, en l'espèce la société commerciale, pouvait être comptable :

« Les comptables peuvent être des individus ou des êtres collectifs. Ici, le comptable, je m'empresse de le dire..., c'est la société anonyme; ce ne sont pas les administrateurs de cette société, parce que les administrateurs ne sont responsables que de l'exécution du mandat qu'ils ont reçu, comme les actionnaires ne sont passibles que de la perte du montant de leurs actions... ».

Depuis 1950, la Cour des comptes a, par une nouvelle jurisprudence, étendu son pouvoir juridictionnel aux personnes morales privées dans la mesure où celles-ci manient des deniers publics; cette jurisprudence trouve son fondement dans le fait que, plutôt que de disposer lui-même des deniers publics, l'Etat préfère dans certains cas charger des personnes morales privées d'en disposer.

Le premier arrêt en la matière (n° 78.556, Laiterie de..., du 1^{er} février 1950 (Cahier 107, p. 57) établit la compétence de la Cour dans trois considérants :

Art. 7ter (nieuw).

Een artikel 7ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 7ter. — In de wet van 29 december 1983 waarbij voorlopige kredieten worden geopend welke in mindering komen van de begrotingen voor het begrotingsjaar 1984 en die bestemd zijn om tijdens de maanden januari, februari en maart de werking van de openbare diensten te waarborgen, wordt een artikel 5ter ingevoegd, luidend als volgt :

» Art. 5ter. — De beschikbare saldi van de bij vorige begrotingswetten van het Ministerie van Economische Zaken verleende vastleggingsmachtigingen op de afzonderlijke sectie kunnen niet naar het volgend begrotingsjaar worden overgedragen. »

VERANTWOORDING

De financiering van de lasten van het verleden en van de nationale sectoren zal volgens de memorie van toelichting bij het wetsontwerp en de uitleg verstrekt door de Regering in de commissie geschieden via de afzonderlijke sectie van de begroting van Economische Zaken en meer bepaald via het Nationaal Solidariteitsfonds. Aangezien thans de vastleggingsmachtigingen van jaar tot jaar overgedragen worden zou dit de financiële doorzichtigheid van de nieuwe operaties kunnen bemoeilijken.

Teneinde voldoende garanties dienaangaande te stellen wordt dit vandaag in de wet op de voorlopige kredieten ingebouwd.

Art. 10.

1) In § 1, het eerste lid aanvullen met wat volgt :

« Voor de leningen die aangegaan worden ter financiering van de behoeften die de enveloppes beslist vóór 1 augustus 1983 overschrijden, worden jaarlijks vastleggingsmachtigingen op de begroting van het Ministerie van Economische Zaken toegestaan zonder dat deze machtigingen het jaarlijks bedrag voorzien in artikel 7 mogen overschrijden ».

VERANTWOORDING

De Regering heeft in de commissie verklaard dat de budgettaire weerslag van de voorgestelde regeling volledig via de begroting verloopt.

Teneinde de nodige garanties dienaangaande in de wet in te bouwen wordt artikel 10, § 1, in die zin aangepast.

2) A. — In hoofdde :**Paragraaf 2 weglaten.**

VERANTWOORDING

's Lands kas heeft overeenkomstig de wet van 15 september 1807, een voorrecht op de goederen van ieder rekenplichtige, bewaarder of welke aangestelde ook, die met een verhandeling van 's lands penningen belast is (organieke wet van 15 mei 1846).

Het voorrecht steunt uitdrukkelijk op de wet van 15 september 1807 (Frankrijk, *Bull. Lég.* 1807, blz. 335) uit de periode van het keizerrijk, deze wetgeving is nog gedeeltelijk in België van toepassing.

De wet kent aan de Schatkist een algemeen voorrecht toe op al de roerende goederen van de rekenplichtige. Dit voorrecht neemt slechts rang na de algemene bijzondere voorrechten van de artikels 19 en 20 van de wet van 16 december 1851.

Reeds tijdens de besprekingen die geleid hebben tot de organieke wet van 15 mei 1846 heeft de Minister van Financiën duidelijk verklaard dat een moreel persoon en wel in casu, de handelsvennootschap, als rekenplichtige kon fungeren :

« Les comptables peuvent être des individus ou des êtres collectifs. Ici, le comptable, je m'empresse de le dire..., c'est la société anonyme; ce ne sont pas les administrateurs de cette société, parce que les administrateurs ne sont responsables que de l'exécution du mandat qu'ils ont reçu, comme les actionnaires ne sont passibles que de la perte du montant de leurs actions... ».

Sedert 1950 heeft het Rekenhof door een nieuwe rechtspraak, private rechtspersonen tot zijn rechtsmacht getrokken in zoverre deze rechtspersonen openbare gelden behandelen; deze rechtspraak vindt haar grond in het feit dat de Staat, in plaats van zelf openbare gelden te besteden, zulks in bepaalde gevallen liever aan private rechtspersonen toevertrouwt.

Het eerste arrest ter zake nr 78.556, Melkerij van ... van 1 februari 1950 (Boek 107-57) vestigt de bevoegdheid van het Hof in drie consideransen :

« Attendu qu'en vertu de l'article 116 de la Constitution et de l'article 5 de la loi du 29 octobre 1846, la Cour des comptes est chargée de l'examen et de la liquidation des comptes de tous comptables envers le Trésor;

« Attendu, d'autre part, que la gestion, même occasionnelle, de deniers publics, quelle que soit la personne physique ou morale qui en a la charge, revêt celle-ci de la qualité de comptable justiciable de la Cour des comptes, conformément aux articles 7 et 11 de la loi du 15 mai 1846;

« Attendu que, dans l'espèce, l'origine budgétaire des fonds utilisés, aussi bien que la destination à leur réserver obligatoirement, c'est-à-dire le paiement, pour compte de l'Etat, des primes aux producteurs laitiers, établissent nettement le caractère de deniers publics des avances de... ».

Et par ailleurs : « ... si le comptable personnifié en l'occurrence par la S.A. Laiterie de H... ».

Une dizaine d'arrêts ont déclaré les syndicats des travailleurs comptables de la perte de fonds mis à leur disposition par les pouvoirs publics en vue d'assurer la liquidation des allocations de chômage, la Cour considérant en l'occurrence que les allocations, mais aussi les cotisations constituaient des deniers publics.

En instituant en faveur des banques un privilège spécial qui prime le privilège général du Trésor et prend rang après le privilège spécial éventuel du fisc, le projet établit une inégalité inconstitutionnelle (art. 6 de la Constitution).

Les autres comptables du Ministère des Finances comprendront mal que le fisc détienne un privilège général sur leurs biens immobiliers cependant que le Trésor renoncerait à ce privilège vis-à-vis de deux sociétés anonymes, filiales de la Société nationale pour la Restructuration des Secteurs nationaux et elles aussi comptables de l'Etat relevant de la juridiction de la Cour des comptes, cet abandon de privilège n'étant fait qu'en faveur d'organismes privés de crédit.

B. — En ordre subsidiaire :

a) Compléter le § 2 par ce qui suit :

« Ce privilège spécial est limité au principal de la somme accordée par le créancier aux sociétés ».

JUSTIFICATION

Les droits de succession sont des recettes de capital et ne peuvent donc pas être affectés au paiement de dépenses courantes, telles que les intérêts.

Dans le bulletin de documentation du Ministère des Finances (décembre 1982), p. 37, M. L. De Rijck, inspecteur des Finances et chargé de cours à la « Administrative en Economische Hogeschool » à Bruxelles, écrit ce qui suit : « Du point de vue de la technique budgétaire, les droits de succession faisaient partie jusqu'en 1974 des recettes ordinaires. Depuis 1975, année de l'instauration du budget unique, ils font partie des recettes de capital. Ils constituent d'ailleurs la seule recette de capital de nature fiscale puisqu'en Belgique il n'y a pas d'impôt sur le patrimoine ».

Dans la loi du 29 décembre 1983 contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 1984, les droits de succession figurent au Titre II, recettes de capital, section I, recettes fiscales, article 57.01.

b) Compléter le § 2 par ce qui suit :

« Il détermine le rang, l'assiette et les modalités d'exercice de ce privilège, sans que celui-ci soit soumis aux règles de droit privé en matière d'exécution. »

JUSTIFICATION

Compte tenu de la nouvelle jurisprudence établie en 1950 par la Cour des comptes, par laquelle cette juridiction a, en vertu de l'article 116 de la Constitution et de la loi organique du 15 mai 1846, étendu son pouvoir juridictionnel aux personnes morales privées dans la mesure où celles-ci manient des deniers publics, les futures filiales de la Société nationale pour la Restructuration des Secteurs nationaux tomberont sous la juridiction de la Cour des comptes.

Les moyens financiers de ces deux sociétés anonymes sont constitués par le produit localisé des droits de succession. Ces droits établis au profit de l'Etat font partie du domaine public de celui-ci et ne peuvent dès lors pas être aliénés sans le concours et le consentement du Parlement.

Cette thèse trouve son fondement juridique, d'une part, dans le décret du 22 novembre-1^{er} décembre 1790 dont l'article 8 prévoit que « les domaines nationaux et les droits qu'en dépendent sont et demeurent inaliénables sans le consentement et le concours de la nation » et, d'autre part, dans l'article 10 de la loi du 18 mai 1846.

Il s'ensuit que ces droits ne sont pas soumis aux règles de droit privé en matière d'exécution. Tant la doctrine (Vauthier, Buttgenbach, Baert) que la jurisprudence (Juge des saisies Gand, 29 novembre 1976, *Rechtskundig Weekblad* 1976-1977, col. 2418) sont unanimes à ce sujet.

« Aangezien krachtens artikel 116 van de Grondwet en artikel 5 van de wet van 29 oktober 1946, het Rekenhof belast is met het onderzoek en de vereffening van de rekeningen van alle rekenplichtigen tegenover 's land Kas;

« Aangezien, anderdeels, het beheer, zelf occasioneel van 's land penningen, welke ook de natuurlijke of morele persoon weze die er de last van draagt, deze laatste bekleedt met de hoedanigheid van rekenplichtige, aan de rechtsmacht van het Rekenhof onderworpen, overeenkomstig artikelen 7 en 11 van de wet van 15 mei 1846;

« Aangezien in dergelijk geval, de budgettaire oorsprong der gebruikte fondsen, zowel als de bestemming die hun verplichtend dient voorbehouden, te zeggen betaling voor de Staat, van premies aan melkproducenten, duidelijk het karakter bepalen van openbare fondsen... ».

Verder : « ... of de rekenplichtige is in onderhavig geval verpersoonlijkt door de N.V. Melkerij van H... ».

Een tiental arresten hebben werknemersvakbonden rekenplichtig aansprakelijk gesteld wegens verlies van gelden door de overheid te hunner beschikking gesteld om de tegemoetkomingen voor werkloosheid uit te betalen; het Hof beschouwde, *in casu* als staatsgelden zowel de bijdragen als de vergoedingen.

Door het invoeren van een bijzonder voorrecht voor de banken dat boven het algemeen voorrecht van de Schatkist gaat en zelfs na eventueel het bijzonder voorrecht van de fiscus wordt een ongrondwettelijke ongelijkheid geschapen (art. 6 van de Grondwet).

De andere rekenplichtigen op het Ministerie van Financiën zouden moeilijk kunnen aanvaarden dat de fiscus een algemeen voorrecht heeft op hun roerende goederen terwijl de Schatkist zou verzaken aan dit voorrecht waar het twee naamloze vennootschappen betreft, dochtermaatschappijen van de Nationale Maatschappij voor de Herstructurering van de Nationale Sectoren — eveneens Staatsrekenplichtigen onderworpen aan de jurisdictie van het Rekenhof, terwijl die verzaking enkel in het voordeel zou zijn van particuliere kredietinstellingen.

B. — In bijkomende orde :

a) Paragraaf 2 aanvullen met wat volgt :

« Dit bijzondere voorrecht wordt beperkt tot de hoofdsom die de kredietverschaffer aan deze vennootschappen verstrekt hebben ».

VERANTWOORDING

De successierechten zijn kapitaalontvangsten en kunnen dus onmogelijk aangewend worden voor de betaling van lopende uitgaven met name interesten.

In het Documentatieblad van het Ministerie van Financiën (december 1982) schrijft L. De Rijck, inspecteur van Financiën en docent aan de Administratieve en Economische Hogeschool te Brussel op blz. 37 « dat begrotingstechnisch de successierechten tot 1974 bij de gewone ontvangsten waren ondergebracht en vanaf 1975, bij de invoering van de eenheidsbegroting bij de kapitaalontvangsten. Ze zijn overigens de enige kapitaalontvangst van fiscale aard, vermits er in België geen vermogensbelasting is ».

In de wet van 29 december 1983 houdende de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 1984 komen de successierechten trouwens voor onder Titel II, Kapitaalontvangsten, sectie I, fiscale ontvangsten, artikel 57.01.

b) Paragraaf 2 aanvullen met wat volgt :

« Hij bepaalt de rangorde, het voorwerp en de modaliteiten van uitoefening van dit voorrecht zonder dat dit onderworpen is aan de privaatrechtelijke regelen inzake executie ».

VERANTWOORDING

Sinds de rechtspraak van 1950 van het Rekenhof waarbij dit rechtcollege op basis van artikel 116 van de Grondwet en de organieke wet van 15 mei 1846 private rechtspersonen tot zijn rechtsmacht heeft getrokken in zoverre deze rechtspersonen openbare gelden behandelen vallen de op te richten dochtermaatschappijen van de Nationale Maatschappij voor de Herstructurering van de Nationale Sectoren onder jurisdictie van het Rekenhof.

De financiële middelen van deze twee naamloze vennootschappen worden gevormd door de gelocaliseerde opbrengst van de successierechten. De ten bate van de Staat vastgestelde successierechten maken deel uit van dezes publiek domein en kunnen, diensgevolge zonder de medewerking en de toestemming van het Parlement niet vervreemd worden.

De rechtsgrond daarvan vindt men in het decreet van 22 november-1 december 1790 waarvan artikel 8 luidt dat « het nationaal domein en de rechten die ervan afhangen, zijn zonder toestemming en de medewerking der natie, onvervreemdbaar en blijven onvervreemdbaar en anderdeels in artikel 10 van de wet van 18 mei 1846 ».

Daaruit volgt dat zij niet onderworpen zijn aan de privaatrechtelijke regelen van de executie. De rechtsleer (Vauthier, Buttgenbach, Baert) zowel als de rechtspraak (Beslagrechter Gent, 29 november 1976, *Rechtskundig Weekblad* 1976-1977, kol. 2418) zijn unaniem dienaangaande.

Le Roi n'est donc pas autorisé à déroger à ce principe de droit.

3) Ajouter un § 4, libellé comme suit :

« § 4. La Commission bancaire fixe par organisme de crédit le montant de la provision que les créanciers doivent constituer pour couvrir le risque inhérent à l'octroi de crédits aux deux sociétés anonymes visées au § 1. »

JUSTIFICATION

Il est clairement précisé au § 1 de cet article que les octrois de crédits aux deux sociétés anonymes ne peuvent bénéficier de la garantie de l'Etat.

Le projet ne comporte aucune précision quant à la nature, le rang, l'assiette et les modalités d'exercice du privilège.

Il serait injustifié de ne pas constituer une provision pour couvrir les risques. En effet, à défaut de garantie de l'Etat, il subsiste un risque bien réel pour les créanciers.

Pour protéger le petit épargnant et compte tenu des montants importants des crédits octroyés, il y a lieu de fixer d'une manière sérieuse le montant de cette provision. La Commission bancaire, en tant qu'organisme indépendant, est toute désignée pour remplir ce rôle.

La Commission bancaire fixerait ainsi, par organisme, le montant de la provision, compte tenu de la solvabilité et du risque.

Het is aan de Koning bijgevolg niet toegelaten af te wijken van dit rechtsprincipe.

3) Een § 4 toevoegen, luidend als volgt :

« § 4. De Bankcommissie bepaalt per kredietinstelling het bedrag van de voorziening die de kredietverschaffers moeten aanleggen ter dekking van het risico van de kredietverlening aan de in § 1 op te richten naamloze vennootschappen ».

VERANTWOORDING

In § 1 van dit artikel wordt duidelijk bepaald dat de kredietverleningen aan de twee op te richten naamloze vennootschappen geen staatswaarborg genieten.

De natuur van het bijzonder voorrecht, alsmede de rangorde, het voorwerp en de modaliteiten ervan zijn bijzonder duister.

Het zou onverantwoord zijn dat men geen voorziening zou aanleggen voor risico's. Immers bij gebrek aan staatswaarborg blijven er reële risico's voor de kredietverschaffers bestaan.

Ter bescherming van de kleine spaarder en gelet op de hoge bedragen van de kredietverschaffing moet deze voorziening op een ernstige manier bepaald worden. Dit kan het best gebeuren door de Bankcommissie als onafhankelijk orgaan.

Aldus bepaalt de Bankcommissie, instelling per instelling *a rato* van de kredietwaardigheid en van het risico de hoogte van de voorziening.

L. VAN DEN BOSSCHE.
N. DE BATSELIER.