

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

7 FÉVRIER 1984

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 30 juillet 1963 relative à la location
des films destinés à la projection commerciale

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi a pour objectif principal de donner une base légale à la notion de la « recette nette ».

En effet, la loi de base du 30 juillet 1963 définit « la recette brute » des salles, c'est-à-dire la somme totale réalisée par la vente des tickets d'entrée des salles. Cette recette servait de base de calcul aux taux de location des films et par conséquent du financement de tout le secteur.

L'arrêté royal n° 94 du 13 novembre 1967 remplace cette notion par celle de « recette nette » c'est-à-dire la « recette brute » diminuée par les droits d'auteur et les taxes communales (la T.V.A. n'existant pas encore).

Le Conseil d'Etat, dans un arrêt du 9 mai 1980, a constaté l'illégalité de l'arrêté royal n° 94 du 13 novembre 1967. L'illégalité de cet arrêté royal crée non seulement un vide juridique par manque de la définition de la « recette nette » sur laquelle des arrêtés d'exécution sont basés, mais encore une situation économique inéquitable dans le secteur.

Le retour à l'ancienne notion de « recette brute » (conséquence de l'arrêt du Conseil d'Etat) est, en effet, de nature à créer une confusion intolérable dans le secteur. Comme il est indispensable de donner une base légale à la notion de « recette nette », c'est en ce sens qu'est proposé le projet de loi ci-joint.

Le nouveau projet de loi modifiant la loi du 30 juillet 1963, relative à la location des films destinés à la projection commerciale a donc pour objet principal la définition de la « recette nette ».

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

7 FEBRUARI 1984

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 30 juli 1963 betreffende
het verhuren van films bestemd voor commerciële
vertoning

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het wetsontwerp heeft als voornaamste doel een wettelijke basis te geven aan het begrip van « netto-ontvangst ».

Inderdaad, de basiswet van 30 juli 1963 bepaalt de « bruto-ontvangst » der bioscopen, d.w.z. de totale som gerealiseerd door de verkoop van de entreekaartjes van de bioscopen. Deze ontvangst diende als basis voor de berekening van het verhuringspercentage van de films en bijgevolg voor de financiering van gans de sector.

Het koninklijk besluit nr 94 van 13 november 1967 vervangt dit begrip door dat van « netto-ontvangst », d.w.z. de « bruto-ontvangst » verminderd met de auteursrechten en de gemeentebelastingen (de B.T.W. bestond nog niet).

In een arrest van 9 mei 1980 heeft de Raad van State de onwettelijkheid vastgesteld van het koninklijk besluit nr 94 van 13 november 1967. De onwettelijkheid van dit koninklijk besluit schept niet enkel een juridisch vacuüm door het gebrek aan definitie van de « netto-ontvangst » waarop uitvoeringsbesluiten zijn gebaseerd, maar eveneens een onrechtvaardige economische toestand in de sector.

De terugkeer naar het oud begrip van « bruto-ontvangst » (gevolg van het arrest van de Raad van State) is inderdaad van die aard dat een ondraaglijke verwarring in de sector wordt geschapen. Aangezien het onontbeerlijk is een wettelijke basis te geven aan het begrip van « netto-ontvangst », is het in die zin dat het wetsontwerp wordt voorgesteld.

Het nieuw wetsontwerp tot wijziging van de wet van 30 juli 1963 betreffende het verhuren van films bestemd voor commerciële vertoning heeft dus als voornaamste doel de bepaling van de « netto-ontvangst ».

En outre, il est proposé de supprimer, par la même occasion, les dispositions retenues dans la loi de 1963 qui sont soit dépassées, soit inutilement compliquées ou ayant trait à des matières en évolution et qui de ce fait doivent non pas être réglementées par une loi mais bien d'une façon plus souple, c'est-à-dire par arrêté ministériel ou royal.

Le projet de loi tient compte de l'avis du Conseil d'Etat du 23 novembre 1983, et par lequel autorisation est accordée au Roi :

- d'adapter la définition de la recette nette en cas d'établissement de nouvelles taxes ou de nouveaux impôts;
- de fixer les modalités nécessaires pour déterminer le montant de la recette nette;
- de définir le programme complet;
- de consulter une commission sur l'opportunité de prendre un arrêté en application des articles 1^{er} et 2 du projet de loi.

Analyse des articles

Article 1^{er}.

1^o. — Ce Paragraphe de la loi du 30 juillet 1963 définit d'une manière très précise le métrage du programme complet. Or, cette notion est en mutation, de nouvelles techniques se généralisent telle la vidéographie, aussi c'est à des mesures relatives à la durée qu'il faudra se référer et non plus à la longueur du film. D'autre part, le contenu même du programme complet varie d'une région à l'autre, d'un type de salle à l'autre. Il convient donc de ne pas figer cette notion. C'est pourquoi, il est proposé de laisser au Roi le soin d'en adapter les détails en fonction de l'évolution et des situations concrètes.

2^o, 3^o, 4^o. — Ces paragraphes de la même loi de 1963 ont trait à des dispositions tirées de la pratique contractuelle des locations de films, elles alourdissent la loi et par leur complexité empêchent une efficacité des mesures réglementaires. Les notions de « recette brute hebdomadaire » et de « recette brute vitale hebdomadaire » sont peu maniables et guère utilisées.

Il est proposé de leur substituer la notion simple de « recette nette » qui sert de base à la fixation des conditions de location des films destinés à la projection commerciale. Actuellement, on entend par « recette nette » : le montant des sommes produites par la vente des tickets d'entrée dans les salles de cinéma, diminué des droits d'auteur, de la taxe sur la valeur ajoutée et des taxes communales.

En cas d'établissement de nouvelles taxes ou de nouveaux impôts que les exploitants de salles de cinéma perçoivent à charge des spectateurs pour compte des pouvoirs publics par le biais du prix du ticket d'entrée, il est proposé, en vertu de l'article 67 de la Constitution, d'accorder au Roi l'autorisation d'adapter comme telle la définition de la « recette nette » (nouvel art. 1^{er}, premier alinéa).

Dans le même article (deuxième alinéa), autorisation est également accordée au Roi pour fixer les modalités permettant de déterminer le montant de la recette nette.

Art. 2.

§ 1^{er}. Il est proposé que la nouvelle loi donne au Ministre le pouvoir de déterminer le prix maximum de location de films en fonction d'un pourcentage maximum de la recette nette obtenue pour chaque programme complet. La loi du 30 juillet 1963 accordait déjà au Ministre le pouvoir de déterminer le prix maximum sur base de la recette brute.

Bovendien wordt er voorgesteld bij dezelfde gelegenheid de bepalingen van de wet van 1963 af te schaffen die hetzij achterhaald, hetzij nutteloos ingewikkeld zijn of die betrekking hebben op materies die in evolutie zijn en die dus niet moeten gereglementeerd worden door een wet maar wel op een soepeler manier, d.w.z. door koninklijk of ministerieel besluit.

Het ontwerp van wet houdt rekening met het advies van de Raad van State, uitgebracht op 23 november 1983, en waardoor aan de Koning machtiging verleend wordt om :

- de definitie van de netto-ontvangst aan te passen, indien nieuwe heffingen of belastingen zouden ingevoerd worden;
- nadere modaliteiten vast te stellen om het bedrag van de netto-ontvangst te bepalen;
- het volledig programma te bepalen;
- een commissie te raadplegen over de wenselijkheid van het uitvaardigen van een besluit in toepassing van artikelen 1 en 2 van het ontwerp van wet.

Ontleding van de artikelen

Artikel 1.

1^o. — Deze paragraaf van de wet van 30 juli 1963 bepaalt zeer precies de lengte van het volledig programma. Maar dit begrip is in mutatie, nieuwe technieken verspreiden zich zoals de videografie, men zal dus moeten verwijzen naar maten betreffende de duur en niet meer naar de lengte van de film. Anderzijds verschilt de inhoud zelf van het volledig programma van streek tot streek, van een type van zaal tot een andere. Men mag dit begrip dus niet definitief vastleggen. Daarom wordt er voorgesteld aan de Koning de zorg over te laten er de details van aan te passen in functie van de evolutie en van de concrete situatie.

2^o, 3^o, 4^o. — Deze paragrafen van dezelfde wet van 1963 hebben betrekking op bepalingen getrokken uit de contractuele praktijk van het verhuren van films; zij verzwaken de wet en maken door hun complexiteit de doeltreffendheid van de reglementaire maatregelen onmogelijk. De begrippen van « wekelijkse bruto-ontvangst » en van « wekelijkse vitale bruto-ontvangst » zijn weinig gemakkelijk te hanteren en zijn niet gebruikelijk.

Er wordt voorgesteld er het eenvoudig begrip van « netto-ontvangst » in de plaats van te stellen die als basis dient voor het bepalen van de huurvoorwaarden van de films bestemd voor commerciële vertoning. Op dit ogenblik wordt onder « netto-ontvangst » verstaan : de opbrengst van de verkoop van de entreekaartjes in de bioscopen, verminderd met de auteursrechten, de belasting over de toegevoegde waarde en de gemeentebelastingen.

Ingeval nieuwe heffingen of belastingen worden ingevoerd, die via de prijs van het entreekaartje door de bioskoopondernemer voor rekening van de overheid worden ontvangen, wordt voorgesteld, op grond van artikel 67 van de Grondwet, aan de Koning de machtiging te verlenen om de huidige definitie van de « netto-opbrengst » als dusdanig aan te passen (nieuw art. 1, eerste lid).

Verder wordt in dit artikel (tweede lid) aan de Koning machtiging verleend om de modaliteiten vast te stellen met het oog op het bepalen van het bedrag van netto-ontvangst.

Art. 2.

§ 1. Er wordt voorgesteld dat de nieuwe wet aan de Minister de macht geeft om de maximum huurprijs van films te bepalen in functie van een maximum percentage van de netto-opbrengst, bekomen voor een volledig programma. Reeds in de wet van 30 juli 1963 werd aan de Minister de macht verleend om de maximum huurprijs te bepalen op basis van de bruto-ontvangst.

La nouvelle disposition découle donc du remplacement de l'article 1^{er}. La fixation d'un plafond n'empêche pas que les parties concernées conviennent entre elles un prix de location inférieur au maximum fixé. En vertu de l'article 67 de la Constitution, l'autorisation de définir le « programme complet » est laissée au Roi.

§ 2. La loi du 30 juillet 1963 (art. 2, 4^o) donnait déjà au Ministre le pouvoir de déterminer la somme maximum que le distributeur peut exiger à titre d'amortissement de la copie ou à titre de cautionnement, en garantie du paiement du prix de location. Cette disposition reste d'application et elle est donc reprise dans le § 2 du nouvel article.

Par contre, il est proposé d'abroger :

- la disposition de l'article 2, 2^o, de la loi de 1963. En effet, la désignation précise des villes comprenant des « salles de première vision » est discutable étant donné les mutations qui ont été constatées dans les faits;
- les notions de « longueur inaccoutumée » et de « qualité exceptionnelle » de l'article 2, 3^o, de la même loi. Ces notions sont variables, voire subjectives. Aussi est-il souhaitable de laisser à l'exploitant qui connaît son public le soin de discuter les conditions de location de certains films avec le distributeur, dans les limites particulières qu'il appartient au Ministre de déterminer;
- la disposition de l'article 2, 5^o. Ce paragraphe est inutile si l'on supprime de la réglementation la catégorie des films « in blind », qui ressort du domaine contractuel.

Art. 3.

§ 1^{er}, premier alinéa. Il est proposé que le Roi ou le Ministre consulte une commission sur l'opportunité de prendre un arrêté en application des articles 1^{er} et 2 et sur les dispositions de l'arrêté envisagé.

Si dans l'article 3, § 1^{er}, premier alinéa, de la loi du 30 juillet 1963 cette consultation était de la compétence du Ministre, il s'avère maintenant nécessaire d'attribuer également cette compétence au Roi, étant donné que l'adaptation de la définition de la recette nette (en cas d'établissement de nouvelles taxes ou de nouveaux impôts), la fixation des modalités permettant de déterminer le montant de la recette nette (art. 1^{er}, deuxième alinéa) et la définition du programme complet (art. 2, § 1^{er}) sont à régler par arrêté royal.

Art. 4.

Il existe actuellement plusieurs règles qui ont été établies par arrêté ministériel sur la base des modifications que l'arrêté royal n° 94 a apportées à la loi du 30 juillet 1963. Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il est dit dans cet article 4 que les arrêtés ministériels pris en exécution des articles 1^{er} et 2 actuellement applicables de la loi du 30 juillet 1963 restent en vigueur jusqu'à leur abrogation.

Le Ministre des Affaires économiques,

M. EYSKENS.

De nieuwe bepaling vloeit dus voort uit de vervanging van artikel 1. Het bepalen van een plafond belet niet dat de betrokken partijen een huurprijs overeenkomen beneden het vastgestelde maximum. Wat de bepaling van het begrip « volledig programma » betreft, wordt op grond van artikel 67 van de Grondwet deze bevoegdheid aan de Koning overgelaten.

§ 2. De machtiging om het maximum bedrag vast te stellen dat de verdeler als afschrijving van de copie of als waarborgsom voor betaling van de huurprijs kan eisen, werd reeds in artikel 2, 4^o, aan de Minister verleend. Deze bepaling blijft van toepassing en wordt dus hernomen in § 2 van het nieuwe artikel.

Daarentegen wordt er voorgesteld op te heffen :

- de bepaling van artikel 2, 2^o, van de wet van 1963. Inderdaad, de preciese aanwijzing van de steden met « premièrezalen » is betwistbaar, gelet op de wijzigingen die in de feiten worden vastgesteld;
- de begrippen van « ongewone lengte » en van « uitzonderlijke kwaliteit » van artikel 2, 3^o, van dezelfde wet. Deze begrippen zijn veranderlijk en zelfs subjectief. Zo is het wenselijk aan de bioscoophouder die zijn publiek kent, de zorg over te laten de huurvoorwaarden van bepaalde films met de verdeler te bespreken, in de bijzondere grenzen die de Minister moet bepalen;
- de bepalingen van artikel 2, 5^o. Deze paragraaf is overbodig indien men van de reglementering de categorie van de films « in blind » schrapt, die behoort tot het contractueel domein.

Art. 3.

§ 1, eerste lid. Er wordt voorgesteld dat de Koning of de Minister een commissie raadpleegt over de wenselijkheid van het uitvaardigen van een besluit in toepassing van artikelen 1 en 2 en over de bepalingen van het ontworpen besluit.

Waar in het artikel 3, § 1, eerste lid, van de wet van 30 juli 1963 deze raadpleging uitsluitend aan de Minister overgelaten werd, is het thans nodig dat ook aan de Koning deze bevoegdheid verleend wordt, daar het aanpassen van de definitie van de netto-ontvangst (ingeval nieuwe belastingen of heffingen zouden ingevoerd worden), het vaststellen van de modaliteiten om het bedrag van de netto-ontvangst te bepalen (art. 1, tweede lid) en het bepalen van het volledig programma (art. 2, § 1) door koninklijk besluit worden geregeld.

Art. 4.

Thans bestaan er verschillende regelen die bij ministerieel besluit werden vastgesteld op grond van de wijzigingen die het koninklijk besluit nr 94 aan de wet van 30 juli 1963 heeft aangebracht. Terwille van de rechtszekerheid wordt in dit artikel 4 bepaald dat de ministeriële besluiten die genomen werden in uitvoering van de thans geldende artikelen 1 en 2 van de wet van 30 juli 1963, van kracht blijven tot zij worden opgeheven.

De Minister van Economische Zaken,

M. EYSKENS.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires économiques, le 6 juin 1983, d'une demande d'avis sur un projet de loi « modifiant la loi du 30 juillet 1963 relative à la location des films destinés à la projection commerciale », a donné le 23 novembre 1983 l'avis suivant :

1. Le projet tend notamment à substituer, pour un programme complet, la recette nette à la recette brute comme base de calcul du prix de location maximum de films destinés à la projection commerciale et à attribuer directement au Ministre des Affaires économiques le pouvoir de déterminer ce qu'il faut entendre par « programme complet ».

Le nouvel article 1^{er} proposé par le projet définit la « recette nette » en ces termes : « le montant des sommes produites par la vente des tickets d'entrée, diminués des droits d'auteur, de la taxe sur la valeur ajoutée, des taxes communales et autres taxes et impôts désignés par le Ministre des Affaires économiques ».

L'exposé des motifs consacre à cette définition le commentaire suivant :

« Il est proposé de ... substituer (à la notion de « recette brute ») la notion simple de « recette nette » qui sert de base à la fixation des conditions de location des films destinés à la projection commerciale. Cependant cette définition ne peut être trop stricte. En effet, depuis 1963 est intervenue la taxe sur la valeur ajoutée et certaines taxes communales ont changé. Il est donc souhaitable de donner au Ministre le pouvoir d'adapter le détail des éléments qui ne font pas partie de la recette proprement dite, notamment les droits d'auteur, la taxe à la valeur ajoutée, les taxes communales et autres taxes et impôts désignés par le Ministre des Affaires économiques ».

Tant le texte même de l'article (dont il ne ressort pas de manière adéquate que les mots « désignés par le Ministre des Affaires économiques » se rapporteraient uniquement aux mots « autres taxes et impôts ») que le commentaire qu'en donne l'exposé des motifs portent à croire que le nouvel article 1^{er} autorise le Ministre des Affaires économiques à déterminer quels droits d'auteur, quelle taxe sur la valeur ajoutée, quelles taxes communales et quels autres taxes et impôts il y a lieu de déduire du produit de la vente des tickets d'entrée pour obtenir le montant de la « recette nette ».

Les explications données par le fonctionnaire délégué en revanche, semblent plutôt indiquer que l'habilitation ne vise que les « autres taxes et impôts ».

Il importe, dès lors, d'apporter dans le texte même du projet une réponse claire et nette à cette question et d'assurer la concordance entre le texte de la disposition légale en projet et le commentaire qu'en donne l'exposé des motifs.

Par ailleurs, une autorisation permettant d'adapter la définition de la « recette nette » en cas d'établissement de nouvelles taxes ou de nouveaux impôts que les exploitants de salles de cinéma perçoivent à charge des spectateurs pour le compte des pouvoirs publics par le biais du prix du ticket d'entrée doit en tout état de cause, en vertu de l'article 67 de la Constitution, être accordée au Roi.

2. Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er}, l'arrêté royal n° 94 du 13 novembre 1967 doit être cité avec son intitulé.

3. Il serait préférable de rédiger la phrase liminaire de l'article 2 comme suit : « L'article 2 de la même loi, modifié par le même arrêté, est ... ».

4. Le nouvel article 2 prévoit que le Ministre des Affaires économiques « peut » :

- 1° déterminer ce qu'il faut entendre par « programme complet » ;
- 2° fixer le pourcentage de la recette nette que le prix de location des films ne peut dépasser pour un programme complet ;
- 3° déterminer la somme maximum que le distributeur peut exiger à titre d'amortissement de la copie ou à titre de cautionnement en garantie du paiement du prix de location ;
- 4° régler les modalités de la détermination du montant des « recettes perçues par les exploitants de salles de cinéma » et prises en considération pour l'application de la loi.

Etant donné qu'il est indispensable de régler les points énumérés dans cet article pour que la loi soit applicable et qu'il y a dès lors obligation de les régler, il se recommande d'éviter l'emploi du mot « peut » et d'écrire : « Le ... détermine ... ».

L'on observera, en outre, qu'ici encore le pouvoir d'édicter les règlements visés est accordé directement au Ministre des Affaires économiques.

Il est vrai que, pour les questions visées aux 2°, 3° et 4° ci-avant, il en est déjà ainsi dans la loi du 30 juillet 1963 actuellement en vigueur.

En ce qui concerne plus particulièrement la fixation des prix maxima pour la location de films, le Conseil d'Etat a admis, dans son avis sur l'avant-projet de

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 6de juni 1983 door de Minister van Economische Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « tot wijziging van de wet van 30 juli 1963 betreffende het verhuren van films bestemd voor commerciële vertoning », heeft de 23ste november 1983 het volgende advies gegeven :

1. Het ontwerp strekt inzonderheid ertoe de bruto-ontvangst als grondslag voor de berekening van de maximum huurprijs van voor commerciële vertoning bestemde films, voor een volledig programma, te vervangen door de netto-ontvangst en rechtstreeks aan de Minister van Economische Zaken machtiging te geven om te bepalen wat onder « volledig programma » moet worden verstaan.

Het nieuwe, door het ontwerp voorgestelde artikel 1 geeft de volgende definitie van « netto-ontvangst » : « de opbrengst van de verkoop van de entreekaartjes, verminderd met de auteursrechten, de belasting over de toegevoegde waarde, de gemeentebelastingen en de andere heffingen en belastingen aangeduid door de Minister van Economische Zaken ».

Omtrent die definitie geeft de memorie van toelichting de volgende commentaar :

« Er wordt voorgesteld (...) het eenvoudig begrip van « netto-ontvangst in de plaats van het begrip « bruto-ontvangst » te stellen die als basis dient voor het bepalen van de huurvoorwaarden van de films bestemd voor commerciële vertoning. Deze bepaling mag evenwel niet te strict zijn. Inderdaad, sedert 1963 is de belasting op de toegevoegde waarde tot stand gekomen en zijn bepaalde gemeentebelastingen veranderd. Het is dus wenselijk aan de Minister de macht te geven het detail van de elementen die geen deel uitmaken van de eigenlijke ontvangst aan te passen; namelijk de auteursrechten, de belasting op de toegevoegde waarde, de gemeentebelastingen en andere belastingen en heffingen aangewezen door de Minister van Economische Zaken ».

Zowel op grond van de tekst (aangezien daarin op geen adequate manier is aangeduid dat de woorden « aangeduid door de Minister van Economische Zaken » enkel slaan op de woorden « andere heffingen en belastingen »), als op grond van de in de memorie van toelichting verschaftte uitleg, zou moeten worden aangenomen dat de nieuwe bepaling van artikel 1 aan de Minister van Economische Zaken machtiging geeft te bepalen welke auteursrechten, welke belasting over de toegevoegde waarde, welke gemeentebelastingen en welke andere heffingen en belastingen, van de opbrengst van de verkoop van de entreekaartjes moet worden afgetrokken om het bedrag van de « netto-ontvangst » vast te stellen.

Uit de uiteenzettingen van de gemachtigde ambtenaar daarentegen moet eerder worden afgeleid dat de bedoelde machtiging alleen slaat op de « andere heffingen en belastingen ».

Het is dus nodig dat daarover in de tekst van het ontwerp uitsluitel wordt gegeven en dat de commentaar in de memorie van toelichting en de tekst van de wetsbepaling met elkaar overeenstemmen.

Bovendien moet, hoe dan ook, een machtiging om de definitie van de « netto-opbrengst » aan te passen ingeval nieuwe heffingen of belastingen worden ingevoerd die via de prijs van het entreekaartje door de bioscoopondernemer voor rekening van de overheid van de bioscoopbezoeker wordt ontvangen, op grond van het bepaalde in artikel 67 van de Grondwet aan de Koning worden verleend.

2. In de inleidende zin van artikel 1 dient het koninklijk besluit nr 94 van 13 november 1967 met zijn opschrift te worden vermeld.

3. De inleidende zin van artikel 2 luidt beter als volgt : « Artikel 2 van dezelfde wet, gewijzigd door hetzelfde besluit, wordt ... ».

4. Het nieuwe artikel 2 stelt dat de Minister van Economische Zaken « kan » bepalen :

- 1° wat moet worden verstaan onder « volledig programma » ;
- 2° het percentage van de netto-opbrengst dat de huurprijs van films voor een volledig programma niet mag overschrijden ;
- 3° het maximumbedrag dat de verdeler als afschrijving van de copie of als waarborgsom voor betaling van de huurprijs mag eisen ;

4° de nadere regelen voor de vaststelling van het bedrag van de « door de bioscoopondernemer geïnde ontvangst » die in aanmerking is genomen voor de toepassing van de wet.

Aangezien een regeling van de in het artikel opgesomde aangelegenheden onmisbaar is voor de toepasbaarheid van de wet, en er derhalve een verplichting bestaat om die bepalingen uit te vaardigen, verdient het aanbeveling het gebruik van het woord « kan » te vermijden en in de plaats daarvan te schrijven : « de ... bepaalt ... ».

Voorts wordt hier opnieuw rechtstreeks aan de Minister de machtiging verleend om die regelingen uit te vaardigen.

Wel moet worden vastgesteld dat in de huidige wet van 30 juli 1963 aan de Minister van Economische Zaken reeds machtiging is verleend om de aangelegenheden vermeld onder 2°, 3° en 4° te regelen.

Wat met name het vaststellen van de maximumprijzen voor filmverhuur betreft, heeft de Raad van State in zijn advies over het voorontwerp van de wet

loi qui est devenu la loi du 30 juillet 1963 (*Doc. Sénat, S.O. 1962-1963, n° 255, p. 10*) que si, en principe, il appartient au Roi, aux termes de l'article 67 de la Constitution, de faire les règlements et les arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois, les pouvoirs d'exécution peuvent néanmoins être directement délégués au Ministre pour des raisons de nécessité impérieuse.

Cette thèse peut également être adoptée à l'égard de l'autorisation de déterminer la somme maximum que le distributeur peut exiger à titre d'amortissement de la copie ou à titre de cautionnement en garantie du paiement du prix de location.

Par contre, il n'y a aucune raison de s'écarter du principe de l'article 67 de la Constitution en ce qui concerne la fixation des modalités nécessaires pour déterminer le montant des « recettes perçues par les exploitants de salles de cinéma » et prises en considération pour l'application de la loi.

L'autorisation que le projet accorde au Ministre de préciser la notion de « programme complet » et de fixer les modalités visées au 4° ci-avant, appelle dès lors la même objection d'ordre constitutionnel que celle qui a été formulée au sujet de l'article 1^{er} du projet.

5. Si le 3° du nouvel article 2 entend par « montant des recettes perçues par les exploitants de salles de cinéma » le produit de la vente des tickets d'entrée dont il est question dans le nouvel article 1^{er}, il convient de le dire expressément dans le nouvel article 2. S'il s'agit d'une notion nouvelle, elle doit être précisée dans le texte de la loi.

6. Dans son arrêt n° 20.314 du 9 mai 1980, le Conseil d'Etat, section d'administration, a constaté que l'arrêté royal n° 94 du 13 novembre 1967 est entaché d'excès de pouvoir, la loi de pouvoirs spéciaux du 31 mars 1967 n'ayant pas habilité le Roi à modifier la loi du 30 juillet 1963 relative à la location des films destinés à la projection commerciale.

Il existe actuellement plusieurs règles qui ont été établies par arrêté ministériel sur la base des modifications que l'arrêté royal n° 94 a apportées à la loi du 30 juillet 1963. Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il s'impose d'insérer dans la loi une disposition transitoire selon laquelle les arrêtés ministériels pris en exécution des articles 1^{er} et 2 actuellement applicables de la loi du 30 juillet 1963 restent en vigueur jusqu'à leur abrogation.

van 30 juli 1963 (*Gedr. St. Senaat, zitting 1962-1963, nr 255, p. 10*), aangenomen dat, hoewel luidens artikel 67 van de Grondwet het in beginsel de Koning is die de verordeningen maakt en de besluiten neemt die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, de uitvoeringsbevoegdheden uit overwegingen van dringende noodzaak rechtstreeks aan de Minister worden overgedragen.

Die stelling is eveneens gegrond ten aanzien van de machtiging om het maximumbedrag te bepalen dat de verdeler als afschrijving van de copie of als waarborgsom voor betaling van de huurprijs mag eisen.

Daarentegen is er geen reden om voorbij te gaan aan de principiële regel van artikel 67 van de Grondwet wat betreft het uitvaardigen van de nadere regelen die nodig zijn voor het vaststellen van het bedrag van « de door de bioscoopondernemer geïnde ontvangst » die in aanmerking is genomen voor de toepassing van de wet.

Voor de machtiging, door het ontwerp aan de Minister verleend, om het begrip « volledig programma » nader te omschrijven en om de nadere regelen te bepalen bedoeld onder 4° hierboven, geldt derhalve hetzelfde grondwettelijk bezwaar als dat gemaakt in verband met artikel 1 van het ontwerp.

5. Indien in 3° van het nieuwe artikel 2 door « de door de bioscoopondernemer geïnde ontvangst » is bedoeld de opbrengst van de verkoop van de entreekaartjes waarvan sprake in het nieuwe artikel 1, moet dat ook met zoveel woorden in het nieuwe artikel 2 worden gesteld. Gaat het om een nieuw begrip, dan moet dit in de tekst van de wet nader worden omschreven.

6. In het arrest 20.314 van 9 mei 1980 heeft de Raad van State, afdeling administratie, vastgesteld dat het koninklijk besluit nr 94 van 13 november 1967 door machtsoverschrijding is aangestast wijl de bijzondere machtenwet van 31 maart 1967 de Koning niet bevoegd had gemaakt om de wet van 30 juli 1963 betreffende het verhuren van films bestemd voor commerciële vertoning, te wijzigen.

Thans bestaan er verschillende regelen die bij ministerieel besluit werden vastgesteld op grond van de wijzigingen die het koninklijk besluit nr 94 aan de wet van 30 juli 1963 heeft aangebracht. Terwille van de rechtszekerheid moet in de wet bij wijze van overgangsregeling worden bepaald dat de ministeriële besluiten die genomen werden in uitvoering van de thans geldende artikelen 1 en 2 van de wet van 30 juli 1963, van kracht blijven tot zij worden opgeheven.

La chambre était composée de
MM. :

H. ADRIAENS, *président*;
H. COREMANS,
Gh. TACQ, *conseillers d'Etat*;
G. SCHRANS,
J. GIJSSELS, *assesseurs de la section de législation*;

M^{me} :

M. BENARD, *greffier*.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. ADRIAENS.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER-MANNENS, premier auditeur.

Le Greffier,
(s.) M. BENARD.

Le Président,
(s.) H. ADRIAENS.

De kamer was samengesteld uit
de HH. :

H. ADRIAENS, *voorzitter*;
H. COREMANS,
Gh. TACQ, *staatsraden*;
G. SCHRANS,
J. GIJSSELS, *assessoren van de afdeling wetgeving*;

Mevr. :

M. BENARD, *griffier*.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer H. ADRIAENS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER-MANNENS, eerste auditeur.

De Griffier,
(get.) M. BENARD.

De Voorzitter,
(get.) H. ADRIAENS.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN, ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires économiques,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Affaires économiques est chargé de présenter en Notre nom, aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1^{er}.

L'article 1^{er} de la loi du 30 juillet 1963 relative à la location des films destinés à la projection commerciale, modifiée par l'arrêté royal n° 94 du 13 novembre 1967 modifiant la loi du 30 juillet 1963 relative à la location des films destinés à la projection commerciale, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 1^{er}. — Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par recette nette, le montant des sommes produites par la vente des tickets d'entrée dans les salles de cinéma, diminué des droits d'auteur, de la taxe sur la valeur ajoutée et des taxes communales, ainsi que des autres taxes et impôts à désigner par le Roi.

» Le Roi fixe les modalités permettant de déterminer le montant de la recette nette visée au premier alinéa. »

Art. 2.

L'article 2 de la même loi modifiée par le même arrêté, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 2. — § 1^{er}. Le Ministre des Affaires économiques détermine le prix maximum de location des films destinés à la projection commerciale en fonction d'un pourcentage maximum de la recette nette obtenue pour chaque programme complet, tel qu'il est défini par le Roi.

» § 2. Le Ministre des Affaires économiques détermine la somme maximum que le distributeur peut exiger à titre d'amortissement de la copie ou à titre de cautionnement, en garantie du paiement du prix de location. »

Art. 3.

L'article 3, § 1^{er}, premier alinéa, de la même loi, modifiée par le même arrêté, est remplacé par l'alinéa suivant :

« Art. 3. — § 1^{er}. Avant de prendre un arrêté en application des articles 1^{er} et 2, le Roi ou le Ministre consulte une commission sur l'opportunité de prendre un arrêté en application des articles 1^{er} et 2 et sur les dispositions de l'arrêté envisagé. »

WETSONTWERP

BOUDEWIJN, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Minister van Economische Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Economische Zaken is gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Artikel 1.

Artikel 1 van de wet van 30 juli 1963 betreffende het verhuren van films bestemd voor commerciële vertoning, gewijzigd door het koninklijk besluit nr 94 van 13 november 1967 tot wijziging van de wet van 30 juli 1963 betreffende het verhuren van films bestemd voor commerciële vertoning, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 1. — Voor de toepassing van deze wet moet worden verstaan onder netto-ontvangst, de opbrengst van de verkoop van de entreekaartjes in de bioskoopzalen, verminderd met de auteursrechten, de belasting over de toegevoegde waarde en de gemeentebelastingen, evenals de andere heffingen en belastingen aan te duiden door de Koning.

» De Koning stelt de modaliteiten vast om het bedrag van de netto-ontvangst, zoals vermeld in het eerste lid, te bepalen. »

Art. 2.

Artikel 2 van dezelfde wet, gewijzigd door hetzelfde besluit, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 2. — § 1. De Minister van Economische Zaken bepaalt de maximum huurprijs van films bestemd voor commerciële vertoning op basis van een maximum percentage van de netto-ontvangst bekomen voor elk volledig programma, zoals dat door de Koning wordt bepaald.

» § 2. De Minister van Economische Zaken stelt het maximum bedrag vast dat de verdeler als afschrijving van de copie of als waarborgsom voor betaling van de huurprijs kan eisen. »

Art. 3.

Artikel 3, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd door hetzelfde besluit, wordt vervangen door de volgende alinea :

« Art. 3. — § 1. Alvorens een besluit uit te vaardigen in toepassing van artikelen 1 en 2, raadpleegt de Koning of de Minister een commissie over de wenselijkheid van het uitvaardigen van een besluit in toepassing van artikelen 1 en 2 en over de bepalingen van het ontworpen besluit. »

Art. 4.

L'arrêté ministériel du 6 février 1979 relatif au contrôle des recettes perçues par les exploitants de salles de cinéma et l'arrêté ministériel du 6 février 1979 réglementant la location des films destinés à la projection commerciale, pris en exécution des articles 1^{er} et 2 actuellement applicables de la même loi restent en vigueur jusqu'à leur abrogation.

Donné à Bruxelles, le 23 janvier 1984.

BAUDOUIN.

PAR LE ROI :

Le Ministre des Affaires économiques,

M. EYSKENS.

Art. 4.

Het ministerieel besluit van 6 februari 1979 betreffende de controle op de door de bioskoopondernemers geïnde ontvangsten en het ministerieel besluit van 6 februari 1979 tot reglementering van het verhuren van films bestemd voor commerciële vertoning, genomen in uitvoering van de thans geldende artikelen 1 en 2 van dezelfde wet, blijven van kracht tot zij worden opgeheven.

Gegeven te Brussel, 23 januari 1984.

BOUDEWIJN.

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Economische Zaken,

M. EYSKENS.