

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1983-1984

16 MAI 1984

**PROJET DE LOI
DE REDRESSEMENT**

AMENDEMENTS

N° 49 DE MM. FEDRIGO ET BAJURA

Art. 25 et 26.

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

C'est essentiellement le non-respect de la législation réglementant le Fonds des communes et provinces qui a entraîné la situation catastrophique des finances communales. Les articles 25 et 26 vont dans le sens d'une aggravation de cette situation.

N° 50 DE MM. FEDRIGO ET BAJURA

Art. 27.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les mesures contenues dans le présent article constituent de la déflation pure ou, en d'autres termes, une hausse déguisée d'impôt à charge uniquement des travailleurs salariés de certains parastataux.

De plus, elles suppriment toute autonomie de gestion aux entreprises visées, puisque ces dernières sont soumises directement aux exigences du Gouvernement en matière de plan d'investissement.

N° 51 DE MM. FEDRIGO ET BAJURA

Art. 30.

Supprimer cet article.

Voir:

927 (1983-1984):

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2 à 10: Amendements.

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1983-1984

16 MEI 1984

ONTWERP

VAN HERSTELWET

AMENDEMENTEN

Nr. 49 VAN DE HEREN FEDRIGO EN BAJURA

Arts. 25 en 26.

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

De catastrofale toestand van de gemeentefinanciën is in de eerste plaats te wijten aan het feit dat de wetgeving in verband met het Gemeentefonds en het Provinciefonds niet wordt nageleefd. De artikelen 25 en 26 willen die toestand nog verergeren.

Nr. 50 VAN DE HEREN FEDRIGO EN BAJURA

Art. 27.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De in dit artikel voorgestelde maatregelen betekenen een echte deflatie, m.a.w. een verdoken belastingverhoging waarvan alleen de werknemers bij bepaalde parastatale instellingen het slachtoffer zullen zijn.

Daarenboven ontnemen zij aan de betrokken ondernemingen elke autonome beheersvorm aangezien deze, voor hun investeringen, rechtstreeks aan de richtlijnen van de Regering onderworpen worden.

Nr. 51 VAN DE HEREN FEDRIGO EN BAJURA

Art. 30.

Dit artikel weglaten.

Zie:

927 (1983-1984):

- Nr. 1: Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 10: Amendementen.

JUSTIFICATION*

Le 22 septembre 1983, le Gouvernement signait avec les représentants des travailleurs et les dirigeants des institutions publiques de crédit un accord portant sur l'imposition de cotisations spéciales.

Par les dispositions contenues dans le présent article, le Gouvernement modifie unilatéralement les termes de l'accord en doublant le montant des cotisations prévues sous prétexte de l'existence d'un « lien particulier et privilégié entre les I.P.C. et l'Etat ».

Une fois de plus le Gouvernement s'en prend sélectivement aux travailleurs des institutions publiques de crédit du seul fait qu'ils travaillent dans un secteur du crédit qui échappe à la sphère du privé.

**N° 52 EN ORDRE PRINCIPAL
DE MM. FEDRIGO ET BAJURA**

Art. 34 et 36.

Supprimer ces articles.

**N° 53 EN ORDRE PRINCIPAL
DE MM. FEDRIGO ET BAJURA**

Art. 39.

Supprimer cet article.

N° 54 DE MM. FEDRIGO ET BAJURA

Art. 40.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

B. — En ordre subsidiaire :

(Voir également les amendements en ordre principal n°s 52 et 53 *supra*.)

Au § 3, à partir du mot « toutefois », remplacer le texte par ce qui suit :

« *toutefois, le montant de 3 000 000 de francs prévu à l'article 41, § 2, 4^o, du même code est ramené à 2,720 millions pour les exercices d'imposition 1987 et suivants et le taux de référence déterminé en exécution de l'article 32ter du même code ne peut, à partir de l'exercice d'imposition 1987, excéder 7 % sur la tranche correspondant à la différence entre le montant immunisé et 2,720 millions.* »

JUSTIFICATION

Malgré la crise, le secteur financier se porte bien. En supprimant les avantages fiscaux liés aux prêts hypothécaires, le Gouvernement laisse à la disposition des organismes financiers un volume de crédit qui ne concourra en aucun cas à la relance de l'emploi mais bien à des placements lucratifs.

De plus, la suppression des avantages fiscaux liés aux prêts hypothécaires aura des conséquences dommageables pour la construction, secteur déjà durement touché par la crise. Dès lors, le gain fiscal à court terme pour le Trésor sera compromis par les conséquences directes et indirectes de la diminution d'activité dans le secteur de la construction.

En effet, aujourd'hui les prêts hypothécaires constituent un montant de commandes de l'ordre de 5,7 milliards pour le secteur de la construction. Pour 1985, on peut estimer le manque à gagner à 3,4 milliards en T.V.A., O.N.S.S. et précompte professionnel, ce qui dépasse largement les rentrées fiscales liées à la taxation des prêts.

N° 55 DE MM. FEDRIGO ET BAJURA

Art. 49 à 79.

Supprimer ces articles.

VERANTWOORDING

Op 22 september 1983 sloot de Regering met de vertegenwoordigers van de werknemers en de leiding van de openbare kredietinstellingen een akkoord over de invoering van bijzondere bijdragen.

Met de in dit artikel voorgestelde bepalingen wijzigt de Regering eenzijdig de inhoud van het akkoord, aangezien zij het bedrag van de vastgestelde bijdragen verdubbelt, zogezegd « omdat er tussen de O.K.I.'s en de Staat een bijzondere en bevorrechte band bestaat ».

Met die maatregel treft de Regering eens te meer alleen de werknemers van de openbare kredietinstellingen precies omdat zij in een kredietsector werken die buiten de sfeer van de privé-ondernehmung valt.

**Nr. 52 IN HOOFDORDE
VAN DE HEREN FEDRIGO EN BAJURA**

Artt. 34 en 36.

Die artikelen weglaten.

**Nr. 53 IN HOOFDORDE
VAN DE HEREN FEDRIGO EN BAJURA**

Art. 39.

Dit artikel weglaten.

Nr. 54 VAN DE HEREN FEDRIGO EN BAJURA

Art. 40.

A. — In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

B. — In bijkomende orde :

(Zie tevens de amendementen in hoofdorde nrs. 52 en 53 *supra*.)

In § 3, vanaf de woorden « het in artikel 41, § 2, 4^o, van hetzelfde Wetboek » de tekst vervangen door wat volgt :

« *het in artikel 41, § 2, 4^o, van hetzelfde Wetboek gestelde bedrag van 3 miljoen frank wordt evenwel verminderd tot 2 720 000 frank voor 1987 en volgende aanslagjaren, waarbij de ter uitvoering van artikel 32ter van hetzelfde Wetboek bepaalde referentievoet met ingang van het aanslagjaar 1987 niet hoger mag zijn dan 7 % op de schijf die overeenstemt met het verschil tussen het vrijgestelde bedrag en 2 720 000 frank.* »

VERANTWOORDING

Ondanks de crisis stelt de financiële sector het goed. De Regering schafft de belastingvoordelen voor de hypothecaire leningen af en laat aldus ter beschikking van de financiële instellingen een kredietmassa die geenszins zal bijdragen tot het herstel van de werkgelegenheid, maar wel tot winstgevende beleggingen.

Bovendien zal de afschaffing van de belastingvoordelen voor hypothecaire leningen nadelige gevolgen hebben voor het bouwbedrijf, dat reeds zwaar door de crisis is getroffen. Bijgevolg zal de winst uit belastingen die de Staatskas op korte termijn zal boeken, in het gedrang worden gebracht door de rechtstreekse en onrechtstreekse gevolgen van de verminderde bedrijvigheid in de bouwsector.

Thans geven de hypothecaire leningen immers aanleiding tot bestellingen van zowat 5,7 miljard voor de bouwnijverheid. Voor 1985 mag men stellen dat 3,4 miljard aan B.T.W., R.S.Z. en bedrijfsvoorheffing minder zal worden ontvangen, wat ruimschoots de belastinginkomsten in verband met de heffing op de leningen overtreft.

Nr. 55 VAN DE HEREN FEDRIGO EN BAJURA

Artt. 49 tot 79.

Deze artikelen weglaten.

JUSTIFICATION

Ces mesures consacrent la politique industrielle néo-libérale du Gouvernement. Elles sont en contradiction flagrante avec l'esprit et la lettre des lois d'expansion économique qui inauguraient timidement un développement économique prenant en compte les intérêts régionaux et nationaux plutôt que financiers.

L'expérience des trois dernières années confirme que le laissez-faire économique jumelé aux cadeaux fiscaux n'est en rien une solution à l'emploi et à la désertification économique.

N° 56 DE MM. FEDRIGO ET BAJURA

Art. 83 à 86.

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Ces mesures vont dans le sens d'une diminution de moyens et d'autonomie dans l'enseignement. Elles mettent en cause la qualité de l'enseignement et de la formation des élèves.

D. FEDRIGO.
D. BAJURA.

VERANTWOORDING

Die maatregelen bekraftigen het neoliberal industrieel beleid van de Regering. Zij zijn in flagrante tegenspraak met de geest en de letter van de wetten op de economische expansie, die schuchter een economische ontwikkeling inluidden welke rekening houdt met de belangen van de Gewesten en de nationale belangen, in plaats van met de financiële.

De ervaring van de jongste drie jaar bevestigt dat het economische laat-maar-begaan en de fiscale-geschenken politiek geen oplossing zijn voor de werkgelegenheid en voor de economische afbraak.

Nr. 56 VAN DE HEREN FEDRIGO EN BAJURA

Artt. 83 à 86.

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Die maatregelen gaan in de richting van een vermindering van de middelen en van de autonomie van het onderwijs. Ze brengen de kwaliteit van het onderwijs en de opleiding van de leerlingen in het gedrang.