

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

7 JUIN 1984

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DU BUDGET (1)PAR Mme SMET
ET M. DUCARME

SOMMAIRE

	Pages
I. — Exposé introductif du Premier Ministre	5
II. — Exposé général introductif du Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances	12
III. — Question préjudicielle : le problème de compétence en matière de reconversion industrielle	17
1) Introduction	17
2) Opinion d'un premier membre	17
3) Point de vue d'un deuxième membre	25
4) Opinion d'un troisième membre	30
5) Réplique du Premier Ministre	33
6) Opinion d'un quatrième membre	33
7) Répliques et échanges de vues	39
8) Proposition de suspension des travaux de la Commis- sion	42

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Defraigne.

1^o les membres de la Commission des Finances :

Président : M. d'Alcantara.

A. — Membres : MM. d'Alcantara, Diegenant, Dupré, J. Michel, Van den Brande, Verhaegen, Wauthy. — MM. Burgeon, Coëme, M. Colla, Collart, Cools, Mme Detiège, MM. Van der Biest, Willockx. — MM. Bril, Ducarme, Henrion, Pierard, Sprockeels, Verberckmoes. — MM. Desaeysere, Schiltz.

B. — Suppléants : M. Coppieters, Mme Demeester-De Meyer, MM. le Hardy de Beaulieu, Lestienne, Moors, M. Olivier, Mme Smet, M. Van Rompaey. — MM. Anselme, Baldewijns, De Batselier, M. Harmegnies, Y. Harmegnies, Tobback, Van den Bossche, N. N. — MM. F. Colla, De Grève, Denys, Klein, Kubla, L. Michel, Pocwicz, Van de Velde. — MM. Desseyn, Meyntjens, Vansteenkiste.

2^o les présidents des Commissions permanentes.

Voir :

927 (1983-1984) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 21 : Amendements.
- N° 22 : Avis du Conseil d'Etat.
- Nos 23 à 26 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

7 JUNI 1984

ONTWERP VAN HERSTELWET

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BEGROTING (1)UITGEBRACHT DOOR Mevr. SMET
EN DE HEER DUCARME

INHOUD

	Blz.
I. — Inleidende uiteenzetting van de Eerste Minister	5
II. — Algemene inleidende uiteenzetting van de Vice-Eerste Mi- nister en Minister van Financiën	12
III. — Prejudiciële kwestie : het bevoegdheidsprobleem inzake de industriële reconversie	17
1) Inleiding	17
2) Zienswijze van een eerste lid	17
3) Zienswijze van een tweede lid	25
4) Zienswijze van een derde lid	30
5) Repliek van de Eerste Minister	33
6) Zienswijze van een vierde lid	33
7) Replieken en gedachtenwisseling	39
8) Voorstel tot schorsing van de commissiewerkzaam- heden	42

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Defraigne.

1^o de leden van de Commissie voor de Financiën :

Voorzitter : de heer d'Alcantara.

A. — Leden : de heren d'Alcantara, Diegenant, Dupré, J. Michel, Van den Brande, Verhaegen, Wauthy. — de heren Burgeon, Coëme, M. Colla, Collart, Cools, Mevr. Detiège, de heren Van der Biest, Willockx. — de heren Bril, Ducarme, Henrion, Pierard, Sprockeels, Verberckmoes. — de heren Desaeysere, Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heer Coppieters, Mevr. Demeester-De Meyer, de heren le Hardy de Beaulieu, Lestienne, Moors, M. Olivier, Mevr. Smet, de heer Van Rompaey. — de heren Anselme, Baldewijns, De Batselier, M. Harmegnies, Y. Harmegnies, Tobback, Van den Bossche, N. N. — de heren F. Colla, De Grève, Denys, Klein, Kubla, L. Michel, Pocwicz, Van de Velde. — de heren Desseyn, Meyntjens, Vansteenkiste.

2^o de voorzitters van de vaste Commissies.

Zie :

927 (1983-1984) :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 21 : Amendementen.
- Nr 22 : Advies van de Raad van State.
- Nrs 23 tot 26 : Amendementen.

9) Précisions au sujet de la position du Gouvernement	42	9) Aanvullende toelichting inzake het regeringsstandpunt	42
10) Répliques des membres de la Commission	54	10) Replieken van Commissieleden	54
11) Conclusions	69	11) Besluiten	69
12) Reprise du débat	72	12) Hervatting van het debat	72
IV. — Discussion générale	77	IV. — Algemene bespreking	77
1) Observations préliminaires	77	1) Voorafgaande opmerkingen	77
2) Point de vue des membres	77	2) Standpunten van de commissieleden	77
3) Précisions fournies par le Premier Ministre	126	3) Toelichting verstrekt door de Eerste Minister	126
4) Réponses du Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances	131	4) Antwoorden van de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën	131
5) Répliques	147	5) Replieken	147
V. — Discussion des articles	159	V. — Bespreking van de artikelen	159
1. Dépenses fiscales et charges professionnelles déductibles (art. 33 à 40)	159	1. Fiscale uitgaven en aftrekbare bedrijfslasten (art. 33 tot 44)	159
1) Introduction du Ministre des Finances	159	1) Inleiding van de Minister van Financiën	159
2) Appréciation générale par des membres de la Commission	159	2) Algemene beoordeling door commissieleden	159
3) Réplique du Ministre des Finances	168	3) Repliek van de Minister van Financiën	168
4) Art. 33	169	4) Art. 33	169
a) Commentaire du Ministre des Finances	169	a) Toelichting van de Minister van Financiën	169
b) Observations des membres de la Commission et répliques du Ministre des Finances	170	b) Opmerkingen van commissieleden en replieken van de Minister van Financiën	170
c) Amendements	173	c) Amendementen	173
5) Art. 34, 39 et 40	174	5) Art. 34, 39 en 40	174
a) Commentaire du Ministre des Finances	174	a) Toelichting van de Minister van Financiën	174
b) Echange de vues	175	b) Gedachtenwisseling	175
c) Amendements	177	c) Amendementen	177
d) Réponses du Ministre des Finances et répliques	179	d) Antwoorden van de Minister van Financiën en replieken	179
6) Art. 35	186	6) Art. 35	186
a) Commentaire du Ministre des Finances	186	a) Toelichting van de Minister van Financiën	186
b) Discussion	186	b) Bespreking	186
7) Art. 36	187	7) Art. 36	187
a) Commentaire du Ministre des Finances	187	a) Toelichting van de Minister van Financiën	187
b) Observations de membres de la Commission et amendements	187	b) Opmerkingen van commissieleden en amendementen	187
c) Réponses du Ministre des Finances	192	c) Antwoorden van de Minister van Financiën	192
d) Observations finales	194	d) Slotbemerkingen	194
8) Art. 37	195	8) Art. 37	195
a) Exposé introductif du Ministre des Finances	195	a) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Financiën	195
b) Observations des membres et réponses du Ministre des Finances	199	b) Opmerkingen van commissieleden en antwoorden van de Minister van Financiën	199
c) Amendements	201	c) Amendementen	201
9) Art. 38	203	9) Art. 38	203
a) Commentaire du Ministre des Finances	203	a) Toelichting van de Minister van Financiën	203
b) Observations de membres et amendements	203	b) Opmerkingen van leden en amendementen	203
10) Art. 39bis (nouveau)	206	10) Art. 39bis (nieuw)	206
11) Art. 40bis à 40septies	207	11) Art. 40bis tot 40septies	207
2. Dispositions concernant la cotisation de solidarité et les institutions publiques de crédit (art. 28 à 32)	210	2. Bepalingen betreffende de solidariteitsbijdrage en de openbare kredietinstellingen (art. 28 tot 32)	210
1) Introduction du Ministre des Finances	210	1) Inleiding van de Minister van Financiën	210
2) Observations de membres et amendements	212	2) Opmerkingen van leden en amendementen	212
3) Réponses du Ministre des Finances et répliques	218	3) Antwoorden van de Minister van Financiën en replieken	218
3. Relèvement du plafond des engagements de la C. N. C. P. (art. 81)	221	3. Optrekking van het plafond van de verbintenissen van de N. K. B. K. (art. 81)	221
1) Introduction du Ministre des Finances	221	1) Inleiding van de Minister van Financiën	221
2) Observations et questions de membres	221	2) Opmerkingen en vragen van commissieleden	221
3) Réponses du Ministre des Finances	221	3) Antwoorden van de Minister van Financiën	221
4. Prêts d'Etat à Etat (art. 80)	222	4. Leningen van Staat tot Staat (art. 80)	222
1) Introduction du Ministre des Finances	222	1) Inleiding van de Minister van Financiën	222
2) Remarques et questions de membres de la commission	224	2) Opmerkingen en vragen van commissieleden	224
3) Réponses du Ministre des Finances	225	3) Antwoorden van de Minister van Financiën	225
5. Fonds communs de placement (art. 78 et 79)	228	5. Gemeenschappelijke beleggingsfondsen (art. 78 en 79)	228
1) Introduction du Ministre des Finances	228	1) Inleiding van de Minister van Financiën	228
2) Remarques et questions de membres de la commission	228	2) Opmerkingen en vragen van commissieleden	228
3) Réponses du Ministre des Finances	229	3) Antwoorden van de Minister van Financiën	229

6. Cotisation spéciale de sécurité sociale (art. 7 à 10) / Emploi (art. 41 à 48) ...	230
1) Commentaire du Ministre de l'Emploi et du Travail ...	230
2) Echange de vues ...	230
3) Art. 41 ...	239
a) Discussion ...	239
b) Amendements (art. 41 à 41septies) ...	246
4) Art. 42 ...	251
a) Introduction du Ministre de l'Emploi et du Travail ...	251
b) Remarques et questions de membres de la commission ...	251
c) Réponses du Ministre ...	252
5) Art. 43 ...	253
6) Art. 44 ...	253
a) Introduction du Ministre ...	253
b) Questions et observations de membres de la commission ...	254
c) Amendement ...	254
7) Art. 45 ...	255
8) Art. 46 ...	256
9) Art. 47 ...	263
10) Art. 48 ...	263
7. Enseignement (art. 83 à 86 et 87 à 100 (nouveau)) ...	263
1) Question préjudicielle ...	263
2) Exposé introductif du Ministre de l'Education nationale (N) ...	265
3) Exposé introductif du Ministre de l'Education nationale (F) ...	270
4) Echange de vues général au sujet des mesures en matière d'enseignement ...	276
5) Réponses des Ministres de l'Education nationale ...	287
6) Répliques de membres de la commission ...	304
7) Dernières réponses des Ministres de l'Education nationale ...	309
8) Art. 83 à 85 et 85bis ...	309
9) Art. 86 ...	312
10) Art. 87 ...	316
11) Art. 88 et 89 ...	316
12) Art. 90 ...	316
13) Art. 91 à 95 ...	317
14) Art. 96 ...	317
15) Art. 97 ...	318
16) Art. 98 et 99 ...	318
17) Art. 100 ...	319
18) Avis du Conseil d'Etat (Doc. n° 927/22) ...	319
19) Confirmation des arrêtés royaux nos 206, 296, 297 et 298 ...	324
8. Fonction publique (art. 14 à 16) ...	325
1) Echange de vues ...	325
2) Réponses du Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique ...	332
9. Fonds des provinces et des communes (art. 25 et 26) ...	334
1) Exposé du Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique ...	334
2) Echange de vues ...	335
10. Recherche et développement (art. 82) ...	355
1) Exposé introductif du Ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan ...	355
2) Echange de vues ...	356
3) Réponses du Ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan ...	359
11. Entreprises publiques non subventionnées (art. 27) ...	363
1) Exposé introductif du Ministre des Communications et des P.T.T. ...	363
2) Remarques de membres de la Commission ...	363
3) Réponses du Ministre des Communications et des P.T.T. ...	366
4) Répliques de membres de la Commission et dernières réponses du Ministre des Communications et des P.T.T. ...	368
5) Amendements ...	368

6. Bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid (art. 7 tot 10) / Tewerkstelling (art. 41 tot 48) ...	230
1) Commentaar van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid ...	230
2) Gedachtenwisseling ...	230
3) Art. 41 ...	239
a) Bespreking ...	239
b) Amendementen (art. 41 tot 41septies) ...	246
4) Art. 42 ...	251
a) Inleiding van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid ...	251
b) Opmerkingen en vragen van leden van de commissie ...	252
c) Antwoorden van de Minister ...	251
5) Art. 43 ...	253
6) Art. 44 ...	253
a) Inleiding van de Minister ...	253
b) Vragen en opmerkingen van commissieleden ...	254
c) Amendement ...	254
7) Art. 45 ...	255
8) Art. 46 ...	256
9) Art. 47 ...	263
10) Art. 48 ...	263
7. Onderwijs (art. 83 tot 86 en 87 tot 100 (nieuw)) ...	263
1) Prejudiciële kwestie ...	263
2) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Onderwijs (N) ...	265
3) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Onderwijs (F) ...	270
4) Algemene gedachtenwisseling over de maatregelen op onderwijsgebied ...	276
5) Antwoorden van de Ministers van Onderwijs ...	287
6) Replieken van commissieleden ...	304
7) Laatste antwoorden van de Ministers van Onderwijs ...	309
8) Art. 83 tot 85 en 85bis ...	309
9) Art. 86 ...	312
10) Art. 87 ...	316
11) Art. 88 en 89 ...	316
12) Art. 90 ...	316
13) Art. 91 tot 95 ...	317
14) Art. 96 ...	317
15) Art. 97 ...	318
16) Art. 98 en 99 ...	318
17) Art. 100 ...	319
18) Advies van de Raad van State (Stuk n° 927/22) ...	319
19) Bekrachtiging van de koninklijke besluiten nrs 206, 296, 297 en 298 ...	324
8. Openbaar ambt (art. 14 tot 16) ...	325
1) Gedachtenwisseling ...	325
2) Antwoorden van de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt ...	332
9. Provincie- en Gemeentefonds (art. 25 en 26) ...	334
1) Uiteenzetting van de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt ...	334
2) Gedachtenwisseling ...	335
10. Onderzoek en ontwikkeling (art. 82) ...	355
1) Inleiding van de Minister van Begroting, Wetenschapsbeleid en het Plan ...	355
2) Gedachtenwisseling ...	356
3) Antwoorden van de Minister van Begroting, Wetenschapsbeleid en het Plan ...	359
11. Niet-gesubventioneerde openbare ondernemingen (art. 27) ...	363
1) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Verkeerswezen en P.T.T. ...	363
2) Opmerkingen van de commissieleden ...	363
3) Antwoorden van de Minister van Verkeerswezen en P.T.T. ...	366
4) Replieken van commissieleden en laatste antwoorden van de Minister van Verkeerswezen en P.T.T. ...	368
5) Amendementen ...	368

12. Régime applicable aux montants des tantièmes payables pour les exercices comptables 1984, 1985 et 1986 (art. 1 à 6) ...	370	12. Stelsel toepasselijk op de bedragen van de tantièmes betaalbaar voor de boekjaren 1984, 1985 en 1986 (art. 1 tot 6) ...	370
1) Exposé introductif du Ministre des Affaires économiques ...	370	1) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Economische Zaken ...	370
2) Echange de vues ...	370	2) Gedachtenwisseling ...	370
3) Réponses du Ministre des Affaires économiques ...	374	3) Antwoorden van de Minister van Economische Zaken ...	374
4) Réplique ...	377	4) Repliek ...	377
13. Mesures de réduction du déficit des finances publiques (art. 11 à 13) ...	378	13. Maatregel om het tekort van de overheidsfinanciën te verminderen (art. 11 tot 13) ...	378
1) Art. 11 ...	378	1) Art. 11 ...	378
2) Art. 12 ...	384	2) Art. 12 ...	384
3) Art. 13 ...	384	3) Art. 13 ...	384
14. Bénéfices exceptionnels (art. 77) ...	387	14. Uitzonderlijke winsten (art. 77) ...	387
1) Remarque préliminaire ...	387	1) Voorafgaande opmerkingen ...	387
2) Introduction du Ministre des Finances ...	388	2) Inleiding van de Minister van Financiën ...	388
3) Appréciation par des membres de la Commission ...	390	3) Beoordeling door commissieleden ...	390
4) Réplique et réponses du Ministre des Finances ...	402	4) Repliek en antwoorden van de Minister van Financiën ...	402
5) Dernières répliques de membres et réponses du Ministre ...	405	5) Laatste replieken van leden en antwoorden van de Minister ...	405
6) Amendements ...	406	6) Amendementen ...	406
15. Encouragements aux investissements (art. 64 à 67) ...	411	15. Aanmoediging van de investeringen (art. 64 tot 67) ...	411
1) Art. 64 ...	411	1) Art. 64 ...	411
2) Art. 65 ...	414	2) Art. 65 ...	414
3) Art. 66 et 67 ...	418	3) Art. 66 en 67 ...	418
16. Promotion du capital novateur (art. 68 à 76) ...	421	16. Bevordering van het innovatiekapitaal (art. 68 tot 76) ...	421
1) Procédure ...	421	1) Procedure ...	421
2) Exposé introductif du Ministre des Finances ...	421	2) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Financiën ...	421
3) Observations de membres de la Commission ...	423	3) Opmerkingen van de commissieleden ...	423
4) Examen des articles ...	428	4) Onderzoek van de artikelen ...	428
a) Observations générales ...	428	a) Algemene beschouwingen ...	428
b) Art. 68 ...	432	b) Art. 68 ...	432
c) Art. 69 ...	434	c) Art. 69 ...	434
d) Art. 70 ...	435	d) Art. 70 ...	435
e) Art. 71 ...	435	e) Art. 71 ...	435
f) Art. 72 ...	436	f) Art. 72 ...	436
g) Art. 72bis ...	437	g) Art. 72bis ...	437
h) Art. 73 ...	437	h) Art. 73 ...	437
i) Art. 74 ...	437	i) Art. 74 ...	437
j) Art. 75 ...	438	j) Art. 75 ...	438
k) Art. 76 ...	440	k) Art. 76 ...	440
17. Promotion de la reconversion industrielle (art. 49 à 63) ...	440	17. Bevordering van de industriële reconversie (art. 49 tot 63) ...	440
1) Exposé introductif du Ministre des Affaires économiques ...	440	1) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Economische Zaken ...	440
2) Observations de membres de la Commission ...	441	2) Opmerkingen van de commissieleden ...	441
3) Réponses du Ministre des Affaires économiques ...	450	3) Antwoorden van de Minister van Economische Zaken ...	450
4) Répliques de membres et dernières réponses du Ministre des Affaires économiques ...	460	4) Replieken van de commissieleden en laatste antwoorden van de Minister van Economische Zaken ...	460
5) Amendements ...	465	5) Amendementen ...	465
18. Service militaire et Service civil (art. 17 à 24) ...	473	18. Militaire dienst en Burgerdienst (art. 17 tot 24) ...	473
1) Exposé du Ministre de l'Intérieur ...	473	1) Uiteenzetting van de Minister van Binnenlandse Zaken ...	473
2) Exposé du Ministre de la Défense nationale ...	474	2) Uiteenzetting van de Minister van Landsverdediging ...	474
3) Echange de vues ...	476	3) Gedachtenwisseling ...	476
4) Réponses du Ministre de l'Intérieur ...	482	4) Antwoorden van de Minister van Binnenlandse Zaken ...	482
5) Répliques de membres de la Commission et dernières réponses du Ministre de l'Intérieur ...	484	5) Replieken van de commissieleden en laatste antwoorden van de Minister van Binnenlandse Zaken ...	484
6) Amendements ...	486	6) Amendementen ...	486
19. Modération de tous les loyers (amendements - art. 101 à 106) ...	487	19. Matiging van alle huurprijzen (amendementen - art. 101 tot 106) ...	487
V. — Votes ...	488	V. — Stemmingen ...	488
VI. — Articles modifiés par la Commission ...	503	VI. — Artikelen gewijzigd door de Commissie ...	503
VII. — Errata ...	517	VII. — Errata ...	517
VIII. — Annexes ...	518	VIII. — Bijlagen ...	518

MESDAMES, MESSIEURS,

1. — EXPOSE INTRODUCTIF DU PREMIER MINISTRE

« Le projet de loi dont le Parlement entame aujourd'hui la discussion constitue une étape importante dans notre effort de redressement. Il me paraît donc utile, à l'orée de ce débat, de rappeler brièvement le sens de cet effort et d'évoquer les modalités de sa réalisation.

Dans sa communication du 15 mars 1984 au Parlement, le Gouvernement a annoncé la mise en œuvre d'un plan pluriannuel d'assainissement des finances publiques. L'opinion publique l'a rapidement qualifié de « plan d'austérité » ou encore de « nouveau plan d'austérité du Gouvernement ». L'expression n'est pas inexacte : il est indéniable que la réalisation de ce plan impose de nouveaux efforts à toute la population, à l'exception des plus démunis. Mais l'expression n'est pas entièrement heureuse, parce que l'austérité n'est pas un but en soi. Le Gouvernement ne poursuit pas un objectif d'austérité : il poursuit un objectif d'assainissement des finances publiques. L'austérité n'est qu'un moyen — un moyen nécessaire, croyons-nous — pour atteindre ce but.

Sur l'objectif lui-même, il n'y a plus, je pense, de désaccord. Plus personne ne conteste la nécessité absolue d'assainir nos finances publiques. De même, il paraît difficile de contester valablement l'époque retenue pour cet assainissement. En effet, selon toutes les instances internationales compétentes, les années 1984 à 1986 seront caractérisées pour les pays européens qui sont nos principaux partenaires commerciaux, par une croissance économique nettement supérieure à celle de la période 1981-1983.

La contestation porte sur le choix des moyens. Nos principaux critiques mettent en doute la nécessité d'un nouvel effort d'austérité. Ce qu'il faut pour assainir véritablement les finances publiques, disent-ils, c'est un supplément de croissance économique : seule une reprise de la croissance de l'activité, des revenus et de l'emploi serait capable d'assurer, spontanément, l'augmentation des recettes et la diminution des dépenses qui ramèneraient progressivement les finances de l'État vers l'équilibre. Or, poursuivent ces critiques, l'austérité généralisée va au contraire accentuer la déflation dans l'économie et retarder le retour à une croissance normale.

J'ai déjà eu l'occasion de rencontrer cette objection. Je voudrais profiter de ce moment pour y répondre encore une fois.

Il est vrai — et sur ce point le Gouvernement est d'accord avec ces critiques — que le retour des finances publiques à une situation saine ne se fera pas sans une reprise de la croissance — oui ! — mais une reprise de la croissance sur des bases assainies : j'insiste sur ce dernier point qui est capital. C'est la raison pour laquelle nous avons en premier lieu voulu assainir l'économie, en restaurant la compétitivité de nos entreprises et en ramenant notre balance des paiements à une situation qui, pour l'année 1984, sera déjà très proche de l'équilibre.

L'effort consenti par la population durant cette première phase de notre redressement en 1982 et en 1983 fut essentiellement un effort au profit des entreprises et de leur compétitivité, mais aussi — il faut le rappeler — au profit de l'emploi : de manière indirecte dès 1982, car toutes les études et simulations ont montré que la perte d'emplois aurait été beaucoup plus importante si la compétitivité de nos entreprises n'avait pas été restaurée ; de manière directe en

DAMES EN HEREN,

1. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE EERSTE MINISTER

« Het wetsontwerp waarvan het Parlement vandaag de bespreking aanvat, vormt een belangrijke schakel in onze inspanningen tot economisch herstel. Het lijkt mij bijgevolg nuttig, juist vóór dit debat, U in het kort aan de betekenis van deze inspanning te herinneren en de uitvoeringsmodaliteiten ervan aan te halen.

De Regering heeft in haar mededeling van 15 maart 1984 aan het Parlement, de uitwerking van een meerjarenplan tot sanering van de openbare financiën aangekondigd. De publieke opinie heeft dit plan gauw als een « spaarplan » of « nieuw soberheidsplan van de Regering » bestempeld. Deze uitdrukkingen zijn niet onjuist : de uitvoering van dit plan legt onmiskenbaar nieuwe lasten op aan de ganse bevolking, met uitzondering weliswaar van de minst-begoeden. Maar de uitdrukkingen zijn niet helemaal gelukkig want de versoering is geen doel op zich. De Regering streeft geen versoering na ; haar doel is de openbare financiën te saneren. De versoering is slechts een middel — een noodzakelijk middel, geloof me vrij — om dit doel te bereiken.

Over de doelstelling zelf is, denk ik, iedereen het eens. Niemand betwist nog de noodzaak om de openbare financiën gezond te maken. Ook kan het tijdstip van deze sanering moeilijk worden betwist. Volgens alle bevoegde internationale instanties zullen de jaren 1984 tot 1986 inderdaad voor de Europese landen die onze voornaamste handelspartners zijn, gekenmerkt worden door een duidelijk hogere economische groei dan die voor de periode 1981-1983.

De tegenkanting slaat eerder op de keuze van de middelen. De voornaamste kritiek gaat in tegen de noodzaak van een nieuwe versoeringsinspanning. Wat men volgens deze kritiek nodig heeft om de openbare financiën werkelijk gezond te maken, is een bijkomende economische groei : alleen een herneming van de toename van de economische activiteit, van de inkomens en van de tewerkstelling zou in staat zijn vanzelf de ontvangsten van de Staat op te krikken en de uitgaven te verminderen, wat de overheidsfinanciën geleidelijk terug in evenwicht zou brengen. Voorts zal volgens deze critici de veralgemeende matiging daarentegen de deflatie in de economie aanwakken en de terugkeer naar een normale groei strekken.

Ik heb reeds de kans gehad om dit bezwaar te weerleggen en ik zou van deze gelegenheid willen gebruik maken om er nogmaals op te antwoorden.

Het is maar al te waar — en op dit punt is de Regering akkoord met de kritiek — dat de overheidsfinanciën niet zonder groeihermeneutiek zullen kunnen gesaneerd worden, maar dan een groeihermeneutiek gestoeld op een herstelde economische basis. En ik leg de nadruk op dit laatste punt dat van kapitaal belang is : het maakt trouwens de reden uit waarom wij in eerste instantie de economie hebben willen gezondmaken door het concurrentievermogen van onze ondernemingen te herstellen en onze betalingsbalans voor het jaar 1984 in een toestand te brengen die het evenwicht zeer benadert.

De inspanning die de bevolking tijdens de eerste herstell-fase in 1982 en 1983 heeft geleverd, kwam hoofdzakelijk ten goede aan de ondernemingen en aan hun concurrentiekracht, maar kwam — en dit moet onderstreept worden — ook ten goede aan de werkgelegenheid : en dit op een dubbele wijze, namelijk onrechtstreeks vanaf 1982 — alle studies en simulaties hebben immers aangetoond dat het verlies van arbeidsplaatsen veel belangrijker zou zijn ge-

1983, par l'affectation au partage du travail du produit de la modération complémentaire de 1983.

Mais, comme vous le savez, les finances publiques n'ont pas bénéficié de l'effort d'austérité durant cette première phase de notre programme de redressement, malgré le freinage considérable intervenu, dès l'exécution du budget de 1982, dans le rythme de progression des dépenses publiques. En effet, les pouvoirs publics ont subi dans leurs recettes, aussi bien du Trésor que de la sécurité sociale, l'impact négatif de la modération des revenus. En outre, ils ont contribué directement, notamment par des allègements fiscaux au redressement de la situation financière des entreprises. Malgré ce handicap, nous avons réussi à stopper la dégradation antérieure et même à amorcer le mouvement de réduction du déficit de finances publiques, en % du P. N. B. Mais il s'est incontestablement maintenu à un niveau très élevé — beaucoup trop élevé — en 1982 et 1983, et notre dette publique a donc continué à s'accroître dans des proportions importantes.

Certains nous font reproche de ce retard pris par l'assainissement des finances publiques dans notre programme de redressement. Selon eux, nous aurions dû d'abord réduire le déficit des finances publiques avant d'opérer le transfert des ressources au profit des entreprises en vue de rétablir leur compétitivité.

Mais je suis convaincu que si nous avions procédé de cette manière, nous aurions véritablement mis la charrue avant les bœufs. En effet, tout le mal belge, dans le domaine économique, provient essentiellement du fait que pendant de longues années nous avons laissé se détériorer la compétitivité de nos entreprises et permis ainsi à la base productive de notre économie de se contracter. Ce faisant, nous avons rétréci l'assiette fiscale des pouvoirs publics tout en accroissant leurs dépenses par l'augmentation du chômage. C'est un fait bien établi par de nombreuses études que la plus grande part du déficit de nos finances publiques est la conséquence de cet appauvrissement subi par le secteur privé de l'économie, et c'est donc à ce processus d'appauvrissement qu'il fallait tout d'abord remédier. Il n'en reste pas moins qu'un déficit budgétaire de l'importance du nôtre exerce à son tour des effets négatifs et appauvrissants sur notre économie, et que par conséquent nous devons maintenant sans plus attendre veiller à le réduire drastiquement.

Une seconde raison pour laquelle nous devons procéder comme nous l'avons fait, c'est que si nous avions voulu réduire drastiquement le déficit budgétaire avant de restaurer la compétitivité des entreprises, l'assainissement des finances publiques aurait eu un effet déflationniste énorme, car la réduction des dépenses publiques n'aurait pas été compensée par une reprise de l'activité et un accroissement de la demande extérieure pour nos produits. Nous avions donc raison de vouloir d'abord restaurer la compétitivité des entreprises, et c'est ce que nous avons fait en 1982, même si dans un premier temps cela pouvait comporter des effets directs peu favorables pour les finances publiques.

S'il nous a paru indispensable de songer d'abord à restaurer la compétitivité des entreprises, il serait tout à fait illogique — à présent que nous passons à l'étape non moins indispensable de l'assainissement des finances publiques — d'y procéder en défaisant, même partiellement, ce que nous avons fait durant la première étape, c'est-à-dire en faisant supporter par les entreprises la charge de l'assainissement des finances publiques. Or c'est à cela que reviennent en fait les propositions de ceux qui, soucieux à la fois d'assainir les finances publiques mais aussi d'épargner, si possible, un

weest indien het concurrentievermogen van onze ondernemingen niet zou hersteld geweest zijn — en op een rechtstreekse manier in 1983 door de opbrengst van de aanvullende loonmatiging in 1983 voor de arbeidsverdeling te bestemmen.

Maar, zoals U wel weet, werden de overheidsfinanciën gedurende deze eerste fase van ons herstelprogramma niet begunstigd door de matigingsinspanning, niettegenstaande het stijgingsritme van de overheidsuitgaven reeds van bij de uitvoering van de begroting 1982, aanzienlijk werd afgeremd. De overheid heeft inderdaad de negatieve weerslag ondergaan van de loonmatiging op de ontvangsten van zowel Schatkist als sociale zekerheid. Daarnaast heeft de overheid, ondermeer door een vermindering van de fiscale lasten, rechtstreeks bijgedragen tot het herstel van de financiële toestand in de ondernemingen. Ondanks deze handicap, zijn wij erin geslaagd het verder verval van de overheidsfinanciën te voorkomen en zelfs een aanzet te nemen tot vermindering van het overheidstekort in % van het bruto nationaal produkt. Maar het deficit bleef in 1982 en 1983 onomstotelijk op een zeer hoog peil — zelfs veel te hoog — en de overheidsschuld is bijgevolg in belangrijke mate blijven toenemen.

Sommigen verwijten ons dat wij de aanzuivering van de openbare financiën in ons herstelprogramma achteruit hebben gesteld. Volgens hen zouden wij eerst het tekort van de overheidsfinanciën hebben moeten verminderen vooraleer de overdracht van de middelen ten gunste van de ondernemingen, met het oog op het herstel van hun concurrentiekracht, te realiseren.

Maar ik ben ervan overtuigd dat indien wij op dergelijke manier zouden zijn tewerk gegaan, wij de kar werkelijk voor de paarden zouden hebben gespannen. Al onze economische problemen vloeien inderdaad hoofdzakelijk voort uit het feit dat wij gedurende jaren en jaren de concurrentiepositie van onze ondernemingen hebben laten verslechteren en aldus hebben toegestaan dat de productieve basis van onze economie verschrompelde. Hierdoor is de fiscale basis gekrompen en zijn de overheidsuitgaven toegenomen door de toename van de werkloosheid. Talrijke studies hebben duidelijk gesteld dat het tekort van onze overheidsfinanciën grotendeels het gevolg is van dit verarmingsproces waarvan de privé-sector het slachtoffer werd en dat dit bijgevolg eerst diende verholpen. Het blijft niettemin waar dat een begrotingstekort van de omvang als het onze op zijn beurt negatieve gevolgen heeft op een verarming tweevoudig van onze economie en dat wij bijgevolg zonder verder te dralen ervoor moeten zorgen dat het tekort drastisch wordt vermindert.

Een tweede reden om voor de door ons gevolgde werkwijze te kiezen, is dat indien wij het begrotingstekort drastisch zouden hebben willen verminderen vooraleer de concurrentiekracht van onze ondernemingen te herstellen, wij een enorm deflatorisch effect zouden hebben veroorzaakt, want de vermindering van de overheidsuitgaven zou niet gecompenseerd zijn door een heropleving van de activiteit en een groei van de buitenlandse vraag naar onze produkten. Wij hebben er dus goed aan gedaan vanaf 1982 te beginnen met het herstel van de concurrentiekracht van de ondernemingen, zelfs indien dit in een eerste fase rechtstreeks weinig gunstige gevolgen kon hebben op de overheidsfinanciën.

Indien wij niet anders konden dan eerst te denken aan het herstel van de concurrentiekracht van onze ondernemingen, zou het totaal onlogisch zijn — nu wij overgaan tot de onvermijdelijke fase tot gezondmaking van de overheidsfinanciën — dit te doen door — zelfs maar gedeeltelijk — te vernietigen wat wij tijdens de eerste fase hebben opgebouwd. Met andere woorden door de lasten van de gezondmaking van de openbare financiën te leggen op de ondernemingen. Welnu, daarop juist komen de voorstellen neer van degenen die, bekommerd om tegelijkertijd de

nouvel effort d'austérité à la population, proposent d'utiliser les gains de productivité pour rencontrer l'objectif budgétaire du Gouvernement.

Le Gouvernement a examiné attentivement ces propositions, comme vous le savez, mais il a dû conclure de cet examen que ces propositions ne constituaient pas une alternative viable : les gains de productivité ne sont pas disponibles pour l'assainissement budgétaire, et même si — hypothèse jugée irréaliste par le Gouvernement — ces gains étaient affectés à l'assainissement des finances publiques, le produit net pour les finances publiques n'atteindrait pas le quart des montants avancés par les auteurs de ces propositions.

Le Gouvernement est donc convaincu — et les discussions récentes l'ont encore renforcé dans sa conviction — qu'il n'y a pas d'alternative à un nouvel effort d'austérité au profit des finances publiques, et non plus au profit des entreprises.

Mais le Gouvernement est bien entendu conscient du fait que cet effort — nécessaire — d'austérité va inévitablement, dans un premier temps, peser sur la demande intérieure, particulièrement sur la consommation privée et sur la consommation publique, et peut donc comporter, dans un premier temps, des effets négatifs sur l'emploi.

Les simulations faites au Bureau du Plan sur le modèle Maribel ont d'ailleurs montré que, dans une hypothèse d'affectation aux seules finances publiques du produit intégral des mesures simulées, la perte d'emplois, par rapport à l'évolution qui serait intervenue en l'absence de ces mesures, serait d'environ 40 000 unités.

Le Gouvernement était bien conscient de ces risques, confirmés par les calculs récents du Bureau du Plan. C'est la raison pour laquelle, dans le plan pluriannuel lui-même, tel qu'il vous a été présenté le 15 mars de cette année, il a veillé à inclure des éléments susceptibles de compenser les effets initialement négatifs pour l'emploi par des mesures d'austérité au profit des finances publiques. Je vous rappelle les principaux de ces éléments :

— premièrement, la souplesse de ce plan, qui prévoit par exemple que la non-application d'une indexation de 2 % en 1986 pourra éventuellement être évitée si des assainissements structurels complémentaires ou le développement de l'activité économique permettent d'obtenir un résultat équivalent pour les finances publiques;

— ensuite, la possibilité d'affecter à l'emploi le produit net de la modération générale dans le secteur privé. Comme vous le savez, c'est à la concertation sociale interprofessionnelle, qui débute ce vendredi 4 mai, qu'il appartient de rechercher des formules permettant de réaliser une telle affectation sans nuire à la compétitivité des entreprises et sans pertes pour les finances publiques;

— *last but not least*, le plan pluriannuel comprend un important volet de mesures de reconversion, de soutien sélectif de l'activité économique et d'incitation à l'investissement. Ce volet forme d'ailleurs le chapitre IV du présent projet de loi de redressement. A noter à ce propos que, dans ses simulations, le Bureau du Plan n'a pas pu tenir compte de ces mesures, qualitatives, mais qui auront incontestablement des effets positifs sur l'activité, sur l'investissement et sur l'emploi. « On soulignera », écrit le Bureau du Plan, « que la simulation d'un plan complexe n'est pas possible pour les aspects les plus qualitatifs du plan. Dans certains cas, il peut s'agir de mesures pourtant potentiellement im-

openbare financiën te saneren en ook indien mogelijk de bevolking te sparen van een nieuwe matigingsinspanning, de produktiviteitswinsten willen gebruiken om de begrotingsdoelstelling van de Regering te bereiken.

De Regering heeft zoals u weet deze voorstellen nauwlettend onderzocht, maar zij heeft uit dit onderzoek moeten besluiten dat deze voorstellen geen levensvatbaar alternatief vormen : de produktiviteitswinsten zijn immers niet beschikbaar voor de sanering van de begroting en zelfs indien zij wel zouden kunnen worden aangewend voor de gezondmaking van de openbare financiën — wat voor de Regering een irrealistische veronderstelling is — dan zou de netto-opbrengst voor de overheidsfinanciën niet eens een vierde bedragen van wat de auteurs van deze voorstellen voorstellen.

De Regering is er bijgevolg van overtuigd — en de recente besprekingen hebben haar in deze overtuiging nog gesterkt — dat er geen alternatief bestaat voor een nieuwe matigingsinspanning ten gunste van de overheidsfinanciën en niet meer ten voordele van de ondernemingen.

Maar de Regering is er zich terdege van bewust dat deze noodzakelijke matigingsinspanning in het begin onvermijdelijk zal wegen op de binnenlandse vraag, in het bijzonder op het privé-verbruik en op de overheidsconsumptie, en dat hieruit aanvankelijk negatieve gevolgen voor de werkgelegenheid kunnen voortvloeien.

De simulaties die door het Planbureau met het Maribel-model werden gemaakt, hebben trouwens aangetoond dat, in de veronderstelling dat de opbrengst van de gesimuleerde maatregelen integraal en uitsluitend aan de overheidsfinanciën zouden worden besteed, het verlies aan arbeidsplaatsen ongeveer 40 000 eenheden meer zou bedragen dan zonder deze maatregelen.

De Regering was zich goed bewust van deze risico's, die door de recente berekeningen van het Planbureau worden bevestigd. Daarom heeft zij, in het meerjarenplan zelf, zoals dit op 15 maart jongstleden aan u werd voorgelegd, ervoor gezorgd verschillende elementen op te nemen die moeten toelaten deze oorspronkelijk negatieve gevolgen voor de tewerkstelling te compenseren door soberheidsmaatregelen ten gunste van de openbare financiën. Ik breng hier de voornaamste van die elementen in herinnering :

— ten eerste, de soepelheid van het plan, dat bijvoorbeeld behelst dat het overslaan van een indexering van 2 % in 1986 kan worden vermeden indien aanvullende structurele saneringsmaatregelen of de ontwikkeling van de economische activiteit het mogelijk maken een gelijkwaardig resultaat voor de overheidsfinanciën te bereiken;

— vervolgens, de mogelijkheid om de netto-opbrengst van de algemene matiging in de privé-sector voor de tewerkstelling aan te wenden. Zoals u weet is het aan het interprofessioneel sociaal overleg dat op vrijdag 4 mei van start gaat, om formules te zoeken die toelaten zulke bestemming te geven zonder het concurrentievermogen van de ondernemingen te schaden en zonder verliezen voor de overheidsfinanciën;

— *last but not least*, bevat het meerjarenplan een belangrijk pakket reconversie maatregelen, selectieve steun aan de economische activiteit en stimulansen voor investeringen. Dat luik vormt trouwens het vierde hoofdstuk van het voorliggend ontwerp van herstelwet. In dit verband dient opgemerkt dat het Planbureau in zijn simulaties geen rekening heeft kunnen houden met deze maatregelen omdat zij kwalitatief van aard zijn. Zij zullen echter onweerlegbaar ook positieve gevolgen hebben op de activiteit, investeringen en werkgelegenheid. « Men dient te onderstrepen », schrijft het Planbureau, « dat de simulatie van een complex plan niet mogelijk is voor de meer kwalitatieve aspecten van het

portantes pour la modernisation et le redéploiement des activités productrices, et leur exclusion de la simulation doit sûrement être notée.

Citons comme exemples caractéristiques, l'impossibilité de prendre en considération quantitativement la volonté exprimée de promouvoir le « venture capital », l'amplification annoncée de l'effort budgétaire pour la recherche ou l'accroissement confirmé d'une plus grande sélectivité dans la programmation des investissements publics. »

Je voudrais en terminant dire quelques mots de la mise en œuvre de ce plan pluriannuel, dont le présent projet de loi constitue une étape importante.

Comme vous le savez, le Gouvernement a pu encore utiliser, jusqu'au 31 mars, les pouvoirs spéciaux attribués au Roi par la loi du 6 juillet 1983, en son article 1^{er}, 1^o et 2^o, pour prendre une série de mesures importantes, et notamment celles qui concernent la modération générale pour les travailleurs du secteur public comme du secteur privé (par l'arrêté royal n° 278), pour les indépendants (par l'arrêté royal n° 289) et pour les allocataires sociaux (par l'arrêté royal n° 281). Un certain nombre de mesures concernant la réduction des dépenses, dans le secteur de la sécurité sociale et dans l'enseignement, ont également pu être prises par arrêtés de pouvoirs spéciaux. Le projet de loi de confirmation de ces arrêtés ainsi que d'autres arrêtés pris en exécution de l'article 1^{er}, 1^o et 2^o, de la loi du 6 juillet 1983, sera déposé d'ici peu. En outre, l'article 6 de ladite loi prévoit qu'un rapport sera fait au Parlement sur l'ensemble des mesures prises en application de cette loi, c'est-à-dire à la fois les mesures prises en exécution de l'article 1^{er}, 1^o et 2^o, et celles prises en exécution de l'article 1^{er}, 3^o à 10^o, pour lesquelles le projet de loi de confirmation a été déposé au Parlement le 16 mars. Ce rapport est en préparation et sera remis au Parlement avant le 30 juin 1984.

D'autres mesures prévues par le plan pluriannuel d'assainissement des finances publiques requièrent une intervention directe du législateur. Certaines feront l'objet de projets de loi séparés, comme par exemple la réforme de la loi organique de 1894 sur les sociétés mutualistes, l'adaptation de la législation relative à l'Ordre des médecins, ou encore l'instauration du système d'interruption de carrière.

La plupart des mesures qui requièrent l'intervention directe du législateur seront toutefois regroupées dans deux projets de loi de redressement, dont le présent projet est le premier. Les matières qu'il contient ont été regroupées sous cinq chapitres, dont les quatre premiers correspondent à ceux du programme de redressement financier et économique annexé à la Communication gouvernementale du 15 mars 1984, tandis que le cinquième regroupe les articles relatifs à l'Education nationale.

Le premier chapitre d'une part étend la modération générale instaurée par les arrêtés royaux n° 278, 281 et 289 à une catégorie de revenus, à savoir les tantièmes, et d'autre part impose un effort spécifique aux revenus de plus de 3 millions : prolongation et accentuation de l'effort pour les revenus constitués par des rémunérations à charge du secteur public, prolongation de l'effort pour les autres revenus.

Le second chapitre du projet de loi contient un certain nombre de mesures de réduction du déficit des finances publiques. Il prévoit notamment la prolongation du terme du service militaire sur base volontaire, l'organisation de la réduction de la masse salariale des entreprises non-sub-

plan. In sommige gevallen kan het nochtans gaan om maatregelen die kunnen van belang zijn voor de modernisering en de vernieuwde ontplooiing van de produktieactiviteiten en men dient stellig nota te nemen van de uitsluiting van deze maatregelen uit de simulatie.

Als kenmerkende voorbeelden kunnen wij onder meer vermelden : de onmogelijkheid om de wil tot bevordering van het « venture capital », de aangekondigde verhoging van de begrotingsinspanning voor onderzoek of een doorgedreven selectiviteit in de programmatie van de openbare investeringen, in kwantitatieve termen uit te drukken. »

Ten slotte wil ik nog even spreken over de uitvoering van dit meerjarenplan, waarvan dit wetsontwerp een belangrijke stap is.

Zoals u weet heeft de Regering nog tot 31 maart kunnen gebruik maken van de bijzondere machten die aan de Koning worden toegekend door de wet van 6 juli 1983, artikel 1, 1^o en 2^o, om een aantal belangrijke maatregelen te nemen, inzonderheid in verband met de algemene matiging, zowel voor de werknemers van de openbare sector als van de privé-sector (koninklijk besluit n° 278), voor de zelfstandigen (koninklijk besluit n° 289) en voor de sociale uitkeringsgerechtigden (koninklijk besluit n° 281). Ook konden bij bijzondere machtenbesluiten een aantal maatregelen worden genomen in verband met de vermindering der uitgaven in de sociale zekerheid en in het onderwijs. Het wetsontwerp tot bekrachtiging van die besluiten, alsook andere besluiten genomen in uitvoering van artikel 1, 1^o en 2^o, van de wet van 6 juli 1983, zal binnenkort worden ingediend. Bovendien bepaalt artikel 6 van genoemde wet dat aan het Parlement verslag zal worden uitgebracht over het geheel van de maatregelen genomen in uitvoering van artikel 1, 1^o en 2^o, en die genomen in uitvoering van artikel 1, 3^o tot 10^o, waarvoor een wetsontwerp tot bekrachtiging bij het Parlement werd ingediend op 16 maart. Dit verslag wordt thans voorbereid en zal vóór 30 juni 1984 aan het Parlement worden bezorgd.

Voor andere maatregelen uit het meerjarenplan tot sanering van de openbare financiën is directe tussenkomst van de wetgever vereist. Sommige zullen in afzonderlijke wetsontwerpen worden omgezet, zoals bijvoorbeeld de hervorming van de organieke wet van 1894 op de mutualiteiten, de aanpassing van de wetgeving betreffende de Orde der Geneesheren, of ook nog de invoering van een systeem van loopbaanonderbreking.

Het grootste deel van de maatregelen waarvoor tussenkomst van de wetgever is vereist, zullen evenwel gegroepeerd worden in twee wetsontwerpen tot herstel waarvan het voorliggend ontwerp het eerste is. De materies die erin vervat zijn werden gegroepeerd in vijf hoofdstukken, waarvan de eerste vier overeenstemmen met het financieel en economisch herstelprogramma dat bij de Regeringsmededeling van 15 maart 1984 gevoegd is, terwijl het vijfde hoofdstuk de artikelen inzake Nationale Opvoeding bevat.

Het eerste hoofdstuk breidt enerzijds de algemene matiging ingevoerd door de koninklijke besluiten n° 278, 281 en 289, uit tot een categorie van inkomens, nl. de tantièmes en legt anderzijds een specifieke inspanning op aan de inkomens van boven de 3 miljoen : de verlenging en versterking van de inspanning voor de inkomens bestaande uit bezoldigingen ten laste van de openbare sector, en voortzetting van de inlevering voor de andere inkomens.

Het tweede hoofdstuk van het wetsontwerp bevat een aantal maatregelen ter vermindering van het tekort van de openbare financiën. Het voorziet o.m. in de verlenging van de militaire dienstdienst op vrijwillige basis, de organisatie van de vermindering van de loonmassa van de niet gesub-

ventionnées de 3,5 % d'ici 1987, et la limitation ou la suppression d'un certain nombre de dépenses fiscales et charges professionnelles déductibles.

Le troisième chapitre a trait à l'emploi. Il prévoit notamment le transfert au Fonds pour l'emploi d'une partie du produit net de la modération salariale dans le secteur privé en vue d'affecter ce produit net à la création contrôlable d'emplois, ainsi que l'octroi, sous certaines conditions, d'avantages financiers aux entreprises qui procèdent à une réduction de la durée du travail et à une embauche compensatoire nette de 8 % au moins sur base d'une expérience d'aménagement du temps de travail.

L'important chapitre IV vise à mettre en place les instruments d'une politique cohérente et orientée de reconversion, d'innovation et d'encouragement du dynamisme d'investissement. Il prévoit notamment les instruments juridiques et l'appui financier nécessaire pour les projets de reconversion dans les zones de reconversion; il contient d'importantes mesures fiscales visant à promouvoir les investissements en général et le capital novateur plus particulièrement; il instaure aussi un mécanisme incitant les entreprises à investir en Belgique les bénéfices exceptionnels qu'elles réalisent.

Enfin, le chapitre V, relatif à l'enseignement, organise l'autonomie de gestion dans l'enseignement de l'Etat et fixe le nombre de capital-périodes dans l'enseignement secondaire de type II.

Voilà, dans les très grandes lignes, ce que contient le présent projet.

Le Gouvernement a l'intention de déposer un 2^e projet de loi de redressement au Parlement. Ce second projet comprendra essentiellement un ensemble de mesures concernant la sécurité sociale et l'enseignement; il inclura également une disposition permettant de soumettre les loyers à l'effort de modération générale; il contiendra enfin des mesures qui auront été soumises à la concertation entre les interlocuteurs sociaux, au sein du Conseil National du Travail et au cours des réunions organisées par le Gouvernement.

* * *

Enfin, à titre de commentaire sur l'avis du Conseil d'Etat relatif au chapitre IV du présent projet de loi, je voudrais revenir explicitement sur l'avis que le Conseil d'Etat a rendu le 31 mars 1983 sur le projet de loi « portant adaptation de la mission légale de la Caisse nationale de crédit professionnel et du Fonds de participation créé en son sein par la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, en vue de favoriser l'accès des petites et moyennes entreprises et des travailleurs indépendants au capital à risque. »

Ce dernier avis a été considéré par le Gouvernement comme une doctrine en la matière. Je cite des extraits de cet avis (Doc. Sénat n° 489/1, 1982-1983) :

« Contrairement à ce que font la plupart des rubriques de l'article 6, qui portent attribution globale de matières aux régions (le remembrement, le logement, etc.), seuls sont transférés aux régions en ce qui concerne la politique économique, la planification « régionale » et l'initiative industrielle publique « au niveau régional », les « aspects régionaux » de la politique de crédit, l'expansion économique « régionale ». Au seul vu déjà des textes, il y a lieu dès lors de conclure que les aspects nationaux de ces mêmes matières continuent de ressortir à la compétence des autorités nationales.

sidieerde bedrijven met 3,5 % tegen 1987 en de beperking of de afschaffing van een aantal aftrekbare fiscale uitgaven en bedrijfslasten.

Het derde hoofdstuk heeft betrekking op de werkgelegenheid. Het voorziet namelijk in de overdracht naar het Tewerkstellingsfonds, van een deel van de netto-opbrengst van de loonmatiging in de privé-sector, ten einde deze netto-opbrengst te besteden aan het controlebaar scheppen van arbeidsplaatsen, evenals de toekenning onder bepaalde voorwaarden, van financiële voordelen aan de bedrijven die de arbeidsduur verminderen en overgaan tot een netto compenserende aanwerving van tenminste 8 % op grond van een experiment van aanpassing van de arbeidsduur.

Het belangrijk hoofdstuk IV heeft tot doel de instrumenten van een coherent en gericht beleid te verschaffen, voor de reconversie, de vernieuwing en de aanmoediging van de investeringsneiging. Het voorziet o.m. in de juridische instrumenten en de nodige financiële maatregelen voor de reconversieprojecten in de reconversiezones; het bevat belangrijke fiscale maatregelen ter bevordering van de investeringen in het algemeen en het vernieuwend kapitaal in het bijzonder; het stelt ook een mechanisme in om de bedrijven ertoe aan te zetten hun uitzonderlijke winsten in België te investeren.

Ten slotte organiseert het hoofdstuk V betreffende het onderwijs de beheersautonomie in het Rijksonderwijs en stelt het aantal kapitaal-perioden vast in het secundair onderwijs type II.

Dit is in grote lijnen de inhoud van het voorliggend ontwerp.

De Regering is van plan een 2^e herstelwetsontwerp bij het Parlement in te dienen. Dit tweede ontwerp zal hoofdzakelijk een aantal maatregelen bevatten betreffende de sociale zekerheid en het onderwijs; het zal ook een bepaling inhouden waardoor de huurprijzen aan de algemene matiging deelnemen; ten slotte zal het ook maatregelen bevatten waarover met de sociale gesprekspartners overleg werd gepleegd in de Nationale Arbeidsraad en in vergaderingen belegd door de Regering.

* * *

Ten slotte wens ik als commentaar bij het advies van de Raad van State over het vierde hoofdstuk van het huidige wetsontwerp, uitvoerig in te gaan op het advies dat de Raad van State heeft uitgebracht op 31 maart 1983 naar aanleiding van het ontwerp van wet « houdende aanpassing van de wettelijke opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering in deze Kas opgericht Participatiefonds, ten einde de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen en van de zelfstandigen tot het risicodragend kapitaal te bevorderen. »

Dit laatste advies werd door de Regering beschouwd als doctrine terzake. Ik citeer uittreksels uit dit laatste advies (Stuk Senaat n° 489/1, 1982-1983) :

« In tegenstelling met de meeste rubrieken van artikel 6 waarbij materies globaal worden overgedragen aan de Gewesten (de ruilverkaveling, de huisvesting enz.), worden, wat het economisch beleid betreft, enkel de « gewestelijke » planning en het openbaar industrieel initiatief « op gewestelijk vlak », de « gewestelijke aspecten » van de kredietpolitiek, de « gewestelijke » economische expansie overgedragen. Alleen reeds aan de hand van de teksten moet men derhalve tot de conclusie komen, dat de nationale aspecten van diezelfde materies tot de bevoegdheid van de nationale overheden zijn blijven behoren.

Le Conseil d'Etat a déjà examiné ce problème à propos de l'article 6, § 1^{er}, VI, 4^o, b, de la loi, dans son avis n° L. 14.286/VR/V sur un projet de loi « tendant à faciliter le redressement des entreprises en difficulté ». Après avoir analysé les travaux parlementaires concernant le projet n° 261 et la loi spéciale, le Conseil d'Etat a formulé les deux conclusions suivantes :

« D'une part, en insérant et en maintenant l'adjectif « régionale », malgré son caractère apparemment tautologique, pour qualifier la matière de l'expansion économique confiée à la compétence des Régions, le législateur spécial a entendu marquer que le caractère général de cette compétence devrait être limité aux aspects régionaux de l'expansion économique, c'est-à-dire notamment aux cas où une politique d'expansion économique est concevable, compte tenu des moyens dont les Régions disposent pour mettre leurs compétences en œuvre. En d'autres termes, s'il est vrai que, dans le cas du « bloc de compétences » que constitue l'expansion économique, les exceptions à la compétence des Régions sont de stricte interprétation, c'est sous l'importante réserve qu'il s'agisse bien de l'expansion économique régionale.

D'autre part, pour reprendre les termes de l'exposé des motifs du projet n° 261, « il est évident que les Régions ne sont pas compétentes pour la politique nationale économique, conjoncturelle, industrielle, énergétique, agricole, la politique de prix et les conditions d'accès à la profession » et « le Gouvernement... maintient le cadre normatif dans lequel s'exerce l'activité économique et la concurrence ».

La même opinion se retrouve dans la doctrine, encore que l'auteur déplore pareille répartition des compétences.

Ainsi, J. M. Van Bol écrit-il ce qui suit à ce propos :

« Les effets dommageables de cette distinction ont déjà été dénoncés : manque de précision, insécurité juridique, risque de rupture avec le principe de l'exclusivité des compétences. Mais ses fondements théoriques sont moins clairs.

La tautologie qu'elle représente a été dénoncée à plusieurs reprises par le Conseil d'Etat au cours des travaux préparatoires de la loi du 8 août 1980. Le Gouvernement l'a chaque fois maintenue en répondant comme à propos de l'expansion économique : " Pour la raison évidente qu'il s'agit uniquement de l'expansion économique régionale, le mot " régionale " est ajouté au texte... " (Avis du Conseil d'Etat des 31 mai et 6 juin 1979, Doc. parl. n° 261/1, Annexe I, p. 26, et du 26 juillet 1979, Doc. parl. n° 261/1, Annexe II, p. 19; Exposé des motifs du projet 261, p. 23).

Cette insistance empêche de considérer cette distinction comme une simple faute de style : elle a nécessairement un sens » (Politique économique et pouvoir régional, CIACO éditeur, 1982, p. 113).

Il s'agit donc, plus particulièrement, de savoir, d'une part, si les nouvelles tâches que l'on veut confier à la C. N. C. P. et au Fonds de participation — et aussi les missions actuelles, dans la mesure où l'on entend également modifier les modalités de l'agrément des associations de crédit par la C. N. C. P. — doivent être qualifiées ou non de « initiative industrielle publique », de « politique du crédit » ou de « expansion économique » au sens de l'article 6, § 1^{er}, VI, de la loi spéciale du 8 août 1980, et, d'autre part, si les dispositions en projet peuvent être considérées comme relevant des aspects « nationaux » de ces diverses matières.

L'initiative industrielle publique est définie par la loi du 30 mars 1976 comme étant l'initiative économique publique. Trois critères peuvent en fait concourir à cette

De Raad van State heeft dit probleem reeds ten aanzien van artikel 6, § 1, VI, 4^o, b, van de wet besproken in zijn advies n° L. 14.286/VR/V over een ontwerp van wet « strekkende tot het vergemakkelijken van het herstel van ondernemingen in moeilijkheden ». Na een ontleding van de parlementaire voorbereiding van het ontwerp n° 261 en van de bijzondere wet, kwam de Raad tot volgende twee conclusies :

« Eensdeels heeft de bijzondere wetgever, door het ogenschijnlijk tautologische adjectief " gewestelijke " toch in te voegen en te handhaven ter benoeming van de materie " aan de Gewesten opgedragen economische expansie », willen benadrukken dat het algemene van die bevoegdheid beperkt diende te blijven tot de gewestelijke facetten van de economische expansie, met andere woorden en met name tot die gevallen waarin een beleid van economische expansie denkbaar is, rekening houdend met de middelen waarover de Gewesten beschikken om hun bevoegdheid ook werkzaam te maken. Dat wil dan zeggen : in het geval van de economische expansie als " bevoegdhedenpakket " moeten de op de bevoegdheid van de Gewesten gestelde uitzonderingen weliswaar strikt worden geïnterpreteerd maar dan met dit belangrijke voorbehoud dat het wel degelijk om de gewestelijke economische expansie gaat.

Anderdeels is " het vanzelfsprekend ", om het te zeggen met de bewoordingen zelf van de memorie van toelichting bij het ontwerp n° 261 " dat de Gewesten niet bevoegd zijn voor de nationale economische, conjuncturele, industriële, energie-, landbouw- en prijzenpolitiek, alsook voor de vestigingsvoorwaarden tot het beroep " en " ... behoudt de Regering het normatief kader waarbinnen de economische bedrijvigheid en de concurrentie worden uitgeoefend ".

In de doctrine vindt men, ook wanneer de auteur een dergelijke bevoegdheidsverdeling betreurt, dezelfde mening terug.

Zo schrijft onder meer J. M. Van Bol in dit verband het volgende :

« Les effets dommageables de cette distinction ont déjà été dénoncés : manque de précision, insécurité juridique, risque de rupture avec le principe de l'exclusivité des compétences. Mais ses fondements théoriques sont moins clairs.

La tautologie qu'elle représente a été dénoncée à plusieurs reprises par le Conseil d'Etat au cours des travaux préparatoires de la loi du 8 août 1980. Le Gouvernement l'a chaque fois maintenue en répondant comme à propos de l'expansion économique : " Pour la raison évidente qu'il s'agit uniquement de l'expansion économique régionale, le mot " régionale " est ajouté au texte... " (Avis du Conseil d'Etat des 31 mai et 6 juin 1979, Doc. parl. n° 261/1, Annexe I, p. 26, et du 26 juillet 1979, Doc. parl. n° 261/1, Annexe II, p. 19; Exposé des motifs du projet 261, p. 23).

Cette insistance empêche de considérer cette distinction comme une simple faute de style : elle a nécessairement un sens » (Politique économique et pouvoir régional, CIACO éditeur, 1982, p. 113).

De vraag is dus meer bepaald te weten niet alleen of de nieuwe taken die men aan de N. K. B. K. en het Participatiefonds wil opdragen — en in de mate dat men de modaliteiten van erkenning van kredietverenigingen door de N. K. B. K. wil wijzigen, ook de reeds bestaande taken — al dan niet te kwalificeren zijn als « openbaar industrieel initiatief », « kredietpolitiek » of « economische expansie » in de zin van artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, maar ook of de regelingen-in-ontwerp kunnen worden beschouwd als « nationale » aspecten van die diverse aangelegenheden.

Het openbaar industrieel initiatief wordt bepaald in de wet van 30 maart 1976 als zijnde het openbaar economisch initiatief. Drie criteria kunnen in werkelijkheid bijdragen

définition. Les pouvoirs publics participent à la production de biens et de services en vue du développement économique et de la création d'emplois, par la création, la restructuration et la gestion d'entreprises commerciales. Dans cette optique, il s'agit d'une production industrielle concurrentielle. L'initiative industrielle publique est ensuite un mode actif d'intervention : des initiatives industrielles nouvelles sont prises directement, par le pouvoir public agissant seul ou avec des tiers; il ne s'agit donc pas simplement de guidance ou d'encouragement. Enfin, l'investissement même est financé.

Ainsi qu'il a déjà été observé dans l'avis L. 15.032/8, la prise d'une participation minoritaire dans les sociétés qui peuvent obtenir un crédit professionnel et/ou la souscription, par l'intermédiaire du Fonds de participation, d'obligations émises par ces sociétés sont une forme d'initiative industrielle publique. L'organisme qui opère la participation — la C. N. C. P. — et les moyens qu'il utilise sont nationaux et leur mise en œuvre ne s'effectue pas au niveau régional, ni à l'initiative régionale, de sorte que la réglementation légale doit être conçue au niveau national.

Dans son avis L. 13.395/VR (pp. 139-140), le Conseil d'Etat avait déjà signalé l'imprécision de l'expression « les aspects régionaux de la politique du crédit, sans préjudice des règles imposées dans le cadre des politiques nationales monétaires et du crédit ». Le fait qu'une rubrique distincte ait été consacrée à cette matière, montre que sa conception était plus vaste que la seule expression économique et qu'elle présente également des points de tangence avec la planification et l'initiative industrielle publique. Il est certain qu'il y a lieu d'y inclure les opérations de crédit mises sur pied dans le cadre d'une action précise développée par des organismes de crédit appropriés, à condition de nouveau, qu'elles revêtent un caractère spécifiquement régional. Parmi ces opérations de crédit, on peut ranger — ainsi qu'il sera démontré dans le prochain alinéa — les deux nouvelles missions de la C. N. C. P. et leur réalisation par le Fonds de participation; elles concernent le renforcement, par des prêts subordonnés, des fonds propres des personnes physiques ou morales qui peuvent obtenir un crédit professionnel, et l'octroi des mêmes prêts subordonnés à des chômeurs complets indemnisés. La seconde question est de savoir si elles présentent un caractère spécifiquement régional.

Le Conseil d'Etat estime que ces opérations ne relèvent pas d'une réglementation d'expansion économique régionale, notamment de l'aide aux entreprises (art. 6, § 1^{er}, VI, 4^o, b). C'est un élément important pour l'application correcte de la disposition de l'article 6, § 3, 1^o, qui prescrit la concertation entre les Exécutifs concernés et l'autorité nationale compétente. L'expansion économique visée par la loi spéciale du 8 août 1980 a une portée très étendue : il s'agit non seulement de l'expansion économique telle que l'entend la loi du 30 décembre 1970, mais de l'ensemble des mesures d'encouragement des investissements par la réduction des coûts et l'augmentation de la demande. Les moyens financiers visés sont alors, d'une part, des subventions, des intérêts, des primes ainsi que des avantages fiscaux et sociaux et, d'autre part, des facilités de crédit qui renforcent la solvabilité de l'entreprise, telles que les garanties données par les pouvoirs publics. Ces mesures tendent toutefois à encourager les investissements et non pas à intervenir dans l'investissement même, qui relève de l'initiative industrielle publique déjà examinée ou de la politique du crédit. »

* * *

Il convient enfin d'attirer l'attention sur la remarque du Conseil d'Etat concernant la délimitation des zones de reconversion prévues par le projet de loi de redressement (Doc. n° 927/1 — annexe, pp. 19-20) :

tot de omschrijving. De openbare instanties nemen deel aan de produktie van goederen en diensten met het oog op de economische ontwikkeling en het scheppen van arbeidsplaatsen, door middel van de oprichting, de herstructurering en het beheer van handelsondernemingen. Zo gezien gaat het om een concurrentiële industriële produktie. Het industrieel openbaar initiatief is vervolgens een actieve wijze van tussenkomst : er worden rechtstreeks, alleen of met derden, nieuwe industriële initiatieven genomen, dus geen loutere begeleiding of aanmoediging. Ten slotte wordt de investering zelf gefinancierd.

Zoals reeds opgemerkt in het advies L. 15.032/8 is het nemen van minderheidsparticipaties in vennootschappen die een beroepskrediet kunnen bekomen en/of inschrijven op de door hen uitgegeven obligaties langs het Participatiefonds om een vorm van openbaar industrieel initiatief. De instelling die de participatie realiseert — de N. K. B. K. — en de middelen die ze gebruikt zijn nationaal en de aanwending ervan speelt zich niet af op gewestelijk vlak, noch op gewestelijk initiatief zodat de wettelijke regeling nationaal geconcipeerd moet worden.

Op het onduidelijke van de uitdrukking : « de gewestelijke aspecten van de kredietpolitiek, onverminderd de regels voorgeschreven in het kader van de nationale munt- en kredietpolitiek » werd reeds gewezen door de Raad van State in het advies L. 13.395/VR, blz. 50-51. Uit de omstandigheid dat een aparte rubriek aan deze materie werd gewijd, blijkt dat aan meer gedacht werd dan alleen maar economische expansie en dat er ook raakvlakken zijn met de planning en het openbaar industrieel initiatief. Zeker is, dat daaronder begrepen moeten worden de kredietverrichtingen die in het kader van een doelgericht optreden van geëigende kredietinstellingen opgezet worden, maar dan weer met een specifiek gewestelijk karakter. Onder die kredietverrichtingen kunnen — zoals nader betoogd zal worden in de volgende alinea — gerangschikt worden de beide nieuwe opdrachten van de N. K. B. K. en de realisatie ervan door het Participatiefonds; ze betreffen het versterken van de eigen middelen van natuurlijke of rechtspersonen, die een beroepskrediet kunnen verkrijgen door achtergestelde leningen en het verlenen van dezelfde achtergestelde leningen aan volledig werklozen. De tweede vraag is dan of ze een specifiek gewestelijk karakter vertonen.

De Raad van State is van oordeel dat deze verrichtingen niet onderdeel zijn van een regeling van gewestelijke economische expansie, meer bepaald van hulp aan ondernemingen (art. 6, § 1, VI, 4^o, b), wat van belang is voor de correcte toepassing van het bepaalde in artikel 6, § 3, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dat overleg tussen de betrokken Executieven en de bevoegde nationale overheid voorschrijft. De economische expansie waarvan sprake in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 heeft een zeer verstrekkende inhoud : niet alleen de economische expansie zoals bedoeld in de wet van 30 december 1970 wordt ermee bedoeld, maar het geheel van de maatregelen ter aanmoediging van de investeringen door de vermindering van de kosten en de verhoging van de vraag. De financiële middelen die dan bedoeld worden zijn eensdeels subsidiën, interesten, premies, ook fiscale en sociale voordelen en anderdeels kredietfaciliteiten, die de kredietwaardigheid van de onderneming verhogen, zoals waarborgen van de overheid. Die maatregelen strekken echter tot de aanmoediging van de beleggingen en niet tot de tussenkomst in de belegging zelf, welke thuishoort bij het reeds besproken openbaar industrieel initiatief of ressorteert onder de kredietpolitiek. »

* * *

Ten slotte zij nog verwezen naar de opmerking van de Raad van State betreffende de afbakening van de zgn. « reconversiezones » waarin het ontwerp van herstellwet voorziet (Stuk n° 927/1 — bijlage, blz. 19-20) :

« Dans les limites où le Roi serait reconnu compétent pour déterminer les territoires constituant des zones de reconversion, le législateur ne pourrait certainement pas, à la majorité ordinaire, lier cette compétence à l'avis conforme de l'Exécutif de la Région concernée, comme le prévoit à tort l'article 49, 1°. Seule une loi votée à la majorité spéciale pourrait ainsi limiter l'autonomie d'une autorité nationale agissant dans l'exercice de ses compétences. »

Le Gouvernement a tenu compte de cette observation en remplaçant les termes « avis conforme » par le terme « avis ».

II. — EXPOSE GENERAL INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES

« Le projet de loi de redressement contient beaucoup de dispositions fiscales.

Il y a d'abord la section 7 du chapitre II (art. 33 à 40) en ce qui concerne les dépenses fiscales et les charges professionnelles déductibles.

Le chapitre IV concernant la reconversion et le soutien sélectif de l'activité économique et de l'investissement contient quatre sections.

La première section (art. 49 à 63) traite de la promotion de la reconversion industrielle et contient des dispositions en matière de droit des sociétés et de caractère fiscal (art. 57 à 63).

La section 2 est subdivisée en cinq sous-sections.

La première sous-section (art. 64 à 67) contient quelques dispositions générales en matière d'encouragement aux investissements.

La très importante sous-section 2 (art. 68 à 76) traite de la promotion du capital novateur ou « venture capital ».

Les bénéfices exceptionnels font l'objet de la sous-section 3 (art. 77) et la sous-section 4 (art. 78 et 79) traite des fonds communs de placement. Ces deux sous-sections ont uniquement pour but d'obliger les entreprises à investir d'avantage en Belgique et en conséquence de promouvoir l'emploi.

La sous-section 5 concerne enfin les prêts d'Etat à Etat.

Les sections 3 et 4 du Chapitre IV concernent respectivement le plafond des engagements de la C. N. C. P. et la recherche scientifique.

Il est encore prévu des dispositions de caractère fiscal dans :

— le chapitre II, section 6 (art. 28 à 32) concernant la cotisation de solidarité et les institutions publiques de crédit, plus précisément à l'article 31;

— le chapitre III, relatif à l'emploi, plus précisément aux articles 46 (avantage fiscal pour l'engagement de personnel supplémentaire), 47 et 48 (avantages salariaux en infraction avec la modération salariale).

Dépenses fiscales et charges professionnelles déductibles

Il ne peut être question d'augmenter la pression fiscale. Nous avons en la matière atteint un niveau supérieur à la moyenne des pays de la Communauté européenne, notamment sur le plan des impôts directs où nous relevons pour notre pays un pourcentage de 19,1 % par rapport au P. N. B. contre 13,4 % pour l'ensemble des pays de la Communauté.

« Binnen de grenzen waarin de Koning bevoegd zou worden geacht om de gebieden te bepalen die reconversiezones zijn, zou de wetgever die bevoegdheid zeker niet bij gewone meerderheid kunnen binden aan het eensluidend advies van de Executieve van het betrokken Gewest, zoals artikel 49, 1°, ten onrechte stelt. Alleen een wet aangenomen met een bijzondere meerderheid zou aldus grenzen kunnen stellen aan de autonomie van een nationale overheid handelend in de uitoefening van haar bevoegdheden. »

Inhakend op deze opmerking heeft de Regering niet nagelaten de term « eensluidend advies » te vervangen door « advies ».

II. — ALGEMENE INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN FINANCIEN

« Het ontwerp-herstelwet bevat heel wat fiscale bepalingen.

Vooreerst is er afdeling 7 van hoofdstuk II (art. 33 tot 40) in verband met de fiscale uitgaven en de aftrekbare bedrijfslasten.

Hoofdstuk IV in verband met de reconversie en de selectieve ondersteuning van de economische activiteit en van de investeringen bevat vier afdelingen.

De eerste afdeling (art. 49 tot 63) handelt over de bevordering van de industriële reconversie en bevat bepalingen van vennootschapsrechtelijke aard (art. 49 tot 56) en van fiscale aard (art. 57 tot 63).

Afdeling 2 is onderverdeeld in vijf onderafdelingen.

De eerste onderafdeling (art. 64 tot 67) bevat enkele algemene bepalingen inzake aanmoediging van de investeringen.

De zeer belangrijke onderafdeling 2 (art. 68 tot 76) behandelt de bevordering van het innovatiekapitaal of « venture capital ».

De uitzonderlijke winsten worden behandeld in onderafdeling 3 (art. 77) en onderafdeling 4 (art. 78 en 79) handelt over de gemeenschappelijke beleggingsfondsen. Deze beide onderafdelingen hebben enkel en alleen tot doel de ondernemingen aan te sporen om meer te investeren in België en aldus de werkgelegenheid te bevorderen.

Onderafdeling 5 ten slotte betreft de leningen van Staat tot Staat.

De afdelingen 3 en 4 van hoofdstuk IV betreffen respectievelijk het plafond van de verbintenissen van de N. K. B. K. en het wetenschappelijk onderzoek.

Voorts komen er nog bepalingen van fiscale aard voor in :

— hoofdstuk II, afdeling 6 (art. 28 tot 32) betreffende de solidariteitsbijdrage en de openbare kredietinstellingen, meer bepaald in artikel 31.

— hoofdstuk III, betreffende de tewerkstelling, meer bepaald in de artikelen 46 (fiscaal voordeel voor de aanwerving van bijkomend personeel) en 47 en 48 (loonvoordelen in strijd met de loonmatiging).

Fiscale uitgaven en aftrekbare bedrijfslasten

Er kan geen sprake zijn van een verhoging van de fiscale druk. De fiscale druk ligt in België ver boven het gemiddelde van de Lid-Staten van de Europese Gemeenschap, inzonderheid wat de directe belastingen betreft waar we voor ons land een percentage van 19,1 % ten opzichte van het Bruto Nationaal Produkt vaststellen tegenover 13,4 % voor het geheel van de Gemeenschap.

De toute évidence, ce n'est pas par le biais de nouvelles recettes que l'on pourra obtenir une réduction significative de l'accroissement de la dette publique. Mais la population ne comprendrait pas — et elle aurait raison — qu'il ne soit pas mis fin à certains privilèges ou à certains mécanismes désuets qui ont pour effet de réduire les recettes fiscales.

Dans cette période difficile, exigeant des sacrifices de tous, il est sain et normal de remettre en cause certaines déductions fiscales plutôt que d'exiger un nouvel effort fiscal de l'ensemble de la population.

Au cours des débats budgétaires, le phénomène des dépenses fiscales a été largement mis en évidence. Les dépenses fiscales, également connues sous le nom anglais « Tax expenditures » sont des avantages fiscaux qui constituent une dérogation à ce que l'on pourrait appeler le système général des impôts et qui ont été établis en faveur de certains contribuables ou de certaines activités d'ordre économique, social ou culturel. Ces dépenses fiscales peuvent être considérées dans une certaine mesure comme l'équivalent d'une aide sous la forme de dépenses budgétaires ou en d'autres mots de subsides.

J'ai donc demandé au Conseil Supérieur des Finances d'établir un inventaire des diverses dépenses fiscales, d'en estimer l'incidence budgétaire et d'indiquer les secteurs ou groupes de contribuables qui bénéficient de celles-ci.

Cet inventaire doit être disponible pour fin mai 1984 et permettra au Gouvernement de juger si certaines de ces mesures ne doivent pas être supprimées ou limitées, soit parce qu'elles dépassent leur objectif, soit parce qu'elles sont dépassées, ou soit encore parce qu'elles ne se justifient plus à une époque où on exige beaucoup de sacrifices de la population entière. Cet inventaire sera par ailleurs, à partir de 1985, annuellement actualisé et publié dans l'exposé général relatif au budget des Voies et Moyens.

Dès maintenant, le Gouvernement propose sur ce plan un certain nombre de mesures qui tendent aussi à assurer une meilleure perception de l'impôt.

Le plan pluriannuel du Gouvernement comprend aussi bien un objectif global à atteindre, soit 25 milliards en base annuelle à la fin de 1986 — ce qui ne pourra d'ailleurs se réaliser sans peine — qu'un paquet de mesures concrètes.

Ces mesures concrètes font l'objet des articles 33 à 40 que je vous commenterai lors de la discussion des articles.

Mesures fiscales de promotion de la reconversion

En concertation avec respectivement les exécutifs flamand et wallon, des zones dites de reconversion seront sélectionnées dans les zones de développement existantes. Pour des projets créés dans ces zones, l'Autorité aidera à la reconversion d'une part par un soutien financier et d'autre part par des avantages fiscaux.

Nous avons estimé que l'Autorité nationale ou régionale devrait pouvoir jouer un rôle actif — mais essentiellement temporaire — lors du démarrage de certains projets de reconversion. Les fonds dont dispose le Fonds pour la Rénovation Industrielle (F.R.I.) seront affectés à cette fin.

Un contrat de reconversion pourra être conclu entre le secteur privé et la G.I.M.V., la S.R.I.W. ou la S.N.I., contrat par lequel l'Autorité apportera une part importante du capital de la société de reconversion à constituer, tandis

Het is natuurlijk niet door middel van een inkomstenverhoging dat we tot een betekenisvolle vermindering van de toename van de openbare schuld kunnen komen. De bevolking zou nochtans niet begrijpen — en ze zou daarin gelijk hebben — dat er niet komaf zou worden gemaakt met bepaalde privileges of met bepaalde voorbijgestreefde toestanden waardoor de fiscale ontvangsten verminderen.

In deze moeilijke tijden, waar van eenieder offers worden gevraagd, is het zinvol en rechtvaardig dat bepaalde maatregelen inzake fiscaal aftrekbaar uitgaven opnieuw in vraag worden gesteld. Beter dat, dan aan de gehele bevolking een nieuwe lastenverhoging op te leggen.

Tijdens het begrotingsberaad heeft de Regering heel wat aandacht besteed aan het fenomeen van de zogenaamde belastinguitgaven. Belastinguitgaven, ook gekend onder de Engelse benaming « Tax expenditures », zijn fiscale tegemoetkomingen die een afwijking betekenen op wat men het algemeen stelsel van de belasting zou kunnen noemen en die ingesteld werden ten voordele van zekere belastingplichtigen of van zekere economische, sociale of culturele activiteiten. Deze belastinguitgaven kunnen in een zekere zin worden beschouwd als een equivalent voor tegemoetkomingen in de vorm van begrotingsuitgaven of met andere woorden subsidies.

Welnu, aan de Hoge Raad van Financiën heb ik gevraagd om een inventaris op te stellen van de diverse belastinguitgaven, de budgettaire weerslag ervan te ramen en de sectoren of de groepen belastingplichtigen aan te duiden aan wie ze ten goede komen.

Deze inventaris moet beschikbaar zijn tegen eind mei 1984 en zal aan de Regering worden voorgelegd om te oordelen of sommige van die belastinguitgaven niet moeten worden beperkt of afgeschaft hetzij omdat ze hun doel voorbij gaan, hetzij omdat ze voorbijgestreefd zijn, hetzij nog omdat ze doodgewoon niet meer verantwoord zijn in een tijd waarin van de gehele bevolking offers worden gevraagd. Deze inventaris zal overigens vanaf 1985 jaarlijks worden geactualiseerd en gepubliceerd in de Algemene Toelichting bij de Rijksmiddelenbegroting.

Nu reeds stelt de Regering op dat vlak een aantal maatregelen voor, maatregelen die tegelijk ook een betere inning van de belasting beogen.

Het meerjarenplan van de Regering bevat zowel een concreet te bereiken globaal objectief, namelijk 25 miljard op jaarbasis op het einde van 1986 — wat niet zonder moeite zal kunnen worden verwezenlijkt — als een heel pakket concrete maatregelen.

Die concrete maatregelen zijn het onderwerp van de artikelen 33 tot 40 die ik zal toelichten tijdens de artikels-gewijze bespreking.

Fiscale maatregelen ter bevordering van de reconversie

In overleg met de Vlaamse, respectievelijk de Waalse executieve, zullen, binnen de bestaande ontwikkelingszones, zogenaamde reconversiezones worden afgebakend. Voor projecten welke binnen die zones tot stand komen, zal de overheid bijspringen enerzijds door financiële ruggesteun te geven en anderzijds door fiscale gunstmaatregelen.

Wij zijn ervan uitgegaan dat de nationale of de gewestelijke overheid een actieve — maar essentieel tijdelijke — rol moest kunnen spelen bij het opstarten van sommige reconversieprojecten. Daartoe zullen de gelden worden aangewend waarover het F.I.V., Fonds voor Industriële Vernieuwing, beschikt.

Tussen de privé-sector en de G.I.M.V., de S.R.I.W. of de N.I.M. zal een reconversiecontract kunnen worden gesloten waarbij de overheid een belangrijk deel van het kapitaal van de op te richten reconversievennootschap zal

que les actionnaires privés conserveront néanmoins la maîtrise de l'entreprise grâce à la technique des « non-voting shares ».

L'apport de l'Autorité dans la société de reconversion est de caractère temporaire, en ce sens que les actionnaires privés devront petit à petit acheter à la société publique d'investissement les actions F. R. I.

Pour permettre cet achat dans des conditions intéressantes, il est prévu que les actionnaires privés pourront déduire la valeur de reprise de leurs bénéfices imposables.

Puisqu'on peut s'attendre à ce que le secteur privé veuille et puisse démarrer également certains projets sans dotation en capital de l'autorité, une formule alternative est prévue dont nous avons trouvé l'inspiration dans notre loi sur les actions qui a connu un succès si remarquable. Les sociétés qui seront constituées dans une zone de reconversion au cours des années 1984 à 1988, seront immunisées de l'impôt des sociétés pendant dix ans sur les dividendes distribués dans la mesure où elles investiront dans ces zones en immobilisations neuves et où elles engageront proportionnellement du personnel.

Il est enfin prévu que lors de la constitution d'une nouvelle société et lors d'une augmentation ultérieure éventuelle de capital, le droit proportionnel d'enregistrement ne sera pas dû sur les apports.

Le Gouvernement avait encore prévu une exemption de précompte immobilier (voir art. 59 du projet). Il est toutefois apparu de la combinaison du budget des Voies et Moyens 1983 et des dispositions de la loi du 5 mars 1984 relative aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux que l'adaptation envisagée de ce budget des Voies et Moyens aura pour conséquence que le produit du précompte immobilier de 1983, en ce qui concerne la Flandre et la Wallonie, sera entièrement ristourné aux régions. Il s'ensuit que l'article 13 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles sera applicable et désormais une exemption de précompte immobilier ne pourra plus être accordée que par la Région flamande et la Région wallonne en ce qui concerne les biens situés respectivement en Flandre et en Wallonie.

Le Gouvernement introduit en conséquence un amendement visant à supprimer l'article 59.

Encouragement aux investissements

La première sous-section de la section 2 contient diverses dispositions en matière d'encouragement aux investissements qui sont toutes de portée générale.

En vue du financement partiel des mesures en matière de reconversion et d'innovation un réajustement du régime de la déduction pour investissement est proposé.

La déduction ordinaire pour investissement s'élève actuellement à 13 %. Des pourcentages spéciaux sont prévus pour le mobilier et le matériel de bureau (5 %), pour les investissements qui tendent à promouvoir la recherche et le développement de produits nouveaux et de technologies avancées (20 %) et pour les investissements économiseurs d'énergie (35 %).

Il est apparu que cette très haute déduction pour investissement en ce qui concerne les investissements économiseurs d'énergie n'est pas nécessaire. Les entreprises tendent, même sans la déduction de 35 %, à effectuer les investissements nécessaires pour réduire leur consommation d'énergie.

Le Gouvernement est dès lors d'avis, que l'avantage fiscal attaché à ces investissements doit être réduit. La déduction pour investissement de 35 % sera ramenée à 20 %.

inbrengen, terwijl het toch de privé-aandeelhouders zijn die de zaak blijven beheersen dank zij de techniek van de « non-voting shares ».

De overheidsinbreng in de reconversie-vennootschap is van tijdelijke aard, in die zin dat de privé-aandeelhouders de F.I. V.-aandelen geleidelijk zullen moeten afkopen van de openbare investeringsmaatschappij.

Om nu die afkoop in interessante voorwaarden te laten verlopen wordt bepaald dat de privé-aandeelhouders de overnameprijs mogen aftrekken van hun belastbare winst.

Omdat verwacht mag worden dat de privé-sector bepaalde projecten ook zonder kapitaaldotatie van de overheid zal willen en kunnen opstarten is een alternatieve formule voorzien waarbij we inspiratie gevonden hebben in onze aandelenwet die zo'n overweldigend succes heeft gekend. Vennootschappen die tijdens de jaren 1984 tot 1988 worden opgericht in een reconversiezone zullen, in de mate dat ze in die zone investeren in nieuwe materiële vaste activa en verhoudingsgewijs personeel aanwerven, gedurende tien jaar vrijgesteld worden van de vennootschapsbelasting op de uitgekeerde dividend.

Om het geheel rond te maken is ten slotte nog voorzien dat bij de oprichting van de nieuwe vennootschap en bij een eventuele latere kapitaalverhoging het evenredig registratierecht op de inbrengen niet verschuldigd zal zijn.

De Regering had ook nog in een vrijstelling van onroerende voorheffing voorzien (zie art. 59 van het ontwerp). Gebleken is evenwel dat uit de combinatie van de Rijks-middelenbegroting 1983 en de bepalingen van de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische sectoren, volgt dat de in het vooruitzicht gestelde aanpassing van die Rijksmiddelenbegroting zal meebrengen dat de opbrengst van de onroerende voorheffing van 1983, wat Vlaanderen en Wallonië betreft, volledig toegewezen zal zijn aan de Gewesten. Dientengevolge zal artikel 13 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen van toepassing zijn en zal voortaan een vrijstelling van onroerende voorheffing alleen nog maar verleend kunnen worden door het Vlaamse, resp. het Waalse Gewest, althans wat betreft de resp. in Vlaanderen en Wallonië gelegen goederen.

Bij deze dient de Regering dan ook een amendement in tot schrapping van artikel 59.

Aanmoediging van de investeringen

De eerste onderafdeling van afdeling 2 bevat diverse bepalingen ter zake van de aanmoediging van de investeringen, die alle van algemene draagwijdte zijn.

Met het oog op het gedeeltelijke financieren van de maatregelen inzake reconversie en innovatie wordt een herschikking van het stelsel van de investeringsaftrek voorgesteld.

Thans bedraagt de algemene investeringsaftrek 13 %. Bijzondere percentages gelden voor meubels en kantoor-materieel (5 %), voor investeringen tot bevordering van het onderzoek en de ontwikkeling van nieuwe produkten en van toekomstgerichte technologie (20 %) en voor energiebesparende investeringen (35 %).

Het is gebleken dat er in feite geen behoefte is aan die zeer hoge investeringsaftrek voor energiebesparende investeringen. Ook zonder die 35 % aftrek trachten de ondernemingen de nodige investeringen te doen om hun energieverbruik te doen dalen.

De Regering is dan ook van oordeel dat het aan deze investeringen verbonden fiscaal voordeel gedeeltelijk moet worden afgebouwd. De investeringsaftrek van 35 % zal worden teruggebracht op 20 %.

Par contre les déductions existantes de 13 % et 20 % seront chacune majorées de 5 points lorsqu'il s'agit d'investissements effectués dans le cadre du capital d'innovation.

Je commenterai les autres mesures lors de la discussion des articles.

Innovation

Une innovation technologique permanente constitue une condition indispensable pour réaliser le progrès de l'économie et de l'emploi.

L'innovation technologique nous procure la possibilité de produire, plus et mieux, d'améliorer la qualité du travail et — selon mon opinion — de promouvoir l'emploi.

L'ensemble des mesures que le Gouvernement propose est axé sur le démarrage de projets de haute technologie par des petites et moyennes entreprises.

La société novatrice est définie comme une société qui a exclusivement pour but l'exploitation et la commercialisation d'un ou plusieurs procédés novateurs de haute technologie.

La définition de « procédé novateur de haute technologie » est très large et surtout orientée sur l'avenir; je cite du texte de la loi :

« un mode de fabrication ou de prestations de services présentant des caractéristiques spéciales, lesquelles le distinguent de ceux utilisés jusqu'à présent, ou permettant des capacités exceptionnelles surpassant celles qui sont considérées comme normales dans les milieux industriels, et qui au moyen de techniques récemment développées rend applicables des inventions et des résultats de recherches ».

Les sociétés novatrices doivent être constituées au cours de la période 1984 à 1993 et sont par définition des petites et moyennes entreprises, à savoir, exprimé en terme de personnel employé, 49 personnes au maximum pendant les deux premières années de leur existence et 99 au maximum ultérieurement. Les avantages fiscaux sont limités aux P.M.E., parce qu'on estime que des stimulants fiscaux ne sont plus nécessaires lorsque le développement à une G.E. (Grande Entreprise) est réalisé.

De telles sociétés peuvent, si elles ont été agréées, faire appel à quatre stimulants fiscaux.

D'abord, les bénéfices distribués seront pendant 10 ans immunisés de l'impôt de sociétés à concurrence d'un maximum de 13 % du capital d'innovation apporté. Il s'agit ici d'une prorogation sélective de l'arrêté royal n° 15.

Ensuite, les sociétés novatrices ont droit à une déduction pour investissements majorée, ainsi que je l'ai mentionné précédemment.

Et enfin sera applicable ici également l'exemption du droit proportionnel d'enregistrement sur les apports.

En ce qui concerne l'exemption du précompte immobilier, le Gouvernement propose d'amender le texte du projet de loi pour les raisons que je viens de vous exposer, étant entendu cependant que l'exemption peut être prévue par le législateur national en ce qui concerne la Région bruxelloise.

Pour que l'opération innovation réussisse, il convient également de prévoir le financement de la société novatrice. Ceci peut s'effectuer entre autres par le biais de « venturing firms ».

Celles-ci sont des entreprises financières spécialisées dans le « venture capital », capital à hauts risques qui effraie le financier classique en raison précisément du risque trop important. On estime effectivement qu'en moyenne sur 10

Daarentegen zullen de bestaande aftrekken van 13 % en 20 % elk met vijf punten worden verhoogd wanneer het om investeringen gaat die worden gedaan in het kader van het innovatiekapitaal.

De andere maatregelen zal ik toelichten bij de artikels-gewijze bespreking.

Innovatie

Voortdurende technologische innovatie is een onontbeerlijke voorwaarde om de groei van de economie en van de werkgelegenheid te realiseren.

Technologische innovatie verschaft ons de mogelijkheden om meer en beter te produceren, om de kwaliteit van de arbeid te verbeteren en om — naar ik meen — de werkgelegenheid te bevorderen.

Het geheel van de maatregelen die de Regering voorstelt is gericht op het opstarten van hoogtechnologische projecten door kleine en middelgrote ondernemingen.

De innovatievennootschap wordt omschreven als zijnde een vennootschap die erkend wordt als uitsluitend de exploitatie en de commercialisatie te beogen van één of meer innoverende hoogtechnologische procédés.

De definitie van « innoverend hoogtechnologisch procédé » is zeer ruim en vooral toekomstgericht; ik citeer uit de wettekst :

« een wijze van vervaardiging of van dienstverlening met bijzondere technische kenmerken welke die wijze onderscheiden van die welke tot nog toe zijn gebruikt of waarmee uitzonderlijke prestatievermogens kunnen worden opgewekt die uitsteken boven die welke in de bedrijfswereld als normaal worden beschouwd, en die vindingen en spoorwerk volgens pas ontwikkelde technieken in toepassing brengen ».

Innovatievennootschappen dienen te worden opgericht in de periode 1984 tot 1993 en zijn per definitie kleine of middelgrote ondernemingen, uitgedrukt in termen van tewerkgesteld personeel, met name maximum 49 gedurende de eerste twee jaren van bestaan en maximum 99 achteraf. De fiscale voordelen worden beperkt omdat gemeend wordt dat fiscale steun achterwege mag blijven eenmaal dat de doorgroei naar G.O. (grote onderneming) verwezenlijkt is.

Zulke vennootschappen kunnen, indien ze dus erkend worden, een beroep doen op vier fiscale stimuli.

Vooreerst worden de uitgekeerde winsten gedurende tien jaar vrijgesteld van vennootschapsbelasting tot beloop van een maximum van 13 % van het ingebracht innovatiekapitaal. Het gaat hier om een selectieve verlenging van het koninklijk besluit n° 15.

Vervolgens hebben innovatievennootschappen recht op de verhoogde investeringsaftrek zoals ik daarstraks reeds heb aangestipt.

En ten slotte geldt ook hier de vrijstelling van het evenredig registratierecht op de inbreng van kapitaal.

Wat de vrijstelling van de onroerende voorheffing betreft, stelt de Regering voor om de ontwerp-wetstekst te amenderen om de redenen die ik zopas heb uiteengezet, met dien verstande evenwel dat hier de vrijstelling door de nationale wetgever kan worden voorzien wat het Brusselse Gewest betreft.

Opdat de innovatie-operatie zou slagen moet ook nog worden gezorgd voor de financiering van de innovatievennootschap. Dit kan onder meer gebeuren via « venturing firms ».

Dit zijn financiële ondernemingen gespecialiseerd in venture-capital, hoog risicodragend kapitaal waarvoor de klassieke financier terugdeinst omdat precies het risico te hoog is. Men schat immers dat er gemiddeld 3 à 4 op de

projets, 3 à 4 échoueront, 2 à 3 continueront à végéter, et seulement 3 à 4 s'avèreront de pleins succès dont 1 deviendra peut être la « top of the bill ».

Le « venture capital » ou capital novateur peut être défini comme suit :

- premièrement, la prise d'une importante participation dans le capital de jeunes entreprises actives dans le domaine de l'exploitation et de la commercialisation de procédés novateurs de haute technologie par une société de financement spécialisée et,
- deuxièmement, la coopération active de la « venturing firm » à la gestion de la société novatrice;
- afin de faire fructifier à moyen ou à long terme cette participation par une plus-value.

Les opérations de « venture capital » concernent donc toujours deux sociétés; la société novatrice (high-tech-firm) et la société de financement (venturing firm).

La « venturing firm » met ses moyens financiers et son savoir en matière de gestion à la disposition d'une jeune entreprise qui, elle, dispose d'un haut potentiel technologique.

Les bénéfices réalisés par une « venturing firm » ne proviennent pas nécessairement en majeure partie des dividendes qu'elle pourrait percevoir; ceux-ci sont il est vrai immunisés d'impôt comme nous l'avons vu, mais la société novatrice réinvestira en règle générale les bénéfices au lieu de les distribuer, et ce certainement au cours de la période de démarrage.

Les bénéfices d'une « venturing firm » doivent donc provenir de la plus-value qu'elle pourra réaliser lors de la vente de sa participation dans une société novatrice.

La majeure partie des participations ne connaîtra pas le succès. Les bénéfices doivent donc provenir des quelques projets qui réussissent.

Il est dès lors nécessaire d'accorder un traitement fiscal préférentiel à ces bénéfices si nous voulons effectivement trouver des sources de financement pour les sociétés novatrices.

Le projet de loi prévoit l'immunité des plus-values réalisées sur les titres novateurs.

Enfin, le projet prévoit également une immunité dont bénéficiera le particulier qui sera disposé à contribuer au financement d'une société novatrice. La moitié du capital apporté, répartie sur une période de 5 ans, pourra être déduite des revenus imposables.

Bénéfices exceptionnels

La dernière disposition dont je voudrais traiter dans cette introduction générale est celle de l'article 77.

Cette disposition a pour but d'obliger les entreprises, qui pendant les années 1984 à 1986 réalisent des bénéfices exceptionnels, à faire un effort supplémentaire d'investissement.

Il s'agit seulement des entreprises qui occupent au moins 20 travailleurs et dont les bénéfices, après impôt, excèdent soit les bénéfices de l'exercice comptable antérieur, majorés d'un pourcentage égal à celui de l'inflation, moins 2 points, soit 13 % des fonds propres.

L'effort supplémentaire d'investissements consiste en ce que les entreprises doivent, pendant les années 1984, 1985 et 1986, procéder à des investissements d'un montant égal

tien projets manquent, que 2 à 3 continueront à végéter sans jamais tomber et que seulement 3 à 4 réellement réussissent, dont 1 peut être la « top of the bill ».

« Venture-capital » of innovatiekapitaal kan men omschrijven als :

- ten eerste, het nemen door een gespecialiseerde financieringsmaatschappij van een belangrijke participatie in het kapitaal van jonge ondernemingen betrokken bij de exploitatie en de commercialisatie van innoverende hoogtechnologische procédés, en
- ten tweede het actief meewerken door de venturing firm aan het management van de innovatievennootschap;
- ten einde op middellange of lange termijn die participatie met een meerwaarde te verzilveren.

Bij venture-capital-verrichtingen zijn dus steeds twee vennootschappen betrokken, de innovatievennootschap (high-tech-firm) en de financieringsvennootschap (venturing firm).

De venturing firm stelt financiële middelen en management-kennis ter beschikking van een jonge onderneming die een hoog-technologisch potentieel heeft.

De winst van een venturing firma komt niet zozeer voort uit de dividenden die zij zou ontvangen; die zijn weliswaar belastingvrij zoals we daarnet hebben gezien, maar in de regel zal een innovatievennootschap, zeker in de beginperiode, haar winsten herinvesteren in plaats van ze uit te keren.

De winst van een venturing-firma moet dus voortkomen uit de meerwaarde die zij bij de verkoop van haar participatie in de innovatievennootschap hoopt te realiseren.

Welnu, het grootste deel van de participaties wordt geen succes. De winst moet dus voortkomen van de enkele projecten die wél lukken.

Het is dan ook noodzakelijk aan die winst een fiscale voorkeursbehandeling te geven willen we inderdaad financieringsbronnen vinden voor de innovatievennootschappen.

In het wetsontwerp wordt voorzien in de vrijstelling van de meerwaarden gerealiseerd op innovatie-effecten.

Ten slotte wordt nog een vrijstelling ingevoerd voor de particulier die bereid gevonden wordt om bij te dragen in de financiering van een innovatievennootschap. De helft van dit ingebrachte kapitaal zal kunnen worden afgetrokken van het belastbaar inkomen en dit gespreid over een periode van vijf jaar.

Uitzonderlijke winsten

Een laatste bepaling die ik in deze algemene inleiding wil behandelen is die van artikel 77.

Deze bepaling heeft ten doel de ondernemingen die tijdens de jaren 1984 tot 1986 uitzonderlijke winsten boeken te verplichten een extra-investeringsinspanning te doen.

Het gaat alleen om de ondernemingen die ten minste 20 werknemers tewerkstellen en waarvan de winst, na belasting, meer bedraagt dan ofwel de winst van het voorgaand boekjaar verhoogd met een percentage gelijk aan dat van de inflatie min twee punten, ofwel 13 % van het eigen vermogen.

De extra-investeringsinspanning bestaat hierin dat die vennootschappen in de jaren 1984, 1985 en 1986 investeringen moeten doen ten bedrage van ofwel het gemiddelde

soit à la moyenne des investissements des années 1982 et 1983, majorée de 60 % des bénéfices excédentaires, soit à 60 % du cash flow après impôt.

Dans la mesure où il n'est pas satisfait à la condition d'investissement, un montant égal à la partie des bénéfices excédentaires qui correspond proportionnellement à l'insuffisance d'investissements, doit être mis à la disposition du Trésor sans être productif d'intérêt et ce à partir du mois de juin 1987 — c'est-à-dire dans les six mois qui suivent la période pendant laquelle il est question de bénéfices exceptionnels — jusqu'au 31 décembre 1993, au plus tard, étant entendu qu'un remboursement anticipé est prévu si l'entreprise effectue des investissements à concurrence d'un certain montant, c'est-à-dire si elle effectue des investissements pour un montant qui excède soit 60 % du cash flow, après impôt, soit la moyenne indexée des investissements de 1982/1983.

* * *

Je commenterai les autres dispositions qui concernent mon département lors de la discussion des articles. »

III. — QUESTION PREJUDICIELLE : LE PROBLEME DE COMPETENCE EN MATIERE DE RECONVERSION INDUSTRIELLE

1) Introduction

Au cours de sa réunion du vendredi 4 mai 1984 (matinée), la Commission a uniquement procédé à un échange de vues au sujet du problème de compétence en matière de reconversion industrielle, qui a été soulevé par le Conseil d'Etat.

Dans son avis, le Conseil d'Etat fait en effet observer que le projet de loi de redressement et notamment le Chapitre IV, Section I (art. 49 à 63) concerne des matières qui relèvent des compétences exclusives des Régions (1), requiert un accord des Exécutifs régionaux (2) et subordonne l'exercice d'une compétence nationale à l'accord d'un Exécutif (3).

Plusieurs membres ont prêté une attention particulière à l'avis du Conseil relatif à ce chapitre, ainsi qu'à la manière dont le Gouvernement a répondu à ce tavis dans l'Exposé des motifs du projet (Doc. n° 927/1, pp. 40-46) et par le biais de l'exposé introductif du Premier Ministre.

A ce propos, un membre a insisté pour que les articles 49 à 63 soient renvoyés au Comité de concertation visé à l'article 31 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles. Bien plus, il a fait valoir qu'en vertu de l'article 18, § 3, de la loi du 9 août 1980, ce renvoi aurait dû être décidé plus tôt. Un autre membre a déclaré qu'il ne fallait pas trop attendre d'une telle concertation étant donné que le Comité de concertation est soumis à la règle du consensus. Quoi qu'il en soit, le Premier Ministre a annoncé, au cours de la réunion du 4 mai, qu'il avait pris l'initiative de soumettre ces dispositions du projet de loi au Comité de concertation.

Enfin, il convient de signaler que deux membres ont également insisté pour que les avis des Exécutifs régionaux relatifs au chapitre IV ainsi que la note du Ministre des Affaires économiques du 18 avril 1984 dont il est fait mention dans l'avis du Conseil d'Etat (Doc. n° 927/1, annexe, p. 17) soient soumis à la Commission de la Chambre.

2) Opinion d'un premier membre

Le membre estime que le chapitre IV du projet de loi de redressement est contraire à (la philosophie de) la loi spé-

van de investeringen van de jaren 1982 en 1983 verhoogd met 60 % van de meerwinst, ofwel 60 % van de cash flow na belasting.

Wanneer onvoldoende geïnvesteerd wordt moet het deel van de meerwinst dat verhoudingsgewijs overeenstemt met het tekort aan investeringen, vanaf juni 1987 — dit is binnen zes maanden na de perioden tijdens welke er sprake is van uitzonderlijke winsten — renteloos ter beschikking van de Schatkist worden gesteld en dit uiterlijk tot 31 december 1993, met dien verstande dat er vervroegde terugbetaling gebeurt indien de vennootschap in 1987, 1988, enz., een bepaald bedrag aan investeringen doet, d.w.z. meer investeert dan 60 % van de cash flow na belasting of meer dan het geïndexeerde gemiddelde van de investeringen van 1982/1983.

* * *

De andere bepalingen welke mijn departement betreffen zal ik toelichten tijdens de artikelswijze bespreking. »

III. — PREJUDICIELE KWESTIE : HET BEVOEGDHEIDSPROBLEEM INZAKE DE INDUSTRIELE RECONVERSIE

1) Inleiding

Tijdens de ochtendvergadering van vrijdag 4 mei 1984 wisselde de Commissie uitsluitend van gedachten over het door de Raad van State opgeworpen bevoegdheidsprobleem inzake de industriële reconversie.

In zijn advies stelt de Raad van State immers dat het ontwerp van herstellwet met name Hoofdstuk IV, Afdeling I (art. 49 tot 63) verband houdt met aangelegenheden die uitsluitend tot de bevoegdheden van de Gewesten behoren (1), het akkoord van de Gewestexecutieven vereist (2) en de uitoefening van een nationale bevoegdheid afhankelijk maakt van het akkoord van een Executieve (3).

Verskillende leden hebben uitvoerig aandacht geschonken aan het desbetreffend advies van de Raad, alsmede aan de repliek van de Regering daarop in de memorie van toelichting van het ontwerp (Stuk n° 927/1, blz. 40-46) en in de inleidende uiteenzetting van de Eerste Minister bij dit verslag.

Daarop inhakend heeft een lid aangedrongen op de verzending van de artikelen 49 tot 63 naar het Overlegcomité bedoeld in artikel 31 van de gewone wet tot hervorming van de instellingen van 9 augustus 1980. Meer nog, hij heeft de stelling verdedigd dat zulks — de verzending naar het Overlegcomité — conform artikel 18, § 3, van de wet van 9 augustus 1980, reeds eerder had moeten gebeuren. Er zij evenwel meteen aan toegevoerd dat — volgens een ander lid — van dergelijk overleg niet al te veel mag worden verwacht, aangezien in het Overlegcomité de regel van de consensus geldt ! Hoe dan ook, tijdens de vergadering van 4 mei heeft de Eerste Minister aangekondigd dat hij het initiatief heeft genomen om deze bepalingen van het wetsontwerp voor te leggen aan het Overlegcomité.

Tenslotte zij er op gewezen dat twee leden er ook op aangedrongen hebben dat de adviezen van de Gewestexecutieven betreffende hoofdstuk IV en de nota van de Minister van Economische Zaken dd. 18 april 1984 waarvan melding wordt gemaakt in het advies van de Raad van State (Stuk n° 927/1, bijlage, blz. 17) zouden worden voorgelegd aan de Kamercommissie.

2) Zienswijze van een eerste lid

Het lid is van oordeel dat hoofdstuk IV van het ontwerp van herstellwet strijdig is met (de filosofie van) de

ciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Si cette loi fait une distinction entre l'initiative publique régionale et l'initiative publique nationale, elle omet de définir le terme « régional ». En vertu de la philosophie de cette loi, le législateur national n'est cependant compétent en matière d'initiative industrielle publique que dans la mesure où cette initiative n'est pas localisable et lui est en outre attribuée expressément.

De toute manière, l'orientation unitaire manifeste du chapitre IV de la loi de redressement est encore plus étonnante quand on considère que même la loi du 5 mars 1984 « relative aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux » a une incidence régionale sur ces « secteurs économiques nationaux ».

a) Les dispositions législatives pertinentes et leur interprétation

1. Article 6, § 1^{er}, VI, 2^o, de la loi spéciale du 8 août 1980

a) Texte légal

— Les Régions sont compétentes pour :

« La planification régionale et l'initiative industrielle publique au niveau régional, y compris la création d'organismes, leur suppression, leur composition, leur organisation interne et leurs missions; la prise en charge de leurs dotations et de leurs frais, ainsi que leur contrôle. »

b) Interprétation

— Sont visés : les Conseils économiques régionaux, les S. D. R. et les S. R. I. Si ces organismes ne sont pas mentionnés explicitement, c'est parce qu'en 1980, on n'a pas voulu institutionnaliser les instruments existant en matière de planification régionale dans une loi qui ne pourrait être modifiée qu'à la majorité spéciale.

A l'époque, on envisageait en effet déjà la mise en place d'une nouvelle structure pour la planification régionale. Aujourd'hui, on constate que la loi du 15 juillet 1970 portant organisation de la planification et de la décentralisation économique n'a toujours pas été adaptée.

— En ce qui concerne l'initiative industrielle publique, il convient de faire une distinction entre le niveau régional et le niveau national. Etant donné que l'Etat n'est plus compétent en matière d'initiative industrielle publique régionale, une loi-cadre ne peut donc concerner que l'initiative industrielle publique nationale.

L'autorité nationale ne peut pas promulguer de loi-cadre fixant les modalités de fonctionnement des entreprises publiques régionales, étant donné que la création d'organismes publics régionaux ou la participation au capital de ces organismes relèvent de la compétence régionale.

A l'heure actuelle, l'initiative industrielle publique nationale s'exerce obligatoirement par le biais de la Société nationale d'investissement (S. N. I.). Seul l'Etat peut modifier les compétences de la S. N. I.

L'initiative industrielle publique régionale s'exerce par l'intermédiaire de la Société régionale d'investissement (S. R. I.) ou de la Société régionale de développement (S. R. D.). La Région peut modifier les statuts de la S. R. I.

En cette matière, et pour ce qui est exclusivement régional, la Région possède, pour les initiatives qu'elle prend, une compétence exclusive pour la fixation des normes et leur mise en œuvre.

bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980. Maakt deze wet een onderscheid tussen het gewestelijk en het nationaal openbaar initiatief, dan laat zij na het begrip « gewestelijk » te definiëren. Krachtens de filosofie van deze wet is de nationale wetgever inzake het openbaar industrieel initiatief evenwel slechts bevoegd in de mate dat een dergelijk initiatief niet plaatsgebonden is en hem bovendien uitdrukkelijk wordt toebedeeld.

Hoe dan ook, de uitgesproken unitaire inslag van hoofdstuk IV van de herstelwet is nog verwonderlijker als men in acht neemt dat zelfs de wet van 5 maart 1984 « betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische sectoren » een regionaal impact op die zogenaamd nationale economische sectoren heeft.

a) Relevante wettelijke bepalingen en hun interpretatie

1. Artikel 6, § 1, VI, 2^o van de bijzondere wet van 8 augustus 1980

a) Wettekst

— De Gewesten zijn bevoegd voor :

« De gewestelijke planning en het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak met inbegrip van de oprichting van instellingen, hun afschaffing, hun samenstelling, hun interne organisatie en hun taak; de overname van hun dotaties en hun kosten, en hun controle. »

b) Interpretatie

— Bedoeld worden : de Gewestelijke Economische Raden, de G. O. M.'s en de G. I. M.'s. De reden waarom deze instellingen niet expliciet werden opgesomd houdt verband met het feit dat men in 1980 de bestaande instrumenten inzake gewestelijke planning niet wilde institutionaliseren in een wet die slechts met bijzondere meerderheid kon worden gewijzigd.

Er werd immers op dat ogenblik reeds gedacht aan een nieuwe structuur inzake gewestelijke planning. Heden stelt men vast dat de wet van 15 juli 1970 betreffende de planning en de economische decentralisatie nog steeds niet werd aangepast.

— Inzake het openbaar industrieel initiatief moet men een onderscheid maken tussen het gewestelijk en het nationaal vlak.

Derhalve kan een kaderwet slechts betrekking hebben op een nationaal openbaar industrieel initiatief, aangezien de Staat niet meer bevoegd is om een gewestelijk openbaar industrieel initiatief te regelen.

De vraag of de nationale overheid een kaderwet kan uitvaardigen tot vaststelling van de werkingsmodaliteiten van de gewestelijke openbare bedrijven, moet ontkennend worden beantwoord, daar de oprichting van gewestelijke openbare instellingen of de deelneming in het kapitaal van die instellingen een gewestelijke bevoegdheid is. Het nationaal openbaar industrieel initiatief verloopt momenteel verplicht via de Nationale Investeringsmaatschappij (N. I. M.). Alleen de Staat kan de bevoegdheden van de N. I. M. wijzigen.

Het gewestelijk openbaar industrieel initiatief zal gebeuren via de Gewestelijke Investeringsmaatschappij (G. I. M.) of de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen (G. O. M.). Het Gewest kan de statuten van de G. I. M. wijzigen.

Wat deze aangelegenheid betreft, en voor wat uitsluitend gewestelijk is, beschikt het Gewest over een exclusieve normatieve en uitvoerende bevoegdheid voor de initiatieven die het neemt.

Toutefois, la Région ne peut pas modifier par voie de décret les dispositions relatives aux sociétés commerciales. D'une manière générale, elle ne peut pas déroger aux règles d'ordre public.

La modification de ces dispositions ne paraît pas indispensable à l'exercice de la compétence régionale en matière d'initiative industrielle publique.

Si l'initiative industrielle publique régionale revête la forme d'une société commerciale, il faut respecter les lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

2. Article 6, § 1, VI, 4^o, de la loi spéciale
du 8 août 1980

a) Texte légal

— Les Régions sont compétentes pour :

« L'expansion économique régionale, dans le respect des règles et des procédures fixées par les traités instituant les Communautés européennes ou en vertu de ceux-ci, et sans préjudice du cadre normatif dans lequel s'exercent l'activité économique et la concurrence, notamment :

- a) La prospection et la recherche d'investisseurs;
- b) L'aide aux entreprises ou unités d'exploitation, en ce compris les règles d'application relatives à la législation et à la réglementation de l'expansion économique régionale;
- c) L'aide à l'industrie du tourisme;
- d) L'octroi de subventions aux métiers d'art, à l'exclusion de subsides à la Commission nationale des métiers d'art;
- e) Les aides complémentaires et supplétives aux entreprises agricoles.

Toutefois :

1^o Pour les secteurs où une politique sectorielle nationale est reconnue, toute règle est fixée et toute décision est prise par l'autorité nationale sur avis des Exécutifs;

Sans préjudice de l'application des dispositions du § 5, alinéa 3, du présent article, sont considérés comme secteurs relevant de la politique nationale, les secteurs suivants : les charbonnages, la construction et la réparation navales, l'industrie du verre creux d'emballage, l'industrie textile et la sidérurgie, y compris les transports de minerais et de coke;

2^o Toute réglementation édictée par la Région en ce qui concerne les avantages fiscaux est soumise à l'accord de l'autorité nationale compétente;

3^o L'octroi de la garantie de l'Etat requiert la décision du Conseil des Ministres, sur proposition des Exécutifs;

4^o Les Régions ne sont pas compétentes en ce qui concerne le Fonds de garantie établi au sein de la Caisse nationale de Crédit professionnel;

5^o Les montants maxima d'aides conjoncturelles et la durée maximale de l'aide sont fixés par l'autorité nationale compétente;

6^o Les Régions ne sont pas compétentes en matière de politique des prix et des conditions d'accès à la profession.

b) Interprétation

— L'expansion économique régionale relève, en principe, de la compétence des Régions, excepté les restrictions ou exceptions prévus.

Het Gewest kan evenwel bij decreet geen wijziging aanbrengen in de bepalingen die de handelsvennootschappen betreffen. Het kan in het algemeen niet afwijken van de regels van openbare orde.

De wijziging van die bepalingen blijkt niet onontbeerlijk voor de uitoefening van de gewestelijke bevoegdheid inzake openbaar industrieel initiatief.

Als het gewestelijk openbaar industrieel initiatief derhalve de vorm van een handelsvennootschap aanneemt, moeten de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen in acht worden genomen.

2. Artikel 6, § 1, VI, 4^o, van de bijzondere wet
van 8 augustus 1980

a) Wettekst

— De Gewesten zijn bevoegd voor :

« De gewestelijke economische expansie, met inachtneming van de regels en de procedures vastgesteld door of krachtens de verdragen tot oprichting van de Europese Gemeenschappen, en onverminderd het normatief kader waarbinnen de economische bedrijvigheid en de concurrentie worden uitgeoefend, met name :

- a) De prospectie en het zoeken naar investeerders;
- b) De hulp aan ondernemingen of exploitatie-eenheden, met inbegrip van de regels voor toepassing van de wetgeving en de reglementering op de gewestelijke economische expansie;
- c) De hulp aan de toeristische nijverheid;
- d) De subsidiëring van kunstambachten, met uitsluiting van subsidies aan de Nationale Commissie voor de kunstambachten;
- e) De aanvullende en suppletieve hulp aan landbouwbedrijven.

Echter :

1^o Voor de sectoren waar een nationaal sectorieel beleid erkend is, wordt iedere regel vastgesteld en wordt iedere beslissing genomen door de nationale overheid, op advies van de Executieven.

Onverminderd de toepassing van de bepalingen van § 5, derde lid, van dit artikel, worden de volgende sectoren erkend als sectoren die behoren tot het nationaal beleid : de steenkolenmijnen, de scheepsbouw en scheepsherstelling, de glasverpakkingsnijverheid, de textielnijverheid en de staalnijverheid, met inbegrip van het vervoer van erts en cokes;

2^o Wordt iedere door het Gewest uitgevaardigde reglementering betreffende fiscale voordelen voor akkoord voorgelegd aan de bevoegde nationale overheid;

3^o Wordt, voor de toekenning van de staatswaarborg, de beslissing van de Ministerraad vereist, op voorstel van de Executieven;

4^o Zijn de Gewesten niet bevoegd wat het bij de Nationale Kas voor Beroepskrediet opgerichte Waarborgfonds betreft;

5^o Worden de maxima van de conjuncturele tegemoetkomingen en de maximumduurtijd van de hulp door de bevoegde nationale overheid vastgesteld;

6^o Zijn de Gewesten niet bevoegd inzake prijsbeleid en vestigingsvoorwaarden. »

b) Interpretatie

— De gewestelijke economische expansie is principieel een gewestelijke bevoegdheid, behoudens de uitdrukkelijk gestelde beperkingen of uitzonderingen op deze bevoegdheid.

Il est toutefois évident que la politique nationale économique, conjoncturelle, industrielle, énergétique et agricole, la politique des prix et la fixation des conditions d'accès à la profession restent de la compétence du pouvoir national.

Les Régions doivent en outre se conformer aux traités instituant les Communautés européennes ainsi qu'aux directives et recommandations émanant des organes de ces Communautés, tandis qu'il appartient à l'autorité nationale de fixer le cadre normatif dans lequel s'exerce l'activité économique et la concurrence. C'est notamment le cas en ce qui concerne la réglementation des prix, la législation sur l'expansion économique, la législation sur l'abus de puissance économique et surtout la législation sur les pratiques du commerce. Un projet de loi modifiant la loi sur l'expansion économique ne peut être déposé que moyennant l'accord des Exécutifs.

b) Examen du problème juridique proprement dit

Section 1. Le pouvoir national est-il compétent pour élaborer une politique de reconversion ainsi qu'il est proposé aux articles 49 à 63 ?

Dans son exposé introductif, le Premier Ministre s'est fondé sur l'avis du Conseil d'Etat relatif au projet de loi « portant adaptation de la mission légale de la Caisse nationale de Crédit professionnel et du Fonds de participation créé en son sein par la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, en vue de favoriser l'accès des petites et moyennes entreprises et des travailleurs indépendants au capital à risques ».

Selon le Premier Ministre, la doctrine développée par le Conseil d'Etat dans cet avis serait différente, voire l'opposé, de celle contenue dans l'avis sur le projet de loi de redressement.

Ce point de vue ne paraît pas fondé.

Que dit le Conseil d'Etat au sujet de l'interprétation de l'article 6, § 1, VI, 2^o et 4^o de la loi spéciale du 8 août 1980 ?

— Selon le Conseil d'Etat, le problème « est de savoir si la politique de reconversion peut se rattacher aux blocs de compétences de la loi spéciale » (1).

— Sur la base de la doctrine qu'il avait déjà développée dans un autre avis (2), le Conseil d'Etat a estimé qu'il

(1) Conseil d'Etat, 11 février 1983, Doc. Sénat, 1982-1983, n° 489/1, p. 12, point 7, 5^e alinéa.

(2) Avis L. 14.286/VR/V sur un projet de loi « tendant à faciliter le redressement des entreprises en difficulté ». Cette doctrine a été formulée comme suit : « D'une part, en insérant et en maintenant l'adjectif "régional", malgré son caractère apparemment technologique, pour qualifier la matière de l'expansion économique confiée à la compétence des Régions, le législateur spécial a entendu marquer que le caractère général de cette compétence devrait être limité aux aspects régionaux de l'expansion économique, c'est-à-dire notamment aux cas où une politique d'expansion économique est concevable, compte tenu des moyens dont les Régions disposent pour mettre leurs compétences en œuvre. En d'autres termes, s'il est vrai que, dans le cas du "bloc de compétences" que constitue l'expansion économique, les exceptions à la compétence des Régions sont de stricte interprétation, c'est sous l'importante réserve qu'il s'agisse bien de l'expansion économique régionale.

D'autre part, pour reprendre les termes de l'exposé des motifs du projet n° 261, "il est évident que les Régions ne sont pas compétentes pour la politique nationale économique, conjoncturelle, industrielle, énergétique, agricole, la politique des prix et les conditions d'accès à la profession" et "le Gouvernement maintient le cadre normatif dans lequel s'exerce l'activité économique et la concurrence."

Het spreekt echter vanzelf dat de nationale economische, conjuncturele, industriële, energie-, landbouw- en prijzenpolitiek, alsook de vestigingsvoorwaarden tot het beroep, tot de bevoegdheid van de nationale overheid blijven behoren.

Daarenboven dienen de Gewesten de verdragen tot oprichting van de Europese Gemeenschappen en de richtlijnen en aanbevelingen die uitgaan van de organen van de Europese Gemeenschappen te eerbiedigen en wordt het normatief kader waarbinnen de economische bedrijvigheid en de concurrentie worden uitgeoefend aan de Nationale overheid voorbehouden. Dit is o.m. het geval met de prijzenreglementering, de wetgeving op de economische expansie, de wetgeving op het misbruik van de economische machtspositie en vooral de wetgeving op de handelspraktijken. Een wetsontwerp tot wijziging van de wet betreffende de economische expansie, kan slechts na akkoord van de Executieven worden neergelegd.

b) Onderzoek van de eigenlijke rechtsvraag

Afdeling 1. Is de nationale overheid bevoegd een reconversiebeleid uit te werken, zoals wordt voorgesteld in de artikelen 49 tot en met 63 ?

In zijn inleidende uiteenzetting steunde de Eerste Minister op het advies van de Raad van State over het wetsontwerp « houdende aanpassing van de wettelijke opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering in deze Kas opgericht Participatiefonds, ten einde de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen en van de zelfstandigen tot het risicodragend kapitaal te bevorderen ».

Volgens de Eerste Minister zou de in dit advies door de Raad van State ontwikkelde doctrine afwijken van en zelfs tegengesteld zijn aan de in het advies over het ontwerp van herstelwet voor dezelfde Raad van State ontwikkelde doctrine.

Zulks blijkt niet gegrond.

Wat zegt de Raad van State inzake de interpretatie van het artikel 6, § 1, VI, 2^o en 4^o van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ?

— De op te lossen vraag, aldus de Raad van State, « is te weten of het in het vooruitzicht gestelde beleid in dit geval het reconversiebeleid kan worden ingepast in de bevoegdheidspakketten van de bijzondere wet » (1).

— Op basis van de hem reeds in een ander advies ontwikkelde doctrine (2), stelde de Raad van State dat

(1) (R.v.S. 11 februari 1983, Senaat, 489 (1982-1983), Nr 1, pg. 12, punt 7, 5^e lid.)

(2) Advies L. 14.286/VR/V over een wetsontwerp « strekkende tot het vergemakkelijken van het herstel van ondernemingen in moeilijkheden ». Deze doctrine werd als volgt geformuleerd : « Fendeels heeft de bijzondere wetgever, door het ogenschijnlijk tautologische adjectief « gewestelijke » toch in te voegen en te handhaven ter benoeming van de materie « aan de Gewesten opgedragen economische expansie », willen benadrukken dat het algemeen van die bevoegdheid beperkt diende te blijven tot de gewestelijke facetten van de economische expansie, met andere woorden en met name tot die gevallen waarin een beleid van economische expansie denkbaar is, rekening houdend met de middelen waarover de Gewesten beschikken om hun bevoegdheid ook werkzaam te maken. Dat wil dan zeggen : in het geval van de economische expansie als « bevoegdheidspakket » moeten de op de bevoegdheid van de Gewesten gestelde uitzonderingen weliswaar strikt worden geïnterpreteerd maar dan met dit belangrijke voorbehoud dat het wel degelijk om de gewestelijke economische expansie gaat.

Anderdeels is « het vanzelfsprekend », om het te zeggen met de bewoordingen zelf van de memorie van toelichting bij het ontwerp n° 261 « dat de Gewesten niet bevoegd zijn voor de nationale economische, conjuncturele, industriële energie-, landbouw- en prijzenpolitiek, alsook voor de vestigingsvoorwaarden tot het beroep » en « ... behoudt de Regering het normatief kader waarbinnen de economische bedrijvigheid en de concurrentie worden uitgeoefend ».

convenait non seulement d'examiner s'il s'agissait d'« initiative industrielle publique » ou d'« expansion économique », mais également de déterminer si les règlements en projet pouvaient être considérés comme des aspects « nationaux » ou « régionaux » de ces matières.

Dans son avis concernant la Caisse nationale de Crédit professionnel, le Conseil a conclu, à la lumière de sa doctrine, qu'il s'agissait en l'espèce d'une compétence « nationale »;

— dans son avis sur le projet de loi de redressement, le Conseil d'Etat n'a pas abandonné sa doctrine. Au contraire, il a examiné de la même manière la nature des règlements en projet et s'est par ailleurs demandé dans quelle mesure ils présentent un caractère « régional ».

Démonstration

— Le Conseil d'Etat a tout d'abord examiné dans quelle mesure la politique de reconversion envisagée pouvait se rattacher aux blocs de compétences de la loi spéciale.

Le Conseil est arrivé à la conclusion :

- que le projet de loi de redressement confie de nouvelles missions aux S. D. R. et aux S. R. I.;
- que ces organismes sont visés à l'article 6, § 1^{er}, VI, 2^o, de la loi spéciale.

— Le Conseil d'Etat a ensuite examiné s'il s'agissait de matières « régionales ».

Il déduit qu'il s'agit spécifiquement de matières « régionales » du fait que les S. D. R. et les S. R. I. sont les instruments respectifs de la planification régionale et de l'initiative industrielle publique à l'échelon régional.

Le Conseil d'Etat conclut en outre :

« Enfin, la création d'un cadre en matière de financement des initiatives dans le domaine de l'expansion économique régionale a été en elle-même exclue des compétences nationales par l'attribution d'une compétence exclusive aux Régions pour l'expansion économique régionale. On rappellera simplement ici un passage de l'exposé des motifs du projet qui est devenu la loi spéciale du 8 août 1980 :

« En matière d'initiative industrielle publique, il faut opérer une distinction entre le niveau national et le niveau régional.

Dès lors, une loi-cadre ne peut avoir trait qu'à une matière industrielle publique nationale, l'Etat n'ayant plus le pouvoir de réglementer l'initiative industrielle publique régionale » (1) (2). »

— La meilleure preuve du fait qu'il s'agit bien d'une « matière régionale » réside enfin dans le lien formel qui est établi entre la loi de redressement et la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique.

Dans quel sens ?

niet alleen moet worden nagegaan of het gaat over « openbaar industrieel initiatief » of « economische expansie », maar dat bijkomend ook nog diende te worden onderzocht of de voorgestelde regelingen konden worden beschouwd als « nationale » of « gewestelijke » aspecten van die aangelegenheden.

In zijn advies in verband met de Nationale Kas voor het Beroepskrediet kwam de Raad in het bezit van zijn doctrine tot het besluit dat het een « nationale » bevoegdheid betrof;

— in zijn advies over het ontwerp van herstelwet, heeft de Raad van State zijn eigen doctrine niet verlaten; integendeel, hij heeft op dezelfde wijze de aard van de voorgestelde regelingen onderzocht en bovendien nagegaan in welke mate zij « gewestelijk » van aard zijn.

Bewijs

— Vooreerst heeft de Raad van State onderzocht in welke mate het in het vooruitzicht gestelde reconversiebeleid kan worden ingepast in de bijzondere wet.

In dit verband kwam de Raad tot het besluit :

- dat het ontwerp van herstelwet nieuwe taken toevertrouwd aan de G. O. M.'s en G. I. M.'s;
- dat deze instellingen onder toepassing vallen van artikel 6, § 1, VI, 2^o, van de bijzondere wet.
- Vervolgens onderzocht de Raad van State de vraag of het hier ging om « gewestelijke » aangelegenheden.

Dat het hier specifiek gaat over « gewestelijke » aangelegenheden leidt de Raad van State af uit het feit dat de G. O. M.'s en de G. I. M.'s de respectieve instrumenten zijn voor de gewestelijke planning en het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak.

De Raad van State komt bovendien tot het besluit :

« Daar komt tenslotte nog bij dat het tot stand brengen van een kader voor de financiering van initiatieven die in de sfeer van de gewestelijke economische expansie liggen op zichzelf buiten de nationale bevoegdheden is gesloten doordat ter zake van de gewestelijke economische expansie aan de Gewesten een exclusieve bevoegdheid is gegeven. Hier zij gewone herinnerd aan een passus uit de memorie van toelichting bij het ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de bijzondere wet van 8 augustus 1980 :

« Inzake het openbaar industrieel initiatief moet men een onderscheid maken tussen het gewestelijk en het nationaal vlak.

Derhalve kan een kaderwet slechts betrekking hebben op een nationaal openbaar industrieel initiatief, aangezien de Staat niet meer bevoegd is om een gewestelijk openbaar industrieel initiatief te regelen » (1) (2). »

— Dat het hier wel degelijk om « een zaak van de Gewesten » gaat, wordt tenslotte het sterkst geïllustreerd door de formele koppeling van het ontwerp van herstelwet aan de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie.

In welke zin ?

(1) Doc. parl. Sénat, 1979-1980, n° 434/1, p. 26.

(2) Cf. l'avis du Conseil d'Etat sur la loi de redressement, p. 18.

(1) Parl. Stuk Senaat, 1979-1980, n° 434/1, blz. 26.

(2) Zie advies Raad van State over de herstelwet, blz. 18.

Le projet entend distinguer au sein des zones de développement déterminées conformément à l'article 11 de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique, des « zones de reconversion » où s'appliqueraient des mécanismes nouveaux de financement de certaines initiatives industrielles. Depuis l'entrée en vigueur de la loi spéciale de réformes institutionnelles, il appartient à la compétence des Régions de déterminer, pour la Région wallonne et pour la Région flamande, les zones de développement régional. Il est exclu que le pouvoir national puisse interférer dans l'exercice de cette compétence régionale.

Le Conseil d'Etat tire à ce sujet les conclusions suivantes (Doc. n° 927/1 — Annexe, pp. 18 et 19) :

1. « Les zones de développement prévues par l'article 11 de la loi du 30 décembre 1970 sont délimitées afin de " constituer un tout organique permettant de mener efficacement une politique de développement régional ". Elles ne sont aucunement destinées à des initiatives de niveau national qui ne peuvent se concevoir que dans un cadre propre. Ce dernier aspect du projet, qui le rattache formellement à la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique, conduit d'ailleurs à s'interroger sur la nécessité d'un accord des Exécutifs régionaux sur certaines dispositions du projet. »

2. « Les mesures du projet se rattachent à l'expansion économique en ce que l'un de leurs objets essentiels est la reconversion industrielle dans les zones touchées par la crise de certains secteurs. A cet égard, elles viennent indiscutablement sinon modifier, du moins compléter les mesures portées par la loi du 30 décembre 1970, à l'article 11 de laquelle l'article 49, 1°, du projet, comme il a déjà été indiqué, fait d'ailleurs expressément référence. »

3. « Le Conseil d'Etat a déjà eu l'occasion de se prononcer sur l'interprétation qu'il y a lieu de donner à l'article 6, § 5, alinéa 4, de la loi spéciale de réformes institutionnelles. C'est ainsi que, dans son avis sur l'arrêté royal n° 50 du 2 juillet 1982 concernant l'octroi de la garantie de l'Etat à certains crédits accordés à des entreprises appartenant aux secteurs relevant de la politique nationale, il a notamment observé que :

« L'article 6, § 5, de la loi spéciale du 8 août 1980 est applicable non seulement lorsqu'il est apporté une modification formelle à l'une des lois d'expansion économique en vigueur, mais aussi dans tous les cas où il est légiféré en matière d'expansion économique. »

4. « On rappellera, par ailleurs, que l'exposé des motifs de la loi spéciale de réformes institutionnelles s'est référé lui-même à la notion de " législation en matière d'expansion économique " pour en prévoir la modification " après concertation avec les Exécutifs, afin de tenir compte des problèmes économiques spécifiques de chaque Région, e.a. en matière de zones de développement ". »

Section 2. Examen des infractions à la loi spéciale du 8 août 1980

1. Le Gouvernement excède sa compétence en confiant une nouvelle mission aux S. R. I.

Het ontwerp wil binnen de ontwikkelingszones, bepaald overeenkomstig artikel 11 van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie, « reconversiezones » onderscheiden waar nieuwe mechanismen voor de financiering van bepaalde industriële initiatieven toepassing zouden vinden. Sedert de inwerkingtreding van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen is het bepalen van de gewestelijke ontwikkelingszones, voor het Vlaamse en het Waalse Gewest, zaak van de Gewesten. Het is uitgesloten dat de nationale overheid zich met de uitoefening van die gewestelijke bevoegdheid zou bemoeien.

De Raad van State komt ter zake tot volgende besluiten (Stuk n° 927/1 — Bijlage blz. 18 en 19) :

1. « De in artikel 11 van de wet van 30 december 1970 bedoelde ontwikkelingszones worden afgebakend ten einde " een organisch geheel (te) vormen, dat het voeren van een doelmatig regionaal ontwikkelingsbeleid mogelijk maakt ". Ze zijn geenszins bestemd voor initiatieven op nationaal niveau die zich alleen maar in een eigen kader laten denken. Dit laatste aspect van het ontwerp, waardoor het formeel wordt gekoppeld aan de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie, doet overigens de vraag rijzen of voor sommige bepalingen van het ontwerp niet een akkoord van de Gewestexecutieven is vereist. »

2. « De ontworpen maatregelen houden hierin verband met de economische expansie dat een van hun voornaamste oogmerken de industriële reconversie is in de gebieden die door de crisis van bepaalde sectoren worden getroffen. Als zodanig vormen zij zoniet een wijziging, dan toch op zijn minst een aanvulling van de maatregelen die bevat zijn in de wet van 30 december 1970 waarnaar artikel 11 trouwens zoals reeds is gezegd uitdrukkelijk wordt verwezen door artikel 49, 1°, van het ontwerp. »

3. « De Raad van State had reeds eerder de gelegenheid om zich uit te spreken over de interpretatie die aan artikel 6, § 5, vierde lid, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen moet worden gegeven. Zo heeft hij in zijn advies over het ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit n° 50 van 2 juli 1982 betreffende het toekennen van de staatswaarborg aan sommige kredieten verleend aan bedrijven die deel uitmaken van de sectoren die behoren tot het nationaal beleid onder meer opgemerkt :

« De regel van ... artikel 6, § 5, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vindt ... toepassing niet alleen ingeval een formele wijziging aangebracht wordt aan een van de vigerende wetten op de economische expansie, doch ook in alle gevallen waarin ter zake van de economische expansie gelegifereerd wordt. »

4. « Er moge overigens worden op gewezen dat de memorie van toelichting van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen zelf heeft gewerkt met het begrip " wetgeving op de economische expansie " om de wijziging ervan in uitzicht te stellen " na overleg met de Executieven, ten einde rekening te kunnen houden met de specifieke economische problemen van elk Gewest onder meer inzake de ontwikkelingszones. »

Afdeling 2. Inhoudelijk onderzoek van de inbreuken op de bijzondere wet van 8 augustus 1980

1. De Regering gaat haar bevoegdheid te buiten door een nieuwe taak op te dragen aan de G. I. M.'s.

— Le projet confie une nouvelle mission aux Sociétés régionales d'investissement (S. R. I.) en prévoyant qu'elles pourront être parties aux contrats de reconversion (article 49, 3^o et 6^o) et faire appel au Fonds de rénovation industrielle (F. R. I.) pour le financement d'une partie de l'apport qu'elles s'engageront, par le contrat de reconversion, à faire à la société de reconversion (article 53, § 3).

Or, les S. R. I. font partie des organismes dont, en vertu de l'article 6, § 1, VI, 2^o, de la loi spéciale du 8 août 1980, la création, la suppression, la composition, l'organisation interne et les missions, ainsi que « la prise en charge de leurs dotations et de leurs frais » relèvent des compétences des Régions.

Preuve : on lit, dans l'exposé des motifs du projet qui est devenu la loi spéciale de réformes institutionnelles : « Les Conseils économiques régionaux et les Sociétés de développement régional, d'une part, les Sociétés régionales d'investissement, d'autre part, se présentent comme les instruments respectifs de la planification régionale et de l'initiative industrielle publique au niveau régional, matières qui seront des matières régionales » (Doc. Sénat, 1979-1980, n^o 434/1, p. 26).

— Le caractère facultatif de cette nouvelle mission est sans incidence.

Le Conseil d'Etat fait observer à ce sujet : « Le caractère facultatif de la mission nouvelle que le projet tend à donner aux S. R. I. ne paraît pas déterminant quant à la compétence du législateur national. Toute mission confiée à un organisme public autonome est exercée par celui-ci de manière discrétionnaire en fonction même de l'autonomie qui lui est reconnue et, en ce sens, toute mission d'un tel organisme présente un aspect facultatif. »

— Le Conseil d'Etat invoque encore d'autres arguments (Doc. n^o 927/1 - Annexe, p. 17) pour démontrer que le présent projet de loi de redressement élargit les missions des S. R. I.

En outre, la loi du 2 avril 1962 constituant une Société nationale d'investissement et de sociétés régionales d'investissement agréées définit leur mission générale en termes très larges qui recouvrent la mission particulière prévue par le projet. Elle confère donc indirectement un caractère obligatoire à cette mission. Ayant pour mission de promouvoir l'initiative industrielle, les S. R. I. doivent utiliser tous les moyens dont elles peuvent disposer pour atteindre au mieux cet objectif général. La nouvelle mission prévue par le projet ressortit à l'objet social des S. R. I. tel qu'il a été déterminé par la loi. *Elle est néanmoins nouvelle en ce sens que le projet entend fixer les instruments juridiques et les ressources financières qui pourront être utilisés pour atteindre l'objectif général.*

Par ailleurs, même si le projet n'impose pas en termes formels le recours au mécanisme de reconversion qu'il instaure, l'économie générale de ce projet et son esprit ne se concilieraient pas avec une mise en œuvre des mécanismes qu'il institue par une ou deux des trois S. R. I. seulement. La loi est évidemment faite pour être appliquée et ses mécanismes pour fonctionner. Dès lors que les S. R. I. sont habilitées à faire usage des moyens offerts par le projet, leurs missions légales se trouvent élargies et, en quelque sorte, aménagées sur le plan des moyens par lesquels elles peuvent effectivement être remplies.

— Het ontwerp draagt de Gewestelijke Investeringsmaatschappijen (G. I. M.) een nieuwe taak op door te bepalen dat zij partij zullen kunnen zijn bij de reconversiecontracten (art. 49, 3^o en 6^o) en dat zij voor de financiering van een deel van de inbreng die zij ingevolge het reconversiecontract in de reconversievennootschap zullen moeten doen, een beroep zullen kunnen doen op het Fonds voor Industriële Vernieuwing (F. I. V.) (art. 53, § 3).

Welnu, de G. I. M.'s maken deel uit van de instellingen waarvan de oprichting, de afschaffing, de samenstelling, de interne organisatie en de taak, alsook « de overname van hun dotaties en hun kosten » krachtens artikel 6, § 1, VI, 2^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, tot de bevoegdheden van de Gewesten behoren.

Bewijs : In de memorie van toelichting van het ontwerp dat de bijzondere wet tot hervorming der instellingen geworden is, als vermeld : « De Gewestelijke Economische Raden en de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen enerzijds, en de Gewestelijke Investeringsmaatschappijen anderzijds, zijn de respectieve instrumenten voor de gewestelijke planning en het openbaar industrieel initiatief op gewestelijke vlak; deze twee aangelegenheden zijn derhalve plaatsgebonden » (Senaat, 1979-1980, n^o 434, 1, blz. 26).

— Het facultatief karakter van deze nieuwe taak verandert hier niets aan.

De Raad van State zegt hierover : « Dat de nieuwe taak die het ontwerp aan de G. I. M. bedoelt op te dragen een facultatief karakter bezit, lijkt niet bepalend te zijn voor de bevoegdheid van de nationale wetgever. Iedere aan een autonome openbare instelling, opgedragen taak wordt door die instelling immers discretionair uitgeoefend omwille zelf van de autonomie die haar is gegeven en in die zin verlenen al de taken van zulk een instelling een facultatieve kant. »

— De Raad van State haalt (stuk n^o 927/1 - Bijlage, blz. 17) nog andere argumenten aan om aan te tonen dat dit ontwerp van herstellwet de opdracht van de G. I. M.'s uitbreidt.

Bovendien is in de wet van 2 april 1962 tot oprichting van een nationale investeringsmaatschappij en van erkende gewestelijke investeringsmaatschappijen de algemene opdracht van die maatschappijen omschreven in zeer ruime bewoordingen, waarin de bijzondere, in het ontwerp bepaalde opdracht mede besloten ligt. Die wet verleent aan die opdracht aldus indirect een verplicht karakter. De G. I. M.'s die tot doel hebben het industrieel initiatief te bevorderen, dienen alle middelen aan te wenden waarover zij kunnen beschikken om dat algemeen doel het best te bereiken. De nieuwe in het ontwerp bepaalde opdracht ligt in de sfeer van het maatschappelijk doel van de G. I. M., zoals dat door de wet is omschreven. *Zij is niettemin nieuw in deze zin dat het ontwerp het rechtsinstrumentarium en de geldmiddelen bedoelt aan te geven die kunnen worden ingezet om dat algemeen doel te bereiken.*

Overigens zou het ontwerp, ook al schrijft het niet formeel voor dat er gewerkt moet worden met het reconversiemechanisme dat het tot stand brengt, in zijn algemene economie en naar zijn geest niet toelaten dat de mechanismen die het instelt in werking worden gebracht met de hulp van slechts één of twee van de drie G. I. M.'s. De wet is natuurlijk gemaakt om te worden toegepast, en de erin tot stand gebrachte mechanismen zijn er uiteraard om te functioneren. Als de G. I. M.'s gemachtigd worden om gebruik te maken van de door het ontwerp geboden middelen, dan worden hun wettelijke opdrachten meteen verruimd en, in zekere zin, aangepast op het vlak van de middelen, waarmee die opdrachten metterdaad kunnen worden vervuld.

— Le Conseil d'Etat examine enfin la nature et l'organisation du Fonds de rénovation industrielle (F.R.I.).

Il constate que la mission du F.R.I. est double, c'est-à-dire nationale et régionale, et que ce Fonds n'est, en ce sens, pas adapté à sa mission. Cela tient au fait que le F.R.I. a été créé avant l'adoption de la loi spéciale de 1980. Il a en effet été institué par l'arrêté royal n° 31 du 15 décembre 1978, sans que l'on ait pu tenir compte à ce moment de la répartition future des compétences en matière d'expansion économique. Il n'en va pas de même pour le Fonds de participation créé au sein de la C.N.C.P.

Etant donné cette double mission, le Conseil d'Etat ne peut conclure — contrairement à ce qu'il a fait dans le cas du Fonds de participation de la C.N.C.P. — qu'il s'agit d'une instance « nationale » ou d'une instance « régionale ». Il s'agit en l'occurrence d'une instance à la fois « nationale » et « régionale », et pour cette raison, le Gouvernement ne peut modifier ou élargir de sa propre initiative, c'est-à-dire sans consulter les Exécutifs, les missions du F.R.I. sur le plan régional.

2. Des décrets régionaux sont nécessaires pour la création des instruments d'expansion économique proposés.

A ce propos, le Conseil d'Etat précise ce qui suit :

« Dans toute la mesure où le contrat de reconversion, l'intervention du F.R.I. et le statut particulier des sociétés de reconversion intéressent des projets qui ne se situent pas dans les « secteurs nationaux » au sens de l'article 6, § 1^{er}, VI, 4^o, deuxième partie, 1^o, les instruments d'expansion économique ainsi conçus ne peuvent être créés que par des décrets régionaux (sauf en ce qui concerne la Région bruxelloise) » (1).

* * *

Au moment où dans de nombreux pays — notamment au Royaume-Uni — on s'oriente davantage vers une politique régionale et l'attribution de compétences régionales en vue de lutter contre la crise économique, l'unitarisme regagne du terrain dans notre pays.

Bien plus, le présent projet de loi prévoit notamment que la société publique d'investissement (c'est-à-dire également les S.R.I.) doit dans tous les cas fournir un apport complémentaire qui est au moins égal à la moitié de celui du F.R.I. Or, à l'heure actuelle, les S.R.I. ne disposent pas de ressources suffisantes pour satisfaire à cette obligation.

Il faudra donc accroître leurs ressources, ce qui ne peut se faire que par décret !

Quoi qu'il en soit, le résultat est que le législateur national oblige les Régions à libérer des moyens pour la reconversion industrielle !

Il faut également signaler qu'en vertu de l'article 49, la S.N.I. peut également intervenir, en matière de reconversion industrielle, à la demande d'une S.R.I., si la société de reconversion concernée relève de secteurs autres que les secteurs nationaux. Quels moyens seront utilisés pour financer cette intervention de la S.N.I. ?

Enfin, il convient encore de préciser qu'entre autres l'engagement des S.R.I. de vendre des actions F.R.I. (art. 54) et la rémunération de l'apport des S.R.I. par des « actions privilégiées sans droit de vote » (art. 55) comportent également des obligations pour les S.R.I.

(1) Avis du Conseil d'Etat sur la loi de redressement, p. 18, point b.

— Tenslotte gaat de Raad van State in op de aard en de organisatievorm van het Fonds voor Industriële Vernieuwing (F.I.V.).

De Raad van State stelt vast dat het F.I.V. een dubbele taak heeft, — d.w.z. nationaal en gewestelijk — en in die zin niet aangepast is aan zijn opdracht. Het F.I.V. is immers tot stand gekomen vóór de bijzondere wet van 1980. Het is opgericht bij het koninklijk besluit n° 31 van 15 december 1978, zonder dat op dat moment kon rekening gehouden worden met de latere verdeling van bevoegdheden op het gebied van de economische expansie. Hetzelfde geldt niet voor het Participatiefonds bij de N.K.B.K.

Gezien deze dubbele opdracht, kan de Raad van State — in tegenstelling met het geval van het Participatiefonds bij de N.K.B.K., — niet exclusief besluiten dat het om een « nationale », dan wel om een « gewestelijke » instantie gaat. Het is in dit geval beide, en om die reden kan de Regering niet op eigen houtje, d.w.z. zonder ruggespraak met de Executieven opdrachten van het F.I.V. op gewestelijk vlak wijzigen of uitbreiden.

2. Er zijn gewestdecreten nodig om de voorgesteld instrumenten van economische expansie tot stand te kunnen brengen

De Raad van State zegt hierover :

« Voor zover het reconversiecontract, de tussenkomst van de F.I.V. en het bijzonder statuut van de reconversievennootschappen betrekking hebben op projecten die vallen buiten de « nationale sectoren » in de zin van artikel 6, § 1, VI, 4^o, tweede deel, 1^o, kunnen de aldus opgevatte instrumenten van economische expansie alleen tot stand gebracht worden door gewestdecreten (behalve wat betreft het Brussels Gewest) » (1).

* * *

Op een ogenblik dat in tal van landen — o.m. in het Verenigd Koninkrijk — met het oog op de bestrijding van de economische crisis, meer ruimte wordt geschapen voor een regionaal beleid en regionale bevoegdheden, wint het unitarisme in ons land terug veld.

Meer nog onderhavig wetsontwerp bepaalt o.m. dat de openbare investeringsmaatschappij (d.w.z. ook de G.I.M.'s) steeds een bijkomende tegemoetkoming gelijk aan tenminste de helft van die van het F.I.V. ten eigen laste moet nemen. Daartoe beschikken de G.I.M.'s momenteel geenszins over voldoende middelen.

Derhalve zullen meer middelen moeten worden ter beschikking gesteld en zulks kan slechts geschieden bij decreet.

Hoe dan ook, dit alles leidt ertoe dat de nationale wetgever de gewesten verplicht middelen vrij te maken voor de industriële reconversie.

Terloops zij er op gewezen dat de N.I.M., op grond van artikel 49, op het stuk van de industriële reconversie ook kan optreden op verzoek van de G.I.M.'s indien de betrokken reconversievennootschap tot een andere dan de nationale sectoren behoort. Welnu, het is zeer de vraag welke middelen zullen worden aangewend voor een dergelijk optreden van de N.I.M.

Tenslotte zij er op gewezen dat o.m. de verbintenis van G.I.M.'s tot verkoop van F.I.V.-aandelen (art. 54) en de vergoeding van de G.I.M.-inbreng door zogenaamde « bevoorrechte aandelen zonder stemrecht » (art. 55) tevens verplichtingen inhouden voor de G.I.M.'s.

(1) Advies Raad van State over de herstellwet, blz. 18, punt b.

3. Le projet requiert un accord des Exécutifs régionaux

Cette exigence résulte à suffisance de l'argumentation développée par le Conseil d'Etat dans son avis sur la loi de redressement.

4. L'avis préalable des Exécutifs, visé à l'article 49, 1^o, ne peut être prévu que par une loi votée à la majorité spéciale

L'article 49, 1^o, donne compétence au Roi pour déterminer les zones de reconversion.

Etant donné que ces « zones de reconversion » sont délimitées à l'intérieur des « zones de développement » — qui sont incontestablement une matière régionale — il est inacceptable que cette compétence soit conférée au Roi.

Même si l'on suppose que cette compétence puisse malgré tout être attribuée au Roi, il convient de noter immédiatement que le projet initial prévoyait que le Roi ne pourrait délimiter les zones de reconversion que sur l'avis « conforme » des Exécutifs régionaux. En fait, le Gouvernement national avait fixé une « limite » à son autonomie en la matière, ce qui ne peut se faire qu'en respectant les règles normales établies par le droit public.

Or, en vertu de ces règles, l'autorité nationale ne peut se dessaisir de ses compétences au profit des Régions que par le biais d'une loi votée à la majorité spéciale, ainsi que le Conseil d'Etat le fait également observer dans son avis sur le présent projet de loi de redressement (voir pp. 19-20, point 3).

A la suite de cette observation du Conseil d'Etat, le Gouvernement a supprimé l'adjectif « conforme ».

3) Point de vue d'un deuxième membre

1. La mise en cause, par le Conseil d'Etat, de la compétence du législateur national ne concerne que la première section (Promotion de la reconversion industrielle) du chapitre IV consacré à la reconversion et au soutien sélectif de l'activité économique et de l'investissement.

Plus précisément, le Conseil d'Etat soulève, à ce propos — et sans que cela soit exhaustif — plusieurs difficultés quant à la compatibilité du projet avec la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

2. En bref, le Conseil d'Etat considère que :

a) le projet touche à des matières qui relèvent des compétences exclusives des Régions, parce que :

— il donne une mission nouvelle aux sociétés régionales d'investissements;

— les instruments d'expansion économique qui ne concernent pas des secteurs nationaux ne peuvent être créés que par des décrets régionaux (sauf pour Bruxelles);

— c'est aux Régions qu'il appartient de déterminer les zones de développement régional;

b) le projet requiert un accord des Exécutifs régionaux parce qu'il a des répercussions sur la législation d'expansion économique;

c) le projet subordonne l'exercice d'une compétence nationale à l'accord d'un Exécutif.

3. Het ontwerp vereist het akkoord van de Gewestexecutieven

Het volstaat hier te verwijzen naar de redenering van de Raad van State, zoals geformuleerd in zijn advies over de herstellwet.

4. Het in artikel 49, 1^o, bedoelde voorafgaand advies van de Executieven kan slechts worden ingesteld door een wet met bijzondere meerderheid

In artikel 49, 1^o, wordt de Koning de bevoegdheid gegeven om de reconversiezones te bepalen.

Gelet op het feit dat de « reconversiezones » worden afgebakend binnen de « ontwikkelingszones » — die onbetwistbaar een gewestelijk aangelegenheid zijn — is zulke bevoegdheid onaanvaardbaar.

Gaat men toch uit van de veronderstelling dat zulkdanige bevoegdheid kan worden verleend aan de Koning, dan zij er meteen ook op gewezen dat in het oorspronkelijk ontwerp tevens werd gesteld dat de Koning dit slechts zou kunnen na voorafgaandelijk het « eensluidend » advies te hebben ingewonnen van de Gewestexecutieven. Praktisch kwam dit hierop neer dat de nationale overheid een bepaalde « grens » stelde aan haar autonomie terzake. Welnu zulks kan zij alleen als de normale staatsrechtelijke regels worden gevolgd.

Deze regels komen hierop neer dat de nationale overheid slechts met een bijzondere meerderheid afstand kan doen van zijn bevoegdheden ten voordele van de deelgebieden. Dit werd ook door de Raad van State opgemerkt in zijn advies over het voorliggend ontwerp van herstellwet (zie blz. 19-20, punt 3).

Inhakend op deze opmerking, heeft de Regering de woorden « eensluidend advies » vervangen door « advies ».

3) Zienswijze van een tweede lid

1. Wanneer de Raad van State de bevoegdheid van de nationale wetgever aanvecht gaat het alleen om afdeling I (Bevordering van de industriële reconversie) van hoofdstuk IV, dat is gewijd aan de omschakeling en de selectieve ondersteuning van de economische activiteit en van de investeringen.

Meer bepaald haalt de Raad van State in dat verband — en zonder een beperkende opsomming te geven — diverse moeilijkheden aan in verband met de verenigbaarheid van het wetsontwerp met de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

2. Samengevat meent de Raad van State :

a) dat het ontwerp verbandt houdt met aangelegenheden die uitsluitend tot de bevoegdheid van de Gewesten behoren omdat het :

— de gewestelijke investeringsmaatschappijen met een nieuwe opdracht belast;

— omdat de instrumenten voor de economische expansie welke geen betrekking hebben op nationale sectoren, slechts kunnen worden gecreëerd door gewestelijke decreten (behalve voor Brussel);

— dat het aan de Gewesten toekomt de gewestelijke ontwikkelingszones te bepalen;

b) het ontwerp veronderstelt het akkoord van de Gewestexecutieven omdat het een weerslag heeft op de wetgeving inzake economische expansie;

c) het ontwerp maakt de uitoefening van een nationale bevoegdheid afhankelijk van het akkoord van een Executieve.

3. La seule réponse donnée par le Gouvernement à ces remarques du Conseil d'Etat se trouve dans l'exposé introductif du Premier Ministre qui reprend des extraits de l'avis rendu par le Conseil d'Etat sur le « projet de loi portant adaptation de la mission légale de la Caisse nationale de Crédit professionnel et du Fonds de participation créé en son sein par la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, en vue de favoriser l'accès des petites et moyennes entreprises et des travailleurs indépendants au capital à risque ».

4.1. L'extrait de l'avis du Conseil d'Etat cité par le Premier Ministre concernait la détermination de la compétence du législateur national quant à la création de ce Fonds de participation.

En effet, la loi du 8 août 1980 est muette sur ce point, bien qu'elle stipule, en son article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 2, 4^o, que « les Régions ne sont pas compétentes en ce qui concerne le Fonds de garantie établi au sein de la Caisse nationale de crédit professionnel ».

4.2. Précisant que la C. N. C. P. est un organisme national chargé de la gestion du Fonds de participation, qui a pour mission — à l'aide de moyens nationaux — l'octroi d'une aide financière aux entreprises et qui ne possède pas lui-même la personnalité juridique, le Conseil d'Etat se demandait si les missions dévolues à ce Fonds (renforcement des fonds propres des personnes physiques ou morales qui peuvent obtenir un crédit professionnel, par des prêts subordonnés ou autres avances de ce type, pour leurs activités professionnelles et octroi de prêt subordonné au chômeur indemnisé désireux de s'installer comme indépendant) pouvaient se rattacher aux blocs de compétences qui ont été placés dans les pouvoirs attribués aux Régions en matière de politique économique par la loi spéciale du 8 août 1980.

4.3. Rappelant que cette loi n'a transféré que les aspects régionaux de la planification, de l'initiative industrielle publique, du crédit et de l'expansion économique, le Conseil d'Etat précise que cette distinction « national-régional », puisqu'elle a été maintenue, a nécessairement un sens.

4.4. De ce fait, il convient de déterminer :

a) si les nouvelles missions de la C. N. C. P. peuvent être qualifiées :

- d'initiative industrielle publique;
- de politique de crédit;
- d'expansion économique;

b) si ces missions relèvent des aspects « nationaux » de ces matières.

4.5. Pour le Conseil d'Etat, il s'agit en effet bien d'initiative industrielle publique et comme :

- l'organisme qui opère la participation est national,
- les moyens sont nationaux,
- la mise en œuvre de ceux-ci ne s'effectue pas au niveau régional ni à l'initiative régionale, la réglementation doit être conçue au niveau national.

4.6. Le Conseil d'Etat considère également que les nouvelles missions de la C. N. C. P. sont des opérations de crédit, mais qu'il ne s'agit pas d'expansion économique.

3. Het enige antwoord van de Regering op die opmerkingen van de Raad van State is vervat in de inleidende uiteenzetting van de Eerste Minister, waarin uittreksels voorkomen van het advies van de Raad van State op het wetsontwerp houdende aanpassing van de wettelijke opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering in deze Kas opgerichte Participatiefonds, ten einde de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen en van de zelfstandigen tot het risicodragend kapitaal te bevorderen.

4.1. Het door de Eerste Minister geciteerde uittreksel uit het advies van de Raad van State had betrekking op de eventuele bevoegdheid van de nationale wetgever i.v.m. de oprichting van dat Participatiefonds.

De wet van 8 augustus 1980 spreekt daar trouwens met geen woord over, ook al bepaalt artikel 6, § 1, VI, 2^o lid, 4^o, dat de Gewesten niet bevoegd zijn voor het bij de Nationale Kas voor Beroepskrediet opgerichte Waarborgfonds.

4.2. De Raad van State wees erop dat de N. K. B. K. een nationale instelling is die het Participatiefonds beheert, dat tot doel heeft — met nationale middelen — financiële hulp te verlenen aan ondernemingen en dat zelf geen rechtspersoonlijkheid heeft. Hij stelde de vraag of de aan dit Fonds toevertrouwde opdrachten (het versterken van de eigen middelen van natuurlijke of rechtspersonen die een beroepskrediet kunnen verkrijgen door achtergestelde leningen of andere voorschotten van dit type, voor hun beroepsactiviteit en het verlenen van een achtergestelde lening aan de uitkeringsgerechtigde werkloze die zich wenst te vestigen als zelfstandige) kunnen worden ingepast in de bevoegdheidspakketten die ondergebracht zijn in de bij de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan de Gewesten toegewezen bevoegdheden inzake economisch beleid.

4.3. Na eraan herinnerd te hebben dat deze wet enkel de gewestelijke aspecten van de planificatie, het openbaar industrieel initiatief, het kredietbeleid en de economische expansie heeft overgedragen, meent de Raad van State dat dit onderscheid « nationaal-gewestelijk » behouden werd, zodat het dan ook noodgedwongen een betekenis moet hebben.

4.4. Daarom moet worden bepaald :

a) of de nieuwe opdrachten van de N. K. B. K. kunnen worden beschouwd als :

- een openbaar industrieel initiatief;
- een kredietbeleid;
- een vorm van economische expansie;

b) of die opdrachten tot de « nationale » aspecten van die materies behoren.

4.5. Voor de Raad van State gaat het wel degelijk om een industrieel overheidsinitiatief en, aangezien :

- de instelling die de deelneming verricht, nationaal is,
- de middelen nationaal zijn,
- en de werking ervan niet op gewestelijk vlak noch op gewestelijk initiatief gebeurt, moet de reglementering op nationaal vlak worden uitgesteld.

4.6. De Raad van State gaat er eveneens van uit dat de nieuwe opdrachten van de N. K. B. K. kredietverrichtingen zijn, maar dat het niet om economische expansie gaat.

Toutefois, le Conseil d'Etat répète (pour le crédit) que :

- la C. N. C. P. est nationale;
 - les moyens sont nationaux;
 - les missions sont conçues et agissent au niveau national
- et que, des lors, le législateur national est compétent.

5. D'après cet arrêt, on pourrait donc conclure à la compétence nationale lorsque :

- a) l'organisme qui opère est national;
- b) les moyens sont nationaux;
- c) la mise en œuvre ne s'effectue pas au niveau régional ou à l'initiative régionale.

6. Ces conditions sont-elles remplies ici ?

Pour le gouvernement, qui n'en dit rien, cela semble aller de soi, puisque sa seule réponse à l'avis rendu sur la reconversion est l'extrait de l'avis sur la C. N. C. P., « considéré comme une doctrine en la matière ».

6.1. L'organisme, le F. R. I., est-il national ?

Sans aucun doute, quoique dans son avis sur la reconversion, le Conseil d'Etat insiste sur « l'étrangeté » institutionnelle du F.R.I. Certes, le F.R.I. « créé par l'arrêté royal n° 31 du 15 décembre 1978, bien avant l'adoption de la loi spéciale de réformes institutionnelles, a été organisé sans qu'il ait pu être tenu compte de la répartition future des compétences en matière économique ».

Le F. R. I. étant destiné à financer aussi bien l'expansion régionale que nationale, « ce n'est pas sans raison, dit le Conseil d'Etat, que le Comité de gestion du F. R. I. est composé paritairement de membres désignés par des ministres nationaux et de membres désignés par les comités ministériels des affaires régionales (...) auxquels se sont substitués, au moins pour partie, les Exécutifs des Régions ».

Et le Conseil d'Etat d'ajouter : « Cette association du Gouvernement national et des Exécutifs régionaux pour gérer en commun des fonds de l'Etat destinés à la fois à une politique nationale et à une politique régionale n'est évidemment conciliable ni avec le principe de l'autonomie complète et réciproque de l'Etat et des Régions, ni avec le principe des compétences exclusives de l'Etat et des Régions, qui sont deux principes essentiels de la loi spéciale de réformes institutionnelles » (Doc. n° 927/1 — Annexe, p. 18).

Il s'agit là d'une remarque assez fondamentale qui semble d'ailleurs, en première approche, corroborer l'avis sur la C. N. C. P. : l'expansion économique nationale doit être gérée par l'Etat central avec des fonds nationaux, l'expansion économique régionale doit être gérée par la Région avec des moyens régionaux.

Malheureusement, les moyens régionaux actuels ne permettent manifestement pas de mener une expansion économique suffisante. D'ailleurs, le F. R. I. a toujours été considéré comme un palliatif à l'insuffisance des dotations. On arrive ainsi au problème des moyens.

6.2. Les moyens du F. R. I. sont manifestement nationaux.

A ce propos, on peut d'ailleurs relever un des problèmes posés par la position du Conseil d'Etat dans son avis sur la C. N. C. P. et dans l'avis — antérieur — sur un projet de loi tendant à assurer le redressement des entreprises en difficulté.

De Raad van State herhaalt evenwel (voor het krediet) :

- dat de N. K. B. K. nationaal is;
- dat de middelen nationaal zijn;
- dat de opdrachten op nationaal vlak worden gecon-
cipieerd en toegepast en dat bijgevolg de nationale wetgever
bevoegd is.

5. Op grond van dat arrest zou men bijgevolg kunnen besluiten dat er sprake is van nationale bevoegdheid wanneer :

- a) de instelling die optreedt nationaal is;
- b) de middelen nationaal zijn;
- c) de uitvoering niet op gewestelijk vlak of op gewestelijk initiatief gebeurt.

6. Zijn die voorwaarden hier vervuld ?

Voor de Regering, die daarover met geen woord rept, lijkt zulks vanzelfsprekend te zijn, aangezien voor haar het uittreksel van het advies over de N. K. B. K., « dat als een doctrinepunt terzake wordt beschouwd », het enige antwoord is op het advies dat over de omschakeling wordt uitgebracht.

6.1. Is de instelling, het F. I. V., nationaal ?

Ongetwijfeld, hoewel de Raad van State in zijn advies over de omschakeling het institutioneel « vreemde karakter » van het F. I. V. beklemtoont. Het F. I. V., dat « ingesteld is bij het koninklijk besluit n° 31 van 15 december 1978, lang voordat de bijzondere wet tot hervorming der instellingen werd aangenomen, is in feite georganiseerd zonder dat rekening kon worden gehouden met de latere verdeling van bevoegdheden op het gebied van de economische expansie. »

Aangezien dat Fonds de financiering moet mogelijk maken van zowel de nationale als de gewestelijke economische expansie, « is het beheerscomité van het F. I. V. niet zonder reden paritair samengesteld uit leden aangewezen door nationale ministers en uit leden aangewezen door de ministeriële comités voor gewestelijke aangelegenheden, (...) in wier plaats, naar aan de Raad van State is verklaard, de Gewestexecutieven zijn gekomen, althans ten dele ».

En de Raad van State voegt eraan toe : « Dit samengaan van de nationale Regering en van de Gewestexecutieven met het oog op het gemeenschappelijk beheer van staatsgelden die tegelijk bestemd zijn voor een nationaal en voor een gewestelijk beleid van economische expansie, is natuurlijk onbestaanbaar met het beginsel van de volledige en wederzijdse autonomie van de Staat en van de Gewesten en met het beginsel van de uitsluitende bevoegdheden van de Staat en van de Gewesten, die twee hoofdbeginselen zijn van de bijzondere wet op de staatshervorming » (Stuk n° 927/1 — Bijlage, blz. 18).

Dat is een vrij fundamentele opmerking die overigens op het eerste gezicht het advies over de N. K. B. K. lijkt te bevestigen : de nationale economische expansie moet door de centrale Regering worden beheerd met nationale middelen, de gewestelijke economische expansie moet door het Gewest worden beheerd met gewestelijke middelen.

Jammer genoeg kan met de huidige gewestelijke middelen klaarblijkelijk geen afdoende economische expansie worden betaald. Overigens is het F. I. V. steeds beschouwd als een noodoplossing wanneer de dotaties ontoereikend zijn. En zo komen we tot het probleem van de middelen.

6.2. De middelen van het F. I. V. zijn klaarblijkelijk nationaal. In dat verband kan overigens worden gewezen op een van de problemen die de houding van de Raad van State in zijn advies over de N. K. B. K. en in het — vroegere — advies over een wetsontwerp strekkende tot het vergemakkelijken van het herstel van ondernemingen in moeilijkheden, heeft doen rijzen.

Le Conseil d'Etat, en effet, a dit : « en insérant l'adjectif régional, malgré son caractère apparemment tautologique, pour qualifier la matière de l'expansion économique confiée à la compétence des Régions, le législateur spécial a entendu marquer que le caractère général de cette compétence devait être limité aux aspects régionaux de l'expansion économique, c'est-à-dire notamment aux cas où une politique d'expansion économique est concevable, compte tenu des moyens dont les Régions disposent pour mettre leurs compétences en œuvre ».

Il apparaît donc que cette « doctrine gouvernementale » développée dans l'avis sur la C. N. C. P. est défavorable, en fait, aux Régions, même si on peut considérer, comme J. M. Van Bol, qu'elle serre de près la réalité des instruments maintenus au niveau national. En effet, d'après cette thèse, les Régions ne seraient compétentes que lorsqu'elles ont les moyens d'agir.

(Evidemment, pareille thèse s'inscrit parfaitement dans la tendance de ce Gouvernement à « renationaliser » directement ou indirectement des compétences et des moyens régionaux.)

On voit bien l'impact d'une telle attitude lorsqu'on examine les possibilités budgétaires régionales...

Bien entendu, une telle attitude provient de ce que la thèse précitée tend à l'acceptation de l'idée de compétences concurrentes, au lieu de la stricte attribution exclusive.

(Certes, la thèse des « attributions exclusives » impliquent une délimitation claire et précise des compétences, ce qui n'est, loin s'en faut, pas la caractéristique marquante de la loi du 8 août 1980.)

L'avis du Conseil d'Etat sur la reconversion industrielle rompt d'ailleurs avec cette tendance, laquelle est, manifestement, un recul par rapport à l'idée régionale.

6.3. La mise en œuvre des moyens financiers s'effectue-t-elle au niveau national ou à l'initiative nationale exclusive ?

C'est ici que l'on rejoint, *pro parte*, la première critique du Conseil d'Etat quant à la compétence nationale.

De toute manière, selon une note du Ministre des Affaires économiques adressée au Conseil d'Etat le 18 mars et citée dans l'avis, le projet se bornerait à créer un cadre pour un financement complémentaire des initiatives régionales.

Dès lors, puisqu'il y a initiative régionale, comme le reconnaît le Gouvernement, la troisième condition de la « doctrine gouvernementale » n'est pas remplie.

7. En outre, ni cette « doctrine », ni la note précitée ne répondent à la première critique du Conseil d'Etat : le législateur national n'est pas compétent pour modifier les missions des S. R. I., le fait que celles-ci ne soient pas obligées de recourir au mécanisme de reconversion prévu pour le projet n'étant pas déterminant, comme le prouve l'avis.

8. De plus (cfr. supra 6.1.), la création d'un cadre en matière de financement des initiatives économiques régionales a été, selon le Conseil d'Etat, en elle-même exclue des compétences nationales par l'attribution d'une compétence exclusive aux Régions pour l'expansion économique régionale.

La seule chose que puisse donc faire le Gouvernement pour répondre aux objections du Conseil d'Etat et pour permettre une politique de reconversion est de donner, purement et simplement, l'argent aux Régions !...

De Raad van State stelde immers dat « de bijzondere wetgever, door het ogenschijnlijk tautologische adjectief « gewestelijke » toch in te voegen en te handhaven ter benoeming van de materie « aan de Gewesten opgedragen economische expansie », heeft willen benadrukken dat het algemene van die bevoegdheid beperkt diende te blijven tot de gewestelijke facetten van de economische expansie, m.a.w. en met name tot die gevallen waarin een beleid van economische expansie denkbaar is, rekening houdend met de middelen waarover de Gewesten beschikken om hun bevoegdheid ook werkzaam te maken ».

Bijgevolg blijkt dat de « regeringsdoctrine » die in het advies over de N. K. B. K. wordt ontwikkeld, in feite ongunstig is voor de Gewesten, ook al kan men er, zoals J. M. Van Bol, van uitgaan dat zij nauw aansluit bij de realiteit van de nationaal gehouden middelen. Volgens die opvatting zouden de Gewesten immers slechts bevoegd zijn wanneer zij de middelen hebben om ernaar te handelen.

(Uiteraard strookt een dergelijke opvatting volkomen met de tendens van deze Regering om rechtstreeks of onrechtstreeks de bevoegdheden en de middelen van de Gewesten te « hernationaliseren ».)

Het is duidelijk wat de invloed van een dergelijke houding is wanneer men de budgettaire middelen van de Gewesten van nabij bekijkt...

Uiteraard is die houding het gevolg van het feit dat in die opvatting eerder de idee van samenlopende bevoegdheden wordt aanvaard, in plaats van de strikte exclusieve toekenning van bevoegdheden.

De stelling van de « exclusieve bevoegdheden » impliceert weliswaar een klare en duidelijke afbakening van die bevoegdheden, wat niet bepaald één van de markante kenmerken van de wet van 8 augustus 1980 is.)

Het advies van de Raad van State inzake de industriële omschakeling druist trouwens radicaal in tegen die tendens welke de gewestelijke idee klaarblijkelijk terugschreeft.

6.3. Worden de financiële middelen op nationaal niveau uitgetrokken of neemt uitsluitend de centrale Staat daartoe het initiatief ?

Deze vraag beantwoordt ten dele de eerste opwerping van de Raad van State omtrent de nationale bevoegdheid.

Volgens een nota van de Minister van Economische Zaken die op 18 april aan de Raad van State toegezonden werd en in het advies aangehaald wordt, zou het ontwerp zich ertoe beperken een kader voor een aanvullende financiering der gewestelijke initiatieven te scheppen.

Aangezien er dus, zoals de Regering het toegeeft, een gewestelijk initiatief bestaat, is de derde voorwaarde van de « regeringsdoctrine » niet vervuld.

7. Bovendien beantwoorden die « doctrine » noch voormelde nota aan de eerste kritische opmerking van de Raad van State : de nationale wetgever is niet bevoegd om de opdrachten van de G. I. M. 's te wijzigen aangezien het feit dat die maatschappijen niet verplicht zijn om het bij het ontwerp voorgeschreven omschakelingsmechanisme te hanteren niet van essentieel belang is, zoals uit het advies valt op te maken.

8. Voorts (cfr. supra 6.1) werd, volgens de Raad van State, de oprichting van een kader voor de financiering van de gewestelijke economische initiatieven op zichzelf van de nationale bevoegdheden uitgesloten doordat de Gewesten voortaan uitsluitend bevoegd zijn voor de gewestelijke economische expansie.

Het enige wat de Regering dus kan doen om aan de bezwaren van de Raad van State tegemoet te komen en een omschakelingsbeleid mogelijk te maken, is dus gewoonweg aan de Gewesten geld te geven... !

9. L'avis du Conseil d'Etat rompt avec la thèse qui tend à l'acceptation de l'idée de compétences concurrentes :

« Dans toute la mesure où le contrat de reconversion, l'intervention du F. R. I. et le statut particulier des sociétés de reconversion intéressent des projets qui ne se situent pas dans les "secteurs nationaux" (...) les instruments d'expansion économique ainsi conçus ne peuvent être créés que par des décrets régionaux (sauf en ce qui concerne la Région bruxelloise) » (Doc. n° 927/1 - Annexe, p. 18).

Ceci signifie probablement un retour à la thèse pure et dure de l'attribution exclusive de compétences, qui est beaucoup plus « favorable » aux compétences régionales.

10. L'avis adopté, à l'unanimité, par l'Exécutif régional wallon soulevait, en ce qui concerne la compétence, les problèmes suivants :

« Contrairement à l'arrêté royal n° 31 du 15 décembre 1978, l'avant-projet sous rubrique ne fait plus référence à la reconversion des zones touchées par la restructuration de la sidérurgie, du textile et de la construction et de la réparation navales. Il étend de ce fait les zones éligibles.

D'autre part, le Gouvernement central n'est compétent que pour les secteurs économiques réputés nationaux. Or, l'avant-projet sous rubrique ne respecte pas cette limitation de compétences, il empiète dès lors sur les compétences régionales.

En premier lieu, parce que les "projets de reconversion" dont la définition est apportée à l'article 1^{er}, 5^o, de l'avant-projet de loi-programme, ne concernent que des matières de compétence régionale. On peut dès lors considérer que l'objet même du projet de loi est de compétence régionale, à la seule exclusion de ce qui concerne les secteurs économiques nationaux et l'utilisation rationnelle de l'énergie.

En deuxième lieu, parce que les "Contrats de reconversion" constituent une modification de la notion de contrat de reconversion telle que définie par les articles 27 et 28 de la loi du 30 décembre 1970.

Or, en vertu de l'article 6, § 5, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, l'accord des Exécutifs est requis pour le dépôt d'un projet de loi portant modification des lois sur l'expansion économique.

En troisième lieu, l'avant-projet de loi organise les modalités de l'intervention de la S. R. I. W. dans le dispositif, notamment dans les articles 3, 5, 6.

Or, seul le pouvoir régional est compétent pour déterminer les règles de l'initiative industrielle publique régionale, particulièrement les interventions des S. R. I.

La Région dispose en cette matière d'un pouvoir normatif et exécutif exclusif.

Il importe que les rôles respectifs des pouvoirs central et régional soient clairement précisés avant de mettre le dispositif en œuvre.

L'Exécutif considère que l'avis du Conseil d'Etat serait particulièrement utile en la matière et souhaite être consulté à nouveau lorsque cet avis sera connu. »

11. Quelques éléments en guise de conclusion :

a) L'avis sur la C. N. C. P., thèse du Gouvernement, tend à accréditer l'idée d'existence de compétences concurrentes de l'Etat et des Régions en matière économique.

Cette thèse, évidemment défavorable aux Régions, est d'autant plus dangereuse que l'existence des compétences

9. Het advies van de Raad van State maakt een einde aan de stelling dat er concurrerende bevoegdheden bestaan : « Voor zover het reconversiecontract de tussenkomst van het F. I. V. en het bijzonder statuut van de reconversie-vennootschappen betrekking hebben op projecten die buiten de « nationale sectoren » vallen (...) kunnen de aldus opgevatte instrumenten van economische expansie alleen tot stand gebracht worden door gewestdecreten, (behalve wat betreft het Brusselse Gewest) » (Stuk n° 927/1 - Bijlage, blz. 18).

Dat betekent wellicht een teurgkeer naar de zuivere en harde stelling van het toekennen van exclusieve bevoegdheden die veel gunstiger is voor de gewestelijke bevoegdheden.

10. Het door de Waalse Gewestexecutieve eenparig aangenomen advies wees in verband met de bevoegdheid, op de volgende problemen :

« In tegenstelling met het koninklijk besluit n° 31 van 15 december 1978 verwijst het aan de orde zijnde voorontwerp niet langer naar de reconversie van zones die worden getroffen door de structurele moeilijkheden van de staalsector, de textiel- en de confectiesector, de sector van de scheepsbouw en -herstellingen. Een en ander betekend een feitelijke uitbreiding van de in aanmerking komende zones.

Voorts is de centrale Regering alleen bevoegd voor de zogenaamd nationale economische sectoren. Het voorontwerp houdt evenwel geen rekening met die beperking van bevoegdheden, wat uiteraard ten koste van de gewestelijke bevoegdheden gebeurt.

Ten eerste, omdat de « reconversieprojecten », waarvan de omschrijving in artikel 1, 5^o, van het voorontwerp van programmawet wordt gegeven, alleen betrekking hebben op materies die onder de bevoegdheid van de Gewesten vallen. Bijgevolg kan worden gesteld dat de inhoud zelf van het wetsontwerp tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort, met als enige uitzondering alles wat de nationale economische sectoren en het rationeel energieverbruik betreft.

Ten tweede omdat de « reconversiecontracten » een wijziging vormen van de reconversieovereenkomst zoals die in de artikelen 27 en 28 van de wet van 30 december 1970 is omschreven.

Welnu, krachtens artikel 6, § 5, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen kan een wetsontwerp tot wijziging van de wetgeving op de economische expansie slechts na akkoord van de Executieven ingediend worden.

Ten derde wordt in het beschikkende gedeelte van het voorontwerp van wet en met name in de artikelen 3, 5 en 6 de wijze van optreden van de S. R. I. W. geregeld.

Nu is het zo dat alleen het gewest bevoegd is om de regels van het gewestelijk industrieel overheidsinitiatief en inzonderheid het optreden van de G. I. M.'s te bepalen.

Het Gewest heeft in deze aangelegenheid een exclusieve normatieve en uitvoerende bevoegdheid.

De respectieve taken van de centrale en gewestelijke overheid dienen duidelijk te worden omschreven alvorens de geplande maatregelen uit te voeren.

De Executieve is de mening toegedaan dat het bijzonder nuttig zou zijn het advies van de Raad van State inzake deze aangelegenheid in te winnen en wenst opnieuw te worden geraadpleegd wanneer dat advies bekend zal zijn. »

11. Enkele slotbeschouwingen :

a) Het advies over de N. K. B. K. is een stelling van de Regering om geloofwaardigheid te geven aan de gedachte dat de Staat en de Gewesten op economisch vlak concurrerende bevoegdheden hebben.

Deze voor de Gewesten uiteraard ongunstige stelling is des te gevaarlijker daar het bestaan van concurrerende be-

concurrentes postule une forme de « règle de conflit ». En d'autres termes, c'est le premier pas vers la hiérarchie des normes. L'adage allemand « Bundesrecht bricht Landesrecht » s'applique d'ailleurs aux compétences concurrentement exercées par les Länder et la « Bund ».

b) L'avis sur la reconversion paraît être un retour du Conseil d'Etat à la stricte application des compétences exclusives, système préférable pour les Régions.

c) Le bref commentaire du Gouvernement ne répond pas à toutes les critiques du Conseil d'Etat.

4) Opinion d'un troisième membre

On rappellera tout d'abord que lors de la réforme institutionnelle de 1980, le législateur n'a pas voulu instaurer une hiérarchie de norme, mais un système de normes juridiques équivalentes fixées respectivement par les Régions, par les Communautés et par l'Etat central. Ainsi donc, il n'a pas, en principe, attribué des compétences concurrentes aux Communautés, aux Régions et à l'Etat central. La mention expresse des « secteurs économiques nationaux » dans la loi du 8 août 1980 en est d'ailleurs la preuve.

Bien plus, en ce qui concerne la politique industrielle, un grand nombre de parlementaires considérèrent en 1980 que les Régions seraient dorénavant compétentes pour les secteurs industriels que la loi du 8 août 1980 ne range pas parmi les secteurs nationaux. Ils espérèrent que de nombreux organismes compétents en matière de politique industrielle et datant de bien avant la réforme de l'Etat abandonneraient certaines activités au profit des Régions. Il n'en fut rien !

Qui plus est, le fait que certaines missions dans le domaine de la politique industrielle étaient confiées auparavant à des organismes nationaux a parfois servi de prétexte pour obtenir des Régions qu'elles renoncent à des initiatives en cette matière.

Le présent projet de loi confie à présent un rôle essentiel au Fonds de rénovation industrielle (arrêté royal n° 31 du 15 décembre 1978). De plus, l'article 56 autorise le Roi à remplacer, modifier ou compléter l'arrêté royal n° 31.

Quoi qu'il en soit, le Fonds est et reste un organe de l'Etat central, lequel désire néanmoins mener une politique d'expansion économique régionale au moyen de ce fonds !

On remarquera également que l'article 6 de la loi du 8 août 1980 ne fait pas mention des « aspects régionaux » de la politique d'expansion, mais bien de « l'expansion économique régionale », alors qu'il y est question des « aspects régionaux de la politique du crédit ».

Il importe ensuite de rappeler qu'en matière de financement des Régions et des Communautés, la loi du 9 août 1980 prévoit un système de dotations (crédits à charge du budget de l'Etat) et de ristournes de certains impôts et prélèvements qu'elle désigne. Le législateur de 1980 partit du principe que, indépendamment des dotations, tous les moyens supplémentaires futurs destinés aux Communautés et aux Régions seraient distribués par le biais du mécanisme des ristournes ou de la clef de répartition de ces ristournes.

Or, au cours de ces dernières années, les moyens « nationaux » mis à la disposition d'organismes nationaux compétents en matière de politique industrielle ont parfois connu une augmentation telle que les Régions ont perdu tout espoir de pouvoir mener une véritable politique industrielle régionale. On citera à ce regard l'exemple du Fonds de participation de la C. N. C. P.

voegdheden een « conflictregel » onderstelt. Met andere woorden betekent zulks een eerste stap naar de hiërarchie van de normen. De Duitse rechtsspreuk « Bundesrecht bricht Landesrecht » is trouwens van toepassing op de bevoegdheden welke op concurrerende wijze door de « Länder » en door de « Bund » uitgeoefend worden.

b) Het komt ons voor dat de Raad van State met zijn advies betreffende de reconversie terugkeert naar het voor de Gewesten verkieslijke systeem van de strikte toepassing van de exclusieve bevoegdheden.

c) De beknopte commentaar van de Regering komt niet tegemoet aan al de kritische opmerkingen van de Raad van State.

4) Zienswijze van een derde lid

Vooreerst zij er aan herinnerd dat de wetgever bij de hervorming van de instellingen in 1980 niet de bedoeling had te voorzien in een hiërarchie van normen, doch wel in een evenwaardigheid van de rechtsnormen van de gewesten, de gemeenschappen en de centrale Staat. Principieel werd dan ook niet voorzien in concurrerende bevoegdheden van de gemeenschappen, de gewesten en de centrale Staat. Dit laatste blijkt trouwens uit het feit dat de zgn. « nationale economische sectoren » uitzonderlijk worden vermeld in de wet van 8 augustus 1980.

Meer nog, wat het industrieel beleid betreft, waren tal van parlementsleden in 1980 van mening dat de Gewesten voortaan bevoegd zouden zijn voor deze industriële sectoren die in de wet van 8 augustus 1980 niet worden bestempeld als nationale sectoren. Bij hun rees de hoop dat tal van instellingen, die bevoegd zijn op het stuk van de industriële politiek en die lang vóór de Staatshervorming van 1980 het licht zagen, bepaalde activiteiten zouden afstoten ten gunste van de Gewesten. Zulks gebeurde evenwel niet.

Meer nog, het feit dat bepaalde opdrachten inzake industriële politiek eerder waren toevertrouwd aan nationale instellingen geldt wel eens als voorwendsel om de gewesten aan te manen tot het afzien van initiatieven op dit vlak.

In het onderhavige wetsontwerp wordt nu een essentiële rol toebedeeld aan het Fonds voor Industriële Vernieuwing (koninklijk besluit van 15 december 1978). Meer nog, op grond van artikel 56 zal de Koning het koninklijk besluit n° 31 kunnen vervangen, wijzigen of aanvullen.

Hoe dan ook, het Fonds is en blijft een orgaan van de centrale Staat en daarmee wil deze laatste een beleid van gewestelijke economische expansie voeren !

Terloops zij er ook op gewezen dat er in artikel 6 van de wet van 8 augustus 1980 geen sprake is van « gewestelijke aspecten » van de economische expansie, doch wel van de « gewestelijke economische expansie », terwijl in datzelfde artikel nochtans wel melding wordt gemaakt van de « gewestelijke aspecten van de kredietpolitiek ».

Vervolgens zij er uitdrukkelijk aan herinnerd dat, inzake de financiering van gewesten en gemeenschappen, de wet van 9 augustus 1980 voorziet in een stelsel van ristorno's van sommige bij dezelfde wet vastgestelde belastingen en heffingen. De wetgever van 1980 ging er van uit dat, naast de dotaties, alle toekomstige bijkomende middelen voor de Gemeenschappen en de Gewesten zouden steunen op het mechanisme van de ristorno's of de verdeelsleutel ervan.

Welnu, tijdens de voorbije jaren werden de zgn. nationale middelen ten gunste van nationale instellingen, die bevoegd zijn inzake industriële politiek, soms zodanig verhoogd dat de gewesten de hoop op de mogelijkheid tot het voeren van een zinvolle gewestelijke industriële politiek meteen verloren. Men denke in dit verband bij voorbeeld ook aan het Participatiefonds van de N. K. B. K.

En ce qui concerne le présent projet de loi, on peut se demander si les ressources du Fonds de rénovation industrielle seront affectées en fonction d'une clé de répartition régionale et s'il ne faut pas craindre un contournement, voire une neutralisation du système de dotations et de ristournes.

Tout cela semble inspiré par une volonté de vider la régionalisation de sa substance, volonté qu'accroît une fois encore le présent projet de loi et qui menace de réduire insensiblement les institutions régionales au rôle d'organes subordonnés (et non plus assimilés) à l'Etat central.

* * *

Le chapitre IV du présent projet de loi ne vise pas à mettre en œuvre une « politique industrielle générale », mais une « politique industrielle sélective » (art. 49). Il a en effet pour objet la création de « zones de reconversion » à l'intérieur des « zones de développement » existantes et a trait aux secteurs industriels et aux entreprises auxquels les lois d'expansion économique s'appliquaient avant 1980. On soulignera immédiatement qu'en matière d'expansion économique, la notion de « zone » recouvre incontestablement une réalité régionale, étant donné qu'il s'agit d'une notion de caractère territorial.

Ce chapitre ne prétend donc nullement imposer une politique générale d'encadrement et de normes à toutes les entreprises, sans discernement ni sélection.

Il est en outre faux de prétendre que le présent projet ne modifie pas la loi sur l'expansion économique. L'adoption de nouvelles dispositions légales qui ne s'insèrent pas dans le texte de cette loi permet en effet de modifier sensiblement, voire de rendre inopérante la législation en vigueur en matière d'expansion économique.

* * *

Les avis antérieurs du Conseil d'Etat ont toujours donné une interprétation très restrictive des lois de 1980 de réformes institutionnelles. Le Gouvernement national n'a, à son tour, pas manqué de se prévaloir de ces interprétations restrictives.

Dans son avis concernant le présent projet de loi, le Conseil discerne par contre des dispositions légales relatives à des matières qui relèvent exclusivement de la compétence des Régions, mais le Gouvernement rejette cette interprétation et ne tient compte que des remarques subsidiaires.

Si le Conseil d'Etat avait disposé de plus de temps, il aurait sans doute condamné le projet du Gouvernement plus sévèrement encore.

Le fait que le Conseil n'ait pas relevé l'incompatibilité des articles 59 et 73 avec la loi du 5 mars 1984 « relative aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux » (et avec l'article 4 de la loi du 30 décembre 1982 « contenant le budget des Voies et Moyens pour 1983 ») prouve à suffisance que la brièveté du délai dans lequel il a dû rendre son avis ne lui a pas permis de procéder à un examen sérieux du texte (à cet égard, voir également la justification des amendements du Gouvernement relatifs aux articles 59 et 73).

On remarquera également que les interprétations restrictives que le Conseil d'Etat a données des lois de 1980 montrent clairement que pour l'interprétation des lois, il n'est pas sans danger de faire appel à un organe (en l'occurrence le Conseil d'Etat) qui n'a pas participé directement à la rédaction des textes qu'il doit interpréter.

In verband met onderhavig wetsontwerp is het zeer de vraag of voor de aanwenden van de middelen van het Fonds voor Industriële Vernieuwing al dan niet een gewestelijke verdeelsleutel zal worden gehanteerd en of het stelsel van dotaties en *ristorno's* door deze regeling niet dreigt te worden omzeild, ja zelfs ontkracht.

Dit alles lijkt op een uitholling van de inhoud van de zgn. gewestvorming, die nog eens wordt beklemtoond door onderhavig wetsontwerp en die geruisloos dreigt uit te monden in de reducering van de gewestelijke instellingen tot aan de centrale Staat « ondergeschikte » (i.p.v. « neven-geschikte ») organen.

* * *

Hoofdstuk IV van onderhavig wetsontwerp beoogt geen « algemeen industrieel beleid », doch wel een « selectief industrieel beleid » (art. 49), aangezien het gericht is op zogenoemde « reconversiezones » binnen de bestaande « ontwikkelingszones » en op industriële sectoren en ondernemingen die vóór 1980 onder toepassing van de expansiewetgeving vielen. Er zij meteen op gewezen dat het begrip « zone » inzake economische expansie onbetwistbaar van gewestelijke aard is, aangezien het om een territoriaal gebonden begrip gaat.

Voormeld hoofdstuk behelst dus geenszins een algemene omkadering en vormering die niet-discriminatoire en zonder selectiviteit geldt t.a.v. de ondernemingen.

Voorts is het onjuist te beweren dat het onderhavige wetsontwerp de wet betreffende de economische expansie niet wijzigt. Door toevoeging van nieuwe wetsbepalingen, die formeel geen deel uitmaken van genoemde wet, kan men de vigerende wetgeving inzake economische expansie immers gevoelig wijzigen, ja zelfs ontkrachten.

* * *

In het verleden heeft de Raad van State in zijn adviezen de wetten van 1980 tot hervorming van de instellingen steeds op een zeer restrictieve wijze geïnterpreteerd. Op haar beurt heeft de nationale Regering niet nagelaten te steunen op deze restrictieve interpretaties.

In zijn advies over onderhavig wetsontwerp ontwaart de Raad van State daarentegen wetsbepalingen betreffende aangelegenheden die uitsluitend tot de bevoegdheden van de Gewesten behoren, maar de Regering verwerpt deze zienswijze van de Raad en houdt alleen rekening met de subsidiaire opmerkingen.

Had de Raad van State over meer tijd beschikt, dan ware zijn veroordeling wellicht nog veel scherper geweest.

Het feit dat de Raad niet heeft gewezen op de onverenigbaarheid van de artikelen 59 en 73 met de wet van 5 maart 1984 « betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische sectoren » (en met artikel 4 van de wet van 30 december 1982, houdende de Rijksmiddelenbegroting voor 1983) bewijst duidelijk dat hij over al te weinig tijd beschikte voor een dergelijk onderzoek. (Zie in dit verband ook de verantwoording van de Regeringsamendementen op de artikelen 59 en 73).

Terloops zij er ook op gewezen dat uit de restrictieve interpretaties van de wetten van 1980 door de Raad van State duidelijk blijkt dat inzake wetsinterpretatie een beroep op een orgaan (*in casu* de Raad) dat niet direct betrokken was bij de redactie bepaalde gevaren inhoudt.

L'avis du Conseil se termine par une remarque subsidiaire qui s'appliquerait au cas où le Gouvernement démontrerait qu'en matière de reconversion industrielle le présent projet ne renferme aucun excès de compétence. Dans ce cas, l'avis conforme des Exécutifs régionaux ne serait pas davantage requis pour la délimitation des « zones de reconversion ».

N'est-il pas regrettable que le Gouvernement s'empresse de tenir compte de cette remarque et souligne ainsi à nouveau la primauté de l'Etat central sur les Régions ?

La plus grande incertitude subsiste en tout cas en ce qui concerne le mode de financement, ainsi que l'importance et l'utilisation des ressources du Fonds de rénovation industrielle. L'affectation aux Régions sera-t-elle basée sur une clef de répartition ? Dans l'affirmative, laquelle ? Dans la négative, appliquera-t-on une autre technique ?

L'accord politique de 1980 prévoyait en tout cas que le financement supplémentaire des Régions se ferait par le biais d'un mécanisme de ristournes ou d'une clef de répartition basée sur les ristournes.

Le F. R. I., organe national, offre au Gouvernement un excellent moyen de contourner ce principe. A l'avenir on risque donc de se trouver devant une situation aberrante dans laquelle les secteurs nationaux, qui sont de la compétence du pouvoir central, seraient financés sur base d'une clef de ristournes, tandis qu'en matière d'expansion économique régionale, la clef de répartition pouvait être basée sur les emplois perdus dans trois des cinq secteurs nationaux.

Il conviendrait en tout cas que le Gouvernement fournisse de plus amples informations à ce sujet. Non seulement les Régions se voient privées d'une partie de leurs compétences, mais on tente également d'introduire la notion de « compétences concurrentes » dans le but évident d'instaurer ultérieurement une hiérarchie des normes. Le fossé qui sépare le très discutables compromis de 1980 et la pratique ne cesse dès lors de se creuser.

* * *

Il convient enfin d'attirer l'attention sur l'article 82 du présent projet de loi, relatif à la « recherche » et au « développement ».

En vertu de la loi spéciale du 8 août 1980, les Communautés sont également compétentes en matière d'« encouragement à la formation des chercheurs » et en matière de « recherche scientifique appliquée pour les matières culturelles et pour les matières personnalisables pour lesquelles elles sont exclusivement compétentes », tandis que les Régions sont aussi compétentes en matière de « recherche scientifique appliquée pour les matières pour lesquelles elles sont exclusivement compétentes ».

Cela n'a pas empêché le Gouvernement de mettre l'an passé des chercheurs à la disposition des universités aux frais de l'Etat !

Or, le Gouvernement national a, lors de la conclusion des accords sur l'acier, pris certains engagements en matière de régionalisation des « leviers » de la politique industrielle (notamment l'I. R. S. I. A.). Ces engagements n'ont cependant pas encore été exécutés !

L'article 82 du présent projet ne risque-t-il pas lui aussi de contribuer à vider de leur substance les compétences régionales et, partant, les lois de 1980 ? Quelle est, en outre, la valeur juridique d'une telle disposition légale ?

* * *

Het advies van de Raad wordt besloten met een subsidiaire opmerking die geldt voor het geval uit de argumentatie van de Regering zou blijken dat er inzake industriële reconversie in onderhavig wetsontwerp geenszins sprake kan zijn van bevoegdheidsoverschreiding. Welnu in dergelijk geval is voor de afbakening van de « reconversiezones » ook geen eensluitend advies van de Gewestsexecutieven vereist.

Valt het niet te betreuren dat de Regering nalaat rekening te houden met deze opmerking en aldus nogmaals het overwicht van de centrale Staat op de Gewesten beklemtoonst ?

In verband met het Fonds voor Industriële Vernieuwing blijft alleszins de grootste onzekerheid heersen zowel inzake de financieringswijze van dit fonds, als inzake de omvang van zijn middelen en de wijze van aanwending ervan. Zal de regionale toewijzing op basis van een verdeelsleutel gebeuren ? Zo ja, welke ? Of zal een andere techniek worden toegepast.

Het politiek akkoord van 1980 hield alleszins in dat de bijkomende financiering van de Gewesten zou gebeuren via het *ristorno*-mechanisme of via een verdeelsleutel op basis van de *ristorno*'s.

Het centraal-geleide F. I. V. biedt de Regering een ideaal middel om dit principe te omzeilen. Aldus dreigt voor de toekomst een gekke toestand waarbij de Nationale sectoren, die onder de bevoegdheid van de Centrale Regering vallen, worden gefinancierd volgens een *ristorno*-sleutel terwijl voor de gewestelijke economische expansie de verdeelsleutel verder zou kunnen steunen op verloren arbeidsplaatsen in drie van de vijf nationale sectoren.

De Regering zou daaromtrent alleszins meer uitleg moeten verstrekken. Niet alleen ontnemt men de Gewesten een deel van hun bevoegdheden, maar men tracht de notie « concurrerende bevoegdheden » ingang te doen vinden om ongetwijfeld in een volgende fase een hiërarchie van de normen in te voeren. Aldus wordt de kloof tussen het reeds aanvechtbare compromis van 1980 en de praktijk steeds groter.

* * *

Tenslotte zij verwezen naar artikel 82 van onderhavig wetsontwerp dat betrekking heeft op « onderzoek en ontwikkeling ».

Krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zijn de Gemeenschappen ook bevoegd inzake « de aanmoediging en de vorming van navorsers » en inzake « het toegepast wetenschappelijk onderzoek voor de culturele aangelegenheden en voor de persoonsgebonden aangelegenheden waarvoor zij uitsluitend bevoegd zijn », terwijl de Gewesten eveneens bevoegd zijn « inzake het toegepast wetenschappelijk onderzoek in de aangelegenheden waarvoor zij uitsluitend bevoegd zijn ».

Zulks neemt niet weg dat de Regering vorig jaar heeft beslist vorsers op rijkskosten ter beschikking van de universiteiten te stellen !

Bij het afsluiten van de staalakkoorden heeft de nationale Regering anderzijds bepaalde verbintenissen aangegaan inzake de regionalisering van zogenaamde hefbomen van het industrieel beleid (o.m. het I. N. W. O. N. L.). Deze verbintenissen werden evenwel nog niet uitgevoerd.

Dreigt artikel 82 van onderhavig wetsontwerp op zijn beurt niet bij te dragen tot de ontkrachting van de gewestelijke bevoegdheden en derhalve van de wetten van 1980 ? Wat is voorts de juridische waarde van een dergelijke wetsbepaling ?

* * *

Le membre fait observer, en guise de conclusion, que l'on s'efforce incontestablement de procéder à une « renationalisation », objectif qui est sans doute étroitement lié au fait que le Gouvernement national ne peut imposer sa volonté à l'Exécutif régional wallon étant donné la composition politique de ce dernier !

Un fédéralisme devant s'appuyer sur les mêmes rapports et majorités politiques dans tous les rouages de l'Etat relève cependant, selon le membre, d'un idéalisme « pervers ». Si les différents rouages de l'Etat ne doivent se combattre, il importe néanmoins que les Exécutifs puissent exercer leurs droits et leurs compétences, et partant, mener la politique qu'ils ont définie.

Toute loyauté fédérale de la part des Exécutifs risque cependant de s'avérer impossible, parce que :

— les compétences limitées des Régions sont depuis 1980 systématiquement vidées de leur substance par le pouvoir central;

— les Régions ne disposent actuellement pas des moyens financiers qui ont été prévus en 1980 et qu'elles sont dès lors de plus en plus menacées d'« étranglement financier ».

En outre, le Gouvernement, qui ignore les objections de principe de l'Exécutif flamand, pourrait bien faire de même en ce qui concerne les conditions minimales posées par ce même Exécutif dans son avis, par ailleurs très pragmatique, relatif aux compétences en matière de délimitation des « zones de reconversion » et de restructuration du F. R.I. en vue de pratiquer une politique industrielle régionale.

5) Réplique du Premier Ministre

Après avoir annoncé que le Comité de concertation visé à l'article 31 de la loi ordinaire du 9 août 1980 délibérerait le mardi 8 mai 1984 sur les propositions du Gouvernement en matière d'encouragement de la reconversion industrielle, et ce conformément à l'article 18, §§ 3 et 4, de cette loi, le Premier Ministre donne lecture des avis des Exécutifs régionaux et de la note que le Ministre des Affaires économiques a adressée au Conseil d'Etat le 18 avril 1984 et dont il est par conséquent fait mention dans l'avis du Conseil (Doc. n° 927/1, annexe, p. 17) (Voir annexe II).

En ce qui concerne le renvoi au Comité de concertation, le Premier Ministre souligne enfin :

— que ce renvoi est prévu à l'article 18, §§ 3 et 4, de la loi ordinaire du 9 août 1980, article qui figure sous le Titre II, chapitre premier, section première — « De la prévention des conflits de compétence » de cette loi;

— que le délai de quarante jours fixé au § 4 du même article n'est pas suspensif, ce qui implique que, suivant la règle du consensus, le Comité rend son avis sur la question de savoir s'il y a excès de compétence et qu'à défaut de consensus, la procédure est clôturée même si le délai précité de quarante jours n'est pas encore expiré.

6) Point de vue d'un quatrième membre

Un membre confronte à son tour les propositions faites par le Gouvernement en ce domaine avec le concept de « politique économique » et avec la philosophie de la réforme de l'Etat de 1980.

* * *

Tot besluit stelt de spreker dat onbetwistbaar een « her-nationalisering » wordt nagestreefd en dat zulks ongetwijfeld nauw samenhangt met het feit dat de Waalse Gewestregering politiek zo samengesteld is dat de Nationale regering aan eerstgenoemde haar wil niet kan opdringen.

Een federalisme dat moet steunen op dezelfde politieke verhoudingen en meerderheden in alle geledingen van de Staat is, zijns inziens, nochtans een « pervers » idealisme. Zonder dat de verschillende geledingen van de Staat tegen elkaar (moeten) worden gebruikt als « vechtmachines », dienen de Executieven immers te kunnen beschikken over hun rechten en bevoegdheden en aldus hun beleidsopties te kunnen uitvoeren.

Elke federale loyauté (vanwege de Executieven) dreigt nochtans onmogelijk te worden, omdat :

— de geringe bevoegdheden van de Gewesten sedert 1980 systematisch worden uitgehold door de Centrale Overheid;

— de Gewesten heden geenszins beschikken over de financiële middelen die in 1980 werden in het vooruitzicht gesteld en dientengevolge voor hen meer en meer de « financiële strop » dreigt.

Meer nog, heden verwaarloost de Regering niet alleen de principiële bezwaren van de Vlaamse Executieve, doch dreigt bovendien geen rekening te houden met de minimale voorwaarden die door de Vlaamse Executieve in haar voor het overige zeer pragmatische advies werden gesteld en die verband hielden met de bevoegdheden inzake afbakening van de « reconversiezones » en de herstructurering van het F. I. V. met het oog op een gewestelijk industrieel beleid.

5) Repliek van de Eerste Minister

Na te hebben aangekondigd dat het Overlegcomité bedoeld in artikel 31 van de gewone wet van 9 augustus 1980 op dinsdag 8 mei 1984 zal beraadslagen over de Regeringsvoorstellen inzake bevordering van de industriële reconversie, en dit conform artikel 18, §§ 3 en 4, van dezelfde wet, geeft de Eerste Minister lezing van de adviezen van de Gewestexecutieven (zie bijlage I) en van de nota die de Minister van Economische Zaken op 18 april 1984 verzond naar de Raad van State en waarvan derhalve ook melding wordt gemaakt in het advies van de Raad (Stuk n° 927/1, bijlage, blz. 17) (Zie bijlage II).

Wat de verzending naar het Overlegcomité betreft, beklemtoont de Eerste Minister tenslotte dat :

— zulks geschiedt conform artikel 18, §§ 3 en 4, van de gewone wet van 9 augustus 1980, dat deel uitmaakt van titel II, hoofdstuk I, eerste afdeling — « Voorkoming van de bevoegdheidsconflicten » van de genoemde wet;

— de termijn van 40 dagen bepaald in § 4 van hetzelfde artikel niet schorsend is, hetgeen impliceert dat, volgens de regel van de consensus, advies wordt uitgebracht over de vraag of er al dan niet bevoegdheidsoverschrijding is en dat bij gebrek aan consensus de procedure is beëindigd ook wanneer voormelde termijn van 40 dagen nog niet is verstreken.

6) Zienswijze van een vierde lid

Een lid toetst op zijn beurt de regeringsvoorstellen terzake aan het concept « economische politiek » en aan de filosofie van de Staatshervorming van 1980.

* * *

I. — Il y a incontestablement une difficulté à exprimer des concepts économiques, en langage juridique avec une suffisante précision.

Ceci se vérifie dans le domaine des compétences organisées par la loi spéciale du 8 août 1980, et faisait écrire à M. Philippe Moureaux dans son excellent commentaire du 15 septembre 1980 :

« A cet égard, les travaux préparatoires peuvent utilement être consultés.

Encore faut-il être conscient qu'il est parfois malaisé, dans certaines matières, de poser avec une précision extrême les frontières de la compétence de chacun des pouvoirs. »

D'où naîtra la précision ? De la jurisprudence de la Cour d'arbitrage quand elle aura suffisamment fonctionné, ce qui ne paraît pas devoir se produire avant un certain temps.

Ou encore, après un certain temps d'expérience, d'une interprétation législative mais qui devrait normalement être l'œuvre d'une majorité spéciale (encore que l'article 28 de la Constitution n'ait pas, pour ces raisons évidentes, prévu cette hypothèse).

II. — Une deuxième observation consiste à souligner que l'attribution de pouvoirs propres aux régions s'est faite un peu « à l'arraché ».

C'est une sorte de compromis entre d'une part, une volonté déterminée de décentralisation et, d'autre part, une certaine nostalgie unitariste.

Ceux qui ont participé aux négociations précédant la constitution du gouvernement tripartite de 1980 en ont certainement le souvenir.

Ce qui en est résulté, et qu'il ne faut pas nécessairement regretter, laisse subsister bien des incertitudes.

La doctrine l'indique :

a) le Professeur Francis Delpérée, dans son « Précis de droit constitutionnel » (pp. 376 et 377) écrit :

« Comment ne pas observer ensuite que les *missions un peu hétéroclites* qui sont d'ores et déjà assignées aux régions *restent d'un intérêt limité* : ni la politique sociale, ni la politique culturelle, ni même les plans les plus importants de la politique économique et financière ne reviennent en propre aux nouvelles collectivités politiques. Un seul domaine d'activités revient de manière exclusive aux Régions ; il s'agit de l'aménagement du territoire, entendu au sens le plus large de l'expression : urbanisme, défense de l'environnement, politique foncière, logement... »

D'autres domaines d'attributions semblent aussi s'entrouvrir. Mais, en matière d'emploi, la région ne se borne-t-elle pas soit à déterminer les règles de placement des travailleurs, soit à assurer l'exécution des lois et des règlements qui commandent la matière ? En matière d'expansion économique, comme dans les domaines de la politique industrielle et énergétique, ne lui appartient-il pas de mettre en œuvre ses attributions dans le contexte d'une « politique nationale économique, conjoncturelle, industrielle, énergétique et agricole » ? En matière de crédit, ne s'agit-il pas d'agir au plan régional dans le cadre des politiques nationales monétaires et du crédit ? Dans chacun de ces secteurs, et selon la formule inscrite dans la loi du 1^{er} août 1974, les régions ne sont habilitées à agir que là " où une politique régionale différenciée se justifie en tout ou en partie " (art. 4, alinéa 1). Et qui, sinon le législateur, va préciser ces hypothèses où une politique différenciée est concevable ?

I. — Een bevredigende juridische formulering van economische concepten is ongetwijfeld een hachelijke onderneming.

Dat blijkt ook zo te zijn voor de door de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vastgestelde bevoegdheidsregeling. De heer Philippe Moureaux schreef dan ook in zijn uitstekende commentaar van 15 september 1980 wat volgt :

« In dat verband is het nuttig de parlementaire voorbereiding te raadplegen.

Toch moet men er rekening mee houden dat het, in bepaalde aangelegenheden, soms moeilijk is de grenzen van de bevoegdheden van de onderscheiden machten haarfijn af te bakenen. »

Vanwaar zal de nodige precisering komen ? Van de rechtspraak van het Arbitragehof wanneer dit Hof gedurende enige tijd zal hebben gewerkt, wat blijkbaar nog niet voor morgen is.

Ofwel na enige tijd, van de ervaring met de interpretatie van de wetgeving, die echter normaal gezien het werk moet zijn van een bijzondere meerderheid (ook al heeft artikel 28 van de Grondwet om voor de hand liggende redenen dat geval niet geregeld).

II. — Een tweede opmerking : de toekenning van eigen bevoegdheden aan de Gewesten is op een enigszins « verwarde » manier gebeurd.

De tot stand gekomen regeling vormt een soort compromis tussen een uitgesproken drang naar decentralisatie en een zekere unitaristische nostalgie.

Allen die deelgenomen hebben aan de onderhandelingen die tot de vorming van de driepartijenregering in 1980 hebben geleid, hebben daar deze herinnering aan overgehouden.

Hetgeen uit die onderhandelingen is gegroeid — en dat hoeft niet noodzakelijk te worden betreurd — laat echter heel wat onzekerheid bestaan.

Rechtsleer :

a) Professor Francis Delpérée schrijft in zijn « Précis de droit constitutionnel » (blz. 376 en 377) wat volgt :

« Het zal niemand ontgaan dat de ietwat onsamenhangende opdrachten die nu reeds aan de Gewesten zijn toegekend, van beperkte aard zijn : noch op het gebied van het sociaal beleid, noch op dat van het cultureel beleid, noch m.b.t. de belangrijkste aspecten van het economisch en financieel beleid zijn aan de nieuwe politieke gemeenschappen eigen bevoegdheden toegekend. Slechts één enkel gebied behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de Gewesten, namelijk de ruimtelijke ordening in de ruimste zin van het woord : stedenbouw, bescherming van het leefmilieu, grondbeleid, huisvesting... »

Ook op andere gebieden kunnen blijkbaar bevoegdheden worden toegekend. Maar beperkt het Gewest inzake werkgelegenheid er zich niet toe hetzij de regels inzake tewerkstelling van werknemers te bepalen, hetzij te zorgen voor de uitvoering van de wetten en reglementen in die aangelegenheden ? Moet het Gewest inzake economische expansie, zoals op het stuk van industrie- en energiebeleid zijn bevoegdheden niet uitoefenen in het raam een « nationaal economisch, conjunctureel, industrieel, energie- en landbouwbeleid » ? En moet het Gewest inzake krediet niet handelen binnen het kader van het nationaal munt- en kredietbeleid ? In al die sectoren kunnen de Gewesten, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 1 augustus 1974 enkel optreden « in de aangelegenheden waarin een verschillend gewestelijk beleid geheel of ten dele verantwoord is » (art. 4, eerste lid). En wie, behalve de wetgever, bepaalt in welke gevallen een verschillend beleid denkbaar is ?

Le champ d'activité ouvert aux politiques régionales semble donc étroitement mesuré.

Comment ne pas relever enfin que la très longue liste de matières d'intérêt régional que procure l'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 — elle comprend près de 80 sous-rubriques — ne parvient que très malaisément à définir, de manière limitative, le domaine d'intervention exclusive des régions »;

b) le Professeur A. Dersin, de l'Université d'Etat à Mons, dans un colloque sur « La Région et les finances publiques », fin 1980, ne s'exprimait pas autrement quand il soulignait les exclusions et restrictions apportées à l'attribution aux Régions de compétence en matière de politique économique notamment.

Et, se faisant critique, il ajoutait : « Pour qualifier l'ampleur de cette « régionalisation », on pense sans hésitation à l'adage de droit qui veut que « donner et retenir ne vaut ».

On a pu faire observer en Commission parlementaire que la manière dont ce transfert de compétences aux Régions, réduit et grignoté, sera gage de nombreux conflits, au bénéfice desquels la « récupération desdites compétences par l'Etat sera chose aisée » (1).

III. — On en vient maintenant à l'objet précis des objections soulevées par le *Conseil d'Etat* en ce qui concerne les articles 49 à 63 du projet.

1. Avis du Conseil d'Etat (Doc. n° 927/1, Annexe, pp. 16 à 20)

1° Le projet empiète sur les compétences exclusives des Régions :

a) en donnant une mission nouvelle aux S. R. I. (art. 6, § 1, VI, 2°, L.S.);

b) en créant un cadre de financement des initiatives d'expansion économique régionale : la gestion paritaire du F. R. I. ne respecte ni l'autonomie de l'Etat et des Régions, ni le principe des compétences exclusives;

c) les instruments d'expansion économique (contrats de reconversion, intervention du F. R. I., statuts des sociétés de reconversion) ne peuvent être créés que par des décrets régionaux s'ils intéressent des projets ne se situant pas dans les secteurs nationaux;

d) en distinguant des zones de reconversion (art. 4, loi du 30 décembre 1970).

2° Le projet requiert l'accord des Exécutifs régionaux parce qu'il complète les mesures portées par la loi sur l'expansion économique (art. 6, § 5, al. 4, L.S.).

3° La compétence qu'aurait éventuellement le Roi de délimiter les zones de reconversion ne peut être liée, par une loi votée à la majorité ordinaire à l'avis conforme des Régions.

2. Réponse du Gouvernement (Doc. n° 927/1, pp. 41 à 46)

1° L'Etat demeure compétent pour les aspects nationaux de la planification, de l'initiative industrielle publique, de la politique du crédit et l'expansion économique :

Het actieterrein voor het voeren van een gewestelijk beleid is dus blijkbaar zeer beperkt.

Wie merkt niet dat de zeer uitgebreide lijst van gewestelijke aangelegenheden die voorkomt in artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en niet minder dan 80 subrubrieken omvat, slechts de moeizame en beperkende weergave is van wat het exclusief werkteerrein van de Gewesten moest zijn ? »

b) Op een colloquium dat eind 1980 gewijd was aan de Gewesten en de overheidsfinanciën, sprak Professor A. Dersin van de Rijksuniversiteit te Bergen, zich in dezelfde zin uit wanneer hij wees op de uitsluitingen en beperkingen die, met name inzake economisch beleid, op de overdracht van bevoegdheden aan de Gewesten zijn toegepast.

Hij voegde er de kritische opmerking aan toe : « Als men de omvang van die "regionalisering" wil kwalificeren, moet men onvermijdelijk denken aan de rechtspraak : "Geven en houden tegelijk gaat niet". »

In de parlementaire commissie werd reeds opgemerkt dat de wijze waarop die overdracht van bevoegdheden aan de Gewesten werd beperkt en beknot, tot heel wat conflicten aanleiding zou geven, zodat de Staat zonder al te veel moeite weer in zijn bevoegdheden zou kunnen worden « hersteld » (1).

III. — Een woord nu over de juiste inhoud van de door de Raad van State gemaakte opmerkingen in verband met de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp.

1. Advies van de Raad van State (Stuk n° 927/1, Bijlage, blz. 16 tot 20)

1° Het ontwerp betekent een aantasting van de bevoegdheden die uitsluitend tot de Gewesten behoren omdat :

a) het de gewestelijke investeringsmaatschappijen met een nieuwe taak belast (art. 6, § 1, VI, 2°, B. W.);

b) het een kader opstelt voor de financiering van initiatieven inzake gewestelijke economische expansie : het paritair beheer van het F. I. V. houdt geen rekening met de autonomie van de Staat en de Gewesten, noch met het principe van de exclusieve bevoegdheden;

c) de instrumenten voor de economische expansie (reconversiecontracten, steunverlening van het F. I. V., statuten van de reconversievennootschappen) slechts kunnen worden gecreëerd door gewestdecreten wanneer het gaat om projecten die niet tot de nationale sectoren behoren;

d) het binnen de ontwikkelingszones (art. 4, wet van 30 december 1970) « reconversiezones » onderscheidt.

2° Het ontwerp vergt het akkoord van de Gewestexecutieven omdat het de door de wet op de economische expansie vastgestelde maatregelen aanvult (art. 6, § 5, vierde lid, B. W.);

3° De eventuele bevoegdheid van de Koning om de reconversiezones te bepalen kan, door een met een gewone meerderheid goedgekeurde wet, niet gebonden worden aan het eensluidend advies van de Gewesten.

2. Antwoord van de Regering (Stuk n° 927/1, blz. 41 tot 46)

1° De Staat blijft bevoegd voor de nationale aspecten van de planning, van het openbaar industrieel initiatief, van het kredietbeleid en van de economische expansie.

(1) Bulletin de documentation du Ministre des Finances, nov.-déc. 1981, p. 199.

(1) Documentatieblad van het Ministerie van Financiën, Nov.-Dec. 1981, blz. 199.

a) Le projet n'ajoute rien à l'objet social des S. R. I.;

b) L'Etat peut toujours accorder de nouveaux moyens financiers aux Régions par une loi votée à la majorité ordinaire qui indique le but dans lequel ils doivent être utilisés. L'avis du Conseil d'Etat varie selon les projets à propos de la gestion paritaire des organismes publics;

c) des décrets régionaux d'une part, ne sont pas nécessaires pour réglementer les contrats de reconversion régis par le droit commun et, d'autre part, ne peuvent régler l'intervention du F. R. I. à l'aide de moyens nationaux, ni déroger au droit des sociétés et au droit fiscal pour déterminer le statut des sociétés de reconversion;

d) les zones de reconversion ne sont pas assimilables aux zones de développement. Il s'agit simplement de délimiter l'aire géographique d'utilisation de moyens financiers nationaux.

2° Le projet ne modifie pas formellement la loi du 30 décembre 1970 et ne diminue en rien les compétences actuelles des Régions. Il ne nécessite dès lors pas l'accord des Exécutifs.

3° L'avis conforme a été remplacé par un simple avis.

IV. — D'une manière essentielle, le projet pose le problème des *compétences respectives de l'Etat et des Régions en matière de politique économique*.

a) Sur le plan des principes généraux, la notion de politique économique à mener par les Etats s'est affinée au cours des 40 dernières années (2) :

« La politique économique est l'aspect de la politique gouvernementale au sens large. C'est l'intervention *délibérée* que le Gouvernement opère dans les affaires économiques afin d'atteindre ses buts. En poursuivant ces buts, les gouvernements se fixent certains objectifs qui peuvent s'exprimer en termes économiques et qui, en principe, peuvent se mesurer ».

L'on recense usuellement les *objectifs* suivants : plein emploi, stabilité des prix, amélioration de la balance des paiements, expansion de la production, amélioration de la répartition des facteurs de production, satisfaction des besoins collectifs, amélioration de la répartition des revenus et des richesses, protection et priorité à des régions ou des branches d'activité particulières, amélioration de la structure de la consommation privée, sécurité des approvisionnements, amélioration de la structure de la population, réduction de la durée du travail. Ces objectifs sont poursuivis au moyen d'instruments appropriés.

Les *instruments* sont soit une grandeur économique (ex. taux d'escompte), soit un élément du cadre institutionnel (ex. réglementation des pratiques restrictives) qu'un gouvernement peut modifier afin de produire certains effets économiques.

On procède généralement dans l'analyse économique au classement suivant des familles d'instruments : les finances publiques, la monnaie et le crédit, le taux de change, les contrôles directs, les réformes du cadre institutionnel (3).

a) het ontwerp voegt niets toe aan het maatschappelijk doel van de G. I. M.'s;

b) de Staat kan altijd nieuwe financiële middelen aan de Gewesten toekennen middels een wet die bij gewone meerderheid wordt goedgekeurd en die het doel aanwijst waarvoor ze moeten worden gebruikt. Het advies van de Raad van State varieert naargelang van de ontwerpen over het paritaire beheer van de overheidsinstellingen;

c) enerzijds zijn er geen gewestdecreten nodig om de reconversiecontracten te reglementeren die onder het gemeenrecht vallen, en anderzijds kunnen zij niet de werking van het F. I. V. met nationale middelen regelen, noch afwijken van het vennootschapsrecht of van het fiscaal recht om het statuut van de reconversievennootschappen vast te stellen;

d) de reconversiezones kunnen niet worden gelijkgesteld met de ontwikkelingszones. Het gebied waar de nationale financiële middelen worden gebruikt, moet gewoon worden afgebakend.

2° Het ontwerp wijzigt niet formeel de wet van 30 december 1970 en doet niets af aan de huidige bevoegdheden van de Gewesten. Bijgevolg is er geen akkoord van de Executieven vereist.

3° Het eensluidend advies werd vervangen door een gewoon advies.

IV. — In wezen doet het ontwerp het probleem rijzen van de respectieve bevoegdheden van de Staat en van de Gewesten inzake economisch beleid.

a) Op het vlak van de algemene principes is het begrip « economisch beleid » dat door de Staten moet worden gevoerd, in de loop van de jongste 40 jaar scherper omlijnd (2) :

« Het economisch beleid is een aspect van het regeringsbeleid in ruime zin genomen. Het is het overlegde optreden van de Regering in economische aangelegenheden ten einde een bepaald doel te bereiken. Daartoe stellen de regeringen bepaalde oogmerken vast die in economische termen kunnen worden uitgedrukt en in principe meetbaar zijn. »

Gewoonlijk gaat het om de volgende oogmerken : volledige werkgelegenheid, stabiele prijzen, verbetering van de betalingsbalans, produktietoename, verbetering van de spreiding van de produktiefactoren, bevrediging van collectieve behoeften, een betere herverdeling van de inkomens en van de rijkdom, bescherming van en voorrang voor bepaald gewesten of bedrijfstakken, verbetering van de bevoorrading van de particuliere consumptie, beveiliging van de arbeidsduur. Die oogmerken worden met gepaste middelen nagestreefd.

De middelen zijn ofwel een economische grootte (vb. discontovoet) ofwel een element van het institutionele kader (vb. reglementering van de restrictieve praktijken) die voor de Regering kunnen worden gewijzigd om bepaalde economische gevolgen te verkrijgen.

Bij de economische analyse klasseert men de middelen doorgaans als volgt : overheidsfinanciën, munt en krediet, wisselkoers, rechtstreekse controles, hervormingen van het institutionele kader (3).

(2) Cf. notamment E. Kirschen et associés : « La politique économique contemporaine » Ed. de l'Institut de Sociologie, U. L. B., 1966.

(3) Kirschen, *op. cit.*, p. 14.

(2) Cfr. met name E. Kirschen c.s. : « La politique économique contemporaine », uitgegeven door het « Institut de sociologie » U. L. B., 1966.

(3) Kirschen, *op. cit.*, blz. 14.

Quant à la politique industrielle, elle n'est qu'une des faces de la politique économique; c'est une notion vague, en réalité.

Elle recouvre un large éventail d'interventions ayant pour objet d'infléchir l'activité industrielle dans le sens d'objectifs souhaités, au moyen de stimulants fiscaux, subventions, aides à la recherche, commandes publiques, initiatives publiques.

En raison de l'importante incidence micro-économique d'une politique industrielle nationale ou régionale et de la perturbation potentielle de la concurrence, chaque politique industrielle doit s'insérer dans un système normatif international et national.

Dans quelle mesure un Etat peut-il abandonner à ses composantes (régions, etc.) une partie de la politique économique et industrielle ?

C'est ce qu'il faut maintenant examiner.

b) Dans un Etat aux structures fédérales, même accusées (1), on admet unanimement que le minimum à préserver par l'Etat central est l'union économique et monétaire. Cette union constitue le fondement du cadre normatif qui détermine la répartition des compétences sur le plan économique.

Si on conteste la nécessité de cette union, autant dire qu'il n'y a plus d'Etat.

Le maintien de l'union implique un cadre normatif contenant des règles fondamentales qui excluent une distorsion du marché et soutiennent l'intégration du marché. Ce cadre normatif se rapporte non seulement au droit de concurrence, mais contient également des règles de conduite qui régissent l'action de l'Etat (commandes publiques, intervention publique, initiative publique). Il va de soi que la compétence normative et de sanction en rapport avec le maintien de l'union revient de manière exclusive à l'Etat central.

Quant aux instruments de politique économique, il convient de faire une distinction entre les instruments qui se rapportent directement aux conditions périphériques macro-économiques de l'union économique et monétaire et les instruments qui concernent les conditions micro-économiques pour le maintien de l'union. Tous les instruments politiques ayant trait aux conditions périphériques macro-économiques doivent revenir de façon exclusive à l'Etat central. La préservation de la convergence micro-économique sera assurée par le cadre normatif attribué au pouvoir central.

V. C'est à la lumière de ces quelques notions économiques qu'il convient d'examiner le problème de compétence soulevé par le Conseil d'Etat.

Et si parfois les termes utilisés par le législateur spécial de 1980 inspirent un certain doute dans l'esprit, c'est à la logique économique qu'il faut se référer à peine d'imaginer que le législateur aurait été absurde. Et on ne peut présumer qu'un législateur soit absurde !

La loi spéciale précise que la compétence des Régions concerne la planification régionale, l'initiative industrielle publique au niveau régional, les aspects régionaux de la politique de crédit, l'expansion économique régionale.

Pour le Conseil d'Etat, il s'agit là d'une tautologie regrettable. Les exceptions à la compétence des Régions sont, en matière économique, limitativement énoncées dans l'article 6, § 1^{er}, VI, de la loi spéciale. A l'extrême, cette conception conduit à dire que l'Etat n'aurait plus aucune com-

Het industrieel beleid is niet anders dan één van de facetten van het economisch beleid; het is in werkelijkheid een erg vaag begrip.

Het dekt een ruime gamma interventies die de industriële activiteit in de richting van het gewenste doel willen ombuigen, middels fiscale stimulansen, toelagen, steun aan het onderzoek, overheidsbestellingen, overheidsinitiatieven.

Wegens de belangrijke micro-economische weerslag van een nationaal of gewestelijk industrieel beleid en de mogelijke concurrentievervalsing moet het industrieel beleid steeds gepaard gaan met een nationaal en internationaal normatief stelsel.

In hoeverre kan de Staat een gedeelte van het economisch en industrieel beleid aan een van zijn componenten (Gewest enz...) overlaten ?

Dat is wat nu moet worden onderzocht.

b) Zelfs in een Staat met ver doorgedreven federale structuren (1) wordt algemeen aanvaard dat het minimum dat voorbehouden moet worden voor de centrale Staat, de economische en monetaire unie is. Die eenheid vormt de grondslag voor het normatieve kader dat de verdeling van de bevoegdheden op economisch vlak moet omlijnen.

Wordt de noodzaak van die eenheid betwist, dan kan men even goed beweren dat er geen Staat meer is.

De handhaving van die eenheid impliceert een normatief kader dat fundamentele regels bevat om te voorkomen dat de markt scheef getrokken wordt en om de integratie van die markt te bevorderen. Dat normatief kader heeft niet alleen betrekking op het concurrentierecht doch het bevat tevens gedragsregels waarnaar de Staat zich moet schikken (overheidsbestellingen, overheidsbemoeiing, overheidsinitiatief). De bevoegdheid om ter vrijwaring van die unie normen uit te vaardigen en sancties te treffen komt uiteraard uitsluitend aan de centrale Staat toe.

In verband met de economische-beleidsinstrumenten dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de instrumenten die rechtstreeks verband houden met de macro-economische randvoorwaarden van de economische en monetaire unie en die welke betrekking hebben op de micro-economische voorwaarden voor het behoud van de unie. Alle beleidsinstrumenten betreffende de macro-economische randvoorwaarden moeten uitsluitend aan de Staat toekomen. Het behoud van de micro-economische convergentie wordt gewaarborgd door het aan de centrale overheid toegekende normatieve kader.

V. Het door de Raad van State opgeworpen bevoegdheidsprobleem behoort te worden bekeken in het licht van die economische begrippen.

Indien men bij het lezen van de termen waarin de bijzondere wet van 1980 opgesteld is, soms door enige twijfel bevangen wordt, dient men een beroep te doen op de economische logica want anders zou men moeten gaan denken dat de wetgever ongerijmdheden heeft uitgedacht en dat kan toch zeker niet van de wetgever worden verwacht.

De bijzondere wet bepaalt dat de bevoegdheid van de Gewesten betrekking heeft op de gewestelijke planning, het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak, de gewestelijke aspecten van het kredietbeleid, alsmede de gewestelijke economische expansie.

Volgens de Raad van State gaat het hier om een betreurenswaardige tautologie. De uitzonderingen op de bevoegdheden van de Gewesten worden op economisch vlak beperkend opgesomd in artikel 6, § 1, VI van de bijzondere wet. In het uiterste geval zou die opvatting de mening

(1) Or, nos structures sont au maximum « préfédérales » suivant l'expression de M. A. Mast.

(1) Nu is het zo dat onze structuren ten hoogsten « prefederaal » kunnen worden genoemd, zoals de heer A. Mast het uitdrukt.

pétence en matière d'initiative industrielle publique et que la politique menée pour les secteurs nationaux n'est fondée que sur une extension implicite à l'ensemble de la politique économique de l'exception de l'article 6, § 1^{er}, VI, 4^o, 2^e partie, 1^o, de la loi spéciale qui, en droit, ne convernerait que l'incitation à l'investissement (cfr. dans ce sens, Jean-Marie Van Bol, « Politique économique et pouvoir régional », 1982, CIACO, pp. 61 et suivantes).

Le raisonnement du Conseil d'Etat pêche d'ailleurs sur deux points :

a) Il est vrai qu'une tautologie est la répétition inutile d'une même idée en termes différents (Ex. « au jour d'aujourd'hui » est une tautologie (Dictionnaire Larousse, 1975).

Mais dans certains cas, c'est l'expression du désir d'insister sur une idée; or, nous l'avons vu précédemment, les auteurs de la réforme de 1980 étaient partagés sur l'étendue des pouvoirs à coférer.

Il s'agit donc moins d'une tautologie que d'une précaution.

b) Plus essentiellement, le Conseil d'Etat, parce que composé essentiellement de juristes, méconnaît dans son interprétation, le fil conducteur à déduire des principes économiques définis plus haut.

Pour sa part, le Gouvernement a toujours considéré que la politique économique comportait à la fois des aspects nationaux et des aspects régionaux. Les Régions n'ont dès lors pas une compétence exclusive en matière de politique économique mais uniquement pour les aspects régionaux de cette politique. L'Etat conserve donc une compétence générale au niveau national, les exceptions précises de la loi spéciale allant plus loin en réservant entièrement à l'Etat certaines compétences. Ainsi, dans les secteurs nationaux, l'Etat est exclusivement compétent et il n'y a aucun aspect régional de cette matière qui dépende des Exécutifs.

Il faut évidemment accepter l'existence d'une initiative industrielle publique nationale pour fonder les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement.

Sans reprendre l'ensemble des explications fournies par le Gouvernement dans l'exposé des motifs, il faut revenir sur la critique du Conseil d'Etat qui considère que seuls des décrets régionaux pourraient créer les instruments juridiques et le cadre de financement prévus par le projet de loi de redressement.

La compétence des Régions en la matière n'est pour le moins pas manifeste. En effet, des décrets ne pourraient se fonder exclusivement sur la compétence des Régions en matière de politique économique. Pour permettre l'émission d'actions privilégiées sans droit de vote ou pour organiser un régime fiscal préférentiel, les Régions devraient invoquer la théorie des pouvoirs implicites contenue dans l'article 10 de la loi spéciale (1).

Pour le reste, la plupart des articles dérogent au droit des sociétés ou au droit fiscal. Or, il est incontestable, et les Régions ne le contestent d'ailleurs pas, que ces matières relèvent exclusivement de la compétence du législateur national.

kunnen doen ontstaan dat de Staat geen enkele bevoegdheid meer zou hebben om een industrieel overheidsinitiatief te nemen en dat het voor de nationale sectoren gevoerde beleid alleen steunt op een impliciete uitbreiding tot het gehele economische beleid, van de uitzondering waarin voorzien wordt bij artikel 6, § 1, VI, 4^o, tweede deel, 1^o, van de bijzondere wet, dat in rechte alleen betrekking zou hebben op de aanmoediging van de investering (Cfr Jean-Marie Van Bol, « Politique économique et pouvoir régional », 1982, CIACO, blz. 61 en vlg.).

De redenering van de Raad van State vertoont trouwens twee fouten :

a) Een tautologie is weliswaar een nodeloze herhaling van hetzelfde denkbeeld met een andere uitdrukking (b.v. ik was blij en verheugd; van Dale, 1976).

In bepaalde gevallen drukt een tautologie evenwel de wens uit om een denkbeeld te beklemtonen; welnu, wij hebben reeds eerder opgemerkt dat de auteurs van de hervorming van 1980 omtrent de omvang van de toe te kennen bevoegdheden van mening verschilden.

Het gaat dus minder om een tautologie dan om een voorzorgsmaatregel.

b) Wat meer bepaald de grond van de zaak betreft, kan men stellen dat aangezien de meeste leden van de Raad van State juristen zijn, hij bij zijn interpretatie geen acht slaat op het richtsnoer dat uit de hierboven omschreven economische beginselen dient te worden afgeleid.

Van haar kant heeft de Regering steeds voorgehouden dat het economisch beleid zowel nationale als gewestelijke aspecten heeft. De Gewesten hebben derhalve geen exclusieve bevoegdheid op het stuk van het economisch beleid doch zijn alleen bevoegd voor de gewestelijke aspecten van dat beleid. De Staat behoudt dus een algemene bevoegdheid op nationaal vlak en de in de bijzondere wet omschreven uitzonderingen reiken verder doordat zij bepaalde bevoegdheden volledig aan de Staat toewijzen. De Staat is aldus uitsluitend bevoegd voor de nationale sectoren en geen enkel gewestelijk aspect van die aangelegenheid ressorteert onder de bevoegdheid van de Executieven.

Om de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet te kunnen verantwoorden dient men uiteraard het bestaan van een nationaal openbaar industrieel initiatief te aanvaarden.

Zonder de opheldering welke door de Regering in de memorie van toelichting gegeven werd, volledig te herhalen, moet nochtans andermaal de aandacht gevestigd worden op de kritiek van de Raad van State die meent dat alleen gewestdecreten de juridische instrumenten en het financieringskader in het leven kunnen roepen waarin door het ontwerp van herstellwet is voorzien.

De desbetreffende bevoegdheid van de Gewesten ligt alleszins niet voor de hand. Er zijn immers decreten die niet uitsluitend zouden kunnen steunen op de bevoegdheid van de Gewesten op het vlak van het economisch beleid. Om de uitgifte van bevoorrechte aandelen zonder stemrecht mogelijk te maken of om een fiscale voorkeurregeling te organiseren, zouden de Gewesten immers de theorie van de impliciete bevoegdheden moeten invoeren, die in artikel 10 van de bijzondere wet besloten ligt (1).

Overigens wijken de meeste artikelen af van het vennootschapsrecht of van het belastingrecht. Welnu, het kan niet worden betwist — en de Gewesten doen dat trouwens niet — dat die aangelegenheden tot de uitsluitende bevoegdheid van de nationale wetgever behoren.

(1) Sur le caractère délicat de la notion de « pouvoirs implicites » voir notamment A. Vanwelkenhuizen, « Redistribution des pouvoirs et répartition des compétences », J. T., 1982, p. 219.

(1) Betreffende het kiese karakter van het begrip « impliciete bevoegdheden » zie o.m. A. Vanwelkenhuizen « Redistribution des pouvoirs et répartition des compétences », J. T., 1982, blz. 219.

Enfin il y a la critique du Conseil d'Etat concernant l'exigence d'un accord des Exécutifs « chaque fois qu'il est légiféré en matière d'expansion économique ».

Certes, nous sommes en matière d'expansion économique, mais l'article 6, § 5, de la loi spéciale doit s'interpréter en ce sens que seules les restrictions aux compétences régionales dans ce domaine seraient subordonnées à l'accord des Exécutifs.

Toute autre interprétation conduirait à la paralysie de l'action de l'Etat considéré comme juridiquement incapable de concevoir une politique globale et d'en tracer le cadre.

En conclusion, le projet de loi se justifie par le fait qu'une politique industrielle publique existe au niveau national et qu'il règle essentiellement des matières réservées au législateur national (fiscalité, droit des sociétés).

L'octroi de moyens financiers complémentaires aux Régions avec indication de l'usage qui doit en être fait (via les S. R. I.) s'inscrit parfaitement dans le cadre de la réforme de 1980. Ce procédé était utilisé dans l'article 15 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980.

7) Répliques et échange de vues

Un membre constate que l'intervenant précédent a, en quelque sorte, confronté les propositions du Gouvernement en matière d'encouragement de la reconversion industrielle avec la politique économique et qu'il a donc d'abord mis l'accent non pas sur les aspects juridiques mais sur les aspects économiques du problème. Un plaidoyer pour une politique économique générale — ce que fut essentiellement l'intervention de l'intervenant précédent — est, vu sous l'angle institutionnel, par définition de nature unitaire, alors qu'un plaidoyer pour une politique économique régionale implique une sélectivité et met moins l'accent sur les avantages fiscaux.

Le néo-libéralisme attache en tout cas une grande importance aux avantages fiscaux qui sont d'application générale et revêtent donc un caractère national.

Dans la même intervention, il a également été question à plusieurs reprises d'« union économique et monétaire », une notion très large mais également très élastique. Bien plus, en ce qui concerne la politique économique, les compétences des Régions ont été réduites au plan micro-économique, et ce dans le cadre d'un ensemble de normes nationales. On peut dès lors se demander dans un tel contexte, s'il se justifie encore de maintenir les Exécutifs régionaux.

L'intervenant précédent a aussi invoqué fréquemment la « logique économique ». Il convient de souligner à ce propos que cette logique n'est pas une et universelle. D'ailleurs, la loi spéciale du 8 août 1980 n'est pas (toujours) empreinte de logique économique. En vertu de l'article 6 de cette loi, par exemple, les Régions ne sont pas compétentes en matière d'« utilisation rationnelle de l'énergie », alors qu'il s'agit d'une matière qui concerne de près les entreprises et est donc de nature régionale. En outre, il est question dans le même article respectivement des « aspects régionaux de la politique du crédit » et de l'« expansion économique régionale » (et non des aspects régionaux de l'expansion économique). Compte tenu de l'importance limitée du marché belge, on peut par ailleurs douter de l'opportunité de la distinction qui est faite entre l'expansion économique régionale et l'expansion économique nationale.

En tous cas, il est incontestable, d'un point de vue juridique, qu'il y a excès de compétence du Gouvernement national (aux dépens des Régions). Les observations ci-après le montrent on ne peut plus clairement :

Tenslotte is er de kritiek van de Raad van State m.b.t. de noodzaak van het akkoord van de Executieven » telkens wanneer het gaat om wetgeving inzake economische expansie ».

Ongetwijfeld gaat het hier om de economische expansie, maar artikel 6, § 5, van de bijzondere wet moet derwijze worden geïnterpreteerd dat het akkoord van de Executieven enkel vereist is voor de beperkingen aan de gewestelijke bevoegdheid in die aangelegenheden.

Elke andere interpretatie zou leiden tot de verlamming van de activiteit van de Staat die beschouwd wordt als juridisch onbekwaam zijnde om een globaal beleid uit te werken en daarvoor het passende kader vast te stellen.

Tot besluit is het wetsontwerp verantwoord door het feit dat er een openbaar industrieel beleid op nationaal vlak bestaat en dat het voornamelijk aangelegenheden regelt waarvoor de nationale wetgever bevoegd is (belastingen, vennootschapsrecht).

De toekenning van aanvullende financiële middelen aan de Gewesten met vermelding van het gebruik dat ervan moet worden gemaakt (via de G. I. M.'s) kadert volkomen in het raam van de hervorming van 1980. Dat procédé werd gehanteerd in artikel 15 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

7) Replieken en gedachtenwisseling

Een lid stelt vast dat de vorige spreker als het ware de Regeringsvoorstellen inzake bevordering van de industriële reconversie toetste aan de economische politiek en aldus in eerste instantie de klemtoon legde niet op de juridische doch wel op de economische aspecten van de aangesneden problematiek. Een pleidooi voor een algemene economische politiek waarop de tussenkomst van de vorige spreker in essentie neerkomt is vanuit staatsrechtelijk oogpunt per definitie van unitaire aard, terwijl een pleidooi voor een gewestelijk economisch beleid selectiviteit impliceert en minder de klemtoon legt op fiscale tegemoetkomingen.

Hoe dan ook, het neoliberalisme beklemtoont sterk het belang van algemeen geldende en derhalve nationaal getinte fiscale tegemoetkomingen.

In diezelfde tussenkomst wordt ook het begrip « economische en monetaire unie », dat zeer ruim maar ook zeer rekbaar is, meer dan eens gehanteerd. Meer nog, inzake economische politiek worden de bevoegdheden van de gewesten gereduceerd tot het micro-economische vlak en dit binnen een geheel van nationale normen. Meteen stelt zich dan de vraag of de handhaving van gewestexecutieven e.d. in die context nog wel zinvol is.

Diezelfde tussenkomst beroept zich ook vaak op de « economische logica ». Daarbij dient aangestipt dat die logica geenszins één en universeel is. Trouwens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 getuigt niet steeds van economische logica. Krachtens artikel 6 van die wet zijn de Gewesten bijvoorbeeld niet bevoegd op het stuk van het « rationele gebruik van de energie », dat nochtans sterk bedrijfsgebonden en derhalve van gewestelijke aard is. Voorts is er in hetzelfde artikel respectievelijk sprake van de « gewestelijke aspecten van de kredietpolitiek » en van de « gewestelijke economische expansie » (en niet van de gewestelijke aspecten van de economische expansie). Gelet op de beperkte omvang van de Belgische markt, is het onderscheid tussen een gewestelijke en een nationale economische expansie bovendien twijfelachtig.

Hoe dan ook, vanuit juridisch oogpunt is de bevoegdheidsoverschrijding door de Nationale Regering (ten nadele van de Gewesten) alleszins onbetwistbaar. Zulks moge overduidelijk blijken uit de hiernavolgende bemerkingen :

a) Malgré l'avis négatif de l'Exécutif régional wallon, l'article 49, 1^o ne prévoit pas (ou plus) que l'avis conforme de l'Exécutif de la Région concernée est requis pour la délimitation des « zones de reconversion » (à l'intérieur des « zones de développement », qui relèvent, incontestablement de la compétence des Régions);

b) L'article 49, 3^o, charge les S. R. I. d'une mission nouvelle alors que la création et la mission de ces organismes relèvent de la compétence des Régions en vertu de l'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980.

c) En vertu de l'article 53, § 3, l'apport qu'une S. R. I. fait au moyen de ses fonds propres doit être au moins égal à la moitié de l'intervention du Fonds de Rénovation industrielle (F. R. I.) dans le cadre du contrat de reconversion.

d) L'article 54, § 1, prévoit qu'il peut être dérogé à l'obligation légale de rachat des actions représentant l'apport du F. R. I., non par décision des Régions mais bien par décision du Comité ministériel de coordination économique et sociale.

e) Le système des actions non assorties d'un droit de vote (article 55), déroge également du principe des S. R. I. dont le but est d'encourager la création ou l'expansion de sociétés industrielles ou commerciales dans les Régions par des prises de participation temporaires.

Le membre déclare en guise de conclusion que le Gouvernement préfère nettement accorder des avantages fiscaux plutôt que de renforcer les moyens d'action qui permettraient aux Régions de mettre en œuvre une politique industrielle véritablement régionale et partant sélective. De plus, ce choix ne s'appuie pas uniquement sur des motifs purement économiques. Considérant que la fin (c'est-à-dire la reconversion industrielle) justifie les moyens (c'est-à-dire un excès de pouvoir de la part du législateur national), le Gouvernement vise manifestement à saper insensiblement la régionalisation de 1980.

* * *

Un autre membre ne peut se rallier à l'interprétation de l'article 18, § 4, de la loi ordinaire du 9 août 1980, qui dispose que « le Comité de concertation donne endéans les quarante jours ... son avis ... ».

Il se réfère ensuite à certains travaux récents de la Commission du Règlement concernant la révision de l'article 48 du règlement de la Chambre. Il avait été proposé initialement au sein de cette Commission que la discussion des dispositions soumises au Comité de concertation puisse se poursuivre « Si la Chambre est informée avant l'écoulement de ce délai » (c'est-à-dire le délai de quarante jours) « que le Comité ne peut se prononcer... ». Cette même Commission a toutefois décidé finalement de supprimer cette disposition.

Si l'on adopte la même attitude à l'égard des dispositions du présent projet de loi de redressement relatives à la reconversion industrielle, l'examen de ces dispositions en Commission de la Chambre ne pourra pas se poursuivre en l'absence de consensus au sein du Comité de concertation (si le délai de quarante jours n'est pas encore expiré).

Le même membre ajoute qu'il n'est pas exclu en théorie, que la composition du Comité change après que l'absence de consensus est devenue manifeste, ce qui pourrait créer de nouvelles chances d'atteindre un consensus avant l'expiration du délai de 40 jours.

* * *

a) Spijt het negatief advies van de Waalse Gewestexecutieven, voorziet artikel 49, 1^o voor de afbakening van de « reconversiezones » (binnen de « ontwikkelingszones », die onbetwistbaar tot de bevoegdheden van de Gewesten behoren) niet of niet langer in het eensluidend advies van de betrokken Gewesten;

b) Hoewel de G. I. M.'s deel uitmaken van de instellingen waarvan o.m. de oprichting en de taak krachtens artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot de bevoegdheden van de Gewesten behoren, belast artikel 49, 3^o, deze maatschappijen met een nieuwe opdracht.

c) Krachtens artikel 53, § 3, moet de inbreng die een G. I. M. met eigen middelen doet ten minste gelijk zijn aan de helft van de tegemoetkoming van het Fonds voor industriële vernieuwing (F. I. V.) uit hoofde van een reconversiecontract.

d) Wat betreft de wettelijk verplichte afkoop van de aandelen die de F. I. V.-inbreng vertegenwoordigen, voorziet artikel 54, § 1, in mogelijke afwijkingen niet door beslissing van de Gewesten, doch wel bij beslissing van het Ministerieel Comité voor economische en sociale coördinatie.

e) Ook het stelsel van de « non voting shares » (art. 55) betekent een inbreuk op de G. I. M.'s die tot doel hebben in de gewesten de oprichting of uitbreiding van nijverheids- of handelsondernemingen te bevorderen door het nemen van tijdelijke participaties.

Het lid besluit dat de Regering duidelijk opteert voor fiscale tegemoetkomingen i.p.v. voor een verhoging van de werkmiddelen van de Gewesten die een werkelijk gewestelijk, en derhalve selectief, industrieel beleid mogelijk zouden maken. Bovendien steunt deze keuze niet alleen op louter economische beweegredenen. Blijkbaar heeft de Regering een geruisloze afzwakking van de Gewestvorming van 1980 op het oog, waarbij zij ervan uitgaat dat het doel (d.i. de industriële reconversie) de middelen (dit is een bevoegdheidsoverschrijding door de nationale wetgever) heiligt.

* * *

Een ander lid is het niet eens met de interpretatie van artikel 18, § 4, van de gewone wet van 9 augustus 1980, dat bepaalt dat « het overlegcomité binnen een termijn van 40 dagen advies uitbrengt ... ».

Vervolgens verwijst hij naar recente werkzaamheden van de Commissie voor het Reglement met het oog op de herziening van artikel 48 van het Kamerreglement. Aanvankelijk werd in de schoot van die Commissie voorgesteld dat de bespreking van de bepalingen, die aan het Overlegcomité werden voorgelegd, zou moeten worden voortgezet « indien de Kamer vóór het verstrijken van die termijn (d.i. de termijn van 40 dagen) ervan op de hoogte gebracht werd dat het Comité geen uitspraak kan doen ... ». Nadien besliste diezelfde Commissie evenwel tot het weglaten van deze bepaling.

Wordt dezelfde houding aangenomen t.a.v. de bepalingen betreffende de industriële reconversie vervat in onderhavig ontwerp van herstellwet, dan kan bij gebrek aan consensus in het Overlegcomité de bespreking in de Kamer zomaar niet meteen worden voortgezet (indien de termijn van 40 dagen nog niet is verstreken).

Hetzelfde lid voegt er nog aan toe dat het theoretisch niet uitgesloten is dat, nadat het gebrek aan consensus in het Comité duidelijk is gebleken, de samenstelling van het Comité wijzigt en er dientengevolge opnieuw kansen op het bereiken van een consensus vóór het verstrijken van de termijn van 40 dagen kunnen ontstaan.

* * *

Un autre membre partage ce point de vue. Il juge inadmissible que le seul fait de constater l'absence de consensus au sein du Comité de concertation (avant l'expiration du délai de 40 jours) puisse lever immédiatement toutes les objections à l'examen et au vote des articles 49 à 80. Il ne faut en effet pas oublier que le renvoi au Comité de concertation résulte de l'existence de circonstances exceptionnelles (à savoir la menace d'excès de compétence dans le chef du législateur national et, partout, la mise péril des institutions) et qu'un recours à la Cour d'arbitrage est encore impossible à l'heure actuelle.

* * *

Le Premier Ministre fait observer que le Comité de concertation doit encore délibérer et qu'il est dès lors prématuré de se livrer à des spéculations sur une absence éventuelle de consensus.

Il rappelle ensuite qu'il y a une différence entre :

- a) les conflits de compétence et les conflits d'intérêts;
- b) le délai de 40 jours visé à l'article 18, § 4, de la loi ordinaire du 9 août 1980 (prévention des conflits de compétence) et celui de 60 jours visé à l'article 32 de la même loi (prévention des conflits d'intérêts). Ce dernier article suspend la procédure pendant 60 jours, ce qui n'est pas le cas du premier article.

En ce qui concerne les propositions relatives à la reconversion industrielle, le Premier Ministre rappelle qu'elles ont fait l'objet d'une concertation préalable avec les Exécutifs régionaux. Vu l'avis du Conseil d'Etat (dernière phase), les propositions gouvernementales vont à présent être soumises au Comité de concertation (ce qui constituera, en quelque sorte, la deuxième phase). On remarquera néanmoins que le Conseil d'Etat ne constate jamais ou que très rarement — de manière formelle qu'un avant-projet ou une proposition excède la compétence de l'Etat, de la Communauté ou de la Région et que le texte de cet avant-projet ou de proposition doit être renvoyé au Comité de Concertation.

Quoi qu'il en soit, le renvoi au Comité de concertation est cette fois certain. Si le Comité conclut, suivant la règle du consensus, qu'il y a excès de compétence, le Gouvernement devra modifier le projet. Ensuite les Chambres (Parlement) ou la Chambre (Région ou Communauté) concernées devront se prononcer (il s'agit de la troisième phase). Il sera toujours possible d'intenter ensuite une action devant la Cour d'arbitrage.

* * *

Un membre estime qu'il ressort déjà clairement de l'avis du Conseil d'Etat qu'il y a excès de compétence.

Il estime que les options politiques actuelles du Gouvernement et la justification économique qu'en donnent certains membres de la Commission ne sont pas conformes à (l'esprit de) la réforme de l'Etat de 1980 et qu'elles sont certainement contraires à un certain nombre de propositions de loi dont celle de M. Van den Brande modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 (Doc. n° 441/1). Il serait dès lors opportun d'entamer des négociations sur la révision de la réforme de l'Etat de 1980.

Le même membre estime en outre que le chapitre IV doit être retiré du projet de loi de redressement et faire l'objet d'un projet de loi distinct.

* * *

Etant donné que le Comité de concertation délibérera le mardi 8 mai sur les propositions du Gouvernement en matière de reconversion industrielle, la Commission a décidé le lundi 7 mai de poursuivre ultérieurement l'échange de vues sur la compétence de l'Etat et des Régions en la matière.

Een ander lid treedt deze zienswijze bij. Hij acht het ontoelaatbaar dat een spoedige vaststelling van het gebrek aan consensus in het Overlegcomité (d.w.z. nog vóór het verstrijken van de termijn van 40 dagen) meteen alle bezwaren voor het onderzoek en de stemming van de artikelen 49 tot 80 uit de weg zou ruimen. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat de verzending naar het Overlegcomité voortvloeit uit uitzonderlijke omstandigheden — met name de dreiging van bevoegdheidsoverschrijdingen door de Nationale Wetgever en derhalve de bedreiging van de instellingen — en dat een beroep op het Arbitragehof momenteel nog is uitgesloten.

* * *

De Eerste Minister wijst er op dat het Overlegcomité nog dient te beraadslagen en dat speculaties betreffende het niet bereiken van een consensus dus nog voorbarig zijn.

Vervolgens wijst hij op het onderscheid tussen :

- a) bevoegdheids- en belangenconflicten;
- b) de termijn van 40 dagen bedoeld in artikel 18, § 4, van de gewone wet van 9 augustus 1980 (voorkoming van bevoegdheidsconflicten) en deze van 60 dagen bedoeld in artikel 32 van dezelfde wet (voorkoming van belangenconflicten). Laatstgenoemde artikel schorst de procedure gedurende 60 dagen, wat niet het geval is voor eerstgenoemd artikel.

Wat de voorstellen inzake industriële reconversie betreft, herinnert de Eerste Minister eraan dat voorafgaandelijk overleg is gepleegd met de Gewestexecutieven. Gelet op het advies van de Raad van State (eerste fase), zullen de voorstellen nu worden voorgelegd aan het Overlegcomité (d.i. als het ware een tweede fase). Terloops zij er nochtans op gewezen dat de Raad van State zelden of nooit formeel vaststelt dat een voorontwerp of voorstel de bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschap of het Gewest te buiten gaat en dat de tekst van dit voorontwerp of voorstel moet doorgezonden worden naar het Overlegcomité.

Hoe dan ook, ditmaal staat de verzending naar het Overlegcomité vast. Komt dit Comité volgens de regel van de consensus, tot het besluit dat er bevoegdheidsoverschrijding is, dan dient de Regering het ontwerp te verbeteren. Vervolgens dienen de betrokken Kamers (Parlement, Gewest of Gemeenschap) zich uit te spreken (d.i. de derde fase). Nadien is nog steeds een klacht bij het Arbitragehof mogelijk.

* * *

Volgens een lid blijkt de bevoegdheidsoverschrijding reeds duidelijk uit het advies van de Raad van State.

De huidige beleidsopties van de Regering en de zgn. economische verantwoording ervan door sommige commissieleden stroken zijns inziens niet met de geest van de Staatshervorming van 1980 en zijn voorzeker strijdig met sommige wetsvoorstellen zoals dit van de heer Van den Brande tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (Stuk n° 441/1). Onderhandelingen over de herziening van de Staatshervorming van 1980 zijn derhalve aangewezen.

Voorts acht hetzelfde lid het gewenst dat hoofdstuk IV wordt gelicht uit het ontwerp van herstellwet, om het voorwerp uit te maken van een afzonderlijk wetsontwerp.

* * *

Gelet op het feit dat het Overlegcomité op dinsdag 8 mei zal beraadslagen over de Regeringsvoorstellen inzake industriële reconversie, beslist de Commissie op maandag 7 mei de gedachtenwisseling over de bevoegdheid van Staat en Gewesten later voort te zetten.

8) Proposition de suspension des travaux de la Commission

Au cours de la réunion de l'après-midi du mardi 8 mai, quasi exclusivement consacrée à la discussion générale, plusieurs membres constatent que la Commission n'a pas encore été informée des résultats de la réunion du Comité de concertation qui s'est pourtant tenue le matin même.

Si un consensus ne s'est pas dégagé au sein du Comité de concertation, il faudra examiner la portée exacte de l'article 18, § 4, de la loi ordinaire du 9 août 1980 et, plus particulièrement, de la disposition selon laquelle le Comité de concertation donne son avis « dans les quarante jours ».

Compte tenu du fait que le Comité de concertation a été convoqué pour examiner le problème de compétence soulevé par le Conseil d'Etat concernant le Chapitre IV, Section première, du projet de loi de redressement (1) et que le Gouvernement considère ce projet comme un tout (2), un membre estime inadmissible de poursuivre la discussion générale tant que la Commission n'a pas été avisée des résultats de la réunion du Comité de concertation. Si un consensus s'est dégagé au sein du Comité, la discussion générale pourra sans doute être poursuivie immédiatement après une communication du Gouvernement limitée à une simple confirmation. En l'absence de consensus, le Gouvernement devra en revanche faire une communication plus détaillée et il faudra en tout cas suspendre la discussion générale pour poursuivre le débat en Commission sur la question préjudicielle, c'est-à-dire sur la portée de l'article 18 précité et sur le problème de compétence en tant que tel. Sans doute faudra-t-il alors également consulter la Conférence des présidents.

Le propre d'une question préjudicielle est de toute manière qu'elle soit réglée avant que tout autre débat ait lieu.

Deux autres propositions visent respectivement :

a) à permettre la poursuite de la discussion générale, étant entendu qu'après avoir répondu aux questions qui lui auraient été posées dans le cadre de cette discussion, le Premier Ministre devrait également analyser les résultats et les conséquences de la réunion du Comité de concertation;

b) à retirer du projet de loi de redressement les articles 49 à 63, étant entendu que, plus tard, ils feraient éventuellement l'objet d'un projet de loi séparé.

Un membre fait encore observer qu'une suspension éventuelle des travaux en vertu de l'article 18 précité ne vaut pas nécessairement pour les réunions de commission. S'il faut suspendre les travaux — ce qui n'est pas du tout certain —, c'est sans doute l'examen en séance publique qui devra être suspendu.

La proposition d'ajourner les travaux de la Commission en attendant la communication du Premier Ministre à propos des résultats de la réunion du Comité de concertation est finalement rejetée par 13 voix contre 10.

9) Précisions au sujet de la position du Gouvernement

Ces précisions ont été fournies par le Premier Ministre le mercredi 9 mai après midi.

Le Premier Ministre souligne tout d'abord que la concertation avec les Exécutifs régionaux, prévue à l'article 6, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980, a eu lieu et qu'elle a même donné lieu à un débat politique.

8) Voorstel tot schorsing van de Commissiewerkzaamheden

Tijdens de namiddagvergadering van dinsdag 8 mei, die nagenoeg uitsluitend werd gewijd aan de algemene bespreking stellen meerdere leden vast dat de Commissie nog niet werd ingelicht over de resultaten van het Overlegcomité dat de ochtend van diezelfde dag nochtans vergaderde.

Werd in de schoot van het Overlegcomité geen overeenstemming bereikt, dan dient meteen nagegaan wat de juiste draagwijdte is van artikel 18, § 4, van de gewone wet van 9 augustus 1980 en inzonderheid van de bepaling dat het Overlegcomité « binnen een termijn van veertig dagen » advies uitbrengt.

Gelet op het feit dat het Overlegcomité werd bijeeroepen op grond van het bevoegdheidsprobleem door de Raad van State opgeworpen betreffende hoofdstuk IV, afdeling 1, van het ontwerp van herstellwet (1) en dat ditzelfde ontwerp door de Regering wordt bestempeld als één geheel (2), acht een lid het ontoelaatbaar dat de algemene bespreking wordt voortgezet zolang de resultaten van de vergaderingen van het Overlegcomité aan de Commissie niet werden kenbaar gemaakt. Werd in de schoot van het Comité overeenstemming bereikt, dan kan na een mededeling van de Regering beperkt tot een eenvoudige bevestiging wellicht meteen de algemene bespreking worden voortgezet. Werd daarentegen in het Overlegcomité geen consensus bereikt, dan is een uitvoeriger mededeling vereist en dient alleszins de algemene bespreking geschorst om wellicht meteen het debat over de prejudiciële kwestie, d.w.z. over de draagwijdte van hogergenoemd artikel 18 en over het bevoegdheidsprobleem als dusdanig, in de Commissie voor te zetten. Wellicht is in laatstgenoemd geval ook een raadpleging van de conferentie van Voorzitters vereist.

Hoe dan ook, het is eigen aan een prejudiciële kwestie dat zij voorafgaandelijk aan elk ander debat wordt beslecht.

Twee andere voorstellen strekken respectievelijk ertoe :

a) de algemene bespreking voort te zetten, met dien verstande dat de Eerste Minister na beantwoording van de vragen die hem in het kader daarvan werden gesteld ook de resultaten van het Overlegcomité en de gevolgen ervan zou analyseren;

b) de artikelen 49 tot en met 63 uit het ontwerp van herstellwet te lichten, met dien verstande dat zij achteraf (eventueel) het voorwerp zullen zijn van een afzonderlijk wetsontwerp.

Terloops wordt er ook nog op gewezen dat een mogelijke schorsing van de werkzaamheden op grond van hogergenoemd artikel 18 niet noodzakelijk geldt voor de commissievergaderingen. Dringt dergelijke schorsing zich op — wat hoegenaamd niet zeker is —, dan geldt zij wellicht voor de openbare vergadering.

Het voorstel tot verdaging van de Commissiewerkzaamheden, in afwachting van een mededeling van de Eerste Minister over de resultaten van het Overlegcomité, wordt tenslotte verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

9) Aanvullende toelichting inzake het Regeringsstandpunt

Deze aanvullende toelichting werd door de Eerste Minister verstrekt op woensdagnamiddag 9 mei.

Vooreerst wijst de Eerste Minister erop dat het overleg met de Gewestexecutieven vereist door artikel 6, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 heeft plaatsgehad en zelfs is uitgegroeid tot een politieke overleg.

L'article 6, § 3, précité prévoit en effet qu'une concertation associant les Exécutifs concernés et l'autorité nationale compétente aura lieu « (1^o) pour l'application en matière de politique économique du § 1, VI, 2^o ..., pour les questions qui dépassent les limites d'une Région... » ou, autrement dit, en matière d'« initiative industrielle publique ».

On remarquera que, dans son avis, l'Exécutif régional wallon mentionne explicitement les dates de ses réunions.

Il convient encore d'ajouter que les interlocuteurs sociaux ont insisté pour qu'une concertation ait lieu entre le Gouvernement et les Exécutifs dans le but d'aboutir à un consensus à propos de la politique du Gouvernement en matière de reconversion industrielle.

Si le Gouvernement a recherché un tel consensus, c'est essentiellement parce qu'il a la conviction qu'une structure fédérale suppose une coopération entre l'autorité nationale et les autorités régionales et que, si l'on veut empêcher que ce pays ne se scinde inévitablement, il faut éviter la confrontation entre ces autorités, une confrontation qui — sans doute notamment à cause de l'aggravation de la crise économique — est parfois devenue encore plus aiguë après 1980.

Les résultats de la concertation sont consignés dans les avis des Exécutifs régionaux.

a) *L'avis de l'Exécutif flamand*

Il est indiqué explicitement dans cet avis qu'à la suite de la concertation, le Ministre des Affaires économiques a promis de préciser l'avant-projet sur cinq points.

La conclusion de cet avis est la suivante :

« Sous réserve du règlement ultérieur du statut du F. R. I. (article 8), l'Exécutif flamand estime qu'il faut, globalement et d'un point de vue pragmatique, adhérer au projet tel qu'il a été présenté et amendé.

Ce faisant, il ne renonce toutefois nullement à sa position de principe quant à sa compétence exclusive en matière d'initiative industrielle publique au plan régional. »

b) *L'avis de l'Exécutif régional wallon*

En ce qui concerne la réactivation du F. R. I., l'avis précise explicitement que, lors de la réunion d'information du 28 mars 1984, le Ministre des Affaires économiques a admis le principe d'une concertation préalable avec les Exécutifs régionaux.

Le même avis poursuit, toujours à propos du F. R. I. :

« Sur le plan juridique, l'Exécutif régional s'interroge sur la validité d'une construction permettant, à partir d'une loi d'habilitation ne contenant pas d'indications précises, la modification d'un arrêté royal de pouvoirs spéciaux par un arrêté royal ordinaire. Il attire l'attention du Gouvernement sur la faiblesse de la base légale de cette modification.

Le F. R. I., par les moyens financiers dont il devrait disposer et par le rôle que lui confère l'avant-projet de loi-programme, est l'élément moteur du mécanisme de reconversion projeté. »

Voormeld artikel 6, § 3, bepaalt immers dat er overleg wordt gepleegd tussen de betrokken Executieven en de bevoegde nationale overheid « (1^o) voor de toepassing inzake economisch beleid van § 1, VI, 2^o ... voor de problemen die de grenzen van één Gewest overschrijden... » of met andere woorden op het stuk van het « openbaar industrieel initiatief ».

Terloops zij er op gewezen dat in het advies van de Waalse Gewestexecutieve uitdrukkelijk de data van de vergaderingen worden vermeld.

Er zij ook aan toegevoegd dat de sociale gesprekpartners uitdrukkelijk hebben aangedrongen op overleg tussen Regering en Executieven met het oog op een consensus over het Regeringsbeleid inzake industriële reconversie.

Het streven naar een dergelijke consensus hangt nauw samen met de overtuiging van de Regering dat een federaal Staatsbestel een samenwerking tussen nationale en gewestelijke overheid veronderstelt en dat de confrontatie tussen beide overheden, die — wellicht mede ingevolge de toeneemende economische crisis — na 1980 soms nog werd aangescherpt, derhalve dient vermeden. Zoniet wordt dit land onvermijdelijk bedreigd met splitsing.

De resultaten van het overleg blijken uit de adviezen van de Gewestexecutieven.

a) *Het advies van de Vlaamse Executieve*

Dit advies vermeldt uitdrukkelijk dat het overleg heeft geleid tot de toezegging van de Minister van Economische Zaken om het voorontwerp op 5 punten nader te preciseren.

Het besluit van het advies luidt als volgt :

« Onder voorbehoud van de latere regeling van het F.I.V.-statuut (art. 8), kan de Vlaamse Executieve globaal, vanuit een pragmatische benadering, met het voorgelegde en gemaendeerde ontwerp van wet instemmen.

Zij doet daarmee evenwel in geen enkele mate afstand van haar principieel standpunt ten aanzien van haar exclusieve bevoegdheid voor het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak. »

b) *Het advies van de Waalse Gewestexecutieve*

I.v.m. de aanzwengeling van het F. I. V. vermeldt het advies uitdrukkelijk dat de Minister van Economische Zaken op de informatievergadering van 28 maart 1984 het beginsel van een voorafgaand overleg met de Gewestexecutieven heeft aanvaard.

Steeds i.v.m. het F. I. V. vervolgt hetzelfde advies :

« Op juridisch vlak vraagt de Gewestexecutieve zich af in hoeverre een procedure geldig is waarbij, uitgaand van een machtigingswet die geen enkele precieze aanduiding bevat, een op grond van bijzondere machten uitgevaardigd koninklijk besluit middels een gewoon koninklijk besluit wordt gewijzigd. Zij vestigt dan ook de aandacht van de Regering op de erg wankel rechtsgrond van een dergelijke wijziging.

Met de financiële middelen waarover het F. I. V. zou moeten beschikken en met de rol die hem door het voorontwerp van programmawet wordt toebedeeld, is het Fonds de motor waarrond de geplande omschakeling draait. »

L'Exécutif régional considère dès lors que la politique de reconversion proposée au plan national, mais impliquant des contributions régionales, ne pourra être mise en œuvre sans qu'au préalable il soit répondu aux questions suivantes :

- le F. R. I. sera-t-il réactivé à concurrence des soldes existants, à savoir 16 milliards ?
- quelle sera la clef de répartition interrégionale ?
- quel sera le processus de décision et où les Régions interviendront-elles dans ce processus ?
- comment seront traités les dossiers ? »

Il va de soi que les questions concrètes précitées devront être examinées en présence du Ministre des Affaires économiques lors de la discussion des articles. En ce qui concerne les compétences des Régions, l'avis mentionne ce qui suit :

« ... les projets de reconversion (...) ne concernent que des matières de compétence régionale. On peut dès lors considérer que l'objet même du projet de loi est de compétence régionale, à la seule exclusion de ce qui concerne les secteurs économiques nationaux et l'utilisation rationnelle de l'énergie.

En deuxième lieu, parce que les « Contrats de reconversion » constituent une modification de la notion de contrat de reconversion telle que définie par les articles 27 et 28 de la loi du 30 décembre 1970.

...

En troisième lieu, l'avant-projet de loi organise les modalités de l'intervention de la S. R. I. W. dans le dispositif.

Or, seul le pouvoir régional est compétent pour déterminer les règles de l'initiative industrielle publique régionale, particulièrement les interventions des S. R. I.

La Région dispose en cette matière d'un pouvoir normatif et exécutif exclusif.

Il importe que les rôles respectifs des pouvoirs central et régional soient clairement précisés avant de mettre le dispositif en œuvre. »

Pour être complet, il convient de souligner en outre que l'avis se termine par une série de remarques particulières concernant :

- a) les zones de reconversion;
- b) les sociétés de reconversion;
- c) les sociétés publiques d'investissement;
- d) la définition des « entreprises privées »;
- e) les dotations en capital sans droit de vote.

* * *

Le Premier Ministre souhaite ensuite montrer qu'il est inexact que les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement concernent des matières qui relèvent des compétences exclusives des Régions.

Il rappelle tout d'abord que l'article 6, § 1, VI, de la loi spéciale du 8 août 1980 établit une distinction entre « l'initiative industrielle publique au niveau régional » (2°) et « l'expansion économique régionale » (4°).

La question est donc de savoir si les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement visent l'initiative industrielle publique ou l'expansion économique (régionale). Le Conseil d'Etat (dans son avis relatif au projet de loi de redressement) et certains membres de la Commission considèrent

De Gewestexecutieve is bijgevolg van oordeel dat het omschakelingsbeleid, dat weliswaar op nationaal vlak wordt voorgesteld, maar niettemin een bijdrage van de Gewesten impliceert, niet kan worden ten uitvoer gelegd zonder dat voordien de volgende vragen een antwoord krijgen :

- wordt het F. I. V. aangezwengeld ten belope van de bestaande saldi, zijnde 16 miljard ?
- wat zal de intergewestelijke verdeelsleutel zijn ?
- hoe verloopt de besluitvorming en op welk ogenblik zullen de Gewesten daarin een rol spelen ?
- hoe zullen de dossiers worden behandeld ?

Vanzelfsprekend dienen voormelde concrete vragen ter sprake te komen tijdens de artikelsgewijze bespreking in aanwezigheid van de Minister van Economische Zaken. Inzake de bevoegdheden van de Gewesten vermeldt het advies het volgende :

« ... de reconversieprojecten (...) slaan alleen op materies die onder de bevoegdheid van de Gewesten vallen. Bijgevolg kan worden gesteld dat de inhoud zelf van het wetsontwerp tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort, met als enige uitzondering alles wat de nationale economische sectoren en het rationeel energieverbruik aangaat.

Ten tweede omdat de « reconversiecontracten » een wijziging vormen van het reconversiecontract zoals dat is omschreven in de artikelen 27 en 28 van de wet van 30 december 1970.

...

Ten derde wordt in het beschikkende gedeelte van het voorontwerp van wet de wijze van optreden van de S. R. I. W. geregeld.

Nu is het zo dat alleen het Gewest bevoegd is om de regels van het gewestelijk industrieel overheidsinitiatief en inzonderheid het optreden van de G. I. M. te bepalen.

Het Gewest heeft in deze aangelegenheid een exclusieve normatieve en uitvoerende bevoegdheid.

De respectieve taken van de centrale en gewestelijke overheid dienen duidelijk te worden omschreven alvorens het beschikkend gedeelte van het ontwerp van wet van toepassing wordt. »

Volledigheidshalve zij nog aangestipt dat het advies besluit met een reeks bijzondere opmerkingen betreffende :

- a) de reconversiezones;
- b) de reconversievenootschappen;
- c) de openbare investeringsmaatschappijen;
- d) de omschrijving van het begrip « privébedrijven »;
- e) de kapitaaldotaties zonder stemrecht.

* * *

Vervolgens wenst de Eerste Minister aan te tonen dat het onjuist is te beweren dat de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet aangelegenheden betreffen die uitsluitend tot de bevoegdheden van de Gewesten behoren.

Vooreerst zij er nogmaals op gewezen dat in artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 een onderscheid wordt gemaakt tussen « het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak » (2°) en « de gewestelijke economische expansie » (4°).

Vraag is daarbij of de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet verband houden met het openbaar industrieel initiatief of met de (gewestelijke) economische expansie. Volgens de Raad van State — althans in zijn advies over het ontwerp van herstellwet — en volgens som-

rent que lesdits articles concernent essentiellement l'expansion économique régionale. Le Gouvernement estime par contre qu'ils concernent l'initiative industrielle publique.

Il convient donc de préciser davantage les compétences respectives de l'Etat et des Régions en matière d'initiative industrielle publique. On se reportera à cet effet aux travaux préparatoires de la loi spéciale du 8 août 1980, ce qui implique la nécessité de se référer au projet de loi spéciale de réformes institutionnelles de 1980 (et à l'avis du Conseil d'Etat) (Doc. Sénat n° 434, 1979-1980 et Doc. Chambre n° 627, 1979-1980), mais aussi au projet de loi spéciale des Régions et des Communautés de 1979 (et à l'avis du Conseil d'Etat) (Doc. Sénat n° 261, S. E. 1979) qui ne put être adopté par le Sénat. Il faut d'ailleurs souligner à cet égard que le texte de l'article 29, § 1, V, 2°, du projet n° 261 du Sénat (texte adopté par la commission du Sénat) est identique à celui de l'article 6, § 1, VI, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980.

a) *Le projet de loi spéciale des Régions et des Communautés* (Doc. Sénat n° 261, S. E. 1979)

On se référera tout d'abord à un passage bref mais néanmoins particulièrement significatif de l'avis du Conseil d'Etat où il est clairement question d'une « compétence partagée » de l'Etat et des Régions :

« L'initiative industrielle publique est régie par la loi du 30 mars 1976 où elle est définie comme étant l'initiative économique publique. La réserve formulée in fine du 1° de la page 5 de l'exposé des motifs a pour objet de maintenir à la Société nationale d'investissement et à la Caisse nationale de crédit professionnel le droit d'intervenir dans le cadre de leur mission sur l'ensemble du territoire national, fût-ce concurremment ou en accord avec des sociétés régionales poursuivant le même objet. »

Ce point fit l'objet de longues discussions en commission du Sénat où furent notamment posées les très importantes questions suivantes :

a) Les Régions doivent-elles se conformer à la législation antérieure à leur création ou ont-elles le pouvoir de la modifier ?

b) Que se passerait-il si une loi-cadre nationale ultérieure établissait les règles générales relatives au fonctionnement des entreprises publiques et plus particulièrement à la responsabilité des gestionnaires publics ?

Ces questions ont donné lieu aux réponses suivantes :

« En matière d'initiative industrielle publique il faut opérer une distinction entre le niveau national et le niveau régional.

Dès lors, une loi-cadre ne peut avoir trait qu'à une matière industrielle publique nationale, l'Etat n'ayant plus le pouvoir de réglementer l'initiative industrielle publique régionale.

Quant à la question de savoir si l'autorité nationale pourra prendre une loi-cadre organisant les modalités de fonctionnement des entreprises publiques régionales, cette hypothèse est à exclure car la création d'établissements publics régionaux ou la prise de participation dans le capital de ces établissements est une compétence des régions. L'initiative industrielle publique nationale passe actuellement par le canal obligé de la S. N. I. Seul l'Etat peut modifier les compétences de la S. N. I.

mige commissieleden houden zij in eerste instantie verband met de gewestelijke economische expansie; volgens de Regering houden zij daarentegen verband met het openbaar industrieel initiatief.

Meteen is het aangewezen de bevoegdheden van de Staat en de Gewesten inzake openbaar industrieel initiatief nader te preciseren. Daartoe dient teruggegrepen naar de voorbereidende werkzaamheden van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Zulks vereist niet alleen verwijzingen naar het ontwerp van bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 1980 met inbegrip van het advies van de Raad van State (Stuk Senaat n° 434, 1979-1980 en Stuk Kamer n° 627, 1979-1980), doch ook naar het ontwerp van bijzondere Gewest- en Gemeenschapswet van 1979 met inbegrip van het advies van de Raad van State (Stuk Senaat n° 261, B.Z. 1979) dat destijds strandde in de Senaat. Meteen zij er trouwens ook op gewezen dat artikel 29, § 1, V, 2°, van het ontwerp n° 261 van de Senaat (de tekst aangenomen door de Senaatscommissie) en artikel 6, § 1, VI, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 volledig overeenstemmen.

a) *Het ontwerp van bijzondere Gewest- en Gemeenschapswet* (Stuk Senaat n° 261/B. Z. 1979)

Vooreerst zij verwezen naar een korte, doch bijzonder betekenisvolle passus uit het advies van de Raad van State, waarin ondubbelzinnig sprake is van een « gedeelde bevoegdheid » tussen Staat en Gewesten :

« Het industrieel overheidsinitiatief is geregeld bij de wet van 30 maart 1976, waar het is gedefinieerd als zijnde het economisch overheidsinitiatief. Met het aan het slot van 1° op bladzijde 5 van de memorie van toelichting gemaakte voorbehoud wil men de Nationale investeringsmaatschappij en de Nationale Kas voor Beroepskrediet het recht laten behouden om, in het raam van hun opdracht, op te treden over heel 's lands grondgebied, hetzij tegelijk hetzij in overleg met de gewestelijke maatschappijen die hetzelfde oogmerk nastreven. »

Zulks leidde tot uitvoerige besprekingen in de Senaatscommissie, waarbij o.m. volgende betekenisvolle vragen werden gesteld :

a) Moet een Gewest zich houden aan de wetgeving die eventueel bestaat vóór de inwerkingtreding van de gewestvorming of kan ze die wijzigen ?

b) Wat zou er gebeuren indien bepalingen van een latere nationale kaderwet die algemene regels zou vaststellen inzake de werking van openbare bedrijven bv. de verantwoordelijkheid van de overheidsbeheerders ?

De antwoorden op deze vragen luiden als volgt :

« Inzake het openbaar industrieel initiatief moet men een onderscheid maken tussen het gewestelijk en het nationaal vlak.

Derhalve kan een kaderwet slechts betrekking hebben op een nationaal openbaar industrieel initiatief, aangezien de Staat niet meer bevoegd is om een gewestelijk openbaar industrieel initiatief te regelen.

De vraag of de nationale overheid een kaderwet kan uitvaardigen tot vaststelling van de werkingsmodaliteiten van de gewestelijke openbare bedrijven, moet ontkennend worden beantwoord daar de oprichting van gewestelijke openbare instellingen of de deelneming in het kapitaal van die instellingen een gewestelijke bevoegdheid is. Het openbaar industrieel initiatief verloopt momenteel verplicht via de N. I. M. Enkel de Staat kan de bevoegdheden van de N. I. M. wijzigen.

L'initiative industrielle publique régionale passera par le canal de la S. R. I. ou de la S. D. R. Notons que la Région pourra modifier les statuts de la S. R. I.

En cette matière, et pour ce qui est exclusivement régional, les Régions disposent d'un pouvoir normatif et exécutif exclusif pour les initiatives qu'elles prennent.

Toutefois, la Région ne pourra pas modifier par une ordonnance les dispositions relatives aux sociétés commerciales. Elle ne peut, d'une manière générale, déroger aux règles d'ordre public.

La modification des dispositions ne s'avère pas indispensable à l'exercice de la compétence régionale en matière d'initiative industrielle publique.

Dès lors, si l'initiative industrielle publique régionale revêt la forme d'une société commerciale, la Région devra respecter les lois coordonnées sur les sociétés commerciales » (rapport de MM. Cooreman et Goossens : Doc. Sénat n° 261/2, du 13 mars 1980, pp. 132-133).

Soulignons au passage qu'il ressort du texte ci-avant que l'on faisait encore à ce moment une distinction entre les lois, les décrets et les ordonnances. Par la suite, cette distinction n'a plus été faite qu'entre les lois et les décrets.

Enfin, on rappellera la discussion qui s'est déroulée en séance publique du Sénat le 28 mars 1980 et, plus particulièrement, l'examen d'un amendement de MM. Van Elsen et De Rouck visant à supprimer les mots suivants à l'article 29, § 1, V :

2° « régionale » et « au niveau régional » (ces mots concernaient respectivement la planification et l'initiative industrielle publique);

3° « Les aspects régionaux de » (ces mots concernaient la politique du crédit);

4° « régionale » (ce mot concernait l'expansion économique).

A propos de ces amendements, le Ministre Calewaert a, à l'époque, déclaré ce qui suit au nom du Gouvernement :

« Il s'agit d'un amendement qui correspond à une remarque déjà formulée au cours des débats en Commission.

Le mot « régionale » revêt bien, en l'occurrence, une importance essentielle puisqu'il s'agit de matières faisant l'objet d'une répartition entre le pouvoir national et le pouvoir régional. Il convient dès lors de souligner que ce sont des aspects régionaux. C'est pourquoi nous pensons qu'il est utile, et même nécessaire, de conserver le mot "régionale" » (Sénat, *Annales parlementaires*, 28 mars 1980).

La réponse du Ministre compétent de l'époque fait dès lors également mention d'une répartition des compétences.

Le Sénat a rejeté ces amendements par 140 voix contre 19 et 2 abstentions.

b) *Travaux préparatoires relatifs à la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles*

Outre que l'article 6, § 1, VI, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 est la copie textuelle de l'article 29, § 1, V, 2°, du projet de loi spéciale des Régions et des Communautés (voir plus haut), les réponses aux questions posées en Commission du Sénat concernant l'article 29 du projet n° 261 ont été reprises intégralement dans l'Exposé des motifs du projet de loi spéciale dont la loi du 8 août 1980 est issue (Doc. Sénat n° 434/1, du 21 mars 1980, pp. 26-27).

Het gewestelijk openbaar industrieel initiatief zal gebeuren via de G. I. M. of de G. O. M. Het Gewest kan de statuten van de G. I. M. wijzigen.

Wat deze aangelegenheid betreft, en voor wat uitsluitend gewestelijk is, beschikken de Gewesten over een exclusieve normatieve en uitvoerende bevoegdheid voor de initiatieven die ze nemen.

Het Gewest kan evenwel bij ordonnantie geen wijziging aanbrengen in de bepalingen die de handelsvennootschappen betreffen. Ze kan in het algemeen niet afwijken van de regels van openbare orde.

De wijziging van de bepalingen blijkt niet onontbeerlijk voor de uitoefening van de gewestelijke bevoegdheid inzake openbaar industrieel initiatief.

Als het openbaar industrieel initiatief derhalve de vorm van een handelsvennootschap aanneemt moet het Gewest de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen in acht nemen » (verslag van de heren Cooreman en Goossens : Stuk Senaat, n° 261/2, dd. 13 maart 1980, blz. 132-133).

Terloops zij er op gewezen dat uit voormelde tekst blijkt dat toen nog een onderscheid werd gemaakt tussen wetten, decreten en ordonnances. Dit onderscheid werd later herleid tot « wetten-decreten ».

Tenslotte zij verwezen naar de bespreking in de openbare vergadering van de Senaat dd. 28 maart 1980 en inzonderheid naar de bespreking van een amendement van de heren Van Elsen en De Rouck dat ertoe strekte in artikel 29, § 1, V, volgende woorden weg te laten :

2° « gewestelijke » en « op gewestelijk vlak » (deze woorden betroffen respectievelijk de planning en het openbaar industrieel initiatief);

3° « gewestelijke aspecten van de » (deze woorden betroffen de kredietpolitiek);

4° « gewestelijke » (dit woord betrof de economische expansie.)

I.v.m. deze amendementen, verklaarde Minister Calewaert toen namens de Regering het volgende :

« Het gaat hier om een amendement dat overeenstemt met de tijdens de debatten in de commissie reeds gemaakte opmerking.

Het woord « gewestelijk » heeft hier wel degelijk een essentieel belang omdat het gaat om aangelegenheden die worden gedeeld tussen nationale en gewestelijke overheid. Bijgevolg is het duidelijk te benadrukken dat het de gewestelijke aspecten betreft. Daarom achten wij het raadzaam en zelfs noodzakelijk het woord « gewestelijk » te behouden » (Senaat, *Parlementaire Handelingen*, 28 maart 1980).

In het antwoord van de toenmalige bevoegde Minister is derhalve ook sprake van een gedeelde bevoegdheid.

Deze amendementen werden in de Senaat verworpen met 140 tegen 19 stemmen en 2 onthoudingen.

b) *Voorbereidende werkzaamheden van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen*

Niet alleen stemt artikel 6, § 1, VI, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 volledig overeen met artikel 29, § 1, V, 2°, van het ontwerp van bijzondere Gewest- en Gemeenschapswet (zoals hoger reeds werd aangestipt), doch bovendien werden ook de hogervermelde antwoorden op de vragen die in de Senaatscommissie werden gesteld betreffende artikel 29 van het ontwerp n° 261 integraal hernomen in de Memorie van Toelichting van het ontwerp van bijzondere wet dat later de wet van 8 augustus 1980 werd (Stuk Senaat n° 434/1, dd. 21 maart 1980, blz. 26-27).

Si, à l'époque, la discussion concernant l'article 6, § 1, VI, 2°, en Commission du Sénat s'est limitée à la « planification régionale », M. Mordant a présenté, au sein de la Commission compétente de la Chambre, un amendement relatif à l'« initiative industrielle publique » et visant à supprimer les mots « au niveau régional ».

Le rapport de MM. De Grève et le Hardy de Beaulieu (Doc. Chambre n° 627/10, du 29 juillet 1980, p. 94) précise ce qui suit à ce propos :

« Un amendement de M. Mordant (Doc. n° 627/7-I) propose au 2°, de supprimer les mots « au niveau régional ».

Selon l'auteur, la Région étant compétente en matière d'initiative industrielle publique, il ne faut pas l'empêcher d'avoir des implantations au niveau national et même international.

L'amendement est rejeté par 17 voix contre 2 et 1 abstention. »

Pour terminer, il convient encore de renvoyer à la discussion du projet de loi n° 627 en séance publique de la Chambre du lundi 4 août 1980 et, plus précisément, à une intervention de M. Schiltz et aux réponses du Ministre W. Claes à MM. Schiltz et Mordant :

a) M. Schiltz :

« J'estime pour ma part, M. le Ministre, que le point VI de l'article 6 du projet n'engendre pas véritablement une fédéralisation, mais tout au plus une régionalisation très limitée. Il est cependant curieux que l'on réintroduise d'une certaine manière dans ce point VI la notion de compétences concurrentes qui, en principe, avait été rejetée.

Je m'explique. Il est dit, par exemple, que les Régions sont compétentes en ce qui concerne l'expansion économique régionale et en ce qui concerne les aspects régionaux de la politique du crédit, les aspects régionaux de la politique de l'énergie, etc.

Or, l'emploi de l'adjectif « régional » ressortit à la technique des compétences concurrentes. En disant que les Régions sont compétentes pour tout ce qui est d'intérêt régional, on ne définit pas le critère, de sorte qu'une discussion peut surgir à tout moment entre les instances centrales et les instances régionales sur le point de savoir si un problème donné ou une mesure donnée a ou non un caractère « régional ».

Alors qu'un certain nombre d'autres compétences ont été définies avec beaucoup de minutie et de rigueur, on se réfère ici au critère assez vague que constitue le caractère « régional », un critère qui peut être interprété de manière évolutive et qui peut donc être controversé à tout instant. Telle est au fond la technique des compétences concurrentes des instances centrales et des instances régionales.

Il faudra créer une instance à laquelle il appartiendra d'interpréter le terme « régional » en cas de contestation. Si l'instance centrale estime que l'instance régionale donne de cette notion une interprétation trop large, on tentera d'évoquer à nouveau cette matière en provoquant une discussion sur l'interprétation du terme « régional ». Il est évident qu'il s'agit d'une variante de la technique des compétences concurrentes, que l'on a pourtant rejetée pour tous les autres domaines de compétence des Communautés et des Régions.

Bleef de discussie in de Senaatscommissie betreffende artikel 6, § 1, VI, 2°, toen beperkt tot de « gewestelijke planning », dan werd in de bevoegde Kamercommissie door de heer Mordant een amendement ingediend betreffende het « openbaar industrieel initiatief » dat ertoe strekte de woorden « op gewestelijk vlak » weg te laten.

Het verslag van de heren De Grève en le Hardy de Beaulieu (Stuk Kamer n° 627/10, dd. 29 juli 1980, blz. 94) vermeldt daaromtrent het volgende :

« Een amendement van de heer Mordant (Stuk n° 627/7-I) stelt voor in het 2°, de woorden « op gewestelijk niveau » weg te laten.

Volgens de auteur mag het Gewest, dat bevoegd is inzake industrieel overheidsinitiatief, niet belet worden vestigingen op nationaal en zelfs op internationaal niveau te hebben.

Het amendement wordt met 17 tegen 2 stemmen en 1 onthouding verworpen. »

Tenslotte zij verwezen naar de bespreking van het ontwerp van wet n° 627 in de openbare vergadering van de Kamer op maandag 4 augustus 1980 en meer bepaald naar een tussenkomst van de heer Schiltz en naar de antwoorden van Minister W. Claes aan de heren Schiltz en Mordant :

a) de heer Schiltz :

« Van mijn optiek uit, Mijnheer de Minister, moet ik zeggen dat VI in artikel 6 van dit ontwerp eigenlijk geen federalisering inhoudt, maar hoogstens een zeer beperkte regionalisering. Zeer eigenaardig is evenwel dat men in VI op een bepaalde manier het begrip van de concurrerende bevoegdheden dat men in principe had verworpen opnieuw invoert.

Ik verklaar mij nader. Men zegt bij voorbeeld dat de gewesten bevoegd zijn voor de gewestelijke economische expansie en voor de gewestelijke aspecten van de krediet politiek, voor de gewestelijke aspecten van het energiebeleid enzovoort.

Welnu het gebruik van dit adjectief hoort thuis in de techniek van de concurrerende bevoegdheden. Wanneer men zegt dat de Gewesten bevoegd zijn voor alles wat van gewestelijk belang is, dan laat men de beoordeling over het criterium open en kan daarover een discussie tussen de centrale instanties en de gewestelijke instanties op ieder ogenblik ontstaan om uit te maken of een bepaald probleem of een bepaalde maatregel al dan niet kan geacht worden al dan niet te beantwoorden aan het criterium « gewestelijk ».

Daar waar men voor een aantal andere bevoegdheden zeer nauwkeurig en streng de bevoegdheidsterreinen afbakt, gebruikt men hier het enigszins vaag criterium « gewestelijk » dat evolutief kan geïnterpreteerd worden en op ieder ogenblik ook voor discussie vatbaar is. Dat is in de grond de techniek van de concurrerende bevoegdheden van het centraal bestuur en van het gewestelijk bestuur.

Er zal een instantie moeten zijn die op bepaalde ogenblikken in geval van betwisting de interpretatie gaat uitmaken van het woord « gewestelijk ». Wanneer het centraal bestuur meent dat het gewestelijk bestuur dit begrip te ruim interpreteert, zal men trachten deze materie terug te evokeren door een discussie uit te lokken over de interpretatie van het begrip « gewestelijk ». Dit is zeer duidelijk een variante van de techniek van de concurrerende bevoegdheden die men afgewezen heeft voor alle andere bevoegdheidsgebieden van Gemeenschappen en Gewesten.

Cela paraît d'autant plus étonnant que si l'on avait utilisé le même adjectif pour la désignation des autres domaines de compétence, ceux-ci pourraient faire l'objet d'une interprétation maximaliste et les compétences réelles des Communautés et des Régions pourraient évoluer dans le sens d'une extension. Or, cela est impossible. On recourt pourtant à cette technique en l'occurrence, probablement pas afin de conférer davantage de compétences aux Régions, mais afin de permettre aux instances centrales de réagir à tout moment dans les matières économiques et de conserver un maximum de compétences.

Il convient d'ailleurs de se demander si le maintien de la notion d'« expansion économique régionale » se justifie en aucune manière. L'expansion économique se situe dans un domaine déterminé, mais en fait, dans un pays comme le nôtre, la distinction entre expansion économique nationale et expansion économique régionale n'a pas de sens. On fait en effet grand cas de la dimension nationale de notre économie, mais voyons plutôt les choses comme elles sont.

Qu'est-ce que la Belgique ? La Belgique est un pays où fonctionnent des entreprises appartenant à différents secteurs dont la cohésion est presque inexistante au niveau européen et dont le profil est déterminé la plupart du temps par les entreprises multinationales dans le cadre d'une stratégie continentale.

Aussi, dans notre pays, la politique d'expansion économique est généralement axée sur les entreprises. Il s'agit d'ailleurs des seules entités sur lesquelles nous ayons prise dans une certaine mesure. Toute cette politique dite « sectorielle », à laquelle nous consacrons beaucoup d'énergie et beaucoup d'argent, est sans cesse remise en cause par l'évolution internationale et par la stratégie des grands groupes internationaux.

Par conséquent, la distinction qui est faite entre l'expansion économique régionale et l'expansion économique nationale n'est en fait qu'un moyen de confier en la matière au pouvoir central l'exercice d'une certaine forme de tutelle sur la Région concernée et de restreindre la liberté d'action des autorités régionales. »

b) Le Ministre W. Claes :

« Je voudrais dire à M. Schiltz que je respecte moi aussi la conception du fédéralisme économique qu'il défend depuis des années.

Mon point de vue personnel en la matière importe peu aujourd'hui.

Je crois évidemment qu'il faut être prudent, et ce n'est pas la première fois que nous procédons à un échange de vues sur ce point.

Je constate que les problèmes économiques s'internationalisent et s'universalisent de plus en plus et que les décisions qui sont encore efficaces se situent en général dans des contextes très larges et dans de grands ensembles plutôt que dans des cadres restreints ou plus restreints, cette dernière formule étant apparemment celle que vous défendez.

Je ne crois pas qu'on en revienne brutalement au système des compétences concurrentes.

On ne peut pas non plus prétendre que toutes les compétences sont réparties au millimètre près entre les niveaux national et régional.

J'aimerais toutefois souligner à nouveau à cet égard que ces dernières années d'énormes efforts ont été accomplis — qui ont d'ailleurs donné lieu à des décisions importantes — en vue de définir de manière claire et précise les compétences qui sont susceptibles d'être transférées aux Communautés et aux Régions et celles qui restent nationales.

Dit moet onze verwondering gaande houden, want indien men op dezelfde manier de andere bevoegdheidsterreinen van deze adjectieven had laten vergezellen, dan zou er inderdaad een maximalistische interpretatie mogelijk worden en zal er evolutief naar de uitbreiding van de feitelijke bevoegdheden van Gemeenschappen en Gewesten kunnen geëvolueerd worden. Dat is niet mogelijk. Hier gebruikt men echter deze techniek wel, vermoedelijk niet met de bedoeling om de Gewesten meer bevoegdheden te geven, maar om het centraal bestuur in de economische materies altijd de kans te geven om te reageren en om de bevoegdheden zoveel mogelijk in eigen handen te houden.

Trouwens men moet zich de vraag stellen of het begrip « gewestelijke economische expansie » überhaupt kan gehandhaafd worden. De economische expansie localiseert zich op een bepaald gebied en op een bepaald terrein, maar het onderscheid tussen nationale economische expansie en gewestelijke economische expansie heeft eigenlijk in de grond in een land zoals het onze, geen betekenis. Want men schijnt wel met onze economische nationale dimensie, maar laten wij toch de zaken bekijken in hun reële omvang.

Wat is België ? België is een land met bedrijven die tot verschillende sectoren behoren die ternauwernood op Europees niveau enige samenhang vertonen en die meestal door de multinationale ondernemingen continentaal strategisch worden bepaald.

Bijgevolg is de politiek van economische expansie in ons land meestal op de bedrijven gericht. Dat is trouwens het enige waarop wij enige vat kunnen hebben. Al die zogenaamde sectoriële politiek, waaraan veel energie en veel geld wordt gependend, wordt voortdurend doorkruist door de internationale evolutie en door de strategie van de grote internationale groepen.

Bijgevolg is het onderscheid dat men maakt tussen gewestelijke economische expansie en andere economische expansie in de grond alleen maar een middel om het centraal bestuur een zekere voogdij in dat opzicht over dat Gewest te laten uitoefenen en om de handelsvrijheid van de gewestelijke instanties te beknotten. »

b) Minister W. Claes :

« Aan de heer Schiltz zou ik willen zeggen dat ik op mijn beurt alle respect heb voor de conceptie betreffende de economische federalisering zoals hij die sinds heel wat jaren verdedigt.

Mijn persoonlijk standpunt doet hier vandaag nog weinig ter zake.

Zeker, ik geloof dat men voorzichtig moet zijn en het is niet de eerste keer dat wij op dat punt met mekaar van gedachten wisselen.

Ik stel vast dat, in een steeds helser wordend tempo, de economische problematiek zich internationaliseert en universaliseert en dat beslissingen, die nog efficiënt en afdoende zijn, zich in het algemeen in grote contexten en grote dimensies situeren, eerder dan in kleine of kleinere; dat laatste schijnt wel de stelling te zijn die u verdedigt.

Ik geloof niet dat men hier brutaal in het systeem van de concurrerende bevoegdheden terugvalt.

Ongewijfeld mag men ook niet vooropstellen dat alle bevoegdheden op een preciese, bijna op de millimeter na afgemeten wijze tussen het nationale en het regionale niveau zijn opgedeeld.

Toch wil ik hier opnieuw onderstrepen dat de jongste jaren enorme inspanningen werden gedaan — die trouwens hun weerslag hebben gevonden in belangrijke besluiten — om zeer duidelijk en precies te stellen wat verstaan wordt onder de bevoegdheden die, enerzijds, in aanmerking komen voor transfert naar de gemeenschappen en gewesten en, anderzijds, nationaal blijven.

Je dois donner raison à M. Schiltz lorsqu'il déclare que le travail d'interprétation n'est pas entièrement terminé à ce propos. L'expression « aspects régionaux d'une politique de crédit » doit sans aucun doute être définie de manière beaucoup plus précise, mais il ne faut pas non plus donner dans la caricature.

Lorsque l'on parle des aspects nationaux et régionaux de l'expansion économique, ces mots ont effectivement une signification très précise.

Je tiens à ce propos à commenter un élément évoqué par M. Schiltz.

En ce qui concerne l'expansion économique, j'oserais dire que pratiquement toutes les compétences sont transférées du niveau national au niveau régional. Le département national des Affaires économiques n'est plus compétent en matière d'expansion économique qu'en ce qui concerne les charbonnages, la sidérurgie, l'industrie textile, la construction et la réparation navales, et toutes les autres décisions relèveront des régions.

M. Schiltz estime qu'il faut craindre que l'on essaie tôt ou tard de reprendre des compétences économiques aux régions dans le cadre de la politique sectorielle. Je pense que cette crainte n'est pas fondée non plus. D'abord, parce que les secteurs nationaux qui feront l'objet de la politique sectorielle sont clairement définis. Ensuite, parce qu'il est précisé clairement qu'une reprise par les secteurs nationaux n'est possible qu'avec l'accord des instances régionales compétentes.

Il a été dit que nous devons tenir compte des dimensions limitées et de l'équilibre de l'ensemble global des compétences nationales et régionales. Ceci doit nous permettre de mener une politique de manière efficace. Ce principe s'applique également à la politique agricole.

M. Schiltz a déclaré que certaines décisions devront être prises progressivement et qu'il faudra tenir compte de la motivation politique des décisions.

Je voudrais dire à M. Schiltz que la Communauté économique (*) joue un rôle important dans ces secteurs. M. Schiltz est un homme politique de grande expérience et sait certainement ce qui est possible ou non sur ce plan. Je puis difficilement concevoir qu'aucune motivation politique ne jouerait.

En ce qui concerne l'initiative industrielle publique et le rôle à jouer par les sociétés nationales d'investissement, je dirai à M. Mordant, qui a insisté sur ce point, que c'est d'abord la S.R.I. (**) qui a été créée et qui a encore un rôle national à jouer, alors qu'avant, toutes les S.R.I. ont été créées dans le but de répondre aux besoins régionaux.

Mais je suis formel, la Société Régionale d'Investissement en Wallonie, la Société Régionale d'Investissement en Flandre peuvent prendre des initiatives industrielles publiques qui dépassent le contexte (***) de leur région.

C'est d'ailleurs la raison pour laquelle dans la loi, qui change les statuts de la Société Nationale d'Investissement et qui crée les sociétés régionales, des formules de collaboration entre ces différentes sociétés ont été prévues. »

(*) Il s'agit de toute évidence de la C.E.E.

(**) Il s'agit probablement d'une coquille : il est évident que l'orateur vise la S.N.I. et non la S.R.I.

(***) Le terme « contexte » est en l'occurrence synonyme de « compétence ».

Ik moet de heer Schiltz gelijk geven wanneer hij stelt dat hierbij al het interpretatief werk niet is verricht. De uitdrukking « regionale aspecten van een kredietpolitiek » moet ongetwijfeld nog heel wat duidelijker gepreciseerd worden, maar aan de andere kant mag het ook geen caricatuur worden.

Wanneer men het heeft over de nationale en regionale aspecten van de economische expansie, hebben die woorden wel degelijk een zeer duidelijke betekenis.

Op dat punt zou ik even bij een element dat door de heer Schiltz is aangehaald willen stilstaan.

Wat betreft de economische expansie, zou ik durven zeggen dat praktisch de gehele bevoegdheid van het nationale naar het gewest wordt overgedragen. Het nationale departement van Economische Zaken heeft nog alleen bevoegdheid inzake economische expansie wat betreft de steenkolenmijnen, de staalnijverheid, de textielnijverheid, de scheepsbouw, de scheepsherstelling, terwijl alle overige beslissingen op het regionale niveau zullen worden getroffen.

Zeër zeker, zegt de heer Schiltz, het gevaar bestaat dat op een bepaald moment, in het kader van de sectoriële politiek zal gepoogd worden economische bevoegdheden van het gewest terug af te nemen. Ook hier denk ik dat die vrees ongegrond is. Vooreerst omdat de nationale sectoren binnen dewelke deze sectoriële politiek wordt gevoerd duidelijk zijn vermeld. Ten tweede, omdat duidelijk is gesteld dat een herneming naar de nationale sectoren slechts kan geschieden mits instemming van de bevoegde gewestelijke instanties.

Er is gezegd dat wij rekening moeten houden met de beperking naar dimensie en met het evenwicht in het globaal pakket van de nationale en regionale bevoegdheden. Dit moet ons toelaten op een efficiënte wijze het beleid te voeren. Dat geldt ook voor de landbouwpolitiek.

De heer Schiltz heeft gezegd dat bepaalde beslissingen progressief zullen moeten worden genomen en dat men rekening zal moeten houden met het politiek motiveren van de beslissingen.

Ik zou aan de heer Schiltz willen zeggen dat in deze sectoren de Economische gemeenschap (*) een belangrijke rol speelt. De heer Schiltz is een doorgewinterd politicus en hij zal zeker weten wat hier mogelijk is of niet. Ik kan mij moeilijk indenken dat geen politieke motiveringen zouden meespelen.

Met betrekking tot het openbaar industrieel initiatief en de taak die voor de nationale investeringsmaatschappijen weggelegd is, zou ik aan de heer Mordant, die dat punt beklemtoond heeft, willen zeggen dat de G.I.M. (**) er het eerst gekomen is en dat die instelling op landelijk vlak alleszins nog niet afgedaan heeft, terwijl alle G.I.M.'s destijds gecreëerd werden om in gewestelijke behoeften te voorzien.

Niettemin kan ik met grote zekerheid zeggen dat de Gewestelijke investeringsmaatschappij in Vlaanderen en de « Société régionale d'Investissement » in Wallonië openbare industriële initiatieven mogen nemen die de context (***) van hun gewest overschrijden.

Daarom ook heeft de wet die de statuten van de Nationale investeringsmaatschappij wijzigt en waarbij gewestelijke maatschappijen worden opgericht, in formules van samenwerking tussen die verschillende maatschappijen voorzien. »

(*) Blijkbaar wordt de E.E.G. bedoeld.

(**) Het betreft vermoedelijk een drukfout; niet de G.I.M. doch wel de N.I.M. wordt bedoeld.

(***) Ongetwijfeld wordt met « context » het begrip « bevoegdheden » bedoeld.

Avant de conclure, le Premier Ministre juge utile de renvoyer une fois encore à l'avis du Conseil d'Etat relatif au projet de loi portant adaptation de la mission légale de la Caisse nationale de crédit professionnel et du Fonds de participation créé en son sein par la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, en vue de favoriser l'accès des petites et moyennes entreprises et des travailleurs indépendants au capital à risques (Doc. Sénat n° 489/1, du 5 mai 1983) :

« L'initiative industrielle publique est définie par la loi du 30 mars 1976 comme étant l'initiative économique publique. Trois critères peuvent en fait concourir à cette définition. Les pouvoirs publics participent à la production de biens et de services en vue du développement économique et de la création d'emplois, par la création, la restructuration et la gestion d'entreprises commerciales. Dans cette optique, il s'agit d'une production industrielle concurrentielle. L'initiative industrielle publique est ensuite un mode actif d'intervention : des initiatives industrielles nouvelles sont prises directement, par le pouvoir public agissant seul ou avec des tiers; il ne s'agit donc pas simplement de guidance ou d'encouragement. Enfin, l'investissement même est financé.

Ainsi qu'il a déjà été observé dans l'avis L. 15.032/8, la prise d'une participation minoritaire dans les sociétés qui peuvent obtenir un crédit professionnel et/ou la souscription, par l'intermédiaire du Fonds de participation, d'obligations émises par ces sociétés sont une forme d'initiative industrielle publique. L'organisme qui opère la participation — la C. N. C. P. — et les moyens qu'il utilise sont nationaux et leur mise en œuvre ne s'effectue pas au niveau régional, ni à l'initiative régionale, de sorte que la réglementation légale doit être conçue au niveau national. »

c) *Conclusions sur la base des travaux préparatoires relatifs à la loi spéciale du 8 août 1980 et de l'avis du Conseil d'Etat relatif au projet de loi n° 489, du 5 mai 1983, déposé au Sénat :*

1) Les secteurs économiques qui n'ont pas été rangés expressément par la loi spéciale du 8 août 1980 parmi les « secteurs relevant de la politique nationale » (ou qui, en d'autres termes, ne relèvent pas des charbonnages, de la construction et de la réparation navales, de l'industrie du verre creux d'emballage, de l'industrie textile ou de la sidérurgie, y compris les transports de minerais et de coke — art. 6, § 1, VI, 4°, deuxième partie, 1°) ressortissent à l'expansion économique régionale. Ce partage de compétences, de même que la mention explicite des cinq secteurs dits « nationaux » dans la loi spéciale du 8 août 1980, procèdent en quelque sorte de la pratique de la régionalisation préparatoire de 1974, qui se limitait au niveau exécutif. Qui plus est, lors de la régionalisation préparatoire, l'industrie textile ne fut même pas considérée d'emblée comme un secteur national.

Quoi qu'il en soit, il ressort de la loi du 8 août 1980 qu'une nette distinction doit être faite entre, d'une part, l'expansion économique « régionale » et, d'autre part, l'initiative industrielle publique « au niveau régional » et les « aspects régionaux » de la politique du crédit.

2) En matière de planification, de politique du crédit et d'initiative industrielle publique, le législateur a incontestablement voulu instaurer des compétences « partagées » ou « concurrentes » entre le pouvoir national et les Régions. Le terme « partagées » est sans doute préférable

Alvorense besluiten te trekken, acht de Eerste Minister het aangewezen nogmaals te verwijzen naar het advies van de Raad van State bij het wetsontwerp houdende aanpassing van de wettelijke opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering in deze Kas opgericht Participatiefonds, ten einde de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen en van de zelfstandigen tot het risicodragend kapitaal te bevorderen (Stuk Senaat n° 489/1, dd. 5 mei 1983).

« Het openbaar industrieel initiatief wordt bepaald in de wet van 30 maart 1976 als zijnde het openbaar economisch initiatief. Drie criteria kunnen in werkelijkheid bijdragen tot de omschrijving. De openbare instanties nemen deel aan de productie van goederen en diensten met het oog op de economische ontwikkeling en het scheppen van arbeidsplaatsen, door middel van de oprichting, de herstructurering en het beheer van handelsondernemingen. Zo gezien gaat het om een concurrentiële industriële productie. Het industrieel openbaar initiatief is vervolgens een actieve wijze van tussenkomst : er worden rechtstreeks, alleen of met derden, nieuwe industriële initiatieven genomen, dus geen louter begeleiding of aanmoediging. Ten slotte wordt de investering zelf gefinancierd.

Zoals reeds opgemerkt in het advies L. 15.032/8 is het nemen van minderheidsparticipaties in vennootschappen die een beroepskrediet kunnen bekomen en/of inschrijven op de door hen uitgegeven obligaties langs het Participatiefonds om een vorm van openbaar industrieel initiatief. De instelling die de participatie realiseert — de N. K. B. K. — en de midelen die ze gebruikt zijn nationaal en de aanwending ervan speelt zich niet af op gewestelijk vlak, noch op gewestelijk initiatief zodat de wettelijke regeling nationaal geconcentreerd moet worden. »

c) *Besluiten op grond van de voorbereidende werkzaamheden van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en van het advies van de Raad van State bij het wetsontwerp n° 489 dd. 5 mei 1983 ingediend in de Senaat :*

1) De economische sectoren, die in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 niet uitdrukkelijk zijn bepaald als « sectoren die behoren tot het nationaal beleid » (of die met andere woorden niet behoren tot de steenkolenmijnen, de scheepsbouw en scheepsherstelling, de glasverpakkingsnijverheid, de textielnijverheid en de staalnijverheid, met inbegrip van het vervoer van ersten en cokes — art. 6, § 1, VI, 4°, tweede deel, 1°), vallen onder toepassing van de gewestelijke economische expansie. Deze bevoegdheidsverdeling en de uitdrukkelijke vermelding van de zogenaamde 5 nationale sectoren in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vloeide als het ware voort uit de praktijk van de voorbereidende gewestvorming van 1974 die beperkt bleef tot het uitvoerende vlak. Meer nog bij de voorbereidende gewestvorming werd de textielindustrie zelfs niet van meetaf aan als een nationale sector beschouwd. Hoe dan ook, uit de wet van 8 augustus 1980 blijkt een duidelijk onderscheid tussen enerzijds de « gewestelijke » economische expansie en anderzijds het openbaar industrieel initiatief « op gewestelijk vlak » en de « gewestelijke aspecten » van de kredietpolitiek.

2) Inzake planning, kredietpolitiek en openbaar industrieel initiatief beoogde de wetgever duidelijk een « gedeelde » of « concurrerende » bevoegdheid tussen nationale en gewestelijke overheid. De term « gedeelde » dient wellicht verkozen boven « concurrerende », aangezien een

à celui de « concurrentes », des compétences « concurrentes » impliquant en effet que le pouvoir national peut toujours s'approprier les matières visées, malgré la compétence qui est attribuée en principe aux Régions. Une compétence partagée en ces domaines implique en tout cas, d'une part, que la compétence du pouvoir national ne se limite pas aux cinq secteurs dits « nationaux » et, d'autre part, que l'action des organes régionaux — en l'espèce les S.R.I. détenant des participations dans l'industrie textile — peut également porter sur ces cinq mêmes secteurs nationaux.

3) On soulignera encore que les lois relatives aux sociétés commerciales et la législation fiscale relèvent entièrement de la compétence du législateur national.

* * *

Ensuite, le Premier Ministre renvoie une fois encore à la réponse qui a été donnée aux observations du Conseil d'Etat dans l'Exposé des motifs du projet de loi de redressement.

1) Le Gouvernement ne vise pas à modifier la législation d'expansion économique par le biais des articles 49 à 63 du projet de loi de redressement. Il se propose seulement de prendre certaines dispositions dans le cadre de l'« initiative industrielle publique au niveau national ». Le Gouvernement précise à cet égard que :

« Pour ce qui concerne l'initiative industrielle publique au niveau national, il paraît essentiel de souligner que cette compétence dans le chef des pouvoirs publics nationaux n'est pas liée à un critère géographique ni limitée aux secteurs dits nationaux, visés à l'article 6, § 1^{er}, VI, 4^o, deuxième partie, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980. » (Doc. n° 927/1, p. 41).

2) Contrairement au Conseil d'Etat, le Gouvernement estime que le projet n'attribue par de « mission nouvelle » aux sociétés régionales d'investissement, ni à titre facultatif, ni à titre indirectement obligatoire.

Ce projet n'ajoute d'ailleurs rien à l'objet social de ces sociétés d'investissement tel qu'il est défini par la loi du 2 avril 1962.

3) Le « contrat de reconversion », tel qu'il est conçu par le projet de loi, ne constitue nullement un instrument juridique spécial pour lequel une intervention du législateur serait requise pour permettre aux parties de le conclure :

« Il est néanmoins décrit dans le projet, pour deux raisons, qui ne concernent en rien le contenu du contrat lui-même : (a) comme condition d'octroi d'un apport F.R.I., et (b) comme condition d'application du régime des incitants fiscaux prévu aux articles 57 et suivants du projet. »

4) « Subsiste comme » instrument juridique » la possibilité de rémunérer les apports des sociétés d'investissement dans le cadre du contrat de reconversion par des actions sans droit de vote. Il ne se pourrait que les Régions puissent introduire, par décret, des actions sans droit de vote, dans le droit des sociétés, comme le Conseil d'Etat semble le suggérer au point 1, b), de son avis. »

5) En ce qui concerne le point de vue actuel du Conseil d'Etat relatif à « l'incompatibilité de la gestion paritaire d'organismes publics (en l'occurrence le F.R.I.) avec le principe d'autonomie réciproque de l'Etat et des Régions », il convient de se référer au point de vue plus nuancé que le Conseil d'Etat a exprimé au sujet de l'arrêté royal n° 177 du 30 décembre 1982 relatif à la Sabena.

concurrente bevoegdheid impliceert dat ondanks de principiële bevoegdheid van de Gewesten de nationale overheid de bedoelde materie nog steeds tot zich kan trekken. Een gedeelde bevoegdheid op deze vlakken impliceert alleszins dat enerzijds de bevoegdheid van de nationale overheid niet beperkt is tot de zogenaamde vijf nationale sectoren en dat anderzijds gewestelijke organen — in casu de G.I.M.'s die participaties namen in de textielnijverheid — ook kunnen optreden t.a.v. diezelfde vijf nationale sectoren.

3) Er zij nog aangestipt dat de wetten op de handelsvennootschappen en de fiscale wetgeving alleszins tot de bevoegdheid van de nationale wetgever behoren.

* * *

Vervolgens verwijst de Eerste Minister nogmaals naar het antwoord dat op de opmerkingen van de Raad van State wordt verstrekt in de memorie van toelichting van het ontwerp van herstellwet :

1) In de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet wenst de Regering geen wijziging aan te brengen aan de wetgeving op de economische expansie, doch wel zekere bepalingen in het kader van het « nationaal openbaar industrieel initiatief » in te schrijven. De Regering voegt er aan toe :

« Inzake het nationaal openbaar industrieel initiatief is het essentieel te onderstrepen dat deze bevoegdheid, in hoofde van de nationale overheid, niet gebonden is aan een geografisch criterium en evenmin beperkt is tot de zogenaamde nationale sectoren, bedoeld in artikel 6, § 1, VI, 4^o, tweede deel, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 » (Stuk n° 927/1, blz. 41).

2) In tegenstelling tot de Raad van State, is de Regering van oordeel dat het ontwerp geen « nieuwe taak » opdraagt aan de gewestelijke investeringsmaatschappijen, noch met facultatief, noch met indirect verplicht karakter.

Het voegt immers niets toe aan het in de wet van 2 april 1962 omschreven maatschappelijk doel van deze investeringsmaatschappijen.

3) Zoals opgevat door het wetsontwerp, is het « reconversie-contract » helemaal geen bijzonder rechtsinstrument waarvoor een tussenkomst van de wetgever zou vereist zijn om de partijen toe te laten het tot stand te brengen :

« Het wordt evenwel in het ontwerp omschreven om twee redenen die inhoudelijk geen uitstaans hebben met het contract zelf : (a) als voorwaarde voor het toekennen van een F.I.V.-inbreng en (b) als voorwaarde voor de toepassing van het fiscaal aanmoedigingsregime bepaald in artikel 57 en volgende van het ontwerp. »

4) « Blijft over als » rechtsinstrumentarium », de mogelijkheid om de inbrengen door de gewestelijke investeringsmaatschappijen in het kader van een reconversiecontract te vergoeden met aandelen zonder stemrecht. Het is niet zo dat de Gewesten bij decreet aandelen zonder stemrecht zouden kunnen invoeren in het vennootschapsrecht, zoals de Raad van State lijkt te suggereren onder het punt 1, b), van zijn advies. »

5) I.v.m. het huidig standpunt van de Raad van State aangaande de « onbestaanbaarheid van het paritair beheer van openbare instellingen (in casu het F.I.V.) met het beginsel van de wederzijdse autonomie van de Staat en de Gewesten » zij verwezen naar het meer genuanceerde standpunt van de Raad van State naar aanleiding van het koninklijk besluit n° 177 van 30 december 1982 betreffende Sabena.

« L'autonomie de la Région flamande et de la Région wallonne n'empêche pas l'autorité nationale d'adopter une disposition portant, comme le fait l'article 11, alinéa 4, des statuts en projet, qu'un administrateur sera nommé sur proposition de l'Exécutif de la Région wallonne et qu'un autre le sera sur proposition de l'Exécutif flamand. Eu égard à l'autonomie des deux Régions indiquées, la disposition doit être interprétée en ce sens que, d'une part, elle n'impose pas à l'Exécutif de la Région de faire une proposition de nomination et que, d'autre part, le défaut, par un Exécutif, de faire une proposition de nomination ou l'absence d'un administrateur nommé sur proposition de l'Exécutif d'une des deux Régions ne pourraient aucunement vicier une décision du conseil d'administration » (Doc. n° 927/1 p. 44).

6) Pour terminer, l'accord des Exécutifs régionaux n'est pas requis, étant donné que le projet de loi n'a aucun rapport avec les dispositions légales concernant l'expansion économique (cf. art. 6, § 5, de la loi spéciale du 8 août 1980) mais qu'il concerne la prise de participations par les sociétés publiques d'investissement dans des sociétés privées et ressortit par conséquent à l'initiative industrielle publique.

* * *

Le Premier Ministre commente ensuite les résultats du renvoi du projet au Comité de concertation et examine la portée de l'article 3, § 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat (art. 18 de la loi ordinaire du 9 août 1980).

a) *Les résultats du renvoi du projet au Comité de concertation*

Le 8 mai 1984, le Comité de concertation a délibéré sur les observations du Conseil d'Etat au sujet des articles 49 à 63 du projet de loi de redressement, et notamment sur les questions suivantes :

1) Le projet touche-t-il à des matières qui relèvent des compétences exclusives des Régions (cf. l'avis du Conseil d'Etat, Doc. n° 927/1 — Annexe, point 1, p. 17) ?

2) Le projet requiert-il un accord des Exécutifs régionaux (cf. l'avis du Conseil d'Etat, point 2, p. 18) ?

3) La délimitation des zones dites de reconversion par le Roi doit-elle se faire sur l'« avis conforme » des Exécutifs régionaux (cf. l'avis du Conseil d'Etat, point 3, p. 19) ,

Le Comité de concertation n'est pas parvenu à un consensus au sujet de la position du Gouvernement concernant les observations (1) et (2) du Conseil d'Etat. Les représentants de l'Exécutif régional wallon et de l'Exécutif de la Communauté française ont exclu de manière expresse tout consensus sur la position du Gouvernement en ce qui concerne le problème de compétence; l'Exécutif flamand n'a, quant à lui, pas écarté formellement la possibilité d'un tel consensus.

Le Comité de concertation n'a donc pas pu rendre d'avis motivé sur le problème de compétence soulevé par le Conseil d'Etat et la procédure de concertation est ainsi terminée.

En ce qui concerne la délimitation des zones de reconversion, il a par contre été convenu, sur la base d'un consensus, que le Gouvernement présenterait à l'article 49, 1°, du projet de loi de redressement un amendement prévoyant que les zones de reconversion sont délimitées par le Roi « sur l'avis conforme de l'Exécutif de la Région concernée ».

« De l'autonomie van het Vlaamse Gewest en van het Waalse Gewest belet de Nationale Overheid niet een bepaling aan te nemen die, zoals artikel 11, vierde lid, van de ontworpen statuten doet, voorschrijft dat een beheerder benoemd zal worden op de voordracht van de Executieve van het Waalse Gewest en een andere op de voordracht van de Vlaamse Executieve. Wegens de autonomie van de twee genoemde Gewesten moet de bepaling in dier voeg worden uitgelegd, enerzijds, dat de Executieve van het Gewest er niet door verplicht wordt een voorstel tot benoeming te doen en anderzijds dat de omstandigheid dat een Executieve geen voorstel tot benoeming doet of de afwezigheid van een beheerder, benoemd op de voordracht van de Executieve van een van de twee Gewesten, de geldigheid van een beslissing van de raad van beheer geenszins vermag aan te tasten » (Struk n° 927/1, blz. 44).

6) Tenslotte is het akkoord van de Gewestexecutieven niet vereist, aangezien het ontwerp geen verband houdt met wetsbepalingen betreffende de economische expansie (cfr. art. 6, § 5, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980) doch wel betrekking heeft op het nemen van participaties door de openbare investeringsmaatschappijen in privé-vennootschappen en derhalve thuishoort bij het openbaar industrieel initiatief.

* * *

Voorts schenkt de Eerste Minister aandacht aan de resultaten van de verzending van het ontwerp naar het overlegcomité en de draagwijdte van artikel 3, § 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (art. 18 van de gewone wet van 9 augustus 1980).

a) *De resultaten van de verzending van wetsontwerp naar het Overlegcomité*

Op 8 mei 1984 heeft het Overlegcomité beraadslaagd over de opmerkingen van de Raad van State betreffende de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet en inzonderheid over de hiernavolgende vragen :

1) Houdt het ontwerp verband met aangelegenheden die uitsluitend tot de bevoegdheden van de gewesten behoren (cfr. advies van de Raad van State, Stuk n° 927/1 — Bijlage, punt 1, blz. 17) ?

2) Vereist het ontwerp een akkoord van de gewestexecutieven (cfr. advies van de Raad van State, punt 2, blz. 18) ?

3) Dient de afbakening van de zgn. « reconversiezones » door de Koning al dan niet te geschieden op « eensluidend advies » van de Gewestexecutieven (cfr. advies van de Raad van State, punt 3, blz. 19) ?

In het overlegcomité werd geen consensus bereikt over het Regeringsstandpunt betreffende de opmerkingen (1) en (2) van de Raad van State. De vertegenwoordigers van de Waalse gewestexecutieve en van de Franse gemeenschaps-executieve sloten een consensus over het regeringsstandpunt inzake het bevoegdheidsprobleem uitdrukkelijk uit; zulks deed de Vlaamse Executieve niet formeel.

Derhalve kon het Overlegcomité betreffende het door de Raad van State opgeworpen bevoegdheidsprobleem geen gemotiveerd advies opstellen en is de overlegprocedure beëindigd.

Wat de afbakening van de « reconversiezones » betreft, werd daarentegen bij consensus overeengekomen dat de Regering een amendement zal indienen op artikel 49, 1°, van het ontwerp van herstellwet ertoe strekkend dat de reconversiezones door de Koning worden afgebakend op « eensluidend advies van de Executieve van het betrokken gewest ».

b) *La portée de l'article 3, § 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat*

Le Premier Ministre se réfère à deux avis émis respectivement par la III^e et la VII^e Chambres de la section d'administration du Conseil d'Etat en réponse à une demande formulée le 13 décembre 1983 par le Premier Ministre, en application de l'article 9 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

La question du Premier Ministre concernant « une matière à caractère administratif qui n'est pas contestée » était libellée comme suit :

« Si le Conseil d'Etat constate en son avis, rendu à la demande du Président d'une assemblée législative (art. 2, § 1, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat), qu'un projet de loi ou de décret excède la compétence de l'assemblée législative, après qu'il n'avait pas été saisi de pareille demande d'avis par le Ministre ou l'Exécutif concerné (art. 3, § 1, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat), la procédure de transmission au Comité de concertation, telle que réglée par l'article 3, §§ 3 et 4, des lois coordonnées, est-elle applicable à ce projet de loi ou de décret ? »

La réponse de la VII^e Chambre était libellée comme suit :

« ...

La difficulté qui donne lieu à la demande d'avis provient du fait que l'article 3, § 3, de ces mêmes lois coordonnées, ne mentionne pas le projet de loi ou de décret parmi les textes devant éventuellement être renvoyés au Comité de concertation.

...

Au cas où le Gouvernement ou l'Exécutif n'auraient pas demandé l'avis de la section de législation sur un avant-projet de loi ou de décret — hypothèse sur laquelle se fonde la question du Premier Ministre — il y a lieu d'appliquer les principes généraux relatifs au contrôle préventif des conflits de compétence, principes qui sont à la base des articles 2, 3 et 4 des lois coordonnées.

La procédure finale en Comité de concertation est par conséquent obligatoire au cas où la section de législation émet un avis négatif en matière de compétence. Cette obligation vaut pour tous les textes, qu'ils émanent du Gouvernement, d'un Exécutif ou de l'initiative parlementaire, et indépendamment du stade où ils pourraient se trouver au moment où l'avis de la section de législation est demandé.

En outre, lorsqu'un « projet d'amendement » sur lequel la section a émis un avis négatif en matière de compétence doit, en vertu de l'article 3, § 3, être renvoyé au Comité de concertation, la logique veut qu'un « projet de loi ou de décret » sur lequel la section de législation a émis un tel avis, soit également renvoyé au Comité de concertation.

L'avis négatif de la section de législation en matière de compétence entraîne en tout cas l'obligation de renvoyer la matière au Comité de concertation. » (Le texte intégral de ces deux avis est annexé au présent rapport.)

* * *

b) *Draagwijdte van artikel 3, § 4, van gecoördineerde wetten op de Raad van State*

De Eerste Minister verwijst naar twee adviezen die door de afdeling administratie van de Raad van State, respectievelijk de VII^e en de III^e Kamer werden uitgebracht in antwoord op een verzoek van de Eerste Minister dd. 13 december 1983 op grond van artikel 9 van de gecoördineerde wetten van de Raad van State.

De vraag van de Eerste Minister betreffende « een aangelegenheid van administratieve aard die niet betwist wordt » luidde als volgt :

« Indien de Raad van State in zijn advies, uitgebracht op verzoek van de voorzitter van een wetgevende vergadering (art. 2, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State) tot de vaststelling komt dat een ontwerp van wet of decreet de bevoegdheid van de wetgevende vergadering overschrijdt, nadat hij niet om dergelijk advies was verzocht door de betrokken Minister of Executieve (art. 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State), is dan op dit ontwerp van wet of decreet de procedure van doorzending naar het Overlegcomité van toepassing, zoals geregeld bij artikel 3, §§ 3 en 4 van de gecoördineerde wetten. »

Het antwoord van de VII^e Kamer op deze vraag luidde als volgt :

« ...

De moeilijkheid die tot de adviesaanvraag aanleiding geeft, spruit voort uit het feit dat artikel 3, § 3, van dezelfde gecoördineerde wetten het ontwerp van wet of van decreet niet vermeldt onder de teksten die gebeurlijk naar het Overlegcomité moeten doorgezonden worden.

...

Mocht het advies van de afdeling wetgeving over een voorontwerp van wet of van decreet door de Regering of de Executieve niet gevraagd zijn — veronderstelling waar de vraag van de Eerste Minister van uitgaat — dan moeten de algemene principes betreffende de controle tot voorkoming van de bevoegdheidsconflicten die tot grondslag van de artikelen 2, 3 en 4, van de gecoördineerde wetten hebben gediend, worden toegepast.

Hieruit blijkt dat ingeval de afdeling wetgeving een negatief advies inzake de bevoegdheid verleent, de uiteindelijke samenspraak in het Overlegcomité verplicht is. Deze verplichting geldt voor alle teksten of zij nu uitgaan van de Regering, een Executieve of van het parlementair initiatief en ongeacht het stadium waarin zij zich mochten bevinden wanneer het advies van de afdeling wetgeving wordt gevraagd.

Bovendien, wanneer overeenkomstig artikel 3, § 3, een « ontwerp van amendement » waarover de afdeling wetgeving een negatief advies inzake de bevoegdheid heeft verleend, naar het Overlegcomité moet worden doorgezonden, dan eist de logica dat ook een « ontwerp van wet of van decreet » waarover de afdeling wetgeving dergelijk advies heeft uitgebracht, aan het Overlegcomité wordt voorgelegd.

Uit het negatief advies van de afdeling wetgeving betreffende de bevoegdheid vloeit in alle geval de verplichting voort de aangelegenheid naar het Overlegcomité door te zenden. » (Voor de integrale tekst van beide adviezen wordt verwezen naar de bijlagen van dit verslag.)

* * *

Le Premier Ministre souligne une fois encore que l'absence de consensus au sein du Comité de concertation a mis fin à la procédure de concertation.

De ce fait, il appartiendra à la Chambre législative qui est saisie du projet de loi de redressement de trancher le problème de compétence soulevé par le Conseil d'Etat et de se prononcer sur la question de savoir si les articles 49 à 63 requièrent un accord des Exécutifs régionaux.

Le Premier Ministre fait observer qu'il est faux de prétendre que cette Chambre législative se trouvera ainsi placée devant une double, voire une écrasante responsabilité, étant donné que la Cour d'arbitrage n'est pas encore installée. Il rappelle à ce propos l'article 110 de la loi du 28 juin 1983 portant l'organisation, la compétence et le fonctionnement de la Cour d'arbitrage :

« Les affaires relatives à des conflits entre loi et décret ou entre décrets entre eux pendants devant les Chambres législatives, devant la Cour de cassation ou devant la section des conflits de compétence du Conseil d'Etat au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi sont renvoyées à la Cour d'arbitrage.

Dans les affaires visées au premier alinéa, l'arrêt est rendu dans les six mois de l'installation de la Cour. L'article 92, alinéa 2, est d'application. »

10) Répliques des membres de la Commission

Au cours de la réunion de l'après-midi du jeudi 10 mai, plusieurs membres de la Commission ont répliqué à l'exposé complémentaire du Premier Ministre concernant le point de vue du Gouvernement.

a) Première réplique

1) Il convient tout d'abord de remarquer que la concertation politique avec les Exécutifs n'a porté que sur une partie de l'avant-projet de loi de redressement, à savoir la promotion de la reconversion industrielle, et que cette concertation a eu lieu avant que l'avis du Conseil d'Etat ait été communiqué. La concertation formelle au sujet du projet de loi proprement dit n'a eu lieu qu'après le dépôt dudit projet.

Le membre admet en outre que la réforme de l'Etat de 1980 suppose un dialogue entre le pouvoir central et les Régions. Un tel dialogue n'a toutefois de sens, ou n'est même possible, qu'à la condition que les Régions aient réellement la possibilité de jouer le rôle qui leur a été imparti par la réforme de l'Etat de 1980.

Il est en tout cas incontestable que la concertation politique avec les Régions a abouti à certains résultats pratiques.

2) Le problème fondamental reste toutefois le problème des compétences en matière de reconversion industrielle, qui a également été souligné par le Conseil d'Etat. La solution de ce problème est d'une importance cruciale pour l'application ultérieure des lois de 1980 sur la réforme de l'Etat.

Le membre estime qu'il faut se demander si la promotion prévue de la reconversion industrielle se situe ou non dans le contexte de l'expansion économique régionale. La réponse du Premier Ministre est négative. Il n'empêche que le Premier Ministre a déclaré expressément que des compétences concurrentes (du pouvoir central et des Régions) en matière d'expansion économique sont incompatibles avec la loi spéciale du 8 août 1980 et que dans ce domaine les régions sont compétentes pour tout ce qui ne relève pas des cinq secteurs économiques nationaux.

De Eerste Minister onderstreept nogmaals dat ingevolge het niet-bereiken van een consensus in het Overlegcomité de overlegprocedure is beëindigd. Dientengevolge zal de Wetgevende Kamer, waarbij het ontwerp van herstelwet aanhangig is, zich dienen uit te spreken over het door de Raad van State opgeworpen bevoegdheidsprobleem, alsmede over de vraag of de artikelen 49 tot en met 63 een akkoord van de Gewestexecutieven vereisen.

Het is volgens de Eerste Minister onjuist te beweren dat deze Wetgevende Kamer aldus voor een dubbele, ja zelfs verpletterende verantwoordelijkheid wordt geplaatst, aangezien de installatie van het Arbitragehof nog geen plaats heeft gevonden. In dit verband zij verwezen naar artikel 110 van de wet van 28 juni 1983 houdende de inrichting, de bevoegdheid en de werking van het Arbitragehof :

« De zaken betreffende conflicten tussen wet en decreet of tussen decreten onderling, die bij de inwerkingtreding van deze wet aanhangig zijn bij de Wetgevende Kamers, bij het Hof van Cassatie of bij de afdeling bevoegdheidsconflicten van de Raad van State, worden naar het Arbitragehof verwezen.

In zaken als bedoeld in het eerste lid wordt het arrest gewezen binnen zes maanden na de installatie van het Hof. Artikel 92, tweede lid, is mede van toepassing. »

10) Replieken van Commissieleden

Tijdens de namiddagvergadering van donderdag 10 mei repliceerden verschillende commissieleden op de aanvullende toelichting van de Eerste Minister betreffende het Regeringsstandpunt.

a) Eerste Repliek

1) Vooreerst zij er op gewezen dat het zgn. politiek overleg met de Executieven slechts betrekking had op een gedeelte van het voorontwerp van herstelwet, met name de bevoegdheid van de industriële reconversie, en zulks vooraleer het advies van de Raad van State beschikbaar was. Het formeel overleg over het eigenlijk wetsontwerp vond plaats na de indiening ervan.

Voorts is het lid ermee eens dat de Staatshervorming van 1980 een dialoog tussen de centrale en de gewestelijke overheid veronderstelt. Dergelijke dialoog is evenwel slechts zinvol, ja zelfs slechts mogelijk, op voorwaarde dat de Gewesten een reële kans krijgen om de rol te vervullen die hen werd toebedeeld door de Staatshervorming van 1980.

Hoe dan ook, het kan niet worden ontkend dat het politiek overleg met de Gewesten tot bepaalde praktische resultaten leidde.

2) Kernvraag blijft evenwel het bevoegdheidsprobleem inzake industriële reconversie, dat eveneens werd opgeworpen door de Raad van State. Het antwoord daarop is van bijzonder belang voor de verdere toepassing van de wetten van 1980 inzake de Staatshervorming.

Volgens het lid dient de vraag gesteld of de voorgenomen bevordering van de industriële reconversie al dan niet in de sfeer van de gewestelijke economische expansie ligt. Het antwoord daarop van de Eerste Minister is ontkennend. Zulks neemt niet weg dat de Eerste Minister uitdrukkelijk heeft verklaard dat concurrerende bevoegdheden (van de Centrale en de Gewestelijke Overheid) inzake de economische expansie onverenigbaar zijn met de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en dat op dit stuk de Gewesten bevoegd zijn voor al datgene wat niet tot de vijf zogenaamde nationale economische sectoren behoort.

D'après le Premier Ministre, les mesures contenues dans les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement sont du domaine de l'initiative industrielle publique. Etant donné qu'à l'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980, il est question de l'initiative industrielle publique « au niveau régional », on peut se demander comment et sur base de quel(s) critère(s) les compétences du pouvoir central et des régions peuvent être délimitées en la matière. Le Premier Ministre a souligné à plusieurs reprises la différence de sens (ou de portée) du terme « régional » dans les expressions « expansion économique régionale » et « initiative industrielle publique au niveau régional ». Il est toutefois question également dans la même loi des « aspects régionaux » (de la politique du crédit), ce qui permet ou permettrait de conclure qu'en matière de compétence régionale il faut faire une distinction entre l'expansion économique et l'initiative industrielle publique. Les critères à appliquer pour faire cette triple distinction ne sont toutefois pas évidents.

Quoi qu'il en soit, il ne saurait être question, en ce qui concerne la compétence « partagée » en matière d'initiative industrielle publique, de considérer l'initiative effective du pouvoir central ou régional comme critère de délimitation. En revanche, l'aspect territorial et/ou la compatibilité d'une initiative avec les possibilités (financières) d'une Région pourraient éventuellement constituer des critères pour la délimitation des compétences respectives du pouvoir central et de la Région. Il n'a cependant pas été fait mention de ces critères dans les précisions données au sujet de la position du Gouvernement.

Il ne fait aucun doute que la création d'entreprises est du domaine de l'« initiative industrielle publique ». En vertu de la loi de redressement, de telles initiatives ne seront pourtant pas prises directement par l'Etat; celle-ci prévoit plutôt la mise à disposition d'un « panier » de moyens financiers — non précisés — pour la prise de participations dans des entreprises. Or, si les entreprises pouvaient bénéficier précédemment de subventions en intérêts et de primes en capital dans le cadre de l'expansion économique, la loi de redressement instaurera, dans le même but, une autre forme d'aide aux entreprises. Bien qu'elle vise également à permettre le démarrage d'entreprises, cette nouvelle forme d'aide ne ressortira plus à l'expansion économique. Tout cela donne à penser que, par le présent projet de loi de redressement, le Gouvernement veut tourner la notion d'« expansion économique » et masquer ainsi un excès de compétence.

3) On peut lire dans l'exposé des motifs du projet qu'« aucune disposition de la loi spéciale n'empêche le législateur national d'accorder aux Régions des crédits budgétaires, des ristournes ou d'autres moyens financiers supplémentaires (par exemple, en provenance d'un Fonds national de rénovation industrielle) ni de déterminer les oogmerken waarvoor deze aanvullende middelen door de Gewesten kunnen worden gebruikt. » (Stuk n° 927/1, blz. 44).

Ainsi donc, ce projet vise à prévoir une nouvelle source de financement en plus des moyens de financement régionaux par excellence — c'est-à-dire le crédit à charge du budget de l'Etat (dotation) (1), les ristournes du produit de certains impôts et prélèvements déterminés par la loi (2) et les emprunts (3) —. Dès lors, le projet de loi de redressement ne contourne-t-il pas pour la deuxième fois déjà la réforme de l'Etat de 1980 ? La Région flamande comptait en effet sur une extension des ristournes pour pouvoir remplir convenablement le rôle qui lui a été confié à la suite de la réforme institutionnelle de 1980.

Volgens de Eerste Minister vallen de maatregelen vervat in de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet in de sfeer van het openbaar industrieel initiatief. Aangezien er in artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 sprake is van het openbaar industrieel initiatief « op gewestelijk vlak », is het zeer de vraag hoe en op grond van welk criterium (criteria) de bevoegdheden van de Centrale en de Gewestelijke overheid op dit vlak kunnen worden afgebakend. Herhaaldelijk beklemtoonde de Eerste Minister het onderscheid tussen (of de verschillende draagwijdte van) de termen « gewestelijke » (economische expansie) en (openbaar industrieel initiatief) « op gewestelijk vlak ». In dezelfde wet is er evenwel ook sprake van (de) « gewestelijke aspecten » (van de kredietpolitiek). Daaruit kan of zou kunnen worden besloten dat inzake gewestelijke bevoegdheid er een onderscheid dient gemaakt tussen de economische expansie en het openbaar industrieel initiatief. Welke criteria dan gelden voor het driedovoudig onderscheid is evenwel niet duidelijk.

Hoe dan ook, inzake de zgn. gedeelde bevoegdheid op het stuk van het openbaar industrieel initiatief kan en mag het feitelijk initiatief van de Centrale of de Gewestelijke overheid geenszins als afbakeningscriterium gelden. Het territoriaal aspect of/en de verenigbaarheid van een initiatief met de (financiële) draagkracht van een gewest zouden daarentegen eventueel wel in aanmerking kunnen worden genomen als afbakeningscriteria voor de respectieve bevoegdheid van centrale en gewestelijke overheid. Van dergelijke criteria is er in de aanvullende toelichting van het Regeringstandpunt evenwel geen sprake.

De oprichting van bedrijven hoort ontbetwistbaar thuis in de sfeer van het « openbaar industrieel initiatief ». Dergelijke initiatieven zullen op grond van de herstellwet evenwel niet rechtstreeks worden genomen door de Nationale Overheid; deze wet stelt veeleer een niet nader omschreven « korf » van financiële middelen ter beschikking voor participaties in bedrijven. Welnu in het verleden konden bedrijven genieten van rentesubsidies en kapitaalpremies in het kader van de economische expansie; op grond van de herstellwet zal met hetzelfde doel een andere vorm van hulpverlening ontstaan. Hoewel deze laatste hulpverlening evenzeer de start van ondernemingen wil mogelijk maken, zou zij niet langer in de sfeer van de economische expansie vallen. Dit alles wekt de indruk dat de Regering met onderhavig ontwerp van herstellwet het begrip « economische expansie » wil omzeilen en aldus een bevoegdheidsoverschrijding tracht te verdoezelen.

3) De memorie van toelichting van het ontwerp vermeldt dat « geen enkele bepaling in de bijzondere wet de nationale wetgever weerhoudt van het toekennen aan de Gewesten van bijkomende begrotingskredieten, ristöno's of andere geldmiddelen (bijvoorbeeld, afkomstig van een nationaal Fonds voor industriële vernieuwing) en het bepalen van de oogmerken waarvoor deze aanvullende middelen door de Gewesten kunnen worden gebruikt » (Stuk n° 927/1, blz. 44).

Welnu, aldus strekt dit ontwerp ertoe om naast de gewestelijke financieringsmiddelen bij uitstek — met name het krediet ten laste van de Rijksbegroting (dotatie) (1), de ristöno's van de opbrengst van sommige bij de wet vastgestelde belastingen en heffingen (2) en leningen (3) — te voorzien in een nieuwe financieringsbron. Het is zeer de vraag of aldus de Staatshervorming van 1980 door het ontwerp van herstellwet niet reeds een tweede maal wordt « omzeild ». Om zijn rol behoorlijk en conform de Staatshervorming van 1980 te kunnen vervullen, rekende het Vlaams Gewest immers op een uitbreiding van de ristöno's!

4) Pour étayer sa thèse, le Premier Ministre s'est référé aux travaux préparatoires relatifs à la loi spéciale du 8 août 1980 (y compris les avis du Conseil d'Etat).

Or, dans l'avis qu'il a rendu au sujet du projet de loi spéciale des Régions et des Communautés (Doc. Sénat n° 261, S. E. 1979), le Conseil d'Etat n'a établi aucune distinction (portant clairement sur le fond) entre les termes « (expansion économique) régionale », « (initiative industrielle publique) au plan régional » et/ou « aspects régionaux (de la politique du crédit) ».

Le Conseil d'Etat peut d'ailleurs se tromper. Il s'est déjà contredit plus d'une fois dans des avis différents.

Il convient également d'attirer l'attention sur les risques inhérents à l'interprétation *post factum* du Conseil d'Etat qui ne participe pas concrètement à la rédaction des lois. Combien de fois n'arrive-t-il pas que la seconde Chambre législative néglige de renvoyer un projet de loi à la première Chambre, et ce pour des motifs politiques ou pour éviter « une perte de temps » ! Or, il n'est nullement exclu que, dans de tels cas, le Conseil d'Etat fonde ensuite son interprétation sur le rejet d'un amendement (aspect négatif) et non sur les déclarations qui ont été faites en séance publique (aspect positif).

Il faut souligner enfin que les rapports des commissions sont souvent rédigés à la hâte et que l'on renonce souvent aussi à la lecture du rapport en commission. Ce fut certainement le cas pour les lois de réformes institutionnelles de 1980.

5) La concertation (politique) entre le pouvoir national et les Régions en matière de reconversion industrielle a certainement donné des résultats positifs :

1° la Société nationale d'investissement n'intervient de manière autonome que dans le cadre des secteurs économiques nationaux. Dans les autres secteurs, la S. N. I. n'intervient qu'à la demande de la société régionale d'investissement concernée.

2° Les critères actuels du F. R. I., qui sont basés sur le nombre d'emplois perdus dans trois secteurs qui sont demeurés nationaux (la sidérurgie, l'industrie textile, la construction et la réparation navales), seront revus.

Il convient de souligner à cet égard qu'un critère valable pour la détermination des besoins relatifs des Régions doit tenir compte du nombre total d'emplois perdus mais aussi de l'évolution de la population active dans les Régions.

3° Les zones de reconversion ne seront délimitées par le Roi que sur l'avis « conforme » de la Région concernée.

Cela ne signifie toutefois pas qu'une réponse claire et satisfaisante a été donnée à toutes les questions et observations des Régions.

Il faut, à ce propos, attirer l'attention sur les questions suivantes concernant le F. R. I. :

— la réactivation du F. R. I. s'opèrera-t-elle à concurrence des soldes existants, soit 16 milliards ?

— quelle sera la clef de répartition interrégionale ?

— comment les décisions seront-elles prises et à quel moment les Régions seront-elles associées au processus décisionnel ?

— comment les dossiers seront-ils traités ?

— aura-t-on ou pourra-t-on avoir recours au F. R. I. pour les cinq secteurs dits « nationaux » ? Dans l'affirmative,

4) Ter staving van zijn thesis beriep de Eerste Minister zich op de voorbereidende werkzaamheden van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (met inbegrip van de adviezen van de Raad van State).

Welnu in zijn advies bij het ontwerp van bijzondere Gewest- en Gemeenschapswet (Stuk Senaat n° 261/1 BZ 1979) maakte de Raad van State geenszins een (duidelijk inhoudelijk) onderscheid tussen de termen « gewestelijke » (economische expansie), (openbaar industrieel initiatief op) « gewestelijk vlak » en/of « gewestelijke aspecten » (van de kredietpolitiek).

Bovendien zijn vergissingen in hoofde van de Raad van State geenszins uitgesloten. Meer dan eens heeft de Raad zichzelf reeds tegengesproken in verschillende adviezen.

Ook zij gewaarschuwd voor de gevaren inherent aan de post factum interpretatie door de Raad van State, die niet daadwerkelijk bij de redactie van een wet is betrokken. Hoe dikwijls verzuimd de tweede Wetgevende Kamer niet een wetsontwerp terug te zenden naar de Eerste Kamer en dit om politieke redenen of om zgn. « nodeloos tijdverlies » te voorkomen. Welnu, in dergelijk gevallen is het geenszins uitgesloten dat de Raad van State achteraf zijn interpretatie steunt op de verwerping van een amendement (negatief aspect) en niet op allerlei verklaringen die daaromtrent werden afgelegd in openbare vergadering (positief aspect).

Tenslotte zij er op gewezen dat commissieverslagen vaak aan een versneld tempo worden klaargestoomd. Vaak wordt ook afgezien van de (daadwerkelijke) lezing van het verslag in commissie. Dit laatste geldt zeker voor de wetten van 1980 inzake de Staatshervorming.

5) Het (politek) overleg tussen Nationale en Gewestelijke Overheid inzake industriële reconversie heeft voorzeker tot een aantal positieve resultaten geleid :

1° De autonome tussenkomst van de Nationale Investeringsmaatschappij geldt alleen in de nationale sectoren van de economie. In de andere sectoren komt de N. I. M. slechts tussenbeide als zij daartoe wordt aangezocht door de betrokken gewestelijke investeringsmaatschappij.

2° De huidige F. I. V.-criteria, die steunen op het aantal arbeidsplaatsen dat verloren is gegaan in drie nationaal gebieden (staalnijverheid, textielnijverheid, scheepsbouw en scheepsherstelling), zullen worden herzien.

Terloops zij aangestipt dat een goede maastaf voor het bepalen van de relatieve behoeften van de Gewesten rekening dient te houden, niet alleen met het totaal aantal verloren gegane arbeidsplaatsen, maar tevens met de voortschrijdende evolutie van de beroepsbevolking in de Gewesten.

3° De reconversiezones zullen door de Koning slechts worden bepaald na « eensluidend » advies van het betrokken Gewest.

Een en ander betekent evenwel niet dat alle vragen en opmerkingen van de Gewesten duidelijk en bevredigend werden beantwoord.

Aldus zij in het bijzonder de aandacht gevestigd op de hiernavolgende vragen betreffende het F. I. V. :

— wordt het F. I. V. aangezwengeld ten belope van de bestaande saldi, zijnde 16 miljard ?

— wat zal de intergewestelijke verdeelsleutel zijn ?

— hoe verloopt de besluitvorming en op welk ogenblik zullen de Gewesten daarin een rol spelen ?

— hoe zullen de dossiers worden behandeld ?

— zal of kan het F. I. V. ook worden aangewend voor de vijf zogenaamde nationale sectoren ? Zoja, is zulks wel

ce recours au F. R. I. est-il compatible avec la loi du 5 mars 1984 relative aux soldes et aux charges du passé des Régions ?

— le produit de l'achat des actions F. R. I. sera-t-il comptabilisé sur des comptes F. R. I. régionaux distincts ?

Pour être complet, il faut signaler que cette dernière question a reçu une réponse positive au cours de la concertation. N'est-il dès lors pas étonnant que cela n'ait pas au moins été confirmé expressément dans l'exposé des motifs du projet de loi ?

6) En vertu de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, les Régions sont, en ce qui concerne la politique économique, notamment compétentes pour :

- l'initiative industrielle publique au niveau régional;
- l'expansion économique régionale et notamment l'aide aux entreprises et la prospection d'investisseurs, sans préjudice du cadre normatif dans lequel s'exercent l'activité économique et la concurrence.

Dans l'esprit comme dans la lettre, ces dispositions impliquent que c'est le pouvoir national qui arrête la politique macro-économique mais que c'est aux Régions qu'il appartient de définir la politique d'impulsion industrielle et de régler de manière autonome au niveau régional l'initiative industrielle publique.

L'avis de l'Exécutif flamand comporte néanmoins le passage suivant :

« Bien que l'avant-projet de loi règle un certain nombre de modalités qui relèvent en principe de la compétence des Régions, l'Exécutif flamand constate que le contenu de certains points a été modifié dans le sens qu'il souhaitait.

Sous réserve du règlement ultérieur du statut du F. R. I. (art. 8), l'Exécutif flamand estime qu'il faut, globalement et d'un point de vue pragmatique adhérer au projet tel qu'il a été présenté et amendé. »

L'Exécutif flamand souligne toutefois en guise de conclusion de son avis que : « Ce faisant, il ne renonce toutefois nullement à sa position de principe quant à sa compétence exclusive en matière d'initiative industrielle publique au niveau régional ».

Il convient de souligner également qu'en Flandre toutes les organisations représentatives du patronat et des travailleurs sont d'accord pour affirmer qu'en matière de politique industrielle, les Régions doivent (pouvoir) agir dans tous les secteurs, à l'exception des cinq secteurs nationaux.

Compte tenu de l'avis pragmatique donné par l'Exécutif flamand, on pouvait espérer que le Gouvernement n'allait pas tenter de soutenir que les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement sont parfaitement compatibles avec la loi spéciale du 8 août 1980. C'est pourtant ce qu'il fait.

Cette attitude du Gouvernement est apparemment dictée dans une certaine mesure, sinon dans une mesure certaine, par des considérations politiques : il tente ainsi habilement d'éluder les problèmes que lui posent assez régulièrement ses rapports parfois difficiles avec l'Exécutif wallon, dont la composition politique n'est pas la même que la sienne.

On ne s'étonnera pas si, à l'avenir, le Gouvernement ne pouvait compter aussi sûrement sur des points de vue « pragmatiques » de l'Exécutif flamand.

verenigbaar met de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gewesten ?

— zal de opbrengst van de afkoop van de F.I.V.-aandelen worden geboekt op afzonderlijke gewestelijke F.I.V.-rekeningen ?

Volledigheidshalve zij aangestipt dat op de laatste vraag bevestigend werd geantwoord tijdens het overleg. Is het derhalve niet verwonderlijk dat zulks minstens niet uitdrukkelijk wordt bevestigd in de memorie van toelichting van het wetsontwerp ?

6) Krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen zijn de Gewesten, ten aanzien van het economisch beleid, onder meer bevoegd voor :

- het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak;
- de gewestelijke economische expansie en met name de hulp aan ondernemingen en de prospectie naar investeerders, onverminderd het normatief kader waarin de economische bedrijvigheid en de concurrentie worden uitgeoefend.

Naar de geest en de letter impliceren deze bepalingen dat de nationale overheid het macro-economisch beleid voert, maar dat de Gewesten het industrieel impulsbeleid bepalen en autonoom het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak regelen.

Niettemin bevat het advies van de Vlaamse executieve volgende passus :

« Ofschoon het voorontwerp van wet een aantal modaliteiten regelt die principieel tot de bevoegdheid van de Gewesten behoren, stelt de Vlaamse Executieve vast dat inhoudelijk op een aantal punten is tegemoet gekomen aan het door haar geformuleerde standpunt.

Onder voorbehoud van de latere regeling van het F.I.V.-statuut (art. 8), kan de Vlaamse Executieve globaal, vanuit een pragmatische benadering, met het voorgelegde en gearmende ontwerp van wet instemmen. »

In het slot van ditzelfde advies wordt er evenwel onmiddellijk aan toegevoegd : « De Vlaamse Executieve doet daarmee evenwel in geen enkele mate afstand van haar principieel standpunt ten aanzien van haar exclusieve bevoegdheid voor het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak ».

Terloops zij er op gewezen alle Vlaamse representatieve patroons- en arbeidersorganisaties het er uitdrukkelijk over eens zijn dat inzake industrieel beleid de Gewesten daadwerkelijk dienen (kunnen) op te treden t.a.v. alle sectoren uitgezonderd de vijf zogenaamde nationale sectoren.

Op grond van hogervermeld pragmatische advies van de Vlaamse Executieve, kon worden gehoopt dat de Nationale Regering nadien niet zou trachten om uitdrukkelijk de totale verenigbaarheid van de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet met de bijzondere wet van 8 augustus 1980 te bepleiten. Niets is echter minder waar !

Blijkbaar wordt dergelijke houding van de Nationale Regering mede, ja zelfs grotendeels ingegeven door politieke overwegingen : aldus tracht zij de moeilijkheden die wel eens voortvloeien uit de gebrekkige verstandhouding met de Waalse Executieve, die politiek anders is samengesteld dan de Nationale Regering, handig doch totaal te « omzeilen ».

Het zal wel niemand verwonderen indien de Nationale Regering in de toekomst niet meer (of minder) zal kunnen rekenen op « pragmatische » standpunten van de Vlaamse Executieve.

Ce qui est plus grave encore, c'est que le Conseil d'Etat pourrait interpréter ultérieurement l'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 en se basant sur les travaux préparatoires de la loi de redressement de 1984.

Il convient d'ajouter que — compte tenu de l'avis pragmatique avec réserve de principe » de l'Exécutif flamand — il serait totalement injustifié qu'une même personne exprime deux points de vue différents, à savoir un point de vue « pragmatique » en tant que membre de l'Exécutif précité et un point de vue « de principe » en tant que membre du Parlement national.

7) Pour être complet, il convient encore de souligner qu'il pourrait y avoir contradiction entre l'article 82 du projet de loi de redressement, concernant la recherche et le développement, et les articles 4 et 6 de la loi spéciale du 8 août 1980.

b) Deuxième réplique

1) En premier lieu, il est faux de prétendre que l'avis du Conseil d'Etat relatif au projet de loi de redressement est en contradiction avec celui relatif au projet de loi portant adaptation de la mission légale de la Caisse nationale de crédit professionnel et du Fonds de participation créé en son sein par la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, en vue de favoriser l'accès des petites et moyennes entreprises et des travailleurs indépendants au capital à risque (Doc. Sénat n° 489/1, 1982-1983).

Une telle affirmation ne tient aucun compte de la distinction entre les organismes nationaux agréés qui fonctionnent avec des moyens nationaux — en l'occurrence la C. N. C. P. — et les organismes régionaux agréés — notamment les S. R. I. — qui fonctionnent (ou doivent fonctionner) grâce à des moyens régionaux.

2) Au cours de la première réplique, le renvoi par le Gouvernement à l'article 6, § 1, VI, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 — c'est-à-dire le plaidoyer du Gouvernement en faveur des compétences nationales en matière d'initiative industrielle publique — a déjà été qualifié de plaidoyer « politique ». En réalité, le projet de loi de redressement met fortement l'accent sur les moyens fiscaux destinés à permettre l'« expansion économique » et traduit ainsi une vision néo-libérale.

3) — Il est indéniable que le projet de loi de redressement confie une mission nouvelle aux S. R. I. ou élargit leurs compétences. Or, en vertu de l'article 6, § 1, VI, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 (où il est question des « organismes ... et (de) leurs missions ... »), cela ne peut se faire que par décret.

— Le Gouvernement fait ensuite valoir que les S. R. I. ne seraient pas obligées d'utiliser le mécanisme de reconversion. Cependant, dans le cadre d'une bonne gestion, les S. R. I. sont tenues d'exploiter « au maximum » tous les moyens possibles pour réaliser leur objectif.

A ce propos, on peut enfin se référer à l'Exposé des motifs du projet de loi spéciale (Doc. Sénat n° 434/1 du 21 mai 1980, p. 26) :

« Les Conseils économiques régionaux et les Sociétés de développement régional, d'une part, les Sociétés régionales d'investissement, d'autre part, se présentent comme les instruments respectifs de la planification régionale et de l'initiative industrielle publique au niveau régional, matières qui seront des matières régionales.

Erger is nog dat de Raad van State zich later dreigt te beroepen op de voorbereidende werkzaamheden van (het ontwerp van) de herstellwet 1984 voor de interpretatie van artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Er zij nog aan toegevoegd dat het — gelet op het « pragmatische advies met principieel voorbehoud » van de Vlaamse Executieve — totaal onverantwoord en ongegrond zou zijn dat eenzelfde persoon twee verschillende standpunten vertolkt, met name een sterk « pragmatisch » standpunt als lid van voornoemde Executieve en een streng « principieel » standpunt als nationaal parlamentslid.

7) Volledigheidshalve zij ook nog gewezen op de (mogelijke) tegenstrijdigheid tussen artikel 82 van het ontwerp van herstellwet, dat betrekking heeft op « onderzoek en ontwikkeling » enerzijds en de artikelen 4 en 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 anderzijds.

b) Tweede repliek

1) Vooreerst is het onjuist te beweren dat het advies van de Raad van State betreffende het ontwerp van herstellwet strijdig is met dit betreffende het ontwerp van wet houdende aanpassing van de wettelijke opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering in deze Kas opgerichte Participatiefonds, ten einde de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen en van de zelfstandigen tot het risicodragend kapitaal te bevorderen (Stuk Senaat n° 489/1, 1982-1983).

Zulke bewering verwaarloost volkomen het onderscheid tussen erkende nationale instellingen die werken met nationale middelen — in casu de N. K. B. K. — en erkende gewestelijke instellingen — met name de G. I. M.'s — die met gewestelijke middelen (dienen te) werken.

2) In de eerste repliek werd de verwijzing door de Regering naar artikel 6, § 1, VI, 2° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 — d.w.z. het Regeringspleidooi ten gunste van de nationale bevoegdheden op het stuk van het « openbaar industrieel initiatief » — reeds bestempeld als een « politiek » pleidooi. In werkelijkheid legt het ontwerp van herstellwet zeer sterk de nadruk op de fiscale middelen voor de « economische expansie » en vertolkt het aldus een neo-liberale visie.

3) — Het ontwerp van herstellwet belast de G. I. M.'s onbetwistbaar met een nieuwe taak of verruimt hun bevoegdheden. Welnu, zulks dient op grond van artikel 6, § 1, VI, 2° van de bijzondere wet van 8 augustus (dat melding maakt van de « instellingen ... en hun taak ... ») bij decreet te geschieden.

— De Regering beroept zich voorts op het argument dat de G. I. M.'s niet zouden verplicht zijn gebruik te maken van het reconversiemechanisme. Welnu, « als goed beheerder » zijn de G. I. M.'s er toch toe gehouden alle mogelijke middelen « maximaal » aan te wenden voor de verwezenlijking van hun doelstelling.

In dit verband kan tenslotte worden verwezen naar de memorie van toelichting van het ontwerp van bijzondere wet, Stuk Senaat n° 434/1 dd. 21 mei 1980, blz. 26 :

« De Gewestelijke Economische Raden en de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen enerzijds, en de Gewestelijke Investeringsmaatschappijen anderzijds, zijn de respectieve instrumenten voor de gewestelijke planning en het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak; deze twee aangelegenheden zijn derhalve plaatsgebonden.

Afin de ne pas anticiper sur ces structures nouvelles, en institutionnalisant par une loi à majorité spéciale les instruments actuels, il paraît indiqué de s'y référer à titre d'exemple dans cet exposé des motifs et de prévoir dans le texte du projet de loi une notion plus générale. »

4) Si un avis « conforme » des Régions est requis pour la délimitation des zones de reconversion, cela revient à reconnaître (implicitement) que les « zones de reconversion » se situent dans le domaine de l'« expansion économique régionale ». Les « zones de reconversion » font partie du « mécanisme de reconversion » prévu au chapitre IV, section 1^{re}, du projet de loi de redressement. Comment, dès lors, peut-on raisonnablement affirmer que les zones de reconversion se rattachent à l'expansion économique régionale (1) et que le mécanisme de reconversion proprement dit relève pour le reste (exclusivement) de l'initiative industrielle publique ?

Il convient par ailleurs d'ajouter que la réforme de l'Etat de 1980 supposait une modification rapide (et fondamentale) de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique.

5) Il a déjà été souligné, dans le cadre de la première réplique, que la référence faite par le Premier Ministre aux travaux préparatoires relatifs à la loi spéciale du 8 août 1980 n'était certainement pas sans danger. L'auteur de la première réplique a notamment ajouté, à titre d'illustration, que ces travaux préparatoires ne permettaient nullement de différencier (clairement), quant à leur signification, les termes « régionale », « au niveau régional » et « aspects régionaux ».

Quoi qu'il en soit, le Premier Ministre s'est référé explicitement à des déclarations que le Ministre W. Claes a faites en séance publique de la Chambre en 1980. Or, on peut parfaitement y opposer d'autres déclarations du même auteur. On se reportera, par exemple, au rapport n° 627/10 du 29 juillet 1980, dans lequel les rapporteurs de l'époque, MM. le Hardy de Beaulieu et De Grève, ont notamment consigné les déclarations suivantes :

- « la notion de Région s'affirme »;
- « en ce qui concerne la législation sur l'expansion économique, l'intention n'est pas de ne confier aux Régions que des tâches d'exécution »;
- et enfin, à propos de l'initiative industrielle publique : « La S. N. I. a pour mission de prendre certaines initiatives au niveau national, tandis que la mission des S. R. I. est axée surtout sur les intérêts régionaux ».

Enfin, on se référera de nouveau à l'exposé des motifs du document n° 434 déposé au Sénat le 21 mai 1980 :

« L'aide aux produits nouveaux (brevets, etc.) est de la compétence de la Région. »

6) En guise de conclusion, on soulignera que les auteurs de la réforme institutionnelle de 1980 avaient en tout cas l'intention de donner aux Régions un maximum de possibilités d'action et que les compétences régionales étaient considérées à l'époque comme une matière évolutive.

Quoi qu'il en soit, même si la reconversion industrielle voulue par le Gouvernement est du domaine de l'« initiative industrielle publique » — ce qui est extrêmement contestable —, les propositions du Gouvernement n'en restent pas moins attaquables sur le plan des compétences.

Om niet, door het institutionaliseren van de bestaande instrumenten door een wet met bijzondere meerderheid, vooruit te lopen op die nieuwe structuur, lijkt het aangezien om die instellingen slechts als voorbeelden te noemen in deze memorie van toelichting en in de tekst van het wetsontwerp gebruik te maken van een meer algemene notie. »

4) Wordt voor de afbakening van de reconversiezones een « eensluidend » advies van de Gewesten vereist, dan wordt (impliciet) erkend dat « reconversiezones » in de sfeer van de « gewestelijke economische expansie » liggen. De « reconversiezones » maken deel uit van het « reconversiemechanisme » vervat in hoofdstuk IV, afdeling 1, van het ontwerp van herstelwet. Hoe kan nu zinnig worden beweerd dat de reconversiezones verband houden met de gewestelijke economische expansie en het eigenlijk reconversiemechanisme voor het overige (uitsluitend) in de sfeer van het openbaar industrieel initiatief valt.

Terloops zij er aan toegevoegd dat de Staatshervorming van 1980 een spoedige (en ingrijpende) wijziging van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie veronderstelde.

5) In de eerste reплик werd reeds beklemtoond dat het beroep van de Eerste Minister op de voorbereidende werkzaamheden van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 geenszins van gevaar is ontbloot. Ter illustratie werd er o.m. aan toegevoegd dat het inhoudelijk verschil tussen de termen « gewestelijke », « op gewestelijk vlak » en « gewestelijke aspecten » geenszins (duidelijk) uit die voorbereidende werkzaamheden blijkt.

Hoe dan ook, de Eerste Minister beriep zich uitdrukkelijk op verklaring van Minister W. Claes in de openbare vergadering van de Kamer anno 1980. Daartegenover kunnen alleszins andere verklaringen van dezelfde toenmalige Minister worden gesteld. Bij wijze van voorbeeld zij verwezen naar het verslag n° 627/10 dd. 29 juli 1980, waarin de toenmalige rapporteurs, de heren le Hardy de Beaulieu en De Grève, o.m. volgende verklaringen noteerden :

- « het begrip Gewest groeit »;
- « wat de economische expansie-wetgeving betreft is het niet de bedoeling de Gewesten enkel met uitvoerende taken te belasten »;
- en tenslotte i.v.m. het openbaar industrieel initiatief « De N. I. M. heeft als opdracht op nationaal vlak *bepaalde* initiatieven te nemen, terwijl de G. I. M.'s zich *vooral* naar het gewestelijk belang oriënteren ».

Tenslotte zij nogmaals verwezen naar de memorie van toelichting van het bij de Senaat ingediende Stuk n° 434 dd. 21 mei 1980 :

« De hulp, de steun aan nieuwe produkten (brevetten e.d.) behoort tot de bevoegdheid van het Gewest. »

6) Tot besluit zij erop gewezen dat men bij de Staatshervorming van 1980 alleszins het voornemen had aan de Gewesten maximale mogelijkheden tot optreden te bieden en dat de gewestelijke bevoegdheden toen tevens werden beschouwd als een evolutieve materie.

Hoe dan ook, indien de door de Regering beoogde industriële reconversie in de sfeer van het « openbaar industrieel initiatief » valt — hetgeen uiterst betwistbaar is — dan nog zijn de Regeringsvoorstellen aanvechtbaar op het stuk van de bevoegdheid.

c) *Troisième réplique*c.1.) *Le problème de la compétence en matière d'« initiative industrielle publique » et/ou d'« expansion économique »*

1) Il faut souligner tout d'abord que la portée et les implications du problème de compétence soulevé par le Conseil d'Etat ainsi que du renvoi du projet de loi de redressement au « Comité de concertation » suscitent actuellement quelques malentendus dans la presse.

Ainsi, un article de presse a posé, à tort, la question de savoir si le vote de ce projet de loi nécessitait une majorité spéciale.

La même question avait d'ailleurs déjà été posée — mais à juste titre — lors de l'examen du projet de loi relatif aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux (dont est issue la loi du 5 mars 1984).

A ce propos, le Conseil d'Etat, après avoir conclu à la compétence indubitable du législateur national, se demandait si le projet pourrait être adopté par le législateur ordinaire ou par le législateur spécial. En d'autres termes, le projet modifiait-il ou non la loi du 8 août 1980 ?

En ce qui concerne le projet de loi de redressement, le Conseil d'Etat estime que ce projet, qui ne vise pas à modifier la loi du 8 août 1980, n'est pas conforme à cette dernière. En d'autres termes, il empiète sur les compétences dévolues aux Régions, mais il ne les modifie pas.

2) En 1983, le Centre d'Etudes Juridiques des Problèmes Régionaux de la Faculté de Droit de Namur publiait, sous le titre « les compétences régionales et communautaires », les actes d'un colloque qu'il avait organisé.

A cette occasion, le Chevalier de Stexhe soulignait que tous les avis donnés par le Conseil d'Etat dans le cadre de la prévention des conflits de compétence, avaient entraîné l'accord des autorités qui lui avaient soumis les projets de décrets ou de loi, sauf un et encore, par incompréhension.

Dans la discussion qui suivit, M. A. Alen, chef de cabinet du Ministre des Réformes institutionnelles (N), avait tenu à saluer l'estime générale dont jouit le Conseil d'Etat auprès des milieux politiques.

Il semble bien que les magistrats de cette haute juridiction administrative ne jouissent plus de la même estime.

Le Gouvernement utilise même, pour aller à l'encontre de l'avis du Conseil d'Etat, une justification qui n'a rien de juridique (exposé des motifs, Doc. n° 927/1, p. 44).

Le point de vue du Conseil d'Etat relatif à l'incompatibilité de la gestion paritaire d'organismes publics avec le principe d'autonomie réciproque de l'Etat et des Régions a déjà été relevé. Le Gouvernement n'a toutefois pas suivi l'avis du Conseil d'Etat dans le cas de l'arrêté royal n° 116 du 23 décembre 1982 relatif à l'Office belge du commerce extérieur.

3. L'affirmation du Premier Ministre quant au « point de départ incontestable du Gouvernement » paraît tout aussi péremptoire; l'initiative industrielle publique nationale ne serait pas liée à un critère géographique ni limitée aux secteurs nationaux.

En ce qui concerne la planification, l'initiative industrielle et le crédit, la loi du 8 août 1980 n'aurait pas accordé aux pouvoirs national et régionaux des compétences concurrentielles, mais bien des « compétences partagées » sur le même champ de compétence.

c) *Derde repliek*c.1.) *Het bevoegdheidsprobleem inzake « openbaar industrieel initiatief » en/of « economische expansie »*

1) Vooreerst zij erop gewezen dat er momenteel in perskringen wel eens misverstanden zijn betreffende de draagwijdte en de gevolgen van het door de Raad van State gestelde bevoegdheidsprobleem en de verzending van het ontwerp van herstelwet naar het zgn. « Overlegcomité ».

Aldus werd in een persartikel ten onrechte de vraag gesteld of dit wetsontwerp nu al dan niet met een bijzondere meerderheid dient goedgekeurd.

Dezelfde vraag werd tevens gesteld — zij het toen terecht — ter gelegenheid van het onderzoek van het wetsontwerp betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische sectoren (later de wet van 5 maart 1984).

Nadat de Raad van State als zijn mening te kennen had gegeven dat de nationale wetgever onbetwistbaar bevoegd was, had hij de vraag opgeworpen of het ontwerp met een gewone dan wel met een bijzondere meerderheid kon worden aangenomen. Met andere woorden: betekende het ontwerp een wijziging van de wet van 8 augustus 1980 ?

In verband met het ontwerp van herstelwet betoogt de Raad van State dat dit ontwerp, dat niet de bedoeling heeft de wet van 8 augustus 1980 te wijzigen, ook niet strookt met die wet. Met amendementen, het ontwerp tast de aan de Gewesten toegekende bevoegdheden aan, maar wijzigt ze niet.

2) In 1983 publiceerde het « Centre d'Etudes juridiques des problèmes régionaux » van de Rechtsfaculteit van Namen, onder de titel « Les compétences régionales et communautaires » het verslag van een door die faculteit georganiseerd colloquium.

Bij die gelegenheid onderstreept Ridder de Stexhe dat alle door de Raad van State in het raam van de ter voorkoming van bevoegdheidsconflicten uitgebrachte adviezen het akkoord hadden van de overheden die de ontwerpen van decreet of van wet hadden voorgelegd, behalve in één enkel geval en dan nog omdat er een misverstand heerste.

Tijdens de bespreking die daarop volgde, had de heer A. Alen, Kabinetschef van de Minister voor de Hervorming der Instellingen (N) erop gewezen dat de Raad van State bij de politieke overheid algemene waardering genoot.

Nu wordt de magistraten van dat hoog administratief rechtscollege blijkbaar niet meer dezelfde achting betoond.

De Regering voert zelfs, om tegen het advies van de Raad van State in te gaan, een verantwoording aan die juridisch gezien geen steek houdt (memorie van toelichting, Stuk n° 927/1, blz. 44).

Het standpunt van de Raad van State aangaande de onbestaanbaarheid van het paritair beheer van openbare instellingen met het beginsel van de wederzijdse autonomie van de Staat en de Gewesten werd reeds eerder ingenomen. In het geval van het koninklijk besluit n° 116 van 23 december 1982 betreffende de Belgische Dienst voor de Buitenlandse Handel, werd het advies van de Raad van State evenwel niet gevolgd door de Regering.

3) De bewering van de Eerste Minister in verband met het « onbetwistbaar uitgangspunt van de Regering » is al even peremptoir: het nationaal industrieel overheidsinitiatief zou niet gebonden zijn aan een geografisch criterium noch beperkt zijn tot de nationale sectoren.

In verband met de planning, het industrieel initiatief en het kredietbeleid zou de wet van 8 augustus 1980 aan de nationale en de gewestelijke overheid geen concurrerende bevoegdheden hebben verleend, maar wel « gedeelde bevoegdheden » in dezelfde aangelegenheden.

Pour appuyer ses affirmations, le Premier Ministre se fonde notamment, sur les déclarations de M. W. Claes, alors Ministre des Affaires économiques, dans le débat sur l'article 6, VI, de la loi spéciale de réformes institutionnelles, le 4 août 1980.

S'il est exact que cette déclaration du Ministre de l'époque, M. W. Claes, apporte quelques éclaircissements, on pourrait néanmoins en tirer des conclusions tout autres que celles du Premier Ministre.

4) Quant à l'affirmation selon laquelle l'intervention du pouvoir national en matière d'initiative industrielle publique ne serait soumise à aucune restriction, elle doit être vérifiée à la lumière de la loi du 8 août 1980 et des intentions du législateur de l'époque.

Comme le Conseil d'Etat l'a dit dans son avis sur la C. N. C. P. (Doc. Sénat n° 489/1 du 5 mai 1983), puisque la distinction entre le national et le régional a été maintenue, c'est parce qu'elle a nécessairement un sens.

En d'autres termes, initiatives industrielles publiques régionales et nationales ont leurs spécificités propres.

Il faut se demander, dès lors, puisque le national peut tout faire, où sont ces spécificités ? Quel est l'intérêt, dans ces conditions, d'avoir donné des pouvoirs aux Régions ?

5) Dans son avis L. 14 221/2, le Conseil d'Etat a déclaré ce qui suit : « L'autonomie complète de l'Etat, des Communautés et des Régions dans la sphère de leurs compétences respectives a été confirmée par l'exclusion, proclamée à de nombreuses reprises au cours des travaux préparatoires de la loi spéciale, de toute compétence concurrente ».

Répondant à M. Schiltz, le Ministre Claes a déclaré : « Je ne pense pas qu'il puisse être question, en l'occurrence, de retour brutal au système des compétences concurrentes.

Il n'est pas possible d'exiger que toutes les compétences fassent l'objet d'une répartition précise, presque au millimètre près, entre le pouvoir national et le pouvoir régional. »

En plus, le Premier Ministre n'a-t-il pas reconnu que l'existence de compétences concurrentes entraînait, comme en droit allemand, la nécessité d'établir une règle de prééminence ?

6) Toutefois, le Premier Ministre découvre un nouveau type de compétence, les compétences partagées.

Le professeur Charles Durand, de l'Université de Nice, a établi dans une étude sur « l'Etat fédéral en droit positif » (1) une typologie des modes de répartition des compétences entre la Fédération et les Etats membres.

Selon lui, outre les compétences exclusives, « il peut exister des matières mixtes qui mettent en jeu une coexistence de compétences :

1) Compétence fédérale facultative. Tant que le législateur fédéral ne régit pas une matière soumise à ce régime, il peut être fait des lois par chaque Etat membre pour son territoire. Mais quand une loi fédérale est faite, deux situations peuvent se présenter :

a) la matière est interdite pour l'avenir aux lois d'Etat membre et les lois existantes deviennent caduques, par

Tot staving van zijn bewering steunt de Eerste Minister met name op de verklaring van de heer W. Claes, toenmalig Minister van Economische Zaken, tijdens de bespreking, op 4 augustus 1980, van artikel 6, VI, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen.

Is deze verklaring van de toenodige Minister, de heer W. Claes enigszins verhelderend, dan kunnen daaruit ongetwijfeld andere besluiten dan deze van de Eerste Minister worden getrokken.

4) De bewering dat het optreden van de nationale overheid inzake openbaar industrieel initiatief onbegrensd zou zijn, dient uiteraard getoetst aan de wet van 8 augustus 1980 en de bedoelingen van de toenmalige wetgever.

De Raad van State heeft, in zijn advies met betrekking tot de N. K. B. K. (stuk Senaat n° 489/1 van 5 mei 1983), opgemerkt dat, aangezien het onderscheid tussen de nationale en de gewestelijke bevoegdheid werd gehandhaafd, het noodgedwongen ook een bepaalde betekenis moet hebben.

Met andere woorden : het gewestelijk en het nationaal industrieel initiatief hebben beide hun eigen karakteristieken.

Aangezien de nationale wetgever voor alles bevoegd is, rijst dan ook de vraag waar zich die karakteristieken bevinden. Welk belang had het dan, in dat geval, aan de Gewesten bepaalde bevoegdheden toe te kennen ?

5) In zijn advies L. 14 221/2 verklaarde de Raad van State dat de volledige autonomie van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten binnen hun respectieve bevoegdheidssfeer bevestigd werd door de uitsluiting, herhaaldelijk bevestigd tijdens de parlementaire voorbereiding in verband met de bijzondere wet, van elke concurrerende bevoegdheid.

Op zijn beurt verklaarde Minister W. Claes in antwoord aan de heer Schiltz : « Ik geloof niet dat men hier brutaal in het systeem van de concurrerende bevoegdheden terugvalt.

Ongetwijfeld mag men niet vooropstellen dat alle bevoegdheden op een preciese, bijna op de millimeter na afgemeten wijze tussen het nationale en het regionale niveau zijn opgesteld. »

En heeft de Eerste Minister trouwens ook niet erkend dat het bestaan van concurrerende bevoegdheden er, zoals in het Duitse recht, toe noopt, een regel vast te stellen in verband met de voorrang van bevoegdheid ?

6) De Eerste Minister ontdekt thans evenwel een nieuwe soort bevoegdheden, namelijk de « gedeelde bevoegdheden ».

In een studie over de federale Staat in het positief recht (1) stelde professor Charles Durand, van de universiteit te Nice, een typologie op van de wijze waarop de bevoegdheden tussen de federatie en de Lid-Staten worden verdeeld.

Volgens hem kunnen er, naast de exclusieve bevoegdheden, gemengde materies bestaan die het naast elkaar bestaan van bevoegdheden veronderstellen :

« 1) De facultatieve federale bevoegdheid. Zolang de federale wetgever een tot dat domein behorende aangelegenheid niet geregeld heeft, kan elke Lid-Staat op zijn grondgebied wetten uitvaardigen. Zodra er echter een federale wet bestaat, kunnen zich twee gevallen voordoen :

a) ofwel wordt de aangelegenheid voor de toekomst onttrokken aan de wetten van de Lid-Staten en de bestaande

(1) « Le Fédéralisme », ouvrage collectif publié en 1956 par le Centre de Sciences Politiques de l'Institut Juridique de Nice, p. 2151.

(1) In *Le fédéralisme*, een collectieve studie in 1956 gepubliceerd door het Centrum voor politieke wetenschappen van het juridisch Instituut te Nice, blz. 2151.

exemple en Allemagne ou en Suisse quand le législateur fédéral a fait un code civil et un code pénal;

b) ou bien il peut y avoir cumul de compétences; les lois d'Etats membres peuvent subsister, mais sur un pied d'inégalité. D'autres lois peuvent être faites sur les points non régis par la loi fédérale. Il se peut même que sur les points qu'elle régit le législateur de l'Etat membre puisse ajouter des dispositions nouvelles, mais ces dernières ne peuvent contredire la loi fédérale. Les textes antérieurs contraires à celle-ci sont abrogés tacitement. (...)

2) Système qui associe les deux compétences, mais sur les plans différents: la loi fédérale pose les dispositions de principe, les dispositions cadres, et les règles d'application varieront selon les Etats membres. (...)

Evidemment, dans ces deux cas de compétence mixte il dépend en réalité du législateur fédéral de laisser très large ou de faire très réduite la compétence réelle des Etats membres, même si l'exercice de la compétence fédérale facultative ne l'exclut pas. (...)

Il peut exister, une autre compétence mixte: une matière peut être régie seulement par l'Etat membre, mais les lois qu'il fait doivent être soumises au contrôle d'opportunité d'un organe fédéral, Gouvernement ou Parlement. (...)

Ici encore cette compétence mixte peut réduire en réalité à peu de chose l'autonomie de l'Etat membre. Elle est d'ailleurs assez rare.

Il existe aussi des compétences mixtes en dehors de l'activité législative. L'Etat fédéral peut avoir ses agents dans tous les domaines où il est compétent, mais plusieurs Constitutions fédérales admettent qu'il confie certaines tâches aux organes d'Etats membres. Ce sont les services administratifs de l'Etat membre qui remplissent ces tâches. »

Manifestement, l'analyse approfondie du professeur Durand ne cite rien qui, de près ou de loin, ressemble aux « compétences partagées » dont parle maintenant le Premier Ministre.

7) A l'appui de ses dires, le Premier Ministre cite la réponse faite le 4 août 1980 par M. W. Claes à M. Mordant.

Ce texte, l'un des plus éclairants, n'est toutefois pas très limpide :

S'il est sans doute indéniable que M. W. Claes visait la S. N. I. plutôt que la S. R. I., il n'en demeure pas moins que certains problèmes n'ont pas encore été résolus. Notamment la signification des termes « avant (toutes les S.R.I. ont été créées dans le but de répondre aux besoins régionaux) » et des termes « le contexte de leur région » (la S. R. I. en Flandre et la S. R. I. en Wallonie peuvent prendre des initiatives industrielles qui dépassent le contexte de leur région).

8) Il ne peut être question de soutenir que « contexte » soit synonyme de « compétence ».

Le but de M. Claes était de déterminer précisément les compétences régionales.

Il ne pouvait évidemment pas vouloir dire que rentrait dans le cadre des compétences régionales la possibilité de sortir de ces compétences. Cela ne tiendrait pas debout.

9) La déclaration de M. Claes quant à la collaboration entre les différentes sociétés publiques d'investissement est nettement plus importante :

wetten vervallen, zoals bij voorbeeld in Duitsland of in Zwitserland, waar de federale wetgever een burgerlijk wetboek en een strafwetboek heeft opgesteld;

b) ofwel kunnen de bevoegdheden gecumuleerd worden; de wetten van de Lid-Staten kunnen blijven bestaan, zij het met ongelijke waarde. Over aangelegenheden die niet door de federale wet zijn geregeld, kunnen andere wetten worden uitgevaardigd. Het is zelfs mogelijk dat de wetgever van de Lid-Staat in verband met de aangelegenheden die in die wet geregeld worden daar nieuwe bepalingen kan aan toevoegen, maar deze laatste mogen niet in strijd zijn met de federale wet. De vroegere teksten die daarmee in strijd zijn, worden stilzwijgend opgeheven. (...)

2) Een systeem waarin de twee bevoegdheden worden samengebracht, zij het dan op een verschillend vlak: de federale wet stelt de principiële bepalingen vast die een kaderwet vormen, terwijl de toepassingsregels verschillen van Lid-staat tot Lid-staat. (...)

In die beide gevallen van gemengde bevoegdheid kan de federale wetgever de werkelijke bevoegdheid van de Lid-staten zeer ruim of zeer beperkt houden, zelfs indien de uitoefening van de federale facultatieve bevoegdheid zulks niet uitsluit. (...)

Ook kan een andere gemengde bevoegdheid bestaan: een bepaalde aangelegenheid kan uitsluitend door een Lid-Staat zijn geregeld, maar de door deze Lid-Staat uitgevaardigde wetten moeten onderworpen worden aan de opportuniteitscontrole van een federaal orgaan, de Regering of het Parlement. (...)

Ook hier kan deze gemengde bevoegdheid de autonomie van de Lid-Staat vrijwel tot niets herleiden. Zij is trouwens vrij zeldzaam.

Ook buiten de wetgevende activiteit bestaan gemengde bevoegdheden. De federale staat kan personeelsleden hebben voor alle aangelegenheden waarvoor hij bevoegd is maar diverse federale grondwetten nemen aan dat hij bepaalde taken aan de organen van de Lid-Staten kan opdragen. Het zijn de administratieve diensten van de Lid-Staat die genoemde taken op zich nemen. »

De grondige analyse van professor Durand houdt geen argument in dat van ver of van dichtbij gelijkt op de « gedeelde bevoegdheden » waarover de Eerste Minister het nu heeft.

7) Tot staving van zijn betoog haalt de Eerste Minister het antwoord aan dat de heer W. Claes op 4 augustus 1980 aan de heer Mordant verstrekte.

Die tekst verschaft heel wat opheldering, maar hij is toch niet glashelder.

Is het wellicht onbetwistbaar dat de heer Claes niet de G. I. M. doch wel de N. I. M. bedoelde, dan blijven nog een aantal vragen onopgelost, met name de betekenis van de woorden « voor (alle G. I. M.'s werden opgericht om aan de behoeften van de Gewesten te beantwoorden) » en « de context van hun Gewest » (de G. I. M. in Vlaanderen en de G. I. M. in Wallonië kunnen industriële initiatieven nemen die de context van hun Gewest te buiten gaan).

8) De bewering dat « context » synoniem zou zijn van « bevoegdheid » kan geenszins worden gehandhaafd.

Het lag in de bedoeling van de heer W. Claes de regionale bevoegdheden precies af te bakenen.

Hij kan uiteraard niet hebben willen zeggen dat tot die regionale bevoegdheden tevens de mogelijkheid behoorde om die bevoegdheden te buiten te gaan. Dat zou geen steek houden.

9) Heel wat belangrijker is de verklaring van de heer W. Claes in verband met de samenwerking tussen de verschillende openbare investeringsmaatschappijen :

« ..., la Société Régionale d'Investissement en Wallonie, la Société Régionale d'Investissement en Flandre peuvent prendre des initiatives industrielles publiques qui dépassent le contexte de leur Région.

C'est d'ailleurs la raison pour laquelle dans la loi, qui change les statuts de la Société Nationale d'investissement et qui crée les sociétés régionales, des formules de collaboration entre ces différentes sociétés ont été prévues. »

A ce propos, on relèvera une fois encore ce que M. J. M. Van Bol a écrit au sujet de l'initiative économique publique au niveau national (« Politique économique et pouvoir régional »).

Ce qu'il écrit, va absolument à l'encontre de la thèse gouvernementale.

Pour lui, « l'exception des secteurs nationaux ne s'applique qu'aux matières relevant de l'incitation à l'investissement, elle ne peut déborder de ce cadre. Lorsqu'il s'agit d'actions d'initiative industrielle publique et non plus seulement d'expansion économique, (...), la compétence revient à la région dans tous les secteurs, y compris les secteurs réputés nationaux. »

Pour dire cela, M. Van Bol se fondait sur le fait, que n'était plus reprise dans la loi du 8 août 1980, la « clause de sauvegarde » qui figurait dans l'exposé des motifs du projet Sénat n° 261 : « la compétence régionale en matière d'initiative industrielle publique ne peut porter préjudice aux possibilités d'actions de la S. N. I. et de la C. N. C. P. sur l'ensemble du territoire national, seules ou en collaboration avec une S. R. I. ».

A noter toutefois, que dans l'exposé des motifs du projet Sénat n° 434, il est spécifié que la S. N. I. est le canal obligé de l'initiative industrielle publique au niveau national. Or, dans son avis du 31 mars 1983, le Conseil d'Etat a conclu, dans ce cas, à la compétence du pouvoir national de s'occuper d'initiative industrielle publique, non pas via la S. N. I., canal pourtant obligé, mais par le biais de la C. N. C. P.

Pour en revenir à la thèse de M. Van Bol, celui-ci considère que le pouvoir national ne peut faire d'initiative industrielle publique dans les secteurs nationaux. S'il l'a fait, c'est parce que les Régions l'ont laissé faire, notamment pour des raisons budgétaires. L'auteur soupçonne l'action de la S. N. I. dans les secteurs nationaux d'être entachée d'irrégularité.

Finalement, il conclut que la S. N. I. pourrait notamment être considérée comme un organe de coopération.

C'est à cette idée de coopération, que M. Claes faisait allusion, en parlant des S. R. I. dont l'action sortait de leur « contexte ».

10) Certes, dans son avis du 31 mars 1983 sur le Fonds de participation créé au sein de la C. N. C. P., le Conseil d'Etat a conclu à la compétence du législateur national en cette matière, considérée pourtant comme relevant de l'initiative industrielle publique.

A cet égard, on rappellera les trois critères déjà mentionnés sur lesquels le Conseil d'Etat s'est basé :

- a) l'organisme qui opère est national;
- b) les moyens sont nationaux;
- c) la mise en œuvre ne s'effectue pas au niveau régional ou à l'initiative régionale.

Il faut reconnaître qu'exclure toute compétence nationale en matière d'initiative industrielle publique est abusif puisque d'une part, M. Van Bol lui-même reconnaît qu'à propos des secteurs nationaux, les Régions ont, en quelque sorte, délaissé leurs compétences, mais aussi d'autre part, parce

« ..., de Gewestelijke Investeringsmaatschappij in Wallonië, en de Gewestelijke Investeringsmaatschappij in Vlaanderen kunnen industriële overheidsinitiatieven nemen die de context van hun Gewest te buiten gaan.

Dat is overigens de reden waarom de wet, die de statuten van de Nationale Investeringsmaatschappij wijzigt en de gewestelijke maatschappijen opricht, in samenwerkingsformules tussen die verschillende maatschappijen voorziet. »

In dit verband zij nogmaals uitdrukkelijk verwezen naar wat de heer J. M. Van Bol schreef betreffende het openbaar economisch initiatief op nationaal vlak (« Politique économique et pouvoir régional »).

Wat hij schrijft, druist regelrecht in tegen de opvatting van de Regering.

Voor hem « is de uitzondering van de nationale sectoren slechts van toepassing op de materies die onder het aannemend van de investeringen vallen, en zij kan dat kader niet te buiten gaan. Wanneer het gaat om handelingen van industrieel overheidsinitiatief en niet meer alleen van economische expansie, (...) valt de bevoegdheid in alle sectoren aan het Gewest toe, met inbegrip van de sectoren die geacht worden nationaal te zijn ».

Voor die opvatting steunde de heer Van Bol op het feit dat de « vrijwaringsclausule » die in de memorie van toelichting bij het ontwerp n° 261 van de Senaat voorkwam, niet in de wet van 8 augustus 1980 is overgenomen. Ze luidde als volgt : « De gewestelijke bevoegdheid inzake industrieel overheidsinitiatief mag geen afbreuk doen aan de mogelijkheden van acties van de N. I. M. en van de N. K. B. K. over het gehele nationale grondgebied, alleen of in samenwerking met een G. I. M. ».

Er zij evenwel aangestipt dat in de memorie van toelichting van het ontwerp n° 434 van de Senaat wordt gespecificeerd dat de N. I. M. het verplichte kanaal is van het industrieel overheidsinitiatief op nationaal vlak. In zijn advies van 31 maart 1983 heeft de Raad van State geconcludeerd dat in dat geval de nationale overheid bevoegd was om aan industrieel overheidsinitiatief te doen, niet via de N. I. M., nochtans een verplicht kanaal, maar via de N. K. B. K.

Om terug te komen op de opvatting van de heer Van Bol, deze gaat ervan uit dat de nationale overheid niet aan industrieel overheidsinitiatief kan doen in de nationale sectoren. Indien zij het gedaan heeft, dan is dat omdat de Gewesten hebben laten betijen, met name om budgettaire redenen. De auteur uit het vermoeden dat de actie van de N. I. M. in de nationale sectoren onregelmatig is.

Uiteindelijk besluit hij dat de N. I. M. zou kunnen worden beschouwd als een samenwerkingsorgaan.

Op die idee van samenwerking alludeerde de heer Claes toen hij het had over de G. I. M.'s waarvan de actie buiten hun « context » viel.

10) In zijn advies van 31 maart 1983 over het Participatiefonds dat in de N. K. B. K. is opgericht, concludeerde de Raad van State weliswaar dat de nationale wetgever in deze materie bevoegd was, hoewel zulks als een industrieel overheidsinitiatief werd beschouwd.

In dit verband zij verwezen naar de reeds eerder vermelde 3 criteria die door de Raad van State werden gehanteerd :

- a) de instelling is nationaal;
- b) de middelen zijn nationaal;
- c) de uitvoering gebeurt niet op gewestelijk vlak of op gewestelijk initiatief.

Toegegeven moet worden dat het overdreven zou zijn elke nationale bevoegdheid inzake industrieel overheidsinitiatief uit te sluiten, aangezien de heer Van Bol zelf in verband met de nationale sectoren erkent dat de Gewesten enigszins hun bevoegdheden hebben verwaarloosd, enerzijds,

que le Conseil d'Etat a, effectivement, conclu à l'existence d'une compétence nationale, au moins dans le cas précis de la C. N. C. P.

11) Cependant, en cette matière, la règle générale est la compétence régionale et l'exception, la compétence nationale.

Pour affirmer cela, on peut se fonder d'abord sur la philosophie générale de la réforme de l'Etat. Celle-ci visait à transférer aux Régions une compétence de principe en matière économique, à l'exclusion d'une part, de ce que l'on croyait indispensable au maintien de l'unité économique et monétaire du pays et, d'autre part, de secteurs précis où les interventions dépassaient le cadre des moyens budgétaires des Régions.

12) Un autre argument repose sur l'avis du Conseil d'Etat du 31 mars 1983. Pourquoi ces trois conditions — l'organisme est national, les moyens sont nationaux, leur mise en œuvre ne s'effectue pas à un niveau régional ni à l'initiative régionale — sont-elles expressément précisées si ce n'est parce qu'il s'agit là d'une exception à la compétence régionale générale en cette matière ?

13) Il est également utile, d'examiner la notion d'initiative industrielle publique nationale ou régionale à la lumière du principe de l'intérêt régional ou national.

Comme le disait M. Tapie (*in La réforme de l'Etat, 150 ans après l'indépendance nationale*, p. 258), « (...), certaines matières seraient, en principe, d'intérêt régional et d'autres d'intérêt national, ce qui apporterait un premier tempérament au caractère absolu de la règle de l'attribution de compétences ». (Le deuxième tempérament visé par M. Tapie procède de la notion de pouvoirs implicites).

14) Enfin, il peut être fait appel aux articles 92 à 94 du Traité de Rome, articles qui concernent les aides accordées par les Etats aux entreprises.

Le principe du Traité de Rome est l'incompatibilité de ces aides avec le Marché commun.

Ce principe connaît toutefois des exceptions de deux types :

— des aides, limitativement énumérées, qui concernent notamment certaines régions de la R. F. A. affectées par la division de l'Allemagne ou des aides destinées à remédier à des catastrophes naturelles. Ces aides sont déclarées compatibles;

— d'autres aides « peuvent être considérées comme compatibles : sont citées principalement les aides régionales et les aides sectorielles.

Sur base de cet article, la C. E. E. considère également que les aides aux P. M. E. sont compatibles avec le Marché commun en raison de l'intérêt particulier de ce type d'entreprise.

Il y a donc trois types d'aides tolérées par la C. E. E. :

- les aides régionales;
- les aides sectorielles;
- les aides aux P. M. E.

maar voorts ook omdat de Raad van State effectief geconcludeerd heeft dat er een nationale bevoegdheid bestaat, ten minste in het welbepaalde geval van de N. K. B. K., anderszins.

11) Nochtans is in deze materie de regionale bevoegdheid de algemene regel en de nationale bevoegdheid de uitzondering.

Om dat te staven kan men eerst en vooral steunen op de algemene filosofie van de staatshervorming. Deze wilde aan de Gewesten een principiële bevoegdheid in economische aangelegenheden overdragen, met uitsluiting, enerzijds, van wat men als onmisbaar voor de vrijwaring van de economische en monetaire eenheid van het land beschouwde en, anderzijds, van bepaalde sectoren waar de tegemoetkomingen het kader van de budgettaire middelen van de Gewesten te buiten gaan.

12) Een ander argument berust op het advies van de Raad van State van 31 maart 1983. Waarom zijn die drie voorwaarden — instelling nationaal, middelen nationaal, uitvoering niet op gewestelijk vlak noch op gewestelijk initiatief — uitdrukkelijk vermeld tenzij omdat het gaat om een uitzondering op de algemene gewestelijke bevoegdheid in deze materie ?

13) Het is eveneens nuttig het begrip industrieel overheidsinitiatief op nationaal of op gewestelijk vlak te bekijken in het licht van het principe van het gewestelijk of nationaal belang.

Zoals de heer Tapie (*in La réforme de l'Etat, 150 ans après l'indépendance nationale*, blz. 258) het stelde, zouden sommige materies in principe van regionaal belang zijn en andere van nationaal belang, wat een eerste domper zou plaatsen op het absolute karakter van de regel van de toekenning van bevoegdheden (de tweede door de heer Tapie bedoelde domper vloeit voort uit het begrip van impliciete bevoegdheden).

14) Tenslotte kan een beroep worden gedaan op de artikelen 92 tot 94 van het Verdrag van Rome, die handelen over de steun van de staten aan de ondernemingen.

Het Verdrag van Rome stelt als beginsel dat die steun onverenigbaar is met het bestaan van de Gemeenschappelijke Markt.

Op dat beginsel bestaan evenwel twee soorten uitzonderingen :

— beperkend opgesomde steun, die met name betrekking heeft op sommige streken van de B. R. D. die door de splitsing van Duitsland zijn getroffen, of steun om natuurrampen te verhelpen. Dergelijke steun wordt verenigbaar verklaard;

— andere steun kan als verenigbaar worden beschouwd en hoofdzakelijk worden hier de gewestelijke steun en de sectoriële steun aangehaald.

Op grond van dit artikel gaat de E. E. G. ervan uit dat ook de steun aan de K. M. O.'s verenigbaar is met de Gemeenschappelijke Markt wegens het bijzondere belang van dat soort ondernemingen.

Er zijn bijgevolg drie soorten steun die door de E. E. G. worden geduld :

- gewestelijke steun;
- sectoriële steun;
- steun aan de K. M. O.'s.

15) Les aides aux secteurs nationaux relèvent, bien entendu, de la politique sectorielle. Dans ce cadre, le principe est l'octroi d'aides similaires à toutes les entreprises d'un secteur déterminé, indépendamment des caractéristiques locales ou régionales.

Certes, ce principe est, dans les faits, contredit par l'attitude du Gouvernement, en matière de sidérurgie notamment.

Toutefois, ce principe peut justifier le maintien actuel (et de principe toujours, depuis la loi du 5 mars 1984 qui a également mis en cause notre ordonnancement juridique) de la compétence nationale en matière de secteurs nationaux. Il se justifie en tout cas par la convergence des politiques des différents pays européens, qui, tous, considèrent ces secteurs comme « en crise ».

En d'autres termes, le pouvoir national est resté compétent en cette matière parce que l'on considérait que les entreprises des différents secteurs connaissent le même type de difficultés, indépendamment de leur implantation géographique, et nécessitent, de ce fait, le même type de traitement dans tous les pays.

Pour certains, cette manière de voir n'est plus vraie et il convient d'appliquer là aussi des politiques différenciées en fonction des spécificités régionales. C'est notamment ce qui a justifié les propositions de MM. Van der Biest et Van den Brande.

Cette dernière position n'a cependant pas encore été adoptée par suffisamment de parlementaires pour être votée. On continue donc à faire comme si les aides et les problèmes étaient les mêmes partout, en ce qui concerne ces cinq secteurs nationaux.

16) Cela exclut-il, toutefois, toute intervention particulière des Régions dans des entreprises relevant de secteurs nationaux ?

Si la Région wallonne s'y refuse, c'est notamment pour des raisons budgétaires. Par ailleurs, le Premier Ministre a dit le 9 mai 1984 que des interventions régionales auraient été réalisées dans certaines entreprises textiles. Cela devait lui permettre de dire que puisque les Régions interviennent dans les secteurs nationaux, l'Etat peut intervenir partout. C'est manifestement un raisonnement faux.

En réalité, si une Région considère que, pour des raisons qui sont propres à sa situation économique particulière, elle doit intervenir dans une entreprise, c'est dans le cadre de l'intérêt régional qu'elle agira et non en fonction d'une politique sectorielle générale.

L'inverse n'est pas vrai. En réalité, deux types d'approche sont possibles : une politique sectorielle générale, identique partout et des mesures régionales spécifiques.

17) Pour les P. M. E., le problème se pose dans les mêmes termes : les Régions peuvent dans leur propre intérêt prendre des initiatives industrielles dans certains domaines, c'est-à-dire créer ou participer au capital de P. M. E. dans des secteurs où, en fonction des caractéristiques de l'économie régionale, elles jugent bon d'intervenir.

A côté de cela, on a considéré au niveau européen qu'il était nécessaire de favoriser, de manière générale, ces P. M. E.

Les missions du Fonds de participation de la C. N. C. P. relèvent de cette volonté de favoriser l'ensemble des P. M. E.

Ainsi, le Fonds de participation peut intervenir en faveur de toute P. M. E. quelle que soit sa localisation géographique, et sans prendre en considération les caractéristiques de l'économie de la Région où elle se situe.

C'est cela qui justifiait la compétence du pouvoir national à propos des missions de ce Fonds de participation.

15) Steun aan de nationale sectoren valt uiteraard onder het sectorieel beleid. In dat kader wordt in principe gelijkwaardige steun toegekend aan alle ondernemingen van een welbepaalde sector, ongeacht de plaatselijke of gewestelijke karakteristieken.

In de praktijk wordt dat principe evenwel tegengesproken door de houding van de Regering, met name in de staalsector.

Dat principe kan evenwel het huidige (en, sinds de wet van 5 maart 1984 die ons juridisch bestel eveneens heeft gewijzigd, nog steeds principiële) behoud van de nationale bevoegdheid inzake de nationale sectoren rechtvaardigen. Het wordt in alle geval gerechtvaardigd door het convergerende beleid van de verschillende Europese landen die alle die sectoren als « in crisis verkerend » beschouwen.

Met andere woorden, de nationale overheid is in deze materie bevoegd gebleven omdat men ervan uitging dat de bedrijven van de verschillende sectoren, ongeacht hun geografische ligging, met dezelfde soort moeilijkheden hebben te maken, en dat zij bijgevolg in alle landen dezelfde soort behandeling vergen.

Voor sommigen is dat standpunt niet meer juist en moet ook daar een gedifferentieerd beleid op grond van de eigen kenmerken van een Gewest worden toegepast. Dat is met name de verantwoording van de voorstellen van de heren Van der Biest en Van den Brande.

Dat standpunt heeft evenwel nog niet voldoende steun van Parlementsleden gekregen om goedgekeurd te worden. Men blijft derhalve, wat de vijf nationale sectoren betreft, doen alsof steun en problemen overal dezelfde zijn.

16) Sluit zulks evenwel elke bijzondere tegemoetkoming van de Gewesten uit in bedrijven die tot de nationale sectoren behoren ?

Indien het Waalse Gewest geen tegemoetkomingen verleent, dan is dat met name om budgettaire redenen. Overigens heeft de Eerste Minister op 9 mei 1984 gezegd dat in sommige textielbedrijven regionale steun zou zijn verleend. Zodoende kon hij stellen dat de Staat overal steun mag verlenen aangezien de Gewesten in de nationale sectoren ingrijpen. Dat is klaarblijkelijk een valse redenering.

Wanneer een Gewest oordeelt dat het om redenen die eigen zijn aan zijn bijzondere economische toestand, steun moet verlenen aan een bedrijf, dan gebeurt dat in werkelijkheid in het kader van het gewestelijke belang en niet op grond van een algemeen sectorieel beleid.

Het omgekeerde is niet waar. In werkelijkheid kan de zaak op twee verschillende manieren aangepakt worden : een algemeen sectorieel beleid dat overal gelijk is en specifieke regionale maatregelen.

17) Voor de K. M. O.'s stelt het probleem zich op dezelfde wijze : de Gewesten mogen in hun eigen belang op bepaalde gebieden industriële initiatieven nemen, met name K. M. O.'s creëren of aan het kapitaal ervan deelnemen in sectoren waar zij het, met inachtneming van de eigen kenmerken van het gewestelijke bedrijfsleven, raadzaam achten op te treden.

Daarnaast heeft men het op Europese vlak noodzakelijk geacht de K. M. O.'s in het algemeen te bevoordelen.

De opdrachten van het Participatiefonds van de N.K.B.K. wijzen erop dat het in de bedoeling ligt alle K. M. O.'s te bevoordelen.

Het Participatiefonds kan aldus optreden ten behoeve van iedere K. M. O., ongeacht de geografische ligging ervan en onder de kenmerken van de economie van het Gewest waar zij gelegen is, in aanmerking te nemen.

Zulks rechtvaardigt de bevoegdheid van de centrale overheid inzake de opdrachten van het Participatiefonds.

18) Enfin, il ne faut pas hésiter à commettre une tautologie : il va de soi que les aides régionales relèvent de l'intérêt régional, donc de la compétence régionale.

Or, quelle est la volonté du Gouvernement dans le présent projet ?

Il ne s'agit pas de créer un instrument pouvant intervenir partout, indépendamment des spécificités économiques régionales; il s'agit au contraire, comme le dit l'exposé des motifs, « d'une approche dynamique de la reconversion industrielle de certaines régions du Royaume gravement frappées par la crise ».

L'instrument que veut créer le Gouvernement n'est appelé à agir que dans des « zones de reconversion ». Sa mission ne s'étendra donc pas à l'ensemble du territoire : il devra répondre à certaines nécessités précises de régions précises.

L'intérêt régional est donc manifeste : il s'agit, selon la formule de la régionalisation préparatoire, d'une « matière où une politique régionale différenciée se justifie ».

c.2) *Portée de l'article 3, §§ 2 à 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat* (art. 18 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980)

L'article 18 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980 (remplaçant l'article 3 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat) prévoit que :

— même en cas d'urgence, la section de législation du Conseil d'Etat doit obligatoirement être consultée, à propos de tout avant-projet de loi ou de décret, quant au point de savoir si la répartition des compétences entre pouvoirs (national, communautaire et régional) est respectée (§ 2);

— lorsque l'avis du Conseil d'Etat conclut à l'excès de compétence (ce qui est le cas pour le Chapitre IV du projet de loi de redressement), le texte incriminé est renvoyé au Comité de concertation Gouvernement-Exécutifs (§ 3);

— le Comité de concertation donne alors endéans les quarante jours et suivant la règle du consensus, son avis motivé sur la question de savoir s'il y a excès de compétence (§ 4, al. 1^{er});

— si le Comité estime qu'il y a excès de compétence, il demande, selon le cas, au Gouvernement ou à l'Exécutif compétent de corriger l'avant-projet ou de déposer devant l'assemblée les amendements qu'il détermine et qui font cesser cet excès de compétence (§ 4, al. 2).

* * *

Si l'article 18 précité précise clairement qu'en cas d'excès de compétence constaté par le Conseil d'Etat, le texte incriminé est renvoyé au Comité de Concertation et n'est donc plus soumis aux débats parlementaires, la question est de savoir pendant combien de temps le projet quitte ainsi le Parlement pour le Comité de Concertation :

— la thèse du Premier Ministre est que le projet revient au Parlement immédiatement après la première réunion du Comité de Concertation sur cet objet (à savoir après 4 jours dans le cas présent, puisque le Comité s'est réuni le mardi 8 mai 1984);

18) Ten slotte mag men hier gerust een tautologie gebruiken : de gewestelijke tegemoetkomingen dienen uiteraard het gewestelijke belang en de Gewesten zijn er dus voor bevoegd.

Welnu, wat is de bedoeling van de Regering met dit ontwerp ?

Het komt er niet op aan een instrumentarium te creëren dat ongeacht de specifieke economische kenmerken van het Gewest overal kan worden aangewend, maar het gaat, zoals in de memorie van toelichting wordt gezegd, om een « dynamische aanpak van de industriële reconversie van sommige gebieden van het Rijk die zwaar worden getroffen door de economische crisis ».

Het instrumentarium waaraan de Regering gestalte wil geven, zal slechts worden gebruikt in « reconversiezones ». Het toepassingssterrein ervan zal dus niet het gehele grondgebied bestrijken : het dient te voorzien in preciese noden van welbepaalde streken.

Het gewestelijke belang ligt dus voor de hand : volgens de formule van de voorbereidende gewestvorming gaat het dus om een « aangelegenheid waar een verschillend gewestelijk beleid verantwoord is ».

c.2) *Draagwijdte van artikel 3, §§ 2 tot 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State* (art. 18 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen)

Artikel 18 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (ter vervanging van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State) bepaalt dat :

— zelfs indien de hoogdringendheid wordt ingeroepen, de afdeling wetgeving van de Raad van State dient te worden geraadpleegd omtrent ieder voorontwerp van wet of decreet met betrekking tot de vraag of de verdeling der bevoegdheden tussen de executieven (centrale overheid, gemeenschaps- en gewestexecutieve) in acht genomen wordt (§ 2);

— wanneer volgens het advies van de Raad van State een dergelijk voorontwerp op bevoegdheidsoverschrijding wijst (wat het geval is met Hoofdstuk IV van het ontwerp van herstellwet), de aangevochten tekst doorgezonden wordt naar het Overlegcomité Regering-Executieven (§ 3);

— het Overlegcomité alsdan binnen een termijn van veertig dagen en volgens de regel van de consensus een met redenen omkleed advies uitbrengt over de vraag of er al dan niet bevoegdheidsoverschrijding is (§ 4, eerste lid);

— indien het Comité oordeelt dat er overschrijding van bevoegdheid is, het, al naar het geval, aan de Regering of aan de bevoegde Executieve vraagt het voorontwerp te verbeteren of bij de assemblée de amendementen in te dienen die het vaststelt en die een einde maken aan de bevoegdheidsoverschrijding (§ 4, tweede lid).

* * *

Aangezien voormeld artikel 18 duidelijk bepaalt dat de aangevochten tekst in geval van door de Raad van State vastgestelde bevoegdheidsoverschrijding naar het Overlegcomité doorgezonden wordt en dus niet meer in het Parlement behandeld wordt, rijst de vraag hoelang het ontwerp aldus buiten het Parlement gehouden wordt om in het Overlegcomité bestudeerd te worden :

— volgens de Eerste Minister keert het ontwerp terug naar het Parlement onmiddellijk nadat het Overlegcomité er een eerste vergadering aan gewijd heeft (in dit geval na vier dagen, aangezien het Comité op dinsdag 8 mei 1984 bijeengekomen is);

— la thèse de la Région wallonne est de dire que le délai de 40 jours court jusqu'à son terme tant que le consensus n'est pas atteint en Comité de Concertation.

* * *

1. C'est évidemment la seconde thèse qui est conforme à la loi, ce qui a été confirmé par le Conseil d'Etat dans un cas similaire.

Il s'agit de l'application de l'article 32, § 2, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

Selon cette disposition, si le Gouvernement ou un Exécutif estime qu'il peut être gravement lésé par un projet de décision ou une décision du Gouvernement, d'un Exécutif ou d'un de leurs membres, le Premier Ministre ou le Président de l'Exécutif peut en vue d'une concertation, saisir le Comité de Concertation qui rend une décision selon la procédure du consensus dans les soixante jours. Dans ce cas, la décision litigieuse ou son exécution est suspendue pendant ce délai.

Il y a donc similitude avec l'article 18 précité de la même loi, où le Comité de Concertation doit rendre un avis suivant la règle du consensus endéans les quarante jours.

2. Lors de sa réunion du 13 décembre 1983, le Comité de Concertation a pris acte « des avis de la Section d'Administration du Conseil d'Etat, émis à la demande de MM. Dehousse et Martens, desquels il ressort que, si un consensus n'est pas atteint dans le cadre de la procédure de l'article 32, § 2, de la loi du 9 août 1980, la suspension n'expire qu'à l'échéance du délai de 60 jours ».

3. — Une question non litigieuse avait en effet été posée au Conseil d'Etat (Section d'Administration, III^e Chambre) par M. Dehousse le 1^{er} avril 1983 et la haute juridiction y avait répondu par avis du 20 juin 1983 (A. 30. 183/III-9-877).

Il s'agissait de savoir si, en l'absence de consensus au sein du Comité de Concertation, l'auteur du projet de décision ou de la décision litigieuse retrouvait sa liberté de décider ou d'exécuter la décision (si l'on transpose la question à l'application de l'article 18 de la loi ordinaire du 9 août 1980, cela revient à se demander si, en l'absence de consensus au sein du Comité de Concertation, le renvoi audit Comité est terminé).

Le Conseil d'Etat a répondu que « la constatation que le consensus n'est pas atteint, faite avant l'expiration du délai de soixante jours, ne met pas fin à la suspension avant l'expiration de ce délai » (si l'on transpose la réponse à l'application de l'article 18 de la loi ordinaire du 9 août 1980, cela revient à dire que la constatation que le consensus n'est pas atteint, faite avant l'expiration du délai de quarante jours, ne met pas fin au renvoi devant le Comité de Concertation avant l'expiration de ce délai).

Les principaux arguments du Conseil d'Etat étaient les suivants :

a) Les Membres du Comité de Concertation doivent s'efforcer de prendre, par la procédure du consensus, une décision qui donne une solution au conflit;

b) Lors de l'examen du projet 619 devant la Commission de la Chambre (Doc. n° 619/13, 1979-1980, pp. 3 et 4), le Premier Ministre avait déclaré qu'« à défaut de consensus au sein du Comité de Concertation, il n'y a pas décision »

— volgens het Waalse Gewest blijft de termijn van 40 dagen tot het einde doorlopen zolang in het Overlegcomité geen consensus is bereikt.

* * *

1. Het ligt voor de hand dat het tweede standpunt strookt met de wet, wat door de Raad van State in een gelijkaardig geval bevestigd werd.

Het gaat hier om de toepassing van artikel 32, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Volgens die bepaling kunnen, indien de Regering of een Executieve oordeelt dat zij ernstig kan worden benadeeld door een ontwerp van beslissing of een beslissing van de nationale Regering, van een Executieve of van een hunner leden, de Eerste Minister of de voorzitter van de Executieve de zaak met het oog op overleg aanhangig maken bij het Overlegcomité, dat binnen zestig dagen volgens de procedure van de consensus beslist. In dit geval wordt de betwiste beslissing of de uitvoering ervan gedurende deze termijn opgeschort.

Dit artikel vertoont dus gelijkenis met voornoemd artikel 18 van dezelfde wet volgens hetwelk het Overlegcomité binnen veertig dagen volgens de regel van de consensus advies dient uit te brengen.

2. Tijdens zijn vergadering van 13 december 1983 heeft het Overlegcomité akte genomen « van de op verzoek van de heren Dehousse en Martens door de afdeling administratie van de Raad van State uitgebrachte adviezen waaruit blijkt dat, indien in het raam van de procedure waarin voorzien is bij artikel 32, § 2, van de wet van 9 augustus 1980 geen consensus bereikt wordt, de schorsing slechts na afloop van de termijn van 60 dagen verstrijkt ».

3. Een vraag die geen verband hield met een geschilpunt was immers aan de Raad van State ((afdeling administratie, III^{de} Kamer) gesteld door de heer Dehousse op 1 april 1983 en het hoge rechtscollege had er bij advies van 20 juni 1983 op geantwoord (A. 30.183/III-9-877).

De vraag luidde of, bij ontstentenis van consensus in het Overlegcomité, de indiener van het ontwerp van beslissing of van de betwiste beslissing, zijn vrijheid hernam om te beslissen of om de beslissing uit te voeren (indien men dezelfde vraag stelt over de toepassing van artikel 18 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, komt zulks erop neer dat men zich afvraagt of bij ontstentenis van consensus in het Overlegcomité, de zaak niet langer bij het Comité aanhangig blijft).

De Raad van State heeft geantwoord dat « de vaststelling dat de consensus niet bereikt werd, indien zij vóór het verstrijken van de termijn van zestig dagen gedaan werd, geen einde aan de schorsing maakt zolang de termijn niet verstreken is (indien men hetzelfde antwoord geeft over de toepassing van artikel 18 van de gewone wet van 9 augustus 1980, dan betekent dit dat de vóór het verstrijken van de termijn van veertig dagen gedane vaststelling dat de consensus niet bereikt is, geen einde maakt aan de verwijzing naar het Overlegcomité zolang die termijn niet verstreken is).

De Raad van State heeft daarbij de volgende argumenten aangevoerd :

a) de leden van het Overlegcomité dienen zich in te spannen om, door de procedure van de consensus, een beslissing te nemen die een einde maakt aan het conflict;

b) bij de behandeling in de Kamercommissie van het ontwerp n° 619 (Stuk n° 619/13, 1979-1980, blz. 3 en 4) had de Eerste Minister verklaard dat « indien er in het Overlegcomité geen consensus kan worden bereikt, er geen beslis-

(donc, selon l'article 18 de la loi ordinaire, pas d'avis motivé);

c) « Le délai de 60 jours est un délai de réflexion au cours duquel le Comité de Concertation doit s'efforcer d'arriver, par la procédure du consensus, à adopter une décision qui met fin au conflit. Cette décision mettant fin au conflit peut évidemment être prise avant l'expiration du délai de 60 jours. En revanche, il n'est pas permis, avant l'expiration de ce délai, de constater que, le consensus n'étant pas atteint, la concertation s'est terminée par un échec. En effet, le délai légal de concertation est de 60 jours au cours duquel la décision ou son exécution est suspendue. Ce n'est qu'à l'issue de ce délai qu'il peut être constaté que le consensus n'a pu se réaliser sur une décision mettant fin au conflit, que la concertation a donc échoué et que, le délai de suspension étant expiré, la décision litigieuse ou son exécution n'est plus suspendue.

Il n'appartient ni au Comité de concertation, ni à son Président, d'abréger le délai légal de concertation en constatant, avant l'expiration de ce délai, que, le consensus n'étant pas atteint, la concertation est terminée. La concertation ne peut se terminer que de deux façons : soit par l'« adoption, selon la procédure du consensus, d'une décision mettant fin au conflit, soit, à défaut d'une telle décision, par l'expiration du délai de 60 jours. »

Ces principes valent également pour la procédure de l'article 18 de la loi ordinaire, qui a la même finalité et est basée sur la même notion de consensus. Cela signifie qu'en l'absence de consensus au sein du Comité de concertation quant au chapitre IV du projet de loi de redressement, ce texte est renvoyé à cette instance pour 40 jours, le Parlement en étant dessaisi pendant ce délai.

4. Un autre argument non repris par le Conseil d'Etat, mais qui peut être utilisé à propos de l'article 18 de la loi ordinaire, est qu'il faut permettre au Comité de concertation de statuer sans être placé devant un fait accompli (par exemple l'évolution des débats parlementaires), ce qui implique le retrait des dispositions litigieuses du débat pendant le délai de 40 jours.

5. Une question non litigieuse du même genre avait été posée par le Premier Ministre en date du 27 avril 1983, et le Conseil d'Etat (Section d'Administration, VII^e Chambre) y avait répondu le 5 juillet 1983.

Cette Chambre flamande du Conseil d'Etat y souligne qu'en cas d'échec de la concertation au sein du Comité du même nom, le pouvoir dont le projet ou la décision est attaqué reprend sa liberté d'action. Mais elle souligne également en suite logique que l'échec de la concertation n'est pas définitif tant que le délai légal de concertation n'est pas expiré : pendant tout ce délai, il doit être possible de remettre en route la concertation, par exemple en formulant de nouvelles propositions ou suggestions. Le délai est donc une garantie importante pour empêcher, dans la mesure du possible, que la concertation n'aboutisse pas.

Cet avis du Conseil d'Etat est donc tout aussi clair que le premier : le Comité de concertation n'a pas pris de décision lorsqu'il a constaté que le consensus n'a pas été obtenu par suite d'une proposition formulée par son Président.

sing tot stand komt » (dus, volgens art. 18 van de gewone wet, geen gemotiveerd advies);

c) « De termijn van zestig dagen vormt een bedenktijd in de loop waarvan het Overlegcomité zich moet inspannen om door de procedure van de consensus een beslissing te nemen die een einde maakt aan het conflict. Die beslissing, welke een einde maakt aan het conflict, kan uiteraard worden genomen voordat de termijn van zestig dagen verstreken is. Het is daarentegen niet toegelaten vóór het verstrijken van die termijn vast te stellen dat het overleg op een mislukking uitgelopen is aangezien de consensus niet bereikt werd. De wettelijke termijn van het overleg duurt immers zestig dagen en in de loop daarvan wordt de beslissing of de tenuitvoerlegging ervan opgeschort. Pas na afloop van die termijn kan worden vastgesteld dat geen consensus kon worden bereikt over een beslissing die een einde maakt aan het conflict, dat het overleg dus mislukt is en dat, aangezien de termijn van schorsing verstreken is, de betwiste beslissing of de tenuitvoerlegging ervan niet meer geschorst is.

Het is niet de taak van het Overlegcomité of van de Voorzitter de wettelijke termijn van overleg in te korten door, vóór het verstrijken van die termijn, vast te stellen dat het overleg geëindigd is aangezien geen consensus kon worden bereikt. Het overleg kan slechts op twee wijzen eindigen : hetzij door het nemen, volgens de procedure van de consensus, van een beslissing die aan het conflict een einde maakt, hetzij bij ontstentenis van een dergelijke beslissing, door het verstrijken van de termijn van zestig dagen. »

Die principes gelden eveneens voor de procedure van artikel 18 van de gewone wet, die hetzelfde oogmerk nastreeft en gegrond is op hetzelfde consensusbegrip. Zulks betekent dat, bij ontstentenis van consensus in het Overlegcomité met betrekking tot Hoofdstuk IV van het ontwerp van herstellwet, die tekst voor een periode van veertig dagen naar die instantie wordt doorgezonden en dus gedurende die termijn niet meer aanhangig is bij het Parlement.

4. Een ander argument dat door de Raad van State niet werd aangevoerd doch dat kan gelden in verband met artikel 18 van de gewone wet, luidt dat het Overlegcomité in staat moet worden gesteld uitspraak te doen zonder voor een voldongen feit te worden geplaagd (bij voorbeeld de voortgang van de parlementaire debatten), wat impliceert dat de betwiste bepalingen gedurende de termijn van veertig dagen niet kunnen worden besproken.

5. Een soortgelijke vraag die geen verband hield met een geschilpunt, werd door de Eerste Minister op 27 april 1983 gesteld en de Raad van State (afdeling administratie, VII^e Kamer) heeft er op 5 juli 1983 op geantwoord.

Die Vlamse Kamer van de Raad van State wijst erop dat, in geval van mislukking van het overleg in het Comité dat dezelfde naam draagt, de overheid waarvan het ontwerp of de beslissing aangevochten wordt, haar vrijheid van handelen herneemt. Logischerwijze beklemtoont zij echter eveneens dat de mislukking van het overleg niet definitief is zolang de wettelijke termijn van het overleg niet verstreken is : gedurende die gehele termijn moet het mogelijk zijn het overleg opnieuw op gang te brengen b.v. door nieuwe voorstellen of suggesties te formuleren. De termijn is dus een belangrijke waarborg om zoveel mogelijk te voorkomen dat het overleg niets oplevert.

Dat advies van de Raad van State is dus even duidelijk als het eerste : het Overlegcomité heeft geen beslissing genomen wanneer het vastgesteld heeft dat de consensus, ten gevolge van een door de voorzitter van het Comité geformuleerd voorstel, niet bereikt werd.

6. Pour en revenir au projet de loi de redressement, il faut donc bien constater qu'à l'exception d'un seul point qui est bien loin de recouvrir l'ensemble de la problématique (avis conforme des Exécutifs pour la délimitation des zones de reconversion), il n'y a pas eu de décision en Comité de concertation et que la procédure de concertation — et le délai de 40 jours — se poursuivent donc.

d) Remarque finale

Un membre déclare que l'aide du F. R. I. à la reconversion industrielle implique non seulement un excès de compétence du pouvoir national mais qu'elle risque en outre de provoquer une explosion des dépenses publiques, ce que le législateur de 1980 avait précisément voulu éviter afin de garantir la clarté et la qualité du processus de décision. L'intervenant souligne que cette aide du F. R. I. peut être comparée à ce que l'on appelle aux États-Unis les « linked subsidies », qui ont provoqué dans ce pays une explosion des dépenses du pouvoir central et une centralisation systématique. De tels mécanismes risquent en tout cas d'entraîner une « surconsommation », étant donné qu'ils réduisent la charge fiscale supportée par les pouvoirs locaux.

11) Conclusions

Le débat en Commission consacré au problème de compétence en matière de reconversion industrielle et à la portée de l'article 3, §§ 3 et 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat s'est achevé le jeudi 10 mai 1984 après-midi.

a) Conclusions d'un membre

Un membre estime que la Commission n'est nullement habilitée à entamer la discussion des articles du chapitre IV du projet de loi de redressement. Comme le Gouvernement considère ce projet comme un tout et refuse de scinder le chapitre IV, on peut même affirmer qu'il faut interrompre l'examen du projet (voire même que cet examen ne pouvait être entamé), et ce, pour les raisons suivantes :

- le renvoi au Comité de concertation n'a pas eu lieu suivant les prescriptions légales; ce n'est pas l'avant-projet, mais bien le projet de loi de redressement qui a été renvoyé à ce Comité;

- il ne s'est pas dégagé de consensus au sein du Comité de concertation, si bien que les dispositions controversées ne peuvent pas être examinées avant l'expiration du délai de quarante jours;

- outre le Conseil d'Etat, l'Exécutif régional wallon et l'Exécutif flamand considèrent que le chapitre IV du projet constitue une forme d'excès de compétence de la part du pouvoir central.

Il convient dès lors que la Chambre se prononce sans ambiguïté, en séance publique, aussi bien sur le problème de compétence en tant que tel que sur la manière précise d'interpréter la loi en ce qui concerne le délai de quarante jours. Le membre estime que le problème qui est ainsi posé ne peut donc en aucun cas être réglé de manière « implicite » — c'est-à-dire par de simples votes sur les articles controversés.

La Commission se rallie à ce point de vue et considère par conséquent que le problème doit être tranché en séance publique.

6. Steeds in verband met het ontwerp van herstellwet moet men dus wel vaststellen dat er, uitgezonderd voor een punt dat op verre na niet alle problemen regelt (eenvormig advies van de Executieven voor de afbakening van de reconversiezones), in het Overlegcomité geen beslissing geweest is en dat de overlegprocedure dus wordt voortgezet en de termijn van veertig dagen doorloopt.

d) Slotbemerking

Volledigheidshalve zij er nog op gewezen dat — volgens een lid — de voorgenomen F. I. V.-steun voor de industriële reconversie niet alleen een bevoegdheidsoverschrijding vanwege de nationale overheid impliceert doch tevens dreigt te leiden tot een explosie van de Staatsuitgaven. Zulks te voorkomen was tevens de bedoeling van de wetgever van 1980 en dit met het oog op de duidelijkheid en de kwaliteit van de besluitvorming. Men mag niet vergeten dat dgl. F. I. V.-steun kan worden gelijkgesteld met datgene wat in de V. S. A. wordt bestempeld als « gebonden subsidies » en aldaar heeft geleid tot een explosie van de uitgaven van de centrale overheid en tot een systematische centralisering. Met dergelijke systemen dreigt alleszins « overconsumptie », aangezien de fiscale verantwoordelijkheid van de lokale overheden aldus wordt verminderd.

11) Besluiten

Het Commissiedebat over het bevoegdheidsprobleem inzake industriële reconversie en over de draagwijdte van artikel 3, §§ 3 en 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State werd besloten op donderdagnamiddag 10 mei 1984.

a) Besluiten van een lid

Volgens een lid is de Commissie geenszins gemachtigd om de artikelsgewijze bespreking van hoofdstuk IV van het ontwerp van herstellwet aan te vatten. Op grond van de bewering dat het ontwerp van herstellwet één geheel is en van de weigering van de Regering tot afscheiding van hoofdstuk IV, kan zelfs worden gesteld dat het onderzoek van het wetsontwerp niet kan worden voortgezet, jazelfs niet kan worden aangevat. Dit alles om volgende redenen :

- de verzending naar het Overlegcomité geschiedde niet volgens de wettelijke voorschriften; niet het voorontwerp, doch wel het ontwerp van herstellwet werd naar dit Comité verwezen;

- in het Overlegcomité werd geen consensus bereikt en derhalve kunnen de betwiste bepalingen niet worden besproken alvorens de termijn van 40 dagen is verstreken;

- niet alleen de Raad van State, doch ook de Vlaamse en de Waalse Gewestexecutieven bestempelen hoofdstuk IV van het ontwerp als een vorm van bevoegdheidsoverschrijding door de Centrale Overheid.

Derhalve is het aangewezen dat de Kamer zich in openbare vergadering op ondubbelzinnige wijze uitsprekt zowel over het bevoegdheidsprobleem als dusdanig, als over de preciese interpretatie van de wet inzake de termijn van 40 dagen. Het gestelde probleem mag derhalve, volgens het lid, geenszins « impliciet » — d.w.z. door eenvoudige stemmingen over de betwiste artikelen zelf — worden beslecht.

Inhakend op dit standpunt, stemt de Commissie er mee in dat het probleem in openbare vergadering zou worden beslecht.

b) *Considérations finales du Premier Ministre*

Le Premier Ministre conclut en rappelant une fois encore les points essentiels de la position du Gouvernement en ce qui concerne le problème de compétence soulevé par le Conseil d'Etat en général et la portée de l'article 3, § 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat en particulier.

1) Si la répartition des compétences entre le pouvoir central et les Régions peut évoluer dans une certaine mesure, il est incontestable — compte tenu des travaux préparatoires relatifs à la loi spéciale du 8 août 1980 — qu'il faut faire une distinction entre « l'expansion économique (régionale) » et « l'initiative industrielle publique (au niveau régional) ». Cette distinction, qui doit aujourd'hui ressortir clairement des formulations différentes (« régionale » et « au niveau régional ») a, à l'époque, été maintenue à dessein par le Gouvernement — en dépit de l'insistance du Conseil d'Etat.

L'affirmation selon laquelle le chapitre IV du projet de loi de redressement relève du domaine de l'« initiative industrielle publique » — domaine où la compétence est « partagée » entre le pouvoir central et les Régions — est en outre fondée sur l'avis du Conseil d'Etat relatif à la mission de la C. N. C. P. (Doc. Sénat n° 489/1, du 5 mai 1983).

Il faut encore ajouter que cet avis précise que :

- a) la loi du 30 mars 1976 définit l'« initiative industrielle publique » comme étant l'« initiative économique publique »;
- b) cette définition repose en fait sur trois critères (Doc. n° 489/1, p. 13) :

1) Les pouvoirs publics participent à la production de biens et de services en vue du développement économique et de la création d'emplois, par la création, la restructuration et la gestion d'entreprises commerciales. Dans cette optique, il s'agit d'une production industrielle concurrentielle.

2) L'initiative industrielle publique est ensuite un mode actif d'intervention : des initiatives industrielles nouvelles sont prises directement, par le pouvoir public agissant seul ou avec des tiers; il ne s'agit donc pas simplement de guidance ou d'encouragement.

3) Enfin, l'investissement même est financé.

Or, ces trois critères, qui ont déjà été cités explicitement à plusieurs reprises, s'appliquent incontestablement aux articles 49 à 63 du projet de loi de redressement.

On remarquera également que ce Gouvernement a déjà été confronté auparavant au problème de compétence en matière d'initiative industrielle publique, à savoir dans le cadre des arrêtés royaux relatifs aux « sociétés d'investissement ». Il est clair que l'objet social de ces « sociétés d'investissement » est plus large qu'une compétence pour les cinq secteurs nationaux uniquement.

Le législateur de 1980 n'a mis aucune limite, ni de nature géographique, ni pour les secteurs économiques, en ce qui concerne l'initiative industrielle publique dans le chef du pouvoir national.

Il faut en outre souligner qu'en vertu de la loi spéciale du 8 août 1980, la compétence du pouvoir central est limitée aux « secteurs nationaux » en matière d'« expansion économique » mais ne l'est pas en matière d'« initiative industrielle publique ». En matière d'« initiative industrielle publique », la compétence du pouvoir central s'étend

b) *Slotbeschouwingen van de Eerste Minister*

Bij wijze van besluit, herinnert de Eerste Minister nogmaals aan de krachtlijnen van het Regeringstandpunt betreffende het door de Raad van State opgeworpen bevoegdheidsprobleem in het algemeen en de draagwijdte van artikel 3, § 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in het bijzonder.

1) Is de bevoegdheidsregeling tussen centrale en gewestelijke overheid enigszins van evolutieve aard, dan is — op grond van de voorbereidende werkzaamheden van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 — een onderscheid tussen de « (gewestelijke) economische expansie » en het « openbaar industrieel initiatief (op gewestelijk vlak) » onbetwistbaar. Het betreft een onderscheid dat heden duidelijk moet blijken uit de verschillende formulering (« gewestelijke » en « op gewestelijk vlak ») en dat destijds door de Regering — spijs het toenmalig aandringen van de Raad van State — doelbewust werd gehandhaafd.

De bewering dat hoofdstuk IV van het ontwerp van herstelwet in de sfeer van het « openbaar industrieel initiatief » — sfeer waar een « gedeelde bevoegdheid » tussen de Centrale en de Gewestelijke Overheid geldt — valt, steunt daarenboven op het advies van de Raad van State betreffende de opdracht van de N. K. B. K. (Stuk Senaat n° 489/1, dd. 5 mei 1983) :

Er zij nog aan toegevoegd dat dit advies vermeldt dat :

- a) het « openbaar industrieel initiatief » wordt bepaald in de wet van 30 maart 1976 als zijnde het « openbaar economisch initiatief »;
- b) drie criteria in werkelijkheid bijdragen tot de omschrijving (Stuk n° 489/1, blz. 13) :

1) De openbare instanties nemen deel aan de produktie van goederen en diensten met het oog op de economische ontwikkeling en het scheppen van arbeidsplaatsen, door middel van de oprichting, de herstructurering en het beheer van handelsondernemingen. Zo gezien gaat het om een concurrentiële industriële produktie.

2) Het industrieel openbaar initiatief is vervolgens een actieve wijze van tussenkomst : er worden rechtstreeks, alleen of met derden, nieuwe industriële initiatieven genomen, dus geen loutere begeleiding of aanmoediging.

3) Ten slotte wordt de investering zelf gefinancierd.

Welnu deze drie criteria, die hoger reeds herhaaldelijk expliciet werden vermeld, zijn onbetwistbaar van toepassing t.a.v. de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstelwet.

Terloops zij er ook op gewezen dat deze Regering reeds eerder werd geconfronteerd met het bevoegdheidsprobleem op het stuk van het openbaar industrieel initiatief, met name ter gelegenheid van de koninklijke besluiten betreffende de zgn. « Investmaatschappijen ». Het is duidelijk dat het sociaal doel van deze investmaatschappijen breder is dan alleen een bevoegdheid voor de vijf nationale sectoren.

De wetgever van 1980 heeft geen enkele beperking, noch van geografische aard, noch wat betreft de economische sectoren, opgelegd inzake openbaar industrieel initiatief in hoofde van de nationale overheid.

Voorts zij beklemtoond dat op grond van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 de bevoegdheid van de Centrale Overheid inzake « economische expansie » wel en inzake « openbaar industrieel initiatief » niet is beperkt tot de zgn. « nationale sectoren ». Inzake « openbaar industrieel initiatief » strekt de bevoegdheid van de Nationale Over-

par conséquent à l'ensemble du territoire. Qui plus est, et même inversement, la compétence de la Région peut même s'étendre aux entreprises de ces « secteurs nationaux » en matière d'« initiative industrielle publique ».

Enfin, il faut encore souligner qu'en vertu de la loi spéciale du 8 août 1980, les dispositions en matière de droit des sociétés et d'avantages fiscaux contenues dans le chapitre IV du projet de loi de redressement relèvent entièrement de la compétence du législateur national et ne peuvent donc en aucun cas être prises par le pouvoir décentralisé.

2) Il faut faire une distinction entre la concertation avec les Exécutifs prévue à l'article 6, § 3, de la loi spéciale, qui s'est doublée d'une concertation politique, d'une part, et le renvoi du projet de loi de redressement au Comité de concertation, d'autre part.

Il a été démontré plus haut que la première concertation avait effectivement donné des résultats positifs. Même s'il n'est pas fait état de certains de ces résultats dans l'Exposé des motifs du projet, on ne doit certainement pas en déduire qu'ils seront de nouveau contestés par le Gouvernement.

Il est évident que certaines questions concrètes qui ont été posées lors de cette concertation et qui sont même mentionnées expressément dans l'avis de l'Exécutif régional wallon, pourront être évoquées à nouveau au cours de la discussion des articles.

3) En ce qui concerne la portée de l'article 3, §§ 3 et 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat (délai de 40 jours) (article 18 de la loi ordinaire du 9 août 1980), il y a lieu de souligner ce qui suit :

a) Il convient de faire une distinction entre les conflits d'intérêts et les conflits de compétence.

Conflits d'intérêts (art. 32, § 2, de la loi ordinaire du 9 août 1980) :

Le Comité de concertation intervient non seulement pour la *prévention*, mais aussi pour le *règlement* de ces conflits. Compte tenu du texte de la loi, on peut admettre que le Conseil d'Etat estime qu'à défaut de consensus au sein du Comité de concertation, le délai de 60 jours doit être épuisé et est suspensif.

Conflits de compétence (art. 18 de la loi ordinaire du 9 août 1980) :

En l'occurrence, le législateur a fait une nette distinction entre la *prévention* et le *règlement* de ces conflits.

Dans le cas de la *prévention* d'un conflit de compétence (art. 18, §§ 2 et 3), c'est-à-dire lorsque la section de législation du Conseil d'Etat estime qu'il y a excès de compétence, il convient de faire appel au Comité de concertation et le délai de 40 jours, qui ne doit pas être épuisé et qui n'est pas suspensif, s'applique.

Selon le Premier Ministre, il est satisfait à toutes les prescriptions légales de l'article 18, §§ 2 et 3, si la concertation au sein du Comité précité est organisée non seulement lorsqu'on aboutit à une conclusion ou à un avis comportant des suggestions éventuelles d'amendements, mais aussi lorsque ce Comité constate qu'il ne peut parvenir à un consensus.

Le *règlement* d'un conflit de compétence s'effectue toutefois d'abord par l'intervention de la section des Conflits de compétence du Conseil d'Etat et ensuite par l'intervention de la Cour d'arbitrage.

C'est la distinction essentielle entre, d'une part, la *prévention* et le *règlement* d'un conflit d'intérêts avec inter-

heid zich derhalve uit over het gehele grondgebied. Meer nog, ja zelfs andersom, inzake « openbaar industrieel initiatief » kan de bevoegdheid van de Gewestelijke Overheid zelfs gelden t.a.v. de bedrijven met deze « nationale sectoren ».

Dient tenslotte nog onderstreept dat, op grond van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, de bepalingen inzake vennootschapsrecht en fiscale voordelen vervat in hoofdstuk IV van het ontwerp van herstellwet alleszins onder de bevoegdheid van de nationale wetgever vallen en dus geenszins bij decreet kunnen geschieden.

2) Een onderscheid dient gemaakt tussen het overleg met de executieven conform artikel 6, § 3, van de bijzondere wet, dat gepaard ging met een politiek overleg enerzijds en de verzending van het ontwerp van herstellwet naar het Overlegcomité anderzijds.

Hoger werd aangetoond dat eerstgenoemd overleg wel degelijk tot positieve resultaten heeft geleid. Worden bepaalde verworvenheden van dit overleg niet vermeld in de memorie van toelichting van het ontwerp, dan mag daaruit zeker niet worden afgeleid dat zij opnieuw zullen worden aangevochten door de Regering.

Bepaalde concrete vragen, die op eerstgenoemd overleg werden gesteld en zelfs uitdrukkelijk worden vermeld in het advies van de Waalse Executieve, zullen uiteraard tijdens de artikelsgewijze bespreking opnieuw aan bod kunnen komen.

3) Wat de draagwijdte van artikel 3, §§ 3 en 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (termijn van 40 dagen) (art. 18 van de gewone wet van 9 augustus 1980) betreft, zij het volgende beklemtoond :

a) Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen belangenconflicten en bevoegdheidsconflicten.

Belangenconflicten (art. 32, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980) :

Niet alleen het *voorkomen* maar ook het *regelen* van deze conflicten wordt behandeld door het Overlegcomité. Op basis van de tekst van de wet is het aanvaardbaar dat de Raad van State van oordeel is dat, bij gebrek aan consensus in het Overlegcomité, de termijn van 60 dagen dient uitgeput te worden en opschortend is.

Bevoegdheidsconflicten (art. 18 van de gewone wet van 9 augustus 1980) :

Hier heeft de wetgever een duidelijk onderscheid gemaakt tussen *voorkomen* en *regelen* van deze conflicten.

In het geval van een *voorkomen* van een bevoegdheidsconflict (art. 18, §§ 2 en 3), dit is wanneer de afdeling Wetgeving van de Raad van State oordeelt dat er een bevoegdheidsoverschrijding is, dient een beroep gedaan te worden op het Overlegcomité en speelt de termijn van 40 dagen die noch uitgeput dient te worden, noch opschortend werkt.

Naar mijn oordeel in aan alle wettelijke vereisten van artikel 18, §§ 2 en 3 voldaan indien de samenspraak in het Overlegcomité wordt georganiseerd, niet alleen wanneer men tot een conclusie en tot een advies komt met eventueel suggesties voor amendementen, maar ook evenzeer wanneer dit Overlegcomité vaststelt dat het geen consensus kan bereiken.

Het *regelen* van een bevoegdheidsconflict echter gebeurt eerst met de tussenkomst van de afdeling bevoegdheidsconflicten van de Raad van State en nadien door het Arbitragehof.

Dit is het essentiële onderscheid tussen enerzijds het *voorkomen* en *regelen* van een belangenconflict met de

vention du Comité de concertation et application du délai de 60 jours et, d'autre part, la seule *prévention* d'un conflit de compétence avec intervention du même Comité et application du délai de 40 jours.

b) D'après un avis du Conseil d'Etat (section d'administration) du 23 décembre 1983, l'article 3, §§ 3 et 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat ne s'applique pas uniquement aux « avant-projets », mais également aux « projets de loi, propositions de loi et amendements, peu importe le stade auquel ils se trouvent »;

Enfin, il est à remarquer qu'une interprétation erronée de l'article 3, § 4, en question pourrait avoir de lourdes conséquences politiques, étant donné que le délai de 40 jours concerne également les amendements. Une telle interprétation permettrait à n'importe quel groupe d'opposition qui présenterait des amendements très contestables, entachés volontairement d'excès de compétence, et les soumettrait au Comité de concertation, de bloquer constamment les travaux parlementaires et de compromettre ainsi le bon fonctionnement de nos institutions.

12) Reprise du débat sur le problème de compétence

Le lundi 21 mai, après la discussion des articles 78 et 79 (Fonds communs de placement), la Commission reprend le débat sur le problème de compétence.

Un membre soumet le texte suivant à la Commission du Budget :

« La Chambre des Représentants,

— constate que le Gouvernement lui demande d'examiner le projet de loi de redressement (Doc. Chambre, n° 927/1 (1983-1984), du 30 avril 1984);

— constate que l'analyse des articles 49 à 63, qui ont trait à la politique de reconversion, révèle un certain nombre de problèmes concernant la compatibilité de ces articles avec la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

— déplore que le Gouvernement n'ait pas tenu compte de l'avis du Conseil d'Etat, qui a relevé cette incompatibilité;

— estime que, conformément à l'article 6, § 5, quatrième alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980, l'accord des Exécutifs est requis pour le dépôt du projet de loi de redressement, en tant qu'il s'agit des articles 49 à 63;

— confirme la compétence des Régions en matière d'expansion économique, telle qu'elle est établie à l'article 6 de la loi spéciale de réformes institutionnelles;

— et estime que les articles 49 à 63 doivent être retirés du projet de loi de redressement. »

Le même membre estime que la Commission du Budget doit, le plus rapidement possible, soit décider elle-même s'il convient de retirer les articles 49 à 63 du projet, soit inviter le Président de la Chambre à demander l'avis de la Commission de la Revision de la Constitution sur le problème de compétence. Quoi qu'il en soit, la Chambre devra, en dernier ressort, délibérer en séance publique sur les conclusions de la Commission du Budget ou de la Commission de la Revision de la Constitution.

Finalement, la Commission du Budget ne juge pas utile de se prononcer sur cette proposition immédiatement, c'est-à-dire notamment avant la discussion en séance publique des propositions de modifications du Règlement de la Chambre (Doc. n° 938/1).

* * *

tussenkomsst van het Overlegcomité en de termijn van 60 dagen en anderzijds het *voorkomen alleen* van een bevoegdheidsconflict met de tussenkomsst van datzelfde Overlegcomité en de termijn van 40 dagen.

b) Uit een advies van de Raad van State (afdeling administratie) dd. 23 december 1983 blijkt dat artikel 3, §§ 3 en 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet alleen geldt voor « voorontwerpen » doch ook voor « ontwerpen van wet, voorstellen van wet en amendementen ongeacht in welk stadium zij zich bevinden »;

Tenslotte zij gewezen op mogelijke verstrekkende politieke gevolgen van een onjuiste interpretatie van voornoemd artikel 3, § 4, aangezien de termijn van 40 dagen ook geldt voor amendementen. Dank zij dgl. interpretatie zou om het even welke oppositiegroep, door middel van zeer betwistbare amendementen die met opzet een bevoegdheidsoverschrijding bevatten en de verzending ervan naar het Overlegcomité, bestendig de parlementaire werkzaamheden kunnen blokkeren en de goede werking van de instellingen aldus in het gedrang kunnen brengen !

12) Hervatting van het debat over het bevoegdheidsprobleem

Na de bespreking van de artikelen 78 en 79 (Gemeenschappelijke Beleggingsfondsen) op maandag 21 mei, wordt het debat over het bevoegdheidsprobleem hervat.

Een lid legt aan de Commissie voor de Begroting de hiernavolgende tekst voor :

« De Kamer van Volksvertegenwoordigers,

— stelt vast dat de Regering haar vraag het ontwerp van herstelwet (Stuk Kamer, n° 927/1, 1983-1984, 30 april 1984) te bespreken;

— stelt vast dat een analyse van de artikelen 49 tot en met 63 die handelen over het reconversiebeleid, een aantal moeilijkheden aan het licht brengt wat betreft de verenigbaarheid van deze artikelen met de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980;

— betreurt dat de Regering het advies van de Raad van State, waarin deze onverenigbaarheid werd vastgesteld, niet gevolgd heeft;

— is van oordeel dat conform artikel 6, § 5, vierde lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, het akkoord van de Executieven vereist was voor het indienen van het ontwerp van herstelwet, voor zover het de artikelen 49 tot en met 63 betreft ;

— bevestigt de bevoegdheid van de gewesten inzake economische expansie, zoals neergelegd in artikel 6 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen;

— en meent dat de artikelen 49 tot en met 63 uit het ontwerp van herstelwet moeten gelicht worden. »

Hetzelfde lid acht het aangewezen dat de Commissie voor de Begroting zo spoedig mogelijk hetzij zelf beslist over het al dan niet afsplitsen van de artikelen 49 tot 63, hetzij een verzoek richt tot de Kamervoorzitter opdat over het bevoegdheidsprobleem het advies van de Commissie voor de Grondwetsherziening zou worden ingewonnen. Hoe dan ook, de Kamer zal zich uiteindelijk in openbare vergadering moeten beraden over de besluiten van de Commissie voor de Begroting of de Commissie voor de Grondwetsherziening.

Uiteindelijk acht de Commissie voor de Begroting het niet aangewezen om zich meteen, dit wil tevens zeggen nog vóór de bespreking in openbare vergadering van de voorstellen tot wijziging van het Kamerreglement — Stuk n° 938/1, uit te spreken over bovenvermeld voorstel.

* * *

Le jeudi 24 mai, la Commission a délibéré sur la proposition, déjà évoquée, de distraire les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement.

L'un des auteurs de la proposition rappelle qu'il faut vérifier la conformité des articles 49 à 63 du projet de loi de redressement avec l'article 6, § 1, VI, 2° et 4°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

a) Or, l'article 6, § 1, VI, 2°, dispose que les Régions sont compétentes pour « la planification régionale et l'initiative industrielle publique au niveau régional, y compris la création d'organismes, leur suppression, leur composition, leur organisation interne et leurs missions; la prise en charge de leurs dotations et de leurs frais, ainsi que leur contrôle ».

Il est en outre précisé dans l'exposé des motifs du projet de loi spéciale que les sociétés régionales d'investissement sont les instruments spécifiques de l'initiative industrielle publique au niveau régional. Si le législateur de l'époque n'a pas fait mention de ces sociétés (les S. R. I.) dans le texte de la loi, c'est qu'il a voulu se montrer prudent. L'Exposé des motifs précité précise qu'« afin...

« Afin de ne pas anticiper sur ces structures nouvelles, en institutionnalisant par une loi à majorité spéciale les instruments actuels, il paraît indiqué de s'y référer à titre d'exemple dans cet exposé des motifs et de prévoir dans le texte du projet de loi une notion plus générale. » (Doc. Sénat n° 434/1, du 21 mai 1980, p. 26).

Quoi qu'il en soit, il ressort clairement du texte légal qu'en ce qui concerne les institutions spécifiques chargées de l'initiative industrielle publique — en l'occurrence les S. R. I. — les Régions sont compétentes pour la fixation des normes et pour leur mise en œuvre. Le mode de financement des S. R. I. ne relève donc aucunement de la compétence du législateur national.

Par ailleurs, une loi-cadre (nationale) ne peut en aucune façon déterminer les modalités de fonctionnement d'entreprises publiques régionales, puisque l'Etat n'a plus compétence pour régler l'initiative industrielle publique au niveau régional. Il convient toutefois d'ajouter que la compétence du législateur national en matière de droit des sociétés ne peut en revanche être contestée en aucune façon.

b) L'article 6, § 1, VI, 4°, dispose que les Régions sont compétentes en matière d'expansion économique régionale. Le même article formule toutefois quelques restrictions, en ce sens qu'il prévoit l'obligation pour les Régions de respecter les règles et les procédures fixées par les traités instituant les Communautés européennes ou en vertu de ceux-ci, ainsi que le cadre normatif dans lequel s'exercent l'activité économique et la concurrence.

D'autres restrictions sont également prévues :

1° pour les secteurs où une politique sectorielle nationale est reconnue, toute règle est fixée et toute décision est prise par l'autorité nationale sur avis des Exécutifs;

2° toute réglementation édictée par la Région en ce qui concerne les avantages fiscaux est soumise à l'accord de l'autorité nationale compétente;

3° l'octroi de la garantie de l'Etat requiert la décision du Conseil des Ministres, sur proposition des Exécutifs;

4° les Régions ne sont pas compétentes en ce qui concerne le Fonds de garantie établi au sein de la Caisse nationale de Crédit professionnel;

Op donderdag 24 mei heeft de Commissie zich dan be-raden over hogervermeld voorstel tot afsplitsing van de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet.

Eén van de auteurs van het voorstel wijst er nogmaals op dat de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet dienen getoetst aan artikel 6, § 1, VI, 2° en 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

a) Welnu artikel 6, § 1, VI, 2°, bepaalt dat de gewesten bevoegd zijn inzake « de gewestelijke planning en het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak met inbegrip van de oprichting van instellingen, hun afschaffing, hun samenstelling, hun interne organisatie en hun taak; de overname van hun dotaties en hun kosten, en hun controle ».

Uit de memorie van toelichting van het ontwerp van bijzondere wet blijkt voorts dat de gewestelijke investeringsmaatschappijen de geeigende instrumenten zijn voor het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak. De niet-vermelding van deze maatschappijen (G. I. M.'s) in de wettekst kan worden bestempeld als een blijk van voorzichtigheid van de toenmalige wetgever; in dit verband vermeldt voormelde memorie trouwens het volgende :

« Om niet, door het institutionaliseren van de bestaande instrumenten door een wet met bijzondere meerderheid, vooruit te lopen op die nieuwe structuur, lijkt het aange-wezen om die instellingen slechts als voorbeelden te noemen in deze Memorie van toelichting en in de tekst van het wetsontwerp gebruik te maken van een meer algemene notie. » (Stuk Senaat n° 434/1, dd. 21 mei 1980, blz. 26).

Hoe dan ook uit de wettekst blijkt overduidelijk dat de gewesten inzake de geeigende instellingen voor het openbaar industrieel initiatief — in casu de G. I. M.'s — zowel over de normgevende als over de uitvoerende bevoegdheid beschikken. De financieringswijze van de G. I. M.'s behoort derhalve geenszins tot de bevoegdheid van de Nationale wetgever.

Voorts kan een (nationale) kaderwet geenszins de wer-kingsmodaliteiten van gewestelijke openbare bedrijven be-palen aangezien de Staat niet meer bevoegd is om een ge-westelijk openbaar industrieel initiatief te regelen. Er zij evenwel meteen aan toegevoegd dat de bevoegdheid van de nationale wetgever inzake vennootschapsrecht daarentegen geenszins kan worden betwist.

b) Artikel 6, § 1, VI, 4°, bepaalt dat de gewesten bevoegd zijn inzake gewestelijke economische expansie. Hetzelfde artikel formuleert evenwel meteen een aantal beperkingen, met name de inachtneming door de gewesten van de regels en de procedures vastgesteld door of krachtens de verdragen tot oprichting van de Europese Gemeenschappen en het nor-matief kader waarbinnen de economische bedrijvigheid en de concurrentie worden uitgeoefend.

Voorts gelden nog volgende beperkingen :

1° voor de sectoren waar een nationaal sectorieel beleid erkend is, wordt iedere regel vastgesteld en wordt iedere beslissing genomen door de nationale overheid, op advies van de Executieven.

2° iedere door het Gewest uitgevaardigde reglemente-ring betreffende fiscale voordelen wordt voor akkoord voor-gelegd aan de bevoegde nationale overheid.

3° voor de toekenning van de staatswaarborg wordt de beslissing van de Ministerraad vereist, op voorstel van de Executieven;

4° de Gewesten zijn niet bevoegd wat het bij de Natio-nale Kas voor Beroepskrediet opgerichte Waarborgsfonds betreft;

5° les montants maxima d'aides conjoncturelles et la durée maximale de l'aide sont fixés par l'autorité nationale compétente;

6° les régions ne sont pas compétentes en matière de politique des prix et des conditions d'accès à la profession.

Cette énumération de restrictions est indéniablement limitative.

Quoi qu'il en soit, afin de démontrer la compétence du législateur national en ce qui concerne les mesures de reconversion envisagées, le Premier Ministre se réfère à l'avis du Conseil d'Etat relatif au projet de loi portant adaptation de la mission légale de la Caisse nationale de crédit professionnel et du Fonds de participation créé en son sein par la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, en vue de favoriser l'accès des petites et moyennes entreprises et des travailleurs indépendants au capital à risque (Doc. Sénat n° 489/1 du 5 mai 1983). Il affirme, en outre, que l'avis du Conseil d'Etat relatif au projet de loi de redressement serait contraire à l'avis de 1983 précité. L'intervenant réfute cette affirmation.

Il appert clairement de l'avis de 1983, qui renvoie également à l'avis n° L.14.286/VR/V sur un projet de loi « tendant à faciliter le redressement des entreprises en difficulté » qu'en matière de problèmes de compétence, il faut toujours répondre à deux questions :

a) les mesures peuvent-elles « se rattacher aux blocs de compétences qui ont été placés dans les pouvoirs attribués aux régions en matière de politique économique et qui sont définis à l'article 6, § 1^{er}, VI, 2°, 3° et 4°, de la loi du 8 août 1980 » (Doc. Sénat n° 489/1, p. 12);

b) les règlements peuvent-ils être considérés comme relevant des aspects nationaux ou régionaux des matières susmentionnées (Doc. n° 489/1, p. 13).

Il appert de l'avis du Conseil d'Etat relatif au projet de loi de redressement qu'il faut répondre à ces deux questions par la négative.

Cet avis souligne également que le projet de loi de redressement confie une nouvelle tâche aux S. R. I. (art. 49, 2° et 6° du projet) et que celles-ci pourront faire appel au F. R. I. pour le financement (art. 53, § 3).

A cet égard, il y a lieu de se référer aux passages suivants de l'avis du Conseil d'Etat :

— On lit dans l'exposé des motifs du projet qui est devenu la loi spéciale de réformes institutionnelles : « Les Conseils économiques régionaux et les Sociétés de développement régional, d'une part, les Sociétés régionales d'investissement, d'autre part, se présentent comme les instruments respectifs de la planification régionale et de l'initiative industrielle publique au niveau régional, matières qui seront des matières régionales » (Doc. parl. Sénat, n° 434/1, 1979-1980, p. 26).

— Enfin, la création d'un cadre en matière de financement des initiatives dans le domaine de l'expansion économique régionale a été en elle-même exclue des compétences nationales par l'attribution d'une compétence exclusive aux Régions pour l'expansion économique régionale. On rappellera simplement ici un passage de l'Exposé des motifs du projet qui est devenu la loi spéciale du 8 août 1980 :

5° de maxima van de conjuncturele tegemoetkomingen en de maximumduurtijd van de hulp worden door de bevoegde nationale overheid vastgesteld;

6° de Gewesten zijn niet bevoegd inzake prijsbeleid en vestigingsvoorwaarden.

Voormelde opsomming van beperkingen is onbetwistbaar van limitatieve aard.

Hoe dan ook, om de bevoegdheid van de nationale wetgever inzake de voorgenomen reconversiemaatregelen te bewijzen beroept de Eerste Minister zich op het advies van de Raad van State betreffende het wetsontwerp houdende aanpassing van de wettelijke opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering in deze Kas opgericht Participatiefonds, ten einde de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen en van de zelfstandigen tot het risicodragend kapitaal te bevorderen (Stuk Senaat n° 489/1, dd. 5 mei 1983). Meer nog, hij beweert dat het advies van de Raad van State betreffende het ontwerp van herstelwet strijdig zou zijn met hogergenoemd advies van 1983. Met deze bewering kan spreker niet instemmen.

Uit het advies van 1983, waarin tevens wordt verwezen naar het advies n° L.14.286/VR/V over een ontwerp van wet « strekkende tot het vergemakkelijken van het herstel van ondernemingen in moeilijkheden », blijkt duidelijk dat inzake bevoegdheidsproblemen steeds twee vragen dienen beantwoord :

a) kunnen de maatregelen « worden ingepast in de bevoegdheidspakketten die ondergebracht zijn in de aan de Gewesten toegewezen bevoegdheden inzake economisch beleid, vastgesteld in artikel 6, § 1, VI, 2°, 3° en 4°, van de wet van 8 augustus 1980 » (Stuk Senaat n° 489/1, blz. 12);

b) kunnen de regelingen worden beschouwd als nationale of gewestelijke aspecten van voormelde aangelegenheden (Stuk n° 489/1, blz. 13).

Welnu uit het advies van de Raad van State betreffende het ontwerp van herstelwet blijkt dat beide vragen ontkennend dienen beantwoord.

Dit advies vermeldt meteen dat het ontwerp van herstelwet aan de G. I. M.'s een nieuwe taak opdraagt (art. 49, 2° en 6°, van het ontwerp) en dat zij voor de financiering een beroep zullen kunnen doen op het F. I. V. (art. 53, § 3).

In dit verband zij meteen ook gewezen op volgende passages uit het advies van de Raad :

— In de memorie van toelichting van het ontwerp dat de bijzondere wet tot hervorming der instellingen geworden is, staat te lezen : « De Gewestelijke Economische Raden en de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen enerzijds, en de Gewestelijke Investeringsmaatschappijen anderzijds, zijn de respectieve instrumenten voor de gewestelijke planning en het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak; deze twee aangelegenheden zijn derhalve plaatsgebonden » (Stuk Senaat n° 434/1, 1979-1980, blz. 26).

— Daar komt ten slotte nog bij dat het tot stand brengen van een kader voor de financiering van initiatieven die in de sfeer van de gewestelijke economische expansie liggen op zichzelf buiten de nationale bevoegdheden is gesloten doordat terzake van de gewestelijke economische expansie aan de Gewesten een exclusieve bevoegdheid is gegeven. Hier zij gewoon herinnerd aan een passus uit de memorie van toelichting bij het ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de bijzondere wet van 8 augustus 1980 :

« En matière d'initiative industrielle publique, il faut opérer une distinction entre le niveau national et le niveau régional.

Dès lors une loi-cadre ne peut avoir trait qu'à une matière industrielle publique nationale, l'Etat n'ayant plus le pouvoir de réglementer l'initiative industrielle publique régionale. »

Le Conseil d'Etat étaye ensuite son point de vue — en l'occurrence le risque d'excès de compétence dans le chef du législateur national — par une série d'arguments complémentaires. On rappellera à cet égard les passages suivants de l'avis :

a) « Le caractère facultatif de la mission nouvelle que le projet tend à donner aux S. R. I. ne paraît pas déterminant quant à la compétence du législateur national. Toute mission confiée à un organisme public autonome est exercée par celui-ci de manière discrétionnaire en fonction même de l'autonomie qui lui est reconnue et, en ce sens, toute mission d'un tel organisme présente un aspect facultatif. »

b) « Au surplus, la loi du 2 avril 1962 constituant une Société nationale d'investissement et des sociétés régionales d'investissement agréées décrit leur mission générale en des termes très larges qui recouvrent la mission particulière prévue par le projet. Elle confère ainsi indirectement un caractère obligatoire à cette mission. Ayant pour objet de favoriser l'initiative industrielle, les S. R. I. doivent utiliser tous les moyens dont elles peuvent disposer afin d'atteindre au mieux cet objectif général. La mission nouvelle prévue par le projet entre dans l'objet social des S. R. I. tel qu'il a été déterminé par la loi. »

c) « Dès lors que les S. R. I. se voient habilitées à user des moyens offerts par le projet, leurs missions légales se trouvent élargies. »

Si le Conseil d'Etat souligne la double destination des moyens financiers du F. R. I. — à savoir l'expansion économique nationale et l'expression économique régionale —, il n'en considère pas moins que la double question explicitée ci-dessus doit être posée en ce qui concerne les problèmes de compétence.

Le Conseil d'Etat cite d'ailleurs d'autres arguments démontrant l'excès de compétence. C'est ainsi qu'il attache une attention particulière au lien entre les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement et l'article 11 de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique :

— « Le projet entend distinguer au sein des zones de développement déterminées conformément à l'article 11 de la loi du 30 décembre 1970, des « zones de reconversion » où s'appliqueraient des mécanismes nouveaux de financement de certaines initiatives industrielles. Depuis l'entrée en vigueur de la loi spéciale de réformes institutionnelles, il appartient à la compétence des Régions de déterminer, pour la Région wallonne et pour la Région flamande, les zones de développement régional. Les zones de développement prévues par l'article 11 de la loi du 30 décembre 1970 sont délimitées afin de constituer un tout organique permettant de mener efficacement une politique de développement régional. »

— « Les mesures du projet se rattachent à l'expansion économique en ce que l'un de leurs objets essentiels est la reconversion industrielle dans les zones touchées par la crise de certains secteurs. A cet égard, elles viennent indiscutablement sinon modifier, du moins compléter les mesures portées par la loi du 30 décembre 1970, à l'article 11 de laquelle l'article 49, 1^o, du projet fait d'ailleurs expressément référence. »

« Inzake het openbaar industrieel initiatief moet men een onderscheid maken tussen het gewestelijk en het nationaal vlak.

Derhalve kan een kaderwet slechts betrekking hebben op een nationaal openbaar industrieel initiatief, aangezien de Staat niet meer bevoegd is om een gewestelijk openbaar industrieel initiatief te regelen. »

Vervolgens zet de Raad zijn standpunt — in casu de dreiging van bevoegdheidsoverschrijding door de nationale wetgever — nog kracht bij met een reeks aanvullende argumenten. In dit verband zij gewezen op de hiernavolgende passages uit het advies :

a) « Dat de nieuwe taak die het ontwerp aan de G. I. M. bedoelt op te dragen een facultatief karakter bezit, lijkt niet bepalend te zijn voor de bevoegdheid van de nationale wetgever. Iedere aan een autonome openbare instelling opgedragen taak wordt door die instelling immers discretionair uitgeoefend omwille zelf van de autonomie die haar is gegeven, en in die zin vertonen al de taken van zulk een instelling een facultatieve kant. »

b) « Bovendien is in de wet van 2 april 1962 tot oprichting van een nationale investeringsmaatschappij en van erkende gewestelijke investeringsmaatschappijen de algemene opdracht van die maatschappijen omschreven in zeer ruime bewoordingen, waarin de bijzondere, in het ontwerp bepaalde opdracht mede besloten ligt. Die wet verleent aan die opdracht aldus indirect een verplicht karakter. De G. I. M., die tot doel hebben het industrieel initiatief te bevorderen, dienen alle middelen aan te wenden waarover zij kunnen beschikken om dat algemeen doel het best te bereiken. De nieuwe, in het ontwerp bepaalde opdracht ligt in de sfeer van het maatschappelijk doel van de G. I. M., zoals dat door de wet is omschreven. »

c) « Als de G. I. M. gemachtigd worden om gebruik te maken van de door het ontwerp geboden middelen, dan worden hun wettelijke opdrachten meteen verruimd. »

Wijst de Raad tevens op de tweevoudige bestemming van de financiële middelen van het F. I. V. — met name de nationale en de gewestelijke economische expansie — dan vraagt hij daarom geenszins af van de hoger vermelde dubbele vraag die dient gesteld i.v.m. de bevoegdheidsproblemen.

Trouwens de Raad staft zijn thesise van bevoegdheidsoverschrijding nog met andere argumenten. Aldus schenkt hij ruime aandacht aan de koppeling van de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet met artikel 11 van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie :

— « Het ontwerp wil binnen de ontwikkelingszones, bepaald overeenkomstig artikel 11 van de wet van 30 december 1970, « reconversiezones » onderscheiden waar nieuwe mechanismen voor de financiering van bepaalde industriële initiatieven toepassing zouden vinden. Sedert de inwerkingtreding van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen, is het bepalen van de gewestelijke ontwikkelingszones, voor het Vlaamse en het Waalse Gewest, zaak van de Gewesten. De in artikel 11 van de wet van 30 december 1970 bedoelde ontwikkelingszones worden afgebakend ten einde een organisch geheel te vormen, dat het voeren van een doelmatig regionaal ontwikkelingsbeleid mogelijk maakt. »

— « De ontworpen maatregelen houden hierin verband met de economische expansie dat een van hun voornaamste oogmerken de industriële reconversie is in de gebieden die door de crisis van bepaalde sectoren worden getroffen. Als zodanig vormen zij zoniet een wijziging, dan toch op zijn minst een aanvulling van de maatregelen die bevat zijn in de wet van 30 december 1970 naar welker artikel 11 trouwens uitdrukkelijk wordt verwezen door artikel 49, 1^o, van het ontwerp. »

— « L'article 6, § 5, de la loi spéciale du 8 août 1980 est applicable non seulement lorsqu'il est apporté une modification formelle à l'une des lois d'expansion économique en vigueur, mais aussi dans tous les cas où il est légiféré en matière d'expansion économique. »

(L'article 6, § 5, quatrième alinéa, de la loi spéciale prévoit que « L'accord des Exécutifs est requis pour le dépôt d'un projet de loi portant modification de la loi sur l'expansion économique. »)

— « L'Exposé des motifs de la loi spéciale de réformes institutionnelles s'est référé lui-même à la notion de législation en matière d'expansion économique pour en prévoir la modification après concertation avec les Exécutifs, afin de tenir compte des problèmes économiques spécifiques de chaque Région, entre autres en matière de zones de développement. »

Le Conseil d'Etat fait enfin remarquer que si la délimitation des zones de reconversion par le Roi est considérée comme une compétence nationale — ce que l'intervenant conteste également — et que l'article 49, 1^o, du projet de loi de redressement requiert néanmoins l'accord des Exécutifs (pour cette délimitation), cet article 49, 1^o, doit être voté par le Parlement à la majorité spéciale.

L'intervenant conclut que les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement sont contraires à la loi spéciale du 8 août 1980. Le Gouvernement doit par conséquent soit renoncer à prendre les mesures envisagées, soit faire modifier au préalable la loi spéciale.

* * *

Le Premier Ministre maintient que les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement n'outrepassent pas la compétence du législateur national en matière d'initiative industrielle publique et respectent la loi spéciale du 8 août 1980. Cette thèse, qui est non seulement étayée par l'avis du Conseil d'Etat relatif à la C. N. C. P. (Doc. Sénat n^o 489/1, dd 5 mai 1983), mais qui s'appuie également sur les travaux préparatoires relatifs à la loi spéciale du 8 août 1980 (y compris les avis du Conseil d'Etat relatifs à cette loi), a été exposée en détail et défendue à maintes reprises déjà au cours des débats relatés plus haut (voir principalement le n^o 9 — Précisions concernant la position du Gouvernement).

1) Le Premier Ministre juge cependant utile de souligner une dernière fois la différence qu'il y a entre « l'initiative industrielle publique au niveau régional » (art. 6, § 1, VI, 2^o, de la loi spéciale du 8 août 1980) et « l'expansion économique régionale » (art. 6, § 1, VI, 4^o, de la même loi) :

a) la compétence régionale en matière d'expansion économique s'étend à tous les secteurs, à l'exclusion des « secteurs économiques nationaux »;

b) l'initiative industrielle publique fait l'objet d'une « compétence partagée » entre le pouvoir central et les Régions et cette compétence n'est, dans le chef du pouvoir central, soumise à aucune limitation d'ordre sectoriel ou géographique.

2) Il ressort de la définition que la loi du 30 mars 1976 donne de l'initiative industrielle publique que les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement ressortissent effectivement à l'initiative industrielle publique. Cette définition, qui se base sur trois critères et est également reprise dans l'avis maintes fois cité du Conseil d'Etat relatif à la C. N. C. P. (Doc. Sénat n^o 489/1 du 5 mai 1983, p. 13), a été citée à de nombreuses reprises au cours de ce débat.

— « De regel van artikel 6, § 5, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vindt toepassing niet alleen ingeval een formele wijziging aangebracht wordt aan een van de vigerende wetten op de economische expansie, doch ook in alle gevallen waarin ter zake van de economische expansie gelegifereerd wordt. »

(Artikel 6, § 5, vierde lid, van de bijzondere wet bepaalt : « Een ontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de economische expansie kan slechts na akkoord van de Executieven neergelegd worden ».)

— « De Memorie van Toelichting van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen zelf heeft gewerkt met het begrip « wetgeving op de economische expansie » om de wijziging ervan in uitzicht te stellen na overleg met de Executieven, ten einde rekening te kunnen houden met de specifieke economische problemen van elk Gewest onder meer inzake de ontwikkelingszones. »

Tenslotte merkt de Raad op dat, wanneer de afbakening van de reconversiezones door de Koning wordt bestempeld als een nationale bevoegdheid — hetgeen door spreker eveneens wordt betwist — en artikel 49, 1^o, van het ontwerp van herstellwet desalniettemin (voor deze afbakening) het akkoord van de Executieven vereist, genoemd artikel 49, 1^o, door het Parlement dient goedgekeurd door een bijzondere meerderheid.

Spreker besluit dat de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet strijdig zijn met de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Derhalve dient de Regering ofwel af te zien van de voorgenomen maatregelen, ofwel een voorafgaandelijke wijziging van voornoemde bijzondere wet na te streven.

* * *

De Eerste Minister blijft van mening dat de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet stroken met de bevoegdheid van de Nationale Wetgever inzake openbaar industrieel initiatief en de bijzondere wet van 8 augustus 1980 eerbiedigen. Deze thes, die niet alleen wordt gestaafd met het advies van de Raad van State betreffende de N. K. B. K. (Stuk Senaat n^o 489/1 dd 5 mei 1983) doch tevens steunt op de voorbereidende werkzaamheden van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (met inbegrip van de toenmalige adviezen van de Raad van State), werd hoger (zie voornamelijk n^o 9 — Aanvullende toelichting inzake het Regeringsstandpunt) reeds herhaaldelijk en uitvoerig toegelicht en verdedigd.

1) Niettemin acht de Eerste Minister het aangewezen een laatste maal het inhoudelijk verschil tussen « het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak » (art. 6, § 1, VI, 2^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980) en « de gewestelijke economische expansie » (art. 6, § 1, VI, 4^o, van dezelfde wet) te beklemtonen :

a) uitgezonderd de zgn. nationale economische sectoren, strekt de gewestelijke bevoegdheid inzake economische expansie zich uit tot alle sectoren;

b) inzake openbaar industrieel initiatief geldt een « gedeelde bevoegdheid » tussen de Centrale en de Gewestelijke overheid en geldt dientengevolge t.a.v. eerstgenoemde overheid noch een sectoriële noch een geografische begrenzing.

2) Dat de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet wel degelijk in de sfeer van het openbaar industrieel initiatief vallen, blijkt uit de definitie van het openbaar industrieel initiatief in de wet van 30 maart 1976. Deze definitie, die 3 criteria hanteert en eveneens is opgenomen in het veel vernoemde advies van de Raad van State betreffende de N. K. B. K. (Stuk Senaat n^o 489/1, dd 5 mei 1983, blz. 13), werd hoger reeds herhaaldelijk geciteerd.

3) Enfin, on soulignera une fois encore que les dispositions en matière de droit des sociétés et d'avantages fiscaux contenues dans les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement ne peuvent en aucun cas être prises par voie de décret.

* * *

La proposition visant à distraire les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement est ensuite rejetée par 13 voix contre 8.

IV. — DISCUSSION GENERALE

La discussion générale a débuté dans l'après-midi du vendredi 4 mai.

1) Remarques préliminaires

Un membre attire l'attention sur le passage suivant de l'exposé introductif du Premier Ministre :

« Les simulations faites au Bureau du Plan sur le modèle Maribel ont d'ailleurs montré que, dans une hypothèse d'affectation aux seules finances publiques du produit intégral des mesures simulées, la perte d'emplois, par rapport à l'évolution qui serait intervenue en l'absence de ces mesures, serait d'environ 40 000 unités. »

Il demande des explications à ce sujet et voudrait savoir comment le Gouvernement compte éviter ou compenser les effets négatifs de l'assainissement des finances publiques sur l'emploi.

Plusieurs membres soulignent qu'il faut considérer le présent projet dans le contexte plus large de la politique générale du Gouvernement et, plus particulièrement, de la communication du Gouvernement du 15 mars 1984, des arrêtés de pouvoirs spéciaux (nos 278 et suivants) qui ont été pris après cette date et du deuxième projet de loi de redressement qui doit encore être déposé.

2) Points de vue de certains membres

— A —

Dans cette optique, un membre se propose de procéder à une évaluation de la politique économique et sociale que le Gouvernement a menée jusqu'à présent. A cette fin, il se fonde sur les objectifs formulés dans la déclaration gouvernementale de décembre 1981 et distingue sept points qu'il commente un par un.

1) L'amélioration de la compétitivité des entreprises

La dévaluation et la modération en matière d'indexation des salaires ont permis d'améliorer le coût salarial par unité de produit de 17,3 %. Sur ce plan, on peut donc affirmer que l'objectif a été largement atteint. On peut toutefois se demander si la compétitivité n'est pas déterminée également par d'autres facteurs (qualitatifs et quantitatifs).

2) La relance des investissements des entreprises

Il ressort des déclarations de T. V. A. que les investissements privés ont évolué comme suit en 1982 et 1983 :

	1982	1983
Ensemble des entreprises	+ 11,6 %	+ 0,1 %
Entreprises non industrielles ...	+ 14,1 %	+ 3,3 %
Entreprises industrielles	+ 9,3 %	- 2,9 %

3) Tenslotte zij ook nogmaals onderstreept dat de bepalingen inzake vennootschapsrecht en fiscale voordelen vervat in de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet geenszins bij decreet kunnen worden uitgevaardigd.

* * *

Vervolgens wordt het voorstel tot afsplitsing van de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet door de Commissie verworpen met 13 tegen 8 stemmen.

IV. — ALGEMENE BESPREKING

De algemene bespreking werd aangevat op vrijdagmiddag 4 mei.

1) Voorafgaande opmerkingen

Een lid vestigt de aandacht op volgende passus uit de inleidende uiteenzetting van de Eerste Minister :

« De simulaties die door het Planbureau met het Maribel-model werden gemaakt, hebben trouwens aangetoond dat, in de veronderstelling dat de opbrengst van de gesimuleerde maatregelen integraal en uitsluitend aan de overheidsfinanciën zouden worden besteed, het verlies aan arbeidsplaatsen in drie jaar ongeveer 40 000 eenheden meer bedragen dan zonder deze maatregelen. »

Hij vraagt dat daaromtrent meer uitleg zou worden verstrekt en wenst tevens te weten op welke wijze mogelijke negatieve effecten van de sanering van de overheidsfinanciën op de tewerkstelling zullen worden verhinderd of gecompenseerd.

Verscheidene leden wijzen erop dat het onderhavige ontwerp moet worden gezien in het ruimere kader van het algemene regeringsbeleid, en meer bepaald in verband moet worden gebracht met de regeringsmededeling van 15 maart 1984, met de sedertdien genomen bijzondere-machtenbesluiten (vanaf n° 278) en met het nog in te dienen tweede ontwerp van herstellwet.

2) Zienswijze van leden

— A —

Een lid tracht allereerst een evaluatie te maken van het tot dusver gevoerde sociaal-economische beleid van de Regering, uitgaande van de in de regeringsverklaring van december 1981 geproclameerde doelstellingen. Spreker onderscheidt zeven doelstellingen, die hij één voor één ontleeft.

1) De verbetering van de concurrentiepositie van de bedrijven

Door de devaluatie en de loskoppeling van de lonen van de index werd de loonkost per eenheid produkt met liefst 17,3 % verbeterd. Uit dit oogpunt kan men stellen dat dit oogmerk ruimschoots werd bereikt. De vraag kan echter gesteld worden of het concurrentievermogen niet mede door andere (kwalitatieve en kwantitatieve) elementen wordt bepaald.

2) Het aanzwengelen van de bedrijfsinvesteringen

Uit de B. T. W.-aangiften blijkt dat de investeringsbedragen in de particuliere sector zich in 1982 en 1983 als volgt hebben ontwikkeld :

	1982	1983
Alle bedrijven	+ 11,6 %	+ 0,1 %
Niet-industriële bedrijven	+ 14,1 %	+ 3,3 %
Industriële bedrijven	+ 9,3 %	- 2,9 %

Si l'on élimine l'incidence de l'augmentation des prix (inflation), on constate que les investissements ont légèrement progressé en 1982 mais qu'ils ont connu une forte régression en 1983.

Le volume des investissements a évolué comme suit en 1982 et 1983 :

	1982	1983
Ensemble des entreprises	+ 2,6 %	- 7,0 %
Entreprises non industrielles ...	+ 4,9 %	- 4,1 %
Entreprises industrielles	+ 0,5 %	- 9,8 %

Conclusion : La relance des investissements privés est jusqu'à présent un échec.

On constate même un fléchissement impressionnant des investissements des entreprises en 1983.

3) La croissance par les exportations et le rétablissement de notre balance des paiements

En ce qui concerne la balance des paiements, il y a lieu de distinguer la balance commerciale de la balance des opérations de capital. Si la situation de la balance commerciale s'est améliorée, notamment grâce à la croissance des exportations, mais aussi par suite de la baisse du pouvoir d'achat et de la diminution des importations qui en résulte, l'évolution de la balance des opérations de capital n'a guère été favorable. La Banque nationale a en effet enregistré une exportation nette de capital de 110 milliards en 1983.

La croissance de notre production industrielle a été légèrement supérieure à celle des autres pays, mais la croissance économique globale est demeurée faible : environ 0,5 % du P. N. B. par an pour 1982 et 1983. La contraction du marché intérieur provoquée par les mesures d'austérité a par ailleurs annulé les effets positifs des exportations.

La croissance par les exportations n'a donc pas été réalisée.

4) Le rejet de toute politique déflationniste

Les statistiques concernant le volume des ventes dans le commerce de détail indiquent que notre pays connaît depuis deux ans la plus forte baisse de la consommation intérieure qui se soit produite depuis 1945 (baisse de 8,6 % pour la période 1982-1983). Si l'on y ajoute encore la baisse des investissements, il faut bien constater que la politique du Gouvernement est incontestablement une politique déflationniste.

5) La stabilisation du volume de l'emploi à son niveau du 31 mars 1982

De mars 1982 à mars 1984, le chômage a évolué comme suit :

Chômeurs complets indemnisés	+ 64 133
Autres demandeurs d'emploi inscrits obligatoirement	+ 46 955
Demandeurs d'emploi libres	+ 323
Chômeurs mis au travail	- 910
C. S. T. à temps plein	- 9 340
C. S. T. à temps partiel	+ 1 323
T. C. T. à temps plein	+ 16 383
T. C. T. à temps partiel	+ 886
Stagiaires à temps plein	- 470
Stagiaires à temps partiel	+ 11 713
Prépensionnés	+ 30

Nombre total de demandeurs d'emploi + 130 966 (prépensionnés non compris)

Le nombre de demandeurs d'emploi a donc augmenté de 130 000 unités en deux ans. Il convient de constater que cette augmentation dépasse de loin celle du nombre de

De la hausse des prix (inflation) doit être soustraite. On voit donc pour 1982 une légère hausse des investissements et pour 1983 une forte baisse.

Het investeringsvolume ontwikkelde zich in 1982 en 1983 als volgt :

	1982	1983
Alle bedrijven	+ 2,6 %	- 7,0 %
Niet-industriële bedrijven	+ 4,9 %	- 4,1 %
Industriële bedrijven	+ 0,5 %	- 9,8 %

Besluit : Het op gang brengen van de investeringen in de particuliere sector is voornamelijk mislukt.

In het tweede jaar van het kabinet stelt men zelfs een zware inzinking van de bedrijfsinvesteringen vast.

3) Een exportgeleide groei en verbetering van de betalingsbalans

Wat de betalingsbalans betreft moet men een onderscheid maken tussen de handelsbalans en de kapitaalbalans. De handelsbalans is inderdaad verbeterd. Voor een deel is zulks toe te schrijven aan de groei van de uitvoer, voor een deel echter aan de gedaalde koopkracht in ons land en de geringe invoer die dat meebrengt. De kapitaalbalans is daarentegen niet gunstig geëvolueerd. Voor 1983 stelde de Nationale Bank nog een netto-kapitaaluitvoer van 110 miljard vast.

De groei van de industriële produktie was in België iets groter dan in andere landen, maar de totale economische groei bleef zwak, met slechts een stijging van ongeveer 0,5 % van het B. N. P. per jaar voor 1982 en 1983. De voordelen aan de exportzijde werden immers teniet gedaan door de inkrimping van de binnenlandse vraag ten gevolge van de inlevering.

De beoogde exportgeleide groei werd dus niet bereikt.

4) De afwijzing van een deflatiebeleid

Er heeft de laatste twee jaar een sedert 1945 nooit geziene daling van het binnenlandse verbruik plaatsgevonden, zoals blijkt uit de statistische gegevens betreffende het verkoopsvolume in de kleinhandel (daling met 8,6 % voor 1982 en 1983 samen). Wanneer men dan ook nog rekening houdt met de daling op het stuk van de investeringen, kan men niet anders dan concluderen dat wel degelijk een deflatiebeleid wordt gevoerd.

5) De stabilisering van de werkgelegenheid op het peil van 31 maart 1982

Van maart 1982 tot maart 1984 heeft de werkloosheid zich als volgt ontwikkeld :

Uitkeringsgerechtigde volledige werklozen	+ 64 133
Andere verplichte ingeschreven werkzoekenden	+ 46 955
Vrij ingeschreven werkzoekenden	+ 323
Tewerkgestelde werklozen	- 910
B. T. K. voltijds	- 9 340
B. T. K. deeltijds	+ 1 323
D. A. C. voltijds	+ 16 383
D. A. C. deeltijds	+ 886
Stagiairs voltijds	- 470
Stagiairs deeltijds	+ 11 713
Bruggepensioneerden	+ 30

Totaal aantal werkzoekenden (zonder bruggepensioneerden) + 130.966

Er zijn dus op twee jaar tijd 130 000 werkzoekenden bijgekomen. Op te merken valt hierbij dat deze stijging veel groter is dan de toename van het aantal uitkeringsgerech-

chômeurs complets indemnisés. Cette situation s'explique principalement par l'augmentation du nombre des « demandeurs d'emploi inscrits obligatoirement », à savoir ceux qui ne sont pas indemnisés (les jeunes venant de quitter l'école, les chômeurs qui sont suspendus) et ceux qui ne sont pas chômeurs complets. C'est ce dernier groupe qui a connu l'augmentation la plus importante : de plus en plus de personnes acceptent en effet un emploi à temps partiel pour échapper au chômage.

Quelle est l'incidence de cette situation sur l'emploi ?

Depuis mars 1982, le nombre des candidats à un premier emploi a augmenté de 45 000 unités. Pour connaître l'évolution du nombre d'emplois, il faut soustraire ce nombre de celui qui exprime l'accroissement global du chômage. Ce calcul révèle que le nombre d'emplois à temps plein (stages, C. S. T., T. C. T. et chômeurs mis au travail non compris) a diminué de 85 966 unités. Ce chiffre s'élève à 80 333 si l'on tient compte des emplois de substitution à temps plein et à 24 177 si l'on tient également compte des emplois de substitution à temps partiel.

Le Gouvernement n'a donc pas atteint ses objectifs en matière d'emploi.

Sa politique de promotion du travail à temps partiel est pour l'instant couronnée de succès : le nombre de demandeurs d'emploi qui, faute d'emploi à temps plein, ont accepté un emploi à temps partiel a triplé en peu de temps. Ce phénomène fausse néanmoins à court terme les statistiques sur l'évolution du chômage en Belgique.

6) La réduction du déficit des finances publiques pour 1985

Sur ce plan également, le Gouvernement a échoué, ainsi qu'il a d'ailleurs dû le reconnaître lui-même. Il veut à présent redresser cette situation et atteindre l'objectif fixé pour 1987 par le biais du nouveau plan d'austérité en imposant de nouvelles et sévères restrictions à la population.

7) La promotion de la motivation au travail de la population

Le Gouvernement n'a jamais précisé clairement comment il entendait atteindre cet objectif. Le fait est que la grande majorité de la population, et plus précisément la classe laborieuse, subit une réduction considérable de son pouvoir d'achat, alors qu'un petit groupe de bien nantis peut continuer à s'enrichir grâce aux avantages fiscaux qui lui sont accordés. Quelques exemples types illustrent parfaitement les restrictions imposées aux différents groupes sociaux :

a) Jean est ouvrier. Il n'est pas marié. En janvier 1982, il gagnait 30 000 F brut par mois, ce qui représente à peu près le salaire minimum. Perte de pouvoir d'achat :

1983 : — 7,3 %;

1986 : — 11,5 % (sur base des mesures annoncées sur le plan de l'index, du ticket modérateur et des retenues en matière d'allocations familiales).

b) Charles vient de quitter l'école, il n'a pas d'emploi. Il a 21 ans et habite toujours chez ses parents. Perte de pouvoir d'achat :

1983 : — 42,9 % (!);

1986 : — 46,3 %.

c) Marcel et Marie ont une pension de 25 000 F. Marie a en outre de graves problèmes de santé. Perte de pouvoir d'achat :

1983 : — 4,3 %

1986 : — 11,9 % (estimation).

tigde volledig werklozen. Dit is in hoofdzaak te verklaren door de aangroei van de categorie van « verplicht ingeschreven werkzoekenden », d.w.z. personen die hetzij niet uitkeringsgerechtigd zijn (schoolverlaters, geschorsten), hetzij niet volledig werkloos zijn. Vooral de laatste groep is sterk toegenomen : meer en meer mensen aanvaarden een deeltijdse betrekking om aan de werkloosheid te ontsnappen.

Wat betekent dit voor de werkgelegenheid ?

Sinds maart 1982 nam het aanbod van mensen die werk wensen toe met 45 000. Dit aantal moet men aftrekken van de globale toename van de werkloosheid, om de ontwikkeling van het aantal arbeidsplaatsen te kennen. Zo berekend daalde de voltijdse werkgelegenheid stages B. T. K., D. A. C. en tewerkgestelde werklozen niet meegerekend met 85 966 eenheden. Rekent men de vervangende voltijdse werkgelegenheid wel mee, dan is er een daling van 80 333; rekt men tevens de deeltijdse vervangende werkgelegenheid mee, dan is er nog steeds een daling van 24 177.

De Regering is dus niet geslaagd in haar doelstellingen inzake werkgelegenheid.

Zij sjaagt voorlopig wel in de promotie van de part-time : het aantal werkzoekenden die bij gebrek aan een voltijdse betrekking een deeltijdse job aannemen is op korte tijd verdrievoudigd. Dit vervalst op korte tijd overigens de statistieken over de evolutie van de werkloosheid in België.

6) De vermindering van het overheidsskort tegen 1985

Ook hierin is de Regering niet geslaagd, zoals zij zelf moet toegeven. Zij wil dit nu rechtzetten door tegen 1987 via het nieuwe spaarplan het gestelde doel te bereiken, een en ander echter ten koste van een nieuwe, zware inlevering door de bevolking.

7) De bevordering van de arbeidsmotivatie bij de bevolking

De Regering heeft nooit zeer precies aangegeven hoe zij dit doel wil bereiken. Feit is dat de grote meerderheid van de bevolking, en met name de werkende klasse, met een drastisch koopkrachtverlies geconfronteerd wordt, terwijl een kleine groep van kapitaalkrachtigen zich dank zij fiscale gunstmaatregelen verder kan verrijken. Een aantal type voorbeelden illustreert op treffende wijze de inleveringslast voor de verschillende sociale groepen :

a) Jan is arbeider. Hij is niet getrouwd. In januari 1982 verdiende hij 30 000 F bruto per maand, dat is ongeveer het minimumloon. Zijn koopkrachtverlies :

1983 : — 7,3 %;

1986 : — 11,5 % (te verwachten door maatregelen m.b.t. index, remgelden, « afhouding kinderbijslag »).

b) Karel is net van de school af, en werkloos. Hij is 21 geworden en woont nog bij zijn ouders. Koopkrachtverlies :

1983 : — 42,9 % (!);

1986 : — 46,3 %.

c) Marcel en Marie beschikken over een pensioen van 25 000 F. Marie sukelt bovendien erg met haar gezondheid. Koopkrachtverlies :

1983 : — 4,3 %;

1986 : — 11,9 % (raming).

d) Frieda est ouvrière et gagne 40 000 F brut par mois. Son mari, Bernard est chômeur depuis deux ans et n'a aucun espoir de trouver un emploi en 1984. Ils ont un enfant. Perte du pouvoir d'achat :

1983 : — 7,0 %;
1986 : — 12,4 %.

c) Eddy vit des revenus de son capital. En 1982, ses revenus déclarés étaient de 2,5 millions. La « loi De Clercq-Monory » lui a permis, à elle seule, d'accroître ses revenus de 158 870 F en 1983, ce qui représente une augmentation de 10 %. Entre-temps, la politique du Gouvernement lui a permis de « blanchir » une partie de son « argent noir » et de l'utiliser pour acheter de nouvelles actions. Grâce à ces mesures et à quelques autres faveurs du Gouvernement, ses revenus auront augmenté de quelque 670 930 F d'ici 1986.

— Ces exemples montrent à suffisance que le Gouvernement a opéré une énorme redistribution des revenus.

Les travailleurs auront perdu entre 12 % et 15 % de leur pouvoir d'achat d'ici 1986. Les revenus de certains groupes moins favorisés, comme les jeunes chômeurs, ont même été réduits de moitié en deux ans.

Si le Gouvernement estime que cette redistribution à rebours stimule la motivation au travail, il peut évidemment parler d'un succès.

L'orateur estime pouvoir déduire de cette comparaison entre les objectifs et les résultats que la politique du Gouvernement est un échec.

* * *

Le même membre s'interroge ensuite sur les raisons profondes pour lesquelles le Gouvernement présente à ce moment précis un nouveau plan d'austérité aussi sévère. C'est la deuxième fois en un an qu'il modifie sa politique en matière de finances publiques.

Lors de la discussion du budget des Voies et Moyens, le Gouvernement a affirmé — s'écarter en cela de la déclaration gouvernementale — qu'il ne souhaitait plus procéder à un assainissement radical des finances publiques pour ne pas entraîner le pays dans une spirale déflationniste. Or, cet assainissement paraît être redevenu subitement un objectif prioritaire alors qu'aucune modification importante ne s'est produite dans la situation des finances publiques.

L'orateur estime que la raison non avouée de l'instauration du plan d'austérité est la faiblesse du franc belge. La spéculation s'en est pris très durement à notre monnaie au cours de ces derniers mois, offrant une piètre récompense au Gouvernement pour sa politique si favorable à l'égard du monde de la finance. Mais le Gouvernement ne pouvait pas se permettre une dévaluation isolée au sein du S.M.E., qui aurait mis trop clairement en évidence l'échec de sa politique. Aussi a-t-il décidé une opération de choc, une nouvelle vague d'austérité qui devrait lui ramener la confiance du monde financier, fût-ce en encourant le risque d'une grave déflation.

Le Gouvernement néglige toutefois de répondre en termes monétaires à la menace monétaire. Le plan d'austérité allégera tout au plus temporairement la pression sur notre monnaie, mais il n'apporte aucune solution structurelle. Environ un tiers de l'épargne de la population — qui pourrait théoriquement contribuer à réduire le déficit des pouvoirs publics — disparaît en effet par le biais des exportations de capitaux. Notre situation monétaire restera précaire aussi longtemps que le Gouvernement n'aura pas pris des mesures énergiques pour combattre les exportations de capitaux.

d) Frieda verdeint als arbeidster 40 000 F bruto per maand. Haar man, Bernard, is al twee jaar werkloos en in 1984 zal daar geen verandering in komen. Zij hebben één kind. Koopkrachtverlies :

1983 : — 7,0 %;
1986 : — 12,4 %.

e) Eddy leeft van inkomsten uit beleggingen. In 1982 gaf hij voor 2,5 miljoen inkomsten aan. Alleen al door de aandelenwet van de Regering heeft hij in 1983 zijn inkomsten met 158 870 F kunnen vermeerderen. Dat is 10 % méér. Ondertussen heeft hij een gedeelte van zijn zwart geld wit gemaakt, want die mogelijkheid heeft de Regering ook voorzien en daar koopt hij opnieuw aandelen voor. Dit, en nog wat andere gunstregelen van de Regering, maakt dat hij in 1986 zomaar eventjes 670 930 F meer zal hebben.

— Uit deze voorbeelden kan men besluiten dat de Regering een enorme herverdeling van inkomens heeft georganiseerd.

Het gemiddelde koopkrachtverlies voor werkenden zal tegen 1986 12 % tot zelfs 15 % bedragen. Het inkomen van bepaalde zwakke groepen, zoals de jonge werklozen, werd zelfs bijna gehalveerd op twee jaar tijd.

Indien de Regering meent dat zij met deze averechts herverdeling van de inkomens de arbeidsmotivatie aanwakkert, mag zij van een succes gewagen.

Alles tezamen meent spreker uit de vergelijking van de doelstellingen met de resultaten te mogen concluderen dat het regeringsbeleid op een mislukking is uitgelopen.

* * *

Vervolgens tracht hetzelfde lid te peilen naar de diepere redenen waarom de Regering juist nu met een zo drastisch nieuw inleveringsplan komt. Het is reeds de tweede maal op een jaar tijd dat zij een ommezaai maakt in haar beleid inzake openbare financiën.

Bij de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting stelde de Regering — in afwijking van de regeringsverklaring — dat zij de sanering van de openbare financiën niet langer drastisch wenste aan te pakken om niet in een deflatiespiraal terecht te komen. Nu wordt die sanering blijkbaar plotseling weer een prioritaire doelstelling. Nochtans heeft er zich sedertdien geen ingrijpende wijziging voorgedaan in de toestand van de Rijksfinanciën.

De niet uitgesproken reden voor de invoering van het spaarplan is, volgens spreker, de zwakke positie van de Belgische frank. Er werd de afgelopen maanden sterk tegen onze munt gespeculeerd, waardoor de Regering wel zeer slecht wordt beloond voor haar voor de financiële wereld zo vriendelijk beleid. Nu kon de Regering het zich niet permitteren om als enige land binnen het E. M. S. te devalueren, omdat daaruit al te duidelijk het failliet van haar beleid zou blijken, en daarom besloot zij tot een schokoperatie, een nieuwe inleveringsgolf, die haar opnieuw het vertrouwen van de financiële wereld moest bezorgen. Daarbij neemt zij het risico van een zware deflatie op de hoog toe.

Wat de Regering echter nalaat, is om op de monetaire dreiging ook een monetair antwoord te geven. Het spaarplan biedt hoogstens een tijdelijke verlichting van de druk op de munt, maar lost structureel niets op. Ongeveer een derde van het spaaroverschot van de bevolking — dat theoretisch zou kunnen bijdragen tot de vermindering van het overheidstekort — verdwijnt immers via kapitaaluitvoer. Zolang tegen deze kapitaaluitvoer niet krachtig wordt opgetreden, zullen monetaire perikelen telkens opnieuw de kop opsteken.

Le membre estime que la Belgique dispose d'ailleurs d'une marge de manœuvre suffisante dans le cadre du F. M. I. et du S. M. E. pour prendre des mesures efficaces contre les exportations de capitaux. Il pense notamment à l'amélioration du cloisonnement entre le marché des changes officiel et le marché des changes libre.

L'intervenant, estime que notre taux élevé d'inflation est également une des causes de nos difficultés monétaires et que notre situation sur ce plan ne cesse de se dégrader par rapport à celle de nos principaux partenaires commerciaux. Cette évolution est liée à la politique des prix trop laxiste du Gouvernement. Or, le plan d'austérité ne prévoit aucune mesure à cet égard. Le membre constate par conséquent que le Gouvernement laisse pourrir le problème monétaire.

Le membre fait également observer que si l'on veut malgré tout résoudre les problèmes par le biais de l'austérité, il faut s'efforcer en tout cas de répartir celle-ci de manière socialement équitable. A ce point de vue également, le Gouvernement pratique une politique inadéquate. Des privilèges injustifiés sont maintenus alors même qu'un effort est imposé à la population active. L'intervenant pense à certaines formes d'évasion fiscale. Il se demande notamment si la Belgique peut se permettre de maintenir son attitude particulièrement libérale à l'égard des revenus étrangers — et ce, tant en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques que l'impôt des sociétés. Les revenus en provenance des pays avec lesquels la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition, sont en effet exonérés de l'impôt des personnes et des sociétés en vertu de l'article 87^{quater} du C. I. R. Cette exonération est relativement normale. Mais l'impôt sur les revenus provenant de pays avec lesquels la Belgique n'a pas conclu une telle convention, est également réduit de 50 % en vertu de l'article 88 du C. I. R. Ce sont les grandes institutions financières qui ont des revenus étrangers très importants, qui sont les principales bénéficiaires de ces dispositions. L'intervenant estime que ces mesures procèdent d'une générosité injustifiable au moment où l'on impose des restrictions draconiennes à la population active. Seul l'impôt réellement payé à l'étranger devrait pouvoir être déduit.

Sur base de ces considérations, le membre conclut que le Gouvernement n'a pas atteint ses objectifs et que c'est pris de panique en raison de la situation monétaire qu'il vient d'établir son plan d'austérité draconien. L'efficacité économique de ce plan est loin d'être évidente, mais si l'on pouvait malgré tout en attendre un résultat, il faudrait se demander au détriment de qui et à quel prix. Beaucoup se retrouveront dans la misère à cause de ce plan.

* * *

Le même membre analyse ensuite les caractéristiques des arrêtés de pouvoirs spéciaux et du projet de loi de redressement qui procèdent du plan d'austérité.

Il rappelle que, lors de la discussion de la deuxième loi de pouvoirs spéciaux en Commission, le Premier Ministre avait promis que tous les arrêtés seraient d'abord discutés dans le cadre du budget des Voies et Moyens pour 1984 (voir le rapport de MM. Dupré et De Decker, Doc. n° 643/22, pp. 5 et 6). Combien d'arrêtés ont été examinés conformément à cette promesse ?

L'intervenant considère les nouvelles mesures de modération comme un fouillis juridique quasi inextricable. Ainsi, la loi de pouvoirs spéciaux ne permettait pas d'affecter au Fonds pour l'emploi les $3 \times 2\%$ de modération imposés par l'arrêté royal n° 278 et le Gouvernement avait d'ailleurs affirmé que ce ne serait pas le cas. Or, l'article 41 du projet contient l'« aveu » qu'une partie de cette modération

Het lid meent dat België binnen het I. M. F. en het E. M. S. trouwens over voldoende speelruimte beschikt om doeltreffende maatregelen te nemen tegen kapitaaluitvoer. Hij denkt onder meer aan het dichten van de lekken die er zijn in de scheidingswand tussen de officiële en de vrije wisselmarkt.

Een andere oorzaak van de monetaire moeilijkheden is, volgens spreker, het hoge inflatiepeil. In vergelijking met onze voornaamste handelspartners gaat de positie van België op dit punt er voortdurend op achteruit. Een en ander heeft te maken met het al te lakse prijzenbeleid van de Regering. Ook hieraan wordt echter in het kader van het spaarplan niets gedaan. Het lid constateert dan ook dat de Regering het monetaire probleem verder laat verzieken.

Voorts stelt spreker dat, wanneer men de problemen dan toch via inlevering wil aanpakken, in ieder geval getracht moet worden deze op een sociaal billijke wijze te verdelen. Ook hierin schiet de Regering te kort. Terwijl de werkende bevolking inlevert, worden ongerechtvaardigde privileges in stand gehouden. Spreker denkt aan bepaalde vormen van belastingontwijking. Hij vraagt zich met name af of België het zich kan permitteren zijn bijzonder liberale houding ten opzichte van inkomsten uit het buitenland — zowel inzake personenbelasting als wat betreft vennootschapsbelasting — te handhaven. Immers, krachtens artikel 87^{quater} W. I. B. zijn inkomsten afkomstig uit landen waarmee België een overeenkomst tot voorkoming van dubbele belasting heeft gesloten, vrijgesteld van personen- of vennootschapsbelasting. Dit is nog vrij normaal. Ook de belasting op inkomsten, verworven in landen waarmee dezelfde overeenkomst niet is gesloten, wordt op grond van artikel 88 W. I. B. evenwel met 50 % verlaagd. Vooral de grote financiële instellingen, die vele inkomsten uit het buitenland hebben, trekken hieruit profijt. Spreker acht dit een onverantwoorde vrijgevigheid in een tijd waarin aan de werkende bevolking een drastische inlevering wordt opgelegd. Alleen de werkelijk in het buitenland betaalde belasting zou in mindering mogen worden gebracht.

Op grond van al het voorgaande concludeert het lid dat de Regering haar doelstellingen niet heeft bereikt en thans, in paniek geraakt door de monetaire dreiging, een drastisch inleveringsplan heeft opgesteld. Bij de economische doelmatigheid van dit plan kunnen vele vraagtekens worden geplaatst, en voor zover er toch enig resultaat zou zijn, moet men zich afvragen ten koste van wie en van wat. Velen worden erdoor beneden de armoedegrens geduwd.

* * *

Hetzelfde lid tracht vervolgens te analyseren wat de karakteristieken zijn van de bijzonder-volmachten-besluiten en de herstellwet die op basis van het spaarplan worden uitgevaardigd.

Terloops herinnert spreker eraan dat de Eerste Minister bij de bespreking van de tweede volmachtenwet in Commissie had toegezegd dat alle besluiten eerst zouden worden uitgediscussieerd in het kader van de Rijksmiddelenbegroting 1984 (zie het verslag van de heren Dupré en De Decker, Stuk n° 643/22, blz. 5 en 6). Voor hoeveel van de genomen besluiten is dit gebeurd ?

Spreker bestempelt de nieuwe inleveringsmaatregelen allereerst als een juridisch haast onontwarbaar kluwen. Zo mocht op grond van de volmachtenwet de door Koninklijk besluit n° 278 opgelegde $3 \times 2\%$ inlevering niet voor het Tewerkstellingsfonds worden bestemd, en de Regering beweerde ook dat dit niet het geval zou zijn. Thans houdt artikel 41 van het ontwerp de « bekentenis » in dat wél een deel van

sera bien affectée à ce Fonds. L'application de l'arrêté royal n° 278 ne pourra-t-elle dès lors pas être contestée devant un tribunal ?

Un autre exemple de cette confusion juridique est le fait que plusieurs arrêtés de pouvoirs spéciaux confèrent à nouveau des pouvoirs très étendus au Roi, ce qui est un procédé extrêmement contestable.

Il ressort en outre d'une lecture attentive du plan d'austérité que la modération de $3 \times 2\%$ est cumulative et que, sauf abrogation expresse, elle continuera par conséquent de fournir au Trésor d'appréciables recettes supplémentaires après 1986. Cela signifie que cette modération équivaut en fait à une accentuation de la pression fiscale et que, même si elle était abrogée, la mesure en question aura entraîné un transfert permanent au patronat.

L'orateur estime qu'une autre caractéristique des mesures qui ont été prises est le démantèlement de l'emploi. Le bureau du plan a fait preuve d'optimisme en estimant à 40 000 le nombre des emplois qui seront perdus par suite de l'application du plan d'austérité. La diminution de la consommation intérieure et des investissements des entreprises ne permet pas d'espérer une augmentation de l'emploi, même pour 1986.

Le membre estime que la qualité du travail est également remise en cause. Par les dispositions concernant le service militaire et le service civil, qui font l'objet des articles 19 et 20 du projet, le Gouvernement veut attirer de la main-d'œuvre bon marché pour remplacer des travailleurs statutaires. En principe, les mesures concernant le travail à temps partiel ne sont pas nécessairement mauvaises, à condition toutefois qu'elles n'impliquent aucune obligation. La question est toutefois de savoir si elles ne constituent pas un premier pas vers le travail à temps partiel obligatoire.

Les mesures prises et proposées se caractérisent en outre par leur manque de transparence et leur complexité. Le projet n'apporte aucune simplification administrative. Il suffit de prendre le cas de la réduction pour investissement que le présent Gouvernement a instaurée et qu'il va modifier pour la quatrième fois (instauration par l'article 6 de l'arrêté royal n° 48 et modification par l'article 1 de l'arrêté royal n° 107, par l'article 1 de l'arrêté royal n° 149, par l'article 7 de la loi du 28 décembre 1983 et maintenant par l'article 65 du présent projet de loi).

Il y a également un cumul de la modération. La contribution d'un ménage bénéficiant d'un revenu de 37 000 F pourra atteindre 11 000 F.

Il faut se réjouir de l'établissement d'un inventaire des dépenses fiscales. Un « dégraissage » judicieux des dépenses fiscales est certainement souhaitable. L'orateur estime toutefois frappant de constater que ce que le Gouvernement encaisse d'un côté, il le donne en cadeau d'un autre côté. Comment une telle politique peut-elle se concilier avec l'assainissement des finances publiques ?

Pour terminer, le membre souligne qu'il est faux de prétendre qu'il n'existe pas d'autre solution que la politique du Gouvernement. Il est tout aussi possible de réduire le solde net à financer par une politique de relance sélective et par une politique de l'emploi axée sur la réduction du temps de travail, et ce, sans réduire le pouvoir d'achat ni porter atteinte à l'emploi.

— B —

Un autre membre estime que le plan du Gouvernement manque de cohérence et que le Parlement ne dispose pas des données nécessaires pour pouvoir apprécier la portée exacte des mesures proposées. Le Gouvernement prétend avoir élaboré un plan pluriannuel d'assainissement des finances publiques. Comment peut-on juger les mesures

die inlevering ter beschikking van bedoeld Fonds zal worden gesteld. Zal de toepassing van het koninklijk besluit n° 278 op grond hiervan voor de rechtbank niet kunnen worden betwist ?

Een ander voorbeeld van deze juridische onzinnigheid is dat in verscheidene volmachtsbesluiten opnieuw ruime bevoegdheden aan de Koning worden toegekend, wat toch wel een zeer betwistbaar procédé is.

Voorts blijkt bij nauwkeurige lezing van het spaarplan dat de inlevering van $3 \times 2\%$ cumulatief is en daardoor ook na 1986 belangrijke inkomsten aan de Schatkist zal bezorgen, tenzij het uitdrukkelijk wordt afgeschaft. Dit wil zeggen dat deze inlevering zonder meer gelijkstaat met een verzwaring van de belastingdruk, en mocht er toch een stopzetting van de maatregel komen, dan impliceert zulks een blijvende overdracht aan het patronaat.

Een ander kenmerk van de genomen maatregelen is de afbraak van de werkgelegenheid. De door het Planbureau voorspelde 40 000 arbeidsplaatsen die door het spaarplan verloren zouden gaan, zijn nog een te optimistische raming. Gelet op de daling van het binnenlands verbruik en van de bedrijfsinvestering, valt ook voor 1986 nog geen toeneming van de werkgelegenheid te verwachten.

Ook de kwaliteit van de arbeid wordt aangetast. Door het bepaalde in de artikelen 19 en 20 van het ontwerp betreffende militaire en burgerdienst, wil de Regering goedkope arbeidskrachten aantrekken ter vervanging van volwaardige werkgelegenheid. De maatregelen inzake deeltijdse arbeid zijn niet noodzakelijk slecht, zolang het principe van de vrijwilligheid wordt inachtgenomen. De vraag is of zij maar geen aanzet vormen tot verplichte deeltijdse arbeid.

Karakteristiek is tevens de ondoorzichtigheid en complexiteit van de genomen en voorgestelde maatregelen. Van enige deregulering is geen sprake, integendeel. Men denke slechts aan de investeringsaftrek, die door deze Regering werd ingevoerd en thans reeds aan zijn vierde wijziging toe is (ingevoerd door art. 6 van het koninklijk besluit n° 48, gewijzigd door art. 1 van het koninklijk besluit n° 107, door art. 1 van het koninklijk besluit n° 149, door art. 7 van de wet van 28 december 1983 en thans door art. 65 van onderhavig ontwerp).

Er is ook een cumulatie in de inlevering. Een gezin met een inkomen van 37 000 F zal alles bij elkaar tot 11 000 F moeten inleveren.

Dat er een inventaris van de belastinguitgaven komt, is op zich zelf toe te juichen. Een verantwoorde « afslanking » van de belastinguitgaven is beslist wenselijk. Opvallend is echter dat de Regering wat zij aan de ene kant binnen haalt, aan de andere kant prompt ten geschenke geeft. Hoe is dat te zijnen met de sanering van de overheidsfinanciën ?

Tot slot beklemtoont het lid dat het onjuist is te beweren dat er geen alternatief is voor het regeringsbeleid. Het netto te financieren saldo kan even zeer worden gedrukt zonder aan de koopkracht en aan de werkgelegenheid te raken, via een selectief relancebeleid en een werkgelegenheidsbeleid door middel van arbeidsduurverkortung.

— B —

Een ander lid heeft ernstige twijfels omtrent de samenhang van het regeringsplan. Hij meent ook dat het Parlement niet over de nodige gegevens beschikt om de juiste waarde van de voorgestelde maatregelen te kunnen afwegen. De Regering pretendeert een meerjarenplan te hebben voor de sanering van de overheidsfinanciën. Hoe

prévues dans le présent projet sans connaître la portée du deuxième projet de loi de redressement qui doit encore être déposé et qui procède du même plan ? Combien de temps le présent Gouvernement pense-t-il encore pouvoir se consacrer à l'exécution de ce plan ?

Le membre souhaite également obtenir des précisions concernant l'incidence financière des mesures proposées et leur étalement dans le temps. Dans quelle mesure contribueront-elles à réaliser l'objectif du Gouvernement, c'est-à-dire à réduire le solde net à financer de 250 milliards pour 1986 ?

Le membre souhaite par ailleurs que tous les éléments du présent projet soient soumis à la concertation sociale.

L'intervenant déclare que le plan d'austérité suscite de graves objections de principe. Le Gouvernement mène, depuis plus de deux ans, une politique favorable aux entreprises, sans tenir compte du facteur humain au sein de l'entreprise.

Cette politique a provoqué un appauvrissement incontestable de la population mais n'a pas permis au Gouvernement d'atteindre ses objectifs : les entreprises n'investissent pas et le chômage ne cesse de s'aggraver. Malgré cet échec, le Gouvernement entend poursuivre sa politique de régression sociale et de cadeaux injustifiés à la classe possédante par le biais de son plan d'austérité. L'intervenant déclare que cette confiance aveugle en des principes strictement libéraux mènera à l'échec et qu'elle hypothéquera lourdement l'avenir.

Sans doute la population serait-elle plus disposée à consentir des sacrifices si les efforts demandés étaient répartis équitablement. En revanche, la politique actuelle, qui entraîne la marginalisation d'une partie de plus en plus importante de la population et le démantèlement de l'ensemble de la sécurité sociale ne peut qu'accroître son mécontentement.

Il est dès lors normal que les syndicats s'accordent de plus en plus à condamner la politique antisociale du Gouvernement.

Le membre souligne que la politique du Gouvernement n'est pas la seule possible. Le déficit budgétaire n'est d'ailleurs pas la cause, mais la conséquence de la crise économique. Et il est impossible de s'attaquer aux causes fondamentales de la crise en pratiquant, à la manière du Gouvernement, une politique déflationniste qui sape la confiance en l'avenir. La seule solution possible est l'application d'une politique de relance sélective.

Le membre examine ensuite une série d'aspects particuliers des mesures gouvernementales. Il estime que l'établissement de l'inventaire des dépenses fiscales est une mesure heureuse, mais il se demande si les informations nécessaires seront communiquées au Parlement. L'intervenant pose ensuite plusieurs questions concernant la politique de reconversion. Selon quels critères les zones seront-elles déterminées ? Quel sera le rôle des Exécutifs régionaux ? Comment éviter la confusion entre les différents types de « zones » (zones de développement, zones T, zones de reconversion). La définition du « capital novateur » est particulièrement imprécise. Pourquoi les bénéfices exceptionnels doivent-ils obligatoirement être réinvestis lorsqu'ils dépassent 13 % (et pas 12 ou 14 %) des fonds propres ?

Le membre estime d'autre part que le Gouvernement ne se préoccupe pas de lutter contre la fraude fiscale. Il semble même que la fraude soit en passe de devenir une pratique parfaitement admise.

L'intervenant aborde ensuite le problème du rétablissement de la compétitivité. Il souligne tout d'abord que la compétitivité n'est pas seulement fonction du coût sala-

kunnen de in het onderhavige ontwerp voorgestelde maatregelen worden beoordeeld, zonder dat men de draagwijdte kent van de tweede nog in te dienen herstellwet, die van datzelfde plan deel uitmaakt ? Hoe lang denkt deze Regering nog aan de uitvoering ervan te kunnen werken ?

Het lid wenst ook meer precieze gegevens te krijgen aangaande de financiële impact van de voorgestelde maatregelen en de spreiding ervan in de tijd. In hoeverre zullen zij bijdragen tot een vermindering van het netto te financieren saldo met 250 miljard tegen 1986, zoals de Regering beoogt ?

Voorts spreekt het lid de wens uit dat in het sociaal overleg alle aspecten van het onderhavige ontwerp aan bod zouden komen.

Het inleveringsplan roept bij dit lid ernstige principiële bezwaren op. De Regering voert al meer dan twee jaar een bedrijfsvriendelijk beleid. Daarbij houdt zij echter geen rekening met de menselijke factor in de onderneming. Zo heeft zij bij de bevolking een reële verarming teweeggebracht, zonder evenwel haar vooropgestelde doelstellingen te kunnen realiseren.

De bedrijven laten immers na te investeren en de werkgelegenheid loopt verder terug. Ondanks deze mislukking wil de Regering thans met het spaarplan ditzelfde beleid van onverantwoorde cadeaus aan de bezittende klasse en van sociale afbraak verderzetten. Dit blinde vertrouwen in zuiver liberale principes moet volgens spreker uitlopen op een fiasco en zal de toekomst zwaar hypothekeren.

Indien de inspanningen op een rechtvaardige wijze gespreid waren, zou de bevolking best bereid zijn in te leveren. Wanneer echter meer en meer mensen gemarginaliseerd worden en het hele stelsel van de sociale zekerheid op losse schroeven komt te staan, zoals thans het geval is, is het logisch dat de ontevredenheid toeneemt.

Er groeit dan ook een steeds grotere eensgezindheid tussen de vakbonden, tegen het asociale regeringsbeleid.

Er is ook een alternatief, aldus het lid. Het overheids-tekort is immers niet de oorzaak, maar het gevolg van de economische crisis. De fundamentele oorzaken van die crisis kunnen niet worden aangepakt met een deflatiebeleid, zoals de Regering voert, want dit ondermijnt het vertrouwen in de toekomst. De enige oplossing is gelegen in een selectief relancebeleid.

Vervolgens gaat spreker in op een aantal specifieke aspecten van de regeringsmaatregelen. Dat er een inventaris van de belastinguitgaven komt, is positief, maar zal het Parlement ervan op de hoogte worden gehouden ? Het reconversiebeleid roept vele vragen op : volgens welke criteria zullen de zones gekozen worden ? Wat zal de rol van de Gewestexecutieven zijn ? Hoe zal men nog wijsraken uit de veelheid van « zones » (ontwikkelingszones, T-zones, reconversiezones) ? De definitie van « innovatiekapitaal » is bijzonder onduidelijk. Waarom moeten uitzonderlijke winsten verplicht worden geïnvesteerd wanneer zij 13 % (en niet 12 of 10 %) van het eigen vermogen te boven gaan ?

Aan bestrijding van de fiscale fraude wordt, volgens het lid, geen aandacht besteed. Integendeel, het lijkt hoe langer hoe meer een normaal aanvaarde praktijk te worden.

Bij het herstel van het concurrentievermogen heeft spreker zo zijn bedenkingen. Allereerst stelt hij dat het concurrentievermogen bepaald wordt door meer dan de loon-

rial. Ensuite, il faut bien admettre que les progrès enregistrés sont dus essentiellement à la disparition des « canards boiteux » et non à une amélioration structurelle. Il faudrait préciser en outre par rapport à quels pays nous avons amélioré notre compétitivité. Certains pays à bas salaires (par exemple la Corée du Sud) bénéficieront toujours de coûts de production inférieurs aux nôtres.

Le membre estime que si le rétablissement de l'équilibre de notre balance des paiements constitue en soi un fait réjouissant, il serait toutefois inadmissible qu'il ait été réalisé au détriment des pays du Tiers-Monde.

En conclusion, le membre rejette la politique gouvernementale parce qu'elle lui paraît incohérente, inefficace sur le plan économique et inéquitable sur le plan social.

— C —

Un membre émet sur le projet de loi les considérations et critiques suivantes :

1. Ce projet ne constitue qu'un élément du plan d'assainissement du Gouvernement, élément important certes, mais qui a été précédé de nombreuses autres mesures et qui, selon l'exposé des motifs, sera suivi d'un second projet de loi.

2. Au-delà de ces divers éléments subsiste une équivoque; il n'y a pas de plan précis et ordonné que le Gouvernement entend appliquer tout au long de la législature et peut-être même au-delà.

3. Dès le 13 mars 1984, le Gouvernement a déclaré qu'il avait délibérément scindé son action en deux phases : d'abord rétablir la compétitivité des entreprises et ensuite, s'attaquer au déficit des finances publiques.

C'est inexact. Les mesures qui font l'objet du présent projet doivent être replacées dans leur contexte, à savoir le vaste fourre-tout mis en œuvre depuis plus de deux ans par le Gouvernement en fonction des événements.

4. Si le Parlement a enfin l'occasion d'examiner un projet de loi de redressement, c'est parce qu'il n'y a plus de pouvoirs spéciaux ou que les matières traitées n'étaient pas couvertes par les lois d'habilitation.

Le Gouvernement a demandé par deux fois des pouvoirs spéciaux car il avait l'intention de réaliser un redressement. Or, aujourd'hui, il poursuit exactement le même objectif, avec, *grosso modo*, les mêmes moyens et des mesures d'accompagnement destinées essentiellement à tenter de justifier les mesures les plus fondamentales et les plus pénibles.

5. La manière de présenter les mesures projetées n'est plus tout à fait la même que lors des demandes de pouvoirs spéciaux. En effet, le Gouvernement ne peut plus décemment annoncer qu'il va améliorer la situation globale du pays, alors qu'il s'attache à cette tâche depuis plus de deux ans.

A titre d'exemple, le déficit des finances publiques qui devait être ramené à 6 % du P. N. B. au terme de la présente législature, est resté quasiment le même qu'au 1^{er} janvier 1982.

Le Gouvernement s'est limité à constater cette situation et à en expliquer les causes.

Après deux ans, il faut constater qu'il a remporté des succès dans deux domaines : la compétitivité des entreprises et la balance commerciale. Dans les autres domaines, par contre, ce sont des échecs ou des semi-échecs.

kost alleen. Voorts moet men erkennen dat de verbetering grotendeels het gevolg is van het verdwijnen van de « zwakke broertjes », zonder dat er structureel enige vooruitgang is. Tenslotte moet men zien ten opzichte van wie de concurrentiepositie verbeterd is. Bepaalde lage-loonlanden (b.v. Zuid-Korea) zullen altijd goedkoper produceren.

Het herstel van het evenwicht op de betalingsbalans noemt het lid een goede zaak, maar men moet zich ervoor hoeden dat dit niet gaat ten koste van de Derde Wereld. Zulks zou onduldbaar zijn.

Tot besluit verwerpt spreker het regeringsbeleid omdat het incoherent, economisch ondoelmatig en sociaal onrechtvaardig is.

— C —

Een lid heeft de volgende bedenkingen en kritiek op het ontwerp :

1. Het wetsontwerp is slechts een stuk van het saneringsplan van de Regering, een weliswaar belangrijk stuk, maar dat toch werd voorafgegaan door tal van maatregelen en dat volgens de memorie van toelichting nog door een tweede wetsontwerp zal worden gevolgd.

2. Afgezien daarvan blijft er een waas hangen; er is immers geen precies en weloverwogen plan dat de Regering de hele legislature lang en misschien zelfs nadien wil toepassen.

3. Sinds 13 maart 1984 heeft de Regering verklaard dat zij haar actie opzettelijk in twee fasen wil splitsen : eerst het concurrentievervalgen van de ondernemingen herstellen en vervolgens het tekort van de overheidsfinanciën aanpakken.

Daar is onjuist. De in het ontwerp vervatte maatregelen moeten in hun context worden geplaatst, ze horen met andere woorden thuis bij de grote requisietenhoop waarop de Regering sinds meer dan twee jaar al naar de omstandigheden een beroep doet.

4. Als het Parlement dan uiteindelijk de gelegenheid krijgt om een ontwerp van herstellwet te onderzoeken, dan is het omdat er geen bijzondere machten meer zijn of omdat de behandelde materies niet door de machtigingswetten werden gedekt.

De Regering heeft tot tweemaal toe bijzondere machten gevraagd, want zij had de bedoeling 's lands toestand te herstellen. Toch streeft zij thans juist hetzelfde doel na met *grosso modo* dezelfde middelen en dezelfde begeleidende maatregelen die hoofdzakelijk de meest fundamentele en meest pijnlijke ingrepen moeten wettigen.

5. De wijze van voorstellen is niet meer helemaal dezelfde als toen om bijzondere machten werd gevraagd. De Regering kan niet meer verklaren dat zij 's lands toestand in zijn geheel gaat verbeteren, omdat zij dat nu al twee jaar lang tracht te doen.

Het tekort van de overheidsfinanciën b.v. moest op het einde van de huidige legislature tot 6 % van het B. N. P. verminderd zijn. Toch is het vrijwel op hetzelfde peil gebleven als op 1 januari 1982.

De Regering heeft zich ertoe beperkt die situatie te constateren en de oorzaak ervan uit te leggen.

Na twee jaar moet men vaststellen dat zij op twee vlakken succes heeft geboekt, het concurrentievermogen van de ondernemingen en de handelsbalans, maar dat zij op andere terreinen mislukkingen of halve mislukkingen moest incasseren.

En conclusion, il est apparu qu'il était nécessaire — une fois de plus — de remettre l'ouvrage sur le métier.

6. Si certaines mesures proposées peuvent recueillir l'assentiment du groupe auquel appartient l'orateur, elles s'inscrivent cependant dans un ensemble qu'il refuse.

Ce projet de loi n'est que l'accessoire et l'essentiel, à savoir la modération salariale, a déjà été réalisé.

Certes, l'orateur ne considère pas que des mesures de reconversion ou de soutien sélectif à l'investissement soient négligeables, mais il s'agit de mesures-cadres pour l'avenir, dont on ne peut fixer l'impact avec précision.

Le plan du Gouvernement comporte deux types de mesures :

— des mesures négatives : les économies dans différents secteurs;

— des mesures positives : des améliorations à apporter à l'activité économique en général.

Les premières ont un effet immédiat, le résultat des secondes est bien plus aléatoire.

Ce projet de loi concerne principalement le second type de mesures, celles que l'on ne maîtrise pas totalement, car elles nécessitent la collaboration des partenaires économiques.

Aussi, ce projet de loi — malgré son intitulé — ne contribuera pas fondamentalement au redressement de la situation économique du pays.

7. L'influence de la reprise américaine sur l'économie belge

1) La situation aux Etats-Unis

En février dernier encore, nombre d'économistes s'accordaient pour saluer la poursuite de la reprise aux Etats-Unis : l'essor conjoncturel se poursuivait; le P. N. B. avait terminé l'année en croissance, soutenu par un accroissement de la consommation privée et les investissements augmentaient encore, bien qu'à un rythme de moins en moins rapide.

Cependant, si l'économie américaine était brillante en apparence, elle était en fait minée en profondeur par ses déficits budgétaires et commerciaux.

Ainsi, aujourd'hui, les dernières données témoignent du ralentissement très net de la reprise outre-atlantique : les économistes américains estiment que le rythme annuel de croissance du P. N. B. est maintenant tombé aux alentours de 3 à 4 % (contre 8,3 % au premier trimestre de 1984 et 5 % au dernier trimestre de 1983).

L'indice composite de l'économie (publié le 30 avril par le département du commerce) indique la première baisse (1,1 %) depuis 19 mois. Si les commandes industrielles ont encore progressé de 2,2 % en mars, cela est dû uniquement aux commandes d'équipements militaires. En fait, l'indice de la production industrielle n'a progressé que de 0,4 % en mars (1,4 % en janvier et 1 % en février).

La consommation privée est en net recul : les ventes au détail ont ainsi reflué de 2,2 % en mars.

Quant au taux de chômage, il est resté stationnaire en mars, alors qu'il diminuait régulièrement depuis plusieurs mois.

Uiteindelijk is gebleken dat weer eens een nieuw plan op stapel moest worden gezet.

6. Hoewel enkele van de voorgestelde maatregelen met instemming worden begroet door de fractie waartoe spreker behoort, maken zij toch deel uit van een geheel dat door die fractie wordt afgewezen.

Dit wetsontwerp is slechts bijzaak en de hoofdzaak werd trouwens reeds gerealiseerd, met name de loonmatiging.

Spreker meent niet dat de omschakeling of de maatregelen inzake selectieve steun aan de investeringen veronachtzaamd moeten worden, maar dat zijn kadermaatregelen voor de toekomst, waarvan de invloed niet precies kan worden vastgesteld.

Het plan van de Regering omvat twee soorten maatregelen :

— negatieve maatregelen : besparingen in verschillende sectoren;

— positieve maatregelen : verbeteringen in de economische bedrijvigheid in het algemeen.

De eerste hebben een onmiddellijk invloed, het resultaat van de tweede is heel wat minder zeker.

Dit wetsontwerp heeft hoofdzakelijk betrekking op de tweede soort maatregelen, die welke men niet volledig in de hand heeft, want ze vergen de medewerking van de economische partners.

Bijgevolg zal dit wetsontwerp, ondanks het opschrift ervan, niet fundamenteel bijdragen tot het herstel van de economische toestand van ons land.

7. De invloed van het economische herstel in Amerika op de Belgische economie.

1) Toestand in de Verenigde Staten

In februari j.l. waren nog tal van economen het erover eens dat het herstel in de Verenigde Staten zou doorzetten : de conjunctuur ontwikkelde zich verder opwaarts; op het einde van het jaar vertoonde het B. N. P. een stijging en ook de particuliere consumptie en de investeringen bleven toenemen, zij het in een steeds trager tempo.

Ogenschijnlijk zag de Amerikaanse economie er briljant uit, maar in feite was zij in de grond ondermijnd door de tekorten op de begroting en op de handelsbalans.

Vandaag geven de meest recente gegevens een zeer duidelijke vertraging van het Amerikaanse herstel te zien : de Amerikaanse economen zijn van oordeel dat het jaarlijkse groeitempo van het B. N. P. thans is teruggevallen tot zowat 3 à 4 % (tegenover 8,3 % het eerste kwartaal van 1984 en 5 % in het laatste kwartaal van 1983).

De samengestelde economische index (op 30 april gepubliceerd door het Ministerie van Handel) geeft de eerste daling (1,1 %) sinds 19 maanden te zien. De industriële orders stegen in maart nog met 2,2 %, maar dat moet uitsluitend worden toegeschreven aan bestellingen van militaire uitrusting. In feite is de index van de industriële productie in maart slechts met 0,4 % toegenomen (1,4 % in januari en 1 % in februari).

Het particulier verbruik loopt duidelijk terug. De detailhandel zette in maart 2,2 % minder om.

Het werkloosheidscijfer bleef in maart ongewijzigd, hoewel het al verschillende maanden regelmatig daalde.

2) Les effets d'entraînement

Certains ont largement misé sur l'effet d'entraînement possible de la reprise américaine sur notre économie.

Il est vrai que, pour l'année écoulée, l'accroissement de 5 % des échanges de produits manufacturés provient de ce « bénéfice » que nous avons pu tirer des Etats-Unis, mais il est tout aussi vrai que :

— le rythme de croissance de la production manufacturière, supérieur au rythme européen, s'explique par la croissance des exportations de semi-produits industriels, pour lesquels la Belgique est fortement spécialisée.

Or, ces produits sont exportés et vont regarnir les stocks de nos partenaires des pays industrialisés avant d'être transformés en produits finis. Cela explique qu'à mesure que se développe la reprise au sein des pays industrialisés, l'effet d'entraînement sur l'activité industrielle belge devrait se ralentir;

— les déficits budgétaires américains n'empêchent pas que les trous doivent être comblés. Ils le sont par un recours accru à l'emprunt de la part de la puissance publique. Cette pratique contribue à assécher le marché des capitaux et à faire grimper les taux d'intérêt au moment où le secteur privé, en expansion lui aussi, a besoin de crédits pour financer son redémarrage. Les capitaux internationaux et européens en particulier affectionnent particulièrement les Etats-Unis lorsqu'ils peuvent y bénéficier de taux d'intérêt élevés, mais, ce faisant, ils contribuent au renchérissement du dollar, ce qui provoque une inflation et un déficit dans les pays européens.

Or, même si le dollar fluctue constamment, une poursuite de la tendance à la hausse des taux d'intérêt ainsi qu'une intensification des poussées inflationnistes est attendue dans les mois à venir;

— les pays européens ont aussi enregistré des évolutions économiques favorables, bien que d'amplitude nettement plus faible qu'aux Etats-Unis, mais ils vont se heurter à l'orientation restrictive des politiques budgétaires qui va peser sur leur taux de croissance.

8. La conjoncture belge

1) Le chômage

En 1981, la Belgique comptait 391 785 chômeurs complets indemnisés. A la fin d'avril 1984, le nombre de chômeurs s'élève à 515 454, soit une progression de plus de 123 000 unités.

D'après les statistiques de l'O. C. D. E., on constate que 15 % de la population belge active est en chômage. Seule l'Espagne nous dépasse. Et encore, en Belgique, certains chômeurs ne sont pas comptabilisés. Il y a *grosso modo* plus de 800 000 personnes à la recherche d'un emploi stable et qui sont, en fait, des chômeurs.

Au vu des dernières statistiques disponibles, il faut mentionner, en plus des 515 000 chômeurs complets indemnisés :

- 51 198 chômeurs partiels;
- 26 396 chômeurs occupés par les pouvoirs publics;
- 8 102 chômeurs en formation professionnelle;
- 97 417 « autres chômeurs inscrits obligatoirement »;
- 27 363 demandeurs d'emplois libres inoccupés;
- 39 507 jeunes stagiaires;
- 14 722 cadres spéciaux temporaires;

2) Aantrekkingseffect

Sommigen hebben al hun hoop gezet op het mogelijke aantrekkingseffect van het Amerikaanse herstel op onze economie.

Het is waar dat de toename met 5 % van de handel in produkten van de fabrieksnijverheid tijdens het afgelopen jaar voortkomt van dat « voordeel » dat wij uit de Verenigde Staten hebben kunnen halen, maar het is eveneens waar :

— dat het groeiritme van de fabrieksnijverheid, dat hoger ligt dan het Europees ritme, te verklaren is door de stijging van de uitvoer van half-fabrikaten waarin België uitmunt.

Nu is het zo dat die produkten uitgevoerd worden om de voorraden van onze industriepartners te gaan aanvullen, alvorens ze worden verwerkt. Zulks verklaart waarom, naarmate het herstel in de industrielanden zich doorzet, het aantrekkingseffect voor de Belgische industrie zou moeten vertragen;

— dat, om haar begrotingstekort te dekken, de Amerikaanse overheid steeds meer leningen aangaat, waardoor de kapitaalmarkt mede drooggelegd wordt en de rentetarieven gaan stijgen op het ogenblik dat de privé-sector, die ook een expansie kent, kredieten nodig heeft om zijn nieuwe start te financieren. Het internationale kapitaal en het Europese kapitaal in het bijzonder worden sterk aangetrokken door de Verenigde Staten, omdat de rentevoeten er hoog zijn, maar een en ander draagt ertoe bij dat de dollar duurder wordt, wat de inflatie en het tekort in Europa in de hand werkt.

Welnu, zelfs met een voortdurend schommelende dollar mag men in de komende maanden een voortzetting van de stijgende trend van de rentetarieven en een steeds hogere inflatie verwachten;

— dat de economie van de Europese landen ook een gunstige ontwikkeling heeft gekend, ofschoon dat in geringere mate het geval was dan in de Verenigde Staten, doch het groeiritme van die landen zal worden afgeremd door het restrictief begrotingsbeleid.

8. Overzicht van de Belgische conjunctuur

1) De werkloosheid

In 1981 telde België 391 785 uitkeringsgerechtigde volledig werklozen. Eind april 1984 was dat aantal opgelopen tot 515 454, d.i. een stijging met meer dan 123 000 eenheden.

Volgens de statistieken van de O. E. S. O. is 15 % van de Belgische beroepsbevolking werkloos. Alleen in Spanje ligt dat cijfer hoger. Bovendien worden in België bepaalde werklozen niet in de statistieken opgenomen. Meer dan zowat 800 000 personen zijn op zoek naar een vaste baan en dus werkloos.

Volgens de jongste beschikbare statistieken telt men naast de 515 000 uitkeringsgerechtigde volledig werklozen :

- 51 198 gedeeltelijk werklozen;
- 26 396 door de overheid tewerkgestelde werklozen;
- 8 102 werklozen die een beroepsopleiding volgen;
- 97 417 « andere verplicht ingeschreven werklozen »;
- 27 363 personen die een onbezette vrije betrekking zoeken;
- 39 507 jonge stagiairs;
- 14 722 personen werkzaam in het bijzonder tijdelijk kader;

— 16 573 personnes occupées dans un troisième circuit de travail.

Il est donc indécent de publier des communiqués victorieux. Seul le rythme d'accroissement du chômage diminue et l'on peut même se demander si cela ne s'explique pas par un glissement des statistiques, consistant à transformer des chômeurs complets indemnisés en chômeurs occupés à temps réduit.

Cette manière de faire relève-t-elle d'une technique délibérée ?

L'évolution de l'emploi salarié est un autre indicateur de la situation catastrophique en matière de chômage. Au vu des derniers chiffres disponibles, qui couvrent la période allant de janvier 1982 à mars 1983, on constate une perte de 79 300 emplois.

Enfin, les projections en matière d'évolution du chômage sont particulièrement inquiétantes. Ainsi, le Bureau du Plan, à l'occasion de sa projection de janvier 1984, avance pour 1988 une prévision de 817 000 chômeurs.

Quelles sont les nouvelles prévisions du Bureau du Plan en tenant compte du plan d'austérité gouvernemental ?

2) Les prix

Pour cette année, le Gouvernement a annoncé qu'il attendait une inflation de $\pm 6,5\%$.

En 1982, année de la dévaluation, l'inflation avait atteint $8,7\%$ et en 1983, $7,7\%$. Ces chiffres nous plaçaient loin au-delà des résultats enregistrés par nos principaux partenaires commerciaux, tels l'Allemagne ou les Pays-Bas, qui connaissent une inflation de 3 ou 4% .

Dès à présent, il semble cependant que le Gouvernement aura bien des difficultés à atteindre cet objectif de $6,5\%$ d'inflation pour 1984.

En effet, pour les quatre premiers mois de l'année, l'inflation enregistrée est de $2,8\%$, ce qui signifierait en moyenne annuelle une inflation de $8,4\%$. D'ailleurs, les résultats réalisés pendant les quatre premiers mois de 1982 et de 1983 se situent en dessous des $2,8\%$ de 1984.

Au vu de ces données, il serait intéressant que le Gouvernement précise si, pour 1984, il table toujours sur une inflation de $6,5\%$.

3) Le pouvoir d'achat et la consommation

D'une année à l'autre, le pouvoir d'achat de notre monnaie est de plus en plus faible.

A titre indicatif et en prenant comme référence le mois de février 1966 (par rapport à février 1984), on constate que l'érosion monétaire a amputé de deux tiers le pouvoir d'achat des ménages belges.

La FEDIS (Fédération des Entreprises de Distribution) concluait récemment à une diminution du pouvoir d'achat de 3% pour ces deux dernières années et à une réduction parallèle de la consommation des ménages de 3% également.

Les prévisions de la S. G. B., de la Banque nationale, de l'I. R. E. S., du Bureau du Plan font état d'une baisse de la consommation privée en 1983 et 1984. Quelles sont à cet égard les prévisions affinées du Gouvernement ?

Cette diminution du pouvoir d'achat a modifié le comportement des ménages, comme le révèle l'enquête de l'I. C. H. E. C.-O. N. Em.

Il y a une volonté de dépenser moins dans certains secteurs dont l'alimentation, attitude contredisant la thèse de l'inélasticité des dépenses de consommation générale.

— 16 573 personen werkzaam in het derde arbeidscircuit.

Het is dus ongepast victorie te kraaien. Alleen het groeiritmte van de werkloosheid daalt en men kan zich zelfs afvragen of dat niet te verklaren is door een verschuiving in de statistieken waardoor van uitkeringsgerechtigde volledig werklozen deeltijds te werk gestelde werklozen worden gemaakt.

Is die handelwijze een onderdeel van een doelbewuste tactiek ?

De rampspoedige toestand op het gebied van de werkloosheid blijkt ook uit de ontwikkeling van de betrekkingen in loondienst. De jongste beschikbare cijfers die betrekking hebben op de periode van januari 1982 tot maart 1983, wijzen op een verlies van 79 300 betrekkingen.

Ten slotte zij de projecties inzake de ontwikkeling van de werkloosheid bijzonder onrustwekkend. In zijn projectie van januari 1984 maakt het Planbureau aldus gewag van 817 000 werklozen tegen 1988.

Wat zijn de nieuwe prognoses van het Planbureau, nu men rekening moet houden met het spaarplan van de Regering ?

2) De prijzen

De Regering heeft aangekondigd dat zij voor dit jaar een inflatie van $\pm 6,5\%$ verwacht.

In 1982, het jaar van de devaluatie, bereikte de inflatie $8,7\%$ en in 1983 $7,7\%$. Die cijfers liggen veel hoger dan bij onze voornaamste handelspartners zoals Duitsland en Nederland, waar de inflatie 3 of 4% bedraagt.

Niettemin ziet het er nu al naar uit dat de Regering het erg moeilijk zal hebben om dat streefcijfer van $6,5\%$ inflatie in 1984 te halen.

Over de eerste vier maanden van het jaar bereikt de inflatie immers $2,8\%$ wat een jaargemiddelde van $8,4\%$ zou betekenen. De tijdens de eerste vier maanden van 1982 en 1983 geboekte resultaten liggen trouwens lager dan de $2,8\%$ van 1984.

Het ware dan ook interessant te vernemen of de Regering voor 1984 nog altijd op een inflatie van $6,5\%$ rekent.

3) De koopkracht en het verbruik

De koopkracht van onze munt verzwakt van jaar tot jaar.

Bij wijze van voorbeeld en uitgaande van de maand februari 1966 (ten opzichte van februari 1984), constateert men dat de muntontwaardiging twee derde van de koopkracht van de Belgische gezinnen heeft weggeknaagd.

De FEDIS (Federatie van de Belgische distributie-ondernemingen) kwam onlangs tot de slotsom dat de koopkracht in de laatste twee jaar met 3% gedaald is en dat het gezinsverbruik tegelijkertijd ook met 3% verminderd is.

De prognoses van de Generale Bankmaatschappij, van de Nationale Bank, van het I. R. E. S. en van het Planbureau wijzen op een daling van de particuliere consumptie in 1983 en 1984. Wat zijn in dit opzicht de bijgewerkte prognoses van de Regering ?

Die vermindering van de koopkracht heeft het gedragspatroon van de gezinnen gewijzigd zoals uit een enquête van I. C. H. E. C. en van de R. V. A. blijkt.

Er wordt minder uitgegeven in bepaalde sectoren, waaronder de voeding, wat in tegenspraak is met de bewering als zouden de algemene consumptieuitgaven geen elasticiteit vertonen.

Cela se marque par un glissement vers des produits plus avantageux et de moindre qualité.

Amorcé en 1982, le déclin des ventes des commerces de détail s'est encore aggravé en 1983 : le chiffre d'affaires du commerce de détail, compte tenu de l'évolution des prix, correspond à un recul de 7,9 % en volume des ventes.

Si le secteur de la grande distribution se tire tant bien que mal de cette situation (croissance de 6 % du chiffre d'affaires pour 1983), il n'en reste pas moins que le leader de ce secteur, G.B.-INNO-B.M., s'est dit préoccupé de l'évolution actuelle et a insisté sur la nécessité de soutenir le marché national en évitant de freiner encore plus le niveau de la consommation, ce qui accroîtrait le nombre de faillites.

Le Gouvernement a-t-il été assez attentif à une telle conséquence des mesures qu'il a prises ?

Ce sont les P.M.E. qui ont été jusqu'à présent le plus durement touchées par la diminution de la consommation des Belges, puisqu'elles sont particulièrement dépendantes du marché intérieur.

4) La productivité et la balance commerciale

C'est à propos de l'évolution de ces deux éléments que le Gouvernement dit avoir enregistré les succès les plus francs.

Or, on peut se demander si ce rétablissement de la balance commerciale ne trouve pas davantage son origine dans un ralentissement des importations en raison de la baisse de la consommation intérieure que dans une réelle reprise des exportations.

Quant au rétablissement de la compétitivité des entreprises, il est faux de dire que c'est le Gouvernement actuel qui l'a menée à bien, puisqu'elle avait déjà été mise en œuvre sous un Gouvernement de coalition avec les Socialistes, qui a appliqué le module « Maribel ».

Comment, selon le Gouvernement, évoluera cette compétitivité ? Quelle est son attitude à propos de cette évolution ?

Envisage-t-il de faire jouer l'article 36 de la loi du 11 avril 1983, qui prévoit que le Roi peut prendre toutes les mesures utiles en vue d'assurer le respect de la norme de compétitivité ? Cela implique-t-il que les travailleurs pourront perdre encore cette année une tranche d'index ?

5) Les investissements

Il faut reconnaître que l'effort consenti en 1982 et 1983 par la population en faveur des entreprises n'a guère eu d'effets sur les investissements et, a fortiori, sur l'emploi.

En effet, des entreprises qui, comme la S.G.B., ont annoncé de spectaculaires augmentations de leur chiffre d'affaires, n'ont pas investi davantage.

Au contraire, on assiste en 1983 à une diminution des investissements de 5 %.

La Banque Nationale et l'I.R.E.S. avaient annoncé une augmentation des investissements de 5 % ou 6 % pour 1984. Or, l'I.R.E.S. constate :

- un ralentissement des commandes de biens d'équipement;
- un ralentissement de l'investissement dans le secteur des services.

La croissance des investissements en 1984 pourrait donc être moins importante que prévue et ce d'autant plus que

Een en ander komt tot uiting in een verschuiving naar goedkopere produkten van lagere kwaliteit.

De verkoop in de kleinhandel loopt sterk terug; die strekking was al merkbaar in 1982 en is in 1983 nog verscherpt. Rekening houdend met de ontwikkeling van de prijzen geeft de omzet in de kleinhandel, in volume-verkoop, een achteruitgang van 7,9 % te zien.

Ook al is de toestand in de warenhuizen iets beter (een stijging met 6 % van het omzetcijfer in 1983), toch heeft de voornaamste onderneming in die sector, GB-Inno-BM, haar bezorgdheid uitgesproken over de huidige ontwikkeling en met nadruk gewezen op de noodzaak om de binnenlandse vraag te ondersteunen door te vermijden het gezinsverbruik nog verder aan te tasten, wat nog meer faillissementen teweeg zou brengen.

Heeft de Regering voldoende rekening gehouden met die terugslag van haar maatregelen ?

Tot nog toe werden de K.M.O.'s het zwaarst getroffen door de daling van het gezinsverbruik in België, aangezien die ondernemingen sterk afhankelijk zijn van de binnenlandse vraag.

4) De produktiviteit en de handelsbalans

Met die twee factoren heeft de Regering naar haar zeggen het grootste succes geboekt.

Nu rijst echter de vraag of het herstel van de handelsbalans niet eerder te danken is aan een daling van de invoer ingevolge de vermindering van het gezinsverbruik, dan wel aan een werkelijke opleving van de uitvoer.

In verband met het herstel van het concurrentievermogen van de ondernemingen is het verkeerd te stellen dat de huidige Regering dat herstel heeft verwezenlijkt, aangezien het reeds was ingezet door de regeringscoalitie met de socialisten, die de « Maribel-operatie » op gang heeft gebracht.

Hoe zal volgens de Regering het concurrentievermogen zich ontwikkelen ? Welke houding neemt de Regering aan tegenover die ontwikkeling ?

Zal zij gebruik maken van artikel 36 van de wet van 11 april 1983 op grond waarvan de Koning alle maatregelen kan nemen die de concurrentienormen ten goede kunnen komen ? Betekent zulks dat de werknemers ook dit jaar nog een indextranche zouden kunnen verliezen ?

5) De investeringen

Men moet toegeven dat de inspanningen die de bevolking zich tijdens de jaren 1982 en 1983 getroost heeft, ten voordele van de ondernemingen haast geen weerslag gehad hebben op de investeringen en, a fortiori, op de werkgelegenheid.

Ondernemingen die, zoals de Generale Bankmaatschappij, een spectaculaire verhoging van hun omzet hebben aangekondigd, hebben daarom niet meer geïnvesteerd.

Integendeel, de investeringen zijn in 1983 met zowat 5 % teruggelopen.

De Nationale Bank en het I.R.E.S. hadden aangekondigd dat de investeringen in 1984 met 5 % en 6 % zouden stijgen. Welnu, het I.R.E.S. stelt vast :

- dat de bestellingen van investeringsgoederen en
- de investeringen in de dienstensector dalen.

De groei van de investeringen zou dus in 1984 minder aanzienlijk kunnen zijn dan verwacht, temeer daar de baro-

le baromètre de la conjoncture belge a enregistré en mars un net recul; la tendance qui était à la reprise depuis le début de 1983 est donc cassée.

Quelles sont les perspectives du Gouvernement quant à l'évolution des investissements ?

6) Les bénéfices des entreprises

En 1983, les investissements ont reculé, mais les profits des entreprises ont augmenté. C'est notamment le cas pour les entreprises d'électricité et du secteur bancaire.

Ainsi, en 1983, Intercom a réalisé un bénéfice de 5,9 milliards contre 4,9 milliards en 1982, soit une progression de 20 %; EBES a réalisé un bénéfice de 4,7 milliards en 1983 contre 3,8 milliards en 1982, soit une progression de 23 %.

Les bénéfices de la banque Paribas-Belgique et de la Kredietbank se sont sensiblement accrus.

Or, le Gouvernement n'avait pas les moyens de contrôler l'utilisation des bénéfices dans le secteur privé. Rétroactivement, des mesures doivent donc être prises, plus développées que celles prévues dans le projet. Le Gouvernement envisage-t-il des mesures sélectives pour relancer certains secteurs vitaux ou de pointe ? Il conviendrait d'affecter certains bénéfices à la recherche de créneaux nouveaux en matière économique ou à la recherche scientifique.

Les parlementaires devraient pouvoir disposer de la note de la F. E. B. sur les secteurs économiques dans lesquels la Belgique n'est plus représentée.

En conclusion, la relance que vise le plan du Gouvernement n'est pas assez sélective et accroîtra encore la dépendance économique de la Belgique.

9. Le membre insiste sur la différence de traitement que l'Etat établit entre lui et les pouvoirs subordonnés.

Il est anormal que l'Etat diminue le Fonds des Communes alors que presque toutes les communes sont endettées. Or, l'Etat diminue encore la part des ristournes qu'il avait lui-même fixée.

10. Enfin, l'orateur demande quelle est la progression prévue de l'augmentation du budget de l'Etat et de la dette publique en 1984 et 1985.

— D —

Un autre membre rappelle que le présent projet sera suivi d'un deuxième projet de loi de redressement et qu'une réforme de la sécurité sociale est également envisagée. Il est dès lors difficile à l'heure actuelle de se faire une appréciation générale sur les projets du Gouvernement.

L'intervenant rappelle en outre que la possibilité de joindre un budget économique au budget des Voies et Moyens, possibilité qui est prévue depuis les années 70, n'a toujours pas été exploitée.

Il est par ailleurs impossible de vérifier les prévisions du Bureau du Plan, celles-ci n'ayant pas été communiquées aux députés. Ne pourrait-on pas remédier à cette situation ?

Selon l'intervenant, le présent projet de loi de redressement vise essentiellement à assainir les finances publiques; mais il ne s'agit en l'occurrence que d'aspects secondaires. Les aspects essentiels de la modération salariale ont déjà été réglés par le biais des lois de pouvoirs spéciaux.

L'intervenant estime également que la récupération des prestations familiales touchées indûment, qui est prévue à l'article 11, pourrait poser des problèmes lorsque les conjoints sont séparés. Quelle sera la situation si la négligence en matière de prestations familiales est due à l'un d'eux

meter van de Belgische conjunctuur in maart een aanzienlijke achteruitgang te zien geeft; de tendens die sinds het begin van 1983 op een hervatting wees, is dus afgebroken.

Welke plannen heeft de Regering in verband met de ontwikkeling van de investeringen ?

6) De winsten van de ondernemingen

In 1983 zijn de investeringen achteruitgegaan maar de winsten van de ondernemingen zijn gestegen. Dat is met name het geval voor de elektriciteitsbedrijven en de banksector.

Zo heeft Intercom, 5,9 miljard winst behaald in 1983 tegenover 4,9 miljard in 1982, d.i. een stijging met 20 %; Ebes heeft 4,7 miljard winst gemaakt in 1983 tegenover 3,8 miljard in 1982, d.i. een stijging met 23 %.

Ook bij de Bank Paribas-België en de Kredietbank nam de winst gevoelig toe.

Welnu, de Regering beschikte niet over de middelen om de aanwending van de winst in de privé-sector te controleren. Er moeten dus maatregelen met terugwerkende kracht worden genomen die verder gaan dan het ontwerp. Is de Regering van plan selectieve maatregelen te nemen om bepaalde vitale sectoren of speerpuntsectoren aan te zwengelen ? Een deel van de winst zou moeten worden besteed aan het opsporen van nieuwe mogelijkheden in de economische sector of aan het wetenschappelijk onderzoek.

De parlementsleden moeten eveneens inzage krijgen van de nota van het V. B. O. over die economische sectoren waarin België niet langer vertegenwoordigd is.

Spreker besluit dat het door het regeringsplan nagestreefde herstel niet selectief genoeg is en de economische afhankelijkheid van België nog zal versterken.

9. Het lid legt de nadruk op het verschil in behandeling naargelang het de Staat of de ondergeschikte besturen betreft.

Het is niet normaal dat het gemeentefonds door de Staat verminderd wordt wanneer bijna alle gemeenten in de schulden zitten. En nu vermindert de Staat nog de risto- no's die hij zelf had vastgesteld.

10. Ten slotte vraagt spreker hoe groot de verwachte stijging voor de Rijksbegroting en de Rijksschuld in 1984 en 1985 zal zijn.

— D —

Een ander lid herinnert eraan dat dit ontwerp gevolgd zal worden door een tweede herstellwet en dat voorts een hervorming van de sociale zekerheid in het vooruitzicht wordt gesteld. Het is dan ook moeilijk nu reeds een algemeen oordeel te hebben over de Regeringsplannen.

Het lid herinnert terloops aan de bestaande mogelijkheid binnen de procedure van de Rijksmiddelenbegroting waar sedert de jaren 70 een economisch budget aan toegevoegd zou kunnen worden, wat niet gebeurt.

Daarbij komt dat de prognoses van het Planbureau niet kunnen worden geverifieerd omdat de Kamerleden hiervan geen kennis hebben. Kan zulks niet worden verholpen ?

Volgens het lid beoogt deze herstellwet voornamelijk de sanering van de openbare financiën. Hier gaat het echter slechts over secundaire aspecten : de loonmatiging werd immers bij volmachtwetten doorgevoerd.

Verwijzend naar artikel 11 betreffende de inhouding van ten onrechte geïnde gezinsbijslagen, wijst het lid erop dat voorgestelde regeling problemen kan scheppen in hoofd van gescheiden echtparen. Wat zal er gebeuren wanneer één van beide partners een nalatigheid pleegde inzake kinderbijsla-

seulement ? Sera-t-il tenu compte des critiques formulées notamment par la Ligue des Familles en ce qui concerne le système des allocations familiales ? Ces critiques sont fondées. Il faut tenir compte des revenus des ménages. L'effort de modération imposé aux familles porte à la fois sur les salaires et sur les allocations familiales. Pour quelles raisons le traitement de faveur dont bénéficient les veuves n'est-il pas accordé aussi aux autres isolés ayant des enfants à charge ?

La section 7 concerne les charges professionnelles. L'intervenant rappelle qu'il a été promis que l'inventaire des exonérations fiscales, que le Conseil supérieur des Finances doit établir pour le 31 mai 1984, sera communiqué au Parlement.

Le Gouvernement a fait allusion à un programme en dix points concernant la fiscalité, mais il veut dès à présent apporter certaines modifications. Notre système fiscal manque de cohérence, notamment en ce qui concerne les mesures visant à promouvoir les économies d'énergie. Cette situation est d'autant plus préjudiciable que les effectifs du département des Finances sont insuffisants.

En ce qui concerne l'emploi, l'orateur se réfère à une note du Bureau du Plan qui prévoit 44 000 chômeurs supplémentaires.

De son côté, la Banque nationale souligne dans son rapport annuel que 35 000 emplois ont été perdus en 1983. La réalisation d'une économie de 3,5 % sur la masse salariale dans les services publics par le biais de départs ne pourrait avoir que des effets négatifs sur le volume de l'emploi étant donné que, précédemment, les pertes d'emplois dans le secteur privé étaient souvent compensées par des créations d'emplois dans le secteur public.

Dans ce même rapport, la Banque nationale souligne l'influence relativement favorable de certains accords, notamment en ce qui concerne le travail à temps partiel pour les femmes. Le nombre des femmes travaillant à temps partiel a augmenté de 16 000 unités. Il est difficile de déterminer s'il s'agit d'un choix volontaire ou de chômage dissimulé.

Dans un de ses « Bulletins hebdomadaires », l'Institut national de statistique s'est penché sur l'évolution de la femme au travail, d'ici l'an 2000.

L'attitude des jeunes femmes face au travail se rapproche de plus en plus de celle des hommes. Il faut tenir compte de cette évolution.

En ce qui concerne les projets du Ministre de l'Emploi et du Travail en matière de réorganisation du temps de travail, le membre craint qu'ils ne mettent des familles en difficulté et fassent apparaître des situations similaires à celles que l'on a connues au début de l'ère industrielle. Les expériences vécues au sein de la société Philips (à Termonde) montrent que les femmes risquent d'être les principales victimes de la réorganisation du temps de travail. Celles qui refusent le temps partiel se retrouvent sans emploi. La même situation se présente dans l'enseignement.

Le fait que le Troisième circuit de travail n'ait permis de créer que 450 emplois nouveaux au 1^{er} mars 1984 démontre l'échec de la politique du Gouvernement.

En fait, la mise au travail des chômeurs régresse, le Cadre spécial temporaire est démantelé, le Troisième circuit de travail tarde à devenir opérationnel et seuls quelques projets ont abouti dans le cadre du fonds budgétaire interdépartemental. Pourtant, l'Exécutif flamand n'a pas manqué d'indiquer les nombreuses possibilités existantes.

La politique actuelle est en contradiction totale avec l'avis du Conseil supérieur des Finances selon lequel il faut éviter toute précipitation en matière d'assainissement des finances publiques et tenir compte de la volonté de travailler de la population. On pourrait envisager, par exemple, un allongement des vacances annuelles avec maintien de la capacité de production.

gen ? Zal rekening worden gehouden met de kritiek van o.m. de Bond van Grote en Jonge Gezinnen op de maatregelen inzake kinderbijslagregeling ? Deze kritiek is gegrond. Er moet met het inkomen van de gezinnen rekening worden gehouden. Naast de inlevering op het loon zullen de gezinnen nog eens moeten inleveren op de kinderbijslagen. Waarom worden er wel uitzonderingen gemaakt voor weduwen en niet voor andere alleenstaanden met kinderlast ?

Afdeling 7 betreft de bedrijfslasten. Het lid herinnert aan de belofte waarbij mededeling zou worden gedaan van de inventaris van de belastingvrijstellingen die de Hoge Raad voor Financiën moet opstellen tegen 31 mei 1984.

De Regering spreekt van een 10-punten programma van de fiscaliteit maar wil nu al enkele wijzigingen doorvoeren. Er is onvoldoende continuïteit in het belastingstelsel, bvb. t. a.v. energiebesparende maatregelen. Dit schept des te meer onzekerheid daar het departement van Financiën over onvoldoende personeel beschikt.

Inzake tewerkstelling verwijst het lid naar een nota waarbij het planbureau voorziet dat het aantal werklozen zal toenemen met 44 000 eenheden.

In zijn jaarverslag deelde de Nationale Bank mede dat in 1983 nog 35 000 arbeidsplaatsen verloren gingen. Als men thans 3,5 % wil besparen op de loonmassa in de openbare diensten, en dit wil realiseren door afvloeiingen, zal zulks een ongunstig effect hebben op de tewerkstelling, terwijl de openbare dienst in het verleden juist de verloren gegane arbeidsplaatsen in de privé-sector opving.

Hetzelfde verslag van de Nationale Bank wees op de relatief gunstige invloed van sommige akkoorden, o.m. i.v.m. de deeltijdse arbeid voor vrouwen. Het aantal deeltijds werkende vrouwen nam toe met 16 000 eenheden. Het is moeilijk uit te maken of het om een vrijwillige keuze gaat dan wel om verdoken werkloosheid.

In een van zijn « Weekberichten » besteedde het Nationaal Instituut voor de Statistiek aandacht aan de evolutie van de werkende vrouw tussen nu en het jaar 2000.

Het gedragspatroon van de jonge vrouwen zal steeds meer gaan gelijken op dat van de mannen. Daarmee moet rekening gehouden worden.

Wat betreft de plannen van de Minister van Arbeid i.v.m. de reorganisatie van de arbeidstijd vreest het lid dat zij tot familiale moeilijkheden zullen leiden en zullen leiden tot toestanden zoals die in het begin van het industriële tijdperk bestonden. De experimenten bij Philips te Dendermonde wijzen er op dat vooral de vrouwen het slachtoffer dreigen te worden van dergelijke maatregelen. Men verplicht hen part-time te werken, zo niet worden ze de laan uitgestuurd. Hetzelfde gebeurt in het onderwijs.

Het feit dat op 1 maart 1984 slechts 450 nieuwe arbeidsplaatsen werden gecreëerd in het derde arbeidscircuit, wijst op de mislukking van het overheidsbeleid.

In feite gaat men er op achteruit met de tewerkstelling van werklozen. Het bijzonder tijdelijk kader wordt afgebouwd, het derde arbeidscircuit komt traag op gang en voor het interdepartementaal begrotingsfonds kwamen slechts enkele projecten klaar. Nochtans heeft de Vlaamse regering gewezen op de vele terzake bestaande mogelijkheden.

Heel dit beleid gaat in tegen het advies van de Hoge Raad voor Financiën waarin gesteld wordt dat de sanering van de openbare financiën niet overhaastig moet gebeuren rekening houdend met de wens van de bevolking voor werk. Zo zou bijv. een langere vakantie per jaar met behoud van de productiecapaciteit moeten overwogen worden.

La législation en matière d'expansion économique fait également l'objet d'expériences. De 1950 à 1960, l'Etat a attiré des entreprises par l'octroi de subventions en intérêts. A partir de 1968, on s'est intéressé aux besoins des différentes régions. L'expansion économique a alors été confiée aux Ministres de l'Economie régionale. Les diverses mesures relatives à l'expansion économique ont ensuite été réunies dans la loi du 30 décembre 1970, afin d'accroître les garanties dans le domaine de l'emploi. On n'a toutefois pas utilisé suffisamment les possibilités offertes par cette loi.

Progressivement, on a abouti à un holding public pur : la S.N.I. Les organismes publics de crédit ont insisté pour que les sommes investies dans les entreprises en difficulté fassent l'objet de certaines garanties. A cet effet, il fallait permettre aux pouvoirs publics de participer aux décisions de gestion dans des entreprises par l'acquisition d'actions de celles-ci. A présent, on voudrait que la S. N. I. acquière des actions sans droit de vote. On se fourvoie. Aucune banque privée ne fournirait des fonds à une entreprise sans pouvoir participer à sa gestion.

Les risques ne peuvent pas être supportés par la communauté.

En ce qui concerne la politique de reconversion, on ne sait plus très bien quels types de zones existent encore actuellement : zones d'emploi, zones de développement, zones de reconversion. Les Pays-Bas ont posé des questions à ce sujet dans le cadre de Benelux. L'administration a répondu, notamment, que les demandes étaient peu nombreuses.

Le membre déplore enfin la complexité du système fiscal belge. En l'absence de la réforme fondamentale qui a été promise, il est extrêmement difficile pour les investisseurs de savoir de quels avantages ils peuvent bénéficier.

— E —

Un autre membre constate que l'on a rarement vu un tel consensus entre les partis politiques, les syndicats et les organisations patronales quant aux objectifs à atteindre, à savoir la réduction du déficit budgétaire et l'assainissement des finances publiques. Il est évident qu'il aurait déjà fallu s'attaquer plus tôt de ces problèmes. Tout nouveau retard imposerait des efforts encore plus grands au pays.

La question est de savoir si le plan d'austérité répondra à l'attente. Les propositions alternatives paraissent en tout cas irréalistes.

Les mesures destinées à promouvoir l'activité économique doivent tenir compte de la situation économique. Il est en effet essentiel de maintenir la compétitivité des entreprises belges. Les gains de productivité ne peuvent pas servir à résorber le déficit des finances publiques.

Les résultats de la politique gouvernementale en matière d'amélioration de la compétitivité sont nettement positifs. Au cours du dernier trimestre de 1983, nos exportations ont progressé de 20 %. La production industrielle a également augmenté et les perspectives s'améliorent, même le secteur de la construction : le nombre de demandes de permis de bâtir est en augmentation en Flandre. Le nombre de chômeurs a diminué de 7 000 unités en mars dernier. La situation dans le domaine de l'emploi a donc cessé de se dégrader.

Cette évolution prouve que le Gouvernement s'est engagé dans la bonne voie en choisissant de promouvoir l'emploi par le biais de l'assainissement de notre économie. C'est pour cette raison que l'article 41 du projet revêt une telle importance. Il convient en effet que le produit de la modulation salariale revienne aux entreprises si l'on entend mener une politique efficace pour l'emploi et contre la déflation.

Ook op het stuk van de economische expansiewetgeving wordt geëxperimenteerd. Tussen 1950 en 1960 trok de Staat bedrijven aan met rentetolagen te verlenen. Vanaf 1968 werd aandacht besteed aan de behoeften van de verschillende streken. De economische expansie was van dan af in handen van de Ministers voor Streekeconomie. Vervolgens werden door de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie de verschillende expansiemaatregelen gebundeld om meer waarborgen te bekomen inzake de werkgelegenheid. Van deze wet werd evenwel onvoldoende gebruik gemaakt.

Geleidelijk aan is men tot een zuiver openbare holding (N. I. M.) gekomen. De openbare kredietinstellingen drongen erop aan om een zekere bescherming te geven aan de gelden die in ondernemingen in moeilijkheden geïnvesteerd werden. Daarvoor moest men de openbare overheid zeggenschap geven via aandelen. Nu wil men het N. I. M. aandelen zonder stemrecht doen verwerven. Dit is een verkeerde politiek. Geen enkel privé-bank zou geld verschaffen zonder daarbij inspraak in het beheer te verkrijgen.

De risico's mogen niet op de gemeenschap worden afgewenteld.

Inzake reconversiebeleid is het niet duidelijk welke zones nu nog bestaan : T-zones, ontwikkelingszones, reconversiezones... ? Vanuit de Benelux werden door Nederland vragen hierover gesteld. Het antwoord van de administratie was o.a. dat er « zeer weinig aanvragen » waren.

Tenslotte betreurt het lid de onoverzichtelijkheid van het Belgisch fiscaal systeem. Zolang de beloofde grondige hervorming uitblijft, is het voor de investeerders uiterst moeilijk te weten welke voordelen zij kunnen genieten.

— E —

Een ander lid stelt vast dat zelden een zo grote eensgezindheid heeft bestaan binnen politieke partijen, vakbonden, werkgeversorganisaties omtrent de nagestreefde doelstellingen met name de vermindering van het begrotingstekort en de sanering van de openbare financiën. Het probleem zou zeker al eerder moeten zijn aangepakt. Elk verder uitstel zou het land tot nog grotere inspanningen dwingen.

Vraag is of het spaarplan zal beantwoorden aan de verwachtingen. De zogenaamde alternatieve voorstellen zijn in elk geval zeer onrealistisch.

Bij het nemen van maatregelen ter aanmoediging van de economische activiteit moet rekening worden gehouden met de economische toestand. Het komt er immers op aan de concurrentiepositie van de Belgische bedrijven te handhaven. De produktiviteitswinsten mogen niet aangewend worden om het overheidstekort te delgen.

De resultaten van het regeringsbeleid op het vlak van de verbetering van de concurrentiepositie zijn zeer gunstig. De export steeg gedurende de laatste drie maanden van 1983 met 20 %. De industriële produktie steeg eveneens. Zelfs inzake de woningbouw zijn de vooruitzichten gunstig : in Vlaanderen stijgt het aantal bouw aanvragen. In maart jl. daalde het aantal werklozen met 7 000. De aftakeling van de tewerkstelling is dus gestopt.

Dit alles toont aan dat de Regering het bij het rechte eind heeft, nl. de tewerkstelling bevorderen door het gezond bedrijfsleven te stimuleren. Daarom is artikel 41 van het ontwerp zeer belangrijk. Met het oog op een efficiënt tewerkstellingsbeleid en ter bestrijding van de deflatie past het immers dat de opbrengst van de loonmatiging terugvloeit naar de bedrijven.

Data Resources International a effectué trois simulations pour les années 1983 à 1986 : une simulation sans plan d'assainissement, une simulation où le produit de la modération salariale est versé au Trésor et une simulation où ce produit est versé au secteur privé.

Il ressort de ces simulations que la troisième hypothèse donnerait les meilleurs résultats, à savoir une inflation de 3 % seulement, une augmentation du P. N. B. de 1,7 % et un accroissement du chômage de 15 000 unités seulement.

Un membre voudrait savoir ce que signifie la déclaration selon laquelle une partie seulement du produit de la modération salariale sera affectée à la création d'emplois.

Le membre met également en garde contre les dangers que comportent des mesures contraignantes et uniformes en matière de réduction du temps de travail.

Il est souhaitable qu'un accord soit conclu en ce domaine entre les partenaires sociaux.

Il faut soutenir toutes les initiatives tendant à organiser la redistribution du travail disponible sur base du volontariat et promouvoir le travail à temps partiel. Il convient de noter à ce propos que la durée du travail est, en Belgique, quasi la plus courte du monde. Il doit être clair qu'il est impossible d'opérer une telle redistribution tout en assurant le maintien intégral du salaire.

En ce qui concerne le Fonds budgétaire interdépartemental, le membre rappelle les questions parlementaires qu'il a posées à propos du paiement des avances. Des mesures ont-elles été prises en ce domaine en collaboration avec l'Exécutif flamand ?

Outre la mise en œuvre des projets d'emploi spécifiques, le « Plan plus un » est élargi et prorogé, ce dont on a tout lieu de se réjouir, étant donné qu'il a permis jusqu'à présent la création de 6 000 emplois. Ce plan ne pourrait-il pas être élargi aux petites et moyennes entreprises qui engagent par exemple cinq nouveaux travailleurs ? Le manque à gagner dans le chef des pouvoirs publics serait compensé par la réduction des dépenses du chômage.

Un certain nombre de mesures prévues par le plan de reconversion peuvent en effet attirer de nouvelles entreprises. Cette solution est préférable au subventionnement d'entreprises déficitaires. Les mesures prises pour la promotion du capital novateur s'intègrent également dans une stratégie d'avenir.

Le Gouvernement a eu raison de ne pas augmenter la pression fiscale. Le groupe auquel le membre appartient est favorable à un réexamen approfondi des dépenses fiscales dans le cadre d'un assainissement et attend avec intérêt l'inventaire qui doit être établi en la matière par le Conseil supérieur des Finances. La réduction de l'avantage découlant du taux préférentiel en matière de prêts hypothécaires n'agréa pas pour autant l'intervenant. Il rappelle que M. Willockx avait d'ailleurs, lui aussi, pris des mesures en cette matière au moment où il était ministre. La suppression de ces avantages avec effet rétroactif risquerait toutefois d'avoir des conséquences sociales dramatiques. Le Gouvernement pourrait-il donner des exemples d'application de la mesure envisagée ?

L'orateur ajoute que c'est une mauvaise politique que de modifier constamment la réglementation en matière de déduction pour investissement et que la stabilité s'impose en cette matière. Il se déclare préoccupé par les mesures concernant les bénéfices exceptionnels. S'il est vrai que l'impôt sur ces bénéfices n'augmente pas, l'obligation d'investir entraîne néanmoins un alourdissement des charges des entreprises, alors que l'impôt des sociétés est toujours plus élevé en Belgique que dans les pays voisins. Il ne s'élève, par exemple, qu'à 40 % aux Pays-Bas.

Le membre approuve la réduction d'un certain nombre de dépenses fiscales. Il recommande toutefois la prudence. Une mesure comme la limitation à 520 000 F de la déduction pour les voitures comporte des risques

Data Resources International maakte drie simulaties voor de jaren 1983 tot 1986 : één zonder saneringsplan, één waarbij de opbrengst van de loonmatiging naar de Schatkist gaat en één waarbij die opbrengst aan de privé-sector ten goede komt.

Uit die simulaties is gebleken dat de derde hypothese de beste resultaten zou opleveren, nl. een inflatie van slechts 3 %, een stijging van het B. N. P. met 1,7 % en een verhoging van de werkloosheid met slechts 15 000 eenheden.

Het lid wenst vervolgens te weten wat bedoeld wordt met de verklaring dat slechts een deel van de netto-opbrengsten voor de tewerkstelling zal worden aangewend.

Verder waarschuwt hij voor het gevaar van dwingende en uniforme maatregelen inzake vermindering van de arbeidsduur. Het zou ongetwijfeld wenselijk zijn dat hieromtrent een akkoord onder de sociale partners zou worden gesloten.

Alle experimenten ertoe strekkend op vrijwillige basis de arbeid te herverdelen moeten worden gesteund en deeltijdse arbeid moet worden bevorderd. In elk geval dient genoteerd dat België vrijwel de laagste arbeidsduur kent in de wereld. Het moet duidelijk zijn dat een integraal loonbehoud bij arbeidsherverdeling niet mogelijk is.

Met betrekking tot het interdepartementaal begrotingsfonds herinnert het lid aan de parlementaire vragen die hij heeft gesteld i.v.m. de uitbetaling van de voorschotten. Werden daaromtrent maatregelen getroffen in samenwerking met de Vlaamse Executieve ?

Naast de typische tewerkstellingsprojecten wordt gelukkig ook het + 1-plan uitgebreid en verlengd. Via dit plan werden reeds 6 000 arbeidsplaatsen gerealiseerd. Kan men dit plan niet uitbreiden tot de kleine en middelgrote ondernemingen die bijvoorbeeld overgaan tot vijf nieuwe aanwervingen ? Het verlies dat de overheid hierdoor zal lijden zal worden gecompenseerd door de vermindering van de werkloosheidsuitgaven.

Bepaalde maatregelen van het reconversieplan kunnen nieuwe bedrijven aantrekken. Zulks is in ieder geval beter dan een systeem waarbij toelagen worden verleend aan verlieslatende bedrijven. Ook de maatregelen i.v.m. het innovatiekapitaal zijn toekomstgericht.

De Regering heeft terecht geen belastingverzwaring doorgevoerd. De groep waartoe het lid behoort stemt ermee in dat, met het oog op een sanering, de fiscale uitgaven grondig worden heronderzocht en kijkt belangstellend uit naar de inventaris terzake van de Hoge Raad voor de Financiën. Dit laatste neemt niet weg dat spreker ongelukkig is met de inkrimping van het gunstarief voor hypothecaire leningen. Hij herinnert eraan dat door de toenmalige Minister, de heer Willockx, inzake deze materie maatregelen genomen werden. Als men nu echter met terugwerkende kracht deze fiscale voordelen wil afschaffen kan dat dramatische sociale gevolgen hebben. Kan de Regering voorbeelden geven van de beoogde maatregel ?

Spreker stelt voorts dat de veelvuldige wijzigingen in de regeling inzake investeringsaftrek ongezond zijn en dat er terzake stabiliteit moet komen. Hij verklaart zich bezorgd over de maatregelen betreffende de uitzonderlijke winsten. Weliswaar worden ze niet opnieuw belast, maar ook de investeringsverplichting betekent een druk op de bedrijven en dit terwijl de vennootschapsbelasting in België nog steeds hoger ligt dan in de buurlanden; in Nederland bv. is het maar 40 %.

De vermindering van een aantal belastinguitgaven kan het lid aanvaarden. Toch maant hij tot voorzichtigheid. Een maatregel zoals de beperking van de aftrek voor personenwagens tot 520 000 F brengt mogelijk ook risico's mee voor

pour l'emploi dans le secteur automobile. En outre, il n'est pas souhaitable de fixer un tel plafond dans une loi. Il serait préférable de fixer cette limite dans un arrêté royal qu'il serait plus facile d'adapter à l'évolution des circonstances.

Le membre attire ensuite l'attention sur un certain nombre de points qui ne figurent pas dans le projet de loi de redressement mais qu'il aimerait voir figurer dans le second projet de loi de redressement. Il mentionne en premier lieu les simplifications administratives. Des nombreuses propositions qui ont été présentées par la commission compétente en matière de simplification des obligations administratives, trois seulement ont été appliquées jusqu'à présent, et ce, malgré l'importance de ces simplifications pour les P. M. E. et les indépendants et malgré le fait qu'elles n'entraînent aucune charge supplémentaire pour l'Etat.

L'intervenant ajoute que si l'on tient à vérifier le bien-fondé de certaines dépenses fiscales, il faudrait faire de même en ce qui concerne certaines primes dans le secteur public.

Enfin, il faudra également s'atteler à la privatisation de certains services publics. Il faut dès à présent tenter de déterminer quelles sont les possibilités en ce domaine. Cette privatisation aurait une incidence positive appréciable au point de vue budgétaire et permettrait en outre d'améliorer l'efficacité des services. Une telle mesure rétablirait également la confiance du citoyen dans l'Etat. Le membre cite certains exemples de privatisation en Grande-Bretagne et, en ce qui concerne notre pays, le cas des abattoirs d'Anderlecht qui réalisent des bénéfices depuis qu'ils sont aux mains du secteur privé.

— F —

Un autre membre se réjouit que le Gouvernement ait pris une première série de mesures en vue de promouvoir le capital novateur. Il convient toutefois de se demander si ces mesures sont bien les plus adéquates.

Elles sont sans doute susceptibles d'amélioration en ce qui concerne un certain nombre de points concrets. Il se réfère à une proposition P. S. C.-C. V. P. en la matière et formule cinq propositions en ce sens :

1) L'immunité de l'impôt des sociétés doit-elle être limitée aux bénéfices distribués ? Ne pourrait-elle pas être étendue aux bénéfices non distribués ? Au cours des premières années de leur existence, les sociétés novatrices doivent en effet se constituer un patrimoine propre. Sur le plan des principes, il est également préférable que les pouvoirs publics restent neutres à l'égard de l'affectation des bénéfices.

2) Si l'on se réfère à ce qui se passe aux Etats-Unis, on constate qu'il est rare que les sociétés novatrices réalisent des bénéfices au cours des premières années. En quoi, dès lors, l'exonération de l'impôt des sociétés peut-elle constituer un attrait ? Ne serait-il pas possible de prévoir une réduction d'impôt pour le personnel ?

Le membre songe à une réduction du précompte professionnel, par exemple de 100 000 F pour chaque premier emploi ou emploi supplémentaire créé. Cette mesure se situerait dans le droit fil des autres propositions et projets envisagés en matière d'emploi. Une réduction d'impôt ou une réduction de la masse imposable peuvent être envisagées. Dans le premier cas, toutes les entreprises bénéficieraient d'avantages équivalents; dans le second, les grandes entreprises seraient favorisées.

3) Le présent projet prévoit un aménagement de la déduction pour investissement pour les sociétés novatrices pendant 10 ans : la déduction de 20 % passe à 25 % et celle

de werkgelegenheid in de automobielsector. Bovendien is het niet wenselijk een dergelijk grensbedrag bij wet vast te leggen. Een koninklijk besluit dat vlotter kan worden aangepast aan de zich wijzigende omstandigheden, verdient de voorkeur.

Het lid vestigt tenslotte de aandacht op een aantal punten die niet in de herstelwet voorkomen maar die hij graag in de tweede herstelwet opgenomen zou zien. Allereerst de deregulering. Van de vele door de bevoegde Commissie gedane voorstellen tot vereenvoudiging van de administratieve verplichtingen werden er tot nu toe slechts drie uitgevoerd en dit niettegenstaande het belang van dergelijke deregulering naar de K. M. O.'s en de zelfstandigen en het feit dat het de Staat niets kost.

Voorts zou, wanneer men onderzoekt of bepaalde investeringsuitgaven wel verantwoord zijn, eveneens moeten worden nagegaan of sommige in de openbare sector uitbetaalde premies nog te billijken zijn.

Tenslotte moet werk worden gemaakt van de privatisering van sommige openbare diensten. Er moet alvast begonnen worden met te onderzoeken wat terzake haalbaar is. Dit zou tot een aanzienlijk budgettair voordeel kunnen leiden en tegelijk de dienstverlening efficiënter kunnen maken. Zo wordt ook het vertrouwen van de burger in de Staat hersteld. Spreker verwijst naar voorbeelden in Groot-Brittannië en, in eigen land, naar het slachthuis van Anderlecht, dat sedert de privatisering ervan winst boekt.

— F —

Een ander lid noemt het verheugend dat de Regering een stap heeft gezet in de richting van de bevordering van het innovatiekapitaal. Het is echter de vraag of de maatregelen die zij thans voorstelt het meest geschikte instrument zijn.

Op een aantal concrete punten kunnen wellicht nog verbeteringen worden aangebracht. Hij verwijst naar een C. V. P.-P. S. C. voorstel terzake en haalt een vijftal voorstellen aan :

1) Moet de vrijstelling van vennootschapsbelasting beperkt worden tot de uitgekeerde winst ? Kan dat niet uitgebreid worden tot de niet-uitgekeerde winst ? Innovatiemaatschappijen moeten gedurende de eerste jaren immers een eigen vermogen opbouwen. Ook uit een principieel oogpunt zou de overheid wellicht beter neutraal blijven t.o.v. de bestemming van de winst.

2) Veel innovatiemaatschappijen maken de eerste jaren geen winst, zoals de ervaring in de Verenigde Staten leert. Wat is dan de aantrekkingskracht van de vrijstelling van vennootschapsbelasting ? Kan men niet voorzien in een belastingvermindering voor het tewerkgesteld personeel ?

Spreker denkt aan een vermindering van de bedrijfsvoorheffing met b.v. 100 000 F per gecreëerde eerste of supplementaire arbeidsplaats. Dit ligt in de lijn van andere voorstellen en ontwerpen die op werkgelegenheidsgebied worden overwogen. Een belastingvermindering of een vermindering van het belastbare inkomen kunnen als oplossing worden overwogen. De eerste mogelijkheid biedt gelijke voordelen voor alle bedrijven, terwijl de tweede vooral voor grote ondernemingen speelt.

3) De investeringsaftrek wordt in onderhavig ontwerp aangepast gedurende 10 jaar (die van 20 % naar 25 % en die van 13 % naar 18 %). Indien men de verspreiding van

de 13 % passe à 18 %. Si l'on veut étendre les innovations technologiques à l'économie belge tout entière, il convient, selon le membre, d'accorder ces avantages non seulement aux unités de production nouvelles, mais également aux unités existantes.

4) Le projet prévoit l'immunité fiscale des plus-values réalisées par les associés ou les actionnaires sur leur participation au capital novateur. L'exemple des Etats-Unis montre en effet que seul un pourcentage restreint des sociétés novatrices réussissent réellement et que les sociétés qui réussissent ont besoin dans une seconde phase, de capitaux beaucoup plus importants.

Ne faut-il pas faire en sorte que les placements en capital novateur restent intéressants pour les sociétés de financement ?

Mais si l'on veut que ces sociétés restent intéressées, il faudra limiter le taux de l'impôt sur les plus-values (par exemple au taux uniforme de 10 % après 3 ans).

5) Le membre estime, en fin, qu'il faut encourager la participation des travailleurs dans ces sociétés novatrices. Les chercheurs et les cadres pourraient être encouragés en ce sens par une certaine exonération d'impôt pour les participations qu'ils prendraient dans leur propre entreprise. Les actions acquises par les membres du personnel ne pourraient-elles, par exemple, être exonérées de la prime d'émission ? Une « Stock option » ne pourrait-elle être créée en leur faveur ? Ne pourrait-on même leur réserver d'emblée une partie du capital (qui leur serait éventuellement attribué gratuitement par la suite) ?

En marge de ces suggestions, le membre reprend la critique de la définition du capital novateur. Il ne faut assurément pas sous-estimer ce problème. Peut-être l'I. R. S. I. A. pourrait-il participer à l'élaboration d'une définition pratique de la production de haute technologie ? L'intervenant estime que la qualification de haute technologie peut être déterminée aussi bien par le produit même que par le procédé appliqué. L'élément essentiel est la création d'une plus-value économique.

D'autres membres font remarquer à ce propos que la sécurité juridique doit être garantie. Il est très important de savoir avec précision à quoi s'en tenir sur le plan fiscal. La détermination des éléments en fonction desquels la déduction sera accordée ne peut être laissée à l'appréciation d'un fonctionnaire ni même du Ministre.

Le premier orateur répond qu'il faut par conséquent que des critères objectifs soient définis le plus rapidement possible dans le cadre d'une collaboration entre le Ministre et les institutions compétentes.

Le membre demande enfin s'il ne faudrait pas permettre aux entreprises existantes de créer des « départements novateurs » qui bénéficieraient des avantages proposés. Ne serait-il pas possible de dissocier un tel département de l'entreprise sur le plan comptable, pour autant que les garanties nécessaires soient réunies afin d'empêcher les abus (à savoir la garantie que du personnel nouveau sera engagé pour ce département) ?

— G —

Un membre rappelle que ce n'est pas la première fois que le Gouvernement annonce un plan pluriannuel d'assainissement des finances publiques. Il avait promis, dès son installation, de réduire de moitié le déficit des finances publiques en quatre ans et de supprimer le recours au financement extérieur, ce qui impliquait une diminution du solde net à financer de 1,5 à 2 % par an.

de technologische innovatietechnieken tot de hele Belgische economie wil uitbreiden, verdient het volgens spreker, aanbeveling deze voordelen niet alleen aan nieuwe, maar ook aan bestaande produktie-eenheden toe te kennen.

4) Een vrijstelling van belasting op de meerwaarde die de vennoten resp. aandeelhouders later op hun deelnemingen in het innovatiekapitaal verwezenlijken is in het ontwerp opgenomen. Uit de ervaring in de Verenigde Staten blijkt dat slechts een gering percentage van de innovatievennootschappen echt slaagt. Zij die slagen hebben in een tweede fase veelal echter veel meer kapitaal nodig.

Moet er niet voor gezorgd worden dat de financieringsmaatschappijen het beleggen in innovatiekapitaal aantrekkelijk blijven vinden.

Dit veronderstelt echter dat de aanslagvoet van de belasting op de meerwaarden beperkt wordt (b.v. eenvormig tot 10 % brengen na 3 jaar), ten einde deze financieringsmaatschappijen blijvend te interesseren.

5) Tenslotte dient volgens het lid de werknemersdeelneming in dergelijke innovatievennootschappen te worden aangemoedigd. Door en zekere belastingvrijstelling voor deelneming in het eigen bedrijf kunnen onderzoekers en stafpersoneel wellicht worden aangemoedigd tot participatie. Kunnen zij b.v. niet van de emissiepremie worden vrijgesteld ? Kan er geen « Stock option » worden geopend in hun voordeel ? Kan wellicht zelfs geen deel van het kapitaal van meetaf aan voor de werknemers worden gereserveerd (om eventueel later gratis te worden toegekend) ?

Los van deze suggesties gaat het lid nog in op de kritiek die op de definitie van innovatiekapitaal werd geuit. Dit probleem mag stellig niet onderschat worden. Wellicht kan het I. W. O. N. L., bij het uitwerken van een bruikbare definitie van wat een hoogtechnologische produktie is worden betrokken. Volgens spreker kan zowel het produkt, zelf als het toegepaste procédé hiervoor bepalend zijn. Essentieel is dat een economische meerwaarden ten opzichte van het bestaande wordt gecreëerd.

Andere leden merken hierbij op dat de rechtszekerheid gewaarborgd moet zijn. Op fiscaal gebied is het van groot belang dat men precies weet waaraan zich te houden. De bepaling van wat in aanmerking komt voor de bedoelde aftrek mag niet aan de willekeur van een ambtenaar of zelfs van de Minister worden overgelaten.

De eerste spreker antwoordt dat daarom zo snel mogelijk aan objectieve criteria moet worden gewerkt, in samenwerking tussen de Minister en terzake, bevoegde instellingen.

Tenslotte werpt het lid de vraag op of het niet mogelijk moet worden gemaakt dat een deel van een bestaande onderneming aan innovatie doet en daarbij de voorgestelde voordelen geniet. Zou het niet denkbaar zijn een afdeling van het bedrijf hiertoe boekhoudkundig af te scheiden, mits de nodige waarborgen tegen misbruiken worden geboden (met name de waarborg, dat nieuw, bijkomend personeel voor die afdeling wordt aangetrokken) ?

— G —

Een lid herinnert eraan dat het niet de eerste maal is dat de Regering een meerjarenplan voor de sanering van de overheidsfinanciën aankondigt. Bij haar aantreden reeds beloofde zij in vier jaar tijds het overheidstekort met de helft te zullen terugbrengen en de externe financieringsbehoeften tot nul te reduceren wat een vermindering van het netto te financieren saldo met 1,5 à 2 % per jaar vereiste.

Il est évident que le Gouvernement n'a pas atteint son objectif. Le solde net à financer, qui représentait 12,6 % du P. N. B. en 1981, a atteint 13 % en 1982 et a ensuite diminué légèrement pour s'établir à 12,7 % en 1983. Le Gouvernement n'a donc pas réussi à le ramener sous le niveau de 1981. Il prétend maintenant qu'il a toujours eu l'intention de relancer d'abord l'économie et de ne s'attaquer qu'ensuite — c'est-à-dire à partir de maintenant — au déficit des finances publiques. Cette attitude n'est destinée qu'à masquer l'échec de sa politique en matière de finances publiques.

Le deuxième point de l'intervention du membre porte sur le budget pour 1984. L'orateur déplore que le Gouvernement n'ait pas encore communiqué les résultats du contrôle budgétaire aux membres du Parlement. La Commission des Finances doit être informée des nouvelles estimations faites sur base des données déjà connues en ce qui concerne l'évolution des recettes et des dépenses.

En ce qui concerne les recettes, il est à craindre que leur montant sera inférieur aux estimations initiales étant donné la diminution de la masse salariale globale qui résultera de la nouvelle limitation de l'indexation.

Il règne une extrême confusion en ce qui concerne les prévisions relatives aux dépassements de crédits. Selon une note du Ministre du Budget, les crédits supplémentaires à demander pour 1984 se monteraient à 32 milliards, répartis comme suit :

- 3,5 milliards : solde des années antérieures;
- 9,4 milliards : accroissement imprévu du chômage;
- 7,2 milliards : provision d'index (négligée dans le budget initial);
- 9,7 milliards : augmentation des charges d'intérêt de la dette publique;
- 1,7 milliard : fluctuation des taux de change.

Selon des données plus récentes, les dépassements de crédits atteindraient même 55 milliards de F. Le Gouvernement doit fournir sans délai des informations précises, notamment sur l'incidence budgétaire du saut d'indexation d'avril 1984.

L'intervenant souligne ensuite l'échec du Gouvernement en ce qui concerne la maîtrise de la dette publique et, plus particulièrement, de la dette en devises. Le Gouvernement, qui avait annoncé lors de son installation qu'il ne recourrait pas à des emprunts à l'étranger, a laissé grimper la dette publique de 2 582 milliards en janvier 1982 à plus de 3 900 milliards actuellement. La part de la dette en devises dans la dette publique totale est passée de 15,34 % à 22,94 %.

La charge d'intérêts de cette dette s'élève, selon les estimations budgétaires, à 320 milliards. Compte tenu de la tendance à la hausse des taux d'intérêt, il est toutefois à craindre que ce montant soit sous-estimé. Des études effectuées par différentes banques font état d'une sous-évaluation de la charge d'intérêts allant jusqu'à 50 milliards.

Le membre examine ensuite si le Gouvernement a tenu sa promesse initiale de ne pas augmenter la pression fiscale et parafiscale. Il est clair qu'il n'en est rien : selon les chiffres de la Commission européenne, la pression fiscale, qui en 1981 s'élevait à 42,9 % du P. I. B., est ensuite passée à 44,2 % en 1982, à 44,2 % en 1983 et à 45,2 % en 1984. Chaque budget établi par ce Gouvernement entraîne une augmentation d'environ 50 milliards des charges imposées à la population, ce qui signifie concrètement qu'en 1983, chaque contribuable a payé 15 550 F d'impôts de plus qu'en 1982.

Cette tendance va d'ailleurs se poursuivre, ne fût-ce qu'en raison de la modération annuelle de 2 % pour 1984, 1985 et 1986. Le Ministre des Finances pourrait-il par ailleurs

Het is duidelijk dat de Regering in dit opzet mislukt is. Het netto te financieren saldo, dat in 1981 12,6 % van het B. N. P. bedroeg, steeg in 1982 tot 13 %, om dan in 1983 lichtjes te dalen tot 12,7 %. De Regering is er dus niet in geslaagd het beneden het niveau van 1981 te brengen. Thans doet zij alsof het steeds haar bedoeling is geweest eerst het bedrijfsleven opnieuw op gang te brengen, en pas dan — vanaf nu dus — dit overheidsbeleid aan te pakken. Hiermee wil zij alleen maar het mislukken van haar beleid inzake openbare financiën verdoezelen.

Als tweede punt in zijn betoog gaat het lid in op de begroting 1984. Hij betreurt dat de Regering de resultaten van de budget control nog niet aan de Parlementsleden heeft medegedeeld. De Commissie voor de Financiën moet in kennis worden gesteld van de nieuwe ramingen die op grond van de reeds bekende gegevens inzake het verloop van uitgaven en ontvangsten worden gemaakt.

Wat de ontvangsten betreft, valt te vrezen dat zij, wegens de vermindering van de totale loonmassa die voortvloeit uit de nieuwe indexbeperking, beneden de oorspronkelijke verwachtingen zullen blijven.

Inzake de te verwachten overschrijding van de uitgaven heerst de grootst mogelijke onduidelijkheid. Uit een nota van de Minister van Begroting zou blijken dat de voor 1984 te vragen bijkredieten 32 miljard zouden bedragen, verdeeld als volgt :

- 3,5 miljard : saldo van vorige jaren;
- 9,3 miljard : onvoorzien toename van de werkloosheid;
- 7,2 miljard : indexprovisie (was in de oorspronkelijke begroting verminderd);
- 9,7 miljard : hogere rentelasten van de overheids-schuld;
- 1,7 miljard : schommeling van de wisselkoersen.

Volgens meer recente gegevens zouden de kredietoverschrijdingen echter zelfs tot 55 miljard oplopen. De Regering dient onverwijld precieze informatie te verschaffen, meer bepaald betreffende de gevolgen van de indexsprong van april 1984 voor de begroting.

Vervolgens wijst spreker op de mislukking van de Regering inzake beheersing van de overheidsschuld en inzonderheid van de deviezenschuld. De Regering, die bij haar aantreden aankondigde het beroep op buitenlandse leningen te zullen uitschakelen, heeft de openbare schuld laten oplopen van 2 582 miljard in januari 1982 tot ruim 3 900 miljard nu. Het aandeel van de deviezenschuld in de totale overheidsschuld is opgelopen van 15,34 % tot 22,94 %.

De rentelast op deze schuld bedraagt volgens de begrotingsramingen 320 miljard. Het valt evenwel te vrezen dat dit, gelet op de stijgende trend van de rentevoeten een onderschatting is. Studies, verricht door verschillende banken, maken gewag van een rentelast die tot 50 miljard meer zou bedragen.

Vervolgens onderzoekt spreker, in een vierde punt, of de Regering haar initiële belofte dat zij de fiscale en parafiscale druk niet zou verhogen, heeft waargemaakt. Dit blijkt duidelijk niet het geval : volgens cijfers van de Europese Commissie bedroeg die druk in 1981 42,9 % van het P. I. B., en steeg hij vervolgens tot 44,2 % in 1982, 44,2 % in 1983 en 45,2 % in 1984. Iedere door deze Regering opgestelde begroting hield een verhoging van de lasten voor de bevolking met ca 50 miljard in. Dit betekent bovendien dat iedere belastingplichtige in 1983 15 550 F belastingen meer heeft betaald dan in 1982.

Deze trend zal zich uiteraard voortzetten, alleen al ten gevolge van de jaarlijkse 2 % inlevering in 1984, 1985 en 1986. Kan de Minister van Financiën overigens preciseren wat de

préciser la nature de cette modération (fiscale, parafiscale, ...) ? A combien le Ministre des Finances estime-t-il actuellement la pression fiscale ? En novembre 1983, il l'avait évaluée à 28,8 % pour 1984.

Le membre aborde ensuite le problème des communes. Il rappelle que lors de la conférence des bourgmestres wallons du 5 mai 1984, une très large majorité a dénoncé les carences de la politique du pouvoir central à l'égard des communes.

Si un effort a été consenti et si les déficits budgétaires des communes ont pu être réduits d'environ 31 %, le déficit global n'en reste pas moins supérieur à 25 milliards de F. Les communes demeurent confrontées à de graves difficultés de trésorerie qui provoquent un allongement des délais de paiement au détriment des fournisseurs et une multiplication rapide des demandes d'emprunts spéciaux de soutien.

Le sauvetage des finances communales est donc loin d'être réalisé. On peut même se demander si, à terme, les mesures qui ont été prises auront servi à quoi que ce soit.

L'arrêté royal n° 110, qui impose l'équilibre budgétaire, n'a qu'un effet psychologique. La suppression du plafond de 6 % de la taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques a été mise à profit par 42 % des communes dès 1983 et a ouvert la voie à l'augmentation d'une série d'autres taxes communales. Les possibilités en cette matière ne sont toutefois pas illimitées.

L'augmentation des ressources du Fonds des communes de 1,7 milliard en 1983 était une mesure positive qui ne semble toutefois pas être reconduite en 1984. De plus, les arrêtés royaux n°s 232 et 263 limitent le taux de croissance du Fonds des communes à celui des dépenses ordinaires de l'Etat, ce qui signifie que cette croissance reste inférieure à l'inflation, ce qui va à l'encontre du principe même de la loi de 1976 instituant le Fonds des communes.

D'autres mesures encore, telles que l'octroi d'un subside exceptionnel de 21 milliards réparti sur cinq ans en compensation du retard dans le versement aux communes de la part communale du précompte professionnel perçu par l'Etat, ainsi que l'intervention de l'Etat dans le cadre du Fonds d'aide au redressement financier, ne sont que des palliatifs.

Il est singulier que les communes préfèrent tenter de résoudre leurs problèmes en augmentant les taxes communales et en réduisant leurs investissements. Une telle politique entraîne des pertes d'emplois et oblige finalement les communes à supprimer certains services qui, dès lors, disparaissent ou sont privatisés.

L'intervenant estime que la seule solution structurelle consiste à doter le Fonds des communes de ressources suffisantes et à faire intervenir à nouveau le taux de croissance de la dette publique dans l'augmentation du Fonds des communes. Il déclare qu'il présentera un amendement en ce sens.

— H —

Un membre estime que le projet de loi devrait être scindé. Il ne présente en effet guère d'unité. Il contient, d'une part, un plan d'assainissement et, d'autre part, des mesures de subventionnement des entreprises qui devraient stimuler l'économie.

Une série d'éléments justifient un examen distinct des deux volets du projet.

Premièrement, si l'on peut comprendre que des compromis soient nécessaires dans un Gouvernement de coalition et que les lois-programmes se justifient parce qu'elles concrétisent

aard van deze inlevering eigenlijk is (fiscaal, parafiscaal, ...) ? Wat is de huidige raming van de Minister van Financiën betreffende de fiscale druk ? In november 1983 raamde hij die op 28,8 % voor 1984.

Tot slot gaat het lid nog in op de problematiek van de gemeenten. Hij herinnert aan de conferentie van Waalse burgemeesters, die op 5 mei 1984 heeft plaatsgehad en waar zeer grote eensgezindheid heerst betreffende het tekortschieten van de centrale overheid in haar beleid ten aanzien van de gemeenten.

Weliswaar is er een inspanning geleverd en konden de begrotingstekorten van de gemeenten met circa 31 % worden teruggedrongen, maar het algemene tekort bedraagt nog steeds ruim 25 miljard. De liquiditeitsproblemen van de gemeenten blijven zeer acuut wat een verhoging van de betalingstermijnen ten nadele van de leveranciers meebrengt en het aantal aanvragen voor buitengewone steunleningen snel doet stijgen.

De redding van de gemeentefinanciën is dus nog lang geen feit. Het is zelfs de vraag of de genomen maatregelen op termijn enig nut zullen afwerpen.

Het koninklijk besluit n° 110, dat het begrotingsevenwicht oplegt, heeft geen concreet, maar alleen een psychologisch effect. De opheffing van het 6 %-plafond op de opdecimen in de personenbelasting werd in 1983 reeds door 42 % van de gemeenten aangegrepen en heeft het licht op groen gezet voor een aantal andere belastingverhogingen door de gemeenten. Hieraan zijn echter grenzen.

De verhoging van de middelen van het Gemeentefonds in 1983 met 1,7 miljard was positief, maar blijkt eenmalig te zijn geweest en in 1984 niet te worden herhaald. Door de koninklijke besluiten n°s 232 en 263 wordt het stijgingsritme van het Gemeentefonds bovendien beperkt tot de stijgingsgraad van de gewone rijksuitgaven, wat impliceert dat deze stijging beneden de inflatie blijft. Dit betekent het definitieve afstappen van de filosofie van de wet van 1976 tot oprichting van het gemeentefonds.

Ook andere maatregelen, zoals de toekenning van een uitzonderlijke toelage van 21 miljard over 5 jaar ter compensatie van de door de Staat voor de gemeenten geïnde en pas later doorgestorte bedrijfsvoorheffing, alsook de tegemoetkomingen van de Staat in het kader van het steunfonds voor financieel herstel zijn slechts tijdelijke lapmiddelen.

Het is opmerkelijk te constateren dat de gemeenten voor de oplossing van hun problemen er uiteindelijk de voorkeur aan geven de gemeentebelastingen te verhogen en hun investeringen te beperken. Hierdoor gaan echter arbeidsplaatsen verloren en worden de gemeenten uiteindelijk gedwongen sommige diensten af te schaffen, wat tot verdwijning of privatisering ervan leidt.

De enige structurele oplossing is volgens spreker het gemeentefonds voldoende te stijven, en met name de ontwikkeling van de overheidsschuld opnieuw in aanmerking te nemen voor de berekening van de stijging van het Gemeentefonds. Hij zal een amendement in die zin indienen.

— H —

Een lid is de mening toegedaan dat het wetsontwerp gesplitst zou moeten worden. Het heeft inderdaad weinig eenheid. Het bevat enerzijds een besparingsplan en anderzijds maatregelen ter subsidiëring van bedrijven die de economie zouden moeten stimuleren.

Een reeks argumenten pleiten voor een gescheiden behandeling van beide gedeelten.

Indien het begrijpelijk is dat in een coalitieregering een compromis noodzakelijk is en dat programmawetten aldus verantwoord zijn om wederzijdse toegevingen te concretiseren

tisent les concessions mutuelles, il n'en demeure pas moins que les lois-programmes précédentes étaient plus cohérentes. En effet, elles contenaient toujours des mesures budgétaires, ce qui n'est pas le cas pour le présent projet de loi.

Plus d'un tiers des articles et, en fait, plus de la moitié du texte ne sont pas de nature budgétaire. La scission du projet se justifie par conséquent au point de vue légistique.

Le deuxième argument concerne le respect des principes constitutionnels et des lois de réformes institutionnelles.

Il y a lieu, en effet, de souligner que certaines des matières visées par le projet relèvent soit de la compétence des Régions, soit de celle des Communautés.

Le troisième argument — peut-être le plus important — concerne les implications budgétaires du second volet, au sujet desquelles l'Exposé des motifs ne fournit aucune précision. Quelles sont ces implications? Le membre a l'impression que les mesures envisagées auront une incidence négative pour le Trésor.

Le recours au système des dépenses fiscales crée un nouveau type de subventionnement des entreprises, ce qui est le contre-pied de l'objectif visé par les mesures contenues dans le premier volet.

Le quatrième argument est lié au deuxième. Le projet crée à nouveau des doubles emplois, puisque le niveau central se voit désormais confier des missions qui sont déjà accomplies au niveau inférieur.

Des études réalisées aux Etats-Unis ont montré qu'une centralisation croissante engendrait également des doubles emplois coûteux.

Il n'y a, en effet, pas que la Belgique qui doive faire face aux problèmes posés par le fédéralisme. Ces problèmes existent dans d'autres Etats fédéraux. Les deux positions qui s'affrontent sont invariablement la volonté de renforcer le fédéralisme et la tendance à revenir à une plus grande centralisation.

L'expérience américaine permet de constater qu'une fédéralisation plus poussée entraînera un accroissement des dépenses publiques et, dès lors, une augmentation du déficit.

Si l'on veut éliminer les déficits, il faut éviter les doubles emplois et supprimer à l'échelon central les services qui existent déjà à un niveau inférieur.

Des efforts en ce sens ont été faits ces dernières années par l'Exécutif flamand. Les innovations ont été stimulées. Il faut toutefois déplorer que le pouvoir n'ait rien fait pour éviter les doubles emplois entre les services. Si les risques de conflits de compétence doivent être atténués par un renforcement de l'autonomie, il faut, en attendant, également supprimer ces doubles emplois pour permettre une saine gestion ainsi que l'assainissement des finances publiques.

Le cinquième argument consiste à souligner la manière d'envisager la subvention des entreprises. L'intervenant rappelle que cette politique est à chaque fois modifiée partiellement. Il suppose que ces modifications ponctuelles sont apportées afin d'éviter plus facilement la résistance des groupes d'intérêts.

Il estime qu'il faut cependant plaider pour que cette problématique fasse l'objet d'un débat approfondi et global.

L'intervenant souligne enfin que contrairement aux déclarations politiques qui ont été faites, le présent projet de loi entraînera une augmentation des dépenses.

Lorsque l'on compare le projet de budget pour 1984, établi en 1983 selon la méthode des estimations budgétaires à législation constante, à la situation budgétaire actuelle, force est de constater que les dépenses ont augmenté dans une mesure considérable.

Il faut constater non seulement que les chiffres font ressortir une distorsion entre les intentions et la réalité mais

ren, is het nochtans zo dat er in de vorige programmawetten meer eenheid te bespeuren was. Het ging inderdaad steeds om budgettaire maatregelen, wat niet het geval is met het voorliggend wetsontwerp.

Meer dan een derde van de artikelen en in feite meer dan de helft van de tekst zijn niet van budgettaire aard. Legistiek is de splitsing dus verantwoord.

Het tweede argument heeft betrekking op de naleving van de grondwettelijke principes en van de wetten tot hervorming der instellingen.

Er zijn immers op gewezen dat bepaalde in het ontwerp behandelde aangelegenheden tot de bevoegdheid behoren hetzij van de Gewesten, hetzij van de Gemeenschappen.

Het derde argument, misschien wel het belangrijkste, heeft te maken met de — in de Memorie van Toelichting niet toegelichte — budgettaire implicaties van het tweede gedeelte. Welke zijn die implicaties? Het lid heeft de indruk dat die negatief zullen uitvallen voor de Schatkist.

Via de « tax expenditures » worden hier een soort van nieuwe subsidies gecreëerd ten behoeve van de bedrijven, wat lijnrecht tegenover het eerste gedeelte van het ontwerp indruist.

Een vierde argument sluit wat aan bij het tweede. Dit ontwerp creëert opnieuw overlappen: op centraal niveau worden weer maatregelen overwogen die reeds op lager niveau worden toegepast.

Studies in de Verenigde Staten hebben aangetoond dat de sterke neiging tot centralisatie aldaar eveneens tot dure overlappen heeft geleid.

De problemen die gepaard gaan met het federalisme zijn immers niet eigen aan België en bestaan in andere federale staten. Twee stellingen worden steeds verdedigd: het streven naar meer federalisme en de terugkeer naar het centralisme.

De Amerikaanse ervaring laat toe vast te stellen dat een verdere federalisering naar een stijging van de overheids-uitgaven leidt en aldus naar een vermeerdering van het deficit.

Indien men de tekorten wil wegwerken, dan moet men het dubbel gebruik vermijden en op centraal niveau de reeds op een lager niveau bestaande diensten afschaffen.

Tijdens de jongste jaren heeft de Vlaamse gewestregering heel wat inspanningen gedaan. Innovaties werden gestimuleerd. Er dient evenwel betreurd dat de centrale overheid niets heeft gedaan om overlapping van diensten te vermijden. Indien de risico's inzake bevoegdheidsconflicten moeten worden verminderd door een versterking van de autonomie, moet, in afwachting, dit dubbel gebruik ook worden afgeschaft om een zuinig beheer en de sanering van de openbare financiën mogelijk te maken.

Het vijfde argument heeft betrekking op de wijze waarop de steunverlening aan de ondernemingen wordt aangepakt. Spreker herinnert eraan dat dit ondersteuningsbeleid steeds opnieuw gedeeltelijk gewijzigd wordt. Hij veronderstelt dat die wijzigingen telkens worden aangebracht om gemakkelijker het verzet van de belangengroepen te kunnen omzeilen.

Volgens hem ware het geraden dat probleem in zijn geheel en ten gronde te bespreken.

Tenslotte wijst de spreker op dat in tegenstelling met de politieke verklaringen die worden afgelegd dit wetsontwerp de uitgaven zal doen stijgen.

Wanneer het in 1983 opgemaakte ontwerp van begroting voor 1984 volgens de methode van de evaluatie bij constante wetgeving wordt vergeleken met de huidige begrotingstand, dan stelt men aanzienlijke uitgavenvermeerderingen vast.

Spreker meent dat uit de cijfers blijkt dat er niet alleen een kloof bestaat tussen de bedoelingen en de werkelijk-

également qu'il existe une absence de cohérence d'un point de vue idéologique dans les mesures envisagées. Il ne reste donc rien des intentions exprimées par certains.

* * *

L'intervenant tient à démontrer ensuite que ce projet de loi n'est pas un plan d'économie mais un plan d'augmentation de l'impôt. Il base sa démonstration sur quatre arguments.

Il souligne tout d'abord qu'il n'est pratiquement pas question de la sécurité sociale dans le projet, ainsi que le montre clairement le passage suivant de l'exposé des motifs (page 6) :

« — Une première série de mesures d'assainissement dans les différents secteurs de la sécurité sociale a fait l'objet d'une série d'arrêtés datés du 31 mars 1984.

— Une seconde série de mesures, concernant plus particulièrement le secteur de l'assurance maladie-invalidité, seront inscrites dans le second projet de loi de redressement.

— D'autres mesures feront l'objet de projet de loi séparés.

— En outre, comme l'indique la communication gouvernementale du 15 mars 1984, " le Gouvernement continuera à agir sur les structures de la sécurité sociale dans le cadre de la réforme annoncée dans la communication gouvernementale du 16 mars 1983 ".

— La présente section ne comprend donc que quelques mesures de caractère technique, qui requièrent l'intervention du législateur. »

Le Gouvernement ne fait donc qu'annoncer les mesures qu'il envisage de prendre.

Si l'on fait abstraction des arrêtés royaux qui ont été pris, la recherche d'une solution aux problèmes de la sécurité sociale est donc mise en veilleuse.

La seconde partie de son argumentation concerne les sauts d'index et les augmentations linéaires d'impôt qui en découlent. Etant donné que, pour des raisons purement électorales, le Gouvernement n'a pas prévu d'augmentations d'impôt dans son programme, il est à présent obligé de recourir à une série d'artifices pour imposer malgré tout de telles augmentations.

Ce moyen détourné d'augmenter les impôts sans procéder à une augmentation claire accentue la complexité du système fiscal.

Pour illustrer la politique gouvernementale en la matière, l'orateur renvoie à l'article 2 de l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 portant certaines mesures concernant la modération salariale en vue d'encourager l'emploi, la réduction des charges publiques et l'équilibre financier des régimes de sécurité sociale, dont les §§ 4, al. 1, et 5, al. 1, stipulent respectivement ce qui suit :

« § 4. La modération prévue pour 1985, visée au § 2 du présent article (il s'agit de l'indexation), n'est pas ou n'est que partiellement d'application pour le travailleur dont les revenus professionnels imposables de 1983 ne dépassent pas ceux de 1982, et qui déclare sur l'honneur que ses revenus professionnels imposables de 1984 ne dépassent pas ceux de 1983.

§ 5. La modération prévue pour 1986, visée au § 2 du présent article, n'est pas ou n'est que partiellement d'application pour le travailleur dont les revenus professionnels imposables de 1984 ne dépassent pas ceux de 1983, et qui déclare sur l'honneur que ses revenus professionnels imposables de 1985 ne dépassent pas ceux de 1984. »

heid, maar ook dat het ontwerp op ideologisch gebied geen samenhang inzake de beoogde maatregelen vertoont. Van de door sommigen tot uiting gebrachte bedoelingen blijft dus niets over.

* * *

Vervolgens, wenst het lid aan te tonen dat dit wetsontwerp geen besparingsplan is maar een belastingenverhogend plan. Hij steunt zijn zienswijze op vier argumenten :

Vooreerst wijst hij erop dat de sociale zekerheid zo goed niet aan bod komt in het ontwerp. Zulks blijkt overduidelijk in de memorie van toelichting (blz. 6) :

« — Een eerste reeks bezuinigingsmaatregelen in de verschillende sectoren van de sociale zekerheid zijn vervat in een reeks van koninklijke besluiten van 31 maart 1984.

— Een tweede reeks maatregelen, meer in het bijzonder betreffende de sector ziekte- en invaliditeitsverzekering zullen worden opgenomen in het tweede ontwerp van herstellwet.

— Andere maatregelen zullen in afzonderlijke wetsontwerpen worden genomen.

— Bovendien zal de Regering, zoals staat in de Mededeling van de Regering van 15 maart 1984, " verder werken aan structurele ingrepen in het kader van de hervorming van de sociale zekerheid, zoals aangekondigd in de Mededeling van de Regering van 16 maart 1983 ".

— Deze afdeling behelst dus slechts enkele maatregelen van technische aard waarvoor de wetgever moet ingrijpen. »

Het gaat hier dus alleen om een « aankondiging » van later te treffen maatregelen.

Buiten de koninklijke besluiten die werden genomen wordt de oplossing van de problematiek van de sociale zekerheid inderdaad verschoven.

Het tweede deel van zijn argumentatie betreft de index inleveringen en de daaruit voortvloeiende lineaire belastingverhogingen. Vermits de Regering om puur electorale redenen geen belastingverhoging in haar programma opgenomen heeft, moet zij dus haar toevlucht nemen tot allerlei goocheltruukjes om die er in feite toch door te drukken.

Die verkapt manier om de belastingen te verhogen zonder uitdrukkelijk een verhoging voor te stellen, brengt mee dat het belastingssysteem steeds ingewikkelder wordt.

Ter illustratie van een dergelijke regeringsmaatregel haalt spreker artikel 2 aan van het koninklijk besluit n° 278 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging met het oog op de bevordering van de tewerkstelling, de vermindering van de openbare lasten en het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid, waarvan § 4, 1° lid, en § 5, 1° lid, respectievelijk als volgt luiden :

« § 4. De voor 1985 voorziene matiging, zoals bedoeld bij § 2 van dit artikel, is niet of slechts gedeeltelijk van toepassing voor de werknemers wier belastbare bedrijfsinkomsten voor 1983 die voor 1982 niet overschrijden, en die op zijn eer verklaart dat zijn belastbare bedrijfsinkomsten voor 1984 die voor 1983 niet overschrijden.

§ 5. De voor 1986 voorziene matiging, zoals bedoeld bij § 2 van dit artikel, is niet of slechts gedeeltelijk van toepassing voor de werknemer wiens bedrijfsinkomsten voor 1984 die voor 1983 niet overschrijden, en die op zijn eer verklaart dat zijn belastbare bedrijfsinkomsten voor 1985 die voor 1984 niet overschrijden. »

L'orateur observe que le travailleur qui constate que ces revenus professionnels d'une année sont inférieurs à ceux de l'année précédente devra demander à son employeur de ne pas lui imposer la modération et d'indexer sa rémunération.

Outre la difficulté de cette démarche, l'employeur sera confronté à des problèmes pratiques. Les rémunérations devront être traitées différemment. Des catégories de travailleurs seront instituées : ceux dont les revenus professionnels ont augmentés au cours des deux années envisagées, ceux dont les revenus ont diminué au cours de ces deux années, ceux dont les revenus ont augmenté uniquement la première année et ceux dont ces revenus ont augmenté uniquement la seconde année.

La question se pose de savoir comment se fera le contrôle final de cette innovation.

Si les revenus de l'année antérieure peuvent être prouvés par une attestation fiscale, ceux de l'année en cours ne pourront être établis que par une déclaration sur l'honneur.

L'employeur se trouvera en quelque sorte transformé en inspecteur des Finances.

Enfin, il n'est pas clairement précisé si l'évolution des revenus professionnels à prendre en considération doit tenir compte de l'évolution du nombre de personnes à charge. Il faut cependant observer que, par exemple, les revenus professionnels bruts peuvent augmenter tandis que les revenus perçus peuvent être inférieurs à la suite d'une diminution du nombre de personnes à charge.

Il faut, de surcroît, constater que le système préconisé fait dépendre le calcul de la rémunération d'éléments fiscaux qui normalement ne pourraient intervenir qu'ultérieurement. Une confusion est ainsi créée entre l'établissement des revenus primaires et la fixation des revenus secondaires.

L'intervenant conclut que ces mesures sont un exemple des acrobaties fiscales que le Gouvernement compte réaliser.

En guise de conclusion, l'intervenant souligne que le Gouvernement a choisi d'imposer une modération uniforme de 6 % et qu'il mène ainsi une politique de régression, d'une part en ne prévoyant aucune progressivité et, d'autre part, parce que les revenus de capitaux échappent, en partie du moins, à cette modération.

* * *

La troisième partie de l'intervention de l'orateur concerne l'alternative proposée par son parti :

Si le projet vise à réduire en trois ans, d'environ 250 milliards de F le solde net à financer du Trésor, les mesures prises et proposées ne procèdent pas d'une volonté réelle de diminuer les dépenses publiques mais sont en fait des mesures s'inscrivant dans le cadre fiscal.

Le parti auquel appartient l'intervenant a élaboré un plan alternatif de réduction des dépenses.

Ce plan montre clairement qu'il est possible de réaliser cette économie de 250 milliards en appliquant d'autres méthodes, et même de dépasser ainsi les 300 milliards dans un délai relativement bref.

Le parti de l'intervenant a encore mis au point une deuxième alternative qui se situe elle aussi sur le plan purement fiscal et qui montre que des formules autres que les trois sauts d'indexation pourraient donner de meilleurs résultats, avec moins de distorsions fiscales et moins de répercussions sociales.

Cette alternative implique à la fois une modification de la fiscalité directe et une modification de la fiscalité indirecte. Une augmentation des impôts indirects doit un effet s'accompagner d'une progressivité accrue de l'impôt.

Volgens spreker zal de werknemer die constateert dat zijn bedrijfsinkomsten voor een bepaald jaar lager liggen dan die voor het voorgaande jaar, aan zijn werknemer moeten vragen de loonmatiging niet toe te passen en zijn loon te indexeren.

Een dergelijk verzoek brengt moeilijkheden mee en plaatst de werkgever voor een reeks praktische problemen. De diverse lonen zullen verschillend behandeld moeten worden. Er zullen verschillende categorieën van werknemers ontstaan : zij wier bedrijfsinkomsten tijdens de twee betrokken jaren gestegen zijn, zij wier inkomsten tijdens diezelfde periode gedaald zijn, zij wier inkomsten enkel tijdens het eerste jaar gestegen zijn en zij wier inkomsten enkel tijdens het tweede jaar gestegen zijn.

De vraag rijst hoe die vernieuwing uiteindelijk zal worden gecontroleerd.

De inkomsten van het vorige jaar kunnen met een getuigschrift van de belastingen worden bewezen, maar die van het lopende jaar kunnen slechts worden vastgesteld middels een verklaring op erewoord.

De werkgever zal daardoor als het ware inspecteur van Financiën worden.

Ten slotte is het niet duidelijk of de ontwikkeling van het in aanmerking te nemen bedrijfsinkomen rekening moet houden met de ontwikkeling van het aantal personen ten laste. Zo zij bij voorbeeld opgemerkt dat het bruto-bedrijfsinkomen hoger kan liggen, terwijl het werkelijk ontvangen inkomen lager ligt ingevolge een vermindering van het aantal personen ten laste.

Bovendien moet worden vastgesteld dat de voorgestelde regeling tot gevolg heeft dat de berekening van de wedde afhankelijk wordt gemaakt van belastingelementen die normaal pas later een rol kunnen spelen. Zo ontstaat er verwarring tussen de vaststelling van het primaire en die van het secundaire inkomen.

Spreker besluit dat deze maatregelen een voorbeeld zijn van de fiscale kunstgrepen die de Regering tracht te verrichten.

Om te besluiten wijst het lid erop dat de Regering opteert voor een uniforme matiging van 6 %. Ze voert daarmee een regressief beleid, omdat aldus geen progressiviteit wordt tot stand gebracht en, omdat de inkomens uit het vermogen, althans gedeeltelijk, ontsnappen aan die matiging.

* * *

Het derde gedeelte van het betoog van spreker betreft het door zijn partij gedane alternatieve voorstel :

Het ontwerp tracht in drie jaar tijd het netto te financieren saldo van de Staatskas met ongeveer 250 miljard F terug te schroeven, maar de reeds genomen en voorgestelde maatregelen steunen niet op een werkelijke wil om de overheidsuitgaven te verminderen. In feite zijn het maatregelen die in het kader van de belastingen thuishoren.

De partij waartoe het lid behoort heeft een alternatief plan inzake de beperking van uitgaven.

Uit dit plan blijkt duidelijk dat op relatief korte termijn 250 miljard, jazelf 300 miljard, kunnen worden bespaard via andere methodes.

Bovendien beschikt zijn partij nog over een tweede alternatief, dat zich eveneens situeert op het louter fiscaal vlak en dat aantoonde dat men via andere methodes dan de drie index-sprongen betere resultaten kan halen, met minder fiscale distorsies, en eveneens met minder sociale repercussies.

Het alternatieve plan impliceert een wijziging zowel van de directe als van de indirecte belastingen. Een stijging van de indirecte belastingen moet immers gepaard gaan met een verhoogde progressiviteit van de directe belastingen.

Il faut cependant tenir compte de la situation de crise économique et de la diminution du P. N. B.

Dès lors, la solution optimale semble résider actuellement en une augmentation des impôts indirects.

Les effets de cette solution sont les suivants :

1) Effets au point de vue social

Les nouvelles mesures fiscales de 1983 concernant la déglobalisation des revenus, permettent aux revenus de la fortune d'échapper très largement à la fiscalité. Dans son rapport annuel de 1983, la Société générale plaide en faveur de deux réformes du système fiscal qui mettraient sur pied d'égalité le capital à risque et les autres formes de financement d'une part, et d'autre part les revenus du travail et de l'épargne.

Le système actuel dévalorise les revenus du travail.

La Société Générale déplore que le Ministre des Finances privilégie fiscalement les revenus de la fortune. Les partis de la majorité pratiqueraient ainsi une politique qui les situerait encore plus à droite que la Société Générale !

La modération de 6 % touche essentiellement les revenus du travail.

Les dispositions relatives à l'étalement de cette modération sont d'une telle complexité que personne n'y voit clair.

En ce qui concerne sa proposition qui consisterait à augmenter les impôts indirects, l'intervenant souligne que cette formule ne privilégie pas les revenus de la fortune.

Chacun, y compris les nantis, serait ainsi touché par la modération et personne ne pourrait se soustraire aux mesures prévues. La solution proposée serait donc préférable au point de vue social.

Les impôts indirects ont déjà été augmentés précédemment et établis selon des taux différents permettant de moduler leur incidence. Si l'on maintient cette modulation et que l'on augmente tous les taux, la progressivité de ces impôts est automatiquement assurée. Les objets et produits de luxe sont en effet soumis à une taxation beaucoup plus lourde.

Au point de vue social, ce système est beaucoup plus équitable qu'un effort de modération uniforme imposé à l'ensemble de la population.

En effet, si les prix de certains produits augmentent, les moins favorisés pourront se procurer des produits de substitution tandis que les plus favorisés continueront à acheter des produits de luxe. Les revenus du capital seront ainsi touchés par le biais de la consommation.

Il faut souligner, même si elle n'est pas idéale, cette solution s'avère en tout cas préférable à celle du Gouvernement.

2) Effets sur l'emploi

La tendance actuelle des entreprises de remplacer les travailleurs par des machines, voire des robots, risque de se développer du fait de la para-fiscalité qui est défendue dans le présent projet. Le projet implique par conséquent une diminution des possibilités d'emploi.

Au niveau de l'emploi, cet accroissement de la parafiscalité, qui s'ajoute au problème du coût élevé de la sécurité sociale, tend à renforcer la tendance des employeurs à encourager les travailleurs à devenir indépendants. Dans un premier temps, cette tendance s'est manifestée dans le secteur de la distribution (représentants par exemple) mais s'étend actuellement au secteur de la construction où le recours à la sous-traitance se généralise.

Men dient nochtans rekening te houden met de economische crisis en de daling van het B. N. P.

Een verhoging van de indirecte belastingen lijkt op het ogenblik dan ook de beste oplossing.

De gevolgen daarvan kunnen als volgt worden samengevat :

1) Gevolgen uit een sociaal oogpunt

Door de fiscale innovaties van 1983 die een deglobalisatie van de inkomens beogen, ontsnapt het inkomen uit vermogen in aanzienlijke mate aan de fiscale druk. In haar jaarverslag 1983 pleit de Generale Maatschappij voor twee hervormingen in het belastingstelsel met het oog op de gelijke behandeling van enerzijds risicodragend kapitaal en andere financieringsvormen, en anderzijds van inkomens uit arbeid en uit sparen.

Het huidige stelsel heeft de ontwaarding van de inkomens uit arbeid tot gevolg.

De Generale Maatschappij betreurt dat de Minister van Financiën het inkomen uit vermogen fiscaal bevoordeelt. De partijen van de meerderheid zouden aldus met hun beleid nog rechtser zijn dan de Generale Maatschappij !

De inlevering van 6 % treft vooral de inkomens uit arbeid.

Voor de spreiding van die inlevering zijn de bepalingen zó ingewikkeld dat niemand er nog uit wijs geraakt.

Wat het voorgestelde alternatief plan betreft dat erin bestaat de indirecte belastingen te verhogen, zij erop gewezen dat dit voorstel de inkomens uit vermogen niet spaart.

Daarbij zullen alle burgers, dus ook de kapitaalkrachtige inleveren. Het zal ook onmogelijk zijn aan die maatregelen te ontsnappen. Iedereen zal dus inleveren. Op sociaal vlak moet deze oplossing dus de voorkeur krijgen.

In het verleden werden reeds de indirecte belastingen verhoogd, en gemoduleerd via verschillende percentages. Wanneer deze modulatie wordt behouden en alle percentages verhoogd, dan is er de facto een progressiviteit in deze belastingen. Luxegoederen worden inderdaad veel hoger belast.

Sociaal is dit systeem veel rechtvaardiger dan een uniforme inlevering voor iedereen.

Als de prijzen van bepaalde produkten stijgen zullen de minstbedeelden zich immers surrogaten kunnen aanschaffen, terwijl de goederen weeldeartikelen zullen blijven kopen. De kapitaalinkomsten zullen aldus via het verbruik getroffen worden.

Deze oplossing is niet de beste. Zij verdient in elk geval de voorkeur op deze die thans door de Regering wordt voorgesteld.

2) Gevolgen voor de werkgelegenheid

De bedrijven zijn thans geneigd de werknemers door machines en zelfs door robots te vervangen. Gevreesd kan worden dat die tendens nog zal toenemen wegens de parafiscaliteit die het ontwerp voorstaat. Het ontwerp impliceert bijgevolg een vermindering van de mogelijkheden op het stuk van de werkgelegenheid.

De aangroei van de parafiscaliteit, waarbij dan nog de hoge kosten van de sociale zekerheid komen, heeft voorts tot gevolg dat de werkgevers de werknemers nog meer zullen gaan aanmoedigen om zich als zelfstandige te vestigen. In een eerste fase kwam die tendens tot uiting in de distributiesector (vertegenwoordigers bij voorbeeld), maar het verschijnsel doet zich nu ook voor in de bouwsector, waar men hoe langer hoe meer een beroep doet op toeleveranciers.

Les effets pervers du projet de loi ne sont donc pas négligeables.

Afin d'échapper à la pression parafiscale, certains travailleurs sont même disposés à renoncer à long terme à la sécurité sociale en accord avec les employeurs.

Plutôt que de préconiser une augmentation de la parafiscalité qui a des effets nocifs sur l'emploi, il conviendrait d'augmenter les impôts indirects.

3) Effets déflationnistes

Un troisième aspect est l'effet déflationniste, qui est nettement plus faible dans l'alternative proposée qu'en cas d'application des mesures projetées par le Gouvernement.

L'intervenant ne partage pas le point de vue socialiste à cet égard. Il n'y a pas de déflation sociale lorsque le déficit atteint 12 %. L'orateur estime préférable d'agir sur les prix plutôt que sur les revenus.

A ce propos, l'intervenant renvoie à une note du Ministre du Budget dans laquelle celui-ci fait observer qu'une fiscalisation de la sécurité sociale entraîne une baisse du coût salarial total mais ne réduit pas le revenu des travailleurs.

Cette solution atténuerait donc l'effet déflationniste sur les dépenses intérieures, ce qui, d'après le Bureau du Plan, constituerait un meilleur stimulant pour l'emploi qu'une baisse des salaires.

4) Effets macro-économiques

Un quatrième aspect concerne les effets macro-économiques sur la balance des paiements, ces investissements, etc.

Un effort de modération portant sur les prix plutôt que sur les revenus aura une influence favorable sur l'épargne et, surtout, sur les investissements et sur la situation de la balance des paiements.

Pour cette raison également l'augmentation des impôts indirects est préférable à une indexation.

L'orateur estime remarquable, que les parties soient unanimes lorsqu'il s'agit de déterminer les objectifs mais qu'elles ne parviennent pas à s'entendre sur les méthodes et les instruments nécessaires pour les atteindre. Il faut rechercher la meilleure solution de résoudre les problèmes et non la plus facile.

* * *

Le point suivant de l'alternative proposée par le parti de l'intervenant concerne la fédéralisation. Le plan alternatif prévoit la réalisation d'une première économie de 100 milliards grâce à la fédéralisation. Cette économie peut par exemple être réalisée par la suppression des doubles emplois.

Selon des professeurs de la K. U. L., la scission des dépenses courantes permettrait même, théoriquement, de réaliser des économies de l'ordre de 200 milliards. La différence entre les recettes et les dépenses de la Wallonie et de Bruxelles dépasse les 200 milliards (170 milliards pour la Wallonie et 40 milliards pour Bruxelles).

Si la Wallonie et Bruxelles menaient une politique aussi rigoureuse que la Flandre, le déficit national serait réduit de 200 milliards. La Flandre connaîtra elle aussi un déficit en 1985 et, si le Gouvernement n'intervient pas, le déficit de la Wallonie atteindra alors 229 milliards et celui de Bruxelles 139 milliards.

Cet écart provient essentiellement du fait qu'il y a plus de fonctionnaires en Wallonie et à Bruxelles et que les recettes fiscales sont inférieures.

* * *

De slechte gevolgen van het ontwerp zijn dus niet te verwaarlozen.

Om te ontsnappen aan de parafiscale druk zijn sommige werknemers zelf bereid om in overleg met de werkgevers afstand te doen van de sociale zekerheid op lange termijn.

In plaats van te pleiten voor een verhoging van de parafiscaliteit, die nadelig is voor de werkgelegenheid, dient men eerder de indirecte belastingen te verhogen.

3) Deflatoire gevolgen

Een derde aspect is het deflatoire effect dat bij het alternatiefplan veel lager ligt dan in het Regeringsontwerp.

Spreeker geloof niet in de socialistische ontleding terzake. Bij 12 % deficit doet zich geen speciale deflatie voor. Hij is van oordeel dat inwerken via prijzen beter is dan via inkomen.

Op dit stuk verwijst het lid naar een nota van de Minister van Begroting, waarin wordt opgemerkt dat een fiscalisering van de sociale zekerheid de totale loonkost vermindert en niet het werknemersinkomen.

Aldus daalt het deflatoire effect op de interne uitgaven. Dit zou, aldus het planbureau, de werkgelegenheid meer stimuleren dan een daling van de lonen.

4) Macro-economische gevolgen

Een vierde aspect betreft de macro-economische gevolgen op de betalingsbalans, de investeringen enz...

Een inlevering op de prijzen eerder dan op de inkomens zal het sparen en aldus het investeren verbeteren, en ook de situatie van de betalingsbalans.

Ook om die reden is een verhoging van de indirecte belastingen te verkiezen boven een indexering.

Het lid acht het merkwaardig dat iedereen het roerend eens is omtrent de te bereiken objectieven. Men gaat eventueel niet akkoord omtrent de methodes en de aan te wenden instrumenten. Het is evenwel zo dat de beste weg, en niet de gemakkelijkste moet gezocht worden om uit de moeilijkheden te geraken.

* * *

Het volgende punt van de besparingsalternatief van zijn partij betreft de federalisering. In dit alternatief plan wordt een eerste besparing van 100 miljard vooropgesteld via federalisering. De afschaffing van diensten die mekaar overlappen zou reeds een middel zijn om deze besparing te bereiken.

Volgens professoren van de K. U. L. zou in theorie zelfs 200 miljard kunnen worden uitgespaard door de splitsing van de lopende uitgaven. Het verschil tussen inkomsten en uitgaven van Wallonië en Brussel belopen meer dan 200 miljard. (170 miljard voor Wallonië en 40 miljard voor Brussel).

Indien Wallonië en Brussel een even stringente politiek als die van Vlaanderen zouden voeren, dan zou het nationaal deficit 200 miljard lager liggen. Vlaanderen zal echter in 1985 ook een deficit kennen en, zo de Regering niet ingrijpt, zal Wallonië dan een tekort kennen van 229 miljard en Brussel 139 miljard.

Dit verschil is voornamelijk te wijten aan het feit dat er in Wallonië en Brussel meer ambtenaren zijn en dat de opbrengst van de belastingen er lager ligt.

* * *

Les deux points suivants concernent les biens publics et les dépenses collectives. Le membre constate qu'une fois de plus, et bien que le Ministre du Budget y ait fait allusion, il n'est pas envisagé de recourir à la méthode dite « zero base budgeting » pour établir les évaluations budgétaires. Il s'attendait à ce qu'un certain nombre de mesures soient prises en ce domaine, étant donné que comme l'exemple des Etats-Unis le prouve, il s'agit en l'occurrence d'un véritable instrument d'assainissement. Des amendements seront déposés à ce sujet.

Le membre attire l'attention sur le fait que le « zero base budgeting » est un instrument efficace pour réaliser l'assainissement recherché, chaque département devant remettre une liste de projets indiquant leur ordre de priorité.

Contrairement à ce qui se passe actuellement, à savoir que chaque département invoque l'existence d'une série de projets pour se soustraire aux mesures d'assainissement, cette méthode permettrait au Parlement de prendre connaissance de ces listes et d'imposer des priorités.

Ce système est également plus démocratique étant donné que le pouvoir de décision appartient au pouvoir législatif.

* * *

Le point suivant concerne la tarification des services publics.

Contrairement à l'opinion communément admise, la collectivisation croissante de certains services a également des effets antisociaux étant donné que, d'une part, les nantis utilisent souvent davantage les équipements collectifs (cf. les centres culturels) et que, d'autre part, certains équipements collectifs sont le complément de biens privés que les nantis sont les seuls à posséder (cf. autoroute et voiture, etc.).

Selon les calculs, l'augmentation des tarifs des services publics contribuerait pour 100 milliards de F à l'assainissement.

Le dernier point du plan alternatif que l'orateur tient à commenter concerne la sécurité sociale. L'orateur précise que son parti estime qu'il faut mettre fin au système actuel des transferts, en fait une opération neutre.

Il se réfère au système américain avec ce que l'on appelle les initiatives « sunset ».

En matière de sécurité sociale, l'orateur estime que le système préconisé apporterait une solution au problème évoqué précédemment dans son exposé. Ce système consiste à prévoir que le Parlement confirmera, dans un délai de 4 ou 5 ans après son adoption, toute disposition légale en matière de sécurité sociale. A défaut de confirmation, ces dispositions seraient abrogées.

Ce système aurait pour conséquence d'obliger le pouvoir législatif à revoir régulièrement, de manière globale, la politique sociale.

* * *

La quatrième partie de l'exposé de l'intervenant concerne une série d'observations ponctuelles.

En ce qui concerne les mesures préconisées en matière d'énergie, il observe que la subvention passe de 35 % à 20 %. Cette diminution est justifiée par l'argument selon lequel actuellement les entreprises ont réalisé une économie d'énergie du fait de la politique antérieure.

Il estime que ce raisonnement ne peut être retenu et que la politique défendue par le Gouvernement tend non à une minimisation mais à une maximalisation de la consommation d'énergie.

Dans le domaine de la fiscalité communale et des charges professionnelles, le Gouvernement revient sur des décisions antérieures : la libération de la fiscalité communale est remise en question et les mesures concernant les charges professionnelles des entreprises constituent elles aussi une marche arrière.

De twee volgende punten hebben betrekking op de publieke goederen en de collectieve uitgaven. Het lid stelt vast dat het begrip « zero base budgeting » eens te meer blijkt te ontbreken, hoewel de Minister van Begroting het er wel over gehad heeft. Het lid had een aantal maatregelen terzake verwacht, daar het hier om werkelijk saneringsinstrument gaat, zoals blijkt aan de hand van de in de Verenigde Staten opgedane ervaring.

Hij vestigt de aandacht op het feit dat de « zero base budgeting » een goed saneringsinstrument is, waarbij elk departement een ranglijst van projecten moet indienen.

In tegenstelling met de huidige regeling waarbij elk departement het bestaan van projecten inroept om de sanering niet te realiseren, laat dit stelsel toe op wetgevend niveau kennis te nemen van de ranglijsten en prioriteiten op te leggen.

Daar de beslissingsmacht bij de wetgevende macht berust is dit stelsel ook meer democratisch.

* * *

Het volgende punt betreft de tarificatie van de overheidsdiensten.

In tegenstelling tot de gangbare mening heeft de groeiende collectivisering van sommige diensten ook asociale gevolgen, wegens een dubbel effect : ten eerste verbruiken de meer vermogenden dikwijls méér collectieve goederen (cfr. culturele centra), en ten tweede zijn een aantal collectieve goederen complementair aan privé-goederen die enkel de meer vermogenden bezitten (cfr. autosnelweg + auto, enz.).

De tariefverhogingen van de overheidsdiensten zou volgens de gedane berekening een sanering van 100 miljard tot gevolg hebben.

Het laatste punt van het alternatief plan dat het lid wenst te vermelden betreft de sociale zekerheid. Hij verklaart dat zijn partij van oordeel is dat inzake sociale zekerheid het gedaan moet zijn met het huidige systeem van transferts, dat neerkomt op een blanco operatie.

Hij verwijst naar de Amerikaanse systeem van wat de « sunset »-initiatieven wordt genoemd.

Inzake sociale zekerheid meent spreker dat het voorgestelde systeem een oplossing kan bieden voor het in zijn uiteenzetting aangehaalde problemen; die oplossing zou erin bestaan dat door het Parlement aangenomen bepalingen inzake sociale zekerheid binnen 4 of 5 jaar na hun aanneming moeten worden bekrachtigd. Worden ze niet bekrachtigd, dan worden ze opgeheven.

Dank zij dit systeem zou de wetgevende macht verplicht zijn het sociaal beleid geregeld aan een algehele herziening te onderwerpen.

* * *

In het vierde deel van zijn betoog behandelt het lid een aantal afzonderlijke punten.

In verband met de voorgestelde maatregelen inzake energiebesparing valt op te merken dat de subsidies van 35 % op 20 % worden gebracht. Zulks wordt verantwoord met het argument dat de bedrijven wegens het vroeger gevoerde beleid aan energiebesparing hebben gedaan.

Spreker meent dat die redenering niet opgaat en dat het door de Regering voorgestane beleid niet tot een sterke daling maar tot een sterke stijging van het verbruik zal leiden.

Met betrekking tot de gemeentelijke fiscaliteit en op het stuk van de bedrijfslasten, komt de Regering terug op vroegere beslissingen : men schroeft de vrijgemaakte gemeentefiscaliteit terug en voor de bedrijfslasten gaat men een analoog weg op.

Il y a enfin les mesures relatives aux allocations familiales, un domaine où il serait préférable d'agir par le biais de la fiscalité.

La politique d'innovation devrait également être discutée. Il reviendra sur ces remarques ponctuelles dans le cadre de la discussion des articles.

— I —

Un autre membre estime que la discussion générale de ce projet n'est qu'une répétition de celle de la dernière communication du Gouvernement.

Dans l'exposé des motifs, le Premier Ministre annonce que le but du projet est de réduire de 250 milliards en 3 ans le solde net à financer (en fait à emprunter).

Il s'étonne que le but à long terme du Gouvernement ne soit pas la réduction à 100 % de ce déficit.

Le Gouvernement annonce, par ailleurs, une réduction, non en pourcentage mais en montant global. Cela n'exclut pas un accroissement futur du déficit.

En fait, une bonne gestion consisterait à préconiser l'établissement d'un budget en équilibre une fois pour toutes; à défaut, on engage les générations futures.

D'autre part, le Gouvernement admet qu'on ne peut accroître la pression fiscale. Malgré ses déclarations d'intention, ce Gouvernement a cependant battu tous les records de ponctions fiscales et para-fiscales.

Il y a lieu de noter également qu'après le chiffre initial de 250 milliards mentionné dans l'exposé des motifs, on ne trouve plus aucun chiffre, mais uniquement des intentions.

En fait, le Gouvernement, qui a la nostalgie des pouvoirs spéciaux, demande au Parlement une confiance aveugle, puisqu'il communique peu ou pas de chiffres.

Le membre suppose cependant que le Gouvernement a d'autres objectifs que celui de continuer à assurer la compétitivité des entreprises.

Un effort énorme est demandé à la population. Celle-ci n'a pas le choix. Elle sait qu'elle devra payer. Le devoir du Parlement est de veiller à ce que ces sacrifices ne soient pas consentis en vain.

Dès lors, l'intervenant estime que le Gouvernement doit fournir des précisions afin de prouver qu'il va bien aboutir à une réduction des dépenses publiques.

Avant la discussion des articles, il conviendrait qu'il présente l'ensemble des effets positifs et négatifs des mesures envisagées.

— J —

Un membre constate que le projet de loi de redressement poursuit un objectif essentiel d'assainissement de nos finances publiques — condition *sine qua non* d'une reprise de la croissance liée à une base saine.

Plus personne ne nie aujourd'hui l'absolue nécessité de cet assainissement.

Le Gouvernement poursuit donc sa logique dans le projet de loi, qui prévoit des mesures d'assainissement de la gestion des finances publiques et la réduction progressive du solde net à financer, de façon à ce qu'en 1985/1986 le déficit exprimé en pourcent du produit national brut soit ramené au niveau prévu pour l'ensemble de la Communauté économique européenne.

Tenslotte zijn er de voorgestelde maatregelen i.v.m. de kinderbijslag. Op dit vlak was men wellicht beter via de fiscaliteit opgetreden.

Ook het innovatiebeleid zou aan de orde moeten komen. In het raam van de artikelsgewijze bespreking zal het lid op zijn afzonderlijke beschouwingen terugkomen.

— I —

Een ander lid is de mening toegedaan dat de algemene bespreking van dit ontwerp slechts een herhaling van die van de jongste regeringsmededeling is.

In de memorie van toelichting kondigt de Eerste Minister aan dat het ontwerp beoogt het netto te financieren (lees: te ontfangen) saldo in drie jaar tijds met zowat 250 miljard te verminderen.

Het lid verbaast zich erover dat bij de Regering niet de bedoeling voorzit om dat tekort op lange termijn met 100 % te verminderen.

Voorts spreekt de Regering over een vermindering in absolute cijfers, doch niet in procenten, wat een toekomstige stijging van het tekort niet uitsluit.

Een degelijk beheer zou er in feite in bestaan dat wordt voorgesteld dat voortaan alleen nog een sluitende begroting zal worden opgemaakt, want anders moeten de komende generaties het gelag betalen.

Anderzijds geeft de Regering toe dat men de belastingdruk niet meer mag verhogen. Ondanks haar intentieverklaringen heeft deze Regering op fiscaal en para-fiscaal gebied alle records gebroken.

Voorts zij opgemerkt dat in de memorie van toelichting, na het bedrag van 250 miljard, waarover men het heel in het begin heeft, geen cijfers doch enkel nog intentieverklaringen voorkomen.

In feite vraagt de Regering, die blijkbaar heimwee naar de bijzondere machten heeft, aan het Parlement dat het een blind vertrouwen in haar zou stellen, aangezien zij weinig of geen cijfers opgeeft.

Het lid veronderstelt niettemin dat de Regering andere oogmerken heeft dan het blijvend garanderen van het concurrentievermogen der bedrijven.

Er wordt aan de bevolking een enorme inspanning gevraagd en de bevolking heeft geen keuze. Zij weet dat zij zal moeten betalen. Het is de plicht van het Parlement erop toe te zien dat die offers niet nutteloos zijn.

Derhalve meent het lid dat de Regering nadere toelichting dient te geven om te bewijzen dat zij er wel degelijk zal toe komen de overheidsuitgaven te beperken.

Vóór de bespreking van de artikelen zou zij ook een tabel moeten voorstellen waarin een overzicht van alle gunstige en ongunstige gevolgen van de overwogen maatregelen wordt gegeven.

— J —

Een lid stelt vast dat het ontwerp van herstellwet vooral de sanering van onze overheidsfinanciën beoogt — *conditio sine qua non* voor het herstel van de groei op een gezonde basis.

Niemand zal thans nog de absolute noodzaak van die sanering ontkennen.

Bijgevolg blijft de Regering in het wetsontwerp logisch met zichzelf wanneer zij hierin saneringsmaatregelen voor het beheer van de overheidsfinanciën en de progressieve vermindering van het netto te financieren saldo voorstelt om tegen 1985-1986 het in procent van het bruto nationaal produkt uitgedrukte tekort te drukken tot het niveau dat voor de gehele Europese Economische Gemeenschap in het vooruitzicht is gesteld.

S'il est bien vrai que de nombreux efforts restent encore à consentir pour parvenir au redressement des finances publiques, il est évident aussi que des points positifs fondamentaux sont aujourd'hui acquis, que ce soit sur le plan de la compétitivité des entreprises ou de la situation de notre balance des paiements.

Sans doute, le chômage reste dramatiquement élevé, mais il semble s'être à tout le moins stabilisé depuis les derniers mois.

Sur le plan des finances publiques, même si les objectifs fondamentaux ne sont pas encore atteints, l'évolution insoutenable de la dette publique que l'on a connue ces dernières années, a été freinée.

En deux ans, le taux d'accroissement de la dette publique a été réduit de 45 %.

Il n'est pas douteux, d'autre part, que le crédit de la Belgique à l'étranger est en train de se rétablir et notre économie tout entière devrait bénéficier de cette évolution.

A ce sujet, il serait intéressant que le Premier Ministre puisse faire un bref compte rendu de son récent voyage à l'étranger.

Dans les difficultés que nous traversons, il est important que les efforts réalisés à l'intérieur du pays soient valorisés à l'extérieur et favorisent ainsi une nouvelle ère de l'investissement étranger en Belgique.

Notre pays doit redevenir — et il le redevient — attractif sur ce plan.

La discussion de ce projet de loi devrait être l'occasion de dresser un premier bilan à cet égard, d'autant que le projet prévoit des dispositions qui pourraient contribuer à attirer de nouveaux capitaux (Chapitre IV du projet).

Ces dispositions — une fois votées — devraient faire l'objet d'une campagne de sensibilisation tant en Belgique qu'à l'étranger, afin qu'elles puissent donner leur plein effet.

* * *

Le même membre formule ensuite une série de remarques et de questions concrètes relatives au projet de loi de redressement.

a) Il se penche tout d'abord sur l'importance des immunités fiscales pour les bénéfices réservés.

Nous avons en Belgique une législation fiscale qui exclut de l'exonération fiscale tout investissement s'il n'a pas lieu au cours de l'année fiscale.

Cela veut dire que l'auto-financement à long terme est tout à fait exclu.

Dans la plupart des professions, artisanats ou commerces l'on doit, en ce qui concerne le matériel, remplacer tous les cinq ans au moins ledit matériel. Cela est rendu impossible par notre législation fiscale.

Dans notre pays, il est impossible à un indépendant d'avoir des réserves exonérées fiscalement. L'on est donc obligé de s'adresser aux banques et d'emprunter à des hauts intérêts.

D'une telle situation, seules les banques et l'Etat y trouvent un avantage. Pas les indépendants et, par conséquent, l'emploi n'est pas servi.

b) L'article 70 du projet concerne la déduction pour investissement pour les sociétés novatrices. La question se pose cependant de savoir si l'accent n'est pas mis par trop lourdement sur la notion de « nouveaux investissements » dans le cadre de « structures juridiques nouvelles », alors que certaines entreprises existantes offrent tout autant de chances de succès.

c) L'article 36 du projet concerne la limitation à 520 000 F de l'amortissement fiscal pour les voitures.

Er moeten weliswaar nog grote inspanningen worden geleverd om het herstel van de overheidsfinanciën te bewerkstelligen, maar het is even evident dat fundamentele positieve punten thans reeds zijn bereikt, zowel op het vlak van het concurrentievermogen van de ondernemingen als op dat van de toestand van onze betalingsbalans.

Ongetwijfeld blijft de werkloosheid dramatisch hoog, maar ze lijkt in de jongste maanden op zijn minst toch gestabiliseerd.

Hoewel op het vlak van de overheidsfinanciën het hoofddoel nog niet is bereikt, werd de ondraaglijke ontwikkeling van de rijksschuld die wij de jongste jaren hebben meegeemaakt, afgeremd.

In twee jaar tijds werd de groeivoet van de rijksschuld met 45 % verminderd.

Voorts lijkt het geen twijfel dat het krediet van België in het buitenland zich aan het herstellen is. Geheel ons bedrijfsleven zou bij die ontwikkeling baat moeten vinden.

Daarom ware het interessant dat de Eerste Minister over zijn recente buitenlandse reis bondig verslag uitbrengt.

Gelet op de moeilijke periode die wij doormaken verdient het aanbeveling dat de inspanningen die ons land zich getroost heeft op binnenlands vlak, naar buiten toe kenbaar worden gemaakt om zodoende een nieuwe golf van buitenlandse investeringen in ons land op gang te brengen.

België moet op dat gebied opnieuw aantrekkelijk worden en dat gebeurt nu reeds.

De bespreking van dit wetsontwerp zou de gelegenheid moeten zijn om daaromtrent een eerste balans op te maken, te meer daar het ontwerp bepalingen bevat die nieuwe kapitalen kunnen aantrekken (Hoofdstuk IV van het ontwerp).

Na de goedkeuring ervan zou zowel in België als in het buitenland een campagne moeten worden opgezet om de nieuwe maatregelen in het licht te stellen.

* * *

Vervolgens formuleert hetzelfde lid een reeks concrete opmerkingen en vragen betreffende het ontwerp van herstellwet.

a) Vooreerst schenkt hij aandacht aan het belang van fiscale vrijstellingen voor gereserveerde winsten.

Volgens de Belgische belastingwetgeving zijn investeringen die niet in de loop van het aanslagjaar geschieden, van belastingvrijstelling uitgesloten.

Dat wil zeggen dat autofinanciering op lange termijn volkomen uitgesloten is.

De meeste beroepenaars van beroepen en ambachten of handelaars behoren ten minste om de vijf jaar hun materiaal te vervangen, wat door onze belastingwetgeving onmogelijk wordt gemaakt.

Een zelfstandige kan in ons land geen belastingvrije reserves bezitten en hij is dus verplicht zich tot banken te richten en er tegen hoge rentetarieven geld te lenen.

Alleen de banken en de Staat vinden daar baat bij. De zelfstandigen en bijgevolg ook de werkgelegenheid zijn daar niet mee gediend.

b) Artikel 70 van het ontwerp heeft betrekking op de investeringsaftrek voor « innovatievennootschappen ». Het is evenwel zeer de vraag of niet al te zeer de klemtoon wordt gelegd op « nieuwe investeringen » in het kader van « nieuwe juridische structuren », terwijl bestaande ondernemingen evenveel kansen op slagen bieden.

c) Artikel 36 van het ontwerp betreft de beperking van de fiscale afschrijving van personenauto's tot 520 000 F.

Le membre se demande si l'on ne va pas éliminer progressivement toute propension à développer la technologie, et la longévité du produit. Le caractère somptuaire de certains véhicules n'est-il surtout pas apparent ?

d) L'article 80 du projet a trait aux prêts d'Etat à Etat.

Le membre constate que chaque année une masse de crédits est reportée, car un projet sur deux ne se réalise pas.

e) L'article 77 du projet concerne les « bénéfices exceptionnels ».

Certaines sociétés, qui ont investi l'an dernier et qui doivent fournir cette année un investissement complémentaire pour soutenir l'investissement passé, seront taxées très fort par rapport à l'année de référence.

— K —

Un autre membre analyse successivement les objectifs de la politique gouvernementale, particulièrement en ce qui concerne l'assainissement des finances publiques (a), les conséquences de cette politique (b) et les grandes lignes d'une politique alternative éventuelle (c).

a) *L'assainissement des finances publiques*

Le membre constate avec étonnement que c'est la deuxième fois que le Gouvernement modifie sensiblement les objectifs en matière de finances publiques qu'il a définis dans l'accord de Gouvernement du 17 décembre 1981 :

— l'accord de Gouvernement du 17 décembre 1981 prévoyait que le déficit des finances publiques serait réduit de moitié, ce qui représentait une diminution annuelle de 1,5 à 2 % en termes de P. N. B.;

— en automne 1983, lors du dépôt du budget de 1984, le Gouvernement déclarait que le déficit devait être ramené à un niveau permettant de ne plus devoir recourir aux emprunts à l'étranger;

— le 15 mars 1984, il annonce qu'il faut économiser un montant net de 250 milliards afin de réduire le déficit à 300 milliards au début de 1986, ce qui représente 6 à 7 % du P. N. B.

Après avoir reconnu en 1983 que les objectifs fixés en 1981 étaient trop ambitieux et qu'ils risquaient d'avoir des effets déflationnistes, le Gouvernement fixe à présent des objectifs plus ambitieux encore que ceux de 1981.

Ces modifications successives des objectifs montrent plus que jamais la nécessité d'adopter une norme réaliste en ce qui concerne le déficit maximum admissible des finances publiques.

Il faut souligner par ailleurs que l'alignement du déficit, exprimé en pourcentage du P. N. B., sur la moyenne européenne constitue, à de nombreux égards, un objectif critiquable. Il n'est d'ailleurs pas exclu que de nombreux autres pays de la C. E. E. modifient leur propre norme en matière de déficit budgétaire maximum admissible.

La question cruciale reste de savoir à partir de quel moment le déficit des finances publiques hypothèque le fonctionnement normal et l'indépendance de nos institutions.

L'augmentation du déficit public corrélative du ralentissement de la conjoncture est en soi un mécanisme sain et un facteur d'équilibre (ce que Keynes appelle les « stabilisateurs automatiques », induits par une baisse des recettes fis-

Het lid vraagt zich af of men niet op weg is de ondernemingen allengs alle lust te ontnemen om aan technologisch onderzoek doen en de duurzaamheid van hun produkten te bevorderen. Is de « glamour » van bepaalde voertuigen niet vooral bedoeld om de schijn op te houden ?

d) Artikel 80 van het ontwerp betreft de leningen van Staat tot Staat.

Het lid constateert dat een massa kredieten telkenjare overgedragen wordt, omdat van een op twee projecten niets terecht komt.

e) Artikel 77 van het ontwerp betreft de zgn. « uitzonderlijke winsten ».

Bepaalde vennootschappen die verleden jaar geïnvesteerd hebben en dit jaar een aanvullende investering moeten doen om de vorige investering te ondersteunen zullen ten opzichte van het referentiejaar zeer zwaar belast worden.

— K —

Een volgende lid wenst achtereenvolgens aandacht te schenken aan de doelstellingen van het Regeringsbeleid, inzonderheid op het stuk van de sanering van de openbare financiën (a), de gevolgen van dit beleid (b) en de hoekstenen van een mogelijk alternatief beleid (c).

a) *De sanering van de openbare financiën*

Tot zijn verwondering stelt het lid vast dat de huidige Regering, na in het Regeerakkoord van 17 december 1981 haar doelstellingen inzake openbare financiën te hebben verduidelijkt, deze reeds voor de tweede maal gevoelig wijzigt :

— het regeerakkoord van 17 december 1981 voorzag in een halvering van het overheidstekort, of een jaarlijkse daling met 1,5 à 2 % in termen van het B. N. P.;

— bij het indienen van de begroting 1984 in het najaar 1983 werd gesteld dat het tekort moest teruggebracht worden tot een niveau dat geen buitenlandse ontleningen meer vereiste;

— op 15 maart 1984 wordt gesteld dat 250 miljard netto besparingen mochten gebeuren om het begrotingstekort tegen 1986 tot 300 miljard terug te brengen, d.w.z. tot 6 à 7 % van het B. N. P.

Na in 1983 te hebben toegegeven dat de in 1981 voorgestelde doelstellingen te ambitieus waren en bovendien deflatoire risico's inhielden, grijpt de Regering nu terug naar doelstellingen die hoger liggen dan die van 1981.

De achtereenvolgende wijzigingen van doelstellingen beklemtonen meer dan ooit de noodzaak van een bruikbare norm inzake het maximaal toelaatbaar overheidsdeficit.

Meteen zij aangestipt dat de doelstelling om het overheidstekort, in procenten van het B. N. P., te verminderen tot het Europese gemiddelde voor heel wat kritiek vatbaar is. Het is immers gezinszins uitgesloten dat tal van E. G.-landen hun normen inzake het toelaatbare begrotingstekort wijzigen.

Kernvraag is en blijft : wanneer brengt het overheidsstekort de normale werking en/of de bewegingsvrijheid van de overheid in het gedrang ?

Dat het overheidstekort toeneemt bij een neergaande conjunctuur is op zichzelf een gezond, evenwichtbrengend mechanisme (de bekende keynesiaanse « automatische stabilisatoren », geïnduceerd door dalende fiscale en para-

cales et parafiscales et une hausse des allocations de chômage).

Deux situations dans lesquelles ces mécanismes entraînent un déséquilibre fondamental peuvent toutefois se présenter :

1° lorsque le déficit public dépasse l'épargne intérieure, forçant les autorités à emprunter à l'étranger. Si cette situation devient permanente, l'accroissement de la dette extérieure limiterait, toujours davantage, à terme, la marge de manœuvre des autorités politiques nationales;

2° lorsque le déficit public prend des proportions telles que les charges d'intérêts de la dette dépassent la capacité de financement (la possibilité de contracter de nouvelles dettes). Cette situation risque de remettre fondamentalement en question la fonction redistributrice normale des autorités. Le rapport entre les charges d'intérêts et le P. N. B. constitue ici une variable clef.

Il convient d'observer que ces deux situations peuvent se présenter en même temps mais qu'elles ne doivent pas nécessairement aller de pair. Par exemple, il se peut que les charges d'intérêts viennent à constituer une part « insupportable » du déficit public, alors que ce déficit est néanmoins encore financé entièrement par le marché intérieur des capitaux.

Inversement, il est également possible, en principe, qu'il faille emprunter à l'étranger alors que la part des recettes publiques affectée au financement des charges d'intérêts n'augmente pas.

Quoi qu'il en soit, il faut se poser deux questions pour déterminer la limite du déficit public admissible :

— le déficit public dépasse-t-il de façon permanente l'épargne intérieure ?

— le déficit prend-il de telles proportions que les charges d'intérêts constituent une part sans cesse croissante du P. N. B., au delà de la capacité normale de financement ?

* * *

En ce qui concerne l'évolution des finances publiques belges, les constatations concrètes suivantes s'imposent :

— depuis trois ans, le déficit des finances publiques dépasse, en moyenne, la capacité de financement du secteur privé (solde de l'épargne) de 3,8 % du P. N. B. Ces 3,8 % correspondent donc à un excès relatif des dépenses;

— à cela s'ajoute cependant le fait que depuis 1981, les exportations nettes de capitaux ont atteint près de 40 % du montant de l'épargne intérieure.

De ce fait, l'Etat s'est trouvé confronté à une pénurie (de près de 8 %) de moyens financiers sur le marché intérieur, pénurie qui a été compensée pour les 2/3 par des emprunts à l'étranger (en moyenne 6 % du P. N. B.).

Il faut souligner que les termes « excès des dépenses » ne doivent pas être interprétés trop strictement. Lorsque la crise internationale entraîne un ralentissement de la croissance du revenu national (et donc de l'épargne), l'action des stabilisateurs automatiques provoque en effet facilement un excès des dépenses.

Dans un climat international déflationniste, de nombreux pays considèrent qu'ils dépensent trop et, si tous réagissent en menant une politique déflationniste, il est évident que les difficultés globales s'aggravent.

* * *

fiscale inkomsten, en stijgende werkloosheidsuitkeringen).

Er kunnen zich echter twee situaties voordoen waarbij deze mechanismen tot een fundamenteel onevenwicht leiden :

1°) wanneer het overheidstekort de in het binnenland aangeboden spaarmiddelen overtreft, waardoor de overheid in het buitenland moet ontlenen. Indien dit een permanente situatie wordt, dan zal de toenemende buitenlandse schuld op termijn de bewegingsvrijheid van de nationale politieke overheden steeds meer beperken;

2°) wanneer het overheidstekort zulke omvang aanneemt, dat de rentelasten op de schuld de financieringscapaciteit (de mogelijkheid om nieuwe schulden te maken) overtreffen. Hierdoor dreigt de normale herverdelende functie van de overheid volledig in het gedrang te komen. De verhouding tussen de rentelasten en het B. N. P. is hierbij een sleutelvariabele.

Opgemerkt moet worden dat beide situaties samen kunnen voorkomen, maar niet noodzakelijk samen hoeven te gaan. Het is b.v. mogelijk dat de rentelasten toch een « ondraaglijk » pakket van het overheidstekort gaan vormen, terwijl dit tekort toch nog volledig op de binnenlandse kapitaalmarkt gefinancierd wordt.

Omgekeerd is het in principe mogelijk dat in het buitenland moet worden geleend, zonder dat de rentelasten een stijgend aandeel van de overheidsontvangsten in beslag nemen.

Hoe dan ook, inzake toelaatbaarheid van het overheidstekort dient alleszins een dubbele norm te worden gehanteerd :

— overtreft het overheidstekort op permanente wijze het binnenlandse spaaraanbod ?

— neemt het tekort zulke omvang aan dat de rentelasten een steeds stijgend aandeel van het B. N. P. vormen, boven het niveau van de normale financieringscapaciteit ?

* * *

Wat nu de evolutie van de Belgische overheidsfinanciën betreft, dienen volgende concrete vaststelling te worden gemaakt :

— gedurende de laatste 3 jaren overtreft het overheidstekort de financieringscapaciteit van de private sector (het spaarsaldo) met gemiddeld 3,8 % van het B. N. P. Ten belope van 3,8 % kan men dus spreken van een situatie van relatieve « overbesteding »;

— hierbij komt evenwel dat sinds 1981 bijna 40 % van de binnenlandse besparingen afvloeiden in de vorm van netto-kapitaaluitvoer.

Tengevolge daarvan werd de overheid geconfronteerd met een schaarste aan middelen op de binnenlandse markt van bijna 8 %, die voor 2/3 werd gedekt met behulp van buitenlandse leningen (gemiddeld 6 % van het B. N. P.).

Benadrukt moet worden dat de term « overbesteding » niet al te eng mag worden geïnterpreteerd. Wanneer tengevolge van de internationale crisis het nationaal inkomen (en dus ook het sparen) trager aangroeit, zal de werking van de zgn. automatische stabilisatoren gemakkelijk tot « overbesteding » leiden.

In een internationaal deflatorisch klimaat zullen heel wat landen zichzelf beschouwen als « overbesteders ». Wanneer alle landen hierop moesten reageren met een interne deflatie wordt het globale probleem vanzelfsprekend nog moeilijker.

* * *

En ce qui concerne enfin la part croissante des charges d'intérêts dans les dépenses publiques, il convient de souligner que ces charges d'intérêt profitent directement ou indirectement (par le biais du secteur financier) au facteur « capital » (aussi appelé « épargne »), ce qui entraîne une désorganisation croissante des fonctions budgétaires normales de l'Etat.

On serait tenté de formuler le problème en termes d'hypothèque que font peser les charges d'intérêts sur les recettes de l'Etat et, partant, d'incidence de ces charges d'intérêts sur les dépenses de l'Etat. De fait, le lien entre les charges d'intérêts et les dépenses de l'Etat s'est accentué de façon spectaculaire.

Dans la mesure où de tels critères suggèrent que la situation actuelle est caractérisée par un transfert croissant des capitaux des contribuables vers l'épargne, ils ne reflètent pas exactement la réalité ! Actuellement ce transfert n'existe pas. Les charges d'intérêts sont financées plus qu'intégralement par la formation de nouvelles dettes.

Sur le marché intérieur, on constate un déséquilibre croissant entre, d'une part, les transferts nets et, d'autre part, la formation de nouvelles dettes : en 1975, 46,6 % des moyens nouveaux empruntés en FB ont immédiatement été restitués aux créiteurs sous la forme de charges d'intérêts; en 1982, c'est 80,2 % de l'accroissement de la dette en FB qu'il a fallu consacrer au remboursement des charges d'intérêts de cette dette.

Ce processus — devoir contracter de nouvelles dettes pour pouvoir supporter les charges des anciennes — évoque inmanquablement le scénario classique et « fatal » d'une faillite.

Pourtant, la faillite d'un Etat qui peut lever des impôts est en principe impossible. On peut toutefois se demander si la dynamique autonome des charges d'intérêts ne conduira pas bientôt à un renversement des courants financiers, lequel aboutirait à un véritable transfert courant (remboursement net) de la communauté aux investisseurs.

Cette situation deviendra réalité le jour où l'épargne nouvelle que les investisseurs (belges et étrangers) peuvent ou veulent mettre à notre disposition sera inférieure aux charges d'intérêts qu'ils perçoivent annuellement.

b) Conséquences concrètes de la politique gouvernementale

Le membre estime que, jusqu'à présent, la politique gouvernementale n'a abouti à aucun des résultats positifs attendus.

Le Gouvernement se targue continuellement du rétablissement de la compétitivité des entreprises. En cela, il fait cependant exclusivement référence aux aspects quantitatifs et néglige ainsi complètement les aspects qualitatifs. D'ailleurs, pour ce qui est des aspects quantitatifs, on ne peut perdre de vue que le rétablissement de la compétitivité des entreprises s'est amorcé dès 1977-1978.

Quant à ce que l'on a appelé l'opération 5 %-3 %-3 % (5 % de réduction du temps de travail, 3 % d'embauche compensatoire et 3 % de modération), elle n'a pas permis d'atteindre le résultat escompté sur le plan de l'emploi, à savoir la création de 40 à 50 000 emplois. Il faut rappeler en outre que, lors de cette opération 5 %-3 %-3 %, il fut aussi question d'un pacte pour l'emploi, qui fut toutefois bien vite oublié.

Quoi qu'il en soit, le nouveau plan d'austérité du Gouvernement reste relativement vague en ce qui concerne l'emploi. Le Gouvernement, qui, jusqu'ici, ne semblait pas croire beaucoup à la concertation sociale, place à présent tous ses espoirs dans la conclusion d'un accord interprofessionnel. A défaut d'un tel accord, le Gouvernement

Wat tenslotte het stijgend aandeel van de rentelasten in de overheidsuitgaven betreft, zij erop gewezen dat deze rentelasten rechtstreeks of onrechtstreeks (via de financiële sector) ten goede komen aan de factor « vermogen » (ook « de spaarders » genoemd), en dat zulks een toenemende ontwrichting van de normale budgettaire functies van de overheid teweeg brengt.

Het is verleidelijk om dit probleem te formuleren in termen van « beslag van de rentelasten op de overheidsontvangsten » respectievelijk « van beslag van de rentelasten op de overheidsuitgaven ». De verhouding tussen de rentelasten en de overheidsuitgaven is inderdaad spectaculair toegenomen.

In de mate dat dergelijke maatstaven suggereren dat we vandaag geconfronteerd zouden zijn met een toenemende geldstroom van de belastingbetaler naar de belegger, geven ze echter een verkeerd beeld. Deze transfert bestaat nog niet. De rentelasten worden meer dan volledig gefinancierd door de vorming van nieuwe schulden.

Op de binnenlandse markt stelt men een toenemende wanverhouding vast tussen de netto-transfers enerzijds en de vorming van nieuwe schulden anderzijds : in 1975 vloeide 46,6 % van de nieuwe middelen ontleend in B. E. F. onmiddellijk terug naar de houders van de schuld in de vorm van rentelasten; in 1982 moest reeds 80,2 % van de stijging van de schuld in B. E. F. aangewend worden om de rentelasten op deze schuld te vergoeden.

Nieuwe schulden moeten maken om de lasten van de oude schulden te kunnen betalen roept meteen het klassieke « fatale » scenario van een failliet op.

Een Staat, die belastingen kan heffen, gaat in principe echter niet failliet. Het is nochtans zeer de vraag of de autonome dynamiek van de rentelasten weldra niet zal leiden tot een omkering van de geldstromen, zodat er een reële lopende transfer (een netto-terugbetaling) van de gemeenschap naar de beleggers ontstaat.

Deze situatie zal zich voordoen wanneer de nieuwe spaarmiddelen die de beleggers (in binnen- en buitenland) ter beschikking kunnen of willen stellen lager liggen dan de rentelasten die zij jaarlijks ontvangen.

b) De concrete gevolgen van het Regeringsbeleid

Het lid is van oordeel dat het Regeringsbeleid tot op heden geenszins tot de verhoopte positieve resultaten heeft geleid.

De Regering roemt zich voortdurend op de herstelde concurrentiepositie van de ondernemingen. Daarbij verwijst zij evenwel uitsluitend naar de kwantitatieve aspecten en verwaarloost aldus volkomen de kwalitatieve aspecten. Wat de kwantitatieve aspecten betreft, mag trouwens niet uit het oog worden verloren dat het herstel van de concurrentiepositie in 1977-1978 reeds van start ging.

Wat de zgn. 5 %-3 %-3 % operatie (5 % arbeidstijdverkortings, 3 % compenserende aanwervingen en 3 % inlevering) betreft, deze leidde op het stuk van de tewerkstelling geenszins tot de voorgestelde resultaten, met name 40 tot 50 000 arbeidsplaatsen. Bovendien zij er aan herinnerd, dat er voor deze 5 %-3 %-3 % operatie ook nog sprake was van een zgn. tewerkstellingspakt, dat evenwel vrij vlug werd vergeten.

Hoe dan ook, inzake tewerkstelling is het nieuwe spaarplan van de Regering vrij vaag. De Regering, die voorheen nogal sceptisch stond tegenover het sociaal overleg, vestigt nu al haar hoop op een interprofessioneel akkoord. Komt dgl. akkoord niet tot stand, dan zal de Regering haar plan bijsturen; zij zal m.a.w. maatregelen treffen om

ajustera son plan en vue de pallier la perte de 40 000, voire de 60 000 emplois, qui en sera la conséquence inéluctable.

Alors qu'il va, d'une part, provoquer des pertes d'emplois, le plan d'austérité (et partant le présent projet de loi) prévoit, d'autre part, de nouvelles réductions d'impôts pour les entreprises et de nouvelles mesures en faveur des revenus du capital.

Il faut néanmoins reconnaître que, s'il prévoit de nouvelles mesures en faveur des entreprises, le projet offre, en ce qui concerne le respect de l'obligation d'investir, des garanties plus nombreuses ou meilleures que les arrêtés royaux n^{os} 15 et 150 portant encouragement à la souscription ou à l'achat d'actions ou de parts représentatives de droits sociaux dans les sociétés belges.

Les mesures prises en faveur des revenus de la fortune vont donc non seulement entraîner une augmentation de ces revenus, mais elles pourraient bien provoquer en outre une diminution des revenus du travail. Et, comme si cela ne suffisait pas encore, la redistribution à rebours des revenus risque d'être amplifiée par le renforcement des mesures fiscales à l'égard des revenus de remplacement.

En ce qui concerne les investissements, les résultats enregistrés à ce jour ne sont pas non plus satisfaisants. Malgré les arrêtés royaux n^{os} 15 et 150, l'augmentation nominale des investissements au cours des mois de novembre, décembre et janvier n'a été que de 3,7 %; compte tenu de l'inflation, ce résultat équivaut en fait à une baisse réelle de 3,5 %.

Quoi qu'il en soit, le Gouvernement annonce à présent qu'après avoir pris des mesures visant à rétablir la compétitivité des entreprises, il entend assainir les finances publiques. Alors que le Ministre des Finances avait encore préconisé un assainissement progressif lors de l'examen du budget des Voies et Moyens pour 1984 en Commission du Budget de la Chambre, le Premier Ministre fixe aujourd'hui un objectif plus ambitieux encore que celui qui est défini dans l'accord de Gouvernement de 1981. Une telle attitude ne manque pas de susciter un certain étonnement quand on sait que les estimations d'octobre-novembre 1983 concernant l'évolution du déficit budgétaire au cours de l'année budgétaire 1984 sont encore valables en ce moment. Ce changement d'attitude du Gouvernement s'explique sans doute par la pression que subit le franc belge. Or, si tel est le cas, on peut affirmer qu'il résulte d'éléments subjectifs, à savoir les réactions de la bourse.

c) *Les fondements d'une politique alternative*

Depuis longtemps déjà, le groupe auquel le membre appartient demande que 50 % du produit de l'augmentation de productivité soient affectés à la promotion de l'emploi. Bien que le Gouvernement ait rejeté cette suggestion à l'époque, le Ministre des Affaires sociales estime aujourd'hui qu'il convient d'examiner sérieusement une telle proposition.

Un autre membre réplique que si la position concurrentielle des pays voisins se modifiait sensiblement, (à la suite d'une baisse importante des prix), il faudrait utiliser le produit de l'augmentation de productivité pour sauvegarder la compétitivité de notre économie; dans ce cas, il ne serait pas possible d'affecter 50 % de ce produit à la réduction du temps de travail.

Le premier membre souligne que l'augmentation de productivité enregistrée dans notre pays est supérieure à celle enregistrée dans les pays voisins et qu'il doit dès lors être possible d'affecter une partie de celle-ci à la création d'emplois.

te verhelpen aan het verlies van arbeidsplaatsen — 40 000, ja zelfs misschien 60 000 arbeidsplaatsen — waartoe haar plan onherroepelijk zal leiden.

Terwijl enerzijds arbeidsplaatsen zullen verloren gaan, voorziet het spaarplan (en meteen ook onderhavig wetsontwerp) voorts in nieuwe belastingverminderingen voor de bedrijven en in nieuwe maatregelen ten gunste van de inkomens uit vermogen.

Worden nieuwe maatregelen getroffen ten gunste van de bedrijven, dan zij terloops toch ook erkend dat inzake de naleving van de investeringsverplichtingen onderhavig wetsontwerp meer of betere waarborgen biedt dan de koninklijke besluiten n^{rs} 15 en 150 tot aanmoediging van de inschrijving op of de aankoop van aandelen of bewijzen van deelgerechtigdheid in Belgische vennootschappen.

Mede ingevolge de maatregelen ten gunste van de inkomens uit vermogen, zullen deze laatsten niet alleen verder toenemen, maar bovendien dreigen de inkomens uit arbeid te dalen. En alsof zulks nog niet voldoende was, dreigt de averrechtse inkomensherverdeling nog te worden geaccentueerd: de fiscale maatregelen t.a.v. de vervangingsinkomens zullen immers nog verder worden uitgebreid.

Wat de investering betreft, werden tot op heden evenmin bevredigende resultaten geboekt. Ondanks de koninklijke besluiten n^{rs} 15 en 150, bedroeg de nominale stijging van de investeringen tijdens de voorbije maanden november, december en januari slechts 3,7 %; rekening houdend met de inflatie, stemt zulks overeen met een reële daling van 3,5 %.

Hoe dan ook, heden kondigt de Regering aan dat zij, na het nemen van maatregelen tot het herstel van de concurrentiepositie van de ondernemingen, de overheidsfinanciën wil saneren. Nadat de Minister van Financiën bij het onderzoek van de Rijksmiddelenbegroting 1984 door de Kamercommissie voor de Begroting nog een geleidelijke sanering bepleitte, grijpt de Eerste Minister nu terug naar een doelstelling die deze vervat in het Regeerakkoord van 1981 nog overtreft. Dergelijke houding is nogal verwonderlijk, wanneer men weet dat de ramingen van oktober-november 1983 betreffende de evolutie van het begrotingstekort tijdens het begrotingsjaar 1984 heden nog steeds betrouwbaar blijven. Wellicht houdt die gewijzigde houding verband met de monetaire druk. Welnu, in dergelijk geval mag worden gesteld dat de gewijzigde houding van de Regering steunt op subjectieve gegevens, met name de beursreacties.

c) *De hoekstenen van een alternatief beleid*

Sedert geruime tijd pleit de groep waartoe het lid behoort voor een aanwending van 50 % van de productiviteitsstijging voor de bevordering van de tewerkstelling. Hoewel zulks destijds werd afgewezen door de Regering, acht de Minister van Sociale Zaken het nu aangewezen dat dergelijk voorstel grondig wordt onderzocht.

Een ander lid repliceert dat bij een gevoelige wijziging van de concurrentiepositie van onze buurlanden (door een gevoelige prijsverlaging) de productiviteitsstijging zal dienen aangewend voor het behoud van de Belgische concurrentiepositie; in dgl. geval zou dan ook geen 50 % van de productiviteitsstijging kunnen worden aangewend voor de arbeidsduurverkorting.

Hogergenoemd lid beklemtoont dat onze produktiviteitsstijging deze van onze buurlanden overtreft en dat de aanwending van een gedeelte ervan voor de tewerkstelling derhalve haalbaar moet zijn.

Il indique ensuite trois lignes de force de l'alternative proposée par son groupe :

- a) une redistribution du travail disponible par le biais d'une réduction draconienne du temps de travail avec embauche compensatoire obligatoire et maintien de la compétitivité;
- b) un redressement économique par le biais de mesures énergiques mais sélectives des pouvoirs publics en vue de promouvoir les investissements et d'une stimulation contractuelle des investissements privés;
- c) une restauration du pouvoir d'achat à concurrence de 25 à 30 milliards et une redistribution des revenus et du patrimoine, permettant de répartir de manière équitable les efforts demandés à la population.

* * *

Sur base de cette stratégie globale, son groupe a élaboré un plan d'assainissement des finances publiques qui s'articule sur cinq grands axes :

1. En premier lieu, il convient de provoquer un électrochoc, et ce, non par le biais d'une austérité draconienne, mais au niveau de l'emploi. Au lieu de continuer à réduire le pouvoir d'achat de la majorité de la population, il faut procéder d'urgence à une véritable redistribution du travail.

2. Les auteurs du plan rejettent la réduction draconienne des allocations de chômage et des autres prestations sociales, qu'ils considèrent comme une solution de facilité temporaire et sans perspective, ainsi que l'augmentation des taux d'imposition et les modérations d'index camouflées ou non. Tout doit être mis en œuvre pour aboutir à la perception la plus juste et la plus efficace possible de l'impôt.

Il convient à cet effet de lutter contre la fraude, mais aussi de modifier, voire de supprimer certaines dépenses fiscales (tax expenditures). Si les auteurs du plan entendent économiser 30 à 35 milliards en matière de dépenses fiscales, ce n'est certes pas en modifiant la réduction pour enfants à charge.

Le membre rappelle ensuite que lors de l'examen du budget des Voies et Moyens pour 1983, il avait déjà insisté pour que le Gouvernement :

- a) établisse une note de synthèse relative aux dépenses fiscales;
- b) insère dans le Budget de l'Etat un « budget des dépenses fiscales », conformément à l'avis du Conseil supérieur des Finances du 5 juillet 1982. (Rapport de M. Diegenant : Doc. Chambre n° 4-I/4, du 12 novembre 1982, pp. 92-93).

Comme le Gouvernement annonce à présent qu'il établira sous peu un inventaire des dépenses fiscales, le membre signale que son groupe ne manquera pas de se baser sur cet inventaire pour formuler des propositions concrètes visant à modifier — voire à supprimer — certaines dépenses fiscales.

3) En ce qui concerne les dépenses courantes de la dette publique, le même membre rappelle que lors de l'examen du budget des Voies et Moyens pour 1983, on avait également souligné la nécessité de mettre en œuvre des moyens alternatifs en l'absence d'une baisse substantielle des taux d'intérêt. Il avait même été demandé si des préaccords avaient déjà été conclus en ce domaine avec les banques (Doc. Chambre n° 4-I/4, du 12 novembre 1982, p. 115).

Or, la presse a fait mention ces jours-ci d'un accord sur une consolidation partielle de la dette publique et d'un sursis de paiement portant sur 15 milliards d'intérêts.

Vervolgens wijst hij op 3 krachtlijnen van het door zijn groep voorgestelde alternatief beleid :

- a) een herverdeling van de beschikbare arbeid op basis van een drastische werktijdverkorting met verplichte vervangingstewerkstelling en met behoud van de concurrentiepositie;
- b) een economisch herstel op basis van een aanzienlijke doch selectieve investeringsimpuls vanwege de overheid en een contractuele stimulering van de privé-investeringen;
- c) een herstel van de koopkracht ten bedrage van 25 tot 30 miljard en een herverdeling van de inkomens en vermogens, waardoor de inspanningen die aan de bevolking gevraagd worden op een rechtvaardige manier verdeeld worden.

* * *

Vanuit deze globale strategie streeft zijn groep naar een saneringsplan voor de openbare financië, dat op vijf assen steunt :

1. In eerste instantie moet er een electro-shock komen niet via massale inlevering, doch wel naar de tewerkstelling toe. In plaats van verder de koopkracht van de brede lagen van de bevolking aan te tasten moet dringend werk worden gemaakt van een echte arbeidsherverdeling.

2. Zoals de forse verlaging van de werkloosheidsuitkeringen en ook van de andere sociale vergoedingen als tijdelijke gemakkelijksoplossingen zonder perspectief worden afgewezen, worden ook het optrekken van belastingvoeten of al dan niet gecamoufleerde indexinleveringen verworpen. Alles moet in het werk worden gesteld om te komen tot een zo efficiënt en eerlijk mogelijke belastingheffing.

In dit verband is niet alleen fraudebestrijding, doch ook een wijziging, ja zelfs een afschaffing van bepaalde fiscale uitgaven (tax expenditures) aangewezen. Wordt op het stuk van de fiscale uitgaven een besparing van 30 tot 35 miljard beoogd, dan wordt bijvoorbeeld zeker niet de fiscale aftrek voor kinderlast geïnviseerd.

Vervolgens herinnert het lid er aan dat hij reeds bij het onderzoek van de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 1983 heeft aangedrongen op :

- a) het opstellen door de Regering van een synthese-nota over de belastinguitgaven;
- b) het inlassen in de Rijksbegroting van een « begroting van de belastinguitgaven » overeenkomstig een advies van de Hoge Raad voor de Financiën dd. 5 juli 1982 (verslag van de heer Diegenant : Stuk Kamer n° 4-I/4, dd. 12 november 1982, blz. 92-93).

Thans kondigt de Regering een inventaris van de belastinguitgaven aan voor de nabije toekomst. Welnu, zijn groep zal niet nalaten deze inventaris aan te wenden bij het formuleren van concrete voorstellen tot wijziging, ja zelfs afschaffing van bepaalde belastinguitgaven.

3. Hetzelfde lid herinnert er aan dat, inzake de lopende uitgaven van de Rijksschuld, bij het onderzoek van de Rijksmiddelenbegroting 1983 tevens werd gewezen op de noodzaak van alternatieve middelen bij gebrek aan een substantiële rentedaling. Meer nog, de vraag werd gesteld of daaromtrent reeds bepaalde pre-akkoorden werden gesloten met de banken (Stuk n° 4-I/4, dd. 12 november 1982, blz. 115).

Welnu, dezer dagen maakte de pers melding van een akkoord over een gedeeltelijke consolidatie van de Rijksschuld en een uitstel van 15 miljard rentebetaling.

La technique de la consolidation peut sans doute encore être utilisée à court terme, mais il ne s'agit certainement pas d'une solution miracle. En effet, la sécurité sociale, les communes et l'Etat ne peuvent pas chercher indéfiniment le salut dans la consolidation de leurs dettes.

Il s'impose donc de plus en plus de négocier avec les banques pour rechercher des formules alternatives en vue du financement de la dette.

Un autre membre réplique qu'une réduction des taux d'intérêt (taux débiteurs) doit aller de pair avec un aménagement des taux créditeurs (dépôts) et, par conséquent, avec la défense de notre monnaie.

4) A la suite de cette remarque, le membre précédent insiste sur la nécessité de prendre des mesures afin de réduire les exportations nettes de capitaux.

Ces exportations de capitaux restreignent en effet sérieusement les possibilités directes (intérieures) de financement du déficit public.

Au cours des trois dernières années, l'excédent d'épargne du secteur privé a atteint 12,3 %. Environ 4 % de cet excédent ont été perdus à cause des exportations nettes de capitaux, que l'Etat a en quelque sorte dû « rapatrier » par la suite à un coût relativement élevé et en courant un important risque de change.

Pourtant, le fonctionnement du double marché des changes devrait en principe entraver considérablement les exportations nettes de capitaux. Ce n'est pas le cas actuellement, parce qu'il y a trop de « fuites ». Il convient dès lors de prendre des mesures concrètes pour mettre fin à celles-ci, c'est-à-dire :

- d'empêcher l'encaissement des revenus de placements à l'étranger par le biais du marché réglementé;
- de limiter strictement le « termaillage », ce qui est parfaitement possible dans le cadre de la réglementation actuelle de l'Institut belgo-luxembourgeois du change;

— de réprimer sévèrement les pratiques frauduleuses.

5) Pour terminer, il convient également de réduire certaines dépenses publiques.

Le membre préconise de réaliser des économies substantielles sur le budget grâce à une lutte systématique contre les excroissances de la bureaucratie, par des mesures de décloisonnement dans des secteurs importants tels que l'enseignement, les soins de santé et la culture.

Il convient toutefois de vérifier soigneusement si ces économies ne risquent pas de provoquer des pertes d'emplois ou d'avoir d'autres effets secondaires. Il est évident qu'elles ne peuvent pas entraver la redistribution du travail ni la relance sélective.

* * *

Enfin, le même membre commente les mesures plus concrètes du Gouvernement en matière de réduction du temps de travail et de soutien sélectif de l'investissement.

En ce qui concerne les investissements publics, l'intervenant plaide en faveur d'une relance sélective grâce à un financement monétaire soigneusement étudié, à savoir par le biais d'un fonds d'investissement alimenté par une réévaluation de 1/7 des réserves totales d'or.

En ce qui concerne la réduction du temps de travail, il plaide en faveur d'une promotion de l'emploi assurée par

- a) une contribution de la part des grosses fortunes;

De techniek van de consolidatie mag en kan op korte termijn wellicht worden aangewend, maar is zeker geen mirakeloplossing. De sociale zekerheid, de gemeenten en het Rijk kunnen immers niet blijvend toevlucht zoeken tot consolidatie van schulden.

Aldus wint het streven naar alternatieve formules op het stuk van de schuldfinanciering, door middel van onderhandelingen met de banken, sterk aan belang.

Een ander lid repliceert dat een verlaging van de rentetarieven (debetarieven) niet los van de creditarieven (deposities) en derhalve van de verdediging van de munt kan worden gezien.

4. Zulks zet hogergenoemd lid ertoe aan meteen te wijzen op de noodzaak van een ingrijpen tegen de netto-kapitaaluitvoer.

Deze kapitaaluitvoer tast immers sterk de rechtstreekse (binnenlandse) financieringsmogelijkheden van het overheidsdeficit aan.

Tijdens de voorbije drie jaar bedroeg het spaaroverschot van de private sector 12,3 %. Hiervan ging ongeveer 4 % verloren door netto-kapitaaluitvoer, die dan later door de overheid als het ware terug « gerepatriëerd » moest worden tegen relatief hoge kosten en met een aanzienlijk wisselkoersrisico.

Nochtans zou de werking van de dubbele wisselmarkt een netto-uitvoer van kapitaal in principe zeer moeilijk moeten maken. Thans gebeurt dit niet omdat er te veel « lekken » zijn. Concrete maatregelen moeten dan ook genomen worden om deze lekken te dichten :

- door de inning van inkomsten uit buitenlandse beleggingen via de gereglementeerde markt te verhinderen;
- door het verschijnsel van de « leads and lags » strikt te beperken, wat in het kader van de bestaande reglementering van het Belgisch-Luxemburgs Instituut voor de wissel perfect mogelijk is;
- door een strenge beteugeling van frauduleuze praktijken.

5. Tenslotte dient uiteraard ook in een aantal overheidsuitgaven te worden gesnoeid.

Het lid is voorstander van substantiële besparingen op de begroting door een systematische bestrijding van de uitwassen van de bureaucratie, via maatregelen tot ontzuiling in belangrijke sectoren als onderwijs, ziekenzorg en cultuur.

Deze besparingen dienen echter steeds zorgvuldig te worden getoetst op eventuele arbeidsvernietigende of andere neveneffecten. Ze mogen vanzelfsprekend ook de doelstelling van arbeidsherverdeling en de selectieve relance niet in de weg staan.

* * *

Tenslotte schenkt hetzelfde lid aandacht aan de meer concrete maatregelen met het oog op de arbeidsduurverkortening en de selectieve investeringsimpuls vanwege de overheid.

Wat de openbare investeringen betreft, pleit hij voor een selectieve relance dank zij een zorgvuldige monetaire financiering met name een investeringsfonds steunend op een herwaardering van 1/7 van de totale goudvoorraad.

Wat de arbeidsduurverkortening betreft, pleit hij voor een bevordering van de tewerkstelling door o.m. :

- a) een inspanning vanwege de zogenaamde grote vermogens;

b) une cotisation pour l'emploi à charge de tous les revenus à partir de 50 000 F bruts, le produit de ces cotisations devant être maintenu et utilisé au sein des entreprises.

L'affectation de 50 % de l'augmentation de productivité serait déterminée par secteur.

Un membre critique l'utilisation de la technique de la loi-programme. Il rappelle qu'au terme de la première période de pouvoirs spéciaux, il existait, même au sein de la majorité une certaine réticence à attribuer de nouveaux pouvoirs spéciaux pour une trop longue période. C'est pourquoi les pouvoirs spéciaux n'ont été attribués la deuxième fois que jusqu'au 31 décembre 1983, à l'exception de ceux qui se rapportaient au rétablissement de l'équilibre budgétaire et de l'équilibre de la sécurité sociale, qui ont été accordés jusqu'au 31 mars 1984.

Afin de rendre acceptable cette dernière délégation de compétences de longue durée, le Gouvernement a déclaré à l'époque qu'il appliquerait une technique spéciale qui consisterait à énoncer dans l'Exposé général du budget pour 1984, toutes les mesures qu'il envisagerait de prendre en vertu des pouvoirs spéciaux de sorte que le Parlement en serait informé au préalable et pourrait en discuter à l'occasion de l'examen du budget. Le Gouvernement a, en outre, déclaré qu'il n'appliquerait pas la technique de la loi-programme (voir le rapport de MM. Dupré et De Decker, Doc. n° 643/22, pp. 5 et 6).

Le Gouvernement n'a tenu aucune de ces deux promesses qui, selon l'orateur, n'étaient destinées qu'à apaiser le Parlement. Où, en effet, est-il question dans l'Exposé général de l'arrêté royal n° 278 (les $3 \times 2\%$) ou de l'un des arrêtés numérotés suivants ?

Pour l'intervenant, le présent projet est la loi-programme la plus draconienne qu'il ait connue. Ce projet constitue un incroyable amalgame de dispositions disparates et il est souvent difficile de déceler le rapport qu'il y a entre celles-ci et les objectifs budgétaires que le Gouvernement s'est fixés. Qui plus est, il n'est pas déposé dans le cadre du budget des Voies et Moyens.

Le membre en conclut que le Parlement s'est laissé bernier et estime qu'il devrait, par respect pour lui-même, protester énergiquement.

Le même membre s'arrête ensuite à un point de l'exposé des motifs où il est précisé que les mesures proposées s'inscrivent dans le cadre de la déclaration gouvernementale de décembre 1981 et de la politique de redressement menée jusqu'ici.

Lors de son installation, le Gouvernement avait en effet annoncé une relance vigoureuse. Qu'en est-il advenu dans la pratique ? L'intervenant passe en revue quelques-unes des priorités du Gouvernement :

— lutte contre le chômage : actuellement, le Gouvernement considère déjà comme un succès le fait que le chômage « progresse moins vite » et qu'il ne s'est accru « que » de 7 000 unités entre avril 1983 et avril 1984;

— réduction draconienne du déficit budgétaire : en quatre ans, le déficit devait être ramené à la moyenne européenne. En réalité, il s'avère que le déficit atteindra 507 milliards en 1984, ce qui signifie qu'il sera égal à deux fois et demi les 200 milliards annoncés;

— réduction de la dette publique et surtout de la dette extérieure : aujourd'hui, on constate que plus de 30 % de la dette publique actuelle sont imputables au présent Gouvernement, à savoir 1 300 milliards par rapport aux 4 000 milliards qui constituent l'ensemble de la dette publique, et que la part de la dette extérieure dans l'ensemble de la dette publique a augmenté;

— pas d'augmentation de la pression fiscale : une étude du C. E. P. E. S. S. montre qu'au contraire, la pression fis-

b) een tewerkstellingsbijdrage voor alle inkomens vanaf 50 000 F bruto, met dien verstande dat deze bijdragen binnen de bedrijven blijven en worden aangewend.

Wat de aanwending van 50 % van de produktiviteitsstijging betreft, deze stijging wordt sectorieel vastgesteld.

Een lid maakt kritische kanttekeningen bij het gebruik van de techniek van de programmawet. Hij herinnert eraan dat, na afloop van de eerste volmachtenperiode, ook binnen de meerderheid een zekere terughoudendheid heerste om nieuwe volmachten voor een te lange periode toe te kennen. Daarom werden de tweede volmachten maar toegekend tot 31 december 1983, met uitzondering van die welke betrekking hadden op het herstel van het begrotingsevenwicht en van het evenwicht in de sociale zekerheid; die liepen tot 31 maart 1984.

Om deze laatste langdurige bevoegdheidsoverdracht aanvaardbaar te maken, stelde de Regering destijds dat zij een speciale techniek zou toepassen. In de Algemene Toelichting bij de begroting 1984 zouden alle maatregelen worden opgesomd die later bij bijzondere machten zouden worden genomen, zodat het Parlement er vooraf van op de hoogte zou zijn en erover zou kunnen discussiëren ter gelegenheid van de begrotingsbespreking. Bovendien zegde de Regering toe de techniek van de programmawet niet te zullen toepassen (zie het verslag van de heren Dupré en De Decker, Stuk n° 643/22, blz. 5-6).

Deze beide beloften, die volgens spreker het Parlement moesten sussen, werden door de Regering gebroken. Waar in de Algemene Toelichting is immers het koninklijk besluit n° 278 (de $3 \times 2\%$ inlevering) of een van de daarop volgende genummerde besluiten aangekondigd ?

Het onderhavige ontwerp wordt door spreker bestempeld als de meest verregaande programmawet die hij al heeft meegemaakt. Het bevat een ongehoorde diversiteit van bepalingen zonder enige samenhang, waarvan men vaak ook niet inziet wat het verband met de gestelde begrotingsdoelstellingen is, en het wordt bovendien ingediend buiten de context van de Rijksmiddelenbegroting.

Het lid concludeert dat het Parlement zich in het ootje heeft laten nemen, en meent dat het hiertegen uit zelfrespect krachtig zou moeten protesteren.

Vervolgens gaat hetzelfde lid in op de bewering in de toelichting bij het ontwerp, dat de voorgestelde maatregelen in het verlengde liggen van de regeringsverklaring van december 1981 en van het tot dusver gevoerde herstelbeleid.

Bij het aantreden van de Regering werd inderdaad een krachtig herstel aangekondigd. Wat is daarvan in de praktijk terechtgekomen ? Spreker neemt verschillende prioriteiten onder ogen :

— bestrijding van de werkloosheid : thans beschouwt de Regering het al als een succes dat de werkloosheid « minder snel toeneemt », dat er van april 1983 tot april 1984 « slechts » 7 000 werklozen zijn bijgekomen;

— drastische vermindering van het begrotingstekort : het tekort zou in vier jaar tijd tot het Europese gemiddelde worden teruggedrongen. In werkelijkheid blijkt het tekort in 1984 tweeënhalf maal zoveel te bedragen als werd aangekondigd, nl. 507 miljard i.p.v. 200 miljard;

— vermindering van de rijksschuld en vooral van de buitenlandse schuld : thans blijkt dat ruim 30 % van de huidige rijksschuld tot stand is gekomen onder deze Regering nl. 1 300 miljard op een totaal van 4 000 miljard rijksschuld, en dat het aandeel van de buitenlandse schuld in het geheel van de rijksschuld procentueel is toegenomen;

— niet-verhoging van de belastingdruk : volgens een CEPESS-studie is voor het gros van de mensen de belasting-

cale s'est accrue pour la plupart de nos concitoyens. Seul un cercle restreint de privilégiés a peut-être été épargné;

— maîtrise des prix : l'inflation est actuellement plus élevée en Belgique que dans les pays voisins; la politique des prix est appliquée avec beaucoup trop de laxisme.

Constatant les piètres résultats que le Gouvernement a obtenus dans des domaines qu'il présentait pourtant comme prioritaires, l'intervenant se demande si c'est là la politique énergique de relance que le Gouvernement veut poursuivre par le présent projet.

Dans la troisième partie de son intervention, le membre estime que la technique légistique appliquée par le Gouvernement, avec sa profusion d'arrêtés de pouvoirs spéciaux et sa multitude de lois-programmes, entraîne nécessairement une confusion indescriptible et un chaos bureaucratique. L'administration elle-même n'est plus en mesure d'assimiler les incessantes modifications légales et réglementaires.

Le Gouvernement témoigne par ailleurs de très peu de respect à l'égard des institutions et met régulièrement la sécurité juridique en péril. C'est ainsi que la difficulté de trouver une solution juridique aux problèmes qui se sont posés lors de la prise des arrêtés royaux numérotés a souvent été résolue, par manque de temps, en déléguant une nouvelle compétence au Roi par le biais de l'arrêté de pouvoirs spéciaux, ce qui constitue une technique à tout le moins contestable.

On trouve un autre exemple de pratique légistique contestable dans l'article 41 du projet, qui affecte une partie du produit de la modération imposée par l'arrêté royal n° 278 au Fonds pour l'emploi. Cette disposition élude en effet l'avis rendu par le Conseil d'Etat au sujet de l'arrêté royal n° 278, dans lequel cette instance a estimé qu'une telle affectation n'était pas compatible avec la loi de pouvoirs spéciaux.

Les articles 28 et suivants contiennent, de l'avis de l'intervenant, un autre excès de pouvoir inouï. Le Gouvernement entend par ces articles appliquer la cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées par le secteur public aux travailleurs des institutions publiques de crédit. Le Gouvernement avait déjà estimé auparavant que les intéressés étaient redevables de cette cotisation, mais le tribunal du travail avait donné raison aux travailleurs. Le membre estime, dès lors, que le Gouvernement méconnaît gravement les prérogatives du pouvoir judiciaire en s'efforçant à présent d'imposer sa thèse par le biais du présent projet.

Par ailleurs, le membre voudrait obtenir des chiffres concernant les implications financières des mesures proposées, qui sont en effet destinées à contribuer à l'assainissement des finances publiques. Quel sera le produit de chaque chapitre ?

L'intervenant estime que la dernière partie du projet entraînera au départ une diminution des recettes, puisqu'elle accorde des avantages, fiscaux et autres. A combien s'élèveront les moins-values de recettes ? A partir de quand ces mesures deviendront-elles rentables pour le Trésor ?

Le Gouvernement élude simplement un certain nombre de problèmes sans y apporter de véritable solution. Un premier exemple en est la décision de payer les fonctionnaires à terme échu, mesure qui permet une économie pour cette année, mais qui ne fait que reporter le problème à l'année suivante.

Il en va de même de la consolidation des emprunts à court terme dont la conversion en emprunts à long terme implique d'ailleurs un alourdissement à terme des charges du Trésor. Par contre, vu l'évolution incertaine des taux d'intérêt à court terme, les banques sont particulièrement satisfaites de cette conversion en emprunts à long terme et à taux fixe.

druk wel gestegen. Alleen voor een klein clubje van begoeden wellicht niet;

— prijsbeheersing : de inflatie is in België thans hoger dan in de omringende landen, het prijzenbeleid is veel te laks toegepast.

Wanneer hij al deze povere resultaten ziet op de gebieden die door de Regering als prioritair naar voren waren geschoven, vraagt spreker zich af of dit nu het krachtige herstelbeleid is dat de Regering met dit ontwerp wil voortzetten.

In een derde deel van zijn betoog stelt het lid dat de door de Regering toegepaste legistische techniek, met de overvloed aan volmachtenbesluiten en met de diverse programwetten tot een enorme verwarring en een bureaucratische waarboel moet leiden. De administratie zelf kan nog onmogelijk de voortdurende wijzigende bepalingen verwerken.

De Regering geeft ook blijk van weinig respect voor de instellingen en brengt de rechtszekerheid herhaaldelijk in het gedrang. Zo werd de moeilijkheid om een juridische oplossing te vinden voor problemen die rezen bij het uitvaardigen van genummerde koninklijke besluiten veelal, in tijdnood, opgelost door in het volmachtenbesluit nogmaals een bevoegdheid aan de Koning te delegeren, wat op zijn zachtst gezegd een betwistbare techniek is.

Een ander voorbeeld is artikel 41 van het ontwerp waarin de opbrengst van de door het koninklijk besluit n° 278 opgelegde inlevering gedeeltelijk voor het Tewerkstellingsfonds wordt bestemd, wat een omzeiling inhoudt van het advies van de Raad van State bij het koninklijk besluit n° 278, volgens hetwelk dergelijke bestemming niet verenigbaar was met de bijzondere machtenwet.

Een andere ongehoorde machtsoverschrijding is volgens spreker te vinden in artikel 28 en volgende. Daarin verklaart de Regering de solidariteitsbijdrage ten laste van de door de overheid bezoldigde personen ook toepasselijk op de werknemers van de openbare kredietinstellingen. Nu was de stelling van de Regering voorheen reeds dat de betrokken personen deze bijdrage verschuldigd waren, maar de arbeidsrechtbank had de werknemers in het gelijk gesteld. Dat de Regering thans via dit ontwerp toch gelijk wil krijgen, is een ernstige miskennen van de prerogatieven van de rechterlijke macht, aldus het lid.

Voorts wenst het lid cijfergegevens te krijgen betreffende de financiële implicaties van de voorgestelde maatregelen, die immers de bedoeling hebben bij te dragen tot de sanering van de overheidsfinanciën. Wat zal de opbrengst van ieder hoofdstuk zijn ?

Volgens spreker zal het laatste deel van het ontwerp echter in eerste instantie geld kosten; er worden immers fiscale en andere voordelen toegekend. Wat zullen de minderontvangsten zijn ? Wanneer zullen deze maatregelen volgens de Regering geld beginnen op te brengen voor de Schatkist.

Een aantal problemen schuift de Regering gewoon voor zich uit, zonder ze een echte oplossing te geven. Een eerste voorbeeld hiervan was de verschuiving van de uitbetaling der ambtenaren naar het einde van de maand. Dit levert dit jaar een besparing op, maar het probleem wordt gewoon naar volgend jaar verschoven.

Hetzelfde geldt voor de consolidatie van de korte-termijnleningen. De omzetting in lange-termijnleningen houdt op termijn immers zelfs een verzwaring van de last voor de Schatkist in. De banken daarentegen vragen, gezien het onzekere verloop van de korte-termijnrente, niet liever dan deze omzetting in lange-termijnleningen met een vaste rente.

Le membre formule à cet égard la réflexion suivante.

On demande à chacun un sacrifice. Mais où reste celui des banques et des entreprises ? N'est-il pas exact que l'accroissement de la productivité a été affecté intégralement aux bénéficiaires et non aux investissements créateurs d'emplois ?

Un autre membre fait observer que vu le niveau plus élevé de l'inflation, la hausse des salaires est également plus importante en Belgique que dans les pays voisins, ce qui provoque actuellement une certaine dégradation de notre compétitivité. La Belgique a acquis une position concurrentielle favorable en 1982-1983, mais celle-ci se détériore à nouveau progressivement.

L'intervenant reconnaît que les bénéfices ont augmenté, mais c'était là une nécessité pour de nombreuses entreprises qui devaient améliorer leur structure financière pour assainir leur situation. Ceci ne joue pas en défaveur de l'Etat, car moins les entreprises doivent faire appel à des capitaux étrangers, plus les perspectives sont favorables. Une nouvelle augmentation du rapport capitaux étrangers/capitaux propres aurait eu des conséquences catastrophiques. De plus, le Trésor finira par y trouver son intérêt par le biais de la fiscalité.

Le premier membre réplique qu'il est inadmissible d'imposer des sacrifices aux travailleurs et aux allocataires sociaux afin d'améliorer la compétitivité des entreprises et d'assainir les finances publiques sans rien exiger des détenteurs de capitaux qui perçoivent des dividendes. L'intervenant ne conteste pas que les entreprises doivent être rentables, mais la question est de savoir si le produit de cette rentabilité doit être affecté à l'emploi ou au versement de participations bénéficiaires.

Le Ministre des Finances signale que, d'après les prévisions de la Banque nationale de Belgique, les investissements sont en augmentation de 10 %.

Le membre dénonce ensuite l'insécurité juridique qui résulte de la définition extrêmement vague du « procédé novateur » qui est donnée à l'article 68.A qui appartient-il pas exemple de déterminer ce qu'il faut entendre par « considérées comme normales dans les milieux industriels » ? Cette insécurité juridique est inadmissible, étant donné qu'il y va de l'octroi ou du refus d'avantages fiscaux.

L'intervenant déplore enfin que le Gouvernement n'ait pas tenu deux promesses fondamentales, à savoir que le pouvoir d'achat des moins favorisés serait sauvegardé et que l'on ne toucherait pas aux principes fondamentaux de la sécurité sociale. C'est pourquoi le membre présentera un certain nombre d'amendements visant à abroger les arrêtés royaux numérotés qui vont à l'encontre de ces promesses.

— L —

Un membre estime qu'en dehors du bilan qu'on peut tracer de l'action gouvernementale, il y a plus grave, sur le plan juridique et sur le plan de l'équilibre à respecter entre les trois pouvoirs constitutionnels. L'orateur dénonce la manière inconcevable avec laquelle travaille le Gouvernement qui, pour faire croire à l'opinion publique qu'il a un plan, rassemble dans un projet hétéroclite un véritable bric-à-brac de mesures qui n'ont rien à voir avec le projet de loi de redressement. Que viennent faire dans un tel projet les quelques articles relatifs au service civil et militaire ? Le Gouvernement se moque du Parlement et ce déclin de l'Etat de droit est inquiétant. Quel contrôle peut encore exercer le Parlement sur l'action gouvernementale ?

Depuis deux ans et demi on constate un démembrement de la fonction législative. On enlève au Parlement tous ses

Dit brengt het lid overigens tot de volgende bedenking :

Aan iedereen wordt een inlevering gevraagd. Maar waar blijft de inspanning van de banken en van de bedrijven ? Is het niet zo dat de produktiviteitsstijging vooral in winst werd omgezet, i.p.v. gebruikt te worden voor arbeids-scheppende investeringen ?

Een ander lid merkt op dat, daar de inflatie in België hoger is, ook de loonstijging hoger is dan in de buurlanden, waardoor het concurrentievermogen momenteel eerder degressief is. België heeft in 1982-1983 een gunstige concurrentiepositie verworven, maar die brokkelt geleidelijk weer af.

Het is wel juist, volgens spreker, dat er meer winst gemaakt werd, maar dit was voor vele ondernemingen ook nodig met het oog op de verbetering van hun financiële structuur en onontbeerlijk voor de gezondmaking ervan. Dat is niet ten nadele van de Staat, want hoe minder die ondernemingen een beroep moeten doen op vreemd kapitaal, hoe beter de perspectieven. Een verdere verhoging van de verhouding vreemd kapitaal eigen kapitaal zou catastrofaal geweest zijn. Bovendien komt dit op termijn via de fiscaliteit de Schatkist ten goede.

Eerstgenoemd lid repliceert hierop dat het hoe dan ook niet opgaat de werknemers en sociale uitkeringstrekkers te laten inleveren, voor de verbetering van het concurrentievermogen en de sanering van de overheidsfinanciën, terwijl de beleggers dividenden opstrijken en geen bijdrage hoeven te leveren. Dat de bedrijven rendement moeten hebben, wordt door spreker niet betwist, maar de vraag is hoe dit rendement wordt gebruikt : voor werkgelegenheid of voor het uitkeren van winst.

De Minister van Financiën wijst erop dat uit de voorspellingen van de Nationale Bank van België blijkt dat de investeringen stijgen met 10 %.

Vervolgens klaagt het lid de rechtsonzekerheid aan die het gevolg is van de volstrekt onduidelijke definitie van « innovatie » die in artikel 68 wordt gegeven. Wie bepaalt b.v. wat « in de bedrijfswereeld als normaal wordt beschouwd » ? Deze rechtsonzekerheid is onduldbaar, aangezien het gaat om fiscale voordelen die de betrokkenen al dan niet zullen genieten.

Tenslotte laakt spreker het feit dat de Regering twee fundamentele beloften niet is nagekomen, nl. dat aan de koopkracht van de minstbegoeden niet zou worden geraakt en dat de fundamentele principes van de sociale zekerheid zouden worden gevrijwaard. Het lid zal daarom een aantal amendementen indienen tot opheffing van genummerde koninklijke besluiten die tegen deze beloften indruisen.

— L —

Een lid meent dat er naast de balans van het regeringswerk nog veel ernstiger bezwaren kunnen worden geopperd op juridisch vlak en op het vlak van het evenwicht dat tussen de drie grondwettelijke machten in acht moet worden genomen. Voorts is hij niet te spreken over het ongelooflijk optreden van de Regering die, om de publieke opinie te doen geloven dat zij over een plan beschikt, een onsamenhangend ontwerp indient dat een verzameling is van maatregelen zonder onderling verband die niets met een ontwerp van herstelwet te maken hebben. Wat betekenen in een dergelijk ontwerp de ongeveer tien artikelen die betrekking hebben op de burgerdienst en de militaire dienst ? De Regering drijft de spot met het Parlement en die aftakeling van de rechtsstaat is onrustwekkend. Welke controle kan het Parlement nog uitoefenen op het optreden van de Regering ?

De taak van de wetgever is al tweeënhalve jaar aan het afbrokkelen. Onder het voorwendsel van bijzondere mach-

pouvoirs sous le prétexte de pouvoirs spéciaux, de lois-programme, de lois budgétaires, etc. Or, tout ce que le Gouvernement a voulu réaliser de cette façon pourrait aller aussi rapidement par la voie législative normale.

En outre, le contrôle juridictionnel des arrêtés de pouvoirs spéciaux est très réduit. Les cours et tribunaux ne peuvent contrôler que leur seule conformité à la loi d'habilitation. Ceci n'empêche que ces arrêtés font souvent preuve d'une qualité législative très mauvaise. Vingt-quatre arrêtés ont déjà dû être modifiés à cause de défauts d'ordre légistique.

La technique des lois-cadre, d'autre part, si elle peut être admise exceptionnellement lorsqu'il s'agit de régler des matières très compliquées, est tout à fait inadmissible pour des projets politiques.

Dans l'actuelle loi-cadre, le Parlement est obligé d'abdiquer de ses prérogatives.

Ce projet de loi qui n'est qu'un fourre-tout est à la fois une loi-cadre et une loi de pouvoirs spéciaux renforcés.

Ensuite, le membre critique le fait que les modifications trop fréquentes, notamment de la législation fiscale, ont pour effet que même les spécialistes ne sont plus au courant de l'état actuel de la législation. Or, la législation fiscale sera certes toujours complexe, mais quand elle était élaborée selon la procédure législative normale elle était éclairée par les travaux préparatoires qui permettaient une interprétation normale.

D'autre part, ce projet témoigne d'un mépris certain de la chose jugée. Le Gouvernement s'abstient d'exécuter un arrêt ou un jugement ou prend purement et simplement une disposition qui a fait l'objet d'un arrêté d'annulation du Conseil d'Etat. Ou encore on demande au pouvoir législatif de légaliser des actes irréguliers de l'Exécutif.

Dans plusieurs cas, des lois votées par les Chambres législatives ne sont pas exécutées du tout, ou seulement beaucoup plus tard.

Tout cela met en danger les fondements mêmes de notre régime démocratique. Il est grand temps de revenir à la normalité dans les rapports entre les pouvoirs constitutionnels.

Sur le plan social et économique, le membre estime que le bilan du Gouvernement est désastreux. Le soi-disant rééquilibrage de la balance des paiements est surtout le résultat de la baisse de consommation intérieure.

Quant à la reprise de l'activité des entreprises, c'est évidemment un élément positif, mais il faut voir aux dépens de qui elle s'effectue. Les investissements en volume en 1983 ont diminué de 7 %; sur quoi se base le Gouvernement pour estimer qu'ils vont reprendre en 1984 ?

L'assainissement des finances publiques devait au départ se réaliser en quatre ans. Maintenant, le Gouvernement se donne 5 ans mais la dette publique a augmenté de 50 % en deux ans. Quant au chômage, il a encore augmenté de 133 000 unités. La politique du Gouvernement a donc abouti à un échec.

— M —

Dans son intervention, le membre analyse successivement :

1. la situation économique;
2. la dynamique des investissements;
3. les résultats des arrêtés royaux n° 15 et 150;
4. le projet de reconversion.

ten, programmawetten, begrotingswetten enz. ontnemt men het Parlement al zijn bevoegdheden. Welnu, al wat de Regering op die manier heeft willen realiseren, had even snel langs de normale wetgevende weg kunnen gebeuren.

Bovendien is de rechterlijke controle op de bijzondere-machtenbesluiten erg beperkt. De hoven en rechtbanken kunnen alleen maar nagaan of die besluiten met de machtigingswet stroken, wat niet belet dat die besluiten uit een wetstechnisch oogpunt vaak zeer slecht zijn. Vierentwintig besluiten dienden al om die reden te worden gewijzigd.

Voorts is de techniek van de kaderwetten, die bij uitzondering aanvaard kan worden wanneer het erom gaat zeer ingewikkelde aangelegenheden te regelen, volstrekt ontoelaatbaar voor politieke ontwerpen.

Met de onderhavige kaderwet is het Parlement verplicht zijn prerogatieven prijs te geven.

Dit wetsontwerp, waarin allerlei onderwerpen worden behandeld, is tegelijkertijd een kaderwet en een wet van versterkte bijzondere machten.

Vervolgens brengt het lid kritiek uit op de al te talrijke wijzigingen, met name van de fiscale wetgeving, die meebrengen dat zelfs specialisten niet meer op de hoogte zijn van de huidige stand van de wetgeving. De fiscale wetgeving zal ongetwijfeld altijd ingewikkeld zijn, maar zolang zij volgens de normale wetgevende procedure tot stand kwam, kon de parlementaire voorbereiding bijdragen tot een normale interpretatie.

Voorts getuigt het ontwerp van misprijzen voor de rechterlijke uitspraken. De Regering weigert sommige arresten of vonnissen ten uitvoer te leggen of neemt een bepaling die door de Raad van State vernietigd werd, gewoon weer op. Ofwel vraagt zij aan de wetgevende macht onregelmatige beslissingen van de uitvoerende macht wettelijk te maken.

In verscheidene gevallen worden door de Wetgevende Kamers aangenomen wetten helemaal niet of slechts veel later uitgevoerd.

Een en ander vormt een bedreiging voor de grondslagen zelf van ons democratisch bestel. Het is de hoogste tijd dat wij, wat de betrekkingen tussen de grondwettelijke machten betreft, tot een normale toestand terugkeren.

Op sociaal-economisch vlak meent het lid dat de balans van de regeringsactiviteit rampspoedig is. Het zagezegde herstel van het evenwicht van de handelsbalans is in de eerste plaats het gevolg van de daling van het interne verbruik.

Nu is de opleving van de activiteit van de ondernemingen vanzelfsprekend een positief element, maar vraag is ten koste van wie die opleving gebeurt.

In 1983 zijn de investeringen naar volume met 7 % gedaald. Waarop steunt de Regering wanneer zij verklaart dat de investeringen in 1984 zullen toenemen ?

De sanering van de overheidsfinanciën zou aanvankelijk vier jaar in beslag nemen. Nu wil de Regering ze realiseren in vijf jaar tijds maar in twee jaar tijds is de rijksschuld met 50 % toegenomen. Anderzijds steeg de werkloosheid met 133 000 eenheden. Het regeringsbeleid is dus een mislukking geworden.

— M —

Tijdens zijn uiteenzetting behandelt een lid achtereenvolgens :

1. de economische toestand;
2. het probleem van de investeringsdynamiek;
3. de resultaten van de koninklijke besluiten n° 15 en 150;
4. het « reconversieproject ».

1. Analyse économique

Lorsqu'a été abordé le problème de la compétitivité de notre économie dans le cadre de l'examen de la loi de pouvoirs spéciaux, en janvier 1982, et lors de l'examen de la loi du 11 avril 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires, le membre avait mis en garde contre la logique simpliste des libéraux qui veut que le rétablissement de la rentabilité des entreprises entraîne une reprise des investissements, ce qui détermine la création d'emplois nouveaux; pour rétablir cette rentabilité, un effort de modération est demandé à l'ensemble de la population.

Ce raisonnement suppose que les hypothèses suivantes se vérifient :

- a) les entreprises utilisent leurs bénéfices pour investir;
- b) ces investissements sont créateurs d'emplois;
- c) les coûts salariaux sont la cause de notre mauvaise position concurrentielle.

La réalisation d'investissements à la suite de la forte augmentation des bénéfices des entreprises n'a été qu'un phénomène marginal, et encore s'est-il agi, dans la plupart des cas, d'investissements en profondeur et non pas d'investissements d'extension, de sorte que le chômage a encore augmenté. Il ressort d'une note du Gouvernement de 1982 que celui-ci considérait que la compétitivité dépendait uniquement des marges bénéficiaires. C'est faux. Il faut également tenir compte de l'aspect qualitatif de la concurrence. En outre, il n'est pas certain qu'une réduction des coûts salariaux entraîne une diminution des prix. Il y a en effet d'autres éléments qui déterminent le prix de revient. Quelles mesures le Gouvernement compte-t-il prendre pour maîtriser ces éléments ?

Lors du seizième « Vlaams Wetenschappelijk Economisch Congres », qui s'est tenu à Gand les 29 et 30 avril 1983, le coordinateur scientifique, le Professeur J. Denduyver a souligné dans un exposé sur « l'emploi dans les années quatre-vingts » que la compétitivité était loin d'être le seul facteur qui influe sur l'évolution du chômage.

Il a identifié comme cause principale du chômage, outre l'évolution de la population active :

- le contexte international;
- la demande privée intérieure;
- le secteur public, y compris l'Etat-providence;
- l'évolution technologique et la productivité;
- les coûts de production et la politique des prix;
- les différences qualitatives entre l'offre et la demande de main-d'œuvre.

On pourrait encore y ajouter notamment la nature de nos produits, l'absence de politique commerciale dans nos entreprises et l'absence de management efficace.

Il est clair que, si l'on se base sur une définition complète de la compétitivité, l'économie belge n'est peut-être pas encore « compétitive ».

Selon le professeur Beauvois, une économie nationale est compétitive lorsque, l'activité intérieure et l'emploi se situant à un niveau considéré comme normal, elle est capable de maintenir sa balance commerciale en équilibre.

Selon cette définition, notre économie n'est pas redevenue compétitive, malgré le rétablissement de la rentabilité. On confond en l'occurrence « compétitivité » et « rentabilité ».

1. Economische analyse

Bij de bespreking van de volmachtenwet in januari 1982 en van de wet van 11 april 1983 over het concurrentievermogen van onze economie, heeft het lid gewaarschuwd tegen de liberale simplistische logica: herstel de rendabiliteit van de ondernemingen, men zal opnieuw investeren en zo komt er meer werkgelegenheid. Om die rendabiliteit te verhogen, moet iedereen inleveren.

Deze redenering stoelt op de verwezenlijking van de volgende hypothesen :

- a) dat de ondernemingen hun winsten aanwenden voor investeringen;
- b) dat deze investeringen arbeidsscheppend zijn;
- c) dat de loonkosten de oorzaak zijn van onze slechte concurrentiepositie.

De sterke stijging van de winsten gaf slechts marginaal aanleiding tot investeringen, maar dit waren meestal diepte-investeringen en geen uitbreidingsinvesteringen, zodat er nog grotere werkloosheid kwam. Uit een nota van 1982 blijkt dat de Regering ervan uitging dat het concurrentievermogen alleen afhankelijk is van de winstmarges. Dat is onjuist. Er moet ook rekening gehouden worden met de kwalitatieve aard van de concurrentie. Bovendien staat het niet vast dat bij een daling van de loonkost, ook de prijzen verminderen. Er zijn immers nog andere kostprijsbepalende elementen. Welke maatregelen denkt de Regering te nemen om die elementen te kunnen beheersen ?

Op het zestiende Vlaams Wetenschappelijk Economisch Congres van 29 en 30 april 1983 te Gent stelde de wetenschappelijk coördinator Prof. J. Denduyver in een synthese-referaat over de « Werkgelegenheid voor de jaren tachtig » dat de oorzaken van de werkloosheid heel wat complexer zijn dan het concurrentievermogen.

Hij stelde dat « benevens de evolutie van de beroepsbevolking als belangrijkste bronnen van werkloosheid kunnen worden onderscheiden :

- de internationale context;
- de binnenlandse particuliere vraag;
- de overheidssector inclusief de uitgebouwde verzorgingsstaat;
- de technologische evolutie en de productiviteit;
- de produktiekosten en het prijsbeleid;
- de kwalitatieve verschillen tussen het arbeidsaanbod en arbeidsvraag. »

Men zou hier o.m. nog kunnen toevoegen : de aard van onze eigen produktie, het gebrek aan commercieel beleid in onze ondernemingen, het gebrek aan goed management.

Duidelijk is dat de Belgische economie, volgens een volledige definitie, misschien nog steeds niet « kompetitief » is.

Volgens Prof. Beauvois is een nationale economie competitief wanneer zij bij een normaal te beschouwen peil van de binnenlandse activiteit en de tewerkstelling, in staat is een evenwicht op de handelsbalans te onderhouden.

In die definitie is de competitiviteit van de economie niet gerealiseerd, ondanks het rendabiliteitsherstel. Men verwart hier competitiviteit met rendabiliteit.

Il s'avère en outre que l'effet de la dévaluation s'estompe et que la situation de notre compte courant se dégrade à nouveau, apparemment par suite d'une certaine reprise de l'activité (voir le rapport de la B. N. B.).

L'équilibre structurel n'est en effet pas encore atteint, et cela montre les limites d'une politique basée sur les seuls coûts salariaux et l'importance d'une politique structurelle.

La Banque Nationale de Belgique précise dans son rapport annuel (pages XL et XLI) que :

« La compétitivité n'est pas seulement fonction des coûts relatifs, salariaux et autres, mais elle dépend aussi de tous les facteurs de la "non price competition" et

que "la résorption du chômage, devenu structurel, cet autre grand déséquilibre dont on ne pourrait trop se préoccuper, sera facilitée, de façon plus profonde que par des palliatifs, si, dans ce pays, se développent des activités dont les produits, services autant que biens, peuvent se substituer à des importations ou s'imposer sur des marchés extérieurs. La balance des paiements sera assainie de façon durable. L'effort de remise en ordre des finances publiques ne se heurtera plus à l'obstacle majeur : la fragilité de la croissance. »

Et en des termes plus nets encore :

« Les diagnostics tendent à s'accorder de plus en plus; les points faibles de l'économie belge sont dans les structures. Ce sont des renouvellements essentiels qu'il faut provoquer. »

Si l'on voulait malgré tout — et à tort — limiter la définition de la compétitivité aux coûts salariaux, il ne faudrait pas perdre de vue certaines données récentes de la C.E.E. concernant l'évolution des coûts salariaux relatifs en Belgique par unité produite (monnaie commune) :

	Industrie	Ensemble des secteurs
1978	— 2,1 %	+ 0,4 %
1979	— 3,1 %	— 1,9 %
1980	— 2,6 %	— 4,7 %
1981	— 9,4 %	— 7,1 %
1982	— 14,6 %	— 11,8 %
1983	— 2,7 %	— 0,7 %

L'évolution se présente comme suit :

1983-1980	— 24,8 %	— 18,6 %
1983-1970	— 20,4 %	— 3,0 %
1983-1960	— 18,4 %	— 11,1 % (1)

Nous avons donc non seulement enregistré une amélioration spectaculaire au cours des trois dernières années, mais nous sommes parvenus en outre à ramener nos coûts salariaux à un niveau très favorable par rapport aux années 1970 et 1960.

Tous ces éléments soulignent le caractère erroné des fondements économiques de la politique libérale du Gouvernement, qui ne peut avoir aucune incidence favorable sur l'emploi.

(1) Il s'agit ici des coûts salariaux par unité produite en monnaie commune par rapport à la moyenne pondérée des dix principaux pays concurrents.

Het blijkt nu tevens dat het effect van de devaluatie enigszins uitgewerkt is, en dat onze lopende rekening weer aan het verslechteren is, blijkbaar tengevolge van een zekere herleving van de activiteit (zie rapport N. B. B.).

Structureel is er immers nog geen evenwicht : dit wijst op de beperktheid van een loutere loonkostenpolitiek en het belang van een structuurpolitiek.

Uit het jaarverslag van de Nationale Bank van België (blz. XL en XLI) blijkt dat :

« het concurrentievermogen wordt niet enkel bepaald door relatieve kosten — loonkosten en andere — maar ook door alle elementen van de "non price competition",

En verder :

De — structureel geworden — werkloosheid, deze andere belangrijke evenwichtsbreuk waarvoor de aandacht nooit groot genoeg kan zijn, zal makkelijker en grondiger dan met behulp van lapmiddelen, worden teruggedrongen als zich in het land activiteiten ontwikkelen waarvan de produkten — goederen en diensten — invoer kunnen vervangen of op de buitenlandse markten kunnen doordringen. De betalingsbalans zal dan duurzaam worden gesaneerd. De grootste hinderpaal bij de inspanning tot gezondmaking van de overheidsfinanciën — de broze groei — zal dan worden uitgeschakeld. »

En nog krachtiger :

« De diagnosen gaan meer en meer in dezelfde richting : de zwakte van de Belgische economie zit in haar structuur. Waar het nu vooral op aankomt is essentiële vernieuwingen tot stand te brengen. »

Indien men toch, foutief dan wel, het concurrentievermogen zou willen beperken tot de loonkosten, kan verwezen worden naar recente E. E. G.-gegevens inzake de evolutie voor de relatieve Belgische loonkosten per eenheid produkt (gemeenschappelijke munt).

	Industrie	Ganse economie
1978	— 2,1 %	+ 0,4 %
1979	— 3,1 %	— 1,9 %
1980	— 2,6 %	— 4,7 %
1981	— 9,4 %	— 7,1 %
1982	— 14,6 %	— 11,8 %
1983	— 2,7 %	— 0,7 %

Dit geeft de volgende evolutie :

1983-1980	— 24,8 %	— 18,6 %
1983-1970	— 20,4 %	— 3,0 %
1983-1960	— 18,4 %	— 11,1 % (1)

Niet alleen is er de laatste drie jaren een spectaculaire verbetering opgetreden, bovendien hebben we nu een historisch zeer gunstig loonkostenniveau in vergelijking met 1970 en 1960.

Dit alles beklemtoont de verkeerde economische vertrekbasis van het liberaal regeringsbeleid dat geen gunstige gevolgen kan hebben voor de werkgelegenheid.

(1) Het gaat hier over arbeidskosten per eenheidprodukt in gemeenschappelijke valuta t.a.v. het gewogen gemiddelde van de voornaamste tien concurrerende landen.

La politique déflationniste présente d'ailleurs des aspects dramatiques, ainsi qu'il ressort des chiffres du dernier rapport de la B. N. B.

D'après ce rapport, le volume des investissements du secteur privé a diminué de 4 % en 1983, alors qu'il s'était stabilisé en 1982. La relance des investissements que le Gouvernement a annoncée à plusieurs reprises ne s'est donc pas réalisée, et ce malgré les nombreux milliards de cadeaux fiscaux et autres qui ont été faits au patronat.

Pour les autres agents économiques, les chiffres en matière d'investissements sont également dramatiques. Le volume des investissements privés a diminué de 5,1 % en 1983 (après une diminution de 3,8 % en 1982), principalement en raison de l'aggravation de la situation dans le secteur de la construction.

Le Gouvernement continue à réduire les investissements publics qui pourraient cependant être le moteur du redressement économique : après une diminution de 6,8 % en 1982, ils ont subi un nouveau recul de 7,8 % en 1983.

Les chiffres de la consommation privée montrent que nous sommes confrontés à une véritable déflation : par suite de la diminution du revenu disponible, le niveau de la consommation a diminué de 2 % en volume. Aussi, le chiffre d'affaires du commerce de détail (en particulier celui des petits magasins) diminue-t-il d'une manière effrayante, ce qui aggrave encore la tendance déflationniste.

Le seul point dont le Gouvernement peut tirer une certaine fierté sur le plan macro-économique est l'évolution du compte courant. Le déficit de la balance des paiements a en effet été ramené de 156 milliards en 1981 et 120 milliards en 1982 à 40 milliards en 1983. Cette diminution provient, d'une part, d'une réduction de 2,6 % du volume des importations en 1983 due entièrement à la déflation sur le plan intérieur et, d'autre part, d'une augmentation de 1,8 % des exportations (due à la dévaluation et demie de 1982 et à la forte modération salariale).

Cette augmentation des exportations a d'ailleurs contribué dans une large mesure à la légère croissance économique (+ 0,9 %) que nous avons connue en 1983. Les effets dits positifs de la dévaluation ayant pratiquement cessé, on peut se demander s'il faut encore en attendre grand-chose en 1984.

La répartition de la croissance entre les différentes catégories de revenus est anti-sociale.

Alors que la réduction des rémunérations est due aux mesures prises par le Gouvernement en matière de modération salariale, l'augmentation des revenus provenant des placements est due — selon la B. N. B. — à l'augmentation des taux d'intérêt pour les placements à long terme et à la nette augmentation des dividendes et revenus de placements en monnaies étrangères (Rapport de la B. N. B., pp. 98 et 99).

On constate en outre qu'en 1982 et 1983, les bénéfices des entreprises ont augmenté respectivement de 16 et de 23,5 % (alors que les investissements ont diminué de 4 % en termes réels pour ces deux années).

Placés en regard de ceux du chômage, ces chiffres constituent une condamnation pure et simple du superréalisme économique que pratique le Gouvernement.

Il est indéniable qu'à court terme, certaines mesures gouvernementales donnent des résultats. Mais les marchés étrangers ont évolué favorablement dès 1979. La politique du Gouvernement ne parvient pas à endiguer le déficit des finances publiques. La Belgique est prisonnière d'une spirale de modération qui affecte le monde entier. La baisse du pouvoir d'achat dans plusieurs pays a des conséquences catastrophiques pour la Belgique, qui dépend essentiellement de ses exportations.

Selon les chiffres de l'O. C. D. E., les résultats de la Belgique en matière de diminution des dépenses intérieures

De déflationnisme politique reçoit toujours des aspects dramatiques, tels que les chiffres dans le plus récent rapport de la B. N. B. le montrent.

En 1983, selon ce rapport, les investissements du secteur privé ont diminué de 4 % en volume, contre une stabilisation en 1982. La relance des investissements que le Gouvernement a annoncé à plusieurs reprises, n'a donc pas été réalisée, et ce malgré les nombreux milliards de cadeaux fiscaux et autres qui ont été faits au patronat.

Ook voor de andere economische agenten zijn de investeringscijfers dramatisch. Het investeringsvolume van de particulieren daalde in 1983 met 5,1 % (na een daling van 3,8 % in 1982), vooral als gevolg van de steeds verdere afkeling van de bouwactiviteit.

De overheidsinvesteringen — die de motor van de economische heropleving zouden kunnen zijn — worden door deze Regering steeds verder afgebouwd : in 1983 daalden ze reëel met 7,8 %, na een daling van 6,8 % in 1982.

Dat we met een werkelijke deflatie geconfronteerd zijn, blijkt uit de cijfers m.b.t. de privé-consumptie : als gevolg van de vermindering van het beschikbaar inkomen daalde het consumptiepeil in volume met 2 %. De omzet van de kleinhandel (en in het bijzonder van de kleinere winkels) daalt dan ook schrikbarend, wat de deflatietendens nog versterkt.

Het enige waar de Regering macro-economisch prat op kan gaan, is de ontwikkeling van de lopende rekening. Het tekort op deze balans daalde immers van 156 miljard in 1981 en 120 miljard in 1982 tot 40 miljard in 1983. Enerzijds als gevolg van een aanzienlijke daling van het invoervolume met 2,6 % in 1983, volledig te wijten aan de binnenlandse deflatie en anderzijds van een stijging van de export met 1,8 %, te wijten aan de anderhalve devaluatie in 1982 en de forse looninleveringen.

Het is trouwens deze exporttoename die in belangrijke mate verantwoordelijk is voor de lichte economische groei in 1983 (+ 0,9 %). Vermits de zogenaamde voordelen van de devaluatie stilaan uitgespeeld zijn, rijst de vraag of in 1984 nog veel op dergelijke effecten zal mogen gerekend worden.

De verdeling van deze groei over de verschillende inkomenscategorieën is dan ook asociaal.

Terwijl de loondaling te wijten is aan de overheidsmaatregelen m.b.t. de inkomensmatiging, is de toename van de inkomsten uit beleggingen — zo schrijft de B. N. B. — het gevolg van de stijging van de lange termijnrente, van de merklijke verhoging van dividend en van inkomens uit beleggingen in vreemde valuta (rapport N. B. B., blz. 98 en 99).

Bovendien kan men vaststellen dat de winsten van de ondernemingen in 1982 en 1983 met respectievelijk 16 % en 23,5 % gestegen zijn (waartegenover een reële investeringsdaling van 4 % over deze twee jaren staat).

Deze cijfers, getoetst aan de werkloosheid, zijn de bestraffing van het verregaand economisch liberalisme van de Regering.

Het is onbetwistbaar dat sommige overheidsmaatregelen op korte termijn een resultaat opleveren. Maar de buitenlandse markten evolueerden reeds gunstig vanaf 1979. Het overheidsbeleid slaagt er niet in het overheidstekort in te dijken. België zit in een internationale matigingsspiraal. De dalende koopkracht in verschillende landen heeft catastrofale gevolgen voor België dat vooral van de export afhangt.

Inzake de daling van de binnenlandse bestedingen doet België het volgens de cijfers van de O. E. S. O. slechter dan

sont moins favorables que les perspectives européennes. L'assainissement des finances publiques n'est pas pour demain.

Qui jouit en fait de la liberté économique ? Il est facile de déterminer ce qui ne va pas dans le système d'économie libérale : seuls ceux qui détiennent la puissance jouissent de la liberté économique.

Il faut donc une autre politique économique.

II. Le projet de loi de redressement — Mauvaise base pour la stimulation de la dynamique des investissements

En déposant ce projet, le Gouvernement reconnaît que, malgré les nombreuses concessions qu'il a faites aux entreprises, il n'est pas parvenu à relancer les investissements (cf. art. 49, 1^o, du projet). Jamais autant d'instruments n'ont été créés pour encourager les investissements :

- les lois d'expansion (générales et celles en faveur des P. M. E.);
- les zones d'emploi (arrêté royal n° 118);
- les centres de coordination (arrêté royal n° 187);
- l'arrêté royal n° 48 sur les déductions pour investissements (déjà modifié deux fois);
- le Fonds de participation de la Caisse nationale de crédit professionnel;
- les sociétés de participation;
- tous les fonds de placement.

Le projet de loi crée en outre une nouvelle série d'instruments qui ne sont ni simples ni adéquats.

Cet ensemble de mesures finit même par susciter une perplexité bien compréhensible de la part de bureaux spécialisés tels que « Peat and Marwick ». Au terme de son récent séminaire annuel concernant la fiscalité et le climat des investissements, ce bureau a formulé la conclusion que le système fiscal belge est devenu une jungle inextricable.

Fin 1981, le Gouvernement a déclaré qu'il veillerait à relancer les investissements par le biais d'une politique industrielle conforme au marché. Il estime actuellement, dans un certain climat de panique, devoir prendre une série d'initiatives incohérentes, imprécises et qui se chevauchent.

Globalement, on a peut-être déjà dépassé la limite de ce que la communauté peut donner aux entreprises pour que celles-ci acceptent d'investir. Il serait d'ailleurs intéressant de connaître le montant total des aides publiques. On hypothèque une politique industrielle saine en demandant à la communauté une contribution exagérée qui, ce qui est plus grave, n'est pas reconnue comme telle, échappe au contrôle de cette communauté et ne lui procure aucun profit.

Il faut également observer que le Gouvernement se lance résolument dans une politique de « paradis fiscal » sans avoir analysé l'efficacité des mesures qui ont déjà été prises tant sur le plan de leur incidence budgétaire qu'en ce qui concerne les résultats obtenus.

L'investisseur potentiel se trouve confronté à un dédale de possibilités, avec des limitations, des procédures longues et complexes sans continuité, ce qui réduit l'efficacité de ces mesures. Une mesure récente comme la déduction pour investissement (arrêté royal n° 48 — juin 1982) a déjà fait l'objet de trois modifications en l'espace de deux ans.

Il ne faut dès lors pas s'étonner qu'il soit difficile d'attirer les investisseurs étrangers dans notre pays. Il n'existe plus de plan de stimulation des investissements clair, fiable et simple.

het Europese perspectief. De sanering van de overheidsfinanciën is uitzichtloos.

Wie geniet eigenlijk van de economische vrijheid ? Het is gemakkelijk vast te stellen wat verkeerd gaat in het systeem van liberale economie. Alleen wie macht bezit, kan gebruik maken van de economische vrijheid.

Een andere economische aanpak is noodzakelijk.

II. Het ontwerp van herstelwet, slechte basis voor de stimulering van de investeringsdynamiek

Met dit ontwerp geeft de Regering toe dat zij er ondanks de talrijke tegemoetkomingen aan het bedrijfsleven nog niet in geslaagd is de investeringsdynamiek tot leven te brengen (cf. art. 49, 1^o, van het ontwerp). Nog nooit hebben er zoveel instrumenten bestaan om de investeringen aan te moedigen :

- de expansiewetten (algemene en voor de K. M. O.'s);
- de T-zones (koninklijk besluit n° 118);
- de coördinatiecentra (koninklijk besluit n° 187);
- het koninklijk besluit n° 48 op de investeringsaftrek (reeds 2 maal gewijzigd);
- het Participatiefonds van de Nationale Kas voor Beroepskrediet;
- de participatiemaatschappijen;
- al de « investen ».

Het wetsontwerp voegt er nog een aantal instrumenten aan toe die echter niet eenvoudig en doelgericht zijn.

Alle maatregelen tezamen dreigen terecht zelfs gespecialiseerde bureaus als « Peat and Marwick » in verlegenheid te brengen. Dit bureau kwam onlangs tot de conclusie, op zijn jaarlijks seminarie over de fiscaliteit en het investeringsklimaat, dat het Belgisch fiscaal stelsel een ondoorzichtig oerwoud is geworden.

Eind 1981 stelde de Regering dat ze via een zgn. « marktconform industriebeleid » zou zorgen voor een hernieuwde investeringsdynamiek. Thans meent zij, in een zekere paniekstemming, een reeks van onsamenhangende onduidelijke, overlappende initiatieven te moeten nemen.

Globaal genomen heeft men wellicht reeds de limiet overschreden van wat aan het bedrijfsleven kan worden gegeven door de Gemeenschap om toch maar te willen investeren. Het zou trouwens interessant zijn het totale bedrag aan overheidshulp te kennen. Men hypothekeert een gezond industriebeleid door een overdaad aan hulp vanwege de gemeenschap waarvoor, en dit is erger, zij noch de naam draagt, noch enige controle heeft en er ook de baten niet mag van hebben.

Verder valt het op te merken dat de Regering verder drastisch de weg inslaat van de « fiscale paradijsmentaliteit » zonder dat zij een analyse heeft gemaakt van de doeltreffendheid van de reeds getroffen maatregelen zowel inzake budgettaire weerslag als qua resultaten.

De potentiële investeerder zelf ziet zich geplaatst voor een oneindige warboel van mogelijkheden, met beperkingen, moeilijke en lange procedures met een gebrekkige continuïteit, wat de effectiviteit van de maatregelen aantast. Een recente maatregel zoals de investeringsaftrek (koninklijk besluit n° 48, juni 1982), werd reeds driemaal gewijzigd in twee jaar tijds.

Het is geen wonder dat het voor ons land moeilijk is om vreemde investeerders aan te trekken. Er is geen duidelijk, bestendig, zeker en eenvoudig investeringsstimuleringspatroon meer voorhanden.

Alors que le Gouvernement ne cesse de promettre une simplification des formalités administratives imposées aux entreprises et, plus particulièrement, aux P. M. E., il s'apprête en réalité à multiplier encore la réglementation en prévoyant en outre des champs d'application différents, une différenciation dans l'importance de l'aide accordée et une foule de limitations et de conditions.

A titre d'illustration, on peut citer les éléments fondamentaux suivants :

- les compétences régionales et nationales ont été mêlées dans une relation que chacun a encore de la peine à saisir (au lieu, par exemple, d'accorder aux Régions les moyens de procéder à la reconversion). Pour les Régions, le projet met en tout cas fin prématurément à l'initiative économique qu'elles n'ont pas encore acquise entièrement;
- les instruments de la politique industrielle perdent toute signification.

On parle à tort de contrats. Le contrat de reconversion devrait être conclu avec les pouvoirs publics et non avec la « société d'investissement », qui ne dispose d'aucun moyen de contrôler le respect du « contrat » et encore moins de sanctionner les violations de celui-ci. Il est également question de participations qui n'en sont plus, d'actions qui en fait ne sont plus des actions (« non voting shares »), d'initiative publique qui n'existe plus — l'initiative publique est détournée pour mettre purement et simplement à disposition de l'argent et des capitaux — et d'initiative privée qui peut encore à peine s'appeler ainsi;

- après le vote de la loi de redressement, il y aura trois sortes de zones, à savoir les zones de développement, les zones d'emploi et les zones de reconversion, qui doivent finalement toutes faire partie des zones de développement. On n'a même pas déterminé la taille que les zones de reconversion pourraient avoir.

Le Gouvernement peut-il donner davantage de précisions à ce sujet ? Les zones d'emploi qui n'ont pas encore été fixées peuvent-elles être utilisées à cette fin ?

- il est, enfin, manifeste que le projet fausse les conditions de la concurrence entre les entreprises. Quelle est par exemple la différence entre une entreprise établie dans une zone d'emploi, qui, par définition et conformément à l'article 4 de l'arrêté royal n° 118, est en réalité une société novatrice (les critères sont stricts), et une société novatrice (art. 58 du projet) qui, sur la base d'une définition très générale, peut être reconnue comme telle par le Ministre des Finances sur avis du Ministre des Affaires économiques ?

Ce projet est-il réalisable dans le cadre de la C.E.E. ?

Le Gouvernement a-t-il discuté de ce projet avec les autorités européennes et un accord a-t-il été conclu sur ce point ? Dans la négative, il faut s'attendre à des difficultés comme ce fut le cas au sujet des zones d'emploi dont deux seulement ont été approuvées alors qu'il y a un an et demi qu'elles ont été créées.

Il serait même souhaitable que le Gouvernement puisse présenter l'accord écrit des instances de la C. E. E. au sujet du présent projet.

III. Résultats des arrêtés royaux n°s 15 et 150 relatifs à la promotion du capital à risques

Jusqu'à présent, on a publié très peu de statistiques globales concernant les résultats des arrêtés royaux n°s 15 et 150. Les arrêtés royaux comportent deux volets : le volet

Daar waar de Regering het steeds heeft over vereenvoudiging van de administratieve regelingen t.a.v. het bedrijfsleven en de K. M. O.'s, worden er immers meer regelingen met verschillende toepassingsgebieden, steunintensiteit en beperkingen en voorwaarden voorgesteld.

Ter illustratie kunnen de volgende fundamentele elementen worden aangehaald :

- men heeft gewestelijke en nationale bevoegdheden gemengd in een voor iedereen nog onduidelijke verhouding (i.p.v. bijvoorbeeld middelen aan de Gewesten toe te kennen om tot reconversie over te gaan). Voor de Gewesten betekent het ontwerp in ieder geval een voortijdig einde van hun nog niet volledig verkregen economisch initiatief;
- de instrumenten van het industrieel beleid worden naar hun betekenis volledig ontkracht.

Men heeft het ten onrechte over contracten. Het reconversiecontract zou met de overheid dienen te worden gesloten en niet met de « investeringsmaatschappij » die over geen middelen geschikt om de naleving van het « contract » te beoordelen, nog minder de niet-naleving ervan te bestraffen. Voorts wordt gesproken van participaties die geen participaties meer zijn, van aandelen die in feite geen aandelen meer zijn (non voting shares), van openbaar initiatief dat er geen meer is — het openbaar initiatief wordt misbruikt om gewoon geld en kapitaal ter beschikking te stellen — en van privé-initiatief dat nog nauwelijks zo kan worden genoemd;

- met de herstelwet zal men over drie soorten zones beschikken nl. ontwikkelingszones, T-zones en reconversiezones die tenslotte allemaal hun plaats moeten vinden in de ontwikkelingszones. Men heeft zelfs niet bepaald hoe groot de reconversiezones zouden kunnen zijn.

Kan de Regering hierover meer duidelijkheid brengen ? Kunnen de nog niet toegewezen T-zones hiervoor worden gebruikt ?

- het is ten slotte overduidelijk dat het ontwerp de concurrentievoorwaarden tussen de ondernemingen vervalst. Wat is bvb. het verschil tussen een onderneming gevestigd in een T-zone die per definitie overeenkomstig artikel 4 van het koninklijk besluit n° 118 in feite een innovatienootschap is (de criteria zijn streng) en de innovatienootschap (art. 58 van het ontwerp) die op basis van een zeer algemene omschrijving aldus door de Minister van Financiën of advies van de Minister van Economische Zaken kan worden erkend ?

Wat is de haalbaarheid van dit ontwerp in E. E. G.-verband ?

Heeft de Regering dit ontwerp met de Europese overheden besproken en werd hierover een akkoord bereikt ? Zo niet krijgt men achteraf moeilijkheden zoals met de T-zones waarvan er nog maar twee zijn goedgekeurd anderhalf jaar na de invoering ervan.

Het zou zelfs wenselijk zijn indien de Regering het schriftelijk akkoord zou kunnen voorleggen van de E.E.G.-instanties over het ontwerp.

III. Korte samenvatting over de resultaten van koninklijke besluiten n°s 15 en 150 met betrekking tot de bevordering van risicodragend kapitaal

Tot nog toe verschenen weinig globale statistische gegevens nopens de resultaten van de koninklijke besluiten n°s 15 en 150. Deze koninklijke besluiten hebben twee luiken, nl.

Monory et le volet Cooreman. Le premier devait surtout, grâce à des mesures fiscales, encourager les particuliers à acquérir des actions, tandis que le deuxième visait à promouvoir les augmentations de capital et la création de nouvelles sociétés.

Il ne sera pas question ici du volet Monory. Les données les plus récentes concernant le « volet Cooreman » montrent qu'il est très difficile d'évaluer avec précision le succès des arrêtés royaux n° 15 et 150. On dispose par contre de données très précises quant aux entreprises cotées en bourse qui ont utilisé les avantages fiscaux et émis des actions à cette occasion (actions A. F. V.).

a) *Impression générale concernant les arrêtés royaux n° 15 et n° 150*

En 21 mois d'existence, le volet Cooreman de l'arrêté royal visant à encourager la souscription d'actions nouvelles a connu un succès indéniable. Les encouragements fiscaux à l'émission de nouvelles actions ont permis, selon les estimations de la Kredietbank, de réunir quelque 300 milliards de fonds propres dont environ 83 milliards ont été placés par le biais d'émissions publiques, favorisant ainsi le climat boursier.

L'indice des actions cotées à Bruxelles et à Anvers a évolué comme suit : (1970 = 100).

het Monory-luik en het Cooreman-luik. Waar het eerste vooral de aanschaf door particulieren van aandelen fiscaal moest bevoordelen betreft het tweede vooral de bevordering van kapitaalverhogingen en oprichtingen van nieuwe vennootschappen.

Het Monory-luik zal hier niet worden besproken. Uit de meest recente gegevens nopend het Cooreman-luik, blijkt dat het zeer moeilijk is een juiste schatting te maken van het succes van de koninklijke besluiten n° 15 en 150. Zeer duidelijke gegevens zijn wel beschikbaar van de op de beurs genoteerde ondernemingen die gebruik maakten van de fiscale voordelen en als dusdanig aandelen uitgaven (A. F. V.-aandelen).

a) *Globale indrukken over de koninklijke besluiten n° 15 en 150*

Het Cooreman-luik van de aandelenwet was in de 21 maanden van zijn bestaan, ontegensprekelijk een succes. Het fiscaal aanmoedigen van de uitgifte van nieuwe aandelen leverde volgens ramingen van de Kredietbank ongeveer 300 miljard eigen vermogen op. Hiervan werd circa 83 miljard geplaatst via openbare uitgiften. Hierdoor werd vooral het beursklimaat in positieve zin beïnvloed.

De koersindices van aandelen genoteerd te Brussel en Antwerpen evolueerden als volgt : (1970 = 100).

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	
Industrie	92	100	108	95	96	104	Nijverheid.
Holdings	98	110	102	86	91	105	Portefeuillemaatschappijen.
Sociétés ayant leur exploitation principale en Belgique	92	104	95	74	79	91	Vennootschappen met Belgische exploitatie.
Sociétés ayant leur exploitation principale à l'étranger	142	140	234	216	198	203	Vennootschappen met buitenlandse exploitatie.
Indice global	97	107	110	90	93	105	Globaal indexcijfer.

Ce sont les holdings qui réalisent la plus forte progression.

En 1982, la part des fonds propres par rapport aux fonds extérieurs s'est accru dans 38 des 68 secteurs industriels (1).

Il est probable que cette évolution aura permis également d'alléger les charges d'intérêt supportées par les entreprises.

Les dividendes distribués par les sociétés belges dont l'activité principale se situe en Belgique, montrent clairement que les bénéfices ont progressé en 1982. Selon les comptes nationaux, le montant des dividendes distribués a évolué comme suit (en millions de F et en prix réels) :

1975	24 340
1976	23 170
1977	24 585
1978	25 345
1979	27 880
1980	26 210
1981	26 420
1982	30 090

De belangrijkste vooruitgang wordt geboekt door de portefeuillemaatschappijen (holdings).

De verhouding van de eigen t.a.v. de vreemde middelen verbeterde in 38 van de 68 industriële sectoren in 1982 (1).

Hierdoor zou ook de schuldenlast van de ondernemingen gedaald zijn.

Dat de winsten in 1982 verbeterden wordt aangetoond door de uitgekeerde dividenden van Belgische vennootschappen met hoofdactiviteit in België. Volgens de Nationale rekeningen evolueerde het bedrag aan uitgekeerde dividenden als volgt (in miljoen F en in werkelijke prijzen) :

1975	24 340
1976	23 170
1977	24 585
1978	25 345
1979	27 880
1980	26 210
1981	26 420
1982	30 090

(1) Les données de 1983 ne sont pas encore connues.

(1) Gegevens over 1983 zijn nog niet bekend.

b) *Résultats des entreprises cotées en bourse*

En ce qui concerne les entreprises cotées en bourse, on est aujourd'hui en mesure de dresser un bilan définitif des résultats des arrêtés royaux n^{os} 15 et 150. En 1982, 14 sociétés cotées en bourse ont procédé à des augmentations de capital (13 émissions A. F. V.). En 1983, il y a eu 55 émissions (dont 53 A. F. V.). Ces émissions ont porté sur 21,3 milliards en 1982 et 58,7 milliards en 1983 (y compris 8,8 milliards pour la conversion d'obligations convertibles et de dettes en capital).

Au début de 1984 eurent encore lieu 12 émissions A. F. V. de moindre importance pour lesquelles la commission de la bourse avait accordé une dérogation quant à leur date. Ces émissions ont été effectuées selon la formule de la prise ferme.

Elles se sont élevées au total à 3,6 milliards. Le total final pour les entreprises dont les actions sont cotées en bourse atteint donc 83,6 milliards. Mais il s'agit là uniquement d'un montant comptable. En effet, par suite de la complexité de la structure de participation en Belgique, il y a de nombreux doubles comptages. C'est ainsi que les sociétés à portefeuille, la Société générale et le Groupe Bruxelles Lambert ont souscrit au moyen du produit de leurs émissions aux augmentations de capital des trusts d'électricité Electrobél et Tractionel qui à leur tour ont souscrits aux augmentations de capital d'Ebes, Intercom et Unerg.

D'après la Kredietbank, l'apport net en capital aux entreprises cotées en bourse peut être estimé à 50 milliards de FB.

Par secteur, les augmentations de capital peuvent être réparties comme suit :

- secteur financier : 45 % des fonds apportés;
- secteur de l'électricité : 30 % des fonds apportés;
- entreprises industrielles : 20 % des fonds apportés.

c) *Résultats des entreprises non cotées*

On ne dispose de chiffres définitifs que pour l'année 1982. Le capital nouveau récolté au cours de cette année s'élève à 73,2 milliards. De ce montant, 14,3 milliards ont été affectés à la constitution de nouvelles sociétés : 1 117 S. A. et 4 638 S. P. R. L.

Les S. A. ont pris 12 milliards pour leur compte et les S. P. R. L. 2,3 milliards. Les augmentations de capital ont représenté 58,9 milliards. Les S. A. ont procédé à 1 080 augmentations de capital et les S. P. R. L. à 619.

D'après les estimations de la Kredietbank, les entreprises non cotées en bourse auraient récolté 150 milliards en 1983.

Afin d'avoir une meilleure vue de la structure des entreprises qui ont fait usage des arrêtés royaux n^{os} 15 et 150, la Banque Bruxelles Lambert a effectué une enquête auprès de 500 de ses clients. Les résultats en ont été publiés dans la « Revue de la banque » de janvier 1984.

D'après les réponses, 68,1 % des nouvelles entreprises auraient été constituées en région de langue française et 52,9 % en région de langue néerlandaise.

Dans cette dernière région, 40,9 % des actions ont été créées en 1982 et 59,1 % en 1983.

Dans la région de langue française, les chiffres correspondants se sont élevés respectivement à 36,4 % et 63,6 %. La majeure partie des actions, à savoir 85 %, ont été créées dans le commerce, les services et l'industrie.

Dans la partie francophone, le commerce a pris pour son compte 60,5 % des nouveaux capitaux et les services

b) *Resultaten van op de beurs genoteerde ondernemingen*

Voor de ondernemingen genoteerd op de beurs kan een definitieve balans opgemaakt worden van de resultaten van de koninklijke besluiten n^{os} 15 en 150. In 1982 voerden 14 genoteerde ondernemingen kapitaalverhogingen door (13 A. F. V. emissies). In 1983 waren er 55 uitgften (53 A. F. V. emissies). Deze uitgften bedroegen 21,3 miljard in 1982 en 58,7 miljard in 1983 (inbegrepen 8,8 miljard omzetting converteerbare obligaties en omzettingsschulden in kapitaal).

Begin 1984 grepen nog een 12-tal kleinere A. F. V.-emissies plaats die van de beurscommissie een afwijking op de datum hadden gekregen. Deze emissies werden doorgevoerd volgens de formule van de vaste overname.

Het bedrag van deze emissies bedroeg 3,6 miljard. Het totaal voor de beursondernemingen bedraagt aldus 83,6 miljard. Dit is echter slechts een boekhoudkundig bedrag. Door de ingewikkelde participatiestructuur in België vallen er immers talrijke dubbelstellingen te noteren. Zo schreven de holdings Generale Maatschappij en Groep Brussel Lambert met de opbrengst van hun emissies in op de kapitaalverhogingen van de electriciteitstrusts Eelectrobél en Tractionel die op hun beurt deelnamen aan de kapitaalverhogingen van Ebes, Intercom en Unerg.

De netto kapitaalbreng van de op de beurs genoteerde ondernemingen kan volgens de Kredietbank geschat worden op 50 miljard BF.

De kapitaalverhogingen per sector kunnen als volgt worden ingedeeld :

- Financiële sector : 45 % der ingebrachte middelen;
- Electriciteitssector : 30 % der ingebrachte middelen;
- Industriële bedrijven : 20 % der ingebrachte middelen.

c) *Resultaten van niet-genoteerde ondernemingen*

Definitieve cijfers zijn alleen beschikbaar voor 1982. In 1982 werd voor 73,2 miljard nieuw kapitaal verzameld. Hiervan werden 14,3 miljard gebruikt voor de oprichting van nieuwe vennootschappen, nl. 1 117 N. V.'s en 4 638 P. V. B. A.'s.

De N. V.'s waren goed voor 12 miljard, de P. V. B. A.'s voor 2,3 miljard. Kapitaalverhogingen werden doorgevoerd voor 58,9 miljard. Door N. V.'s werden 1 080 kapitaalverhogingen gerealiseerd, door de P. V. B. A.'s 619.

Volgens schattingen van de Kredietbank zouden in 1983 ongeveer 150 miljard ingezameld zijn door niet op de beurs genoteerde ondernemingen.

Om een beter inzicht te krijgen in de structuur van de ondernemingen die gebruik maakten van de koninklijke besluiten n^{os} 15 en 150, werd door de Bank Brussel-Lambert een enquête uitgevoerd bij 500 klanten. De resultaten werden gepubliceerd in de « Revue de la Banque » van januari 1984.

Volgens de antwoorden werden in het franstalig landsgedeelte 68,1 % nieuwe ondernemingen opgericht en in het Nederlandstalig gebied 52,9 %.

In het Nederlandstalig gedeelte werden de aandelen voor 40,9 % gecreëerd in 1982, 59,1 % in 1983.

In het Franstalig gedeelte respectievelijk 36,4 % en 63,6 %. Het grootste gedeelte, nl. 85 %, der aandelen werden gevormd in de handel, diensten en industrie.

In het Franstalig gedeelte vertegenwoordigde de handel 60,5 % der kapitaalcreaties en de diensten 23,7 %. In het

23,7 %. Dans la partie néerlandophone, ces chiffres ont respectivement atteint 28,7 % et 17,2 %. La part la plus importante fut prise par l'industrie, à savoir 34,5 %.

Dans 70 % des cas environ, il s'agit de P. M. E. occupant moins de 20 travailleurs, au bilan total inférieur à 20 millions et au chiffre d'affaires inférieur à 100 millions de F.

Près de 70 % des entreprises disposaient avant les augmentations de capital d'un capital inférieur à 10 millions (6,6 % avaient même un patrimoine négatif). Dans 72,1 % des cas, le bénéfice avant l'augmentation de capital était inférieur à 2,5 millions (dans 21,4 % des cas, il n'y avait pas de bénéfice, mais une perte).

Dans 44,4 % des cas, aucun dividende n'était payé avant l'augmentation de capital.

53,7 % des entreprises étaient gérées par une famille, 37,8 % par plusieurs familles.

40 % des nouvelles actions sont au porteur, 60 % nominatives.

Les augmentations de capital étaient dans 51,6 % des cas nécessaires en raison de la faiblesse de la structure du capital, dans 44,7 % des cas dues à des raisons fiscales et dans 3,7 % des cas à des raisons successorales.

d) Les résultats macro-économiques des arrêtés royaux n^{os} 15 et 150

Afin de bénéficier des avantages fiscaux, les entreprises doivent investir 60 % de l'augmentation de capital en Belgique avant la fin du premier exercice pour lequel a commencé à jouer l'exonération de l'impôt des sociétés.

Le Ministre des Finances a reçu en 1982-1983 1 437 demandes d'exemption de l'obligation d'investir. Parmi celles-ci, 1 153 reçurent une réponse favorable pour un montant total de 94,7 milliards. 71 milliards servirent à rembourser des dettes.

D'après la Kredietbank, du montant total de 300 milliards d'actions nouvelles, déduction faite des doubles comptages pour les entreprises cotées en bourse et des dérogations à l'obligation d'investir, quelque 180 milliards seraient investis en Belgique.

D'après les indices de l'I. N. S. (1970 = 100) la production industrielle a progressé de 2,3 % en 1983 par rapport à 1982. Le secteur de la construction a enregistré un net fléchissement (- 18,9 %) et la situation y a empiré par rapport à 1982.

En 1983, les investissements des entreprises (d'après les déclarations T.V.A.) ont baissé par rapport à 1982 puisqu'à prix courants ils n'ont augmenté que de 0,1 %. Ceci correspond à une baisse de 5,4 % à prix constants (la déflation pour les biens d'investissement est estimée d'après des enquêtes sur la conjoncture belge à $\pm 5,5$ %).

Dans l'industrie, les investissements à prix courants ont baissé de 2,9 %.

On ne peut donc pas dire qu'en 1983, les investissements se sont caractérisés par une tendance à la reprise.

Un point important est que d'après l'enquête de la B.B.L., 36 % des entreprises auraient malgré tout procédé à une augmentation de capital, même s'il n'y avait pas eu les arrêtés royaux n^{os} 15 et 150. De plus, 43,7 % des entreprises visées demanderaient également une subvention en capital.

Le rendement des actions, autre objectif essentiel des arrêtés n^{os} 15 et 150, a évolué comme suit d'après le Conseil central de l'économie :

	Moyenne mensuelle		Déc. 1982	Déc. 1983
	1981	1982		
Actions de sociétés belges	8,7 %	6,6 %	6,3 %	5,3 %

Nederlandstalig gedeelte respectievelijk 28,7 % en 17,2 %. Het grootste aandeel was voor de industrie met 34,5 %.

In ongeveer 70 % der gevallen gaat het om K. M. O.'s met minder dan 20 personeelsleden, een balanstotaal van minder dan 20 miljoen en een omzet van minder dan 100 miljoen F.

Bijna 70 % der ondernemingen beschikte vóór de kapitaalverhogingen over een kapitaal van minder dan 10 miljoen (6,6 % zelfs een negatief vermogen). In 72,1 % van de gevallen was de winst vóór de kapitaalverhoging kleiner dan 2,5 miljoen (in 21,4 % van de gevallen zelfs een verlies).

In 44,4 % van de gevallen werd geen dividend uitbetaald vóór de kapitaalverhoging.

53,7 % van de bedrijven worden beheerd door één familie, 37,8 % door meerdere families.

40 % der nieuwe aandelen zijn aan toonder, 60 % op naam.

De kapitaalverhogingen waren in 51,6 % van de gevallen te wijten aan de zwakke kapitaalstructuur, in 44,7 % der gevallen gebeurden zij om fiscale redenen en in 3,7 % van de gevallen om successieredenen.

d) Macro-economische resultaten van de koninklijke besluiten n^{os} 15 en 150

Om de belastingvoordelen te kunnen genieten, moeten de ondernemingen 60 % van de kapitaalverhoging investeren in België vóór het einde van het eerste boekjaar, waarin de vrijstelling van vennootschapsbelasting ingaat.

Aan de Minister van Financiën werden 1 437 aanvragen tot ontheffing van de investeringsverplichting gericht in 1982-1983. Hiervan werden 1 153 toegestaan voor een totaal bedrag van 94,7 miljard. Hiervan dienden 71 miljard om schulden af te lossen.

Volgens de Kredietbank zou van het totale bedrag van 300 miljard, nieuwe aandelen na de dubbeltellingen van de op de beurs genoteerde ondernemingen en de investeringsafwijkingen zo'n 180 miljard geïnvesteerd worden in België.

Volgens de N. I. S. indexcijfers (1970 = 100) is de industriële productie in 1983 met 2,3 % toegenomen t.a.v. 1982. De bouwsector ziet zijn productie sterk afnemen (- 18,9 %) en de situatie is er verslechterd t.a.v. 1982.

In 1983 zijn de bedrijfsinvesteringen (volgens de B. T. W. aangiften) gedaald t.a.v. 1982 vermits zijn in courante prijzen slechts stegen met 0,1 %. Dit komt neer op een daling met 5,4 % in constante prijzen (deflator voor investeringsgoederen volgens Belgische conjunctuuronderzoek geraamd op $\pm 5,5$ %).

In de industrie daalden de investeringen in courante prijzen met 2,9 %.

Men kan dus niet zeggen dat de investeringen in 1983 een echte hersteltendens te zien gaven.

Belangrijk is ook dat volgens de B. B. L.-enquête 36 % van de ondernemingen toch hun kapitaal zouden verhogen indiende koninklijke besluiten n^{os} 15 en 150 niet hadden bestaan. Bovendien zouden 43,7 % der aangeschreven ondernemingen ook nog een kapitaalsubsidie aanvragen.

Het rendement van de aandelen, een ander belangrijk objectief van de koninklijke besluiten n^{os} 15 en 150 evolueerde als volgt volgens de Centrale Raad voor het bedrijfsleven :

	Maand-gemiddeld		Dec. 1982	Dec. 1983
	1981	1982		
Aandelen Belgische vennootschappen ...	8,7 %	6,6 %	6,3 %	5,3 %

Ici aussi, on n'a pas consacré d'améliorations notables.

D'après l'enquête de la B. B. L., 21,9 % seulement des entreprises qui ont fait usage des arrêtés royaux n^{os} 15 et 150 pensent à augmenter l'effectif de leur personnel.

77,3 % pensent à maintenir leur personnel au même niveau.

e) Conclusions

Les arrêtés royaux n^{os} 15 et 150, du moins en ce qui concerne le volet Cooreman, ont renouvelé la dynamique des bourses belges. Ce sont surtout des institutions financières ainsi que les entreprises qui leur sont apparentées qui ont fait usage des stimulants fiscaux.

Quant aux entreprises non cotées en bourse, ce sont surtout les P. M. E. familiales qui ont profité des avantages fiscaux.

Sur le total des augmentations de capital, 1/3 a obtenu une dérogation à l'obligation d'investir.

En 1983, on ne peut parler d'une augmentation des investissements, d'une amélioration du rendement des actions ni d'une diminution du chômage.

Jusqu'à présent, on ne peut dire que les arrêtés royaux n^{os} 15 et 150 ont atteint leurs buts.

Cet avantage fiscal n'a donc pas, d'un point de vue économique, été une réussite.

Quelle a été la charge budgétaire de cette opération ?

IV. Le « projet de reconversion » (art. 49, 5^o, du projet de loi)

L'intervenant émet les objections suivantes à l'encontre des propositions gouvernementales :

a) En ce qui concerne le critère de la nouveauté

Le projet de reconversion prévoit entre autres des investissements destinés à la recherche, au développement, à la production et à la commercialisation :

- de produits nouveaux;
- de technologies nouvelles et de leurs applications.

Apparemment, le critère principal est celui du caractère « nouveau » des produits et procédés. Or, il ne faut pas supposer *a priori* que tous les produits et procédés nouveaux donnent des résultats positifs pour la communauté. L'exemple qui vient ici à l'esprit est celui de l'industrie pharmaceutique. Va-t-on consacrer des deniers publics à la recherche, au développement, à la production et à la commercialisation de nouveaux médicaments souvent inutiles, alors que l'on sait que l'un des problèmes auxquels est confronté le secteur des soins de santé est précisément celui de l'offre excessive et de la surconsommation de médicaments ?

b) En ce qui concerne le caractère vague des propositions

Si l'on n'a pas l'intention d'accepter tous les projets d'investissements dans une zone de reconversion, il serait très intéressant de savoir quels seront les projets que l'on refusera, par exemple, parce qu'ils ne répondent pas au critère défini (art. 49, 5^o) :

« selon lequel ils doivent être destinés à la recherche, au développement, à la production et à la commercialisation de produits et technologies et de leurs applications, dont la

Ook hier worden geen noemenswaardige verbeteringen vastgesteld.

Volgens de B. B. L.-enquête zouden slechts 21,9 % van de ondernemingen die gebruik maakten van de koninklijke besluiten n^{os} 15 en 150 denken aan een vermeerdering van het personeelsbestand.

77,3 % denken aan een behoud van het personeel op hetzelfde peil.

e) Besluiten

De koninklijke besluiten n^{os} 15 en 150 wat betreft het Cooreman-luik, hebben geleid tot een vernieuwde dynamiek in de Belgische beurzen. Van de fiscale stimuli hebben vooral financiële instellingen gebruik gemaakt alsmede de hen aanverwante ondernemingen.

Voor de niet op de beurs genoteerde ondernemingen zijn het vooral familiale K. M. O.'s die gebruik maakten van de fiscale voordelen.

Van het totale bedrag aan kapitaalverhoging werd voor 1/3 toelating gegeven om niet te voldoen aan de investeringsverplichting.

In 1983 kan geen sprake zijn van een verhoging der investeringen, een verbetering van het rendement der aandelen, de vermindering van de werkloosheid.

Vooralsnog kan niet gezegd worden dat het beoogde doel van de koninklijke besluiten n^{os} 15 en 150 bereikt werd.

Dit fiscaal voordeel werd dus zeker economisch geen meevaller.

Wat is de budgettaire last geweest van deze operatie ?

IV. Het « reconversieproject » (art. 49, 5^o, van het ontwerp)

Spreeker formuleert de volgende bezwaren tegen de regeeringsvoorstellen :

a) « Nieuw » als criterium

Het reconversieproject richt zich o.a. tot investeringen in onderzoek, ontwikkeling, vervaardiging en commercialisering van :

- nieuwe produkten;
- nieuwe technologieën en hun toepassingen.

Het belangrijkste criterium is hier blijkbaar het « nieuwe » karakter van de produkten of procédés's. Men hoeft nochtans niet *a priori* te veronderstellen dat elke nieuwigheid gunstige gevolgen heeft voor de gemeenschap. Als voorbeeld geldt hier de farmaceutische industrie. Gaat men overheids geld besteden aan het onderzoek naar, de ontwikkeling, de vervaardiging en de commercialisering van nieuwe, vaak overbodige geneesmiddelen, terwijl men weet dat één van de problemen in de gezondheidssector het overaanbod en de overconsumptie van geneesmiddelen is ?

b) Vaagheid

Als het niet de bedoeling is om alle investeringsprojecten in een reconversiezone te aanvaarden, is het bijzonder interessant te vernemen welke projecten zullen geweigerd worden, omdat zij bv. niet voldoen aan dit criterium (art. 49, 5^o) :

« Onderzoek, ontwikkeling, vervaardiging en commercialisering van produkten of technologieën en hun toepassingen waarvan de vervaardiging of commercialisering door hun

production ou la commercialisation, en raison de leurs perspectives réelles de développement ultérieur et de leur rentabilité contribue à l'innovation ou à l'élargissement du tissu industriel de la zone de reconversion concernée ou à la promotion de l'emploi. »

Ces dispositions ressemblent davantage à des directives de note de politique qu'à des dispositions légales. Le manque de précision engendrera des décisions autoritaires. L'exposé des motifs ne fournit aucun éclaircissement en la matière.

c) *En ce qui concerne le fait que le projet n'établit pas clairement qui doit apprécier les critères applicables à un projet de reconversion*

Plusieurs instances interviennent dans la réalisation d'un contrat de reconversion. Il y a tout d'abord les sociétés publiques d'investissement. Leur appartient-il de veiller à l'application de l'article 49, 5°, lors de l'établissement d'un contrat de reconversion ? Dans quelle mesure ont-elles le pouvoir de refuser un contrat sur la base de l'article 49, 5°, et que peuvent-elles faire si, à un moment donné, les critères ne sont plus respectés au cours de la réalisation du projet ?

Vérifiera-t-on, au cas où un contrat serait passé entre la société publique d'investissement et les partenaires privés et où il serait fait appel au F. R. I., si les critères ont été respectés (art. 49, 5°) ? Quel est l'organe compétent pour l'examiner : le comité de gestion du F. R. I., le Comité ministériel de coordination économique et sociale ou d'autres instances ?

d) *En ce qui concerne les doubles emplois*

L'objectif est apparemment de promouvoir les « technologies nouvelles ». Or, bien des mesures prises par les pouvoirs publics et d'instruments dont ils disposent y concourent déjà :

— l'« innovation industrielle » est l'un des critères de la législation d'expansion;

— pour la phase de recherche, il y a l'I. R. S. I. A. et le Fonds des prototypes. Le Ministre de la politique scientifique entend en outre porter l'ensemble des crédits destinés à la recherche à 2,9 % du budget de 1989 (cf. l'art. 82);

— toutes sortes d'initiatives sont prises dans le cadre de l'action-D. I. R. V. de l'Exécutif flamand en vue du développement, de la production, de la mise en œuvre et de la commercialisation de produits nouveaux et de technologies nouvelles.

Quant au fond, la loi sur les zones d'emploi présente le plus de similitudes et le plus grand danger de double emploi avec le projet à l'examen. Elle encourage également les investissements dans certaines régions confrontées à des difficultés économiques structurelles (surtout un chômage important). Elle vise également (la recherche en vue de) la mise au point de technologies nouvelles (art. 4 : Les zones d'emploi sont réservées à l'établissement de nouvelles entreprises industrielles ou de services, ... dont l'activité concerne la recherche dans le domaine des produits à technologie de pointe ou se situe dans un ou plusieurs des secteurs suivants : traitement avancé de l'information, etc.). La mesure d'incitation est aussi principalement d'ordre fiscal (exonération de l'impôt des sociétés pendant 10 ans) dans ce cas-ci. Il est absolument nécessaire de mesurer le succès (ou l'absence de succès) de ces zones avant d'en créer d'autres semblables bénéficiant également d'un régime fiscal avantageux.

réelle perspectives van verdere ontwikkeling en rentabiliteit bijdraagt tot de vernieuwing of verbreding van het industrieel weefsel van de betrokken reconversiezone, of tot de aangroei van de werkgelegenheid. »

Dergelijke bepalingen lijken eerder op beleidsnota's dan op wetteksten. Het gebrek aan nauwkeurige bepalingen zal leiden tot willekeurige beslissingen. De Memorie van Toelichting bevat terzake geen verduidelijking.

c) *Onduidelijkheid over wie de criteria voor een reconversieproject moet evalueren*

Er zijn verschillende instanties betrokken bij de totstandkoming van een reconversiecontract. In de eerste plaats de openbare investeringsmaatschappijen. Moeten zij bij het opmaken van een reconversiecontract waken over de toepassing van artikel 49, 5° ? Welke is hun bevoegdheid om op grond van artikel 49, 5°, een contract te weigeren en hoe kunnen zij optreden, indien de criteria tijdens de uitvoering van het project niet meer vervuld zijn ?

Indien een contract tot stand komt tussen de openbare investeringsmaatschappij en de privé-partners, en er wordt een beroep gedaan op het F. I. V., zal er dan een onderzoek gebeuren naar de naleving van de criteria (art. 49, 5°) ? Wie is daarvoor bevoegd : het beheerscomité van het F. I. V., het Ministerieel Comité voor Economische en Sociale Coördinatie of andere instanties ?

d) *Overlappingsen*

Het is blijkbaar de bedoeling de zg. « nieuwe technologieën » te stimuleren. Er bestaan echter al vele overheidsmaatregelen en instrumenten met hetzelfde doel :

— « industriële vernieuwing » is een van de criteria van de expansiewetgeving;

— voor de onderzoeksfase zijn er het I.W.O.N.L. en het Fonds voor Prototypes. De Minister voor Wetenschapsbeleid wil bovendien het totaal van de kredieten voor onderzoek optrekken tot 2,9 % van de begroting in 1989 (zie art. 82);

— voor de ontwikkeling, de vervaardiging, de toepassing en de commercialisering van nieuwe produkten en technologieën worden in Vlaanderen allerlei initiatieven ondernomen in het kader van de D. I. R. V.-aktie van de Vlaamse executieve.

De belangrijkste inhoudelijke gelijkenis en dus gevaar voor overlapping, is de wet op de T-zones. Ook hier worden investeringen aangemoedigd in bepaalde regio's met structurele economische moeilijkheden (vooral grote werkloosheid), ook hier worden (onderzoeken naar) nieuwe technologieën bedoeld (art. 4 : T-zones zijn bestemd voor vestiging van nieuwe industriële of dienstverlenende ondernemingen, ... waarvan de activiteit het onderzoek betreft inzake spits technologische produkten of behoort tot één of meerdere van de volgende sectoren : geïntegreerde informatieverwerking, ...); ook hier is de « incentive » voornamelijk fiscaal (10 jaar vrijstelling van vennootschapsbelasting). Een evaluatie naar het (gebrek aan) succes van deze T-zones is hoogstnodig, zeker vóór het oprichten van nieuwe soortgelijke « belastingvriendelijke » zones.

Enfin, les projets d'investissements ouvrant des perspectives de progrès substantiels en matière de rentabilité grâce à la mise en œuvre de technologies nouvelles, peuvent faire l'objet de contrats de reconversion en application de l'article 49, 5° (pour autant que l'entreprise en question s'installe dans une zone de reconversion). Les mêmes projets d'investissements peuvent également servir à mettre au point des « procédés novateurs de haute technologie » (la définition de ces procédés figure à l'article 68, 4°). La même loi poursuit le même objectif de deux manières différentes.

Ne serait-il pas plus simple de créer un instrument de promotion de nouveaux investissements qui garantirait, par exemple l'octroi d'une aide spéciale au cas où ces investissements se feraient dans une zone de développement. Il serait encore beaucoup plus simple : 1) d'améliorer la législation actuelle en matière d'expansion de manière qu'elle puisse favoriser certains investissements de manière sélective; 2) d'augmenter de manière substantielle les-moyens dont disposent les sociétés publiques d'investissement, de manière qu'elles puissent promouvoir le développement industriel dans le cadre de leurs fonctions première et secondaire.

e) En ce qui concerne les conséquences sociales des nouvelles technologies

Les critères définis à l'article 49, 5°, doivent servir à promouvoir des investissements dans des produits nouveaux et des technologies nouvelles. Il est toutefois assez communément admis que l'introduction de l'une des principales « technologies nouvelles » (la micro-électronique) a de nombreuses conséquences sociales (elle entraîne notamment des destructions d'emplois). Or, une fois de plus l'introduction des technologies nouvelles se fera sans les mesures d'accompagnement nécessaires en conséquence, puisqu'il n'en est question nulle part.

* * *

Selon la Rand Corporation, il n'y aura plus, en l'an 2000, que 2 % de la population active à s'occuper de la fabrication de produits, contre 20 % à l'heure actuelle.

Apparemment, le Gouvernement place tous ses espoirs dans les technologies nouvelles. Mais quels sont les secteurs qu'il vise : l'énergie nucléaire, l'ingénierie nouvelle, la micro-électronique, la robotique ?

Est-il possible d'envisager une politique de reconversion limitée à la Belgique ?

Le lien entre l'innovation et la reconversion est presque complètement rompu et le lien avec le problème de l'emploi n'apparaît pas clairement.

Lorsque la robotique crée un emploi, elle en détruit quatre autres.

En optant pour l'innovation, le Gouvernement a négligé une série d'aspects concernant l'emploi et les conditions de travail.

La réduction du temps de travail est la seule mesure qui permette de faire face à l'énorme hausse de la productivité. Or, il n'en est nullement question dans le projet.

Il eût été plus judicieux de stimuler les investissements et, en tout cas, de réorienter les investissements publics, en vue de la création d'emplois, que de prendre des mesures fiscales d'ordre général. La planification contractuelle est un instrument idéal pour ce faire.

Les lois d'expansion économique datent des années 70, c'est-à-dire d'une époque où les tensions étaient plus nombreuses sur le marché des capitaux que sur le marché de l'emploi. Actuellement, il y en a davantage sur ce dernier.

Tenslotte zij genoteerd dat investeringsprojecten die door toepassing van nieuwe technologieën, een substantiële verhoging van de rentabiliteit beloven, volgens artikel 49, 5°, kunnen aanspraak maken op een reconversiecontract (in de veronderstelling dat de onderneming zich in een reconversiezone wil vestigen). Met dezelfde investeringsprojecten kunnen zij ook voldoen aan wat in artikel 68, 4°, wordt bedoeld met « innoverend hoogtechnologisch procédé ». Binnen dezelfde wet wordt op twee verschillende wijzen hetzelfde doel nagestreefd.

Zou het niet eenvoudiger zijn één instrument te creëren om nieuwe investeringen te bevorderen, met daarin bv. een bijzondere tegemoetkoming, indien deze investering gebeurt in een ontwikkelingszone. Het zou nog veel eenvoudiger zijn : 1) de bestaande expansiewetgeving te verbeteren zodat zij op een selectieve wijze bepaalde investeringen kan aanmoedigen, 2) de middelen van de openbare investeringsmaatschappijen drastisch te verhogen, zodat zij via hun eerste en tweede functie de industriële ontwikkeling kunnen bevorderen.

e) Maatschappelijke gevolgen van nieuwe technologieën ?

De criteria in artikel 49, 5°, willen investeringen bevorderen in nieuwe produkten en technologieën. Men is het er nochtans vrij algemeen over eens dat een van de belangrijkste « nieuwe technologieën » (micro-elektronica) heel wat maatschappelijke gevolgen heeft (o.a. de vernietiging van arbeidsplaatsen). Van de daarom noodzakelijke maatschappelijke begeleiding van de invoering van nieuwe technologieën, is eens te meer geen sprake.

* * *

Volgens de Rand Corporation zal in het jaar 2000 nog slechts 2 %, tegen 20 % nu, van de actieve bevolking instaan voor het vervaardigen van produkten.

Blijkbaar verwacht de Regering alle heil van de nieuwe technologieën. Maar welke sectoren heeft zij op het oog : kernenergie, new engineering, micro-elektronica, robotica ?

Kan, uitsluitend in België, een reconversiebeleid gevoerd worden ?

Het verband tussen innovatie en reconversie is praktisch volledig verbroken en het verband met de tewerkstelling is niet duidelijk.

Wanneer de robotica één werkplaats schept, dan gaan er vier andere verloren.

De Regering heeft met haar innovatie-optie een aantal aspecten i.v.m. werkgelegenheid en werkvoorwaarden over het hoofd gezien.

De arbeidsduurvermindering is de enige mogelijkheid om de enorme groei van de produktiviteit op te vangen. Daarover is niets vermeld in het ontwerp.

Selectieve stimulering van de investeringen, en zeker een herschikking van de overheidsinvesteringen — gelet op de arbeidsintensiteit — ware beter op zijn plaats geweest dan algemene fiscale maatregelen. De contractuele planning is daartoe een ideaal instrument.

De economische expansiewetten stammen uit de jaren 1970 toen er meer spanningen waren op de kapitaalmarkt, dan op de arbeidsmarkt. Nu is de toestand omgekeerd.

Ces lois devraient donc être révisées d'urgence, mais, une fois de plus, le facteur de production « travail » ne reçoit pas la place qu'il mérite. Le projet, dans son ensemble, trahit un manque de continuité qui le rend inefficace.

3) Précisions fournies par le Premier Ministre

Le mercredi 9 mai 1984, le Premier Ministre a fourni, en réponse aux questions posées, les précisions suivantes concernant les « simulations » réalisées sur la base de modèles économiques pour le plan pluriannuel du Gouvernement visant à assainir les finances publiques.

Les deux questions capitales qui se posent à ce sujet sont les suivantes :

— A combien évalue-t-on l'impact budgétaire des mesures du plan pluriannuel ?

— Quelles seraient les retombées économiques et sociales du plan pluriannuel ?

* * *

La presse a fait mention de deux types de simulations.

1. Les simulations du Bureau du Plan sur la base du modèle Maribel.

Les simulations suivantes ont notamment été réalisées ces dernières semaines :

— une projection de base ou projection de référence centrale. La simulation suppose une formation des salaires entièrement libre; elle a été effectuée avant l'élaboration du plan pluriannuel du Gouvernement;

— une variante de cette projection de référence centrale. L'hypothèse d'une formation des salaires totalement libre a été remplacée par l'hypothèse d'un blocage des salaires hors index, prorogé au-delà du 31 décembre 1984;

— diverses simulations sur les répercussions du plan pluriannuel du Gouvernement.

Ces simulations ne tiennent pas encore compte de l'impact des mesures d'encouragement à l'investissement prévues par le plan pluriannuel.

Parmi ces diverses simulations, deux feront l'objet d'une analyse plus approfondie :

— la simulation qui tient compte de l'exécution complète du plan pluriannuel sur le plan budgétaire, sans qu'un quelconque programme concret de promotion de l'emploi soit mis en œuvre : le produit de la modération générale dans le secteur privé va donc exclusivement à l'Etat;

— la simulation qui tient compte non seulement de l'exécution du plan pluriannuel mais également de l'affectation, selon certaines modalités et sans incidence budgétaire notable, du produit de la modération de 1985 et 1986 à la création d'emplois.

2. Simulations d'un bureau privé international d'études économiques

Les résultats communiqués ne concernent que les années 1985 et 1986 et l'hypothèse selon laquelle le plan pluriannuel serait exécuté sur le plan budgétaire sans qu'aucun volet consacré à l'emploi ne soit réalisé.

Die wetten zijn dus dringend aan herziening toe, maar eens te meer houdt men minder rekening met de productiefactor « arbeid ». Het ganse ontwerp getuigt van een gebrek aan continuïteit en is daardoor ondoeltreffend.

3) Toelichting verstrekt door de Eerste Minister

In antwoord op de gestelde vragen, verstrekte de Eerste Minister op woensdag 9 mei 1984 de hiernavolgende toelichting betreffende zgn. simulaties op basis van economische modellen, voor het meerjarenplan van de Regering tot sanering van de Overheidsfinanciën.

De twee kernvragen in dit verband zijn :

— Welk is de geraamde budgettaire weerslag van de maatregelen van het meerjarenplan ?

— Welke zijn de economische en sociale gevolgen van het meerjarenplan ?

* * *

In de pers werd gewag gemaakt van twee soorten simulaties.

1. De simulaties van het Planbureau aan de hand van het Maribelmodel.

De jongste weken werden ondermeer volgende simulaties uitgevoerd :

— een basisprojectie of centrale referteprojectie. De simulatie veronderstelt een volledig vrije loonvorming; zij werd uitgevoerd vóór het meerjarenplan van de Regering opgesteld was;

— een variante op die centrale referteprojectie. De hypothese van een volledig vrije loonvorming werd vervangen door de hypothese van een verlenging van de lonenblokkering buiten index na 31 december 1984;

— verschillende simulaties over de weerslag van het meerjarenplan van de Regering.

Hierbij werd nog geen rekening gehouden met de weerslag van de investeringsstimulansen die vervat zijn in het meerjarenplan.

Twee van deze verschillende simulaties worden hierna nader ontleed :

— de simulatie waarbij het meerjarenplan budgettair volledig wordt uitgevoerd, zonder dat er evenwel één enkel concreet programma tot tewerkstelling wordt verwezenlijkt : m.a.w. de opbrengst van de algemene matiging in de privé-sector blijft dus voorbehouden aan de overheid.

— de simulatie, waarbij niet alleen het meerjarenplan wordt uitgevoerd, doch ook in 1985 en 1986 de opbrengst van die matiging, volgens bepaalde modaliteiten en op een budgettair nagenoeg neutrale wijze, wordt aangewend voor tewerkstelling.

2. Simulaties van een internationaal privé economisch studiebureau.

De medegedeelde resultaten betreffen alleen de jaren 1985 en 1986 en de hypothese dat het meerjarenplan budgettair wordt uitgevoerd zonder verwezenlijking van enig tewerkstellingsluik.

Un quotidien aurait demandé récemment à ce bureau d'études de tester une alternative syndicale, mais le Gouvernement ne dispose d'aucune donnée plus précise à ce sujet.

Quels sont les principaux résultats de ces simulations ?

I. Impact budgétaire du plan pluriannuel

(en milliards de F)

Onlangs zou een dagblad dit studiebureau gevraagd hebben een vakbondsalternatief te testen, maar daaromtrent beschikt de Regering over geen nadere gegevens.

Wat zijn de voornaamste resultaten van deze simulaties ?

I. Budgettaire weerslag van het meerjarenplan

(in miljarden F)

	1984	1985	1986	1987	1988	
Données gouvernementales	48	129	218	230	—	Regeringsgegevens.
Bureau du Plan ...	42	124 à/tot 131	211 à/tot 221	259 à/tot 267	289 à/tot 299	Planbureau.
Bureau d'études privé	n.b.	91	189	—	—	Privéstudiebureau.

Jusqu'en 1986, les résultats de la simulation Maribel diffèrent très peu des objectifs quantitatifs du Gouvernement. Les résultats Maribel sont ensuite plus favorables. Les résultats du bureau d'études privé s'arrêtent en 1986 et sont, pour cette année, inférieurs de 30 milliards aux données gouvernementales.

Toutes les simulations indiquent une évolution qui est caractéristique d'un plan pluriannuel, dont les principaux mécanismes sont dès à présent fixés (éventuellement sous certaines conditions) mais dont les éléments seront mis en œuvre progressivement jusqu'en 1986 : incidence plutôt limitée en 1984, très forte incidence complémentaire en 1985 et aussi en 1986, faible incidence complémentaire dérivée par la suite.

De resultaten van de Maribelsimulatie verschillen tot 1986 zeer weinig van de kwantitatieve regeringsobjectieven. Daarna vallen de Maribelresultaten gunstiger uit. De resultaten van het privéstudiebureau gaan niet verder dan 1986; voor dat jaar vallen ze 30 miljard lager uit dan de regeringsgegevens.

Alle simulaties wijzen op een ontwikkeling die kenschetsend is voor een meerjarenplan, waarvan de voornaamste mechanismen reeds nu (eventueel op voorwaardelijke wijze) werden vastgelegd doch waarvan de werking tot eind 1986 geleidelijk wordt opgevoerd : eerder beperkte weerslag in 1984, zeer sterke aanvulling in 1985 en ook nog in 1986, beperkte aanvullende afgeleide weerslag daarna.

II. Conséquences économiques et sociales

a) Simulation Maribel

Quelques simulations du Bureau du Plan pour la période 1984 à 1988

II. Economische en sociale gevolgen

a) Maribelsimulatie

Enkele simulaties van het Planbureau voor de periode 1984 tot en met 1988

	Résultats des simulations				Différences par rapport à la projection de référence centrale		
	Resultaten simulaties				Verschillen t.o.v. centrale referentieprojectie		
	I	II	III	IV	II-I	III-I	IV-I
	projection de référence centrale ajustée (1) (formation des salaires libre)	I avec blocage des salaires réels	II avec le plan pluriannuel du Gouvernement (sans volet emploi)	III avec volet emploi	blocage des salaires réels	blocage des salaires réels et plan pluriannuel (sans volet emploi)	blocage des salaires réels, plan pluriannuel et volet emploi
	aangepaste (1) centrale referte-projectie (vrije loonvorming)	I doch met blokkering van reële lonen	II doch met meerjarenplan Regering (zonder enig tewerkstellingsluik)	III doch met tewerkstellingsluik	blokkering van de reële lonen	blokkering van reële lonen en meerjarenplan (zonder enig tewerkstellingsluik)	blokkering van reële lonen, meerjarenplan met tewerkstellingsluik
I. P.N.B. et ses principales composantes. — B.N.P. en zijn voornaamste componenten : Croissance annuelle moyenne. — Gemiddelde groei per jaar :							
1. Consommation privée. — Particulier verbruik	+ 0,4 %	+ 0,1 %	— 1,1 %	— 1,1 %	— 0,3 %	— 1,5 %	— 1,5 %
2. Investissements. — Investeringsen	+ 2,3 %	+ 2,9 %	+ 2,7 %	+ 2,7 %	+ 0,6 %	+ 0,4 %	+ 0,4 %
3. Exportations de biens et de services. — Uitvoer van goederen en diensten	+ 5,1 %	+ 5,8 %	+ 6,0 %	+ 5,9 %	+ 0,7 %	+ 0,9 %	+ 0,8 %
4. Importations de biens et de services. — Invoer van goederen en diensten	+ 4,2 %	+ 3,4 %	+ 2,7 %	+ 2,7 %	— 0,8 %	— 1,5 %	— 1,5 %
5. P.N.B. global. — Globaal B.N.P.	+ 1,8 %	+ 2,5 %	+ 2,5 %	+ 2,4 %	+ 0,7 %	+ 0,7 %	+ 0,6 %
II. Prix à la consommation. — Consumentieprijzen : Augmentation annuelle moyenne. — Gemiddelde stijging per jaar :	6,0 %	4,9 %	4,6 %	4,7 %	— 1,1 %	— 1,4 %	— 1,3 %
III. Chômage complet. — Volledige werkloosheid : Augmentation en milliers d'unités entre le 30 juin 1983 et le 30 juin 1988. — Toename in duizenden eenheden tussen 30 juni 1983 en 30 juni 1988	+ 221	+ 146	+ 190	+ 140 à / tot + 169 (2)	— 75	— 31	— 52 à / tot — 81 (2)
IV. Exportations nettes. — Netto-uitvoer :							
1. en % du P.N.B. — in % B.N.P. : différence entre 1983 et 1988. — verschil tussen 1983 en 1988	+ 2,4 %	+ 6,5 %	+ 10,8 %	+ 10,4 %	+ 4,1 %	+ 8,4 %	+ 8,0 %
2. en milliards de F. — in miljarden F. : soldes cumulés des 5 années. — gecumuleerde saldi van de 5 jaren	— 118	+ 397	+ 1 049	+ 995	+ 515	+ 1 167	+ 1 113
V. Solde net à financer de l'ensemble des pouvoirs publics en % du P.N.B. — Netto te financieren saldo van de gezamenlijke overheid in % B.N.P. : — différence entre 1988 et 1983. — verschil tussen 1988 en 1983	+ 3,1 %	+ 4,2 %	+ 1,3 %	+ 9,1 %	+ 1,1 %	+ 6,2 %	+ 6,0 %
— situation pour 1988. — situatie voor 1988 (3)	— 10,3 %	— 9,2 %	— 4,1 %	— 4,3 %	+ 1,1 %	+ 6,2 %	+ 6,0 %

(1) Il s'agit d'une projection de référence centrale ajustée en fonction des données récentes (contrôle budgétaire, derniers chiffres en matière de chômage) qui diffère dès lors très légèrement de celle du mois de janvier.

(2) Suivant la manière dont sera exécuté le volet emploi pour les années 1985 et 1986.

(3) Il s'agit :
— de l'ensemble des pouvoirs publics : le pouvoir central, les pouvoirs locaux, la sécurité sociale ;
— du solde net à financer suivant les comptes nationaux. Ceux-ci ne tiennent pas compte d'une partie des octrois de crédits et des participations de l'ensemble des pouvoirs publics. Ces chiffres sont dès lors inférieurs d'environ 2 % aux chiffres financiers.

(1) Het gaat hier om een centrale referentieprojectie die omwille van de aanpassingen aan de meer actuele gegevens (budgetcontrole, jongste werkloosheidscijfers) in zeer geringe mate verschilt van de januari-versie.

(2) Naargelang de aard van de uitvoering van het tewerkstellingsluik voor de jaren 1985 en 1986.

(3) Het gaat hier om :
— de gezamenlijke overheid : centrale overheid, lokale overheid, sociale zekerheid ;
— het netto te financieren saldo volgens de nationale rekeningen. Deze houden geen rekening met een deel van de kredietverlening en participaties van de gezamenlijke overheid. Deze cijfers liggen dan ook ongeveer 2 % lager dan de financiële cijfers.

Que peut-on déduire de ce tableau ?

— C'est en laissant la situation suivre son cours (hypothèse I) que l'on obtient de loin les plus mauvais résultats en ce qui concerne l'activité économique (évaluée en fonction du P. N. B. global), l'inflation, le chômage, la balance des paiements et les finances publiques. En effet, toutes les autres hypothèses (hypothèses II, III et IV) donnent pour chacun de ces domaines des résultats plus favorables (activité économique plus importante, inflation plus réduite, évolution plus favorable du chômage, meilleurs résultats sur le plan de la balance des paiements et des finances publiques). On ne peut pas non plus perdre de vue que la première hypothèse est également la seule qui prévoit, pour les années 1984 à 1988, un déficit cumulé — fût-il limité — des exportations nettes, ce qui implique une nouvelle augmentation — fût-ce dans une mesure réduite — de la dette extérieure pour couvrir ce déficit; alors que toutes les autres hypothèses prévoient un solde cumulé positif permettant d'affecter des ressources disponibles au remboursement de la dette extérieure.

— L'hypothèse évitant les mesures de rattrapage en matière de salaires et poursuivant la politique de modération des revenus (hypothèse II) améliore l'activité économique, réduit l'inflation, produit un excédent remarquable de la balance des paiements, réduit même le déficit des finances publiques et, surtout, influe sensiblement sur le chômage et donc sur l'emploi.

— L'exécution intégrale du plan d'assainissement budgétaire du Gouvernement, avec ou sans mise en œuvre d'un volet pour l'emploi (hypothèses III et IV) :

- n'a pratiquement aucun impact sur le P. N. B. global, mais bien sur sa composition : consommation moindre, plus d'exportations et surtout moins d'importations;

- n'a que peu d'influence sur l'inflation mais améliore de manière non négligeable la balance des paiements courants avec l'étranger (exportations accrues, mais surtout importations moindres);

- réduit de manière considérable le déficit des finances publiques : le déficit pour l'ensemble des pouvoirs publics est ramené de 13,4 % du P. N. B. en 1983 à environ 6 % du P. N. B. en 1987 et environ 4 % du P. N. B. en 1988.

Le plan pluriannuel a moins de répercussion sur les finances des pouvoirs locaux, il réduit principalement le déficit du pouvoir central et transforme le déficit croissant de la sécurité sociale en un excédent.

— L'exécution éventuelle du volet pour l'emploi du plan pluriannuel :

- a peu d'influence sur l'évolution de l'activité économique, de l'inflation, du solde de la balance des paiements et du déficit des finances de l'ensemble des pouvoirs publics;

- a un impact important sur le chômage et l'emploi : le plan d'assainissement lui-même menace 44 000 emplois en 1988, mais un volet adéquat en matière d'emploi peut faire plus que remédier à cette situation.

b) *Simulations d'un bureau privé international d'études économiques*

Ces simulations, dont beaucoup moins de détails sont connus, ne vont pas au-delà de 1986.

Wat kan uit deze tabel worden afgeleid ?

— Veruit de slechtste resultaten bekomt men, inzake economische activiteit (gemeten door het globaal B. N. P.), inflatie, werkloosheid, betalingsbalans en overheidsfinanciën, indien men de zaken gewoon op hun beloop laat (hypothese I). Inderdaad alle andere hypothesen (hypothesen II, III en IV) geven op elk van die domeinen gunstiger resultaten (hogere economische activiteit, geringere inflatie, gunstiger ontwikkeling van werkloosheid, betere resultaten inzake betalingsbalans en overheidsfinanciën). Hierbij mag niet uit het oog worden verloren dat hypothese I tevens de enige hypothese is waarbij voor de vijf jaren van 1984 tot en met 1988 nog een, al zij het beperkt, gecumuleerd tekort voor de netto-uitvoer wordt opgetekend, hetgeen inhoudt dat de buitenlandse schuld nog zal toenemen, al zij het in beperkte mate, om dit tekort te kunnen dekken; al de andere hypothesen geven een positief gecumuleerd saldo, hetgeen betekent dat bedragen beschikbaar komen voor de terugbetaling van de buitenlandse schuld.

— Een vermijden van inhaalbewegingen inzake lonen en een verder zetten van de matiging van de inkomens (hypothese II) verbetert de economische activiteit, doet de inflatie dalen, bezorgt een merkwaardig overschot op de betalingsbalans, maakt het tekort van de overheidsfinanciën zelfs minder belangrijk en verbetert voornamelijk gevoelig de werkloosheid en dus de tewerkstelling.

— De integrale uitvoering van het budgettaire saneringsplan van de Regering, al dan niet met concrete verwezenlijking van een tewerkstellingsluik (hypothesen III en IV) :

- heeft praktisch geen weerslag op het globale B. N. P., doch wel op de samenstelling ervan : minder consumptie, meer uitvoer en vooral minder invoer;

- heeft weinig gevolgen voor de inflatie maar verbetert in niet onaanzienlijke mate de balans van de lopende betalingen met het buitenland (meer uitvoer, maar vooral minder invoer);

- beïnvloedt op werkelijk doortastende wijze het tekort op de overheidsfinanciën : het tekort van de gezamenlijke overheid wordt teruggebracht van 13,4 % B. N. P. in 1983 tot ca 6 % B. N. P. in 1987 en ca 4 % B. N. P. in 1988.

Het meerjarenplan heeft minder weerslag op de financiën van de lokale overheden, doch verbetert vooral het tekort van de centrale overheid en vormt een groeiend tekort van de sociale zekerheid om tot een overschot.

— Het al dan niet uitvoeren van het tewerkstellingsluik van het meerjarenplan :

- beïnvloedt weinig de ontwikkeling van de economische activiteit, de inflatie, het saldo van de betalingsbalans en het financieel tekort van de gezamenlijke overheid;

- heeft een grote weerslag op de werkloosheid en de tewerkstelling : het saneringsplan op zichzelf brengt in 1988 44 000 arbeidsplaatsen in het gedrang maar hieraan kan meer dan worden verholpen door een passend tewerkstellingsluik.

b) *Simulaties van een internationaal privé-economisch studie bureau*

Deze simulaties, waarvan veel minder details bekend zijn, reiken slechts tot 1986.

Elles présentent les différences suivantes par rapport aux simulations du Bureau du Plan :

Situation en 1986 :

incidence du plan d'assainissement sans volet emploi

	bureau d'études privé	Maribel
— nombre de chômeurs complets	+ 30 000	+ 36 000
— amélioration du déficit public	+ 189 milliards	+ 221 milliards
— amélioration du solde des opérations courantes avec l'étranger	+ 44 milliards	+ 135 milliards

En ce qui concerne le chômage et le déficit public, les différences relatives restent dans un ordre de grandeur traditionnel. Il n'en va pas de même pour le solde des opérations courantes avec l'étranger. Compte tenu de l'amélioration prévue du déficit public, l'amélioration du solde des opérations courantes paraît avoir été largement sous-estimée par le bureau d'études international. A première vue, une amélioration du déficit public de près de 200 milliards devrait en effet s'accompagner d'une amélioration du solde des opérations courantes avec l'étranger nettement supérieure à un quarantaine de milliards (ce qu'indique la simulation Maribel).

c) Conclusions

c.1) Les modèles économiques ont leurs vertus mais également leurs limites. Le Bureau du Plan précise d'ailleurs explicitement que les simulations Maribel, qui portent sur une période de cinq ans, sont moins des prévisions que :

- soit une exploration des principaux problèmes qui se poseront si l'on choisit telle ou telle option politique (c'est le cas pour les projections de printemps et d'automne);
- soit la détermination de l'incidence d'options alternatives (c'est le cas notamment pour l'étude de l'incidence du plan pluriannuel du Gouvernement).

Cette réserve étant faite, il est indéniable que ces simulations sont instructives.

c.2) Elles nous apprennent tout d'abord qu'il n'y aura pas de redressement économique si nous laissons les choses suivre leurs cours (hypothèse I du tableau récapitulatif). Dans cette hypothèse, il y aurait en effet une augmentation importante du chômage et une amélioration seulement minime de la balance des paiements et du déficit public. Pour l'ensemble des cinq années, la balance des opérations courantes avec l'étranger accuse toujours un déficit, de sorte que la dette extérieure contractée pour combler ce déficit devra encore augmenter. D'autre part, le déficit public global en 1988 est encore beaucoup trop élevé; environ 10 % en termes de comptes nationaux et environ 12 % en termes financiers. Dans les comptes financiers, on considère que tous les octrois de crédits et toutes les participations de l'ensemble des pouvoirs publics entraînent un déficit public supplémentaire, ce qui n'est pas le cas dans les comptes nationaux. D'où une différence d'un peu moins de 2 % du P. N. B. entre ces deux types de comptes.

Volgende verschilpunten met het Planbureau komen voor :

Toestand in 1986 :

weerslag van het saneringsplan zonder tewerkstellingsluik

	Internationaal privé-studie- bureau	Maribel
— aantal volledig werklozen ...	+ 30 000	+ 36 000
— verbetering overheidstekort	+ 189 miljard F	+ 221 miljard
— verbetering saldo van lopende betalingen met buitenland	+ 44 miljard F	+ 135 miljard

De relatieve verschillen blijven binnen de traditionele ordegrrootte voor de werkloosheid en het overheidstekort. Dit is niet het geval voor het saldo van de lopende verrichtingen met het buitenland. De verbetering van het saldo van de lopende betalingen lijkt door het internationaal studie bureau sterk onderschat als men rekening houdt met de berekende verbetering van het overheidstekort. Inderdaad op het eerste gezicht lijkt een verbetering van het overheidstekort ten belope van bijna 200 miljard te moeten samengaan met een verbetering van het saldo van de lopende betalingen met het buitenland dat merkkelijk hoger uitvalt dan een 40-tal miljard (dit blijkt trouwens uit de Maribel-simulatie).

c) Besluiten

c.1) De econometrische modellen hebben hun waarde maar ook hun beperkingen. Het Planbureau stelt trouwens expliciet dat het bij haar Maribelsimulaties voor een periode van 5 jaar minder gaat om voorspellingen dan wel :

- hetzij om een verkenning van de belangrijkste problemen die zich zullen stellen bij bepaalde beleidshypothesen (dit is het geval bij de lente- en herfstprojecties);
- hetzij om het bepalen van de weerslag van alternatieve beleidsopties (dit is o.m. het geval bij het uittesten van de weerslag van het meerjarenplan van de Regering).

Met dit voorbehoud goed voor ogen, kan men nochtans niet ontkennen dat die simulaties leerzaam zijn.

c.2) Eerst en vooral leren ze ons dat het land economisch er zeker niet bovenop kan komen als men de zaken gewoon op hun beloop laat (hypothese I van samenvattende tabel). Inderdaad deze hypothese brengt een gevoelige verhoging van de werkloosheid en slechts een minieme verbetering zowel van de betalingsbalans als van het overheidstekort. Voor de vijf jaar samen vertoont de balans van de lopende betalingen met het buitenland nog een tekort, zodat de buitenlandse schuld nog moet toenemen om dit te dekken. Anderzijds ligt het globaal overheidstekort in 1988 nog veel te hoog : ca. 10 % in termen van nationale rekeningen en ca. 12 % in financiële termen. Bij de financiële rekeningen worden alle kredietverleningen en participaties van de gezamenlijke overheid beschouwd als aanleiding gevend tot een aanvullend overheidstekort, terwijl dit niet het geval is bij de nationale rekeningen. Vandaar een verschil van iets minder dan 2 % B. N. P. tussen beide reeksen.

c.3) Pour sortir effectivement de la crise, la politique doit s'articuler autour de trois axes :

— Une politique des revenus appropriée (simulée dans l'hypothèse II), afin de diminuer l'inflation de 1 % et de relancer la croissance économique (une politique des revenus appropriée augmente finalement la croissance du P. N. B. en volume), mais surtout afin de protéger l'emploi (sauver 75 000 emplois) et d'améliorer la balance des paiements courants avec l'étranger de manière à pouvoir entamer le remboursement de la dette extérieure. A elle seule, cette politique des revenus appropriée ne permet malheureusement pas de réduire suffisamment le déficit public; selon le Bureau du plan, ce déficit représenterait encore en 1988, plus de 9 % du P. N. B. exprimé en termes de comptes nationaux et environ 11 % du P. N. B. exprimé en termes financiers.

C'est pour remédier à cette situation que le Gouvernement a mis au point le plan pluriannuel (hypothèse III).

— Ce plan pluriannuel ramène le déficit public à un niveau structurellement acceptable (4 % à 6 % du P.N.B. en 1988), avec un système de sécurité sociale qui présente un excédent au lieu d'un déficit non négligeable. Il permet également d'améliorer le solde de la balance des paiements courants, surtout par suite de la pression sur les importations. Il a malheureusement une incidence sur l'emploi : environ 44 000 emplois seraient compromis en 1988. Il convient toutefois d'observer que l'emploi est mieux protégé par une politique des revenus adéquate et un plan pluriannuel purement budgétaire (donc sans volet concernant l'emploi) que dans l'hypothèse où l'on renoncerait à toute intervention.

— Pour remédier au problème du chômage et de l'emploi, il faut que les possibilités d'emploi offertes par le plan pluriannuel soient exploitées complètement, mais il faut aussi prendre des mesures complémentaires, parmi lesquelles la prorogation des accords conclus au niveau sectoriel et au niveau des entreprises dans le cadre de l'arrêté royal n° 181 ainsi que de l'obligation d'engagement imposée aux P. M. E. par l'arrêté royal n° 185. Le Gouvernement souhaite que toutes ces mesures, ainsi que la fixation d'une norme de compétitivité qui doit assurer une évolution adéquate des revenus, fassent l'objet d'un accord interprofessionnel en vue duquel les premières discussions viennent d'avoir lieu.

4) Réponses du Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances rappelle que lors de son entrée en fonctions en décembre 1981, le Gouvernement s'est assigné quatre objectifs :

- renforcer au maximum notre base économique (c'est-à-dire le potentiel économique des entreprises);
- réaliser une relance générale grâce à une croissance axée sur les exportations;
- dans la ligne des deux objectifs précédents, promouvoir l'emploi, surtout pour les jeunes;
- enfin, assainir en profondeur les finances publiques.

Immédiatement après son entrée en fonctions, le Gouvernement a élaboré un véritable arsenal de mesures pour réaliser ces objectifs. Il serait trop long d'en faire une énumération complète. Aussi le Ministre se borne-t-il à en rappeler les principaux éléments :

c.3) Om werkelijk uit de crisis te komen, dient het beleid te berusten op drie assen :

— Een aangepast inkomensbeleid (gesimuleerd in hypothese II) om de inflatie met 1 procentpunt te verlagen, de economische groei op te vijzelen (bij aangepast inkomensbeleid valt de toename van het B. N. P.-volume uiteindelijk hoger uit), maar vooral om de werkgelegenheid te beschermen (75 000 arbeidsplaatsen redden) en de lopende betalingsbalans met het buitenland dermate te verbeteren dat kan begonnen worden met de terugbetaling van de buitenlandse schuld. Dit aangepast inkomensbeleid volstaat helaas niet om het overheidstekort voldoende terug te dringen; dit tekort zou volgens het Planbureau in 1988 nog ruim 9 % B. N. P., uitgedrukt in termen van nationale rekeningen, bedragen en ongeveer 11 % B. N. P. uitgedrukt in financiële termen.

Om zulks te verhelpen ontwierp de Regering het meerjarenplan (hypothese III).

— Dit meerjarenplan brengt het overheidstekort tot een structureel aanvaardbaar niveau (4 % tot 6 % B. N. P. in 1988), met een stelsel van sociale zekerheid dat een boni vertoont i.p.v. een niet te versmaden tekort. Het verbetert tevens het saldo van de lopende betalingsbalans, vooral omwille van zijn druk op de invoer. Maar het weegt helaas ook op de tewerkstelling : in 1988 zouden ca. 44 000 arbeidsplaatsen in het gedrang komen. Op te merken valt nochtans dat de werkgelegenheid nog gunstiger uitvalt bij een aangepast inkomensbeleid en louter budgettair meerjarenplan (dus zonder tewerkstellingsluik) dan bij de hypothese waar men gewoon de zaken opnieuw op hun beloop laat.

— Om te verhelpen aan de werkloosheids- en werkgelegenheidsproblemen dienen niet alleen de tewerkstellingsmogelijkheden vervat in het meerjarenplan volledig te worden uitgevoerd, doch ook aanvullende maatregelen genomen : o.a. de verlenging van de sectoriële en bedrijfsakkoorden afgesloten in het kader van het koninklijk besluit n° 181 en van de globale tewerkstellingsverplichting opgelegd aan de K. M. O.'s door het koninklijk besluit n° 185. De Regering wenst dat dit alles, samen met het uitwerken van een competitiviteitsnorm die een aangepaste inkomensontwikkeling moet verzekeren, het voorwerp zal uitmaken van een interprofessioneel akkoord waarvoor de allereerste besprekingen zopas plaats hadden.

4) Antwoorden van de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën herinnert eraan dat bij haar aantreden in december 1981 de Regering zich 4 objectieven had opgelegd :

- onze economische basis (m.a.w. het bedrijfsleven) maximaal verstevigen;
- via een exportgeleide groei een algemene economische relance verwezenlijken;
- in aansluiting op de 2 voorgaande punten de tewerkstelling, vooral van de jongeren, bevorderen;
- als sluitstuk een fundamentele sanering van de openbare financiën realiseren.

Direct na haar ambtsaanvaarding heeft de Regering een waar arsenaal van maatregelen in werking gezet om die objectieven te realiseren. Een volledige opsomming zou ons te ver leiden. Als voornaamste elementen uit dit pakket brengt de Minister in herinnering :

— la dévaluation de février 1982 ainsi que les mesures « d'accompagnement » de cette dévaluation (le blocage des revenus et des prix);

— l'assainissement de la structure financière de nos entreprises (notamment par l'encouragement de l'apport de capital à risque (arrêté royal n° 15); la diminution de l'impôt sur les sociétés et la promotion des investissements (c'est-à-dire la déductibilité des investissements);

— la promotion de l'emploi par une extension du système du stage des jeunes; l'instauration du troisième circuit de travail; le plan « plus un », etc.

Toutes ces mesures ont été appréciées à leur juste valeur tant en Belgique qu'à l'étranger et ont eu pour effet de rétablir spectaculairement la confiance dans la Belgique et dans l'économie belge.

Bien que personne ne mette en doute l'efficacité de la politique suivie, qu'on ne puisse nier que, dans certains domaines, on a enregistré des résultats plus que satisfaisants, le Ministre estime qu'il faut pouvoir reconnaître en toute honnêteté que le travail n'est pas encore entièrement achevé. On peut considérer que les deux premiers objectifs (rétablissement de la base économique et croissance axée sur les exportations) ont été atteints, mais non les deux derniers (amélioration de l'emploi et des finances publiques).

Le Ministre estime toutefois que cela ne signifie pas pour autant que la politique menée par le Gouvernement s'est soldée par un échec et qu'il ne faut dès lors pas changer d'orientation.

Selon le Ministre, tout observateur objectif devra reconnaître que le contexte international, mais aussi la situation intérieure n'ont assurément pas contribué à la réalisation du plan du Gouvernement. Bien au contraire.

La conjoncture internationale ne s'est améliorée que beaucoup plus tard et beaucoup plus lentement qu'on ne l'avait prévu à fin 1981. Nos résultats en matière d'exportation (qui peuvent pour l'instant être qualifiés de très bons) auraient encore été bien meilleurs si l'on avait enregistré en 1982 et 1983 un accroissement plutôt qu'une diminution du volume total des échanges commerciaux au niveau mondial. Un tel processus aurait permis un essor beaucoup plus rapide de la production intérieure et aurait stimulé corollairement les investissements et l'emploi.

A ces échecs purement économiques sont venus s'ajouter plusieurs échecs budgétaires. En 1982, il a fallu payer au moins 60 milliards (« fantômes ») non prévus. En 1983, les difficultés financières des villes et des communes, des Régions et des Communautés et des secteurs nationaux sont revenues tellement graves qu'il a fallu inscrire ici aussi des crédits plus importants que prévu au budget pour augmenter les aides et les interventions accordées. De plus, par suite de la reprise extrêmement lente de la conjoncture, les recettes ont été inférieures de quelque 50 milliards aux prévisions.

Bref, le Gouvernement n'a assurément pas bénéficié de conditions favorables, de sorte que les résultats escomptés ne se sont pas concrétisés dans une même proportion dans tous les secteurs. On a enregistré une certaine hésitation, voire un début de méfiance, dans l'opinion publique. Ce climat d'insécurité a encore été renforcé — et le Ministre estime qu'il faut pouvoir le reconnaître — par la crainte que toutes sortes de préoccupations communautaires ne détournent l'attention et l'énergie des efforts entrepris dans le domaine socio-économique. L'opinion publique commençait même à soupçonner le Gouvernement de nourrir certaines intentions électorales.

Le Ministre rappelle ensuite, les objectifs du plan d'économies, qui portent sur la compétitivité des entreprises, la politique de l'emploi, la reconversion et la rénovation industrielles et un plan pluriannuel pour l'assainissement des finances publiques.

— de dévaluation van februari 1982 samen met de zgn. « begeleidende » maatregelen (de blokkering van de inkomens en prijzen);

— het herstel van de financiële ruggegraat van onze ondernemingen o.m. door het aanmoedigen van de inbreng van risicodragend kapitaal (zie het koninklijk besluit n° 15), de verlaging van de vennootschapsbelasting en de bevordering van de investeringen (de investeringsaftrek);

— de bevordering van de tewerkstelling door een uitbreiding van het stelsel van de stage der jongeren, de invoering van het derde arbeidscircuit, het P. E. P.-plan, enz.

Dit alles werd, zowel in binnen- als buitenland, naar waarde geschat en het vertrouwen in België en de Belgische economie werd op een spectaculaire manier hersteld.

Hoewel niemand de degelijkheid van het gevoerde beleid in twijfel trekt en hoewel het niet te ontkennen valt dat op bepaalde terreinen meer dan behoorlijke resultaten werden geboekt, meent de Minister dat eerlijkheidshalve moet erkend worden dat het werk nog niet volledig af is. De eerste twee objectieven (herstel van de economische basis en exportgeleide groei) mogen als bereikt worden beschouwd maar nog niet de 2 laatste (tewerkstelling en openbare financiën).

Zulks betekent volgens de Minister evenwel niet dat het regeringsbeleid gefaald heeft en dat van koers moet veranderd worden.

Iedere objectieve waarnemer zal moeten toegeven dat zeker de internationale context, maar ook de binnenlandse situatie, zeker niet geholpen hebben bij de realisatie van het Regeringsplan. Integendeel.

De internationale conjunctuur is veel later en veel trager op gang gekomen, dan was voorspeld eind 1981. Onze exportresultaten (die nu al zeer goed mogen genoemd worden) zouden nog stukken beter geweest zijn, als de totale wereldhandel in 1982 en 1983 ware toegenomen (i.p.v. afgenomen). Dit zou meteen veel sneller de binnenlandse productie, en dus de investeringen en de tewerkstelling, omhoog hebben gestuwd.

Naast deze louter economische tegenvallers, waren er ook nog een aantal budgettaire tegenslagen. In 1982 moesten minstens 60 miljard niet-voorzien « spookmiljarden » worden betaald. In 1983 werden de financiële problemen van de steden en gemeenten, Gewesten en Gemeenschappen, en de nationale sectoren zo acuut dat ook hier meer steun en tussenkomsten moesten worden uitgetrokken dan voorzien. Door het veel trager op gang komen van de conjunctuur bleven bovendien de ontvangsten zo'n 50 miljard onder de voorziene ramingen.

Kortom, de omstandigheden waren voor de Regering zeker niet gunstig en de verhoopte resultaten konden niet overal in dezelfde mate worden berecht. Bij de publieke opinie ontstond een zekere aarzeling en zelfs een begin van wantrouwen. Dit alles werd — en de Minister is van oordeel dat we dat moeten durven toegeven — nog gevoerd door de vrees dat allerlei communautaire beslommingen de aandacht, en de energie, zouden afleiden van een voortgezet sociaal-economisch beleid. De publieke opinie begon de Regering zelfs bepaalde electorale intenties toe te schrijven.

Vervolgens herinnert de Minister aan de objectieven van het Spaarplan, dat betrekking heeft op het concurrentievermogen van de ondernemingen, de tewerkstellingspolitiek, de industriële reconversie en de innovatie en een meerjarenplan voor de sanering van de Openbare Financiën.

En ce qui concerne les investissements, le Ministre des Finances déclare qu'avant de porter pleinement ses fruits, un plan de redressement de grande envergure tel que celui que le Gouvernement a mis en œuvre depuis début 1982 doit s'inscrire dans un certain schéma de croissance.

La première phase consiste dans le rétablissement de la structure financière des entreprises, notamment par le truchement de l'arrêté royal n° 15 et par la réduction de l'impôt des sociétés.

Ensuite, il s'agit de reconquérir les marchés perdus (tant en Belgique qu'à l'étranger). Dans un troisième temps, il faut augmenter la production et mieux utiliser la capacité de production (sous-utilisée jusqu'à présent). Enfin, dans un quatrième temps, il faut augmenter la capacité de production, c'est-à-dire le volume des investissements et de l'emploi.

Actuellement, notre pays se trouve manifestement dans la troisième phase et toutes les prévisions permettent de conclure que nous pouvons maintenant entrer dans la quatrième phase.

A cet égard, le Ministre se réfère aux chiffres les plus récents de l'I. N. S. qui relèvent qu'en valeur, les investissements ont progressé en janvier 1984 de 10,6 % en général et de 12,4 % pour ce qui est du secteur industriel.

En ce qui concerne l'exportation de capitaux, il a été dit que l'exportation nette de capitaux s'est élevée à un montant de 110 milliards en 1983, dont les deux tiers au cours du second semestre. Le compte courant de notre balance des paiements s'améliore mais ce phénomène d'exportation persiste, ce qui semblerait vouloir dire qu'il existe un mécanisme autonome d'exportation des capitaux. Il a été dit que le Gouvernement n'intervient pas pour endiguer ce processus et il n'y a pas de cloisonnement parfait entre les deux marchés de change.

Le Ministre répond qu'il est exact que, d'après les prévisions de la Banque nationale, l'exportation nette de capitaux des entreprises et des particuliers se serait chiffrée à quelque 110 milliards en 1983; chacun peut d'ailleurs trouver cette information dans le rapport annuel de la Banque. Mais ce qui importe ce sont les conclusions que l'on tire de ce chiffre.

Tout d'abord, ce montant de 110 milliards pour 1983 ne représente que pratiquement la moitié du montant de 1981, année durant laquelle l'exportation de capitaux des entreprises et des particuliers a atteint grosso modo 200 milliards. On peut donc parler d'une amélioration très sensible qui ne doit pas être considérée comme accidentelle mais comme tendancielle.

De plus, il ne faut pas perdre de vue qu'il y a une différence entre l'exportation de capitaux et la fuite des capitaux. La fuite des capitaux est une expression péjorative pour désigner l'exportation de capitaux; il est toutefois à noter que toute exportation de capitaux n'est pas une évasion de capitaux, loin s'en faut. Ainsi par exemple, il est tout de même malaisé de qualifier d'évasion de capitaux les investissements directs réalisés par une entreprise belge à l'étranger pour soutenir l'entreprise-mère. De même, le crédit commercial normal accordé par les exportateurs belges à leurs clients étrangers peut difficilement être qualifié de fuite de capitaux.

Par ailleurs, l'exportation de capitaux est aussi due pour une part à des facteurs qui sont en grande partie d'ordre technique et notamment à la politique menée par les autorités monétaires belges en vue de maintenir les taux d'intérêt à un niveau aussi bas que possible à l'intérieur de la marge de manœuvre disponible, afin de soulager le plus possible les entreprises, ce qui est pleinement justifié étant donné que, malgré une très nette reprise, la conjoncture européenne ne peut tout de même pas encore être qualifiée de florissante, du moins par comparaison avec les Etats-Unis par exemple.

In verband met de investeringen verklaart de Minister dat een omvangrijk herstelplan als dit van deze Regering dat sedert begin 1982 op het getouw werd gezet een zeker groeiproces vergt vooraleer het tenvolle zijn vruchten afwerpt.

Een eerste fase is het herstel van de financiële structuur van de ondernemingen, onder meer via het koninklijk besluit n° 15 en de verlaging van de vennootschapsbelasting.

Vervolgens moeten verloren gegane markten (in binnen- en buitenland) heroverd worden. Een derde fase is het opvoeren van de produktie en dus een betere benutting van de (tot nu toe onderbezette) produktiecapaciteit. En tenslotte is er in een vierde fase het opvoeren van de produktiecapaciteit, (dus méér investeringen en méér tewerkstelling).

Ons land bevindt zich thans duidelijk in de 3^e fase en alle prognoses leren ons dat we nu die 4^e fase kunnen binnentreden.

De Minister verwijst daarvoor naar de recente cijfers van het N. I. S. waaruit blijkt dat de investeringen in januari 1984 in waarde gestegen zijn met 10,6 % in het algemeen en met 12,4 % voor de industriële investeringen.

In verband met de kapitaaluitvoer is gezegd dat de netto kapitaaluitvoer 110 miljard beliep in 1983, waarvan 2/3 in het tweede semester. Onze lopende betalingsbalansrekening verbetert maar kapitaaluitvoer blijft bestaan. Zulks zou betekenen dat er een autonoom kapitaaluitvoermechanisme werkzaam is. De Regering, zo is gezegd, treedt niet op om de kapitaaluitvoer in te dijken en er zijn lekken in het beschot tussen de twee wisselmarkten.

De Minister antwoordt daarop dat het inderdaad zo is dat volgens de ramingen van de Nationale Bank de netto kapitaaluitvoer van de bedrijven en particulieren in 1980 zo'n 110 miljard zou hebben bedragen: iedereen kan dat trouwens in het jaarverslag van de Bank lezen. Waar het om gaat zijn de conclusies die men aan dit cijfer vastknoopt.

Om te beginnen betekent het cijfer van 110 miljard kapitaaluitvoer voor 1983 praktisch een halvering ten opzichte van 1981, toen de kapitaaluitvoer van bedrijven en particulieren ruwweg 200 miljard bedroeg. Men mag dus gewaagen van een sterke verbetering die niet als toevallig maar als tendentieel mag worden beschouwd.

Bovendien mag men niet uit het oog verliezen dat er een verschil is tussen kapitaaluitvoer en kapitaalvlucht. Kapitaalvlucht is een pejoratieve term voor kapitaaluitvoer, maar lang niet alle kapitaaluitvoer is kapitaalvlucht. Men kan toch moeilijk bv. rechtstreekse investeringen van een Belgisch bedrijf in het buitenland om het moederbedrijf te ondersteunen als kapitaalvlucht aanmerken? Ook bv. het normale handelskrediet van Belgische exporteurs aan buitenlandse afnemers kan bezwaarlijk als kapitaalvlucht bestempeld worden.

De kapitaaluitvoer is ook voor een gedeelte een gevolg van grotendeels technische factoren, en met name het beleid van de Belgische monetaire overheden om binnen de beschikbare manoeuvreerruimte de rente zo laag mogelijk te houden, teneinde het bedrijfsleven zo veel mogelijk te ontlasten. Zulks is ten volle verantwoord gezien het feit dat de Europese conjunctuur, ondanks een duidelijk hereniging, toch nog niet ijersterk kan genoemd worden, althans niet in vergelijking met die bv. van de U. S. A.

Certains membres estiment que le compte courant de la balance des paiements s'est amélioré et que l'exportation de capitaux persiste, de sorte qu'il existe un mécanisme d'exportation autonome de capitaux. Le Ministre répond qu'en analysant les chiffres, on doit toutefois se rendre à l'évidence que tant le compte courant que le compte de capital se sont améliorés. C'est ainsi que le déficit courant qui était de 150 milliards en 1981 est tombé à environ 40 milliards en 1983; d'autre part, pendant la même période, l'exportation de capitaux des entreprises et des particuliers a pratiquement diminué de moitié, comme il a déjà été signalé.

En outre, il ne faut pas oublier que, tout comme d'autres pays européens, la Belgique s'inscrit dans un mouvement plus ou moins généralisé d'exportation de capitaux de l'Europe vers les Etats-Unis; l'année passée, cette exportation des entreprises et des particuliers au départ de la République fédérale s'est élevée à pas moins de 20 milliards de marks, alors pourtant que l'on peut difficilement considérer le DM comme une monnaie faible.

Ce serait jouer un jeu dangereux que de vouloir renforcer les contrôles de devises de manière draconienne :

a) Il ne faut pas perdre de vue que certains mouvements de capitaux (par exemple les crédits commerciaux) se situent dans le cadre de notre commerce extérieur; or, s'il est un pays dont la croissance est tributaire du commerce extérieur, c'est bien la Belgique et, lors de l'élaboration de la réglementation en matière de devises, il convient de sauvegarder autant que possible les intérêts de notre commerce extérieur.

b) Il apparaît à l'expérience que l'on n'est parvenu nulle part (ni en Amérique du Sud ni en France) à endiguer l'exportation de capitaux par le seul moyen du contrôle des changes; même les devises de certains pays de l'Europe de l'Est peuvent être achetées partout en Europe occidentale (mais pas nécessairement au cours officiel); si l'on interdisait l'exportation de capitaux, il se développerait d'ailleurs très rapidement un trafic de billets vers l'étranger;

c) Le plus grand risque que l'on court, et certainement en Belgique qui se caractérise par une tradition de liberté en ce qui concerne les mouvements de capitaux, c'est que des contrôles draconiens des changes ne provoquent un choc psychologique tellement fort dans l'opinion publique que l'exportation de capitaux s'en trouverait précisément accentuée;

d) Il est évident qu'en cas d'instauration de contrôles draconiens en matière de capitaux, l'association monétaire avec le Luxembourg serait mise à très rude épreuve; à cet égard, il faut être bien conscient du fait que non seulement le Luxembourg mais aussi la Belgique tirent des avantages importants de cette association;

e) Ces contrôles draconiens en matière de capitaux reviendraient en un certain sens à changer les règles du jeu en cours de partie; il ne faut pas oublier que la liberté en matière de mouvements de capitaux a été un facteur important pour toutes les entreprises étrangères qui sont venues s'établir en Belgique dans les années 60 et au début des années 70; ce n'est pas parce que cette tendance s'est fortement affaiblie que nous pouvons renoncer à un de nos atouts pour l'avenir; dans cet ordre d'idées, les investisseurs étrangers ne doivent pas être amenés à considérer le franc belge comme une « devise-piège », c'est-à-dire une devise que l'on acquiert facilement mais dont on se défait difficilement;

f) Il ne faut pas non plus perdre de vue que ces contrôles de devises sont une arme à double tranchant; notre pays doit en effet continuer d'emprunter à l'étranger, même si

Sommige leden zijn van oordeel dat de lopende betalingsbalansrekening verbeterd is en de kapitaaluitvoer blijft bestaan zodat een mechanisme van autonome kapitaaluitvoer bestaat. De Minister antwoordt dat wie naar de cijfers kijkt echter wel duidelijk ziet dat zowel de lopende als de kapitaalrekening verbeterd zijn; zo is het lopend tekort van 155 miljard in 1981 teruggevallen tot rond 40 miljard in 1983; anderzijds werd in dezelfde tijdsperiode de kapitaaluitvoer van bedrijven en particulieren zoals gezegd praktisch gehalveerd.

Bovendien mag men niet vergeten dat België, zoals andere Europese landen onderhevig is aan een min of meer algemeen verspreide kapitaaluitvoer uit Europa naar de U. S. A.; verleden jaar bedroeg de kapitaaluitvoer van bedrijven en particulieren uit de Bondsrepubliek niet minder dan 20 miljard mark, alhoewel men de DM moeilijk als een zwakke munt kan beschouwen?

Wie een drastische verstrenging van wisselcontroles wil, speelt gevaarlijk spel.

a) men mag niet vergeten dat sommige kapitaalbewegingen (bv. handelskredieten) te maken hebben met onze buitenlandse handel; indien er echter één land is dat voor zijn groei afhankelijk is van de buitenlandse handel is het wel België en bij de wisselreglementering dienen zoveel als mogelijk de belangen van onze buitenlandse handel gevrijwaard te worden.

b) de ervaring leert dat men er nergens (noch in Zuid-Amrika en noch in Frankrijk in geslaagd is om enkel door wisselcontroles kapitaaluitvoer lam te leggen; zelfs de munten van bepaalde Oost-Europese landen, kan men overal in West-Europa (niet noodzakelijk aan de officiële koers) vinden; bij een verbod van kapitaaluitvoer zou men trouwens al vlug een biljettentrafiek naar het buitenland krijgen;

c) het zeer grote risico, zeker in België met zijn traditie van vrij kapitaalverkeer, is dat drastische wisselcontroles zo'n sterke psychologische schok zouden veroorzaken bij de publieke opinie, dat de kapitaaluitvoer juist in een stroomversnelling zou terecht komen;

d) het is evident dat bij drastische kapitaalcontroles de monetaire associatie met Luxemburg onder zeer sterke druk zou komen te staan; hierbij moet goed voor ogen gehouden worden dat niet alleen het Groothertogdom Luxemburg maar ook België belangrijke voordelen heeft bij deze associatie;

e) die drastische kapitaalcontroles zouden enigszins neerkomen op het veranderen van de spelregels tijdens het spel; men mag niet vergeten dat de vrijheid van kapitaalverkeer een belangrijke factor geweest is voor alle buitenlandse ondernemingen die zich hier in de jaren zestig en het begin van de jaren zeventig zijn komen vestigen; het is niet omdat ze nu in veel mindere mate komen dat wij een van onze troefkaarten voor de toekomst mogen weggooien; daarmee samenhangend mogen de buitenlandse beleggers de BF niet beschouwen als « muizenval-valuta », d.w.z. een valuta waar men wel gemakkelijk in maar moeilijk uit kan stappen;

f) men mag ook niet vergeten dat die wisselcontroles een tweesnijdend zwaard zijn; ons land moet immers, zij het in mindere mate, nog steeds in het buitenland lenen;

le volume des montants empruntés a diminué; mais qu'advierait-il si les pays auxquels notre Trésor emprunte des fonds instaurent également des contrôles sur l'exportation de capitaux ?

g) L'introduction de contrôles supplémentaires en matière de change va d'ailleurs aussi à l'encontre de la tendance qui prévaut dans la Communauté européenne, c'est-à-dire la tendance à la libéralisation des mouvements de capitaux à l'intérieur de la Communauté en vue de combattre la crise. A ce propos, il convient de se référer aux propositions formulées l'année passée par la Commission européenne en ce qui concerne l'intégration financière européenne; d'ailleurs, le Danemark a récemment libéralisé ses mouvements de capitaux; la Grande-Bretagne l'a déjà fait il y a quelques années.

En réponse à l'affirmation selon laquelle le Gouvernement ne prendrait aucune mesure contre l'exportation de capitaux, le Ministre tient à préciser que depuis longtemps déjà, le Gouvernement actuel est le seul qui ait vraiment pu faire quelque chose contre l'exportation trop importante de capitaux, comme en témoigne l'évolution favorable à laquelle il a été fait allusion ci-dessus; il a réussi dans cette entreprise parce qu'en exécutant son plan de redressement, il a agi sur les causes de l'exportation de capitaux (c'est-à-dire la dégradation continue de l'économie belge) et non sur ses symptômes. C'est d'ailleurs là l'argument le plus important que le Ministre invoque pour condamner le renforcement des contrôles en matière de change.

D'autre part, il convient d'observer qu'au cours des six dernières semaines, le franc belge n'a pratiquement pas dû être soutenu par des interventions et que les différences de change entre les deux marchés des changes se sont considérablement atténuées ce qui démontre que si elle n'a pas été entièrement endiguée, l'exportation de capitaux a tout de même été sensiblement réduite ces derniers temps.

Certains membres estiment qu'il y a une interaction entre les deux marchés des changes. Le Ministre souligne à ce propos que l'Institut belgo-luxembourgeois du change exerce un contrôle très strict sur le déroulement des opérations pratiquées sur les deux marchés et prend le cas échéant des sanctions sévères. D'ailleurs, si l'interaction était aussi systématique et importante que ces membres le prétendent, ces deux marchés fonctionneraient comme des vases communicants et les deux cours seraient presque toujours identiques. Or, l'expérience, surtout d'avant la dévaluation, montre le contraire (l'écart a même atteint presque 17 %). Il est toutefois possible d'effectuer certaines opérations tant sur le marché libre que sur le marché réglementé, par exemple le rapatriement du rapport des placements en devises; cette pratique est surtout inspirée par la crainte que si le rapport de ces placements devrait être rapatrié en passant obligatoirement par le marché réglementé, une très grande partie de ce rapport ne serait tout simplement pas rapatriée et serait capitalisée à l'étranger.

* * *

En réponse à l'affirmation d'un membre, selon laquelle le Gouvernement aurait échoué dans sa tentative de réduire le déficit des finances publiques et plus particulièrement de ramener le solde net à financer à 7 % du produit national brut, le Ministre précise que, lorsqu'on apprécie la situation des finances publiques, il ne faut pas se borner à analyser les indications chiffrées de ces dernières années, mais il faut au contraire remonter plus loin dans le passé. En effet, si notre pays est actuellement confronté à d'import-

mais wat zou er gebeuren indien de landen waar onze Schatkist gaat lenen ook met controles op de kapitaaluitvoer moesten beginnen ?

g) het instellen van bijkomende wisselcontroles gaat ook regelrecht in tegen de tendens die in de Europese Gemeenschap heerst om het kapitaalverkeer in de Gemeenschap, met het oog op het bestrijden van de crisis, te liberaliseren. Hierbij kan worden verwezen naar de voorstellen i.v.m. de Europese financiële integratie die verleden jaar door de Europese commissie werden gedaan; Denemarken heeft trouwens onlangs zijn kapitaalverkeer geliberaliseerd; Groot-Brittannië heeft dit reeds een paar jaar geleden gedaan.

In antwoord op de bewering dat de Regering niet optreedt tegen de kapitaaluitvoer verklaart de Minister dat de huidige Regering sinds lange tijd de enige is die echt iets tegen de te omvangrijke kapitaaluitvoer heeft kunnen doen. Daarvan getuigt de gunstige evolutie waarnaar hoger verwezen wordt. Zij is daarin geslaagd omdat zij via de uitvoering van haar herstelplan heeft ingewerkt op de oorzaken van de kapitaaluitvoer (d.w.z. de voortdurende verloedering van de Belgische economie) en niet op de symptomen van de kapitaaluitvoer. Dit is tegelijk trouwens het belangrijkste argument van de Minister tegen de verstrenging van de wisselcontroles.

Overigens moet worden opgemerkt dat de laatste zes weken de BF praktisch niet met interventies moest worden gesteund en het koersverschil tussen de beide wisselmarkten aanzienlijk gekrompen is, wat er op wijst dat de kapitaaluitvoer de laatste tijd, indien niet stilgevallen, toch sterk gereduceerd is.

Sommige leden zijn de mening toegedaan dat er lekken zouden zijn tussen de twee wisselmarkten. De Minister wijst er in dit verband op dat het Belgisch-Luxemburgs Instituut van de Wissel op strenge wijze het verloop van de verrichtingen op de twee markten controleert en desgevallend strenge sancties neemt. Overigens als de lekken zo systematisch en omvangrijk waren als deze leden het doet voorkomen zouden de twee markten werken als communicerende vaten en zouden de twee koersen bijna steeds aan elkaar gelijk zijn. De ervaring, vooral vóór de devaluatie bewijst echter het tegendeel (het koersverschil bereikte zelfs bijna 17 %). Wel is het mogelijk sommige verrichtingen zowel over de vrije als de gereglementeerde markt uit te voeren, zoals bv. de repatriëring van de opbrengst van beleggingen in deviezen. Dit laatste is vooral ingegeven door de vrees dat indien de repatriëring van de opbrengst van deze beleggingen verplicht via de gereglementeerde markt zou dienen te gebeuren, een zeer groot deel van deze opbrengsten gewoon niet zou gerepatriëerd worden en gekapitaliseerd worden in het buitenland.

* * *

Op de bewering van een lid dat de Regering mislukt is in haar pogingen het overheidstekort te verminderen inzonderheid in het terugschroeven van het netto te financieren saldo tot 7 % van het Bruto Nationaal Product antwoordt de Minister dat men zich bij het beoordelen van de toestand van openbare financiën niet blind mag staren op de cijfergegevens van de laatste jaren, doch even verder in het verleden moet terugblikken. Inderdaad, wanneer ons land vandaag te kampen heeft met hoge deficits, dan ligt de

tant déficits, cela est principalement dû au fait que l'on a attendu trop longtemps pour s'adapter à l'évolution des circonstances économiques.

En étudiant l'évolution du solde net à financer depuis 1975, on s'aperçoit qu'on peut y distinguer trois périodes :

1^o la période 1975-1978, pendant laquelle le solde net à financer est passé en valeur nominale de 109,3 milliards de F à 182,8 milliards de F et de 4,7 à 6 % du P. N. B.;

2^o la période 1979-1981, qui se caractérise par une augmentation nominale de 211,8 milliards de F à 454,9 milliards de F et par une progression du pourcentage de 6,5 % à 12,6 % par rapport au P. N. B.;

3^o la période 1982-1984, au cours de laquelle on a enregistré une augmentation nominale de 508,6 milliards de F pour 1982 à 507,4 milliards de F pour les prévisions pour 1984, soit une réduction de 13 % à 11,5 % du P. N. B.

Si l'on considère que le déficit a doublé de 1979 à 1981, on peut affirmer que le résultat obtenu par le Gouvernement actuel est significatif, étant donné qu'il a réussi à reprendre le contrôle d'une situation qui lui échappait.

Cette constatation prend encore plus de relief si l'on tient compte des éléments suivants :

1^o le climat économique moins favorable qui a son incidence sur les recettes.

Ainsi, l'évolution des recettes fiscales se caractérise par une croissance annuelle moyenne de 15,4 % pour la période de 1972 à 1978 contre une croissance moyenne de 6,5 % seulement pour la période de 1979 à 1984.

2^o la politique d'assainissement non égoïste menée par le Gouvernement actuel, qui ne s'est pas uniquement attelé à l'assainissement des finances de l'Etat au sens strict mais a également fait un effort tout particulier en faveur des Communautés et des Régions d'une part et des communes d'autre part.

Cet effort s'est chiffré :

— pour les Régions et les Communautés : à 17 milliards de F en 1983 et à 16,9 milliards de F en 1984, ces montants étant destinés à financer les soldes et charges du passé des Régions et des Communautés d'une part et des secteurs nationaux d'autre part;

— pour les communes : à 5,7 milliards de F en 1983 (dotation supplémentaire de 1,7 milliard pour le Fond des communes et première tranche de 4 milliards de la subvention exceptionnelle de 21 milliards de F) et à 6 milliards de F pour 1984.

Comme il a été signalé dans le plan de redressement du Gouvernement, celui-ci a délibérément opté pendant les années 1982 et 1983 pour la mise en œuvre d'un programme de redressement économique qui, dans une première phase, ne facilite pas l'assainissement des finances publiques. Au contraire, les pouvoirs publics ont ressenti l'incidence négative de la modération salariale sur les recettes tant du Trésor que du secteur de la sécurité sociale.

En outre, ils ont directement contribué, surtout par la réduction de l'impôt, au redressement de la situation financière des entreprises.

Malgré ces handicaps qui ont été acceptés en connaissance de cause, le Gouvernement a réussi non seulement à arrêter l'aggravation du déficit public, mais aussi à réduire ce déficit.

Le Gouvernement s'est rendu et se rend toutefois toujours parfaitement compte que malgré l'amélioration enregistrée, le solde net à financer se maintient à un niveau trop élevé.

oorzaak vooral in het feit dat te lang gewacht werd om zich aan te passen aan de gewijzigde economische omstandigheden.

Wanneer de evolutie van het netto te financieren saldo sedert 1975 overlopen wordt, kunnen daarin 3 perioden onderscheiden worden :

1^o de periode 1975-1978, tijdens welke het N. F. S. nominaal steeg van 109,3 miljard F tot 182,8 miljard F en van 4,7 tot 6 in percentage van het B. N. P.;

2^o de periode 1979-1981, die een nominale stijging te zien gaf van 211,8 miljard F tot 454,9 miljard F en een stijging van het percentage in verhouding met het B. N. P. van 6,5 % tot 12,6 %;

3^o de periode 1982-1984, die een nominale evolutie geeft van 508,6 miljard F voor 1982 tot 507,4 miljard F, geraamd voor 1984, of in percentage van het B. N. P. een daling van 13 % tot 11,5 %.

In vergelijking met de verdubbeling van het tekort tussen 1979 en 1981, is het resultaat bekomen door de huidige Regering betekenisvol, vermits ze erin geslaagd is de snel uit de hand lopende situatie opnieuw onder controle te krijgen.

Deze vaststelling krijgt nog meer perspectief, wanneer rekening wordt gehouden met de volgende elementen :

1^o het minder gunstig economische klimaat, dat zijn weerslag heeft op de ontvangsten.

Zo geeft de evolutie van de fiscale ontvangsten een gemiddelde jaarlijkse groei van 15,4 % aan voor de periode 1972 tot 1978, tegenover slechts een gemiddelde groei van 6,5 % voor de periode 1979-1984.

2^o de niet-egoïstische saneringspolitiek van de huidige Regering, die niet enkel de sanering van de Staatsfinanciën *senso strictu* heeft aangevat maar ook bijzondere inspanningen heeft geleverd ten voordele van de Gemeenschappen en de Gewesten enerzijds en ten voordele van de gemeenten anderzijds.

Deze inspanningen beliepen :

— voor de Gewesten en Gemeenschappen : 17 miljard F in 1983 en 16,9 miljard F in 1984, bestemd voor de financiering van enerzijds de saldi en lasten van het verleden van de Gewesten en Gemeenschappen en van de nationale sectoren anderzijds;

— voor de gemeenten : 5,7 miljard F in 1983 (1,7 miljard bijkomende dotatie voor het Gemeentefonds en een eerste schijf van 4 miljard op de uitzonderlijke toelage van 21 miljard F) en 6 miljard voor 1984.

Zoals vermeld in het herstelplan van de Regering, heeft deze laatste gedurende de jaren 1982 en 1983 bewust gekozen voor de uitvoering van een economische herstelprogramma dat in eerste fase de sanering van de openbare financiën niet vergemakkelijkt. Integendeel, de overheid heeft de negatieve invloed van de inkomensmatiging op de ontvangsten van zowel de Schatkist als de sociale zekerheid ondervonden.

Bovendien heeft zij rechtstreeks bijgedragen inzonderheid door belastingsvermindering, tot het herstel van de financiële toestand van de ondernemingen.

Niettegenstaande deze handicaps, die bewust werden aangevaard, is de Regering er in geslaagd niet alleen de verdere verslechtering van het overheidsdeficit stop te zetten, maar zelfs een vermindering ervan op gang te brengen.

De Regering was en is er zich echter terdege van bewust dat niettegenstaande de ingetreden verbetering, het N.F.S. op een te hoog peil blijft.

C'est la raison pour laquelle il considère la poursuite de l'assainissement des finances publiques comme prioritaire pour les années à venir, de même que le rétablissement de la compétitivité de nos entreprises l'a été durant les années écoulées, et ce, en vue de promouvoir l'emploi.

Des résultats non négligeables ont été enregistrés en ce qui concerne le chômage et l'emploi. Le Ministre des Finances cite à cet égard le passage suivant de l'exposé introductif prononcé par le Premier Ministre lors de l'ouverture de la récente concertation sociale :

« Ceci (les résultats non négligeables) apparaît on ne peut plus clairement dans l'évolution du nombre de chômeurs complets (indemnisés et autres) au cours de diverses périodes de 12 mois successifs :

année 1981 : + 91 123
 année 1982 : + 73 361
 année 1983 : + 25 631
 31.3.1983-31.3.1984 : + 9 231

A quelques unités près, cette évolution se retrouve dans les séries statistiques de la Banque nationale et dans les données chiffrées harmonisées des services de la Commission européenne.

Que s'est-il passé ? Le rétablissement de la compétitivité des entreprises a permis que, dès 1982, le rythme antérieur de destruction d'emplois soit ralenti, tendance qui s'est fortement accentuée en 1983. En outre, l'exécution, au cours des derniers mois de 1983 et des premiers mois de 1984, des accords sur la réduction du temps de travail et les embauches compensatoires a eu un impact important.

Principalement en conséquence des deux facteurs sus-nommés, la croissance du nombre de chômeurs complets a pu être ramenée à 9 231 unités pour la période de 12 mois se terminant le 31 mars dernier, soit un chiffre inférieur à l'augmentation nette de l'offre sur le marché du travail, ce qui reflète donc, pour la première fois depuis des années, un accroissement de l'emploi global. Les données partiellement disponibles pour le mois d'avril indiquent que ce mouvement se poursuit.

C'est surtout l'évolution récente qui est significative. En effet, les statistiques européennes montrent qu'entre fin septembre 1983 et fin mars 1984 le chômage complet a diminué d'environ 58 000 unités en Belgique, alors que tous les autres pays européens le voyaient encore augmenter. Des facteurs saisonniers jouent sans doute ici un rôle limité. Entre septembre 1981 et mars 1982, il n'y eut toutefois pas de diminution du chômage en Belgique et, entre septembre 1982 et mars 1983, le recul n'avait été que d'environ 10 000 unités. Il est donc évident que d'autres éléments ont exercé une influence déterminante ».

* * *

Un membre a déclaré que la norme sur laquelle le Gouvernement se base en matière de solde net à financer, à savoir la moyenne européenne, n'est pas une bonne norme.

Il propose de déterminer ce solde en fonction de la capacité de financement.

Le Ministre répond que les Gouvernements successifs ont fixé et continuent de fixer le solde net à financer en retenant comme chiffre-cible un pourcentage déterminé du produit national brut, c.à.d. une grandeur macro-économique qu'il est assez facile d'évaluer.

Vandaar dat zij de verder sanering van de overheidsfinanciën als de prioriteit beschouwd voor de komende jaren, zoals het herstel van de concurrentiepositie van onze ondernemingen voorrang had tijdens de voorbije jaren en dit met het oog op het bevorderen van de tewerkstelling.

Inzake werkloosheid en tewerkstelling werden niet onaardige resultaten geboekt. De Minister van Financiën citeert terzake de inleidende toespraak van de Eerste Minister bij de start van het recente sociaal overleg :

« Dit (de niet onaardige resultaten) komt het klaarst tot uiting in de ontwikkeling van het volledig aantal werklozen (uitkeringsgerechtigden en anderen) tijdens enkele periodes van opeenvolgende 12 maanden :

jaar 1981 : + 91 123
 jaar 1982 : + 73 361
 jaar 1983 : + 25 631
 31.3.1983 - 31.3.1984 : + 9 231

Op een paar eenheden na is deze ontwikkeling terug te vinden in de statistiekenreeks van de Nationale Bank en in de geharmoniseerde cijfergegevens van de diensten van de Europese Commissie.

Wat is er gebeurd ? Het herstel van de concurrentiekracht van de bedrijven heeft het mogelijk gemaakt dat op rechtstreekse wijze in 1982 het vroegere tempo van de werkgelegenheidsvernietiging kon worden vertraagd, tendens die in 1983 zich sterker aftekende. Ook de uitvoering tijdens de laatste maanden van 1983 en de eerste maanden van 1984 van de akkoorden inzake arbeidstijdsverkortingen en compenserende aanwervingen heeft een belangrijke weerslag gehad.

Voorals als gevolg van beide voornoemde factoren werd de stijging van het volledig aantal werklozen teruggebracht tot 9 231 eenheden voor de periode van 12 maanden eindigend op 31 maart jl., dit is tot minder dan het netto-aanbod op de arbeidsmarkt, hetgeen dus voor het eerst sinds jaren op een toename van de globale werkgelegenheid wijst. De partiel beschikbare gegevens voor april duiden aan dat deze beweging zich verder doorzet.

Betekenisvol vooral is de meest recente evolutie. Inderdaad de Europese statistieken tonen aan dat tussen einde september 1983 en einde maart 1984 de volledige werkloosheid in België met ongeveer 58 000 eenheden is verminderd terwijl alle andere E. E. G.-landen een toename kennen. Seizoenelementen spelen hier ongetwijfeld een beperkte rol. Tussen september 1981 en maart 1982 was er in België echter geen vermindering en tussen september 1982 en maart 1983 had de achteruitgang slechts betrekking op ca. 10 000 eenheden. Het is dus evident dat andere elementen een determinerende invloed hebben uitgeoefend. »

* * *

Een lid heeft verklaard dat de norm die door de Regering gehanteerd wordt i.v.m. het netto te financieren saldo, namelijk het Europees gemiddelde, geen goede norm is.

Hij stelt voor het N. F. S. te bepalen in functie van de financieringscapaciteit.

De Minister antwoordt daarop dat het door de opeenvolgende regeringen werd en wordt vastgesteld met als streefcijfer een bepaald percentage van het bruto nationaal produkt d.w.z. een macro-economische grootheid, waarvan de raming vrij goed kan geschieden.

Il est précisé dans le plan de redressement du Gouvernement qu'il importe de ramener le déficit des finances publiques à un montant qui corresponde à l'augmentation en chiffres absolus du produit national brut nominal, et ce, précisément pour que l'impact des charges de la dette publique reste assez stable par rapport au P. N. B., le taux d'intérêt demeurant inchangé.

C'est pour atteindre cet objectif que le solde net à financer devrait être ramené à quelque 300 milliards de F en termes de 1984, soit environ 7 % du P. N. B., lequel taux sera proche de la moyenne européenne. Ce n'est donc qu'en seconde instance que l'on se réfère à cette moyenne.

La proposition visant à déterminer le solde net à financer en fonction de la capacité de financement du pays soulève les questions suivantes :

— est-il possible d'évaluer correctement la capacité de financement ? A ce propos, la B. N. B. établit une estimation annuelle qui n'a qu'une valeur approximative, étant donné qu'il est malaisé d'évaluer notamment la capacité de financement des entreprises privées;

— la capacité de financement dépend d'autres facteurs que les facteurs économiques, tels que la confiance de la population et des entreprises ainsi que le contexte international. Autrement dit, l'évolution de cette capacité n'est pas linéaire;

— l'adoption de cette norme n'engendrerait-elle pas des soldes nets à financer successifs, qui évolueraient en dents de scie et qui rendraient la gestion des finances publiques plus difficile au lieu de la rendre plus facile ?;

— l'essentiel est dès lors de savoir si la formule proposée est valable pour une durée plus longue.

Un membre déclare que 40 % de l'épargne belge prend le chemin de l'étranger et que les pouvoirs publics sont confrontés à une pénurie de moyens sur le marché intérieur.

Le Ministre répond que l'exportation nette de capitaux, qui a été grosso modo de 100 milliards de F en 1981, est tombée à 100 milliards de F en 1983.

Avec l'amélioration de la structure des taux d'intérêt, ce fait a permis de financer, en 1983, 75 % de la croissance de la dette par le biais du marché belge.

Ce pourcentage a respectivement été de 52,9 % en 1981 et de 56,8 % en 1982.

En ce qui concerne l'impact des charges d'intérêt sur les dépenses publiques, le Ministre précise qu'elles accusent une tendance à la hausse, comme il ressort des pourcentages suivants :

1980	...	...	...	13,1 %
1981	...	...	...	16,5 %
1982	...	...	...	19,2 %
1983	...	...	...	19,8 %
1984	...	...	...	20,6 %

Comme dans d'autres domaines, le Gouvernement actuel est à tout le moins parvenu à réaliser une certaine stabilisation, fût-ce à un niveau trop élevé.

En conclusion, le Ministre croit pouvoir déduire de l'intervention du membre que s'il a un avis différent en ce qui concerne la méthode de détermination du solde net à financer, il est aussi fondamentalement favorable à une limitation du déficit des finances publiques et il entend limiter ce déficit en fonction de grandeurs économiques. Sa proposition implique également la réalisation d'économies par rapport à la situation actuelle.

In het herstelplan van de Regering wordt verklaard dat het nodig is dat het overheidsdeficit teruggebracht wordt tot een bedrag dat overeenstemt met de stijging in absolute cijfers van het nominale B. N. P., en dit precies om de impact van de lasten van de openbare schuld, bij ongewijzigde rentevoet, vrij stabiel te houden in verhouding tot het B. N. P.

Het is om dit doel te bereiken dat het N. F. S. zou moeten teruggebracht worden tot $\pm$ 300 miljard F, in termen van 1984 of ongeveer 7 % van het B. N. P., wat aanleunt bij het Europees gemiddelde. De referentie naar dit Europees gemiddelde gebeurt dus slechts in tweede instantie.

Het voorstel om het N. F. S. vast te stellen in functie van de financieringscapaciteit van het land doet volgende vragen rijzen ?

— Is de financieringscapaciteit correct te ramen ? De N. B. B. maakt in dit verband een jaarlijkse raming, die maar benaderend is omdat o.m. de financieringscapaciteit van de privébedrijven moeilijk kan geschat worden;

— de financieringscapaciteit hangt af van andere factoren, dan economische, zoals het vertrouwen van de bevolking en de bedrijven, de internationale context. Met andere woorden de evolutie van de financieringscapaciteit verloopt niet lineair;

— zou het aannemen van deze norm geen aanleiding geven tot opeenvolgende N. F. S., welke zouden evolueren met hoogten en laagten die het beheer van de overheidsfinanciën eerder moeilijker dan gemakkelijker zou maken ?

— De hamvraag is dan ook of de voorgestelde formule wel hanteerbaar is over een langere periode ?

Een lid verklaarde dat 40 % van de binnenlandse besparingen afvloeien naar het buitenland en dat de overheid geconfronteerd wordt met een schaarste van middelen op de binnenlandse markt.

De Minister antwoordt daarop dat de netto-kapitaaluitvoer welke in 1981 ruwweg 200 miljard F bedroeg, in 1983 is teruggelopen tot 100 miljard F.

Dit feit heeft samen met de verbetering van de rentestructuur het mogelijk gemaakt dat in 1983 de financiering van de schuldaangroei voor 75 % kon verwezenlijkt worden op de Belgische markt.

Dit percentage bedroeg respectievelijk 52,9 % in 1981, en 56,8 % in 1982.

In verband met de impact van de rentelasten op de overheidsuitgaven verklaart de Minister dat zij een stijgende tendens vertonen met de volgende percentages :

1980	...	...	...	13,1 %
1981	...	...	...	16,5 %
1982	...	...	...	19,2 %
1983	...	...	...	19,8 %
1984	...	...	...	20,6 %

Zoals in andere domeinen, heeft de huidige Regering op zijn minst voor een zekere stabilisering kunnen zorgen, weze het op een te hoog niveau.

Tot besluit meent de Minister uit de tussenkomenst van het lid te kunnen opmaken dat, zo hij van mening verschilt voor wat de methode van de bepaling van het N. F. S. betreft, hij fundamenteel ook voorstander is van het limiteren van het overheidstekort en dit tekort wil afstemmen op economische grootheden. Zijn voorstel impliceert ook besparingsmaatregelen t.o.v. de huidige situatie.

A cet égard, le Gouvernement a mis au point un plan de redressement en remplacement duquel aucune formule valable n'a encore été proposée, si bien que l'intervention du membre conforte le Gouvernement dans sa conviction que ce plan peut être considéré comme une bonne solution.

* * *

Aux membres qui ont posé des questions concernant les résultats du « budget control », le Ministre répond que, dans la note que son collègue du Budget a soumise le 4 février au Conseil des Ministres, les crédits supplémentaires nécessaires pour 1984 étaient estimés à 32 688,6 millions de francs et étaient à raison de 85 % dus aux quatre facteurs suivants :

1. la dette publique		+ 9 700 millions de F
2. le chômage		+ 9 255,4 millions de F
3. la provision index		+ 7 214 millions de F
4. le cours de change		+ 1 694,1 millions de F

Plusieurs postes du budget 1984 ont été calculés sur l'hypothèse d'un cours du dollar à 48 F.

Lors de l'élaboration de son plan de redressement, qui vise en même temps l'assainissement des finances publiques et de la sécurité sociale, le Gouvernement a en outre tenu compte :

— du déficit de la sécurité sociale pour 1984, qui est estimé à 10,3 milliards de F (non à charge de l'Etat) dû essentiellement à des moins-values de cotisations de sécurité sociale constatées en 1983;

— d'une hausse supplémentaire des charges d'intérêt, suite à de nouvelles hausses du taux d'intérêt, intervenues après la clôture du « budget control » et dont l'impact est de 8,3 milliards de F (l'intérêt pour les certificats à court terme est passé de 10,85 à 12,25 % puis retombé à 11,75 %).

Les crédits supplémentaires peuvent donc être estimés à 41 milliards de F, en chiffres arrondis (32,6 + 8,3).

Globalement, le Gouvernement a donc tenu compte du déficit cumulé des dépenses de l'Etat et de la sécurité sociale, qui se décomposent comme suit :

1. S. N. F. initial		507,4 milliards de F
Crédits supplémentaires		41,0 milliards de F
Nouveau S. N. F.		548,4 milliards de F
2. Déficit de la sécurité sociale		10,3 milliards de F
(non à charge du budget de l'Etat).		

* * *

En réponse aux questions relatives aux finances communales, le Ministre attire l'attention sur les différentes mesures prises par le Gouvernement dans ce domaine :

1. La règle de l'équilibre budgétaire

En application de la première loi des pouvoirs spéciaux du 2 février 1982, les arrêtés royaux n^{os} 110 et 145 ont imposé l'équilibre budgétaire aux provinces, aux communes et aux agglomérations et fédérations de communes. Ces arrêtés ont érigé l'équilibre budgétaire en règle légale et l'ont rendu obligatoire à partir de l'année budgétaire 1988.

Ter zake heeft de Regering een plan uitgewerkt, waartegenover nog geen geldig alternatief werd geplaatst, zodat de tussenkomst van het lid de Regering sterkt in haar overtuiging dat zij het bij het goede eind heeft met haar herstelplan.

* * *

In antwoord op de vragen van leden in verband met de resultaten van de budget-control, betoogt de Minister dat in de nota die zijn collega van Begroting op 14 februari aan de Ministerraad heeft voorgelegd, de nodige bijkredieten voor 1984 op 32 688,6 miljoen F worden geraamd. 85 % daarvan gaan naar de 4 volgende posten :

1. rijksschuld		+ 9 700 miljoen F
2. werkloosheid		+ 9 255,4 miljoen F
3. indexprovisie		+ 7 214 miljoen F
4. wisselkoers		+ 1 694,1 miljoen F

Diverse posten van de begroting voor 1984 worden berekend op grond van een dollarkoers van 48 F.

Bij de opstelling van haar herstelplan, dat terzelfdertijd de sanering van de overheidsfinanciën en de sociale zekerheid op het oog heeft, heeft de Regering bovendien rekening gehouden :

— met het tekort in de sociale zekerheid voor 1984, dat op 10,8 miljard F geraamd is (en niet ten laste valt van de Staat), en voornamelijk te wijten is aan de geringere opbrengst van de bijdragen voor de sociale zekerheid in 1983;

— met een verhoogde rentelast ingevolge de recente stijging van de rentevoet na het afsluiten van de budget-control. Die verhoging bedraagt 8,3 miljard F (de rente op kortlopende schatkistcertificaten steeg van 10,85 % tot 12,25 % en viel nadien terug op 11,75 %).

De bijkredieten kunnen dus, afgerond, op 41 miljard worden geraamd (32,6 + 8,3).

In zijn geheel gezien heeft de Regering dus rekening gehouden met het gecumuleerde tekort van de staatsuitgaven en de uitgaven voor de sociale zekerheid die als volgt uitvallen :

1. N. F. S.		507,4 miljard F
Bijkredieten		41,0 miljard F
Nieuw N. F. S.		548,4 miljard F
2. Tekort in de sociale zekerheid		10,3 miljard F
(niet ten laste van de Staat)		

* * *

In antwoord op de vragen in verband met de gemeentefinanciën vestigt de Minister de aandacht op de diverse maatregelen die de Regering terzake heeft genomen.

1. De regel van het budgettair evenwicht

Ter uitvoering van de eerste wet van 2 februari 1982 op de bijzondere machten werd, bij de koninklijke besluiten n^{os} 110 en 145, aan de provincies, de gemeenten en de agglomeraties en federaties van gemeenten de verplichting opgelegd hun begroting in evenwicht te brengen. Het budgettair evenwicht is ingevolge die besluiten een wettelijk regel geworden, die vanaf het begrotingsjaar 1988 verplicht zal moeten worden nageleefd.

Les moyens suivants furent proposés afin d'atteindre cet équilibre :

- la possibilité d'appliquer au personnel communal le statut pécuniaire des agents de l'Etat;
- le non-remplacement des enseignants en surnombre lors de départs naturels;
- la libération de la fiscalité communale par la suppression du plafond de 6 % de la taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques (loi du 11 avril 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires).

2. Une allocation unique et exceptionnelle de 21 milliards de F

Les finances communales furent également mentionnées dans la deuxième loi des pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983. Les premiers arrêtés d'exécution n^{os} 201 et 202 se rapportent en effet aux communes.

Tandis que l'arrêté royal n^o 201 contient des mesures en vue d'assurer la perception correcte du précompte professionnel dû à l'Etat, l'arrêté royal n^o 202 octroie une allocation exceptionnelle et unique de 21 milliards de F aux communes et à l'agglomération bruxelloise. Pour des raisons budgétaires, le versement de cette allocation a été étalé sur plusieurs années (de 1983 à 1987).

1983 :	4 milliards de F
1984 :	6 milliards de F
1985 :	4 milliards de F
1986 :	4 milliards de F
1987 :	3 milliards de F

3. Le Fonds d'aide au redressement financier des communes

L'arrêté royal n^o 208 créant un Fonds d'aide au redressement financier des communes, met en place l'instrument indispensable au mécanisme d'assainissement de la situation financière des communes.

L'examen de la situation de certaines communes a, en effet, conduit le Gouvernement à prévoir la mise en place d'un mécanisme de consolidation des dettes et une intervention dans les charges financières de celles-ci.

Des plans d'assainissement introduits par les communes déterminent l'intervention du Fonds. Cette matière concerne également les Régions, qui exercent la tutelle des communes.

L'intervention du Fonds d'aide permet de consolider à long terme (20 à 25 ans) les dettes des villes et le Fonds prend en outre 2 % des charges d'intérêts à son compte. Cela représente une dépense pour l'Etat de 71,4 milliards de F pour l'ensemble de la période en faveur de Bruxelles, Anvers et Liège.

Par ailleurs l'étude de l'accès d'autres communes au Fonds d'aide au redressement financier des communes, institué par l'arrêté royal n^o 208 du 23 septembre 1983, a été confiée par une décision du Conseil des Ministres du 27 janvier 1984 à un groupe de travail intercabineaux, qui devra définir des critères objectifs d'accès.

4. Une dotation supplémentaire en 1983 de 1,7 milliard de F aux communes

Le Gouvernement a prévu en 1983 un crédit de 1,7 milliard de F comme contribution exceptionnelle en faveur des communes. Ce montant fut réparti selon la clef du Fonds des communes. Les villes d'Anvers et de Liège en sont exclues parce qu'elles profitent déjà de l'intervention du Fonds d'aide dont question ci-dessus.

Om dat doel te bereiken werden de volgende maatregelen voorgesteld :

- de mogelijkheid op het gemeentepersoneel het geldelijk statuut van het Rijkspersoneel toe te passen;
- het niet-ervangen van leerkrachten in overtal bij normale afvloeiing van personeelsleden;
- de gemeenten zijn voortaan vrij bij het heffen van hun belastingen, aangezien het maximum van 6 % voor de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting is afgeschaft (wet van 11 april 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen).

2. Toekenning van een enige en uitzonderlijke toelage van 21 miljard F

In de tweede wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning is eveneens sprake van de gemeentefinanciën. De eerste uitvoeringsbesluiten n^{os} 201 en 202 hebben immers betrekking op de gemeenten.

Het koninklijk besluit n^o 201 bevat maatregelen om op correcte wijze de inning te verzekeren van de aan de staat verschuldigde bedrijfsvoorheffing; het koninklijk besluit n^o 202 kent aan de gemeenten en aan de Brusselse agglomeratie een enige en uitzonderlijke toelage van 21 miljard toe. Om budgettaire redenen werden die toelagen over verscheidene jaren gespreid (van 1983 tot 1987).

1983 :	4 miljard F
1984 :	6 miljard F
1985 :	4 miljard F
1986 :	4 miljard F
1987 :	3 miljard F

3. Het Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten

In het koninklijk besluit n^o 208 tot oprichting van een Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten zijn de maatregelen opgenomen die nodig zijn om de financiële toestand van de gemeenten te saneren.

Gelet op de toestand van bepaalde gemeenten heeft de Regering immers een mechanisme uitgewerkt met het oog op de consolidatie van de schulden en de toekenning van een tegemoetkoming in de financiële lasten daarvan.

De tegemoetkomingen van het Fonds worden bepaald aan de hand van de door de gemeenten ingediend saneringsplannen. Die materie behangt eveneens de Gewesten aan, die toezicht uitoefenen op de gemeenten.

Dank zij het Hulpfonds kan de schuld van de steden op lange termijn (op 20 en 25 jaar) worden geconsolideerd en bovendien neemt het Fonds 2 % van de rentelast voor zijn rekening. Dat betekent voor de Staat een uitgave van 71,4 miljard F over de gehele periode ten behoeve van Brussel, Antwerpen en Luik.

Het Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten werd opgericht bij koninklijk besluit n^o 208 van 23 september 1983. De vraag of het ook voor andere gemeenten toegankelijk mag zijn, werd bij beslissing van de Minister-raad van 27 januari 1984 voorgelegd aan een interministeriële werkgroep, die objectieve toelatingsvoorwaarden moet vaststellen.

4. Een bijkomende dotatie van 1,7 miljard F voor de gemeenten in 1983

De Regering heeft in 1983 een krediet van 1,7 miljard F uitgetrokken als buitengewone bijdrage ten behoeve van de gemeenten. Dat bedrag werd volgens dezelfde verdeelsleutel als die van het Gemeentefonds verdeeld. De steden Antwerpen en Luik zijn ervan uitgesloten, omdat zij reeds steun van het hierboven genoemde Hulpfonds ontvangen.

5. L'établissement de la dotation du Fonds des communes

L'arrêté royal n° 263 du 31 décembre 1983, qui correspond à l'accord Gouvernemental, établit que dès l'année 1985, le pourcentage d'augmentation annuelle du Fonds des communes correspondra exactement au pourcentage d'augmentation réel des dépenses publiques recalculé de budget ajusté, à l'exception des dépenses concernant la dette publique.

Le Gouvernement a jugé que ce système est le plus équitable, car ainsi :

- les efforts d'économie réalisés par l'Etat;
- les facteurs d'augmentation des dépenses de l'Etat; se répercutent sur les moyens financiers mis à la disposition des communes par l'Etat.

Dans la situation budgétaire actuelle, qui oblige l'Etat à de nouvelles mesures d'économie, aucune autre solution ne semble possible.

Toutefois les articles 25 et 26 du présent projet prévoient que l'effet des mesures de modération salariale prises par le Gouvernement sera neutralisé pendant les années 1984 à 1986 dans le calcul du pourcentage d'augmentation à appliquer aux Fonds des provinces et des communes, et ceci afin d'éviter le cumul des efforts d'assainissement.

Le Ministre se pose en outre la question suivante, se basant sur les leçons du passé. N'est-il pas préférable de prévoir une règle légale, peut-être moins favorable que celle espérée par les communes, mais qui a l'avantage de pouvoir être exécutée — ce qui ne pose pas de problème pour l'arrêté royal n° 263 — plutôt qu'une règle légale plus favorable, à laquelle les Gouvernements successifs doivent déroger pour des raisons budgétaires ?

* * *

En guise de conclusion, le Ministre rappelle la philosophie de base qui inspire le Gouvernement en ce qui concerne la problématique de l'assainissement des finances communales.

Cette philosophie de base est le respect fondamental de l'autonomie des communes.

Bien que certaines villes et communes éprouvent de très graves difficultés sur le plan financier, le Gouvernement continue d'estimer qu'il ne peut être porté atteinte à l'autonomie et à la responsabilité propre des administrations locales. Néanmoins, le pouvoir central a un rôle spécifique à jouer dans le processus d'assainissement des communes. En effet, sans un arsenal légal valable, cette tâche ne peut être menée à bien. Le Gouvernement s'est assigné comme mission de créer les instruments — c'est-à-dire le cadre légal — dont les communes ont besoin pour prendre les mesures d'assainissement qui s'imposent.

Ce seront donc les communes elles-mêmes qui détermineront les mesures qu'elles appliqueront : mesures d'économie et/ou augmentation de la fiscalité.

On ne peut certainement pas dire de l'autorité centrale qu'elle est parcimonieuse vis-à-vis des pouvoirs dits subordonnés. Les données mentionnées dans l'exposé général du budget 1984, font apparaître que plus de 135 milliards de crédits (dépenses courantes) sont inscrits dans divers budgets nationaux en faveur de ces pouvoirs, ce qui revient à 8,3 % des dépenses courantes totales.

Dans l'état actuel des finances publiques, il semble difficile pour le Gouvernement d'envisager des mesures supplémentaires en faveur des communes.

* * *

5. Vaststelling van de dotatie van het Gemeentefonds

Het koninklijk besluit n° 263 van 31 december 1983, dat in overeenstemming is met het regeerakkoord, bepaalt dat vanaf 1985 het Gemeentefonds jaarlijks evenveel zal stijgen als de reële stijging van de overheidsuitgaven, herberekend op grond van de aangepaste begroting, met uitzondering van de uitgaven betreffende de Rijksschuld.

De Regering is van mening dat zulks billijk is want :

- de bezuinigingen vanwege de Staat en
- de factoren die de Rijksuitgaven doen stijgen, hebben een weerslag op de financiële middelen die door de Staat ter beschikking van de gemeenten worden gesteld.

In de huidige budgettaire toestand die de Staat tot nieuwe bezuinigingsmaatregelen noopt, is er blijkbaar geen andere oplossing mogelijk.

Nochtans bepalen de artikelen 25 en 26 van het voorliggende ontwerp dat de invloed van de loonmatigingsmaatregelen die door de Regering zijn genomen, tijdens de jaren 1984 tot 1986 zal worden ongedaan gemaakt bij de berekening van het stijgingspercentage dat op het Provinciefonds en op het Gemeentefonds moet worden toegepast, en zulks om te voorkomen dat de saneringsinspanningen cumulatief gaan werken.

Voortgaande op de lessen die uit het verleden kunnen worden getrokken vraagt de Minister zich af of het niet beter ware een wettelijke bepaling in te voeren, die misschien minder gunstig zou zijn dan door de gemeenten wordt verwacht, maar die het voordeel zou hebben uitvoerbaar te zijn, — wat geen problemen doet rijzen voor het koninklijk besluit n° 263 — dan een gunstiger wetsbepaling waarvan de opeenvolgende regeringen om budgettaire redenen moeten afwijken.

* * *

Tot besluit herinnert de Minister aan de basisfilosofie die voor de Regering geldt in verband met de problematiek van de sanering van de gemeentefinanciën.

Deze bestaat hierin dat de autonomie van de gemeenten fundamenteel wordt geëerbiedigd.

Hoewel sommige steden en gemeenten op financieel vlak zeer zware moeilijkheden hebben, blijft de Regering van oordeel dat geen afbreuk mag worden gedaan aan de autonomie en de eigen verantwoordelijkheid van de gemeentebesturen. Toch heeft de centrale overheid een specifieke rol te spelen in het saneringsproces van de gemeenten. Zonder degelijke wetteksten kan die taak immers niet tot een goed einde worden gebracht. De Regering heeft zich voor- genomen de wetteksten tot stand te brengen die de gemeenten nodig hebben om de noodzakelijke saneringsmaatregelen te nemen.

Bijgevolg zullen de gemeenten zelf uitmaken welke maatregelen ze zullen toepassen : bezuinigingsmaatregelen en/of verhoging van de belastingen.

Men kan zeker niet beweren dat de centrale overheid krenterig is ten opzichte van de z.g. ondergeschikte besturen. Uit de in de algemene toelichting bij de begroting van 1984 vermelde gegevens blijkt dat meer dan 135 miljard aan kredieten (lopende uitgaven) op diverse nationale begrotingen zijn uitgetrokken ten behoeve van die besturen, wat neerkomt op 8,3 % van het totaal van de lopende uitgaven.

In de huidige staat van de overheidsfinanciën lijkt het voor de Regering bezwaarlijk nog bijkomende maatregelen ten voordele van de gemeenten in overweging te nemen.

* * *

En réponse aux questions concernant la dette publique le Ministre rappelle que l'évolution de la dette, et notamment de la dette en devises, doit être considérée sur une plus longue période.

Cette évolution est la suivante :

Année	Montant (en milliards de F)	% de la dette totale
1978	14,9	1 %
1979	57,2	3,5 %
1980	153,5	7,8 %
1981	388,3	16,2 %
1982	642,4	21,2 %
1983	829,9	22,7 %

Il ressort de ces chiffres que le Gouvernement a réussi également dans ce domaine à renverser la situation qui se dégradait.

Le Ministre souligne par ailleurs que la structure de la dette s'est nettement améliorée en 1983, notamment en ce qui concerne le financement de son accroissement.

Ainsi, la partie de la dette en devises dans l'accroissement annuel de la dette a diminué de 47,1 % en 1981 à 25,5 % en 1983.

Pour l'année 1983, il a été possible de se financer sur le marché belge à concurrence de 75 %. Ce pourcentage est à comparer aux 52,9 % pour 1981 et 56,8 % pour 1982. De plus, une plus grande partie de ce financement sur le marché belge s'est faite à long terme, et le Ministère des Finances continue cette opération de consolidation.

Nonobstant ces constatations positives, l'appel aux emprunts en devises reste trop important et doit être réduit ou éliminé à terme.

Le plan gouvernemental y contribuera, puisque la dette n'est que le reflet de la situation budgétaire.

Le budget de la dette publique pour l'année budgétaire 1984 prévoit 320,5 milliards de dépenses courantes, presque exclusivement pour des charges d'intérêts.

Il est exact que ce montant a dû être revu, suite à la hausse des taux d'intérêts. Le montant des crédits supplémentaires s'élève à 18 milliards.

Les montants de 30 milliards et de 50 milliards de F cités par la Société Générale de Banque et par la Kredietbank, reposent sur d'autres hypothèses. La S. G. B. calcule notamment l'impact de la hausse du taux d'intérêt sur l'ensemble de la dette, tandis que la Kredietbank suppose une diminution du financement sur le marché belge.

L'impact d'une augmentation de 1 % des taux d'intérêt, qui ne joue pour l'année 1984 que sur la dette flottante, s'élève à $\pm$ 13 milliards de F sur base annuelle.

Un membre a dit que la charge fiscale et parafiscale est passée de 44,1 % en 1983 à 45,2 % en 1984. Le même membre s'est interrogé sur la nature de la ponction de 2 %.

Le Ministre attire l'attention sur le fait que les chiffres cités reposent sur les statistiques de la C. E. E., qui comprennent la pression fiscale de l'ensemble des pouvoirs publics.

Lors de la discussion du Budget des Voies et Moyens 1984, le Ministre a fourni une explication très détaillée à ce sujet et il se réfère donc aux pp. 98 à 103 du rapport de M. Van den Brande (Doc. n° 4-I/3).

Comme signalé dans ce rapport, la pression fiscale du pouvoir central passe, après correction, de 28,7 % en 1983 à 29,1 % en 1984 par rapport au P. N. B.

In zijn antwoord op vragen betreffende de rijksschuld antwoordt de Minister dat de ontwikkeling van de rijksschuld, en inzonderheid van de schuld in deviezen, over een langere periode moet worden nagegaan.

Die ontwikkeling ziet er als volgt uit :

Jaar	Bedrag (in miljarden frank)	% van de totale schuld
1978	14,9	1 %
1979	57,2	3,5 %
1980	153,5	7,8 %
1981	388,3	16,2 %
1982	642,4	21,2 %
1983	829,9	22,7 %

Uit die cijfers blijkt dat de Regering ook op dit vlak een langere periode moet worden onder ogen gezien.

Overigens onderstreept de Minister dat de structuur van de schuld in 1983 duidelijk is verbeterd, met name wat betreft de financiering van de toename ervan.

Zo is het gedeelte van de schuld in deviezen in de jaarlijkse toename van de schuld gedaald van 47,1 % in 1981 tot 25,5 % in 1983.

Voor het jaar 1983 was het mogelijk 75 % van de financiering op de Belgische markt te vinden. Dat percentage moet vergeleken worden met 52,9 % voor 1981 en 56,8 % voor 1982. Bovendien is een groter gedeelte van die financiering op de Belgische markt op langere termijn gespreid en het Ministerie van Financiën gaat met die consolidatie-operatie voort.

Ondanks die positieve vaststellingen moet nog te vaak een beroep op leningen in deviezen worden gedaan en die trend dient te worden teruggeschroefd om op termijn geheel te verdwijnen.

Het regeringsplan zal daartoe bijdragen, aangezien de schuld slechts een weerspiegeling van de budgettaire toestand is.

De Rijksschuldbegroting voor het begrotingsjaar 1984 voorziet in 320,5 miljard aan lopende uitgaven en zulks vrijwel uitsluitend voor het dekken van de rentelasten.

Het is juist dat dit bedrag ten gevolge van de stijging der rentetarieven moest worden herzien. Het bedrag van de bijkredieten voor die post belooft 18 miljard.

De door de Generale Bankmaatschappij en de Kredietbank aangehaalde bedragen van 30 miljard, resp. 50 miljard F steunen op andere hypothesen. De G. B. M. berekent de gevolgen van de stijging der rentetarieven met name op de gehele schuld, terwijl de Kredietbank veronderstelt dat de financiering via de Belgische markt vermindert.

Het effect van een stijging der rentetarieven met 1 %, die voor 1984 alleen voor de vlottende schuld geldt, bedraagt op jaarbasis $\pm$ 13 miljard F.

Een lid heeft verklaard dat de fiscale en parafiscale lasten van 44,1 % in 1983 zullen stijgen tot 45,2 % in 1984. Hetzelfde lid heeft geïnformeerd naar de aard van de inhouding van 2 %.

De Minister vestigt de aandacht op het feit dat de aangehaalde cijfers steunen op de E. E. G.-statistieken, die rekening houden met de belastingdruk van de gehele overheid.

Bij de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting voor 1984 heeft de Minister daaromtrent zeer omstandig uitleg verstrekt en hij verwijst derhalve naar de blz. 98 tot 103 van het verslag van de heer Van den Brande (Stuk n° 4-I/3).

Zoals in dat verslag wordt aangegeven, stijgt de belastingdruk van de centrale overheid, na correcties, van 28,7 % van het B. N. P. in 1983 tot 29,1 % in 1984.

Cette légère augmentation peut s'expliquer notamment par la progressivité de l'impôt et par une prévision de meilleure perception de l'impôt.

En ce qui concerne le caractère de la retenue de 2 %, il résulte clairement de l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 relatif à la modération salariale, que les montants à verser par les employeurs sont assimilés à une cotisation de sécurité sociale (art. 4, § 4, de cet arrêté).

* * *

En ce qui concerne les dépenses fiscales, le Ministre déclare que le plan pluriannuel du Gouvernement prévoit à la fois un objectif global précis, à savoir une économie de 25 milliards sur base annuelle pour fin 1986 et une série de mesures concrètes. En outre, toutes les dépenses fiscales feront chaque année l'objet d'une analyse coûts-bénéfices lors de l'établissement du budget et ce pour la première fois à l'occasion de l'établissement du budget pour 1985, sur base de l'inventaire que le Conseil supérieur des Finances dressera pour le 31 mai prochain.

Le Conseil supérieur des Finances est en effet chargé d'établir un inventaire des mesures répondant à la définition des dépenses fiscales proposée par un groupe de travail constitué en son sein, et ce, en tenant compte de l'incidence budgétaire desdites mesures et en indiquant le groupe qui en bénéficiera. Le Ministre suppose par ailleurs que le Conseil supérieur définira dans son rapport les critères sur lesquels il aura basé son inventaire.

En réponse aux questions concernant l'incidence budgétaire des mesures en matière de dépenses fiscales et de charges professionnelles déductibles (art. 33 à 40), le Ministre déclare que l'incidence budgétaire globale sur la base de l'exercice d'imposition sera de 8,5 à 9 milliards. Il communiquera les données détaillées à l'occasion de la discussion des articles.

Certains membres ont fait des propositions concernant des points spécifiques en matière de dépenses fiscales, notamment en ce qui concerne l'amortissement des voitures. Il paraît préférable d'examiner ces propositions dans le cadre de la discussion des articles.

En ce qui concerne les suggestions concernant les mesures de promotion de l'innovation, le Ministre souligne que le projet de loi du Gouvernement ne prévoit pas moins de sept incitants fiscaux :

1. en faveur des sociétés novatrices ou d'exploitation : exonération de l'impôt des sociétés sur les dividendes distribués (art. 69);
2. également en faveur des sociétés novatrices : augmentation de 5 % de la déduction pour investissement (art. 70);
3. toujours en faveur des sociétés novatrices : exonération du précompte immobilier (art. 73);
4. dernière mesure en faveur des sociétés novatrices : exonération du droit proportionnel d'enregistrement sur les apports de capital (art. 74);
5. en faveur de la société de financement : immunisation des plus-values provenant de la réalisation de la participation dans les sociétés novatrices (art. 71);
6. en faveur du financier particulier éventuel : déduction du revenu imposable de la moitié de l'apport de capital dans une société novatrice (art. 72);

Die geringe stijging is met name te verklaren door de progressiviteit van de belasting en door de in uitzicht gestelde verbetering van de inning van de belasting.

Met betrekking tot de aard van de 2 %-inhouding blijkt duidelijk uit het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984 inzake loonmatiging dat de bedragen die door de werkgevers moeten worden gestort, gelijkgesteld worden met sociale zekerheidsbijdragen (art. 4, § 4, van dat besluit).

* * *

In verband met de fiscale uitgaven, verklaart de Minister dat het meerjarenplan van de Regering zowel een concreet te bereiken globaal objectief bevat nl. 25 miljard op jaarbasis op het einde van 1986 als reeds een heel pakket concrete maatregelen. Bovendien zullen alle belastinguitgaven jaarlijks een kosten-baten-analyse ondergaan bij het vaststellen van de begroting en dit voor het eerst bij de begroting 1985 en dit aan de hand van de inventaris welke de Hoge Raad van Financiën zal opstellen tegen 31 mei a.s.

Aan de Hoge Raad van Financiën werd meer bepaald gevraagd een inventaris, inclusief de budgettaire weerslag en de vermelding van de begunstigde doelgroep, op te stellen van de maatregelen die passen binnen de door een in de schoot van de Hoge Raad opgerichte werkgroep voorgestelde definitie van tax expenditures (belastinguitgaven). De Minister neemt overigens aan dat de Hoge Raad in zijn verslag de criteria zal omschrijven waarop zijn inventaris zal zijn gesteund.

Naar aanleiding van de vragen in verband met de budgettaire weerslag van de maatregelen op het stuk van de fiscale uitgaven en de aftrekbare bedrijfslasten (artikelen 33 tot 40) deelt de Minister mede dat globaal genomen de budgettaire weerslag op aanslagjaarbasis 8,5 à 9 miljard bedraagt. De detailgegevens zal hij meedelen tijdens de artikelsgewijze bespreking.

Sommige leden hebben voorstellen gedaan in verband met bepaalde specifieke punten op het stuk van de belastinguitgaven, ondermeer wat betreft de afschrijvingen van personenauto's. Die voorstellen kunnen best onderzocht worden ter gelegenheid van de artikelsgewijze bespreking.

Ten aanzien van de suggesties die werden gedaan in verband met de maatregelen ter bevordering van de innovatie wijst de Minister er vooreerst op dat het wetsontwerp van de Regering voorziet in niet minder dan zeven fiscale stimuli :

1. in hoofde van de innovatie- of exploitatievennootschap : vrijstelling van vennootschapsbelasting op de uitgekeerde dividenden (art. 69);
2. eveneens in hoofde van de innovatievennootschap : verhoging van de investeringsaftrek met vijf punten (art. 70);
3. nog in hoofde van de innovatievennootschap : vrijstelling van de onroerende voorheffing (art. 73);
4. ten slotte als laatste maatregel in hoofde van de innovatievennootschap : vrijstelling van het evenredig registratierecht op de inbreng van kapitaal (art. 74);
5. in hoofde van de financieringsvennootschap : vrijstelling van de belasting op de meerwaarde verwezenlijkt bij realisatie van de participatie in de innovatievennootschap (art. 71);
6. in hoofde van de eventuele particuliere financier : aftrek van het belastbaar inkomen van de helft van de kapitaalbreng in een innovatievennootschap (art. 72);

7. enfin, la mesure générale, à savoir l'article 66 concernant les plus-values sur les participations importantes. Cette mesure doit permettre aux entreprises de taille moyenne d'accéder au marché boursier et présentera surtout l'intérêt de faciliter les transactions portant sur les actions des sociétés novatrices.

Le Ministre souligne en outre que, dans l'exposé des motifs, le Gouvernement se déclare favorable à l'instauration d'un huitième et très important stimulant, à savoir le « stock option ». Cette dernière mesure requiert toutefois l'adaptation préalable du droit des sociétés, adaptation qui est prévue dans un projet de loi actuellement examiné par la Commission de la Justice du Sénat.

Le Ministre estime dès lors pouvoir déclarer à juste titre que les efforts qui sont proposés dans le présent projet de loi en ce qui concerne l'innovation sont énormes, et il ne peut par conséquent accepter les critiques de certains qui jugent les mesures du Gouvernement « trop timides et trop fragmentaires ».

Plusieurs membres ont suggéré d'étendre les avantages prévus. Un certain nombre des suggestions faites méritent sans conteste d'être examinées plus en détail, ce qui peut se faire lors de la discussion des articles.

Les observations concernant la définition du « procédé novateur de haute technologie » pourront également être analysées dans le cadre de cette discussion.

Plusieurs membres ont posé des questions au sujet de l'incidence budgétaire des mesures prévues en matière de reconversion et de soutien sélectif de l'activité économique et de l'investissement.

Le Ministre renvoie à ce sujet au tableau de l'annexe IV qui indique l'incidence budgétaire, sur la base de l'exercice d'imposition, pour les trois prochaines années. Procéder dès maintenant à une évaluation portant sur une période plus longue n'aurait pas de sens. Il est toutefois évident que les mesures envisagées auront, dans un certain nombre d'années, une incidence positive sur le solde net à financer en général et sur les recettes fiscales en particulier.

Le tableau ne précise donc que l'incidence budgétaire immédiate, c'est-à-dire pour les années 1984, 1985 et 1986.

On constate que, pour chacune de ces années on enregistre un solde positif, qui sera respectivement de 285 millions pour 1984, 274 millions pour 1985 et 158 millions pour 1986. Il est évident que ce solde positif est essentiellement dû à la diminution de la réduction pour investissement sur les investissements économiseurs d'énergie.

Le Ministre conclut en soulignant que les propositions du Gouvernement contenues dans le chapitre IV du projet ne feront en aucun cas augmenter le montant global des dépenses fiscales.

En réponse aux déclarations d'un membre au sujet des résultats de l'arrêté royal n° 15, le Ministre des Finances tient à attirer l'attention sur les points suivants :

1. Il est exact que, parmi les sociétés cotées en bourse, ce sont surtout les sociétés non industrielles qui ont procédé à des augmentations de capital. Par contre, les augmentations de capital opérées hors bourse (qui représentent quand même plus de 200 milliards) ont été effectuées essentiellement, sinon exclusivement, par des entreprises industrielles et commerciales.

2. En ce qui concerne l'enquête dont certains chiffres cités ont été extraits, le Ministre précise que l'échantillon était constitué de chefs de P. M. E. qui avaient demandé un crédit d'investissement auprès de la banque en question et qui, après avoir été informés par les services de la banque des possibilités offertes par l'arrêté royal n° 15, ont finalement préféré investir en procédant à une augmentation de capital

7. ten slotte is er nog de algemene maatregel, met name artikel 66 i.v.m. de meerwaarden op belangrijke deelnemingen. Die maatregel moet de toegang van middelgrote ondernemingen tot de beurs mogelijk maken en hij zal vooral nuttig zijn t.a.v. de aandelen van innovatievennootschappen die aldus vlotter verhandeld zullen kunnen worden.

De Minister wijst er bovendien op dat de Regering in de memorie van toelichting aankondigt voorstander te zijn van de invoering van een achtste — zeer belangrijke — stimulans, met name de zogenaamde « stock option ». Deze laatste maatregel vereist evenwel een voorafgaande aanpassing van het vennootschapsrecht, aanpassing die voorzien is in een wetsontwerp dat thans in behandeling is in de Senaatscommissie voor de Justitie.

De Minister meent dan ook terecht te kunnen stellen dat de inspanningen die in dit wetsontwerp ten aanzien van de innovatie worden voorgesteld enorm zijn, en kan derhalve ook niet akkoord gaan met de kritiek van sommigen die van mening zijn dat de regeringsmaatregelen « te schuchter en te krenterig zijn ».

Door sommige leden werden suggesties gedaan tot uitbreiding van de voorziene voordelen. Een aantal van de suggesties zijn zeker de moeite waard om onderzocht te worden. Dit kan meer in detail gebeuren bij de artikelsgewijze bespreking.

Alsdan kan eveneens worden ingegaan op de opmerkingen betreffende de definitie van « innoverend hoogtechnologisch procédé ».

Verscheidene leden hebben vragen gesteld over de budgettaire weerslag van de maatregelen op het stuk van de reconversie, de selectieve ondersteuning van de economische activiteit en van de investeringen.

De Minister verwijst naar de tabel in bijlage IV die de budgettaire weerslag op aanslagjaarbasis weergeeft voor de eerstvolgende drie jaar. Het heeft geen zin nu reeds een verder strekkende raming te maken. Het is nochtans evident dat de beoogde maatregelen over een aantal jaren een positieve weerslag zullen hebben op het netto te financieren saldo in het algemeen en op de fiscale ontvangsten in het bijzonder.

De tabel is dus beperkt tot de onmiddellijke budgettaire weerslag en dit gedurende de jaren 1984, 1985 en 1986.

Uit de tabel blijkt dat voor ieder van die jaren er een positief saldo is, respectievelijk van 285 miljoen voor 1984, 274 miljoen voor 1985 en 158 miljoen voor 1986. Dat positieve saldo is uiteraard voornamelijk te danken aan de vermindering van de aftrek voor energiebesparende investeringen.

De Minister besluit dat er geen sprake is van een verhoging van het globaal bedrag van de fiscale uitgaven ingevolge de regeringsvoorstellen vervat in hoofdstuk IV van het ontwerp.

Naar aanleiding van hetgeen een lid heeft verklaard i.v.m. de resultaten van het koninklijk besluit n° 15 wenst de Minister van Financiën de aandacht te vestigen op de volgende punten :

1. Het is inderdaad juist dat van de op de beurs genoteerde vennootschappen het vooral de niet-industriële vennootschappen zijn die tot kapitaalverhogingen zijn overgegaan. Maar daartegenover staat dat de kapitaalverhogingen buiten beurs — en dat zijn er dan toch ruim meer dan 200 miljard — voornamelijk, zoniet uitsluitend gebeurden door de industriële en de handelsondernemingen.

2. Over de enquête waaruit cijfers werden geciteerd, preciseert de Minister dat het staal van die enquête gevormd werd door kleine en middelgrote ondernemers die bij de betrokken bank een investeringskrediet hadden aangevraagd en die, nadat hen door de diensten van de bank gewezen werd op de mogelijkheden van het koninklijk besluit n° 15, uiteindelijk een kapitaalverhoging hebben door-

plutôt qu'en empruntant à la banque. Il n'est dès lors pas anormal que cette enquête — qui ne porte d'ailleurs que sur une très petite fraction du grand nombre de chefs d'entreprise qui ont utilisé les possibilités offertes par l'arrêté royal n° 15 — ait révélé que les intéressés « auraient investi de toute façon, même sans l'arrêté royal n° 15 ».

3. Pour ce qui est des dérogations à l'obligation d'investir qu'il a accordées et de l'incidence de ces dérogations sur l'investissement, le Ministre renvoie à sa réponse à une interpellation de M. Willockx en janvier dernier.

En ce qui concerne les implications budgétaires de mesures en vigueur visant à promouvoir les investissements, le Ministre renvoie aux chiffres fournis à ce propos dans les exposés des budgets des Voies et Moyens pour 1983 et 1984, ainsi qu'à l'inventaire des dépenses fiscales que le Conseil supérieur des Finances doit dresser.

Pour ce qui est de l'emprunt spécial de trésorerie par conversion de certificats de trésorerie en cours, le Ministre précise ce qui suit.

Afin d'alléger autant que possible le budget de la Dette publique pour 1984, des discussions ont notamment été menées avec plusieurs organismes financiers des secteurs privé et public dans le but d'obtenir de ceux-ci qu'ils convertissent une part importante des certificats de trésorerie à court terme qu'ils détiennent en portefeuille en certificats à moyen terme, avec intérêt payable annuellement à terme échu.

Les discussions ont finalement permis la conversion de certificats de trésorerie représentant un capital nominal de 100,79 milliards en un emprunt spécial de trésorerie dont les conditions sont les suivantes :

1. L'emprunt est représenté par des certificats de trésorerie dont le terme d'échéance est fixé à 1, 2 ou 3 ans.

2. En ce qui concerne l'intérêt, les souscripteurs ont le choix entre :

a) un intérêt fixe de 12,25 % payable annuellement et

b) un intérêt variable qui correspond à l'intérêt nominal moyen des certificats de trésorerie à 3 mois, calculé *prorata temporis* pour la période écoulée de l'année et exprimé en intérêt réel sur base annuelle.

Les souscripteurs ont opté à concurrence de 79,34 milliards pour des certificats portant intérêt au taux fixe de 12,25 % et à concurrence de 21,45 milliards pour les titres dont le taux d'intérêt sera fixé annuellement.

3. La date de valeur de la conversion a été fixée au 8 mai 1984, sauf pour le Crédit communal et la Caisse Générale d'Epargne et de Retraite qui, pour équilibrer leur échéancier, répartiront leur souscription sur deux dates ou y procéderont à une date ultérieure.

4. Le paiement de la souscription se fera au moyen de certificats de trésorerie en cours. La présentation anticipée des certificats pour remboursement donnera lieu, à cette occasion, au paiement de l'intérêt dû depuis la date d'émission jusqu'à la date de conversion en un nouvel emprunt de trésorerie.

Cette stabilisation entraînera, pour 1984, une diminution d'environ 7,5 milliards des charges afférentes à nos certificats de trésorerie à court terme. Cette économie s'inscrit dans le cadre de l'économie globale de 15 milliards qui sera réalisée par l'emprunt de stabilisation visé ci-avant ainsi que par une adaptation des renouvellements de bons du trésor échus en devises.

gevoerd om te kunnen investeren i.p.v. bij de bank te lenen om te kunnen investeren. Het is dus niet abnormaal dat uit die enquête — die overigens slechts betrekking had op een zeer kleine fractie van het enorme aantal ondernemers dat van dit koninklijk besluit n° 15 gebruik heeft gemaakt — blijkt dat de betrokkenen « zelfs zonder het koninklijk besluit n° 15 ook geïnvesteerd zouden hebben ».

3. In verband met de door hem toegestane afwijkingen op de investeringsverplichting en de invloed hiervan op de investeringen, verwijst de Minister naar de uitleg die hij daarover verstrekt heeft in zijn antwoord op een interpellatie van de heer Willockx in januari jl.

In verband met de budgettaire implicaties van bestaande maatregelen ter bevordering van de investeringen verwijst de Minister enerzijds naar de cijfers die daaromtrent opgenomen werden in de toelichting bij de Rijksmiddelenbegrotingen van 1983 en 1984 en anderzijds naar de door de Hoge Raad van Financiën op te stellen inventaris van de belastinguitgaven.

In verband met de speciale thesauriëning via omzetting van uitstaande Schatkistcertificaten deelt de Minister het volgende mee :

Ten einde de Rijksschuldbegroting voor 1984 zoveel mogelijk te ontlasten, werden o.m. besprekingen gevoerd met diverse financiële instellingen van de privé- en van de openbare sector om een belangrijk gedeelte van de kortlopende schatkistcertificaten die zij in portefeuille hebben, om te zetten in certificaten op half-lange termijn, met rente jaarlijks betaalbaar na vervallen termijn.

Deze besprekingen hebben er uiteindelijk toe geleid dat een nominaal kapitaal van 100,79 miljard van dergelijke schatkistcertificaten omgezet worden in een speciale thesauriëning waarvan de voorwaarden de volgende zijn :

1. De lening is vertegenwoordigd door schatkistcertificaten met 1, 2 of 3 jaar looptijd.

2. Wat de rente betreft kunnen de inschrijvers kiezen tussen :

a) een vaste rentevoet van 12,25 % jaarlijks betaalbaar of

b) een variabele rentevoet die overeenstemt met de *prorata temporis* gemiddelde nominale rentevoet van de schatkistcertificaten op 3 maanden, gedurende de verlopen jaarperiode, uitgedrukt in een reële rentevoet op jaarbasis.

De intekenaars hebben geopteerd naar rato van 79,34 miljard voor certificaten met rente tegen 12,25 % en van 21,45 miljard voor papier waarvan de rentevoet jaarlijks zal worden vastgesteld.

3. De omzetting gebeurt valuta 8 mei 1984, behoudens voor het Gemeentekrediet en de Algemene Spaar- en Lijfrentekas, die met het oog op een evenwichtig vervaldagenboek, hun intekening over 2 data zullen spreiden of op een latere datum zullen uitvoeren.

4. De betaling van de inschrijving gebeurt door middel van uitstaande schatkistcertificaten. De bij deze gelegenheid vervroegd ter terugbetaling aangeboden certificaten zullen aanleiding geven tot de betaling van het verlopen renteprorata vanaf de datum van uitgifte tot de datum van de omzetting in de nieuwe thesauriëning.

Deze stabilisatie zal tot gevolg hebben dat de in 1984 te betalen lasten op onze kortlopende schatkistcertificaten ongeveer met 7,5 miljard zullen verminderen. Deze besparing is een onderdeel van de globale besparing van 15 miljard die zal worden gerealiseerd door de hierboven beschreven stabilisatiëning en door een aanpassing van de hernieuwing van vervallen schatkistbons in deviezen.

Au moment des négociations, le taux d'intérêt des certificats à 9 mois était de 12,35 %, tandis que les certificats à 3 mois produisaient un intérêt de 12 %, ce qui correspond à 12,55 % sur base annuelle (compte tenu de la capitalisation de l'intérêt payable trimestriellement).

Plusieurs questions ont été posées au sujet des mesures prévues au chapitre IV, section première — Promotion de la reconversion industrielle. Bien qu'il soit en mesure de répondre immédiatement à la plupart de ces questions, le Ministre des Affaires économiques estime préférable de répondre à certaines d'entre elles lors de la discussion des articles.

Certains ont prétendu que la formule des actions sans droit de vote aurait pour conséquence que les pouvoirs publics donneront beaucoup d'argent au secteur privé sans contrepartie ni contrôle.

Le Ministre précise que les actions sans droit de vote donneront droit à un dividende privilégié de 2 % de leur prix d'émission et qu'elles seront également privilégiées quant au remboursement de l'apport.

Si aucun dividende n'était versé durant trois années consécutives, ces actions deviendraient des actions avec droit de vote. En outre, les porteurs des actions sans droit de vote auront de toute manière un droit de vote sur certains points essentiels.

Cette technique permettra de mettre temporairement — car il y a une obligation de rachat à raison de 10 % par an — des fonds publics à la disposition du secteur privé pour le financement de projets d'investissement, sans que le secteur privé doive céder le contrôle de l'entreprise aux pouvoirs publics, du moins s'il respecte les engagements pris dans le contrat de reconversion (dans le cas contraire, les porteurs d'actions sans droit de vote obtiendraient le droit de vote et le secteur privé perdrait le contrôle de l'entreprise).

En ce qui concerne la distinction entre les zones d'emploi et les zones de reconversion, le Ministre répond qu'il n'y a pas d'apport des pouvoirs publics dans les zones d'emploi et qu'il s'agit donc de systèmes complètement différents.

D'autre part, les sociétés établies dans une zone d'emploi sont totalement exonérées de l'impôt des sociétés, ce qui n'est pas le cas des sociétés de reconversion.

Au point de vue géographique, les zones d'emploi peuvent éventuellement être situées, ne serait-ce que partiellement, dans des zones de reconversion.

Les zones d'emploi sont très limitées en ce qui concerne le domaine d'activité et la superficie, alors que le domaine d'activité des zones de reconversion est plus large.

Pour l'application du présent projet de loi, les fonds de placement sont considérés comme des actionnaires privés, puisque l'article 49, 3°, ne les range pas parmi les sociétés publiques d'investissement.

C'est précisément pour éviter que ces fonds de placement n'acquiescent une participation trop importante dans une société de reconversion que la notion d'actionnaires privés « purs » a été créée (actionnaires dans lesquels une société publique d'investissement ne détient pas, directement ou indirectement, une participation représentant 25 % ou plus du capital ou à laquelle est attaché un droit de vote égal ou supérieur à 25 % de l'ensemble des voix).

Le F. R. I. ne s'immiscera en aucun cas dans les compétences des Régions. La S. R. I. n'est d'ailleurs pas obligée de faire appel au F. R. I.; elle peut également assurer la totalité du financement.

Op het ogenblik van de onderhandelingen was de rentevoet van de 9 maand-certificaten 12,35 %, terwijl de certificaten met looptijd van 3 maanden een rente van 12 % opleverden, wat overeenstemt met 12,55 % op jaarbasis (rekening houdend met de kapitalisatie van de trimestrieel betaalbare rente).

In verband met de maatregelen voorzien in de eerste afdeling van hoofdstuk IV — Reconvertie — werden een aantal vragen gesteld. Voor sommige daarvan lijkt het aangewezen dat de Minister van Economische Zaken antwoordt tijdens de artikels gewijze bespreking. De meeste van die vragen kan de Minister van Financiën beantwoorden.

In verband met de aangewende techniek van de non-voting-shares werd gezegd dat de overheid veel geld zou geven aan de privé-sector zonder er iets voor in de plaats te krijgen en zonder enige vorm van controle.

Daarop kan de Minister alvast antwoorden dat aan de non-voting shares een bevoorrecht dividend van 2 % van de emissieprijs verzekerd wordt en dat ze bevoorrecht zijn voor de terugbetaling van de inbreng.

Wanneer gedurende drie opeenvolgende jaren geen dividend zou worden uitgekeerd, worden de niet-stemgerechtigde aandelen wel stemgerechtigd. Bovendien blijft hoe dan ook het stemrecht bestaan voor bepaalde essentiële punten.

Door deze techniek wordt overheidsgeld tijdelijk ter beschikking gesteld van de privé-initiatieven — tijdelijk want er is een afkoopverplichting *a ratio* van 10 % per jaar — terwijl de privé-sector toch de controle niet prijs hoeft te geven aan de overheid, ten minste als ze de in het reconversiecontract aangegane verbintenissen eerbiedigt (zo niet worden de « non-voting shares » stemgerechtigd en verliest de privé sector dus de controle over de vennootschap).

Wat het onderscheid tussen T-zones en reconversiezones betreft antwoordt de Minister dat in T-zones geen inbreng van de overheid is; het gaat hier dus over totaal verschillende systemen.

Anderzijds is een vennootschap die in een T-zone gevestigd is op fiscaal gebied volledig vrijgesteld van vennootschapsbelasting, wat niet het geval is met de reconversie-vennootschappen.

Geografisch kunnen de T-zones wel, al dan niet voor een gedeelte, binnen de reconversiezones liggen.

De T-zones zijn zeer beperkt in de activiteitsfeer en ook qua oppervlakte; de reconversiezones hebben een bredere activiteitsfeer.

De « Invest » worden voor de toepassing van dit wetsontwerp beschouwd als privé aandeelhouders, vermits artikel 49, 3°, hen niet vermeldt als openbare investeringsmaatschappij.

Het is juist om te vermijden dat dergelijke « invests » een te grote deelname in een reconversievennootschap zouden krijgen dat het begrip « zuivere » aandeelhouders werd gecreëerd (aandeelhouders waarin een openbare investeringsmaatschappij noch rechtstreeks noch onrechtstreeks een participatie van 25 % of meer bezit, of 25 % of meer van de stemmen).

In geen geval zal het F. I. V. zich mengen in de bevoegdheden van de gewesten. De Gewestelijke Investeringsmaatschappij is trouwens niet verplicht en beroep op het F. I. V. te doen; zij kan ook zelf volledig financieren.

5. Répliques

— A —

Un membre déclare qu'il traitera principalement dans sa réplique des questions budgétaires, des mesures de désinflation, du chômage et en conclusion, des finances communales.

En ce qui concerne le solde net à financer, le Gouvernement annonce 41 milliards de crédits supplémentaires pour 1984, dont 18 résulteraient de l'accroissement de la dette publique.

Dans un article du journal *Le Soir*, le Président du P. S. C. déclarait que le contrôle budgétaire prévoyait un dépassement budgétaire de 55 milliards; le membre en déduit qu'il était mal informé et que la réalité budgétaire nous éclairera sur ce point.

En 1984, le Gouvernement admet un solde net à financer de 548 milliards, ce qui correspond à 12,5 % du P. N. B.

Le Gouvernement n'a donc pas atteint l'objectif qu'il s'était fixé en matière de finances publiques lors du dépôt du budget de 1984.

Le membre fait remarquer que nous sommes loin du rythme de réduction du solde net à financer prévu, soit 1,5 à 2 % par exercice budgétaire.

Selon le Gouvernement le solde net à financer devait passer de 12,8 % à 11,5 %; mais dès à présent le Gouvernement reconnaît que la réduction ne sera que de 0,2 %.

* * *

Selon le Gouvernement, la sécurité sociale en 1984 devrait connaître un déficit supérieur de 10 milliards aux prévisions, déficit qui n'interviendrait pas dans la comptabilisation du solde net à financer. Le membre aimerait savoir sur quel poste ces 10 milliards seront repris.

* * *

Les projections du Bureau du Plan ne concluent pas à une diminution du solde net à financer aussi rapide que celle annoncée par le Gouvernement qui entend diminuer le déficit de 250 milliards de 1984 à 1986.

En effet, la projection du Bureau du Plan la plus favorable aux finances publiques (celle qui affecte tout le bénéfice de la modération à la sécurité sociale et au Trésor) conclut que le déficit sera ramené à $\pm$ 300 milliards en quatre ans (et non en trois ans comme prévu par le Gouvernement).

En ce qui concerne la dette publique, le Gouvernement a annoncé 18 milliards de dépenses supplémentaires qui, à conditions égales, devaient permettre de faire face aux besoins de 1984.

Toutefois, selon le Ministre des Finances, le financement de la dette par le marché national se réalise de manière de plus en plus aisée.

Le membre fait cependant remarquer qu'en 1983, certaines circonstances exceptionnelles ont permis un financement plus aisé et moins onéreux par le marché intérieur. Ainsi, les taux des certificats de trésorerie ont diminué en moyenne de 3,5 % par rapport à 1982 et les taux à court terme sur le dollar américain et le mark allemand ont également reculé en moyenne de 2,5 à 3 %.

De plus, les émissions nettes de l'Etat et du Fonds des Routes sur le marché des obligations ont atteint 253 milliards contre 66,6 milliards en 1982. A cet égard, il faudra voir quelles conditions sont prévues pour le prochain em-

5. Replieken

— A —

Een lid verklaart dat zijn antwoord voornamelijk betrekking zal hebben op de budgettaire problemen, de desindexering, de werkloosheid en ten slotte de gemeentefinanciën.

In verband met het netto te financieren saldo kondigt de Regering voor 1984 bijkredieten aan ten belope van 41 miljard, waarvan 18 miljard bestemd zijn voor de stijging van de rijksschuld.

In een artikel in het dagblad *Le Soir* betoogde de voorzitter van de P. S. C. dat bij de budgettaire controle rekening werd gehouden met een overschrijding van 55 miljard; daaruit besluit spreker dat de steller van het artikel verkeerd was ingelicht en dat de uitvoering van de begroting daarover uitsluitsel zal brengen.

De Regering geeft toe dat het netto te financieren saldo voor 1984 548 miljard zal belopen. Dat is 12,5 % van het B. N. P.

De Regering heeft dus, inzake overheidsfinanciën, het doel dat zij bij de indiening van haar begroting voor 1984 had vooropgesteld, niet kunnen bereiken.

Het lid merkt op dat wij ver afstaan van de daling van het netto te financieren saldo, die, per begrotingsjaar, 1,5 tot 2 % zou moeten bedragen.

Volgens de Regering zou het netto te financieren saldo moeten afnemen van 12,8 % tot 11,5 %, maar nu reeds geeft ze toe dat die daling amper 0,2 % zal bedragen.

* * *

Volgens de Regering zal het tekort op de sociale zekerheid in 1984 10 miljard hoger liggen dan de verwachtingen; dat tekort komt niet voor in de berekening van het netto te financieren saldo. Het lid zou dan ook willen weten op welke post die 10 miljard zullen worden aangerekend.

* * *

Volgens de vooruitzichten van het Planbureau zal het netto te financieren saldo niet zo snel dalen als de Regering aankondigt, want deze wil het tekort tussen 1984 en 1986 met 250 miljard verminderen.

Welnu, volgens de meest gunstige vooruitzichten van het Planbureau in verband met de overheidsfinanciën, d.i. in de hypothese dat de hele opbrengst van de loonmatiging naar de sociale zekerheid en naar de staatskas zou gaan, zou het tekort tot $\pm$ 300 miljard worden teruggebracht in vier jaar (en niet in drie jaar, zoals door de Regering verwacht).

In verband met de rijksschuld kondigde de Regering een bedrag aan van 18 miljard bijkomende uitgaven die, bij gelijk blijvende omstandigheden, het mogelijk moeten maken het hoofd te bieden aan de behoeften in 1984.

Volgens de Minister van Financiën gebeurt de financiering van de rijksschuld, op de binnenlandse markt, steeds vlotter.

Het lid merkt evenwel op dat een aantal uitzonderlijke omstandigheden in 1983 een vlottere en goedkopere financiering op de binnenlandse markt mogelijk hebben gemaakt. Zo daalde de rente op de schatkistcertificaten met gemiddeld 3,5 % ten opzichte van 1982, en de kortetermijnrenten op de Amerikaanse dollar en de Duitse mark liepen eveneens met gemiddeld 2,5 tot 3 % terug.

Bovendien bedroegen de netto-uitgiften van de Staat en het Wegenfonds op de obligatiemarkt 253 miljard tegenover 66,6 miljard in 1982. In dat verband moet worden afgewacht onder welke voorwaarden de volgende Staatslening

prunt de l'Etat dont l'ouverture de souscription est annoncée pour le 24 mai.

Le Ministre des Finances a également expliqué que les 18 milliards supplémentaires nécessaires au financement de la dette publique étaient calculés en fonction des circonstances actuelles. On peut cependant se demander si ces circonstances vont se maintenir et, si dès maintenant, on n'est pas entré dans une spirale de hausse des taux d'intérêt provoquée par l'accroissement des taux aux U. S. A. En effet, en deux mois, les taux d'intérêt ont été relevés trois fois : de 11 à 11,5 % le 9 mars, à 12 % le 5 avril et à 12,5 % le 8 mai. Il y a peu de chances que le mouvement se renverse avant les élections présidentielles de la fin de l'année.

* * *

Selon le Gouvernement, les recettes fiscales des quatre premiers mois de l'année paraissent conformes aux prévisions. Mais ces prévisions ne sont-elles pas gonflées par des récupérations de précompte, notamment à la suite de la mise en application de l'arrêté royal n° 201 qui instaure des mesures en vue d'assurer la perception correcte du précompte professionnel, principalement auprès des Provinces et des Communes ?

* * *

En ce qui concerne la non-indexation, le membre fait état d'une lettre que le comité de gestion de l'O. N. S. S. a adressée au Ministre de l'Emploi et du Travail afin de l'informer que l'arrêté royal n° 278 en matière de modulation salariale est impossible à appliquer. En outre, il est impossible pour l'O. N. S. S. d'exercer un contrôle efficace sur son application.

Le membre donne un aperçu des difficultés :

1. *Champ d'application*

Une analyse du champ d'application de l'arrêté n° 278 montre que les apprentis ne sont pas soumis à la modulation salariale.

Il y a également d'autres exceptions. Les raisons de ces exceptions ne sont pas claires.

2. *Le gel de l'index*

L'arrêté royal dispose que l'O. N. S. S. est chargé du recouvrement du salaire non payé à concurrence de 2 %, y compris la cotisation du travailleur à l'O. N. S. S., majorée de la cotisation patronale due sur celle-ci.

Mais l'Office ne dispose pas des données nécessaires pour pouvoir appliquer et contrôler cette disposition :

— d'une part, l'O. N. S. S. ne connaît pas les systèmes de liaison des salaires à l'index;

— d'autre part, tous les montants déclarés à l'O. N. S. S. ne sont pas soumis à la modulation (par exemple les primes).

La déclaration nationale trimestrielle n'est pas claire sur les points suivants :

- a) s'agit-il d'une neutralisation d'un, deux ou trois mois ?
- b) est-elle applicable au salaire total ?
- c) la modulation de 2 % a-t-elle été atteinte au cours du trimestre ?

Un problème supplémentaire se pose pour les travailleurs rémunérés au pourboire, les pêcheurs et les sportifs.

zal worden geplaatst; de opening van de inschrijving is aangekondigd voor 24 mei.

De Minister van Financiën heeft eveneens uitgelegd dat de 18 bijkomende miljarden die nodig zijn voor de financiering van de Rijksschuld, berekend werden op grond van de huidige omstandigheden. Men kan zich echter afvragen of die omstandigheden dezelfde zullen blijven en of men niet reeds beland is in een spiraal van stijgende rentevoeten die veroorzaakt wordt door de rentestijging in de V. S. In een tijdsspanne van twee maanden werden de rentevoeten immers driemaal verhoogd : van 11 naar 11,5 % op 9 maart, naar 12 % op 5 april en naar 12,5 % op 8 mei. Er bestaat weinig kans dat die tendens omslaat vóór de presidentsverkiezingen eind dit jaar.

* * *

Volgens de Regering blijken de belastingontvangsten van de eerste vier maanden van het jaar overeen te stemmen met de verwachtingen. Maar zijn die verwachtingen niet overtrokken door de invordering van de voorheffing, met name ingevolge de toepassing van het koninklijk besluit n° 201 dat maatregelen invoert om hoofdzakelijk bij de provincies en de gemeenten een correcte inning van de bedrijfsvoorheffing te verzekeren ?

* * *

In verband met de niet-indexering maakt spreker gewag van een brief die het Beheerscomité van de R. S. Z. aan de Minister van Tewerkstelling en Arbeid gezonden heeft om hem ervan in kennis te stellen dat het koninklijk besluit n° 278 inzake loonmatiging onmogelijk kan worden toegepast. Bovendien is het voor de R. S. Z. onmogelijk de toepassing ervan doeltreffend te controleren.

Spreker geeft een overzicht van de moeilijkheden :

1. *Toepassingsgebied*

Uit een onderzoek van het toepassingsgebied van het koninklijk besluit n° 278 blijkt dat degenen die onder een leerovereenkomst werken, niet aan de loonmatiging onderworpen zijn. Er zijn nog andere uitzonderingen. Waarom die uitzonderingen werden ingevoerd is niet duidelijk.

2. *Bevriezing van de index*

Het koninklijk besluit bepaalt dat de R. S. Z. belast is met de inning van het ten belope van 2 % niet uitbetaalde loon, met inbegrip van de R. S. Z.-bijdrage van de werknemer en verhoogd met de bijdrage welke de werkgever daarop verschuldigd is.

Maar de Rijksdienst beschikt niet over de nodige gegevens om die bepaling te kunnen toepassen en controleren :

— enerzijds weet de R. S. Z. niet hoe de lonen aan het indexcijfer gekoppeld zijn;

— anderzijds zijn niet alle bedragen die bij de R. S. Z. worden aangegeven, aan de loonmatiging onderworpen (b.v. de premies).

De door de werkgever in te dienen driemaandelijke aangifte is op de volgende punten niet duidelijk :

- a) gaat het om een neutralisering van een, twee of drie maanden ?
- b) is ze toepasselijk op het volledige loon ?
- c) werd de matiging van 2 % in de loop van het kwartaal bereikt ?

Een bijkomend probleem rijst voor de werknemers die met fooien worden betaald, voor de vissers en de sportlui.

Ils paient des cotisations calculées sur une base forfaitaire. Leur salaire réel n'est pas connu par l'O. N. S. S., de sorte que la modération de 2 % n'est pas connue, et ne peut pas être perçue.

3. Remboursement de la modération

L'arrêté royal dispose aussi que la modération n'affecte pas le travailleur dont le revenu professionnel n'est pas supérieur à celui des années précédentes.

Cependant, l'O. N. S. S. ne peut pas être chargé du remboursement de la modération salariale déjà perçue de ces travailleurs, puisque :

- l'Office ne peut pas payer de salaire à la place de l'employeur;
- il ne dispose pas des données fiscales nécessaires pour juger du bien-fondé du remboursement.

4. Calcul de la modération

Le calcul du montant que l'employeur doit verser, ne s'effectue pas par travailleur individuel mais bien sur base d'un pourcentage de la masse salariale totale.

Vu les différents mécanismes d'indexation et leur application concrète, le calcul proposé dans le rapport au Roi fait que, dans certains cas, le montant est plus élevé que le blocage réel de l'indexation.

Le patron devra réclamer à l'O. N. S. S. le remboursement de cette somme payée en trop. Or, ceci compromet la valeur de la déclaration.

5. Cotisation O. N. S. S. sur le salaire

Juridiquement, l'arrêté royal porte atteinte au principe selon lequel les cotisations O. N. S. S. peuvent uniquement être retenues sur le salaire.

En effet, il stipule que la modération salariale ne fait pas partie du salaire, de manière qu'il n'y a légalement aucune base pour la perception des cotisations sociales.

* * *

En ce qui concerne le chômage, le membre déclare que désormais 9 500 à 10 000 personnes sont exclues des allocations de chômage.

Un phénomène s'est vérifié depuis plus d'un an, à savoir le contrôle plus rigoureux des chômeurs et certaines formes de contrainte exercées sur eux pour les forcer à accepter un travail à temps réduit pour échapper au chômage. Cela vise plus particulièrement les femmes. Ainsi, 62 445 personnes ont accepté un travail à temps réduit contre 37 000 personnes en avril 1983.

* * *

En ce qui concerne les finances communales, le Ministre des Finances a donné un aperçu des mesures que le Gouvernement a prises en faveur des communes. Mais le Ministre fait remarquer que la dotation supplémentaire au Fonds des Communes de 1,7 milliards ne vaut que pour 1983 et que le bénéfice des 21 milliards supplémentaires qui ont été accordés cessera fin 1987.

Le membre n'exagère pas lorsqu'il dénonce la mauvaise situation des finances communales. Il cite une interview récente de M. Narmon, administrateur-gérant du Crédit

Zij betalen bijdragen die op een forfaitaire grondslag zijn berekend. De R. S. Z. kent hun werkelijke loon niet, zodat men niet weet hoeveel de matiging met 2 % bedraagt en de opbrengst ervan niet kan worden geïnd.

3. Terugbetaling van de loonmatiging

Het koninklijk besluit bepaalt voorts dat de loonmatiging niet geldt voor de werknemers wier bedrijfsinkomen niet hoger ligt dan de voorgaande jaren.

De R. S. Z. kan echter niet met de terugbetaling van de reeds geïnde loonmatiging van die werknemers worden belast, aangezien :

- de Rijksdienst geen loon in de plaats van de werkgever kan uitbetalen;
- hij niet over de nodige belastinggegevens beschikt om over de gegrondheid van de terugbetaling te oordelen.

4. Berekening van de loonmatiging

De berekening van het bedrag dat de werkgever moet betalen, gebeurt niet per werknemer afzonderlijk, maar wel op grond van een percentage van de totale loonkosten.

Gelet op de verschillende indexeringsmechanismen en de concrete toepassing ervan, ligt het bedrag dat verkregen wordt op grond van de in het verslag aan de Koning voorgestelde berekening, in sommige gevallen, hoger dan de werkelijke indexblokkering.

De werkgever zal dan aan de R. S. Z. om terugbetaling van het teveel betaalde bedrag moeten vragen. Dat zet echter de waarde van de aangifte op de helling.

5. R. S. Z.-bijdrage op het loon

Op juridisch vlak doet het koninklijk besluit afbreuk aan het beginsel luidens hetwelk R. S. Z.-bijdragen uitsluitend van het loon kunnen worden afgehouden.

Het bepaalt immers dat de loonmatiging geen deel uitmaakt van het loon, zodat er wettelijk geen grondslag voorhanden is voor de inning van de sociale bijdragen.

* * *

Met betrekking tot de werkloosheid verklaart het lid dat thans 9 500 à 10 000 personen van werkloosheidsuitkering uitgesloten zijn.

Bovendien staat het vast dat de controle op de werklozen sedert meer dan een jaar verscherpt is en dat de betrokkenen op verschillende manieren gedwongen worden de betreffende trekkingen te aanvaarden als zij aan werkloosheid willen ontsnappen. Dat geldt vooral voor vrouwen. Zo hebben 62 445 personen een deeltijdse betrekking aanvaard tegenover 37 000 in april 1983.

* * *

In verband met de gemeentefinanciën heeft de Minister van Financiën een overzicht gegeven van de maatregelen die de Regering ten gunste van de gemeenten genomen heeft. De Minister merkt evenwel op dat de extradotatie van 1,7 miljard voor het Gemeentefonds slechts voor 1983 geldt en dat de gemeenten na 1987 niet langer meer aanspraak zullen kunnen maken op de toegekende bijkomende 21 miljard.

Het lid meent niet te overdrijven wanneer hij de toestand van de gemeentelijke financiën als hachtelijk bestempelt. Hij citeert in dat verband een recent vraaggesprek met de heer

communal qui tire la sonnette d'alarme pour les finances communales.

Le membre souligne la situation tragique de certaines communes du Borinage qui voient l'assiette de leur fiscalité se réduire sans cesse et dont la situation est irréversible sur base de leurs moyens propres.

Le fonds d'aide au redressement, dit « Fonds Nothomb », pourrait éviter momentanément les catastrophes dans ces communes.

Toutefois, le problème ne serait pas fondamentalement réglé par l'accès des communes au « Fonds Nothomb ».

Il conviendrait de diversifier les sources fiscales des recettes communales. Pourquoi l'Etat s'empare-t-il du champ d'application des finances communales dès qu'il donne son plein rendement ne laissant aux communes que le bénéfice des additionnels ?

Une concertation entre toutes les parties est nécessaire. Ou bien l'Etat paiera les communes pour les tâches qu'elles remplissent à sa charge ou il les en déchargera. Cette analyse de M. Narmon rejoint les déclarations faites par un membre de l'Exécutif régional wallon. Le membre croit qu'il est temps que l'Etat accepte les propositions de la majorité de mandataires communaux tendant à une consultation et à une meilleure répartition des charges et des missions entre l'Etat et les communes.

Le membre propose d'inclure la charge de la dette publique de l'Etat dans le calcul de la dotation au Fonds des communes.

Selon lui, ceci serait la clef du problème des finances communales.

— B —

Un membre émet un certain nombre de considérations critiques au sujet de la note du Premier Ministre relative aux simulations du Bureau du Plan.

Il est fallacieux, selon lui, de se baser sur l'hypothèse I du Bureau du Plan (avec, entre autres, le maintien de l'indexation et de la liberté de négociation en matière salariale), car il est inévitable que les hypothèses prenant en compte les propositions gouvernementales apparaissent alors sous un jour plus favorable.

L'hypothèse II (maintien de l'indexation mais pas d'augmentation réelle des salaires) paraît plus réaliste et donne de meilleurs résultats sur le plan des dépenses intérieures que l'hypothèse retenue par le Gouvernement si on la compare aux mesures préconisées par celui-ci.

En ce qui concerne les exportations de biens et le P. N. B. global, les résultats obtenus dans les deux hypothèses sont à peu près identiques. Il en va de même pour le taux d'inflation.

Le membre constate toutefois que dans le domaine de l'emploi, l'hypothèse II donne des résultats nettement meilleurs que les propositions gouvernementales.

Il reconnaît par ailleurs que les mesures préconisées par le Gouvernement donnent de meilleurs résultats dans deux domaines :

— la balance commerciale : on enregistre un solde positif considérable, au sujet duquel le membre se pose un certain nombre de questions qu'il développera plus tard. Néanmoins, l'hypothèse II permet de réaliser un progrès par rapport à la situation actuelle;

— le solde net à financer : les mesures proposées par le Gouvernement permettent une réduction plus importante de ce solde que les mesures sur lesquelles l'hypothèse II est basée.

Narmon, directeur-beheerder van het Gemeentekrediet, die ten behoeve van de gemeentefinanciën aan de alarmbel trekt.

Het lid wijst op de tragische toestand van sommige gemeenten uit de Borinage die de grondslag waarop hun belastingen worden geheven, voortdurend zien inkrimpen, een toestand die onomkeerbaar is zolang die gemeenten het met hun eigen middelen moeten rooien.

Het z.g. « Nothomb Fonds » (Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten) zou in die gemeenten een tijdelijke ramp kunnen voorkomen.

Het vraagstuk zou niettemin niet fundamenteel opgelost zijn indien men ook andere gemeenten in de gelegenheid zou stellen uit het « Nothomb Fonds » te putten.

Het verdient aanbeveling de belastingbronnen van de gemeenten te diversifiëren. Waarom maakt de Staat zich van het toepassingsterrein van de gemeentefinanciën meester zodra het optimaal renderend is en laat hij aan de gemeenten slechts de opcentiemen over ?

Overleg tussen alle partijen is geboden. Ofwel betaalt de Staat de gemeenten voor de taken die zij in opdracht van de Staat uitvoeren, ofwel ontslaat hij ze ervan. Die analyse van de heer Narmon bevestigt de verklaringen van een lid van de Waalse Gewestexecutieve. Het wordt tijd dat de Staat de voorstellen aanvaardt van het merendeel van de gemeentemandatarissen die wederzijdse raadpleging en een betere verdeling van de lasten en taken tussen de Staat en de gemeenten op het oog hebben.

Hetzelfde lid stelt voor de last van de Rijksschuld in de berekening van de dotatie aan het Gemeentefonds op te nemen.

Volgens hem ligt daar de oplossing van de moeilijkheden van de gemeentefinanciën.

— B —

Een lid wijdt een aantal kritische beschouwingen aan de nota van de Eerste Minister i.v.m. de simulaties van het Planbureau.

Het is, zijn insziens, verkeerd hypothese I van het Planbureau (met o.m. het behoud van de indexering en van vrije loononderhandelingen) als vertrekpunt te nemen, want onvermijdelijk moeten dan de hypothesen waarin de voorstellen van de Regering werden weehouden in een gunstiger dag licht komen te staan.

Hypothese II (behoud van de index maar geen reële loonsverhoging) lijkt meer realistisch en geeft bij toetsing ervan aan de maatregelen die de Regering voorstaat betere resultaten op het vlak van de binnenlandse bestedingen dan de hypothese die door de Regering werd aangehouden.

Wat betreft de uitvoer van goederen en het globale B. N. P., zijn de resultaten van beide hypothesen ongeveer gelijk. Ook wat betreft het inflatie-percentage geven beide hypothesen ongeveer dezelfde uitslag.

Het lid stelt echter vast dat hypothese II op het vlak van de tewerkstelling heel wat betere resultaten geeft dan de voorstellen van de Regering.

Hij erkent dat op twee punten de regeringsmaatregelen de voorkeur verdienen :

— de handelsbalans : hier is een enorm positief saldo merkbaar waarbij het lid zich een aantal vragen stelt die verder aan bod zullen komen. Toch geeft hypothese II nog een resultaat dat positief mag genoemd worden t.o.v. de huidige toestand;

— het netto te financieren saldo : ook hier dringt het regeringsvoorstel het N. F. S. meer terug dan de maatregelen waarop hypothese II steunt.

Le membre est convaincu que c'est principalement ce dernier point qui a inspiré le choix du Gouvernement. Il fait toutefois observer que ce choix aura trois effets supplémentaires :

1. une situation devenant subitement déflationniste;
2. de moins bons résultats au niveau de l'emploi et des dépenses intérieures;
3. la certitude que les mesures du plan du Gouvernement entraîneront des pertes d'emplois.

Selon le membre, il serait préférable que les pouvoirs publics investissent directement dans les projets créateurs d'emplois plutôt que de réduire les charges des entreprises. Il fait observer à ce propos qu'aux Pays-Bas, le C. D. A. est favorable à une telle politique.

* * *

Le membre ajoute que son parti ne se base pas sur l'hypothèse n° 2 en tant que telle, mais qu'il souhaite y ajouter des mesures complémentaires dans trois domaines :

1. rétablissement du pouvoir d'achat par le rétablissement de l'indexation, et partant, des revenus;
2. politique de relance par des investissements directs et productifs à concurrence de 100 milliards en 4 ans. Les ressources nécessaires seraient constituées par le biais d'une revalorisation des réserves d'or, une pratique courante et communément admise dans d'autres pays (par exemple aux Pays-Bas);
3. réduction du temps de travail avec obligation d'embaucher. Le membre estime que cette mesure produira un effet de choc qui relancera l'emploi.

* * *

Le membre se distancie par conséquent de la modération linéaire. Ce plan (l'hypothèse n° 2 assortie des trois mesures complémentaires) donnerait de meilleurs résultats que celui du Gouvernement au niveau de l'emploi et des dépenses intérieures.

Le solde net à financer qui découlerait de ce plan se situerait entre celui qui résulterait du plan du Gouvernement et celui qui résulterait de l'hypothèse n° 2, mais il n'y aurait pas de pertes d'emplois et une véritable relance pourrait s'amorcer.

En ce qui concerne la balance commerciale, le membre attire à nouveau l'attention sur ce qu'il a appelé un excédent d'une ampleur inimaginable. Cet excédent indique, selon lui, que les dépenses sont nettement insuffisantes. La production intérieure dépasse en effet les dépenses des ménages et des pouvoirs publics, augmentées des investissements.

Cet énorme excédent provoque un déficit dans d'autres pays.

Le membre souligne qu'il est dangereux de nous décharger de nos problèmes sur l'étranger et que cela pourrait nous exposer à des mesures de rétorsion.

Le membre estime que le redressement de la balance commerciale ne s'accompagne pas d'une amélioration intrinsèque suffisante de la situation économique intérieure.

Une telle évolution devrait logiquement provoquer à terme une réévaluation, qui aurait un effet favorable sur l'inflation mais freinerait les exportations.

Het lid is ervan overtuigd dat vooral dit laatste punt de uiteindelijke keuze van de Regering geïnspireerd heeft. Hij wijst er echter op dat zij door deze keuze te maken drie zaken op de koop toeneemt :

1. een plotse deflatoire situatie;
2. minder goede resultaten wat betreft de tewerkstelling en de binnenlandse bestedingen;
3. de zekerheid dat het regeringsplan de afbraak van de tewerkstelling zal veroorzaken.

Het lid pleit voor directe investeringen vanwege de overheid in tewerkstellingsprojecten in plaats van maatregelen die er opgericht zijn de lasten voor het bedrijfsleven te verzachten. Hij merkt daarbij op dat het C. D. A. in Nederland voorstander is van een dergelijk beleid.

* * *

Het lid merkt op dat zijn partij niet hypothese II als uitgangspunt neemt zoals die thans is geformuleerd, maar daaraan op 3 vlakken bijkomende maatregelen wenst toe te voegen :

1. het herstel van de koopkracht via een herstel van de indexering en dus een herstel van de inkomens;
2. een relancebeleid via directe produktieve investeringen ten belope van 100 miljard over een periode van 4 jaar. Deze kredieten zouden geput worden uit een herwaardering van de goudvoorraad, een mechanisme dat in andere landen (bv. in Nederland) regelmatig plaats vindt en daar algemeen aanvaard wordt;
3. de arbeidsduurverkortung gekoppeld aan verplichte aanwervingen. Het lid rekent er op dat deze maatregel een schokeffect zal teweegbrengen, die de tewerkstelling op nieuw op dreef zal helpen.

* * *

Het lid distancieert zich dus van een lineaire matiging. Dit plan (hypothese II aangevuld met de 3 bijkomende maatregelen) geeft betere resultaten dan het regeringsplan op het vlak van de tewerkstelling en de binnenlandse bestedingen.

Het netto te financieren saldo dat uit dit plan voortvloeit situeert zich tussen dat volgend uit het regeringsplan en dat van hypothese II met dit verschil dat hier geen sprake zou zijn van enige afbraak van tewerkstelling en dat een werkelijke relance zou op gang komen.

Wat betreft de handelsbalans komt het lid terug op wat hij noemt een onvoorstelbaar hoog overschot. Volgens hem wijst zulks op een tekort aan bestedingen. De binnenlandse produktie ligt immers hoger dan de uitgaven van gezinnen en overheid, vermeerderd met de investeringen.

Dit enorme overschot veroorzaakt een tekort in andere landen.

Het lid wijst er op dat het gevaarlijk is onze problemen op het buitenland af te wentelen en dat zulks tegenmaatregelen kan uitlokken.

Deze verbetering van de handelsbalans wordt volgens het lid onvoldoende gepaard met een intrinsieke verbetering van de binnenlandse economische situatie.

Logischerwijze zou een dergelijke toestand op termijn leiden tot een revaluatie. Dit zou wel gunstig zijn op het vlak van de inflatie maar zou de export afremmen.

Le membre demande quelle sera l'affectation de cet excédent. Il constate que les bénéfices bruts des entreprises ont fortement augmenté (+ 15,4 %). Ces montants sont investis ou placés.

L'intervenant est convaincu que ces sommes seront placées à l'étranger et que les exportations nettes de capitaux excéderont dès lors à nouveau les 300 milliards.

* * *

En ce qui concerne les exportations nettes de capitaux, le membre n'est pas convaincu par les arguments du Ministre des Finances, tendant à démontrer qu'il n'existe pas de mécanisme autonome dans ce domaine.

Le Ministre a concédé que les exportations se sont montées à 110 milliards en 1983, et a souligné que ce chiffre représente une réduction de moitié par rapport à 1981.

Le membre tient à poursuivre le raisonnement en soulignant qu'en 1981, le déficit du compte courant était beaucoup plus élevé qu'en 1983 et qu'il faut tenir compte de cet élément du fait que le contexte est entièrement différent. Etant donné la corrélation entre les exportations de capitaux et le solde du compte courant, le membre conclut à l'existence de mécanismes autonomes.

Le Ministre n'a pas établi cette corrélation et s'est limité à constater la diminution des exportations nettes de capitaux.

Dans sa réponse, le Ministre des Finances a précisé la distinction qu'il y a lieu de faire entre l'exportation et la fuite de capitaux.

Le membre souligne qu'il se fonde expressément sur la notion d'exportations nettes de capitaux (c'est-à-dire la différence entre les exportations et les importations de capitaux).

Il n'ignore pas que certaines opérations légales se traduisent pas des exportations de capitaux, mais il n'en reste pas moins, selon lui, que du fait de l'existence d'un double marché des changes, il ne devrait pas y avoir d'écart entre les exportations et les importations de capitaux. Cet écart indique qu'il y a des « fuites ».

En ce qui concerne les dangers éventuels d'un renforcement du contrôle des changes, le membre croit savoir que toutes les institutions monétaires internationales (F. M. I., U. E. B. L.) laissent aux pays une certaine latitude pour prendre des mesures en ce sens, trois types de phénomènes se produisent :

— en principe, le marché libre est approvisionné par des rentrées courantes en provenance de l'étranger. Ce marché ne peut donc pas influencer sur les réserves de la Banque nationale;

— les opérations en capital se déroulent parfois sur le marché réglementé. Elles peuvent par conséquent entamer les réserves;

— il arrive que certaines opérations ne transitent pas par le marché ad hoc.

Le membre constate que le Gouvernement n'a pas fourni d'explication satisfaisante au sujet du changement de cap radical qui est intervenu entre le moment où le budget de 1984 a été présenté et le mois de mars 1984, moment où une réduction draconienne du solde net à financer a été annoncée.

Le membre estime par ailleurs que le Gouvernement n'explique pas pourquoi il ne prend aucune mesure, en vue de mettre fin au caractère inéquitable du régime d'imposition des revenus étrangers et pour combattre certaines formes de fraude fiscale.

* * *

Het lid stelt zich de vraag waartoe dit overschot zou worden aangewend. Men stelt een zeer grote stijging van de brutowinst van de bedrijven vast (+ 15,4 %). Deze bedragen worden geïnvesteerd of belegd.

Volgens het lid zullen deze gelden belegd worden in het buitenland wat tegen 1988 de netto kapitaaluitvoer opnieuw boven de 300 miljard zal doen stijgen.

* * *

In verband met de netto kapitaaluitvoer meent het lid dat de Minister van Financiën onvoldoende aangetoond heeft dat er geen autonoom mechanisme van kapitaaluitvoer werkzaam was.

De Minister heeft toegegeven dat die uitvoer in 1983 110 miljard bedroeg, doch heeft erop gewezen dat dit een halvering betekent ten opzichte van 1981.

Het lid wenst echter de redenering verder door te trekken: in 1981 lag het tekort op de lopende rekening veel hoger dan in 1983; deze correctie moet uitgevoerd worden omdat de context volledig anders is. Gezien de binding tussen de kapitaaluitvoer en het saldo van de lopende rekening concludeert het lid dat er autonome mechanismen bestaan.

De Minister heeft deze binding niet gemaakt en beperkt zich tot de vaststelling dat de netto kapitaaluitvoer gedaald is.

De Minister van Financiën wijst in zijn antwoord op het verschil tussen kapitaaluitvoer en kapitaalvlucht.

Het lid wijst er op dat hij uitdrukkelijk uitgaat van het begrip netto-kapitaaluitvoer (het verschil tussen kapitaaluitvoer en -invoer).

Hij is zich ervan bewust dat een aantal legale verrichtingen kapitaaluitvoer veroorzaken doch dit sluit volgens hem niet uit dat door het bestaan van de dubbele wisselmarkt het verschil tussen kapitaaluitvoer en -invoer niet zou mogen bestaan. Dit wijst op het bestaan van « lekken ».

Wat betreft de mogelijke gevaren, verbonden aan een strengere wisselcontrole meent het lid dat alle internationale monetaire instellingen (I. M. F., B. L. E. U.) een zekere ruimte daartoe geven. Drie soorten fenomeen doen zich voor :

— in principe wordt de vrije markt bevoorrad door lopende ontvangsten uit het buitenland. Die markt kan de reserves van de Nationale Bank dus niet beïnvloeden;

— de kapitaaloperaties verlopen soms via de gereglementeerde markt en kunnen dus wel de reserves aantasten;

— het komt voor dat sommige operaties via de verkeerde markt transiteren.

Het lid merkt op dat de Regering geen afdoende verklaring gegeven heeft voor de fundamentele koerswijziging die is opgetreden tussen het ogenblik van de indiening van de begroting voor 1984 en maart 1984, datum waarop een drastische afbouw van het netto te financieren saldo in het vooruitzicht gesteld wordt.

Ook meent het lid dat de Regering geen uitleg geeft over het feit dat zij geen maatregelen neemt om o.m. het onrechtvaardig belastingsysteem op inkomsten uit het buitenland tegen te gaan en ook bepaalde vormen van belastingsfraude te bestrijden.

* * *

En ce qui concerne la pression fiscale, le Ministre des Finances a souligné que le Gouvernement avait essuyé un certain nombre de revers. Il a notamment rappelé le déficit imprévisible de 60 milliards. Il a également mis en exergue les efforts consentis en faveur des Régions, des Communes et des communes.

Le membre ne peut cependant pas admettre que les administrations locales soient tenues pour responsables de l'accroissement de la pression fiscale.

Il estime au contraire que cet accroissement est dû à la politique du Gouvernement. Exprimée en pourcentage du P. N. B., cette pression fiscale est passée de 24,2 % à 45,2 %. Quant à la parafiscalité, elle est passée de 12,4 % à 14,1 %.

Le membre souligne en outre que de nombreuses mesures ont pour effet d'alourdir les charges et de réduire les recettes des communes.

Le membre ne nie pas que sur le plan strictement économique, la politique du Gouvernement a permis d'atteindre certains résultats, mais il estime que ces résultats sont somme toute assez maigres.

L'intervenant ajoute que la politique du Gouvernement a notamment entraîné un appauvrissement de la population, comme le montre d'ailleurs le nombre croissant de personnes qui doivent vivre du minimum vital.

— C —

Un membre constate que le Ministre des Finances n'a en rien répondu à ses observations relatives aux problèmes juridiques et légistiques posés par ce projet. Il espère que le Gouvernement répondra cependant aux observations du Conseil d'Etat relatives notamment aux compétences et aux aspects de pouvoirs spéciaux sans aucune limitation dans le temps que revêt ce projet. Le membre rappelle l'étude du *Journal des Tribunaux* relevant le déclin de l'état de droit que nous connaissons actuellement.

Le pouvoir législatif, troisième pouvoir en principe de notre état, est totalement, vidé de sa substance. On lui a enlevé tout contrôle sur l'Exécutif qui devient plus « législatif » que le pouvoir législatif lui-même. Parallèlement à cela, nous assistons à un court-circuitage du pouvoir judiciaire : le Conseil d'Etat est mis en avant quand ses avis sont favorables au Gouvernement et sur une voie de garage quand il émet des avis qui ne conviennent au Gouvernement.

Sur ce plan, le membre rappelle que la Cour de Cassation est la Cour suprême en Belgique et non le Conseil d'Etat.

Le Gouvernement court-circuite constamment le pouvoir judiciaire. On constate, comme interférence du pouvoir exécutif, que lorsqu'une procédure est pendante devant le Conseil d'Etat, on introduit dans un projet de loi une disposition rendant un recours inopérant.

Le membre estime qu'on trouve dans ce projet tous les procédés dénoncés par la doctrine pour démembrer la fonction législative.

Le Gouvernement entend-il modifier ces violations manifestes de la Constitution ?

En ce qui concerne les mesures relevant plus particulièrement du Ministre des Finances, le membre se réserve d'y revenir lors de l'examen des articles.

En ce qui concerne le rééquilibrage de la balance des paiements, il y a incontestablement amélioration, mais due

Wat betreft de fiscale druk heeft de Minister van Financiën gewezen op een aantal tegenslagen waarmee de Regering te kampen had. Hij heeft daarbij nogmaals het niet te voorziene tekort van 60 miljard ingeroepen. Ook heeft de Minister gewezen op de inspanningen die werden gedaan ten voordele van Gewesten, Gemeenschappen en gemeenten.

Het lid kan echter niet aanvaarden dat de verantwoordelijkheid voor de toename van de globale fiscale druk zou afgewenteld worden op de lokale besturen.

Hij meent integendeel dat deze toename het gevolg is van het Regeringsbeleid. De verhouding van deze fiscale druk t.o.v. het B. N. P. is gestegen van 24,2 % tot 45,2 %. Ook is er een stijging van de parafiscaliteit van 12,4 % tot 14,1 %.

Het lid wijst er nog op dat tal van maatregelen de last van de gemeenten verzwaren en hun inkomsten doen afnemen.

Het lid ontkent niet dat strikt economisch gezien het regeringsbeleid bepaald resultaten heeft opgeleverd, doch meent dat deze resultaten toch tamelijk pover uitvallen.

Eén van de gevolgen van het gevoerde beleid is volgens dit lid een verarming van de bevolking. Dit is te merken aan een stijging van het aantal personen dat een beroep doet op het bestaansminimum.

— C —

Een lid constateert dat de Minister van Financiën niet geantwoord heeft op zijn opmerkingen in verband met de juridische en wetstechnische vraagstukken die het ontwerp doet rijzen. Hij hoopt nochtans dat de Regering een antwoord zal geven op de opmerkingen van de Raad van State met betrekking tot de bevoegdheden en de aspecten van de bijzondere machten zonder enige beperking in de tijd, die het ontwerp impliceert. Het lid herinnert aan de in het *Journal des Tribunaux* verschenen studie waarin gewezen wordt op de aftakeling van de rechtsstaat zoals wij die thans kennen.

De bevoegdheden van de wetgevende macht, die ten onzent in principe de derde macht is, zijn volkomen uitgehold. Men heeft haar alle controle ontnomen op de uitvoerende macht, die meer wetten begint te maken dan de wetgevende macht zelf. Daarnaast wordt de rechterlijke macht gekortwiek, aangezien de Raad van State opgehemeld wordt wanneer zijn adviezen voor de Regering gunstig zijn en op een zijspoor wordt geplaatst wanneer zij de Regering tegenspreken.

Het lid herinnert er daaromtrent aan dat niet de Raad van State maar het Hof van Cassatie het opperste Gerechtshof is in België.

De Regering kortwiek voortdurend de rechterlijke macht en de bedilzucht van de uitvoerende macht maakt het nog erger, want wanneer bij de Raad van State een procedure aanhangig is, wordt in een wetswontwerp een bepaling opgenomen waardoor het ingestelde beroep niets meer uithaalt.

Het lid is de mening toegedaan dat in dit ontwerp alle aan de kaak gestelde procédés om de bevoegdheden van de wetgevende macht te fnuiken, verenigd zijn.

Ligt het in de bedoeling van de Regering om die flagrante schendingen van de Grondwet ongedaan te maken ?

Wat de maatregelen betreft die inzonderheid betrekking hebben op het Ministerie van Financiën, verklaart het lid dat hij daar bij de bespreking van de artikelen op zal terugkomen.

Ofschoon het waar is dat de betalingsbalans ontegensprekelijk een verbetering vertoont, zij er nochtans op

en grande partie aux deux dévaluations successives et à la réduction de la consommation intérieure.

Le membre se demande s'il n'y pas une disproportion entre les sacrifices consentis et le résultat obtenu.

D'autre part il faut relever que le plan d'assainissement du Gouvernement prévu initialement pour la période de 1982 à 1985, est prolongé jusqu'en 1986.

Dès lors, s'il n'aboutit pas, le membre estime qu'il sera facile d'imputer son échec aux successeurs du présent Gouvernement.

En ce qui concerne les investissements, le Gouvernement a fait une extrapolation sur 1984 en partant des premiers mois où il y a incontestablement une augmentation nominale malgré une diminution en volume de 7 %. La compétitivité des entreprises a été rétablie au prix de lourds sacrifices pour la population et sans aucune redistribution des bénéfices.

Le membre demande si le Gouvernement a des statistiques relatives à la proportion d'investissements de rationalisation qui suppriment de nombreux emplois compris dans le chiffre global.

On n'aperçoit aucune amélioration en matière d'emploi.

Il ne faut pas seulement stabiliser la chute, mais créer de nouveaux emplois. Or, même dans les simulations Maribel, on constate une stabilisation de la situation actuelle sans création d'emplois nouveaux.

En ce qui concerne l'assainissement des finances publiques, le Gouvernement donne des chiffres contradictoires : le Gouvernement prétend avoir ramené le S. H. F. fin 1983 à 11,5 % du P. N. B. alors que, dans le rapport sur le budget 1984, on parle de 13,3 % et que, lors de sa déclaration gouvernementale de mars, le Gouvernement lui-même parle de 16 %.

11,5 % est le chiffre qui correspond au solde net à financer résultant du budget initial 1983.

A propos des pouvoirs locaux, le Gouvernement prétend avoir fait preuve d'un esprit de largesse, mais impose aux communes d'augmenter sensiblement leur fiscalité.

Le Gouvernement a pris une série de mesures, c'est vrai. Mais 1,7 milliard cela fait pour les 19 communes de Bruxelles seulement 170 millions, et rien que le retard dans le transfert des sommes dues aux communes compromet déjà largement leur budget. Et pourquoi Bruxelles-ville est-elle ainsi favorisée par rapport aux 18 autres communes ?

Les obligations de capitale nationale et internationale ne sont pas limitées à Bruxelles-ville et, aussi longtemps que le Gouvernement n'admettra pas cette évidence et n'agira pas en conséquence, il n'y aura pas de redressement possible.

Tous les efforts, toutes les économies faites dans les communes, sont mangés par l'augmentation des charges financières qui s'élèvent en moyenne à 11,75 %.

L'Etat paie la moitié du minimum de moyens d'existence, mais rien que dans une commune les interventions du C. P. A. S. de 3 millions en 1971 sont passées aujourd'hui à 10 millions, l'Etat prend la moitié du minimex à sa charge, mais paie sa quote-part avec environ un an de retard.

gewezen dat die verbetering grotendeels te danken is aan de twee opeenvolgende devaluaties en aan de afname van het binnenlands verbruik.

Het lid vraagt zich af of er geen wanverhouding bestaat tussen de gedane inspanningen en het verkregen resultaat.

Anderzijds dient erop te worden gewezen dat het saneringsplan van de Regering, dat aanvankelijk slechts van 1982 tot 1985 moest duren, tot in 1986 verlengd wordt.

Als het niets oplevert, zal het, volgens het lid, derhalve gemakkelijk zijn om de opvolgers van de huidige regeringsploeg de schuld van de mislukking aan te wrijven.

In verband met de investeringen heeft de Regering voor 1984 een extrapolatie gemaakt en zij gaat daarbij uit van de eerste maanden van dit jaar, die alleszins op een nominale verhoging van de investeringen wijzen ofschoon die naar omvang met 7 % afgenomen zijn. Het herstel van het concurrentievermogen der bedrijven — ten koste van zware offers voor de bevolking — geschiedde zonder enige herverdeling van de winst.

Het lid vraagt of de Regering in het bezit is van statistieken over het aandeel van de rationalisatieinvesteringen, die veel arbeidsplaatsen doen verdwijnen, in het totaal van de investeringen.

Er is geen verbetering merkbaar op het stuk van de werkgelegenheid.

De snelle vermindering van de werkgelegenheid dient niet alleen tot staan te worden gebracht, maar er moeten ook nieuwe betrekkingen geschapen worden. Maar zelfs met het Maribelscenario constateert men een stabilisatie van de huidige toestand zonder dat er nieuwe banen gecreëerd worden.

In verband met de sanering van de overheidsfinanciën verstrekt de Regering tegenstrijdige cijfers : zij beweert het N. F. S. eind 1983 te hebben teruggebracht tot 11,5 % van het B. N. P., terwijl in het verslag over de begroting 1984 gewag gemaakt wordt van 13,3 % en de Regering zelf het in haar verklaring van maart j.l. voor het Parlement over 16 % heeft gehad.

Die 11,5 % stemt overeen met het netto te financieren saldo van de aanvankelijke begroting voor 1983.

De Regering beweert dat zij ten aanzien van de plaatselijke besturen blijk gegeven heeft van vrijgevigheid, maar zij verplicht de gemeenten hun belastingen aanzienlijk te verhogen.

De Regering heeft weliswaar een reeks maatregelen genomen, maar de bedoelde 1,7 miljard betekent voor de 19 Brusselse gemeenten niet meer dan 170 miljoen en alleen reeds de vertraging bij het overmaken van de verschuldigde sommen brengt de begroting van de gemeenten grotelijks in het gedrang. Waarom wordt de stad Brussel aldus ten opzichte van de 18 andere gemeenten bevoordeeld ?

De verplichtingen als nationale en internationale hoofdstad blijven niet beperkt tot de stad Brussel en zolang de Regering dat niet wil toegeven en niet dienovereenkomstig handelt, is geen herstel mogelijk.

Alle inspanningen, alle door de gemeenten gedane besparingen, worden teniet gedaan door de verzwaring van de financiële lasten, die gemiddeld 11,75 % bedragen.

De Staat betaalt de helft van het bestaansminimum, maar in één gemeente alleen al zijn de tegemoetkomingen van het O. C. M. W. van 3 miljoen in 1971 gestegen tot 10 miljoen op heden; de Staat neemt de helft van het bestaansminimum voor zijn rekening, maar betaalt zijn aandeel met ongeveer een jaar vertraging.

— D —

Le Ministre des Finances communique aux membres un tableau (voir annexe IV) indiquant l'incidence budgétaire des mesures prévues dans les articles 49 à 80, pour les années 1984, 1985 et 1986. Ces mesures n'auront d'effet positif notable qu'à long terme; au cours des premières années elles exerceront essentiellement un effet négatif sur les recettes.

Grâce à la réduction de 35 à 20 % du taux de la déduction pour les investissements économiseurs d'énergie (art. 65), qui devrait entraîner une augmentation annuelle des recettes de 400 millions, l'incidence globale des mesures en question sur les budgets des années 1984, 1985 et 1986 sera néanmoins positive étant donné que les recettes des années en question augmenteront respectivement de 285 millions, 274 millions et 158 millions.

En réponse aux observations concernant le solde net à financer, le Ministre des Finances souligne qu'au cours des dernières années celui-ci a évolué comme suit :

1981 : 454,9 milliards, soit 12,6 % du P. N. B.;

1982 : 508,6 milliards, soit 13 % du P. N. B.;

1983 : 524,5 milliards, soit 12,6 % du P. N. B.;

1984 (estimation initiale) : 507,4 milliards, soit 11,5 % du P. N. B.

Il faudra toutefois demander des crédits supplémentaires pour un montant d'environ 41 milliards, ce qui porterait le solde net à financer à 548,4 milliards. Ce montant ne comprend pas le déficit de la sécurité sociale (régime général), qui n'est pas à charge de l'Etat en tant que tel et qui est évalué à 10,3 milliards.

Le montant de 55 milliards cité par un membre concerne donc à la fois le déficit du budget de l'Etat et celui de la sécurité sociale. Si l'on admet qu'elle puisse être faite, la somme de ces deux déficits s'élève à 51,3 milliards.

Il ne faut toutefois pas perdre de vue que ces montants représentent les déficits prévisibles avant l'application du plan pluriannuel du Gouvernement. Or, ce plan est précisément destiné à assainir la situation des finances publiques et de la sécurité sociale en trois ans. Il devrait donc entraîner une diminution des déficits dès 1984. Il n'est donc pas permis de considérer que les chiffres qui viennent d'être cités représentent le déficit prévisible pour 1984.

En ce qui concerne la charge de la dette pour 1984, l'intervenant n'a pas cité d'arguments ni de chiffres de nature à modifier la réponse que le Ministre des Finances a déjà fournie à la Commission.

Il n'y a pour l'instant aucun indice que le financement sur le marché belge deviendrait plus difficile (une opération de consolidation de la dette à court terme pour un montant de 100 milliards de F vient de se terminer) ni que les intérêts pour la dette à court terme seraient en hausse.

Après une hausse du taux d'intérêt des certificats à court terme de 9 % à 12,25 %, ce taux est actuellement stabilisé à 11,75 %. Le Ministre des Finances rappelle que seule l'évolution du taux d'intérêt à court terme peut influencer le budget de la dette publique en 1984.

— D —

De Minister van Financiën stelt een tabel (zie bijlage IV) ter beschikking van de leden, waarin de budgettaire weerslag van de in de artikelen 49 tot 80 opgenomen maatregelen voor de jaren 1984, 1985 en 1986 tot uiting komt. De positieve invloed van deze maatregelen zal zich voornamelijk pas op langere termijn laten gevoelen, terwijl zij de eerste jaren een veeleer negatieve invloed op de ontvangsten zullen uitoefenen.

Door de vermindering van de investeringsaftrek voor energiebesparende investeringen van 35 tot 20 % (art. 65), wat goed is voor een jaarlijkse meeropbrengst van 400 miljoen, is de globale invloed van de genoemde artikelen op de begrotingen 1984, 1985 en 1986 toch nog positief : respectievelijk + 285 miljoen, + 274 miljoen en + 158 miljoen.

In antwoord op de opmerkingen betreffende het netto te financieren saldo verstrekt de Minister van Financiën de volgende preciseringen. Het netto te financieren saldo ontwikkelde zich de jongste jaren als volgt :

1981 : 454,9 miljard, d.w.z. 12,6 % van het B. N. P.;

1982 : 508,6 miljard, d.w.z. 13 % van het B. N. P.;

1983 : 524,5 miljard, d.w.z. 12,6 % van het B. N. P.;

1984 (oorspronkelijke raming) : 507,5 miljard, d.w.z. 11,5 % van het B. N. P.

Er zullen evenwel circa 41 miljard bijkredieten moeten worden gevraagd, wat het netto te financieren saldo zou doen oplopen tot 548,4 miljard. Hierin is het deficit van de sociale zekerheid (algemeen stelsel), dat niet ten laste van de Staat als zodanig valt, niet opgenomen. Dit deficit zal naar schatting 10,3 miljard bedragen.

Het door een lid geciteerde bedrag van 55 miljard heeft derhalve betrekking op het tekort zowel van de Rijksbegroting als van de sociale zekerheid. Dit tekort, voor zover men het überhaupt mag samenstellen, bedraagt 51,3 miljard.

Belangrijk is echter dat deze bedragen moeten worden gezien als de te verwachten tekorten vóór de invoering van het meerjarenplan van de Regering. Dit plan nu heeft precies tot doel in drie jaar tijds zowel de Rijksfinanciën als de sociale zekerheid te saneren. Het plan zou bijgevolg reeds in 1984 tot een vermindering van de tekorten moeten leiden en het is dan ook onjuist de zopas geciteerde bedragen als de te verwachten tekorten voor 1984 naar voren te schuiven.

Over de lasten van de Rijksschuld voor 1984 heeft spreker geen argumenten noch cijfers geciteerd die het antwoord dat de Minister van Financiën reeds aan de Commissie heeft gegeven, kunnen wijzigen.

Op dit ogenblik wijst niets erop dat de financiering op de Belgische markt moeilijker wordt (een consolidatie-operatie van de kortlopende schuld, waarmee een bedrag van 100 miljard is gemoeid, werd zopas afgesloten) noch dat de rentevoet van de kortlopende schuld een opwaartse trend vertoont.

Nadat de rentevoet van de kortlopende schatkistcertificaten van 9 % was opgelopen tot 12,25 %, is die rentevoet thans gestabiliseerd op 11,75 %. De Minister van Financiën herinnert eraan dat alleen de ontwikkeling van de rentevoet op korte termijn een invloed kan hebben op de rijksschuldbegroting voor 1984.

Si, vers la fin de l'année, au dernier trimestre par exemple, après les élections aux Etats-Unis, les taux d'intérêt finissent quand même par augmenter, les répercussions seraient négligeables et le Gouvernement resterait dans la ligne des crédits supplémentaires qu'il a demandés.

Ensuite, le Ministre des Finances affirme que, comme il a déjà été démontré ci-avant, le Gouvernement n'est pas insensible à la situation des communes. Le Ministre des Finances a déjà donné un aperçu des mesures que le Gouvernement a prises.

En ce qui concerne le pourcentage de hausse du Fonds des Communes, le Gouvernement a estimé que l'effort qu'il s'impose doit être répercuté également au niveau des communes.

Comme la croissance des budgets de l'Etat est toujours calculée sans tenir compte des charges de la dette publique, il n'y a aucune raison pour inclure ce dernier facteur dans le calcul de la hausse du Fonds des Communes, qui sinon connaîtrait une croissance supérieure de 20 % à la croissance des dépenses de l'Etat.

La loi du 5 janvier 1976 avait certes prévu un système plus avantageux pour la fixation du Fonds des Communes, mais aucun Gouvernement ne l'a respecté à partir de l'année 1979.

Se basant sur cette leçon du passé, le Ministre des Finances estime qu'il ne serait pas indiqué de prévoir un système légalement plus favorable, mais qui, dans la pratique, ne peut être respecté.

Pour terminer, l'ouverture du Fonds 208 (Fonds d'aide au redressement financier des Communes) à d'autres communes que les grandes villes, est actuellement à l'étude.

Quant à l'évolution des recettes pendant les 4 premiers mois de 1984, le Ministre des Finances affirme qu'on est nettement au-dessus des estimations budgétaires.

Cette progression se manifeste pour toutes les catégories d'impôts, sauf la T. V. A., mais ce sont surtout les contributions directes qui sont en notable progression, ce qui s'explique en partie par la récupération du précompte professionnel dû par les communes, provinces et C. P. A. S. Le Ministre fournit le tableau ci-après relatif aux retards dans le versement de ces précomptes.

Retard dans le versement du précompte professionnel par les communes, provinces et C. P. A. S. :

	(en milliards de F)		
	31.12.1982	30.11.1983	30.4.1984
Communes + agglomération bruxelloise	7,2	12,5	6,1
Provinces	0,5	1,0	0,6
C. P. A. S.	2,8	4,2	4,4

En réponse aux questions posées par un membre à propos de simulations du Bureau du Plan, le Ministre renvoie à l'exposé que le Premier Ministre a consacré à ce sujet. Il ressort clairement de cet exposé que par son plan pluriannuel — il s'agit de l'hypothèse IV à

Als de rentevoeten tegen het einde van het jaar, b.v. in de loop van het laatste kwartaal, na de verkiezingen in de Verenigde Staten, uiteindelijk toch zouden stijgen, zou de invloed daarvan te verwaarlozen zijn en de door de Regering gevraagde bijkredieten zouden in dezelfde orde van grootte liggen.

Voorts bevestigt de Minister van Financiën zoals hierboven reeds gezegd is, dat de Regering niet ongevoelig is voor de toestand van de gemeenten. De Minister van Financiën heeft reeds een overzicht gegeven van de door de Regering genomen maatregelen.

Met betrekking tot het groeipercentage van het Gemeentefonds meent de Regering dat de inspanning die zij zichzelf getroost, een weerspiegeling moet vinden op het niveau van de gemeenten.

Aangezien bij de berekening van de Rijksbegroting nooit rekening wordt gehouden met de lasten van de rijksschuld, is er geen reden om die laatste factor in te calculeren bij de berekening van de stijging van het Gemeentefonds. Mocht dit laatste wel het geval zijn, dan zou de stijging van het Gemeentefonds 20 % hoger liggen dan de stijging van de rijksuitgaven.

In de wet van 5 januari 1976 was weliswaar een gunstiger regeling ingebouwd voor het Gemeentefonds, doch sedert 1979 zijn alle Regeringen daarvan afgeweken.

De Minister van Financiën heeft de lessen uit het verleden getrokken. Hij is dan ook van mening dat het niet geraden is een regeling uit te werken die, wettelijk gezien gunstiger zou zijn, maar in de praktijk niet zou kunnen worden toegepast.

Tot besluit verklaart hij dat het probleem van het openstellen van het Fonds 208 (Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten) voor andere gemeenten dan de grote steden thans ter studie ligt.

Met betrekking tot de ontwikkeling van de ontvangsten tijdens de eerste 4 maanden van 1984 bevestigt de Minister van Financiën dat die ongetwijfeld boven de budgettaire ramingen liggen.

Die vooruitgang is te danken aan de diverse categorieën van belastingen, met uitzondering van de B. T. W. Vooral de directe belastingen geven een stijging te zien, wat inzonderheid te verklaren is door de recuperatie van de door de gemeenten, de provincies en de O. C. M. W.'s verschuldigde bedrijfsvoorheffing. De Minister verstrekt de hierna volgende tabel met betrekking tot de vertraging bij de betaling van die voorheffing.

Vertraging bij de betaling van de bedrijfsvoorheffing door de gemeenten, de provincies en de O. C. M. W.'s :

	(in miljarden F)		
	31.12.1982	30.11.1983	30.4.1984
Gemeenten + Brusselse agglomeratie	7,2	12,5	6,1
Provincies	0,5	1,0	0,6
O. C. M. W.'s	2,8	4,2	4,4

In antwoord op de door een lid gestelde vragen over de simulaties van het Planbureau, herinnert de Minister aan de uiteenzetting die de Eerste Minister dienaangaande heeft gehouden. Daaruit blijkt afdoende dat de Regering door haar meerjarenplan — de hypothese IV

laquelle il a donné sa préférence —, le Gouvernement entend s'attacher résolument à réaliser les deux objectifs qu'il s'était fixés dans les domaines où sa politique s'est jusqu'à présent révélée la moins efficace, à savoir l'assainissement des finances publiques et l'emploi.

Un membre réplique qu'il visait les aspects négatifs de l'énorme excédent de la balance des paiements que prévoient les projections du Bureau du Plan. Il craint plus spécialement que nos voisins, qui sont nos principaux partenaires commerciaux tant pour nos importations que pour nos exportations, ne prennent des mesures de rétorsion qui démentiraient les prévisions.

Le Ministre des Finances ne voit pas pourquoi un excédent de la balance des paiements devrait être considéré comme un facteur négatif. Jusqu'en 1976, nous avons toujours connu un tel excédent et c'est précisément grâce à cela que notre monnaie était forte, malgré l'existence d'autres déséquilibres macro-économiques.

Le Ministre ne pense pas que nos partenaires commerciaux prendront de sévères mesures de rétorsion. En général, les relations commerciales entre la Belgique et ces pays revêtent plus d'importance pour notre pays que pour eux. La Belgique pourrait en outre s'orienter davantage vers des pays tiers. Il existe en effet au niveau mondial des besoins croissants qui ne sont pas satisfaits.

En réponse à la question d'un membre, le Ministre des Finances souligne que, par son plan pluriannuel, le Gouvernement ne modifie pas fondamentalement sa politique mais qu'il effectue tout au plus une correction de cap. Les objectifs de la déclaration gouvernementale sont actualisés et de nouvelles priorités sont fixées compte tenu des résultats obtenus jusqu'à présent. C'est ainsi que, désormais, l'accent sera mis tout particulièrement sur l'assainissement des finances publiques et sur l'emploi.

Il n'y a pas de volte-face par rapport à ce qui a été dit lors du dépôt du budget des Voies et Moyens pour 1984. Il y a cependant eu une réaction après le dépôt de ce budget. On a en effet constaté un certain malaise sur le marché des changes, malaise sans doute dû à la crainte non fondée que le Gouvernement ne perde le dynamisme dont il avait fait preuve jusqu'alors. Notamment afin de montrer clairement qu'il n'en était rien, le Gouvernement a voulu affirmer à nouveau ses priorités tout en restant fidèle aux objectifs qui ont toujours été les siens.

A la suite de certaines observations concernant le régime fiscal auquel les organismes bancaires sont soumis, le Ministre souligne qu'il est faux de prétendre que ces entreprises ne paient que peu d'impôt des sociétés. Ces entreprises sont en effet, d'une manière générale, soumises au même régime que n'importe quelle autre entreprise pour ce qui est de l'impôt des sociétés.

Il est cependant vrai que du fait de l'application du système des revenus définitivement taxés et du système de la quotité forfaitaire d'impôt étranger, l'impôt dû en principe est partiellement neutralisé afin d'éviter la double imposition. Ces règles sont d'ailleurs d'application générale et ne concernent donc pas seulement les organismes financiers.

En bref, le système des revenus définitivement taxés consiste à déduire du bénéfice imposable — à concurrence de 90 % ou de 95 %, selon que le bénéficiaire est un organisme financier ou non — les revenus de participation permanente dans des sociétés belges ou étrangères. Cette déduction est parfaitement justifiée, puisque, sans elle, un même revenu serait imposé deux fois (ou même plusieurs fois).

waaraan zij de voorkeur geeft — de twee doelstellingen van haar beleid die tot nu toe het minst met succes be kroond werden, nl. de sanering van de openbare financiën en de werkgelegenheid, ernstig wil aanpakken.

Een lid repliceert dat het hem te doen was om de negatieve aspecten van het enorme overschot op de betalingsbalans, dat in de projecten van het Planbureau in het vooruitzicht wordt gesteld. Hij vreest met name dat onze buurlanden, die zowel qua uitvoer als qua invoer onze voornaamste handelspartners zijn, tegenmaatregelen zullen nemen die de verwachtingen dwarsbomen.

De Minister van Financiën ziet niet in waarom een overschot op de betalingsbalans negatief beoordeeld zou moeten worden. Tot 1976 heeft België steeds een dergelijke overschot gehad, en het was juist daaraan dat het land — ondanks andere macro-economische onevenwichten — een sterke munt te danken had.

Drastische tegenmaatregelen van de handelspartners verwacht de Minister niet. België is voor hen doorgaans een minder belangrijke handelspartner dan vice-versa. Overigens zou ook België zich wellicht meer op derde landen kunnen beginnen te oriënteren. Er blijven op wereldniveau immers grote onvoldane en steeds toenemende behoeften.

Naar aanleiding van de vraag van een lid, stelt de Minister van Financiën dat de Regering met het meerjarenplan stellig geen fundamentele koerswijziging, hoogstens een koerscorrectie uitvoert. De doelstellingen van de regeringsverklaring worden geactualiseerd, en nieuwe accenten worden gelegd overeenkomstig de tot dusver bereikte resultaten. De sanering van de overheidsfinanciën en de werkgelegenheid worden daarom extra beklemtoond.

Er is geen ommezwaai ten opzichte van wat bij de indiening van de Rijksmiddelenbegroting 1984 werd gezegd. Wel is er na de indiening van de begroting een reactie geweest, een zekere malaise op de wisselmarkt, omdat men wellicht ten onrechte vreesde dat de Regering op weg was om haar dynamisme te verliezen. Onder meer om duidelijk te maken dat dit niet het geval was, heeft de Regering haar prioriteiten opnieuw willen bevestigen, steeds in de lijn echter van de doelstellingen die zij zich altijd voor ogen heeft gehouden.

Naar aanleiding van bepaalde opmerkingen in verband met de fiscale regelingen voor de financiële instellingen, wijst de Minister erop dat het niet juist is te stellen dat deze ondernemingen maar weinig vennootschapsbelasting betalen. Deze ondernemingen zijn immers in de regel onderworpen aan dezelfde vennootschapsbelasting als om 't even welke andere onderneming.

Wel is het zo dat enerzijds door het stelsel van de definitief belaste inkomsten en anderzijds door dat van de forfaitaire buitenlandse belasting, de in principe verschuldigde belasting gedeeltelijk wordt geneutraliseerd en dit om dubbele belasting te voorkomen. Deze regelingen zijn overigens van algemene toepassing en ze gelden dus niet alleen voor de financiële instellingen.

Het stelsel van de definitief belaste inkomsten komt in het kort hierop neer dat van de belastbare winst worden afgetrokken — à rato van 90 % of 95 % naargelang de genietter al dan niet een financiële instelling is — de inkomsten uit vaste deelnemingen in Belgische of buitenlandse vennootschappen. Die aftrek is uiteraard volkomen gerechtvaardigd, zoniet zou een en hetzelfde inkomen tweemaal (of zelfs meerdere malen) worden belast.

Le système d'imputation d'une quotité forfaitaire d'impôt étranger a été instauré en 1962 afin d'éviter le cumul de l'impôt dû à l'étranger (principalement sur des intérêts d'origine étrangère) et de l'impôt des sociétés belges. Le principe de cette imputation ne peut être remis en question. Des systèmes d'imputation semblables existent d'ailleurs également dans d'autres pays. L'opportunité d'en revoir certains aspects sera examinée dans le cadre de l'analyse coût-profit dont les dépenses fiscales feront l'objet lors de l'élaboration du budget pour 1985, et ce sur la base de l'inventaire que le Conseil supérieur des Finances établira pour le 31 mai prochain.

Le Ministre des Finances estime que le problème des prêts fiduciaires doit être examiné séparément. Les prêts fiduciaires ne sont pas légaux. Par contre, les dépôts fiduciaires le sont, à moins qu'une banque belge ne prête son concours pour organiser un tel dépôt à l'étranger. Cette position est confirmée par la Commission bancaire. Le Ministre espère revenir sur ce problème par la suite, lors d'un débat consacré à ce sujet.

Le Ministre des Finances aborde ensuite le problème des « fuites » qui, selon un membre, existeraient entre le marché officiel et le marché libre des changes. Le fait que certaines opérations puissent s'effectuer sur les deux marchés ne constitue pas une « fuite »; mais une possibilité réglementaire. Il en est ainsi, par exemple, du rapatriement du produit de placements en devises.

Si le rapatriement du produit de ces placements devait obligatoirement s'effectuer par le canal du marché réglementé, une partie très importante de ce produit risquerait en effet de ne pas être rapatriée et d'être capitalisée à l'étranger.

Le Ministre des Finances répond, enfin, aux observations de certains membres qui estiment, comme le Conseil d'Etat (voir l'avis, Doc. n° 927/1 — Annexe, p. 12), que le projet contient diverses délégations de pouvoirs au Roi, ce qui serait contraire à la Constitution.

Le Ministre renvoie à ce propos au rapport fait au nom de la commission compétente de la Chambre sur le projet devenu la loi de redressement du 10 février 1981, et plus précisément à l'intervention du Ministre des Finances de l'époque à propos du même problème (pp. 7, 8 et 9 du rapport — Doc. n° 716/8, 1980-1981).

V. — DISCUSSION DES ARTICLES

1. DEPENSES FISCALES ET CHARGES PROFESSIONNELLES DEDUCTIBLES

(art. 33 à 40)

La Commission a entamé la discussion des articles le lundi 14 mai et a commencé par examiner le Chapitre II, Section 7 (art. 33 à 40).

1) Introduction du Ministre des Finances

Dans le cadre d'une meilleure perception de l'impôt, le Gouvernement souhaite procéder à un examen approfondi du phénomène des dépenses dites fiscales. Les dépenses fiscales sont des encouragements fiscaux qui constituent une dérogation au système général de l'impôt et qui sont instaurés en faveur de certains contribuables ou de certaines activités économiques, sociales ou culturelles.

Het stelsel van de verrekening van de forfaitaire buitenlandse belasting werd in 1962 ingevoerd om cumulatie te voorkomen tussen de in het buitenland verschuldigde belasting (voornamelijk op interesten van buitenlandse oorsprong) en de Belgische vennootschapsbelasting. Het principe van deze regeling kan niet in vraag worden gesteld. Dergelijke verrekeningsregelingen bestaan overigens ook in het buitenland. Of er aanleiding toe bestaat om bepaalde aspecten ervan te herzien, zal worden onderzocht in het kader van de kosten-baten-analyse waaraan de belastinguitgaven onderworpen zullen worden bij het opstellen van de begroting 1985 en dat aan de hand van de inventaris welke de Hoge Raad van Financiën zal opstellen tegen 31 mei a.s.

Het probleem van de fiduciaire leningen is volgens de Minister van Financiën een debat apart. Fiduciaire leningen zijn niet wettelijk. Fiduciaire deposito's daarentegen wel, tenzij er een actieve medewerking van een Belgische bank is om in het buitenland een dergelijk deposito te organiseren. Dat wordt door de Bankcommissie uitdrukkelijk bevestigd. De Minister hoopt op dit probleem later in een afzonderlijk debat terug te komen.

Vervolgens gaat de Minister van Financiën in op de opmerking dat er lekken zouden bestaan tussen de officiële en de vrije wisselmarkt. Dat sommige verrichtingen op de twee wisselmarkten mogen gebeuren is geen « lek », maar een reglementair vastgelegde mogelijkheid. Zo bv. de repatriëring van de opbrengst van beleggingen in deviezen.

Dit laatste is vooral ingegeven door de vrees dat indien de repatriëring van de opbrengst van deze beleggingen verplicht via de gereglementeerde markt zou dienen te gebeuren, een zeer groot deel van deze opbrengsten gewoon niet zou gerepatriëerd worden en gekapitaliseerd in het buitenland.

Ten slotte gaat de Minister van Financiën in op de opwerping van sommige leden, in navolging van de Raad van State (zie het advies, Stuk n° 927/1, bijlage, blz. 12), dat het onderhavige ontwerp diverse bevoegdheidsdelegaties aan de Koning bevat, wat strijdig met de Grondwet zou zijn.

In dat verband verwijst de Minister naar het Kamerverslag over de commissiebesprekingen m.b.t. de herstellwet van 10 februari 1981, meer bepaald naar de tussenkomst van de toenmalige Minister van Financiën ter zake over dezelfde problematiek (blz. 7, 8 en 9 van het verslag — Stuk n° 716/8 (1980-1981)).

V. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

1. FISCALE UITGAVEN EN AFTREKBARE BEDRIJFSLASTEN

(art. 33-40)

Op maandag 14 mei heeft de Commissie de artikelsgewijze bespreking aangevat met Hoofdstuk II, Afdeling 7 (art. 33-40) van het ontwerp.

1) Inleiding van de Minister van Financiën

In het raam van een betere inning van de belasting wil de Regering een grondig onderzoek wijden aan het fenomeen van de zogenaamde belastinguitgaven. Belastinguitgaven zijn fiscale tegemoetkomingen die een afwijking betekenen op het algemeen stelsel van de belasting en die ingesteld zijn ten voordele van zekere belastingplichtigen of van zekere economische, sociale of culturele activiteiten.

Il a été demandé au Conseil supérieur des Finances de dresser, au plus tard pour le 31 mai 1984, un inventaire des diverses dépenses fiscales. Cet inventaire doit donner au Gouvernement la possibilité d'apprécier si certaines de ces mesures ne doivent pas être abrogées ou limitées, soit parce qu'elles sont devenues désuètes, soit parce que, tout simplement, elles ne se justifient plus à une époque où des efforts sont demandés à l'ensemble de la population.

A partir de 1985, cet inventaire sera dressé annuellement et publié dans l'Exposé général du budget des Voies et Moyens.

Le Gouvernement souhaite prendre d'ores et déjà un certain nombre de mesures pour limiter ou supprimer des dépenses fiscales déductibles déterminées.

Ces mesures font l'objet des articles 33 à 40 inclusivement et tendent :

- à apporter une modification au régime de taxation des revenus provenant de la location d'immeubles utilisés par le locataire à des fins professionnelles (art. 33);

- à taxer l'avantage de toute nature qui résulte de l'octroi de prêts à des conditions avantageuses par l'employeur à son personnel (art. 34, 39 et 40, § 3);

- à abroger l'immunité de 50 % des bénéfices affectés à la construction d'habitations ouvrières ou à des prêts complémentaires au personnel (art. 35);

- à limiter l'amortissement fiscal des voitures (art. 36);

- à limiter la déduction de certains frais de représentation et divers (art. 37);

- à apporter une modification au régime de taxation des revenus de remplacement, autres que les allocations de chômage (art. 38).

2) Appréciation générale par des membres de la Commission

Un membre estime que si l'on veut être à même d'apprécier à leur juste valeur les mesures fiscales qui sont proposées, il faut tout d'abord examiner globalement la politique fiscale menée par le Gouvernement actuel — c'est-à-dire passer en revue les mesures fiscales qu'il a prises depuis 1982 — et la confronter avec l'accord de gouvernement du 16 décembre 1981. Cet accord annonçait en effet pour 1983 « une réforme approfondie de la fiscalité des personnes physiques », dont les principes directeurs devaient être « la simplicité, l'équité et l'efficacité des structures d'impôts ».

Or, on constate aujourd'hui qu'après trois réformes partielles — à savoir les mesures fiscales prises en vertu de l'article 2 de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi et des lois du 11 avril et du 28 décembre 1983 portant des mesures fiscales et budgétaires —, le Gouvernement entend apparemment procéder à une nouvelle réforme partielle.

En réalité, c'est méconnaître l'habileté politique de l'aile libérale de la coalition gouvernementale qu'affirmer qu'il n'y a pas depuis deux ans une réforme globale de notre fiscalité; la réforme globale existe bien mais elle est larvée; elle va, un peu plus à chaque projet, dans le sens d'une fiscalité qui frappe plus lourdement les revenus du travail et des allocataires sociaux et laisse intacts, sinon renforce, les avantages accordés aux revenus élevés.

Aan de Hoge Raad van Financiën werd gevraagd om ten laatste tegen 31 mei 1984 een inventaris op te stellen van de diverse belastinguitgaven. Die inventaris moet het de Regering mogelijk maken om te oordelen of sommige van die maatregelen niet moeten worden afgeschaft of beperkt, hetzij omdat ze voorbijgestreefd zijn, hetzij omdat ze doorgewoont niet meer verantwoord zijn in een tijd waarin van de gehele bevolking offers worden gevraagd.

Vanaf 1985 zal deze inventaris jaarlijks worden bijgewerkt en gepubliceerd in de Algemene Toelichting bij de Rijksmiddelenbegroting.

Nu reeds wil de Regering een aantal maatregelen treffen om bepaalde aftrekbare fiscale uitgaven te beperken of af te schaffen.

Die maatregelen zijn het voorwerp van de artikelen 33 tot en met 40 en beogen :

- een wijziging aan het belastingstelsel van het inkomen uit verhuurde onroerende goederen, die door de huurder voor bedrijfsdoeleinden worden gebruikt (art. 33);

- het belasten van het voordeel van alle aard dat voortvloeit uit het toekennen door de werkgever van goedkope leningen aan zijn werknemer (art. 34, 39 en 40, § 3);

- de afschaffing van de vrijstelling van 50 % van de winst besteed aan de bouw van arbeiderswoningen of aan aanvullende leningen aan het personeel (art. 35);

- de beperking van de fiscale afschrijving van personenauto's (art. 36);

- de beperking van de aftrek van sommige representatieve diverse kosten (art. 37);

- een wijziging van het belastingstelsel op de vervangingsinkomens, andere dan werkloosheidsuitkeringen (art. 38).

2) Algemene beoordeling door Commissieleden

Om de voorgestelde fiscale maatregelen op hun juiste waarde te schatten, acht een lid het aangewezen voorafgaandelijk het fiscaal beleid van de huidige Regering — d.w.z. de fiscale maatregelen die zij sedert 1982 heeft getroffen — te overzien en te toetsen aan het regeerakkoord van 16 december 1981. In dit akkoord werd voor 1983 immers « een grondige hervorming van de personenbelasting » aangekondigd, waarbij zou worden uitgegaan van drie beginselen : « eenvoud, rechtvaardigheid en efficiëntie van de belastingstructuren ».

Heden stelt men op het eerste gezicht evenwel vast dat na 3 partiële hervormingen — met name de fiscale maatregelen genomen op grond van artikel 2 van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning en de wetten van 11 april en 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen — blijkbaar nogmaals een partiële hervorming wordt beoogd.

De bewering als zou er sinds twee jaar geen algehele hervorming van onze fiscaliteit tot stand gebracht zijn, is een miskenning van de politieke behendigheid van de liberale vleugel van de regeringscoalitie. Die globale hervorming is er wel degelijk, maar zij blijft verdoken. Elk ontwerp is een stap verder op de weg naar een fiscaal systeem dat de inkomsten uit de arbeid en de sociale uitkeringen steeds zwaarder treft terwijl de voordelen welke worden toegekend aan de hoge inkomens, onaangeroerd blijven of zelfs nog worden verruimd.

Et lorsque des mesures restrictives semblent s'appliquer aux revenus les plus élevés, elles ont un impact bien inférieur à celui officiellement annoncé, quand elles n'ouvrent pas tout simplement de multiples possibilités d'y échapper.

Pour bien saisir cette lente mais irrémédiable évolution, il est nécessaire de rappeler brièvement le contenu des trois séries de modifications au régime fiscal que le Gouvernement a prises jusqu'à présent.

a) *Les arrêtés numérotés pris en vertu de la loi de pouvoirs spéciaux*

Premières bénéficiaires du volet fiscal de la loi de pouvoirs spéciaux de février 1982 : les entreprises. Ainsi, l'impôt sur les sociétés était ramené de 48 à 45 % ; les impôts de solidarité Sol I et Sol II étaient abandonnés. On peut encore citer les avantages conférés par les arrêtés royaux n°s 15 et 150 sur la souscription et l'achat d'actions, l'arrêté royal n° 118 sur les zones d'emplois, l'arrêté royal n° 187 sur les centres de coordination, l'arrêté royal n° 48 en matière de déductions pour investissements, de plus-values et d'amortissements, l'arrêté royal n° 7 permettant d'exempter de l'impôt la provision effectuée pour passif social.

Seconds bénéficiaires des arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux : les contribuables à hauts revenus à qui il a été offert la possibilité de pratiquer des placements particulièrement avantageux. Tout d'abord, ils ont pu profiter de dispositions fiscales des arrêtés royaux n°s 15 et 150. Ensuite le Gouvernement a favorisé, par des allègements fiscaux, le marché de l'or et des œuvres d'art. Ainsi, l'arrêté royal n° 9 a ramené de 6 à 1 % le taux de T. V. A. appliqué aux transactions sur l'or et instauré un cinquième taux de T.V.A.

Et comme si cela ne suffisait pas, le Gouvernement a allégé la fiscalité qui touchait le marché des œuvres d'art par l'intermédiaire de l'arrêté royal n° 8. D'ailleurs, à ce propos, il faut noter que le champ d'application de l'arrêté royal a été étendu par rapport à ce qui était prévu dans la loi d'habilitation. La loi de pouvoirs spéciaux ne parlait que d'œuvres d'art, tandis que l'arrêté royal s'applique non seulement aux œuvres d'art, mais aussi aux objets d'antiquité et de collection, timbres-postes et monnaies anciennes.

Enfin, par l'arrêté royal n° 41, le Gouvernement, en contradiction avec les conclusions de la commission Stévigny, assouplissait le régime de répression pénale de la fraude fiscale.

Par opposition aux avantages accordés aux entreprises et aux revenus élevés, l'arrêté royal n° 29 apportait une première réforme en matière de taxation des revenus de remplacement. A quelques exceptions près, il s'agissait notamment du gel des abattements pour les revenus de remplacement lors de l'exercice d'imposition 1982 et de la suppression et du remplacement de ces abattements par des crédits d'impôts pour l'exercice 1983.

Dans son principe, le membre n'est pas opposé au système de crédit d'impôt qui est plus équitable que celui des abattements sur la base, puisqu'il évite que — par le biais de la règle de la progressivité de l'impôt — les hauts revenus bénéficient d'un avantage démesuré.

Il est cependant à noter que le Gouvernement s'est limité à introduire des crédits d'impôts dans le cas de la taxation

En wanneer bepaalde restrictieve maatregelen schijnbaar toch de hogere inkomens treffen, dan is de weerslag ervan veel geringer dan hetgeen officieel wordt aangekondigd en worden in bepaalde gevallen een hele reeks mogelijkheden geschapen om eraan te ontsnappen.

Om die trage maar onvermijdelijke ontwikkeling te begrijpen is het noodzakelijk bondig de inhoud in herinnering te brengen van de drie reeksen wijzigingen die de Regering tot nog toe in ons fiscaal stelsel heeft ingevoerd.

a) *De genummerde besluiten die op grond van de bijzondere machtenwet zijn genomen*

De eerste begunstigten van de fiscale bepalingen van de wet op de bijzondere machten van februari 1982 zijn de ondernemingen. Zo werd de vennootschapsbelasting van 48 op 45 % gebracht, terwijl de solidariteitsbelastingen Sol I en Sol II werden afgeschaft. Daarbij komen nog de voordelen die zijn toegekend door de koninklijke besluiten n°s 15 en 150 in verband met de intekening en de aankoop van aandelen, het koninklijk besluit n° 118 op de tewerkstellingszones, het koninklijk besluit n° 187 op de coördinatiecentra, het koninklijk besluit n° 48 betreffende de aftrek voor investeringen, meerwaarden en afschrijvingen en ten slotte het koninklijk besluit n° 7 waarbij de voor het sociaal passief aangelegde provisies van belasting kunnen worden vrijgesteld.

De tweede categorie begunstigten van de op grond van de bijzondere machten genomen koninklijke besluiten zijn de belastingplichtigen met een hoog inkomen die de kans krijgen bijzonder voordelige beleggingen te doen. In de eerste plaats hebben zij voordeel gehaald uit de fiscale bepalingen van de koninklijke besluiten n°s 15 en 150. Voorts kende de Regering belastingverminderingen toe bij de aankoop van goud en kunstwerken. Zo verminderde het koninklijk besluit n° 9 het B. T. W.-tarief voor goudtransacties van 6 tot 1 %.

En alsof dat alles nog niet genoeg was, verminderde de Regering met het koninklijk besluit n° 8 de fiscale druk op de kunsthandel. In dat verband zij er trouwens op gewezen dat het toepassingsgebied van het koninklijk besluit verruimd werd in vergelijking met hetgeen in de machtigingswet was bepaald. In de wet op de bijzondere machten was enkel sprake van kunstwerken, maar het koninklijk besluit is niet alleen van toepassing op kunstwerken maar ook op antiek, verzamelingen, postzegels en oude munten.

Ten slotte zorgde de Regering ervoor dat de bestraffing van de fiscale fraude werd versoepeld door het koninklijk besluit n° 46, dat indruist tegen de conclusies van de Commissie Stévigny.

In tegenstelling met de aan de ondernemingen en de hoge inkomens verleende voordelen bracht het koninklijk besluit n° 29 een eerste hervorming tot stand in verband met de belasting op de vervangingsinkomens. Enkele uitzonderingen niet te na gesproken komt het besluit er met name op neer dat de aftrek voor de vervangingsinkomens voor het belastingjaar 1982 bevroren werd, terwijl voor het belastingjaar 1983 die aftrek werd afgeschaft en vervangen door een belastingkrediet.

Principieel is het lid niet gekant tegen het systeem van het belastingkrediet, dat eerlijker is dan het systeem van de aftrek op de belastinggrondslag, aangezien eerstgenoemd systeem belet dat de hoge inkomens ingevolge de regel van de progressiviteit van de belasting overdreven voordelen krijgen.

Doch de Regering heeft zich ertoe beperkt een belastingkrediet in te voeren voor de belasting op de sociale uitkeringen.

des allocations sociales, alors que, pour que le système du crédit soit entièrement juste, tous les abattements auraient dû être remplacés par des crédits d'impôts, comme par exemple les abattements qui s'appliquent aux revenus cadastraux.

Toujours en matière d'impôts des personnes physiques, il est vrai que l'arrêté royal n° 44 portait le plafond du décumul de 680 000 F à 750 000 F. Mais il est aussi vrai que cette mesure touche une tranche de revenus relativement aisée d'une part et que d'autre part, par le traitement parallèle qu'elle réserve aux familles à un ou deux revenus, cette mesure est discriminatoire à l'égard du travail de la femme.

Pour conclure sur le point de l'impact des arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux en matière fiscale, et en regrettant que l'on ne dispose pas encore du budget des dépenses fiscales que le Conseil des Finances doit déposer à la fin de ce mois, on peut estimer, le coût annuel des mesures fiscales prises par le Gouvernement à :

— 4,7 milliards pour la non-reconduction de Sol. I et Sol. II;

— 4,5 milliards pour l'impôt des sociétés ramené de 48 % à 45 %;

— 12,9 milliards pour les déductions pour investissements;

— 0,5 milliard pour l'allègement de la fiscalité sur le marché de l'art;

— 6 milliards pour l'immunisation de 40 000 F prévue par le volet Monory des arrêtés royaux n°s 15 et 150.

Au total donc, il y a là pour 28,6 milliards de « cadeaux » fiscaux donnés aux entreprises ou aux revenus élevés; le relèvement du décumul des 680 000 à 750 000 F représente une moins-value fiscale pour le Trésor de 3,8 milliards mais compensée par la réforme du régime de taxation des revenus de remplacement qui rapporta elle 3,4 milliards.

La « réforme globale » qui se dégage de cette première série de modifications du régime fiscal est évidente : avantager les entreprises et les hauts revenus et donner un « coup de pouce » aux revenus moyens. Mais, généralement, ce « coup de pouce » est donné avec des moyens provenant de l'alourdissement de la taxation sur les revenus de remplacement.

b) *Le réforme fiscale du début 1983*

Conjointement au budget 1983, le Gouvernement déposa un projet de loi portant des dispositions fiscales et budgétaires. Ce projet contenait bon nombre de dispositions qui allaient dans un sens diamétralement opposé à une réforme qui devait allier simplicité, efficacité et équité.

Tout d'abord pour financer la réforme envisagée, le Gouvernement a supprimé l'abattement qui s'appliquait aux revenus professionnels. A l'origine, cet abattement avait été instauré pour donner un avantage aux revenus provenant du travail par rapport à ceux dont la source est la fortune mobilière ou immobilière.

gen, ofschoon zij om volledig billijk te zijn een zelfde systeem had moeten invoeren waarin elke aftrek had moeten worden vervangen door een belastingkrediet zoals b.v. de aftrek die geldt op de kadastrale inkomens.

Steeds inzake personenbelasting heeft het koninklijk besluit n° 44 weliswaar het maximumbedrag voor de decumulatie van 680 000 op 750 000 F gebracht, maar het is zo dat die maatregel slaat op een inkomenstranche die vrij hoog ligt, maar bovendien houdt hij, omwille van de gelijklopende behandeling van de gezinnen met één of twee inkomens, een discriminatie in tegenover de vrouwenarbeid.

Tot besluit van dit betoog over de weerslag van de op grond van de bijzondere machten genomen besluiten in fiscale aangelegenheden moet worden betreurd dat wij nog niet beschikken over de fiscale uitgavenbegroting die de Raad voor Financiën eind van deze maand moet indienen. De jaarlijkse kostprijs van de door de Regering genomen maatregelen kan als volgt worden geraamd :

— 4,7 miljard voor het niet verlengen van Sol I en Sol II;

— 4,5 miljard voor de vennootschapsbelasting die van 48 op 45 % werd gebracht;

— 12,9 miljard voor de investeringsaftrek;

— 0,5 miljard voor de vermindering van de belasting op de verkoop van kunstwerken;

— 6 miljard voor de vrijstelling van 40 000 F ingevoerd door de « Monorymaatregelen » van de koninklijke besluiten n°s 15 en 150.

Dat is dus een totaal van 28,6 miljard « fiscale geschenken » aan de ondernemingen en de hoge inkomens; de verhoging van het decumulatiemaximum van 680 000 F tot 750 000 F betekende voor de Staatskas een verlies van 3,8 miljard, wat evenwel gecompenseerd werd door de hervorming van het systeem van de belasting op de vervangingsinkomens, die 3,4 miljard opbracht.

De algehele hervorming die uit deze eerste reeks wijzigingen van het belastingstelsel naar voren treedt, is duidelijk : de ondernemingen en de hoge inkomens worden bevoordeeld, terwijl de middelgrote inkomens een « rugsteuntje » krijgen. De aanmoediging wordt echter voor het grootste deel mogelijk gemaakt door de verzwaring van de belastingen op de vervangingsinkomens.

b) *De fiscale hervorming van begin 1983*

Samen met de begroting voor 1983 diende de Regering een wetsontwerp in houdende fiscale en budgettaire bepalingen. In dat ontwerp kwamen een reeks bepalingen voor die regelrecht indruisten tegen een hervorming die gekenmerkt moest worden door eenvoud, doeltreffendheid en billijkheid.

Met het oog op de financiering van de voorgenomen hervorming schafte de Regering in de eerste plaats de aftrek af die gold voor de bedrijfsinkomsten. Aanvankelijk was die aftrek bedoeld om de inkomsten uit arbeid te bevoorstellen ten opzichte van de inkomsten uit het roerend of onroerend vermogen.

Une partie des sommes dégagées par l'abandon de l'abattement de 10 000 F a été utilisée pour diminuer le niveau d'imposition des revenus situés entre 750 000 F et 1 500 000 F. D'une part, le Gouvernement a procédé à cette réforme d'une manière inutilement complexe en ayant recours au splitting pour, en fait, introduire un abattement sur l'impôt; sans doute souhaite-t-il par là la généralisation du fractionnement au détriment du décumul?

De plus, lorsqu'on examine de plus près la nouvelle législation, on s'aperçoit que, par le jeu conjugué de la suppression de l'abattement de 10 000 F et des crédits d'impôts sur les revenus entre 750 000 F et 1 000 000 F, cette catégorie de contribuables n'a nullement vu sa situation fiscale améliorée par le projet. Pour cette catégorie, la réforme gouvernementale représente une opération blanche et ce sont en fait les revenus situés entre 1 000 000 F et 1 500 000 F qui sont les véritables bénéficiaires de l'opération.

La réforme fiscale du printemps 1983 contenait également des allègements fiscaux pour enfants à charge; une étude attentive des mesures proposées démontre leur caractère illusoire.

En effet, en 1983, le maintien de la cotisation de 500 F sur les allocations familiales implique une ponction globale de 5 milliards sur les revenus des ménages à laquelle vient s'ajouter la suppression du 13^e et du 14^e mois pour l'enfant de premier rang, cette dernière mesure coûtant 6 milliards aux familles. En fait, 11 milliards ont été retirés par le biais d'une modification du système d'attribution des allocations familiales et 7,5 milliards distribués sous forme d'avantages fiscaux. En fin d'opération, c'est 3,5 milliards qui ont été enlevés aux familles.

De plus, les modifications proposées par le Gouvernement étaient inadéquates. Elles donnent un avantage croissant en fonction de la taille de la famille. Ainsi, une famille d'un seul enfant se voit accorder un crédit d'impôt de 8 000 F, et pour chaque enfant d'une famille de 6 enfants il est octroyé un crédit d'impôt de 33 000 F par an. Il eût été plus logique de faire porter le principal de l'effort sur les 3 premiers enfants et ensuite d'accorder un avantage plus ou moins égal par enfant supplémentaire.

Ce type de politique familiale avantage les familles sociales-chrétiennes du nord du pays. Il s'agit d'une prime donnée aux familles nombreuses qui, en raison de la structure démographique du pays, se trouvent principalement localisées en Flandre, au détriment des nombreuses familles de Wallonie.

Autres avantages accordés aux revenus élevés: le relèvement de l'abattement cadastral de 80 000 à 120 000 F. La prime donnée aux propriétaires d'habitation importante qu'ils occupent eux-mêmes pourrait aller ainsi jusqu'à 20 000 F par an.

Dans ce domaine, le Gouvernement a refusé d'instaurer un système de crédits d'impôts et a maintenu les abattements qui favorisent les hauts revenus.

De plus, à côté de la mesure générale prévoyant le relèvement de l'abattement, le Gouvernement a étendu le bénéfice d'une comptabilisation plus avantageuse des enfants à charge à l'ensemble des contribuables, alors que, précédemment, cet avantage était réservé au seul contribuable dont les revenus étaient inférieurs à 1 200 000 F.

Le bilan de la réforme fiscale du début 1983 est limpide: à nouveau, en lieu et place de l'équité, l'efficacité et la simplification annoncées par la déclaration gouvernementale, ce n'est qu'avantages accordés aux revenus élevés et complexification du régime fiscal.

Een gedeelte van de bedragen die vrijgekomen waren door de afschaffing van de aftrek van 10 000 F, werd gebruikt om de aanslagvoet voor de inkomens tussen 750 000 F en 1,5 miljoen te verminderen. De Regering heeft deze hervorming op een nodeloos ingewikkelde manier ingevoerd door een beroep te doen op de splitting om in feite een aftrek van de belastingen in te voeren; ongetwijfeld wilde zij daarmee de splitting veralgemenen ten nadele van de decumulatie.

Wanneer men de nieuwe wetgeving nauwkeuriger onderzoekt, stelt men bovendien vast dat het ontwerp, door de samenloop van de afschaffing van de 10 000 F en de belastingkredieten op de inkomens tussen 750 000 F en 1 miljoen, geenszins een verbetering van de belastingtoestand voor die categorie belastingplichtigen brengt. Voor hen betekent de regeringshervorming een nuloperatie en in feite zijn het de inkomens tussen 1 miljoen en 1,5 miljoen die werkelijk uit de operatie profijt trekken.

De belastinghervorming van de lente 1983 bevatte tevens belastingverminderingen voor kinderen ten laste; te dien einde werd een bedrag van 7,5 miljard uitgetrokken. Maar andermaal toont een aandachtige studie van de voorgestelde maatregelen aan dat ze op een fictie berusten.

In feite impliceert de handhaving van de bijdrage van 500 F op de kinderbijslag in 1983 een algemene adering van 5 miljard op de gezinsinkomens waarbij de afschaffing van de dertiende en de veertiende maand voor het eerste kind moet worden gevoegd; deze laatste maatregel kost de gezinnen zes miljard. In feite werd 11 miljard onttrokken via een wijziging van de regeling inzake de toekenning van de kinderbijslag en 7,5 miljard werd in de vorm van belastingvoordelen herverdeeld. Uiteindelijk werd dus 3,5 miljard van de gezinnen afgenomen.

Bovendien waren de door de Regering voorgestelde wijzigingen niet adequaat, want ze kennen een toenemend voordeel toe op grond van de omvang van het gezin. Zo ontvangt een gezin met één kind een belastingkrediet van 8 000 F, maar voor elk kind van een gezin met 6 kinderen wordt een belastingkrediet van 33 000 F per jaar toegekend. Het ware logischer geweest de grootste inspanning te doen slaan op de eerste drie kinderen en vervolgens een min of meer gelijk voordeel per bijkomend kind toe te kennen.

Dat soort van gezinspolitiek bevoordeelt de sociaal-christelijk geïntendeerde gezinnen uit het noorden van het land. Het gaat om een premie aan de grote gezinnen die zich ingevolge de demografische structuur van het land hoofdzakelijk in Vlaanderen bevinden, zulks ten nadele van de talrijke gezinnen die in Wallonië gevestigd zijn.

Andere voordelen die aan de hoge inkomens werden verleend: het optrekken van de kadastrale aftrek van 80 000 F tot 120 000 F. De premie die aldus wordt verleend aan de eigenaars van grote woningen die ze zelf bewonen, zou aldus 20 000 F per jaar kunnen bedragen.

Op dat vlak heeft de Regering geweigerd een regeling van belastingkredieten in te voeren en zij heeft de aftrek gehandhaafd die de hoge inkomens begunstigt.

Naast de algemene maatregel tot verhoging van de aftrek heeft de Regering bovendien het voordeel van een gunstiger behandeling van de kinderen ten laste uitgebreid tot alle belastingplichtigen, terwijl voordien dat voordeel alleen gold voor de belastingplichtigen met een lager inkomen dan 1 200 000 F.

De balans van de belastinghervorming van begin 1983 is doorzichtig: in plaats van de door de regeringsverklaring aangekondigde billijkheid, doeltreffendheid en vereenvoudiging zijn er opnieuw slechts voordelen voor de hoge inkomens en een nog ingewikkelder belastingregeling.

c) *La réforme du début 1984*

En fait, cette réforme est composée de deux parties : le projet Chambre n° 780 modifiant le régime de taxation des allocations de chômage et les mesures spécifiques qui accompagnèrent le budget 1984.

Les deux mesures les plus marquantes qui accompagnaient le budget prévoyaient la création d'un précompte mobilier libérateur et la mise en place de l'amnistie fiscale.

La déglobalisation des revenus mobiliers prive l'administration de l'un des meilleurs moyens de preuve dont elle dispose dans sa lutte contre la fraude fiscale, à savoir l'article 247 du C. I. R. prévoyant la taxation d'après les signes et indices; le retrait de la base imposable des revenus mobiliers entraîne une réduction de l'impôt de base et par conséquent, des décimes additionnels et communaux; la cotisation compensatoire peut être contournée par différents moyens légaux.

L'amnistie fiscale quant à elle, pour un rendement tout à fait aléatoire, ouvre la porte à une légitimation de la fraude fiscale.

À côté de ces deux grandes mesures, la dernière loi-programme contenait également des mesures qui conféraient à nouveau des avantages aux seules tranches de revenus élevés : on peut ainsi citer un allègement des charges professionnelles dont seuls les revenus supérieurs à 900 000 F bénéficient ou encore une forme de déglobalisation pour les revenus immobiliers.

À l'opposé, la modification à la législation applicable aux revenus de remplacement prévoyait principalement que l'avantage donné par le biais du crédit d'impôt pour les allocations de chômage irait en s'éteignant de 600 000 F à 750 000 F d'une part et que les détenteurs d'allocations de chômage aient la faculté de faire retenir à la source l'impôt dû sur les allocations qu'ils perçoivent.

À nouveau, il s'agissait là de mesures qui s'attaquaient globalement aux détenteurs de revenus de remplacement alors que les contribuables à hauts revenus — les revenus situés par exemple entre 1 million et 1,5 million qui représentent moins de 6 % de l'ensemble des contribuables — ont bénéficié :

- d'une réforme de la fiscalité familiale qui touche principalement les revenus situés entre 1 million et 1,5 million;
- d'une augmentation de l'abattement spécial sur le revenu cadastral de la maison d'habitation occupée par le propriétaire;
- des dispositions de l'arrêté royal n° 15 (Cooreman-Declercq);
- des différentes mesures de déglobalisation des revenus mobiliers et de certains revenus immobiliers;
- de l'augmentation de la déduction forfaitaire pour charges professionnelles qui joue pour les revenus supérieurs à 900 000 F.

d) *Conclusion*

La description des différentes mesures fiscales prises depuis deux ans montre bien qu'elles vont uniquement dans le sens du renforcement des avantages accordés aux entre-

c) *Hervorming van begin 1984*

In feite bestaat die hervorming uit twee delen : het bij de Kamer ingediende ontwerp n° 780 tot wijziging van de aanslagregeling voor de werkloosheidsuitkeringen en de specifieke maatregelen die de begroting 1984 begeleidden.

De twee meest opvallende maatregelen die de begroting begeleidden, waren de invoering van liberatoire roerende voorheffing en de fiscale amnestie.

De deglobalisering van de roerende inkomens ontnemt de administratie een van de beste bewijsmiddelen waarover ze beschikt in haar strijd tegen de belastingontduiking met name artikel 247 van het W. I. B. betreffende de heffing op grond van uiterlijke tekenen en indicies : het feit dat de roerende inkomens uit de belastinggrondslag worden gelicht brengt een vermindering van de basisbelasting met zich en bijgevolg van de gemeentelijke opcentiemen. De compenserende aanslag kan op verschillende wettelijke manieren worden omzeild.

Benevens een volkomen onzeker resultaat opent de fiscale amnestie de deur voor een wettiging van de belastingontduiking.

Naast die beide grote maatregelen omvatte de jongste programmawet tevens maatregelen die andermaal voordelen inhielden voor de hoge inkomstenschijven alleen : zo is er daar een vermindering op het stuk van bedrijfslasten die alleen ten goede komt aan de inkomens boven 900 000 F, en verder een vorm van deglobalisering voor de onroerende inkomens.

Daartegenover bepaalde de wijziging van de wetgeving op de vervangingsinkomens dat het voordeel dat via het belastingkrediet wordt verleend, voor de werkloosheidsuitkeringen progressief zou wegvallen tussen 600 000 en 750 000 F enerzijds, en dat degenen die werkloosheidsuitkering genieten, de belasting die zij op de ontvangen uitkering verschuldigd zijn, aan de bron zullen kunnen laten afhouden, anderzijds.

Andermaal ging het om maatregelen die, algemeen genomen, gericht zijn tegen degenen die een vervangingsinkomen genieten, terwijl de belastingplichtigen met hoge inkomens, b.v. inkomens tussen 1 miljoen en 1,5 miljoen, die minder dan 6 % van het totale aantal belastingplichtigen vertegenwoordigen, voordeel kunnen halen uit de volgende maatregelen :

- een hervorming van de gezinsbelastingen, die hoofdzakelijk de inkomens tussen 1 miljoen en 1,5 miljoen aanbelangt;
- een verhoging van de bijzondere aftrek van het kadastrale inkomen voor de door de eigenaar bewoonde woningen;
- de bepalingen van het koninklijk besluit n° 15 (Cooreman-Declercq);
- de verschillende maatregelen in verband met de deglobalisering van de roerende inkomens en van sommige onroerende inkomens;
- de verhoging van de forfaitaire aftrek voor bedrijfslasten die gelden voor de inkomens boven 900 000 F.

d) *Besluit*

De beschrijving van de verschillende belastingmaatregelen die de jongste twee jaar zijn genomen, toont duidelijk aan dat ze uitsluitend een verhoging van de aan de bedrij-

prises et aux revenus élevés. Quand elles font mine d'accorder un bénéfice aux revenus les plus faibles, elles sont insignifiantes sur le plan budgétaire ou bien encore accordent un avantage qui est immédiatement retiré par une autre voie, comme par exemple l'augmentation des réductions pour enfants à charge qui est contrebalancée par les cotisations de 500 F puis de 375 F sur les allocations familiales.

Enfin le membre plaide pour la réalisation des objectifs fiscaux suivants :

Une bonne fiscalité doit :

— assurer une certaine progressivité de la charge fiscale, c'est-à-dire une certaine distribution des richesses (l'équité verticale);

— veiller à ce que des contribuables aux revenus réels identiques paient les mêmes impôts (équité horizontale);

— constituer un instrument efficace de régulation et de stabilisation de la demande et de l'activité;

— veiller à ne pas décourager l'effort, l'épargne, l'investissement ainsi que l'honnêteté du contribuable.

* * *

Ensuite, le même membre relève les mesures prévues aux articles 33 à 40 du projet de loi de redressement.

Il constate que la partie fiscale de la loi de redressement a souvent été présentée comme la contrepartie aux mesures d'austérité globales imposées par le Gouvernement.

Or, une étude minutieuse des différentes mesures qui paraissent introduire plus de justice sociale montre que ces mesures pourront sans doute être aisément contournées et qu'en fait, les dispositions à caractère social auront beaucoup moins d'impact que prévu.

Comme ce fut le cas à propos de l'allègement de la fiscalité sur le marché des œuvres d'art abusivement étendu aux objets d'antiquité et de collection, timbres-poste et monnaies anciennes, de l'allègement de la fiscalité des revenus entre 750 000 F et 1 500 000 F qui ne touchait que les revenus supérieurs à 1 000 000 F, de l'accroissement du forfait pour charges professionnelles qui bénéficiait uniquement aux hauts revenus; beaucoup de dispositions de ce projet ont en fait une portée différente de celle annoncée, et ce toujours dans le même objectif : renforcer les avantages accordés aux plus favorisés et faire peser le poids d'une fiscalité accrue sur les bas revenus ou les revenus de remplacement. En matière fiscale, la tactique du Gouvernement fut immuable depuis son arrivée : prendre immédiatement des mesures contraignantes contre les classes les moins aisées, mais reporter à plus tard les dispositions qui pourraient être désagréables aux classes les plus avantagées.

e) *Le budget des dépenses fiscales*

En matière de dépenses fiscales, le Gouvernement s'est engagé à réduire de 25 milliards — 15 milliards pour l'impôt des personnes physiques, 10 milliards pour l'impôt des

ven et aan de hoge inkomens toegekende voordelen beogen. Wanneer ze dan al de indruk geven een voordeel toe te kennen aan de lagere inkomens, zijn ze uit een budgettair oogpunt onbeduidend ofwel verlenen ze een voordeel dat onmiddellijk via een andere weg wordt teruggenomen, zoals bij voorbeeld de verhoging van de vermindering voor kinderen ten laste die wordt gecompenseerd door de bijdragen van 500 F en nadien van 375 F op de kinderbijslag.

Tenslotte pleit het lid voor het nastreven van de hiernavolgende fiscale doelstellingen :

Een goed fiscaal beleid moet immers :

— een bepaalde progressiviteit van de belastingdruk, dit is een bepaalde herverdeling van de rijkdom (de verticale billijkheid) waarborgen;

— ervoor zorgen dat belastingplichtigen met een zelfde reël inkomen evenveel belasting betalen (horizontale billijkheid);

— een efficiënt instrument zijn voor de regeling en de stabilisering van de vraag en van de activiteit;

— ervoor waken dat de inspanning, de spaarzin, de investering en de eerlijkheid van de belastingplichtige niet ontmoedigd worden.

* * *

Vervolgens schenkt hetzelfde lid aandacht aan de maatregelen vervat in de artikelen 33 en 40 van het ontwerp van herstelwet.

Het lid constateert dat het fiscaal gedeelte van de herstelwet vaak voorgesteld wordt als een tegenprestatie voor de door de Regering opgelegde soberheidsmaatregelen in hun geheel.

Nu blijkt uit een nauwkeurige studie van de verschillende maatregelen die meer sociale rechtvaardigheid lijken in te voeren dat die maatregelen ongetwijfeld gemakkelijk zullen kunnen worden omzeild en dat de bepalingen van sociale aard in feite een veel geringer effect zullen hebben dan verwacht worden.

Zoals dat het geval was met de verlaging van de belasting op de kunstwerken, die ten onrechte werd uitgebreid tot antiek, verzamelingen, postzegels en oude munten, met de belastingverlaging voor de inkomens tussen 750 000 F en 1,5 miljoen die alleen ten goede kwam aan de inkomens boven 1 miljoen, met de verhoging van het forfaitair bedrag voor bedrijfslasten, waarvan alleen de hoge inkomens profiteren, is de draagwijdte van vele bepalingen van het ontwerp in feite verschillend van die welke aangekondigd werd en daarbij wordt steeds hetzelfde oogmerk nagestreefd : aan de welgestelden nog meer voordelen toekennen en aan de lage inkomens of de vervangingsinkomens nog meer belastingen opleggen. Op belastinggebied is de tactiek van de Regering sedert haar ambtsaanvaarding niet veranderd : onmiddellijk dwingende maatregelen nemen tegen de minder goedgevoelden en de bepalingen die voor de meest bevoordeelde categorieën onaangenaam zouden kunnen zijn, tot later uitstellen.

e) *De begroting van de belastinguitgaven*

Inzake belastinguitgaven heeft de Regering zich verbonden die uitgaven met 25 miljard — 15 miljard voor de personenbelasting en 10 miljard voor de vennootschapsbe-

sociétés — les dépenses fiscales, mais pour cela il doit disposer de l'avis du Conseil supérieur des Finances, avis attendu pour la fin de ce mois.

Il est en effet regrettable qu'actuellement, on ne sache pas encore très bien à quoi l'on fait référence. Faut-il entendre le terme « dépenses fiscales » dans un sens large, c'est-à-dire qu'il y a dépenses fiscales dès que le revenu taxable ne reprend pas tous les éléments de la définition économique du revenu, le revenu étant alors conçu comme « tout accroissement du pouvoir d'un individu de satisfaire ses besoins à un moment donné pour autant que ce pouvoir consiste soit en argent, soit en quelque chose évaluable en argent ? Dans cette optique, la non-taxation des allocations familiales constitue une dépense fiscale.

Ou bien faut-il entendre « dépenses fiscales » dans un sens restrictif où seuls les abattements et réductions d'impôts accordées aux contribuables dans le cadre de la législation fiscale doivent être considérés comme dépenses fiscales ?

Avant d'être en possession des observations du Conseil supérieur des Finances, il est déjà possible de se faire une idée de l'ampleur du phénomène des dépenses fiscales, notamment au départ des excellents articles que Madame Danielle Meulders et Monsieur Franck, de l'Université de Bruxelles, viennent de publier dans la presse spécialisée.

La dernière étude publiée traite de l'établissement et l'analyse du budget des dépenses fiscales de l'exercice d'imposition 1981, revenus de l'année 1980. Cette étude analyse les dépenses fiscales dans un sens restrictif et ne s'attache qu'à l'impôt des personnes physiques. Elle met en lumière le montant très élevé du budget des dépenses fiscales, leur caractère occulte, aveugle, non transparent, et le caractère inégalitaire de la répartition des avantages fiscaux. Il semble ainsi que 36,4 % des recettes fiscales échappent à l'Etat pour bénéficier surtout aux contribuables dont les revenus sont les plus élevés.

Les auteurs font remarquer que le caractère automatique de l'application d'un abattement ou d'une réduction d'impôt a pour conséquence l'absence de tout contrôle parlementaire sur ce manque à gagner important.

Ainsi, il faut espérer que les travaux du Conseil supérieur des Finances procureront des informations précises sur le montant de ces non-recettes et sur le nombre de contribuables bénéficiaires de chacune des différentes dépenses fiscales. Il est évident qu'un budget des dépenses fiscales en matière d'impôt des sociétés devait aussi nous être communiqué.

f) *L'absence de mesures de lutte contre la fraude fiscale*

La déclaration gouvernementale annonçait que « dans le cadre de l'assainissement des finances publiques et de l'économie, une lutte plus rigoureuse contre la fraude fiscale et sociale est plus que jamais requise ».

Budgétairement parlant, il n'existe aucune mesure dans la partie fiscale du projet qui contienne des dispositions efficaces, précises et rentables de lutte contre la fraude fiscale.

Plus personne ne conteste qu'il y a actuellement au moins 300 milliards de fraude annuelle; il suffirait d'en récupérer un tiers pour sensiblement redresser la situation budgétaire. Cela pourrait se faire par des moyens relativement « doux » à partir d'une meilleure organisation des services.

lasting — te verlagen, maar om dat te kunnen doen moet zij in het bezit zijn van het advies van de Hoge Raad voor de Financiën, welk advies tegen eind dezer maand verwacht wordt.

Jammer genoeg weet men op dit ogenblik nog altijd niet goed waarnaar verwezen wordt. Dient de uitdrukking belastinguitgaven in een ruime zin te worden verstaan, met name dat er belastinguitgaven zijn zodra het belastbaar inkomen niet meer alle bestanddelen van de economische definitie van het inkomen bevat, waarbij het inkomen dan opgevat wordt als « iedere aangroei van de middelen waarover een individu beschikt om op een gegeven ogenblik in zijn behoeften te voorzien, voor zover die middelen bestaan hetzij uit geld, hetzij uit een element dat in geld kan worden gewaardeerd. Zo gezien is de belastingvrijdom van de kinderbijslag een belastinguitgave.

Of dient het begrip fiscale uitgaven in een beperkende zin te worden geïnterpreteerd, zodat alleen de belastingaftrek en de belastingverminderingen die aan de belastingplichtige in het raam van de belastingwetgeving toegestaan worden, als fiscale uitgaven worden aangezien ?

Hoewel de opmerkingen van de Hoge Raad voor de Financiën nog niet bekendgemaakt zijn, kan men zich reeds een idee vormen van de omvang van het verschijnsel der belastinguitgaven aan de hand van de uitstekende artikelen die Mevr. Danielle Meulders en de heer Franck van de U. L. B. onlangs in de vakpers gepubliceerd hebben.

De laatstverschenen studie handelt over het opmaken en de analyse van de begroting der fiscale uitgaven voor het aanslagjaar 1981, inkomsten van het jaar 1980. Deze studie ontleedt de belastinguitgaven in een beperkende zin en besteedt alleen aandacht aan de personenbelasting. Er wordt gewezen op het zeer hoge bedrag van de begroting der belastinguitgaven, het geheimzinnige, oncontroleerbare en ondoorzichtige karakter ervan, alsmede op de ongelijkheid bij de verdeling van de belastingvoordelen. Uit die studie blijkt dat 36,4 % van de belastingontvangsten aan de Staat ontaant en dat vooral de belastingplichtigen met de hoogste inkomens daar baat bij hebben.

De auteurs merken op dat het automatische karakter van de toepassing van een belastingaftrek of -vermindering tot gevolg heeft dat er geen parlementaire controle is op die aanzienlijke inkomstenderving.

Verhoopt mag worden dat de Hoge Raad voor de Financiën erin zal slagen nauwkeurige inlichtingen te bezorgen omtrent het bedrag van die inkomstenderving en betreffende het aantal belastingplichtigen die een of meer van die verschillende belastinguitgaven genieten. Het spreekt vanzelf dat wij ook zouden moeten kunnen beschikken over gegevens in verband met de belastinguitgaven die op het stuk van de vennootschapsbelasting bestaan.

f) *Het ontbreken van maatregelen ter bestrijding van de belastingfraude*

In de regeringsverklaring werd gezegd dat « in het raam van de sanering van de overheidsfinanciën en van de economie, een strengere bestrijding van de fiscale en sociale fraude meer dan ooit vereist is ».

Budgettair gesproken voorziet het fiscale gedeelte van het ontwerp in geen enkele efficiënte, nauwkeurige en rendabele bepaling op het gebied van de bestrijding der belastingfraude.

Er is niemand meer die betwist dat er thans jaarlijks voor ten minste 300 miljard ontdoken wordt; het zou volstaan daar een derde van terug te winnen om de budgettaire toestand aanzienlijk te verbeteren, wat zou kunnen gebeuren met betrekkelijk « onschuldige » middelen zoals een betere organisatie van de diensten.

g) *Les mesures fiscales proposées*

Parmi les différentes mesures, certaines sont absolument inacceptables comme par exemple la taxation des prêts octroyés au personnel des institutions de crédit (ces prêts — y compris leur aspect fiscal — étaient un élément faisant partie intégrante de la rémunération) et la poursuite des attaques contre les revenus de remplacement.

Il y a d'autres mesures qui, parce qu'elles contribuent à plus de justice fiscale, sont acceptables dans leur principe. Mais les modalités d'application qui sont proposées sont telles qu'en fait, de nombreuses échappatoires sont possibles.

Le membre déposera donc des amendements à ces mesures, notamment à celles qui prévoient la limitation de l'amortissement fiscal des voitures des particuliers ou la limitation de la déduction de certains frais de représentation, afin d'assurer à ces mesures une réelle efficacité. Le rejet ou l'acceptation de ces amendements sera un test de la volonté réelle de la majorité gouvernementale de réprimer, ne serait-ce que de manière limitée, certains abus en matière de fraude fiscale.

* * *

Un autre membre tient à rappeler tout d'abord que, lors de l'examen du budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 1983, il avait déjà insisté au nom de son groupe pour que :

— le Gouvernement rédige une note de synthèse sur les dépenses fiscales à l'intention de la Commission de la Chambre pour le Budget;

— un « budget des dépenses fiscales » soit inséré dans le budget de l'Etat pour 1984.

Il espère d'autre part que le groupe de travail compétent du Conseil supérieur des Finances tiendra compte du souhait du Gouvernement et qu'il se hâtera donc de dresser l'« inventaire des dépenses fiscales ».

Deux aspects remarquables des dépenses fiscales telles qu'elles se présentent actuellement sont leur manque total de transparence et leur caractère souvent injuste. Ce manque de transparence a eu plus d'une fois pour conséquence qu'il n'a pas ou pas suffisamment été tenu compte des dépenses fiscales en matière de pression fiscale, ce qui fausse évidemment les estimations.

Les dépenses fiscales présentent souvent aussi un caractère injuste. En raison de la progressivité des barèmes de l'impôt des personnes physiques, les dépenses fiscales ne profitent que trop souvent aux revenus élevés alors que les revenus inférieurs au minimum imposable n'en bénéficient pas.

Il convient dès lors de n'accorder ou de ne maintenir les dépenses fiscales que dans les cas où une série de conditions sont remplies, par exemple :

a) les dépenses fiscales au profit des entreprises doivent être extrêmement sélectives et liées à des engagements précis des entreprises en matière d'investissement;

b) en matière d'impôt des personnes physiques, remplacement des « abattements » par des « réductions d'impôt forfaitaires »;

c) l'instauration de ces « réductions d'impôt » nécessite la révision d'une série de normes de référence (concernant le revenu imposable) qui régissent l'octroi de bourses d'études, etc.

g) *De voorgestelde belastingmaatregelen*

Onder de verschillende maatregelen zijn er die volstrekt onaanvaardbaar zijn, zoals b.v. de belasting op de aan het personeel van de kredietinstellingen toegekende leningen (die leningen vormden, zelfs uit een fiscaal oogpunt, een integreerend bestanddeel van de bezoldiging) en het niet aflatende fiscale afknagen van de vervangingsinkomens.

Er zijn andere maatregelen die in beginsel aanvaardbaar zijn omdat zij tot meer fiscale rechtvaardigheid bijdragen. Maar de voorgestelde wijze van toepassing is van die aard dat in feite tal van vluchtroutes openliggen.

Het lid zal dan ook amendementen voorstellen op die bepalingen, met name op die welke in een beperking van de fiscale afschrijving van personenwagens of in een beperking van de aftrek van bepaalde representatiekosten voorzien, ten einde die maatregelen echt efficiënt te maken. De verwerping of de aanvaarding van die amendementen zal een test zijn waaruit zal blijken of het de Regering ernst is met haar pogingen om zelfs op een beperkte schaal bepaalde misbruiken op het gebied van belastingontduiking te bestrijden.

* * *

Vooreerst wenst een ander lid er nogmaals aan te herinneren dat hij bij het onderzoek van de Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 1983 namens zijn groep reeds aandrang op :

— het opstellen door de Regering van een synthese-nota over de belastinguitgaven (ten behoeve van de Kamercommissie voor de Begroting);

— het inlassen in de Rijksbegroting 1984 van een « begroting van de belastinguitgaven ».

Meteen hoopt hij dat de bevoegde werkgroep van de Hoge Raad van Financiën, gelet op de wensen van de Regering, het opstellen van de zgn. « inventaris van belastinguitgaven » nu zal bespoedigen.

Kenmerkend voor de bestaande fiscale uitgaven is hun ondoorzichtigheid en vaak ook hun onbillijkheid.

De ondoorzichtigheid heeft meer dan eens tot gevolg dat er inzake fiscale druk onvoldoende, ja zelfs geen rekening wordt gehouden met de fiscale uitgaven. Zulks leidt vanzelfsprekend tot onjuiste ramingen van de fiscale druk.

Fiscale uitgaven zijn vaak ook onbillijk. Mede door de progressiviteit van de tarieven van de personenbelasting komen zij al te vaak ten goede aan de hoge inkomens; lage inkomens die beneden het belastbaar minimum blijven, genieten er niet van.

Fiscale uitgaven mogen derhalve slechts worden toegestaan of gehandhaafd, indien wordt voldaan aan een reeks van voorwaarden. In dit verband wezen o.m. volgende voorwaarden vermeld :

a) de fiscale uitgaven ten gunste van de bedrijven dienen uiterst selectief te zijn en gekoppeld te worden aan preciese investeringsverbintenissen vanwege die bedrijven;

b) op het stuk van de personenbelastingen : overschakeling van zgn. « abattements » naar « forfaitaire belastingvermindering »;

c) voornoemde overschakeling naar « belastingverminderingen » vergt meteen een herziening van een reeks referentienormen (op het stuk van het belastbaar inkomen) die gelden voor de verlening van studiebeurzen e.d..

Il faut souligner en outre que la décision du Gouvernement de limiter, voire de supprimer, une série de dépenses fiscales est contraire à la politique menée jusqu'à présent, mais aussi à certaines dispositions du projet de loi de redressement.

De nombreuses dépenses fiscales au profit des entreprises ont en effet été successivement instaurées, supprimées et éventuellement réinstaurées. Les entreprises se sont d'ailleurs plaintes plus d'une fois du manque de transparence de toutes ces mesures. Aujourd'hui, le Gouvernement annonce qu'il veut réaliser, à terme, une économie d'environ 25 milliards par la limitation ou la suppression des dépenses fiscales alors que le chapitre IV du projet de loi de redressement prévoit de nouvelles dépenses fiscales.

Le même membre doute en outre que le Gouvernement actuel puisse atteindre son objectif — à savoir réaliser une économie d'environ 25 milliards. De nouvelles mesures en matière de réduction pour enfants à charge et/ou de revenus de remplacement ne peuvent pas, selon lui, être qualifiées simplement de limitation des dépenses fiscales; en réalité, il s'agit plutôt d'augmentations d'impôt déguisées. Des mesures visant les producteurs d'électricité, les organismes financiers et les cadres étrangers peuvent par contre être considérées effectivement comme des limitations et/ou des suppressions de dépenses fiscales. Il est toutefois fort peu probable que le Gouvernement actuel soit disposé à prendre de telles mesures.

Le même membre, dit enfin craindre que le Gouvernement actuel augmente les dépenses fiscales de « nature économique » et passe au crible celles de « nature sociale » afin de les réduire.

* * *

Un autre membre renvoie ensuite à un passage du rapport de M. Denys relatif au projet de loi portant des mesures fiscales et budgétaires (Doc. Chambre n° 758/15 du 16 novembre 1983, p. 9) :

« Le Ministre déclare que l'article 6 du projet vise à porter le maximum des dépenses ou charges professionnelles forfaitaires déductibles de 75 000 F à 125 000 F.

Cette mesure profitera aux contribuables qui appliquent l'abattement forfaitaire pour charges professionnelles, c'est-à-dire principalement les salariés et les appointés et plus particulièrement les cadres. (...) »

De plus, elle réduira les taux d'imposition marginaux pour les contribuables dont le fisc connaît en général très bien le revenu professionnel brut imposable, parce que le débiteur des revenus établit à ce propos des fiches individuelles et des relevés récapitulatifs et qu'il les transmet à l'Administration des contributions directes. »

Il convient d'observer d'emblée que l'accord de gouvernement du 16 décembre 1981 prévoyait expressément une réduction du « niveau excessif des taux d'imposition marginaux » (à l'impôt des personnes physiques).

Or, la suppression et/ou la limitation envisagée de dépenses fiscales peuvent également entraîner une augmentation des taux d'imposition marginaux à l'impôt des personnes physiques.

* * *

Deux membres approuvent en principe les mesures contenues dans les articles 33 à 40 du projet de loi de redressement. Bien plus, un de ces membres estime que les mesures proposées s'inscrivent dans le prolongement de certaines propositions parlementaires, tandis que l'autre souligne que dans les pays anglo-saxons, il y a longtemps que l'on étudie l'incidence des dépenses fiscales. De toute manière, le fait que ces membres approuvent en principe les mesures propo-

Vervolgens zij erop gewezen dat het voornemen van de Regering om tal van fiscale uitgaven te beperken, ja zelfs eventueel af te schaffen, strijdig is niet alleen met het beleid dat tot op heden werd gevoerd, doch ook met een aantal bepalingen van het ontwerp van herstellwet.

Inderdaad, want in het verleden werden tal van fiscale uitgaven ten gunste van de bedrijven ingevoerd, afgeschaft en eventueel nadien heringevoerd. Trouwens, meer dan eens beklagen de bedrijven zich over de ondoorzichtigheid van dit alles. En heden kondigt de Regering enerzijds op termijn een besparing van ± 25 miljard aan door beperking en/of afschaffing van fiscale uitgaven, terwijl anderzijds hoofdstuk IV van het ontwerp van herstellwet in nieuwe fiscale uitgaven voorziet.

Voorts betwijfelt hetzelfde lid of de huidige Regering haar streefdoel — met name een besparing van ± 25 miljard — wel kan bereiken. Nieuwe maatregelen op het stuk van de kinderaftrek en/of de vervangingsinkomens mogen zijns inziens zomaar niet worden bestempeld als « beperking van de fiscale uitgaven »; in wezen zijn zij veeleer vermomde belastingverhogingen. Maatregelen t.a.v. de elektriciteitsmaatschappijen, de financiële instellingen en de buitenlandse kaders kunnen daarentegen wel worden aangemerkt als beperkingen en/of afschaffingen van fiscale uitgaven. Het is evenwel zeer twijfelachtig of de huidige Regering tot dergelijke maatregelen bereid is.

Het lid uit tenslotte de vrees dat de huidige Regering de fiscale uitgaven van « economische aard » verder zal opdrijven en deze van « sociale aard » met het vergrootglas zal opsporen om er in te snoeien.

* * *

Een ander lid verwijst vervolgens naar een passus uit het verslag van de heer Denys betreffende het wetsontwerp houdende fiscale en begrotingsbepalingen (Stuk Kamer n° 758/15, dd. 16 november 1983, blz. 9) :

« De Minister verklaart dat artikel 6 van het ontwerp ertoe strekt het maximum van de aftrekbare vaste bedrijfsuitgaven of -lasten van 75 000 F op 125 000 te brengen.

Deze maatregel komt ten goede aan de belastingplichtigen die gebruik maken van de forfaitaire aftrek voor bedrijfslasten, d.w.z. in hoofdzaak de loon- en de weddetrekken, meer bepaald de kaderleden. (...) »

Terzelfder tijd vermindert de maatregel de marginale aanslagvoeten voor de belastingplichtigen van wie de fiscus de belastbare brutobedrijfsinkomsten in 't algemeen goed kent omdat de schuldenaar van de inkomsten ter zake individuele fiches en samenvattende opgaven opstelt en overmaakt aan de administratie der directe belastingen. »

Er zij meteen aan toegevoegd dat het Regeerakkoord van 16 december 1981 uitdrukkelijk voorzag in « vermindering van het overdreven niveau van de marginale aanslagvoeten » (in de personenbelasting).

Welnu, men kan stellen dat de voorgenomen afschaffing en/of beperking van fiscale uitgaven tevens kunnen leiden tot een verhoging van de marginale aanslagvoeten in de personenbelasting.

* * *

Twee leden betuigen daarentegen hun principiële instemming met de maatregelen vervat in de artikelen 33 tot 40 van het ontwerp van herstellwet. Meer nog, het ene lid is van oordeel dat de voorgestelde maatregelen in het verlengde liggen van bepaalde wetsvoorstellen, terwijl het andere lid beklemtoont dat in de Angelsaksische landen sedert geruime tijd werk is gemaakt van de studie van de impact van de fiscale uitgaven. Hoe dan ook, de principiële instem-

sées ne les empêchera aucunement de soulever des problèmes concrets en ce qui concerne certains articles de la présente section du projet.

Il convient enfin d'observer que les mesures proposées en matière de reconversion industrielle (chapitre IV du projet) ne sont en fait pas en contradiction avec la volonté de limiter les dépenses fiscales, dont la concrétisation est déjà amorcée au chapitre II, section 7, du projet). Les dépenses fiscales que le Gouvernement entend limiter sont d'ailleurs celles de nature forfaitaire et linéaire, alors que les dépenses fiscales prévues au chapitre IV du projet de loi de redressement ont un but bien défini (la reconversion industrielle). Bien plus, on pourrait considérer la limitation des dépenses fiscales envisagée par le Gouvernement comme une manière de combattre certaines formes de « corporatisme ».

* * *

Un certain nombre de remarques et de questions concrètes sont ensuite formulées :

— il est sans doute souhaitable que la Commission puisse prendre connaissance des données que le Gouvernement a mises à la disposition du Conseil supérieur des Finances en vue de l'établissement d'un inventaire des dépenses fiscales;

— il faut bien entendu que la Commission soit informée de l'évaluation de l'impact budgétaire de toutes les mesures prévues aux articles 33 à 40, mais il faut en outre que chacune de ces évaluations soit confrontée avec les prévisions budgétaires sur la base desquelles les dépenses fiscales, que l'on envisage actuellement de réduire, ont été introduites à l'époque;

— il serait utile que, dans le cadre de son inventaire, le Conseil supérieur des Finances procède à une évaluation comparative des avantages fiscaux accordés respectivement aux personnes physiques (impôt des personnes physiques) et aux entreprises;

— au moment de prendre des mesures restrictives en matière de dépenses fiscales en faveur des entreprises, il importe aussi de comparer les avantages qui, à ce jour, ont été accordés respectivement aux grandes entreprises et aux P. M. E.

Un membre formule en outre les considérations suivantes. S'il vote les articles 33 à 40 avant que l'inventaire du Conseil supérieur ne soit disponible ou ne puisse être analysé — ce qui est très possible —, le Parlement agira une fois de plus de manière irréfléchie et dans la précipitation. Cet exemple concret montre d'ailleurs clairement l'incohérence de la politique menée par le Gouvernement : peu après que le précompte mobilier (libératoire) eût été porté de 20 à 25 %, on a apparemment autorisé la diffusion d'une sorte de titres sur lesquels aucun précompte mobilier n'est dû.

3) Réplique du Ministre des Finances

Le Ministre des Finances précise que le fait de procéder à l'étude et de dresser l'inventaire des dépenses fiscales ne signifie pas que le Gouvernement a l'intention d'augmenter les recettes du Trésor et donc d'accroître la pression fiscale.

Le seul objectif consiste à vérifier si certaines dépenses fiscales, qui étaient sans doute justifiées autrefois, le sont

maintenant et de voir si les mesures prévues dans le projet de loi ne sont pas en contradiction avec la volonté de limiter les dépenses fiscales. Le fait de dresser l'inventaire des dépenses fiscales ne signifie pas que le Gouvernement a l'intention d'augmenter les recettes du Trésor et donc d'accroître la pression fiscale.

Tenslotte zij er op gewezen dat de voorgenomen maatregelen inzake industriële reconversie (hoofdstuk IV van het ontwerp) in wezen niet strijdig zijn met het streven naar een beperking van de fiscale uitgaven (waarmee reeds een aanvang wordt gemaakt in hoofdstuk II, afdeling 7, van het ontwerp). Laatstgenoemd streven betreft immers fiscale uitgaven van forfaitaire en lineaire aard, terwijl zgn. fiscale uitgaven vervat in hoofdstuk IV van het ontwerp van herstellwet een welomlijnd doel — met name de industriële reconversie — beogen. Meer nog, men zou de door de Regering voorgenomen beperking van fiscale uitgaven kunnen bestempelen als het bestrijden van bepaalde vormen van « corporatisme ».

* * *

Vervolgens worden een aantal concrete opmerkingen en vragen geformuleerd :

— het is wellicht wenselijk dat de Commissie inzage krijgt van de gegevens die door de Regering ter beschikking van de Hoge Raad voor Financiën werden gesteld met het oog op het opstellen van een inventaris van de fiscale uitgaven;

— niet alleen dient de raming van de budgettaire impact van elke maatregel vervat in de artikelen 33 tot 40 aan de Commissie kenbaar gemaakt; elk van deze ramingen dient ook getoetst aan de budgettaire vooruitzichten op grond waarvan de fiscale uitgaven, die nu worden teruggeschroefd, destijds werden ingevoerd;

— het is aangewezen dat in de inventaris van de Hoge Raad respectievelijk de fiscale voordelen ten gunste van de personen (personenbelastingen) en deze ten gunste van de ondernemingen worden afgewogen;

— bij het treffen van beperkende maatregelen inzake de fiscale uitgaven ten gunste van bedrijven, dient ook acht geslagen op de voordelen die tot op heden respectievelijk aan de grote ondernemingen en de K. M. O.'s werden geboden.

Een lid voegt er nog volgende bedenkingen aan toe. Als de artikelen 33 tot 40 door het Parlement worden goedgekeurd alvorens de inventaris van de Hoge Raad beschikbaar is of kan geanalyseerd worden — hetgeen voorzeker niet ondenkbaar is —, dan neemt het Parlement eens te meer het risico van een onbezonnen en overhaast optreden. Blijkt het gebrek aan samenhang in het Regeringsbeleid trouwens niet uit het hiernavolgende concrete voorbeeld : kort na de verhoging van de (tevens bevrijdende) roerende voorheffing van 20 tot 25 %, blijkt dat de verspreiding werd toegestaan van een soort van titels waarop helemaal geen roerende voorheffing is verschuldigd.

3) Repliek van de Minister van Financiën

De Minister van Financiën stelt dat het bij het inventariseren en onderzoeken van de belastinguitgaven niet de bedoeling van de Regering is de ontvangsten voor de Schatkist te vermeerderen en aldus de belastingdruk te verhogen.

Het enige oogmerk is na te gaan of bepaalde, vroeger ingevoerde (en destijds allicht zinvolle) belastinguitgaven thans

encore aujourd'hui. L'objectif social qui se trouve à la base de l'instauration de toute dépense fiscale peut en effet être dépassé par suite de l'évolution des circonstances.

Il n'est pas simple de donner une définition précise de la notion de dépenses fiscales. Le groupe de travail du Conseil supérieur des Finances qui a été chargé de cette matière n'a pu se mettre d'accord sur cette définition. Le Gouvernement se base sur la définition pragmatique suivante : « Les dépenses fiscales sont des encouragements fiscaux qui constituent une dérogation au système général de l'impôt et qui sont instaurés en faveur de certains contribuables ou de certaines activités économiques, sociales ou culturelles ».

Il appartient à présent au Conseil supérieur des Finances de dresser l'inventaire des dépenses fiscales en se basant sur cette définition pragmatique. Le Gouvernement examinera ensuite s'il est souhaitable de les maintenir ou de les supprimer.

Il n'y a d'ailleurs pas de contradiction entre cet examen critique des dépenses fiscales existantes et l'instauration de nouvelles dépenses (ainsi que le fait le présent projet). Le Gouvernement se propose uniquement de supprimer les dépenses fiscales injustifiées.

4) Art. 33

L'article 33 prévoit une modification du régime d'imposition du revenu des propriétés foncières qui sont données en location et affectées par le locataire à l'exercice de son activité professionnelle.

a) *Commentaire du Ministre des Finances*

Cet article vise à compléter l'article 7, § 2, premier alinéa, du Code des impôts sur les revenus. Il concerne le régime d'imposition du revenu des propriétés foncières qui sont données en location et affectées par le locataire à l'exercice de son activité professionnelle.

Actuellement, le loyer — qui doit être déclaré à l'impôt des personnes physiques par le propriétaire — est réduit de 40 % pour frais d'entretien et de réparation. Or, on a constaté que le loyer — qui représente pour le locataire une charge professionnelle déductible — est souvent gonflé artificiellement. Il en résulte que la déduction forfaitaire pour frais d'entretien et de réparation est également gonflée, alors qu'il n'existe aucune raison objective pour qu'il en soit ainsi.

Le principe de la déduction d'un montant forfaitaire pour frais d'entretien et de réparation n'est pas remis en cause. Toutefois, pour en arriver à une situation plus réaliste, la mesure proposée prévoit que la déduction ne pourra excéder 40 % du loyer (ou les deux tiers du revenu cadastral) qui a servi de base à la fixation du revenu cadastral, multiplié par un coefficient fixé en fonction de l'évolution des loyers constatée par l'Administration du cadastre.

Le Ministre des Finances illustre ensuite la portée des dispositions de l'article 33 par l'exemple suivant :

Un immeuble dont le revenu cadastral s'élève à 60 000 F est donné en location et est affecté par le locataire à l'exercice de son activité professionnelle. Le loyer payé actuellement s'élève à 300 000 F.

nog wel verantwoord zijn. Het maatschappelijke doel dat aan de invoering van iedere belastinguitgave ten grondslag ligt, kan immers door de gewijzigde tijdsomstandigheden achterhaald zijn.

Een precieze definitie geven van belastinguitgaven is niet eenvoudig. De werkgroep van de Hoge Raad voor de Financiën die met de materie is belast, heeft terzake geen consensus kunnen bereiken. De Regering vertrekt van de volgende pragmatische definitie : « fiscale tegemoetkomingen die een afwijking op het algemeen belastingstelsel inhouden ten voordele van zekere belastingplichtigen of van zekere economische, sociale of culturele activiteiten. »

Thans is het in de eerste plaats aan de Hoge Raad voor de Financiën om, vertrekkende van deze pragmatische benadering, de inventaris van belastinguitgaven op te stellen. Daarna zal de Regering de wenselijkheid van het handhaven of afschaffen ervan onderzoeken.

Er is overigens helemaal geen tegenstrijdigheid tussen dit kritisch onderzoek van de bestaande belastinguitgaven en het invoeren van nieuwe (zoals ook in ditzelfde ontwerp gebeurt). Het is er de Regering alleen om te doen onverantwoorde belastinguitgaven te weren.

4) Art. 33

Artikel 33 beoogt een wijziging aan het belastingstelsel van het inkomen uit verhuurde onroerende goederen die door de huurder voor bedrijfsdoeleinden worden gebruikt.

a) *Toelichting van de Minister van Financiën*

Dit artikel beoogt een aanvulling van artikel 7, § 2, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en betreft het belastingstelsel van het inkomen uit verhuurde onroerende goederen die door de huurder voor bedrijfsdoeleinden worden gebruikt.

Nu wordt de huurprijs — die door de verhuurder moet worden aangegeven in de personenbelasting — met 40 % verminderd uit hoofde van onderhouds- en herstellingskosten. Welnu, er werd vastgesteld dat in nogal wat gevallen de huurprijs — die voor de huurder een aftrekbare bedrijfsuitgave is — kunstmatig opgedreven wordt. Dat heeft tot gevolg dat de forfaitair bepaalde aftrek voor onderhouds- en herstellingskosten eveneens kunstmatig opgedreven wordt en dit ofschoon daarvoor geen objectieve redenen voorhanden zijn.

Aan het principe van de aftrek van een forfait voor onderhouds- en herstellingskosten wordt niets gewijzigd. Om te komen tot een meer realistische benadering wordt evenwel voorgesteld dat die aftrek voortaan niet meer mag bedragen dan 40 % van de huurprijs (of twee derde van het kadastraal inkomen) die tot basis van het kadastraal inkomen heeft gediend vermenigvuldigd met een coëfficiënt bepaald in functie van de door de Administratie van het Kadaster vastgestelde evolutie van de huurprijzen.

Vervolgens illustreert de Minister van Financiën de draagwijdte van artikel 33 met een cijfervoorbeeld :

Gesteld een gebouw met een kadastraal inkomen van 60 000 F dat wordt verhuurd en dat door de huurder voor bedrijfsdoeleinden wordt gebruikt. De thans betaalde huurprijs bedraagt 300 000 F.

Régime actuel :

— loyer brut	300 000 F
— déduction forfaitaire pour frais d'entretien et de réparation (40 % du loyer brut)	— 120 000 F
— loyer net à déclarer	180 000 F

Nouveau régime :

— loyer brut	300 000 F
— déduction forfaitaire pour frais d'entretien et de réparation limitée aux deux tiers du revenu cadastral relavorisé :	
$60\,000 \times \frac{2}{3} \times 1,75 \text{ (1)}$	— 70 000 F
— loyer net à déclarer	230 000 F

b) Observations de membres de la Commission et répliques du Ministre des Finances

Plusieurs membres font observer que les explications fournies dans l'Exposé des motifs ne correspondent pas au texte de l'article 33. Dans son avis, le Conseil d'Etat attire également l'attention sur cette divergence.

L'Exposé des motifs rappelle que le revenu des propriétés foncières affectées par le locataire à l'exercice de son activité professionnelle est égal au revenu cadastral, augmenté de la partie du montant net du loyer et des charges locatives qui dépasse le revenu cadastral.

Ce montant net s'entend du montant brut, diminué de 40 % pour frais d'entretien et de réparation.

Il est constaté, poursuit l'Exposé des motifs, que « cette dernière disposition (l'article 7, § 1^{er}, 2^o, b, du Code des impôts sur les revenus) a été utilisée abusivement par des contribuables, spécialement par des sociétés qui prennent en location des immeubles de leurs associés ou actionnaires principaux — qui dans beaucoup de cas sont les véritables propriétaires de l'entreprise — et qui, en forçant le loyer, lequel est complètement déductible dans leur chef alors que le propriétaire de l'immeuble bâti n'est imposé que sur 60 %, arrivent à ce que 40 % restent toujours non imposés » (Doc. n° 927/1, p. 13).

La remarque du Conseil d'Etat est formulée comme suit :

« La modification proposée par le projet, par référence à l'article 7, § 1^{er}, 2^o, b, précité, dépasse cet objectif.

En effet, cette disposition vise non seulement les immeubles affectés totalement ou partiellement à l'exercice d'une activité professionnelle du locataire, personne physique, auquel cas le loyer constitue une charge déductible des revenus de ce dernier, mais elle vise également le cas où le locataire est soit une personne morale de droit public ou privé belge ou étrangère, soit une société, une association ou un groupement ne possédant pas la personnalité juridique, sans distinguer si l'affectation du bien loué est ou non professionnelle, ni si le loyer est ou non déductible des revenus du locataire.

(1) Coefficient hypothétique basé sur l'évolution des loyers depuis le 1^{er} janvier 1975 (période de référence de la dernière péréquation générale).

Huidig stelsel :

— bruto-huur	300 000 F
— forfaitaire aftrek voor onderhouds- en herstellingskosten (40 % van bruto-huur)	— 120 000 F
— aan te geven netto-huur	180 000 F

Nieuw stelsel :

— bruto-huur	300 000 F
— forfaitaire aftrek voor onderhouds- en herstellingskosten beperkt tot tweederde van het gerevalueerd K. I.	
$60\,000 \times \frac{2}{3} \times 1,75 \text{ (1)}$	— 70 000 F
— aan te geven netto-huur	230 000 F

b) Opmerkingen van commissieleden en replieken van de Minister van Financiën

Meerdere leden vestigen er de aandacht op dat de memorie van toelichting niet overeenstemt met de tekst van artikel 33. In zijn advies vestigde de Raad van State eveneens de aandacht op deze afwijking.

De memorie van toelichting brengt in herinnering dat het inkomen uit onroerende goederen welke door de huurder voor beroepsdoeleinden worden gebruikt, gelijk is aan het kadastraal inkomen verhoogd met het gedeelte van het netto-bedrag van de huurprijs en de huurlasten dat hoger ligt dan het kadastraal inkomen.

Onder dat netto-bedrag moet worden verstaan het bruto-bedrag, verminderd met 40 % wegens onderhouds- en herstellingskosten.

Er is geconstateerd, zo vervolgt de memorie van toelichting, dat « deze laatste bepaling (artikel 7, § 1, 2^o, b, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen) wordt misbruikt door belastingplichtigen, inzonderheid vennootschappen die goederen huren van hun vennoten of belangrijke aandeelhouders — in vele gevallen de feitelijke eigenaars van de zaak — en die de huurprijs, welke in hunnen hoofde volledig aftrekbaar is (terwijl de eigenaar van het gebouw onroerend goed maar op 60 % wordt belast) opdrijven zodat 40 % steeds onbelast blijft » (Stuk n° 927/1, blz. 13).

De opmerking van de Raad van State luidt als volgt :

« De wijziging die het ontwerp voorstelt onder verwijzing naar artikel 7, § 1, 2^o, b, reikt verder dan dit oogmerk.

Die bepaling doelt immers niet alleen op de onroerende goederen welke geheel of gedeeltelijk dienen voor de beroepswerkzaamheid van de huurder die een natuurlijke persoon is, in welk geval de huur een van diens inkomsten aftrekbaar last is; ze doelt eveneens op het geval dat de huurder ofwel een rechtspersoon naar Belgisch of buitenlands publiek- of privaatrecht is, ofwel een vennootschap, een vereniging of een groepering zonder rechtspersoonlijkheid, ongeacht of het gehuurde goed al dan niet voor beroepsdoeleinden wordt gebruikt, ongeacht ook of de huur al dan niet afgetrokken kan worden van de inkomsten van de huurder.

(1) Hypothetisch coëfficiënt m.b.t. de evolutie van de huurprijzen sedert 1 januari 1975 (referentietijdstip van de laatste algemene péréquation).

Au demeurant, il ne convient pas d'appliquer aux revenus cadastraux des immeubles non commerciaux une revalorisation calculée sur la valeur moyenne de tous les loyers et charges locatives commerciaux ... » (Doc. n° 927/1, Annexe, p. 13).

Un des membres précités fait encore observer que l'utilisation d'un coefficient de revalorisation spécifique pour un revenu cadastral spécifique est également critiquable en soi.

Quoi qu'il en soit, l'application d'un coefficient uniforme dans tout le pays, alors qu'il est pourtant incontestable que des facteurs objectifs (par exemple l'apparition d'un nouveau quartier avec magasins) engendrent des différences locales et régionales dans l'évolution des loyers, ne comporte-t-elle pas certains dangers ?

Un autre membre attire l'attention sur le texte proposé par le Conseil d'Etat et dont le Gouvernement n'a pas tenu compte. Ce texte est libellé comme suit :

« Art. 33. — Dans l'article 7, § 2, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus, modifié par l'article 1^{er} de la loi du 19 juillet 1979, le deuxième membre de phrase se terminant par les mots : "... ou d'immeubles par destination", est complété par les mots : "sans que cette déduction puisse, en ce qui concerne les biens immobiliers visés au § 1^{er}, 2^o, b, qui sont affectés par le locataire à l'exercice de son activité professionnelle, excéder les deux tiers du revenu cadastral revalorisé en fonction d'un coefficient ... par rapport à la valeur moyenne de ces loyers et charges à l'époque de référence déterminée à l'article 375. »

L'attention est également attirée sur l'observation finale du Conseil d'Etat concernant l'article 33, rédigée comme suit :

« Par ailleurs, le pouvoir confié au Roi de déterminer le coefficient représentant la valeur moyenne de tous les loyers et charges locatives commerciaux au 1^{er} janvier de chaque année par rapport à cette valeur au 1^{er} janvier 1975 touche à l'établissement de l'assiette de l'impôt et, par conséquent, à son montant. Pour respecter le prescrit de l'article 110, alinéa 1^{er}, de la Commission, ce pouvoir doit être exercé sur base de données objectives. »

Enfin, les questions concrètes suivantes sont posées :

1) Quelle est l'incidence budgétaire des abus dénoncés par le Gouvernement ?

2) Dans quelle mesure les encouragements du Gouvernement à la création de S.P.R.L. et de S.A. et à la transformation d'entreprises en S.P.R.L. ou en S.A. ont-ils abouti à des résultats au cours de l'année dernière et des premiers mois de cette année ?

— Est-il exclu que le Gouvernement ait ainsi contribué (indirectement) aux abus qu'il dénonce actuellement ?

3) Une telle modification de l'article 7 du C.I.R. est-elle bien nécessaire ?

— La déduction pour travaux d'entretien et de réparation ne peut-elle être refusée par l'administration, sur base de directives précises en matière de preuve de collusion entre une société et le propriétaire d'un immeuble ?

4) Est-il suffisamment tenu compte dans l'article 33 de la distinction entre les immeubles bâtis, et immeubles non bâtis ?

Het komt er overigens niet op aan of de kadastrale inkomens van panden die geen handelspanden zijn een herwaardering toe te passen welke berekend wordt op de gemiddelde waarde van al de handelshuurprijzen en dito huurlasten ... » (Stuk n° 927/1, Bijlage, blz. 13).

Eén van voornoemde leden merkt voorts op dat het hanteren van een specifiek revalorisatiecoëfficiënt voor een specifiek kadastraal inkomen op zichzelf ook voor kritiek vatbaar.

Hoe dan ook, valt niet te vrezen dat een uniform coëfficiënt voor gans het land geldt terwijl lokale en regionale verschillen inzake ontwikkeling van huurprijzen op grond van objectieve gegevens (zoals bijvoorbeeld de groei van een nieuwe wijk met winkels) nochtans onbetwistbaar zijn.

Een ander lid vestigt de aandacht op het tekstvoorstel van de Raad van State waarmee geen rekening werd gehouden door de Regering. De door de Raad voorgestelde tekst luidt als volgt :

« Art. 33. — In artikel 7, § 2, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, gewijzigd bij artikel 1 van de wet van 19 juli 1979, wordt het tweede zinsdeel dat eindigt met de woorden "... of door hun bestemming onroerend zijn" aangevuld met de volgende woorden : ", zonder dat die vermindering met betrekking tot de in § 1, 2^o, b, bedoelde onroerende goederen die door de huurder voor de uitoefening van zijn beroepswerkzaamheid worden gebruikt, meer mag bedragen dan tweederde van het kadastraal inkomen gerevaloriseerd volgens een door de Koning bepaalde coëfficiënt die ... (voorts zoal in het ontwerp) ».

Vervolgens wordt ook nog de aandacht gevestigd op de slotbemerking van de Raad van State betreffende artikel 33, die als volgt luidt :

« Daar komt nog bij dat de aan de Koning gegeven bevoegdheid om de coëfficiënt te bepalen die de gemiddelde waarde van al de handelshuurprijzen en dito lasten per 1 januari van ieder jaar aangeeft ten opzichte van die waarde per 1 januari 1975, de vestiging van de belastinggrondslag raakt en bijgevolg ook het bedrag van de belasting. Wil het voorschrift van artikel 110, eerste lid, van de Grondwet in acht genomen zijn, dan moet die bevoegdheid op basis van objectieve gegevens worden uitgeoefend. »

Tenslotte worden nog volgende concrete vragen gesteld :

1) Wat is de budgettaire impact van de door de Regering aangeklaagde misbruiken ?

2) In hoever hebben de aanmoedigingen van de Regering tot oprichting van of omvorming tot P. V. B. A.'s en N. V.'s tot resultaten geleid tijdens het voorbije jaar en de eerste maanden van dit jaar ?

— Is het uitgesloten dat de Regering aldus (onrechtstreeks) heeft bijgedragen tot de misbruiken die zij nu aanklaagt ?

3) Is een soortgelijke wijziging van artikel 7 W.I.B. wel noodzakelijk ?

— Kan de aftrek voor onderhouds- en herstellingswerken door de administratie, op grond van preciese richtlijnen inzake het bewijs van een « alliantie » tussen een vennootschap en de eigenaar van een onroerend goed, niet worden geweigerd ?

4) Wordt in artikel 33 voldoende rekening gehouden met het onderscheid tussen gebouwde en ongebouwde onroerende goederen ?

5) L'article 33 n'implique-t-il pas une modification de fait de la loi sur les loyers qui vient d'être votée ?

— Dans l'affirmative, cela ne constitue-t-il pas une nouvelle preuve de l'incohérence de la politique du Gouvernement ?

* * *

Le Ministre des Finances explique que l'article 33 vise à réduire de 40 % la déduction forfaitaire pour frais d'entretien au cas où les loyers seraient de toute évidence exagérés. L'Exposé des motifs rappelle à ce propos le cas le plus fréquent d'« abus » des dispositions de l'article 7, §§ 1 et 2, du C. I. R., à savoir le cas où un propriétaire donne un immeuble en location à une société dont il est lui-même le principal actionnaire. En raison de la déduction de 40 % dans le chef du bailleur, il était jusqu'à présent intéressant de réclamer des loyers exagérés dont la totalité était déductible dans le chef du locataire, tandis que 60 % seulement étaient imposables dans le chef du propriétaire.

Or, le Conseil d'Etat a fait remarquer que la portée de cette disposition dépasse l'intention du Gouvernement, étant donné qu'elle s'applique également aux biens donnés en location à des personnes morales ou à des associations de fait, que l'immeuble soit ou non affecté à un usage professionnel. C'est pourquoi le Conseil d'Etat suggère d'ajouter au texte du projet la disposition restrictive suivante : « ... qui sont affectés par le locataire à l'exercice de son activité professionnelle... ».

Cette remarque surprend quelque peu le Ministre des Finances. Le texte du Gouvernement se réfère explicitement à l'article 7, § 1, 2°, b, du C. I. R., dans lequel la catégorie de locataires visée par le Conseil d'Etat est également assimilée aux personnes physiques affectant l'immeuble loué à l'exercice de leur activité professionnelle. Le Gouvernement n'a voulu modifier en rien cette situation. Il n'a jamais eu non plus l'intention de limiter cette mesure au cas décrit dans l'Exposé des motifs comme étant la règle générale.

Le Ministre des Finances estime que le coefficient de revalorisation appliqué au revenu cadastral pour le calcul de la valeur locative doit être déterminé au niveau national. Le Ministre ne peut préciser pour l'instant à combien ce coefficient s'élève actuellement. Il sera arrêté aussi rapidement que possible après l'adoption du présent projet. En ce qui concerne le loyer d'habitations privées, le coefficient devrait être actuellement de 1,75 (il est aisé de le déterminer sur la base des lois temporaires sur les loyers depuis 1975).

Le Ministre des Finances signale enfin que, sur la base de l'exercice d'imposition, l'incidence budgétaire de cette mesure sera d'environ 500 millions.

* * *

Un membre pense qu'il serait intéressant que la relation juridique qui unit le propriétaire et le locataire soit reprise comme critère dans le texte de l'article. Cela permettrait de présumer que le loyer est anormal lorsque le bailleur est également l'actionnaire principal du locataire.

Le Ministre des Finances réplique qu'il est aisé de contourner une telle mesure en ayant recours à des hommes de paille. Le Gouvernement visait d'ailleurs une mesure plus générale, pour tous les cas où le loyer demandé est, selon des critères objectifs, manifestement trop élevé, pour autant, bien entendu, que l'article 7, § 1^{er}, 2°, b), du C. I. R. soit d'application.

Un membre se demande s'il n'est pas possible d'étendre l'application du coefficient de revalorisation du revenu cadastral à d'autres domaines que ceux visés à l'article 33. Les problèmes posés par le fait que la péréquation a eu lieu il y a déjà assez longtemps ne se limitent en effet pas à ce domaine.

5) Implicite artikel 33 geen feitelijke wijziging van de zopas gestemde huurwet ?

— Zoja, wordt dan niet eens temeer de onsamenhangendheid van het Regeringsbeleid bewezen ?

* * *

De Minister van Financiën stelt dat artikel 33 bedoeld is om bij kennelijk overdreven huurprijzen de forfaitaire aftrek van 40 % voor onderhoudskosten te verminderen. In de memorie van toelichting wordt terzake het meest voorkomende geval van « oneigenlijk gebruik » van het bepaalde in artikel 7, § 1 en § 2, W. I. B. in herinnering gebracht, nl. het geval waarin een eigenaar een gebouw verhuurt aan een vennootschap waarvan hij zelf de voornaamste aandeelhouder is. De aftrek van 40 % in hoofde van de verhuurder maakte het tot dusver interessant buitensporige huurprijzen te vragen die in hoofde van de huurder immers volledig aftrekbaar waren en in hoofde van de eigenaar slechts à 60 % belast werden.

Nu heeft de Raad van State de opmerking gemaakt dat de bepalingen verder reikt dan de Regering bedoelt, daar zij ook van toepassing is op goederen verhuurd aan rechtspersonen of feitelijke vereniging, ongeacht of het goed voor beroepsoepleinden wordt gebruikt of niet. De Raad van State suggereert daarom aan de tekst van het ontwerp de beperkende bepaling « ... die door de huurder voor de uitoefening van zijn beroepswerkzaamheid worden gebruikt... » toe te voegen.

Deze opmerking verbaast de Minister van Financiën enigszins. De Regering verwijst in haar tekst uitdrukkelijk naar artikel 7, § 1, 2°, b), W. I. B., waarin de door de Raad van State bedoelde categorie van huurders eveneens wordt gelijkgesteld met natuurlijke personen die het gehuurde pand voor hun beroep gebruiken. Hieraan heeft de Regering niets willen wijzigen. Zij heeft ook nooit de bedoeling gehad de maatregel te beperken tot het geval dat in de memorie van toelichting als *quod plerumque fit* wordt aangehaald.

De revalorisatiecoëfficiënt die voor de berekening van de huurwaarde op het kadastraal inkomen wordt toegepast, moet volgens de Minister van Financiën nationaal worden bepaald. De Minister kan vooralsnog niet zeggen hoeveel die coëfficiënt momenteel bedraagt. Hij zal na goedkeuring van onderhavig ontwerp zo spoedig mogelijk worden vastgesteld. Voor de huur van particuliere woningen zou de coëfficiënt op dit ogenblik 1,75 bedragen (gemakkelijk te bepalen dank zij de opeenvolgende tijdelijke huurwetten sedert 1975).

Tenslotte vermeldt de Minister van Financiën dat de budgettaire weerslag van de maatregel op aanslagjaarbasis ca. 500 miljoen zal bedragen.

* * *

Een lid meent dat het interessant zou zijn de juridische band tussen eigenaar en huurder als een criterium in de tekst van het artikel op te nemen. Wanneer de verhuurder hoofdaandeelhouder van de huurder is, zou dan een vermoeden van abnormale huurprijs kunnen worden ingevoerd.

De Minister van Financiën repliceert hierop dat dergelijke maatregel makkelijk door middel van stromannen te omzeilen zou zijn en dat de Regering trouwens een meer algemene maatregel bedoelde, voor alle gevallen waarin een volgens objectieve maatstaven overdreven hoge huurprijs wordt gevraagd, voor zover artikel 7, § 1, 2°, b) W. I. B. van toepassing is.

Een lid vraagt zich af of het niet mogelijk is de revalorisatiecoëfficiënt op het kadastraal inkomen ook niet op andere vlakken dan het bepaalde in artikel 33 te laten spelen. De problemen die voortvloeien uit het feit dat de péréquation al vrij lang geleden is gebeurd, zijn immers niet tot dit terrein beperkt.

Un autre membre voudrait savoir si la prochaine péréquation des revenus cadastraux aura effectivement lieu en 1986, comme le prescrit la loi.

Le Ministre des Finances répond que le Gouvernement n'a pas encore pris de décision quant à un éventuel report de la péréquation. Un tel report ne peut d'ailleurs être réglé que par une loi. Quoi qu'il en soit, le Gouvernement prendra une initiative en temps voulu, soit pour organiser la péréquation, soit pour la reporter.

c) Amendements

M. Willockx présente un amendement (n° 27) qui prévoit que le montant net du loyer ne serait plus égal au « montant brut diminué de 40 % pour frais d'entretien et de réparation » mais au « montant brut diminué des dépenses ou charges que le contribuable justifie avoir effectuées ou supportées au cours de la période imposable ».

Selon l'un des cosignataires de l'amendement, il est possible de réagir de deux manières contre les abus dénoncés par le Gouvernement : soit en abaissant et en limitant le forfait comme le propose le Gouvernement; soit en abandonnant la notion de forfait dans le calcul de la déduction des frais d'entretien et de réparation au profit de celle des frais réels.

Au contraire du forfait, cette formule présente plus d'un avantage :

— si des propriétaires ont des frais dépassant le forfait, ils peuvent les déduire entièrement — ces frais devant par la suite faire l'objet d'un contrôle rigoureux;

— les propriétaires qui ne supportent pas ou peu de frais et s'en déchargent en tout sur le locataire sans que cela ne se ressente dans le loyer, bénéficient encore, même dans le cadre du forfait limité, d'une déduction beaucoup trop importante.

L'amendement vise à supprimer tout forfait pour ces revenus. L'abus ne sera ainsi plus possible qu'en commettant un faux en écritures, c'est-à-dire une infraction pour laquelle les peines requises existent déjà de longue date.

Le Ministre des Finances estime que l'amendement de M. Willockx et consorts visant à remplacer la déduction forfaitaire de 40 % pour frais d'entretien par une déduction pour les frais supportés réellement se heurterait dans la pratique à des obstacles de taille. Cela supposerait en effet que l'administration se livre dans chaque cas, à une enquête sur la nature et l'importance de ces frais, ce qui alourdirait considérablement sa tâche. On ne constate pas les mêmes abus en ce qui concerne les immeubles non bâtis qu'en ce qui concerne les immeubles bâtis. Le forfait de 10 % peut donc être maintenu tel quel.

Justifiant son amendement n° 37, M. Defosset déclare que le Gouvernement voulait, de son propre aveu, prévenir les abus mais qu'en rendant la mesure applicable aux associations non commerciales, il lui a donné une extension inopportune. En effet, ces associations ne peuvent déduire le loyer de leurs impôts, de sorte que cette nouvelle limitation conduit purement et simplement à une augmentation d'impôt. L'auteur fait par ailleurs observer que le coefficient de revalorisation ne pourra en aucun cas être inférieur à 2, étant donné que l'évolution des baux commerciaux a été ralentie dans une moindre mesure que celle des baux d'habitations (pour lequel le coefficient est de 1,75).

Een ander lid wenst te vernemen of de volgende perekwatie van het kadastraal inkomen daadwerkelijk in 1986 zal plaatsvinden zoals wettelijk is voorgeschreven.

De Minister van Financiën antwoordt dat de Regering nog geen beslissing heeft genomen betreffende het eventueel uitstellen van de perekwatie. Dergelijk uitstel zou trouwens slechts door een wet kunnen worden geregeld. De Regering zal in ieder geval tijdig een initiatief nemen, hetzij tot het organiseren van de perekwatie, hetzij tot uitstel.

c) Amendementen

Een amendement van de heer Willockx c.s. bepaalt (n° 27) dat het zgn. netto-bedrag niet langer gelijk zou zijn aan « het bruto-bedrag verminderd met 40 % wegens onderhouds- en herstellingskosten », doch wel aan « het bruto-bedrag verminderd met de uitgaven of lasten, die de belastingplichtige verantwoordt gedurende het belastbare tijdperk te hebben gedaan of gedragen ».

Volgens één van de medeondertekenaars van het amendement kan op twee manieren worden opgetreden tegen de door de Regering aangeklaagde misbruiken : ofwel door het forfait te verlagen en te beperken zoals de Regering voorstelt, ofwel door inzake aftrek van onderhouds- en herstellingswerken af te zien van elk forfait en te steunen op de werkelijke kosten.

In tegenstelling tot het forfait biedt laatstgenoemde formule volgende voordelen :

— indien eigenaars meer kosten hebben dan de forfaitaire aanvaarde, mogen ze deze volledig inbrengen — met dien verstande dat deze wel ernstig moeten worden gecontroleerd;

— eigenaars die zelf geen of weinig kosten dragen en alles afwentelen op de huurder, zonder dat dit tot uiting komt in de huurprijs, bekomen zelfs met het beperkte forfait nog een veel te grote aftrek.

Het amendement strekt ertoe elk forfait af te schaffen voor deze inkomsten. Misbruik zal op deze wijze nog slechts mogelijk zijn door het plegen van valsheid in geschrifte en daarvoor zijn de nodige straffen reeds lang voorzien.

De Minister van Financiën is van oordeel dat het amendement van de heer Willockx c.s. om de forfaitaire aftrek van 40 % voor onderhoudskosten radicaal te vervangen door een aftrek voor werkelijk gedane uitgaven in de praktijk op grote moeilijkheden zal stuiten. Dit veronderstelt immers dat de administratie voor ieder geval afzonderlijk een onderzoek naar de aard en de omvang van die kosten instelt, wat haar taak enorm zou verzwaren. Op het stuk van de ongebouwde onroerende goederen bestaan er niet dezelfde misbruiken als voor de gebouwen. De Minister is dan ook van mening dat het forfait van 10 % ongewijzigd mag blijven bestaan.

Ter verantwoording van zijn amendement (n° 37) verklaart de heer Defosset dat het, volgens haar eigen zeggen, de bedoeling van de Regering is misbruiken te voorkomen, maar dat aan de maatregel een ongepaste uitbreiding wordt gegeven door hem ook toepasselijk te maken op niet-commerciële verenigingen. Deze kunnen immers de huur niet aftrekken van hun belastingen, zodat de nieuwe beperking zonder meer tot een belastingverhoging leidt. Daarnaast stelt de auteur dat de revalorisatiecoëfficiënt in ieder geval minstens 2 zal moeten zijn, aangezien de ontwikkeling van de handelshuren in mindere mate afgeremd is dan die van de privé-huur (waarvoor de coëfficiënt 1,75 geldt).

Le Ministre des Finances souligne que l'amendement reprend la suggestion du Conseil d'Etat; il renvoie dès lors à sa réponse à ce sujet.

M. Desaeysere présente un amendement (n° 26) visant à insérer un article 33bis dans le projet. Aux termes de cet article, il serait désormais obligatoire d'annexer un tableau des dépenses fiscales au budget des Voies et Moyens. Afin de réaliser une plus grande interaction entre le Gouvernement et le Parlement sur le plan budgétaire, l'auteur estime qu'il serait souhaitable d'imposer expressément certaines obligations au Gouvernement — à l'exemple de ce qui se fait aux Etats-Unis —. Même si l'inventaire des dépenses fiscales n'est tout d'abord dressé qu'avec approximation, l'intervenant estime souhaitable de rendre sa publication obligatoire immédiatement, soit à partir du budget 1985.

Le Ministre des Finances déclare que dans l'exposé des motifs du présent projet, le Gouvernement s'engage déjà à publier un tel inventaire dans l'Exposé général. Comme il ne s'agit pas d'une disposition normative, il ne juge toutefois pas opportun de reprendre cette obligation dans le texte même de la loi.

5) Art. 34, 39 et 40

a) *Commentaire du Ministre des Finances*

Les articles 34, 39 et 40, § 3, visent à taxer l'avantage de toute nature qui résulte de l'octroi de prêts à des conditions avantageuses par l'employeur à son personnel.

Le Ministre des Finances précise que ces trois dispositions forment un ensemble cohérent et qu'elles visent à supprimer l'immunité dont bénéficiaient jusqu'à présent les prêts à des conditions avantageuses octroyés par l'employeur à son personnel et qui doivent être considérés comme des « avantages de toute nature ».

Lorsqu'un travailleur reçoit, outre sa rémunération, également d'autres avantages du chef ou à l'occasion de l'exercice de son activité professionnelle, la valeur de ces avantages est imposable comme c'est le cas pour la rémunération en espèces proprement dite.

Une exception à cette règle est l'immunisation partielle dont bénéficient certains travailleurs qui obtiennent de leur employeur un prêt à des conditions préférentielles. L'avantage financier qui découle de ce prêt à taux d'intérêt réduit devrait en principe être taxé comme un avantage de toute nature. Le Code des impôts sur les revenus comporte toutefois une disposition selon laquelle cet avantage n'est pas imposable dans la mesure où il se rapporte à une première tranche de 3 millions de F d'un emprunt contracté pour la construction, l'acquisition ou la transformation d'une première habitation.

Le Gouvernement est arrivé à la conclusion que cet avantage fiscal — qui, en pratique, est réservé exclusivement aux travailleurs d'un nombre limité d'entreprises — n'est plus justifié à l'heure actuelle. Il propose par conséquent de supprimer ce régime de faveur (art. 34 et 39 du projet).

Compte tenu des conséquences importantes que la suppression totale et immédiate de l'immunité aurait sur la situation individuelle des intéressés, il propose toutefois de procéder comme suit :

1° ceux qui concluent un contrat d'emprunt à partir du 1^{er} juin 1984 ne pourront plus faire valoir aucun droit à l'immunité;

2° pour ceux qui ont conclu un contrat d'emprunt avant le 1^{er} juin 1984, l'immunité sera progressivement ramenée à la moitié en trois ans (2 500 000 F pour l'exercice 1985,

De Minister van Financiën wijst erop dat het amendement de suggestie van de Raad van State overneemt en verwijst derhalve naar zijn antwoord dienaangaande.

Door de heer Desaeysere werd een amendement (n° 26) ingediend, ertoe strekkende een artikel 33bis in het ontwerp in te voegen. Dit legt de verplichting op voortaan aan de Rijksmiddelenbegroting een tabel van de belastinguitgaven toe te voegen. Ten einde, op begrotingsgebied, een grotere interactie tussen Regering en Parlement tot stand te brengen, is het wenselijk — in navolging van de Verenigde Staten — aan de Regering uitdrukkelijk bepaalde verplichtingen op te leggen, aldus de auteur. Zelfs indien de inventaris van de belastinguitgaven in eerste instantie op een niet al te nauwkeurige wijze wordt opgemaakt, vanaf de begroting 1985, op te leggen.

De Minister van Financiën verklaart dat de publicatie van de inventaris in de Algemene Toelichting reeds in de memorie van toelichting bij dit ontwerp is toegezegd. Daar het geen normatieve bepaling betreft, acht hij het echter niet opportuun dit in de wettekst zelf op te nemen.

5) Art. 34, 39 en 40

a) *Toelichting van de Minister van Financiën*

De artikelen 34, 39 en 40, § 3, beogen het belasten van het voordeel van alle aard dat voortvloeit uit het toekennen door de werkgever van goedkope leningen aan zijn werknemer.

De Minister van Financiën merkt op dat deze drie bepalingen een samenhangend geheel vormen en de afschaffing beogen van de belastingvrijstelling die tot dusver gold voor de goedkope leningen die door de werkgever aan zijn werknemers worden toegestaan en die als « voordelen van alle aard » moeten worden beschouwd.

Wanneer een werknemer boven zijn loon ook andere voordelen ontvangt uit hoofde of ter gelegenheid van het uitoefenen van zijn beroepswerkzaamheid, dan is de waarde van die voordelen belastbaar, net zoals dat voor het eigenlijke loon in geld het geval is.

Een uitzondering op die regel is de gedeeltelijke vrijstelling waarvan sommige werknemers genieten die van hun werkgever een lening krijgen tegen gunstvoorwaarden. Het financiële voordeel van de verlaagde rentevoet zou in principe als voordeel van alle aard moeten worden belast. In het Wetboek van de inkomstenbelastingen is er evenwel een bepaling die bepaalt dat dit voordeel niet belast wordt in de mate dat het betrekking heeft op de eerste schijf van 3 000 000 F van een lening aangegaan voor het bouwen, het verwerven of het verbouwen van een eerste woning.

De Regering is tot de conclusie gekomen dat dit fiscaal voordeel — dat in de praktijk uitsluitend voorbehouden is aan de werknemers van een beperkt aantal ondernemingen — in de huidige tijd niet meer verantwoord is. Zij stelt dan ook voor die gunstregeling af te schaffen (art. 34 en 39 van het ontwerp).

Wegens de grote gevolgen die een totale en plotse afschaffing van de vrijstelling zou teweegbrengen op de individuele toestand van de betrokken personeelsleden, wordt evenwel voorgesteld als volgt te handelen :

1° degenen die vanaf 1 juni 1984 een leningcontract sluiten, zullen geen aanspraak op de vrijstelling meer kunnen maken;

2° voor degenen die vóór 1 juni een leningcontract hebben gesloten, zal de bestaande vrijstelling over een periode van drie jaar worden afgebouwd tot de helft

2 000 000 de F pour l'exercice 1986 et 1 500 000 F pour l'exercice 1987) et sera maintenue à cette moitié jusqu'à la fin du contrat d'emprunt. A partir de l'exercice d'imposition 1985, l'avantage de toute nature afférent à la tranche correspondant à la différence entre 3 000 000 de F et le montant immunisé susvisé sera calculé compte tenu d'un taux de référence de maximum 9,5 %, au lieu de 13 à 14 % comme cela peut être le cas actuellement.

Cette mesure transitoire fait l'objet de l'article 40, § 3, du projet.

b) *Echange de vues*

De nombreux membres formulent des remarques relatives à la mesure proposée. Ils s'inquiètent de ses conséquences pour les personnes concernées et émettent des doutes au sujet du produit que l'on peut en attendre. Plusieurs membres estiment que la sécurité juridique est menacée.

Un certain nombre de précisions sont tout d'abord demandées. Combien le Gouvernement prévoit-il que cette mesure rapportera (en 1985 et 1986). Le produit de cette mesure ne sera-t-il pas annulé, voire dépassé par les conséquences qu'aura pour le Trésor son effet négatif prévisible sur le secteur de la construction ? Quel sera concrètement le poids de cette mesure pour les familles concernées (frais mensuels supplémentaires) ? Combien y a-t-il d'entreprises qui octroient ce genre de prêts ? Dans quels secteurs ? A combien s'élève l'effectif total de ces entreprises ? Quel est le montant total des « prêts à taux réduits » visés ici ? Combien de contribuables cette mesure touchera-t-elle ? Quel en sera l'effet sur le marché du logement ?

La plupart des intervenants objectent que cette mesure modifie unilatéralement les droits acquis des travailleurs concernés. Le cas le plus évident en est celui des travailleurs ayant déjà contracté un emprunt auprès de leur employeur. Sans doute ces travailleurs ont-ils établi leur planning financier à long terme compte tenu du fait que la charge d'intérêts de leur emprunt serait relativement faible en raison de l'immunité accordée par la loi du 8 août 1980. Ce sont donc ces personnes, qui ont tenté de se montrer prévoyantes, qui risquent maintenant d'être dupées. On peut en outre très bien imaginer que pour un grand nombre d'entre elles, cette nouvelle mesure rend l'emprunt contracté à taux réduit auprès de leur employeur moins intéressant que d'autres possibilités d'emprunt qu'elles auraient également pu envisager (p. ex. auprès du Fonds du logement ou de la Ligue des familles). Les prêts consentis par l'employeur contiennent d'ailleurs fréquemment des clauses restrictives, que le travailleur n'aurait peut-être pas acceptées s'il n'avait pu jouir de l'avantage financier — que la mesure actuelle supprime. Le Gouvernement modifie donc unilatéralement les prémisses qui ont orienté le choix du travailleur. Cette manière de procéder est inacceptable dans un Etat de droit et crée une insécurité juridique malsaine.

Quelques intervenants font remarquer que ce qui précède concerne également — fût-ce dans une moindre mesure — les travailleurs des entreprises visées qui n'ont pas encore contracté d'emprunt. Ceux-ci peuvent avoir de bonnes raisons d'attendre, mais avoir malgré tout l'intention de profiter de la possibilité qui leur est offerte. Il se peut même que cette possibilité ait été déterminante dans le choix de leur employeur. Cette possibilité était en quelque sorte un élément de leur contrat de travail, et il n'appartient pas au législateur de le modifier *a posteriori*.

Quelques membres soulignent également que, bien que le personnel des institutions financières soit en général bien rémunéré, un tiers de ce personnel doit cependant se contenter de moins de 500 000 F brut par an. La mesure

(2 500 000 F pour l'exercice 1985, 2 000 000 F pour l'exercice 1986 et 1 500 000 F pour l'exercice 1987) en behouden op die helft tot het einde van het leningcontract. Vanaf het aanslagjaar 1985 zal het voordeel van alle aard betreffende de schijf die overeenstemt met het verschil tussen 3 000 000 F en de hiervoor bedoelde vrijstellingsbedragen worden berekend met inachtneming van een referentievoet van maximum 9,5 % i.p.v. 13 à 14 % zoals dat nu het geval kan zijn.

Deze overgangsregeling is het voorwerp van artikel 40, § 3, van het ontwerp.

b) *Gedachtenwisseling*

Vele leden hebben opmerkingen betreffende de voorgestelde maatregel. Zij maken zich zorgen over de gevolgen voor de betrokken personen en plaatsen vraagtekens bij de te verwachten opbrengst. Verscheidene leden menen dat de rechtszekerheid in het gedrang wordt gebracht.

Allereerst wordt een aantal informatieve vragen gesteld. Welke opbrengst verwacht de Regering van de maatregel (met name in 1985 en 1986) ? Zal deze niet worden tenietgedaan of zelfs overtroffen door de gevolgen die het te verwachten negatieve effect op de bouwsector voor de Schatkist zal hebben ? Hoe zwaar zal de maatregel concreet wegen voor de betrokken gezinnen (extra kosten per maand) ? Hoeveel ondernemingen passen dit soort leningen toe ? In welke sectoren ? Hoeveel personeelsleden zijn er in die ondernemingen in totaal werkzaam ? Wat is het totaal bedrag van alle betrokken « goedkope leningen » ? Hoeveel belastingbetalers zullen door de maatregel getroffen worden ? Wat zal het effect van de maatregel op de woningmarkt zijn ?

Een bezwaar dat door de meeste sprekers wordt aangehaald is dat eenzijdig wordt ingegrepen in de verworven rechten van de betrokken werknemers. Het duidelijk is dit het geval voor de werknemers die reeds een lening hebben aangegaan bij hun werkgever. Zij hebben wellicht immers hun financiële planning op lange termijn juist gebaseerd op het feit dat de leninglast dank zij de door de wet van 8 augustus 1980 verleende vrijstelling niet te zwaar zou wegen. Juist deze mensen, die trachten vooruit te zien, dreigen thans de dupe te worden. Voorts is het zeer wel denkbaar dat voor een groot aantal onder hen de goedkope lening bij de werkgever door de nieuwe maatregel minder interessant wordt dan bepaalde andere leningmogelijkheden waarop zij eveneens een beroep hadden kunnen doen (bv. het Woningfonds van de Bond van Grote en Jonge Gezinnen). De door de werkgever toegestane leningen bevatten trouwens vaak beperkende clausules, die de werknemer misschien niet aanvaard zou hebben, indien hij niet van het — door de huidige maatregel af te schaffen — financieel voordeel had kunnen genieten. De premissen waarop de werknemer zijn keuze heeft gebaseerd, worden dus door de Regering eenzijdig gewijzigd. Dit is in een rechtsstaat onaantvaardbaar en roept een ongezonde rechtsonzekerheid in het leven.

Sommige sprekers wijzen erop dat een en ander — zij het wellicht in mindere mate — ook geldt voor de werknemers van de betrokken ondernemingen die nog geen lening hebben aangegaan. Zij kunnen goede redenen hebben om tot nu toe gewacht te hebben, maar toch van plan zijn van de geboden mogelijkheid gebruik te maken. Wellicht was die mogelijkheid zelfs een van de belangrijke redenen waarom zij bij die bepaalde werkgever in dienst zijn getreden. Die mogelijkheid was a.h.w. een onderdeel van hun arbeidsovereenkomst, en daaraan behoort de wetgever *a posteriori* niet te raken.

Ook wordt er door enkele leden op gewezen dat, ofschoon het personeel van de financiële instellingen over het algemeen genomen goed betaald is, toch een derde van dat personeel met minder dan 500 000 F bruto per jaar

proposée aura certainement un impact très lourd sur ces petits revenus et elle est dès lors, aux yeux des intervenants, injustifiable sur le plan social.

Il est souligné par la même occasion que les emprunts visés ne sont en aucun cas contractés à des fins de spéculation. Ils ne peuvent servir qu'à la construction d'une première habitation et répondent par conséquent toujours à un besoin essentiel de logement.

Plusieurs membres abordent également un tout autre problème, à savoir celui de l'incidence des dispositions proposées sur le secteur de la construction.

Selon certaines études, cette mesure pourrait entraîner une réduction du nombre d'habitations construites par an de l'ordre de 800 unités. Elle risque par conséquent de réduire à néant la légère reprise qui s'est manifestée depuis l'année dernière dans ce secteur particulièrement touché, ce qui serait dommageable non seulement pour les entreprises et les travailleurs de ce secteur mais également pour le Trésor, du fait que la moins-value de recettes résultant du recul de la construction annulera l'augmentation des recettes découlant directement de cette mesure.

Plusieurs membres rappellent le contexte de la loi du 8 août 1980 par laquelle a été instauré l'avantage fiscal que le Gouvernement veut à présent supprimer. On avait estimé à l'époque qu'il était justifié d'accorder cette immunité aux travailleurs concernés mais qu'il fallait éviter de protéger d'une manière trop corporatiste des personnes déjà particulièrement privilégiées. Aussi avait-on fixé un plafond de trois millions de francs pour l'application de cette immunité. On était ainsi parvenu à établir un équilibre équitable entre les différents intérêts. La mesure proposée remet en cause cet équilibre.

Un membre déclare que cette mesure est discriminatoire, car elle ne concerne qu'un seul type de prêt à des conditions préférentielles. Un autre membre fait observer que les compagnies d'assurances doivent investir une partie de leur capital dans des placements immobiliers, de sorte qu'en octroyant des prêts à leur personnel elles satisfont en fait à une obligation légale. Il ne s'agit donc pas simplement d'un cadeau. En outre, l'avantage accordé est en général largement compensé par le bénéfice que procure à ces compagnies le contrat d'assurance-vie qui y est lié.

* * *

Les membres tirent de ces considérations des conclusions assez divergentes. Un membre estime que cette disposition prouve une nouvelle fois que le Gouvernement pratique une politique de régression sociale en limitant et pénalisant les revenus du travail (il est question dans l'Exposé des motifs d'« avantages injustifiés ») et en favorisant les revenus du capital.

Un autre membre estime par contre que le Gouvernement propose en l'occurrence des mesures qui vont à l'encontre de sa propre philosophie, puisqu'elles frappent précisément les personnes qui font preuve de prévoyance et qui osent entreprendre, qualités que le Gouvernement prétend vouloir encourager. Le Gouvernement ne respecte pas le choix qui a été fait librement par le travailleur en accord avec son employeur.

D'autres membres estiment que cette mesure défavorise les organismes publics de crédit et qu'elle cadre bien avec la politique de démantèlement du secteur public poursuivie systématiquement par le Gouvernement. Les organismes publics de crédit sont touchés à la fois par les mesures prévues pour le secteur privé et par celles prévues par le secteur public.

genoege moet nemen. Zeker voor deze bescheiden inkomens komt de maatregel zeer zwaar aan en is hij, volgens de sprekers, sociaal niet te verantwoorden.

Hierbij wordt tevens beklemtoond dat de bedoelde leningen geenszins met speculatieve doeleinden worden aangegaan, maar alleen voor de bouw van een eerste woning kunnen worden gebruikt en dus steeds dienen om aan een essentiële woonbehoefte te voldoen.

Een heel ander probleem, dat eveneens door meerdere leden wordt aangesneden, is het effect van de voorgestelde bepalingen op de bouwsector.

Volgens bepaalde studies zou de maatregel ertoe kunnen leiden dat er 800 woningen per jaar minder worden gebouwd. Dit zou de lichte wederopleving die zich sedert vorig jaar in deze zwaar getroffen sector liet gevoelen, volkomen ongedaan kunnen maken, wat niet alleen erg is voor de bedrijven en de werknemers in de sector, maar bovendien een minderontwagst voor de Schatkist dreigt mee te brengen, die de meerontvangst die rechtstreeks uit de maatregel volgt totaal neutraliseert.

Verscheidene leden verwijzen naar de totstandkoming van de wet van 8 augustus 1980, waardoor het belastingvoordeel werd ingevoerd dat de Regering thans wil afschaffen. Toen was men tot de slotsom gekomen dat het verantwoord was de betrokken werknemers deze vrijstelling toe te kennen, zonder echter op een al te korporatistische wijze personen te willen beschermen die al zeer geprivilegieerd zijn. Daarom werd het plafond van 3 miljoen ingevoerd als maximumbedrag dat voor vrijstelling in aanmerking komt. Hiermee was een billijk evenwicht bereikt tussen de verschillende belangen. De huidige ingreep zet dit op losse schroeven.

Een lid doet nog opmerken dat het ingrijpen in dit type van leningcontract, terwijl andere soorten van bevoorrechte lening onaangeroerd blijven, een discriminatie inhoudt. Een ander lid wijst erop dat verzekeringsmaatschappijen een deel van hun kapitaal in onroerende beleggingen moeten investeren, zodat zij door de leningen aan hun personeel aan een wettelijke verplichting voldoen. Een cadeau is het dus zeker niet zonder meer. Overigens wordt het toegekende voordeel voor deze maatschappijen doorgaans ruimschoots gecompenseerd door de winst die zij maken op het eraan gekoppeld levensverzekeringcontract.

* * *

De conclusies die de leden uit deze beschouwingen trekken, lopen nogal uiteen. Een lid ziet de bepaling als een zoveelste uiting van het averechtse beleid van de Regering, dat erin bestaat de inkomens uit arbeid te beperken en te sanctioneren (in de memorie van toelichting is er sprake van « onverantwoorde voordelen ») en de inkomens uit kapitaal te bevoorrechten.

Een ander lid daarentegen stelt dat de Regering met de voorgestelde bepalingen tegen haar eigen filosofie ingaat, doordat juist mensen die vooruitzien en initiatief hebben — wat de Regering beweert te willen aanmoedigen — getroffen worden. De vrije keuze die door de werknemer in samenspraak met zijn werkgever werd gemaakt, wordt door de Regering niet gerespecteerd.

Nog anderen zien in de maatregel een benadeling van de openbare kredietinstellingen, die past in het kader van de systematische afbraak van de publieke sector die de Regering volgens deze leden nastreeft. De openbare kredietinstellingen worden zowel via de maatregelen voor de privésector als via die voor de overheidssector aangesproken.

Un membre estime que le Gouvernement ne manque pas une occasion de frapper les organismes publics de crédit parce qu'il ne supporte pas que ceux-ci soient, restent ou deviennent compétitifs par rapport aux banques privées. Après avoir tenté de les frapper en modifiant leur statut, le Gouvernement poursuit son offensive sur un autre plan. Cet avantage en matière de prêts est d'ailleurs le seul dont bénéficie le personnel des organismes publics de crédit. Et c'est cet avantage que le Gouvernement veut à présent soumettre à la modération, alors qu'il ne prévoit aucune mesure similaire en ce qui concerne les autres avantages dont bénéficie le personnel des organismes privés de crédit (assurance de groupe, fonds de pension complémentaire).

Pour tous ces motifs, plusieurs membres rejettent cette mesure ou proposent des amendements. D'autres considèrent qu'une mesure de modération se justifie et se limitent à proposer au Gouvernement d'apporter certaines modulations, notamment pour alléger pour les familles concernées l'effet de cette mesure sur les emprunts en cours.

Concrètement, il est suggéré de tenir compte, dans le « régime transitoire » (art. 40, § 3), du revenu de l'intéressé, des personnes à charge, du fait que l'intéressé est épargnant depuis un certain temps auprès de l'organisme financier qui est son employeur.

Certains membres demandent en outre comment se présentera la situation en ce qui concerne les emprunts qui auront été contractés avant le 1^{er} juin 1984 par des membres du personnel qui, au moment où le prêt leur a été accordé, n'avaient pas une ancienneté de service suffisante pour bénéficier du taux avantageux prévu par le règlement intérieur de l'institution en question.

Plusieurs membres demandent ensuite — afin d'atténuer la discrimination entre les travailleurs qui ont déjà conclu un contrat d'emprunt et les autres membres du personnel du même organisme — si l'on ne peut envisager de prévoir un tempérament en adaptant le coefficient de référence, par exemple sur la base du taux d'inflation (donc environ 7 % seulement au lieu des 9,5 % actuels). D'après un membre, cela pourrait même éventuellement se faire par arrêté royal.

Il est également suggéré que les sociétés puissent être imposées sur les bénéfices qu'elles cèdent volontairement aux travailleurs à titre d'avantage. De cette manière, les travailleurs concernés n'auraient pas à subir les conséquences de l'« effet rétroactif » de la mesure envisagée.

Une autre proposition est de ramener le plafond de 3 millions à 2,2 millions, ce qui correspond au prix d'un « logement moyen ». Cela permettrait également de réaliser une économie, tandis que les répercussions pour les intéressés seraient maintenues dans des limites acceptables.

c) Amendements

— M. Defosset présente des amendements tendant à supprimer les articles 34 (amendement n° 10) et 39 (amendement n° 11), ainsi qu'à remplacer le § 3 de l'article 40 par un nouveau texte (amendement n° 12) selon lequel les dispositions de la loi du 8 août 1980 restent applicables aux contrats d'emprunt jusqu'à concurrence du plafond fixé pour l'attribution des prêts destinés à l'achat ou à la construction d'un logement social.

L'auteur déclare qu'en raison des conditions stipulées dans les prêts hypothécaires en cause, l'effort ainsi réalisé en faveur de leur personnel par les entreprises représente un complément indispensable — voire même une substitution — à une politique cohérente de logement social.

Le projet pénalise injustement les jeunes ménages qui ne pourront plus acheter ou construire un logement.

Volgens een lid grijpt de Regering iedere kans aan om de openbare kredietinstellingen te treffen, aangezien zij ongaarne ziet dat deze concurrentieel zijn, blijven of worden met de particuliere banksector. Eerst werd dit geprobeerd via de aanpassing van het statuut, nu weer op een andere manier. Immers, voor de openbare kredietinstellingen is dit leningvoordeel het enig dat het personeel geniet, en daarop wordt nu een inlevering ingevoerd. Op de diverse andere voordelen die de personeelsleden van privé-instellingen genieten (groepsverzekering, aanvullend pensioenfondsen) daarentegen niet.

Sommige leden wijzen om al die redenen de maatregel af of stellen amendementen voor. Anderen zien in dat een inleveringsmaatregel te billijken is en beperken zich ertoe de Regering voor te stellen bepaalde moduleringen aan te brengen, voornamelijk om het effect van de maatregel op de reeds lopende leningen te verzachten voor de betrokken gezinnen.

Concreet wordt gesuggereerd in het « overgangsregime » (art. 40, § 3) rekening te houden met de inkomenssituatie, de personen ten laste, het feit of de betrokkene tevens sedert een zekere tijd spaarder is bij de financiële instelling die zijn werkgever is.

Daarnaast stellen leden de vraag wat zal gebeuren met leningen afgesloten door personeelsleden vóór 1 juni 1984 die op het ogenblik van het afsluiten van de lening niet voldoende dienstjaren telden om van het voordelig tarief te kunnen genieten op basis van het intern reglement van de betrokken instelling.

Voorts stellen enkele leden de vraag of in de toekomst — ten einde de discriminatie tussen de werknemers die al een leningovereenkomst gesloten hebben en de andere personeelsleden van dezelfde instelling niet te groot te maken — niet kan worden overwogen een tegemoetkoming te doen door de referentiecijfer aan te passen; b.v. op basis van het inflatiepercentage (dus naar ca. 7 % i.p.v. de huidige 9,5 %). Volgens een lid zou dit eventueel zelfs bij koninklijk besluit kunnen gebeuren.

Ook wordt geopperd dat de vennootschappen zouden kunnen worden belast op de winst die zij vrijwillig afstaan als voordeel aan de werknemers. Op die wijze zou de kwalijke « terugwerkende kracht » voor de betrokken werknemers niet spelen.

Een ander voorstel is het plafond van 3 miljoen te verlagen tot 2,2 miljoen, wat overeenstemt met de prijs van een « gemiddelde woning ». Op die wijze wordt ook een besparing gerealiseerd, terwijl de weerslag voor de betrokkenen tot een billijk niveau wordt beperkt.

c) Amendementen

— De heer Defosset stelde amendementen voor die ertoe strekken de artikelen 34 (amendement n° 10) en 39 (amendement n° 11) weg te laten en eveneens § 3 van artikel 40 te vervangen door een nieuwe tekst (amendement n° 12) volgens welke de bepalingen van de wet van 8 augustus 1980 van toepassing blijven op de leningscontracten tot beloop van het grensbedrag dat voor de toekenning van voor de aankoop of de bouw van een sociale woning bestemde leningen is vastgesteld. De auteur betoogt dat gelet op de voor de bedoelde hypotheekleningen bedongen voorwaarden de inspanning die aldus door de ondernemingen ten gunste van hun personeel geleverd wordt, een onontbeerlijke aanvulling van en zelfs een alternatief voor een samenhangend beleid op het stuk van de sociale huisvesting betekent.

Het ontwerp bejegt op een onbillijke wijze de jonge gezinnen die geen woning meer zullen kunnen kopen of laten bouwen.

Sur le plan budgétaire, enfin, les avantages escomptés sont annulés par des retombées défavorables au moins équivalentes.

— M. Coëme présente des amendements tendant à supprimer les articles 34, 39 et 40, § 3 (amendements n^{os} 40, 41 et 42).

L'auteur défend son amendement en soulignant que les avantages accordés au personnel du secteur financier, qu'il soit public ou privé, sont un élément qui fait partie intégrante de la rémunération.

Par son intervention, le Gouvernement modifie unilatéralement et fondamentalement un rapport salarial qui a été établi par convention entre un employeur et son personnel.

De plus, si l'on s'engage dans cette voie, rien n'assure que la franchise de 1,5 million maintenue aujourd'hui ne disparaîtra pas ultérieurement.

— M. Desaeyere présente des amendements (n^{os} 22 et 23) visant à supprimer les articles 34 et 39.

Il présente également un amendement n^o 24 visant, en ordre principal, à supprimer l'article 40, § 3, et, en ordre subsidiaire, à y ajouter un texte. L'amendement n^o 24 comporte trois textes différents présentés en ordre subsidiaire. Le même auteur présente par ailleurs un amendement n^o 38 et un amendement n^o 43 tendant à ajouter, en ordre subsidiaire, respectivement un et deux textes à l'article 40, § 3.

Les amendements en ordre subsidiaire sont :

a) Compléter le § 3 de l'article 40 par ce qui suit : « La majoration d'impôt ainsi appliquée ne peut toutefois jamais dépasser par année 2 % du revenu imposable » (n^o 24).

A titre de justification, l'auteur déclare que le Gouvernement s'efforce de limiter de manière générale la modération à environ un tiers de l'inflation, soit 2 %, et qu'il paraît donc raisonnable de faire de même en ce qui concerne ces « dépenses fiscales ».

b) Compléter le § 3 de l'article 40 par ce qui suit : « L'impôt dû provisoirement est déterminée sur la base de l'impôt ainsi calculé. L'impôt définitif est ensuite calculé proportionnellement après avoir déduit du revenu les avantages en nature correspondants » (n^o 24).

L'auteur justifie son amendement en déclarant que, d'une part, il paraît illogique de taxer un revenu qui n'est pas perçu en argent et que, d'autre part, il paraît injuste que ces personnes ne soient absolument pas soumises à la progressivité du système d'imposition. Afin de tenir compte de cet effet, il est proposé d'appliquer la même technique que pour le fractionnement. Exemple : pour un revenu de 400 000 F + 100 000 F en nature, le taux d'imposition moyen serait donc calculé sur base d'un revenu de 500 000 F, mais ce taux ne serait appliqué que sur 400 000 F.

c) Au § 3, après la date du « 1^{er} juin 1984 », insérer les mots : « ainsi qu'aux contrats d'emprunt conclus au cours des années 1984, 1985 et 1986, pour autant que les intéressés aient été occupés par l'employeur considéré avant le 1^{er} juin 1984 » (n^o 38).

L'auteur estime que les mesures du Gouvernement sont injustes pour les personnes qui ont ajourné la décision de bâtir, par exemple pour des motifs d'ordre social.

En outre, les dispositions de cet amendement permettent de stimuler la construction.

Op budgettair vlak ten slotte worden de verwachte voordelen door op zijn minst even aanzienlijke ongunstige gevolgen teniet gedaan.

— De heer Coëme stelde amendementen voor die ertoe strekken de artikelen 34, 39 en 40, § 3, weg te laten (amendementen n^{os} 40, 41 en 42).

De auteur betoogt dat de aan het personeel van de financiële instellingen, uit de overheidssector of uit de privésector, toegekende voordelen een integrerend deel uitmaken van het loon.

Door haar optreden wijzigt de Regering op eenzijdige en grondige wijze een loonverhouding die bij overeenkomst tussen een werkgever en zijn personeel was vastgesteld.

Indien men op die weg verder gaat, is het bovendien niet zeker dat de vrijstelling van 1,5 miljoen die thans bestaat, in de toekomst ook niet zal verdwijnen.

— De heer Desaeyere heeft amendementen ingediend, ertoe strekkende de artikelen 34 en 39 weg te laten (amendementen n^{os} 22 en 23).

Tevens heeft hij een amendement n^o 24 ingediend, ertoe strekkende, in hoofddorde, artikel 40, § 3 te schrappen, en in bijkomende orde, er een tekst aan toe te voegen. Amendement n^o 24 bevat 3 verschillende teksten die in bijkomende orde worden voorgesteld. Bovendien heeft dezelfde auteur nog een amendement n^o 38 en een amendement n^o 43 ingediend waarin nogmaals één resp. twee alternatieve teksten worden voorgesteld om in bijkomende orde aan artikel 40, § 3 te worden toegevoegd.

De amendementen in bijkomende orde zijn :

a) In fine van § 3 van artikel 40 toevoegen : « De aldus ingevoerde belastingsverhoging mag per jaar echter nooit groter zijn dan 2 % van het belastbaar inkomen » (n^o 24).

Ter toelichting verklaart de auteur dat de Regering voor iedereen de inlevering tracht te begrenzen tot ongeveer één derde van de inflatie of 2 %. Het lijkt dan ook redelijk dit ook te doen voor wat betreft deze « belastingsuitgave ».

b) In fine van § 3 van artikel 40 toevoegen : « Op de aldus berekende grondslag van de belasting wordt de "provisoir" verschuldigde belasting berekend. De definitieve belasting wordt vervolgens evenredig bepaald door eerst van het inkomen de desbetreffende voordelen in natura afgetrokken te hebben » (n^o 24).

Ter toelichting van zijn amendement stelt de auteur dat het langs de ene kant onredelijk lijkt een inkomen dat niet in geld wordt ontvangen toch te belasten. Langs de andere kant echter komt het als onrechtvaardig over dat deze personen helemaal niet zouden onderworpen worden aan de progressiviteit van het belastingstelsel. Teneinde met dit effect rekening te houden wordt voorgesteld dat dezelfde techniek zou worden toegepast als bij de splitting. De auteur geeft hiervan een voorbeeld : bij een inkomen van 400 000 F + 100 000 F in natura zou het gemiddeld belastingspercentage worden vastgesteld op basis van een inkomen van 500 00 F, doch dit percentage zou slechts op 400 000 F worden toegepast.

c) In § 3 van artikel 40 na « 1984 » invoegen : « alsmede aan de leningscontracten die worden afgesloten in de jaren 1984, 1985 en 1986 waar de betrokkenen reeds werknemers waren bij de betreffende werkgever vóór 1 juni 1984 » (n^o 38).

De auteur is van oordeel dat de regeringsmaatregelen onrechtvaardig zijn ten opzichte van degenen die hun beslissing om te bouwen bijvoorbeeld omwille van sociale omstandigheden, hadden uitgesteld.

Bovendien zal met dit amendement de bouw gestimuleerd worden.

d) Compléter le § 3 de l'article 40 par ce qui suit :

« ni le taux d'intérêt de logements sociaux pendant l'année durant laquelle l'emprunt a été conclu, pour autant qu'il s'agisse effectivement d'un logement "social". » (n° 43).

L'auteur souligne que beaucoup de ces travailleurs auraient opté pour l'emprunt auprès de « caisses d'épargne sociales » s'ils avaient su que « les règles du jeu pouvaient être modifiées en cours de partie ».

e) Compléter le § 3 par ce qui suit :

« Les montants de 2,5 millions de F, 2 millions de F et 1,5 million de F sont portés respectivement à 2,75 millions de F, 2,5 millions de F et 2,25 millions de F pour autant qu'il s'agisse d'emprunts qui ont été conclus entre le 1^{er} juin 1979 et le 1^{er} juin 1984. » (n° 43).

L'auteur estime que les logements qui ont été construits il y a un certain temps sont pour la plupart déjà partiellement payés. Ce sont surtout ceux qui ont fait construire récemment qui peuvent se trouver confrontés à des problèmes sérieux.

— M. Willockx et consorts présentent un amendement (n° 39) visant à maintenir l'avantage prévu par la loi du 8 août 1980, et ce par dérogation aux articles 34 et 39 du projet, pour les personnes dont le revenu professionnel ne dépasse pas 1 million de F augmentés de 250 000 F par personne à charge.

D'après l'auteur, il est inadmissible que dans un Etat de droit, qui entend garantir à ses citoyens une sécurité juridique à laquelle ils ont pleinement droit, on puisse abroger une loi unilatéralement et avec effet rétroactif.

La mesure visant à supprimer l'avantage en question devient totalement indéfendable si on la considère dans le cadre de la politique des « cadeaux fiscaux » menée systématiquement par ce Gouvernement. L'auteur pense notamment aux avantages importants au niveau des revenus immobiliers, au précompte mobilier devenu libératoire, à la suppression de l'impôt sur les plus-values et à la mise en place d'un régime de sécurité fiscale.

L'amendement vise en outre à corriger le caractère linéaire des mesures proposées en établissant un lien direct entre l'avantage accordé et le revenu du bénéficiaire.

d) *Réponses du Ministre des Finances et répliques*

Avant toute chose, le Ministre des Finances souhaite répondre à la question concernant le produit estimé de cette mesure. Sur base de l'exercice d'imposition, cette mesure rapporterait 750 millions à partir de la troisième année d'application (1987). Ce chiffre sera atteint en trois étapes.

Un membre demande s'il a été tenu compte des « fuites » fiscales et parafiscales et renvoie à ce propos au Rapport de la Banque nationale. Dans la négative, il s'agirait de l'incidence brute.

Le Ministre répond qu'il s'agit d'estimations brutes.

A la question de savoir combien de personnes seraient touchées par cette mesure, le Ministre répond qu'il est impossible de fournir des chiffres précis. Le nombre de personnes qui bénéficient actuellement d'un prêt à un taux avantageux est estimé à 70 000, mais bon nombre d'entre elles ne sont pas concernées par la mesure du fait qu'elles ont emprunté moins de 1 500 000 F.

Le Ministre met en garde contre des exemples théoriques qui tendent à montrer que la mesure toucherait également

d) In fine van § 3 van artikel 40 toevoegen :

« en niet hoger dan de intrest van sociale woningen tijdens het jaar dat de lening werd aangegaan voor zover het inderdaad om een "sociale" woning gaat. » (n° 43).

De auteur stelt dat veel van deze werknemers geopteerd zouden hebben voor het lenen bij « sociale spaarkassen » indien zij geweten hadden dat « de regels van het spel tijdens het spel konden gewijzigd worden ».

e) In fine toevoegen :

« De bedragen 2,5 miljoen F, 2 miljoen F en 1,5 miljoen F worden verhoogd tot 2,75 miljoen F, 2,5 miljoen F en 2,25 miljoen F voor zover het gaat om leningen die werden afgesloten tussen 1 juni 1979 en 1 juni 1984. » (n° 43).

De auteur meent dat woningen die verder in het verleden zijn gebouwd meestal reeds gedeeltelijk afbetaald zijn. Vooral voor degenen die recentelijk hebben gebouwd kunnen er zich ernstige problemen stellen.

— Door de heer Willockx c.s. werd een amendement (n° 39) ingediend, ertoe strekkende het voordeel van de wet van 8 augustus 1980 in afwijking van de artikelen 34 en 39 van het ontwerp te behouden voor personen waarvan het bedrijfsinkomen de grens van 1 miljoen vermeerderd met 250 000 F per persoon ten laste, niet overschrijdt.

In een rechtstaat die aan zijn burgers een vanzelfsprekende rechtszekerheid wenst te garanderen, is het volgens de auteur onaanvaardbaar eenzijdig en met terugwerkende kracht een wet op te heffen.

Dit voorstel tot opheffing van het betrokken voordeel is bovendien onverdedigbaar wanneer men dit gaat vergelijken met de door deze Regering systematisch gevoerde politiek van toekenning van fiscale cadeaus. De auteur denkt o.m. aan belangrijke voordelen op het vlak van onroerende inkomens, aan het verlenen van een bevrijdend karakter aan de roerende voorheffing, aan het afschaffen van de meerwaardebelasting en aan het tot stand brengen van een regime van fiscale zekerheid.

Bovendien beoogt het amendement het lineaire karakter van de voorgestelde maatregelen te corrigeren en ten dien einde een rechtstreekse band te leggen tussen enerzijds het toegekende voordeel en anderzijds het inkomen van de begunstigde.

d) *Antwoorden van de Minister van Financiën en re-
plieken*

De Minister van Financiën wenst eerst en vooral een antwoord te geven op de vraag betreffende de voorziene opbrengst. Berekend op aanslagjaarbasis zou deze maatregel 750 miljoen opbrengen vanaf het derde toepassingsjaar (d.i. vanaf 1987). De opbrengst zou gerealiseerd worden in drie fasen.

Een lid wenst te vernemen of rekening gehouden werd met fiscale en para-fiscale lekken en verwijst in dit verband naar het verslag van de Nationale Bank. Indien daar geen rekening mee gehouden wordt, zou het gaan om een bruto-effect.

De Minister antwoordt dat het hier om bruto ramingen gaat.

Op de vraag hoeveel personen door de maatregel zullen getroffen worden, antwoordt de Minister dat geen precieze cijfers kunnen worden verstrekt. Wel kan gesteld worden dat ongeveer 70 000 personen een goedkope lening hebben aangegaan. Een groot aantal daarvan valt evenwel niet onder de toepassing van de maatregel omdat het ontleende bedrag lager is dan 1 500 000 F.

De Minister waarschuwt voor voorbeelden die met de werkelijkheid geen uitstaan hebben en aan de hand waar-

des personnes à revenu modeste. On n'emprunte pas 3 ou 4 millions quand on ne dispose que de revenus modestes.

Les entreprises qui accordent ce type de prêts sont essentiellement des banques et des organismes de crédit (c'est-à-dire des institutions financières) et des compagnies d'assurances. Sans doute existe-t-il d'autres entreprises qui accordent des prêts à un taux avantageux à leur personnel, mais elles sont moins nombreuses.

En ce qui concerne les prêts accordés par les fonds de logement, ainsi que les autres prêts à caractère social, le Ministre souligne qu'ils sont consentis à d'autres conditions que les prêts à taux réduit visés ici.

En ce qui concerne les emprunts dont il est question ici, il n'est pas tenu compte des revenus de l'emprunteur ni de la valeur du logement à construire.

Un membre aimerait savoir quel est le plafond des revenus au-dessous duquel on peut obtenir un prêt de la Ligue des familles. Le Ministre répond que ce plafond se situe entre 810 000 F et 1 190 000 F, selon le nombre d'enfants.

Plusieurs membres estiment que les mesures prévues auront une incidence négative sur la construction.

Le Ministre ne partage pas cette opinion, car l'avantage en intérêt des emprunts à taux réduit, qui n'est pas négligeable, subsiste même si l'avantage fiscal disparaît. Par ailleurs, le Gouvernement a pris six mesures importantes pour stimuler la construction, mesures qui continueront de produire leurs effets dans les années à venir :

1. la T. V. A., réduite à 6 %, sera maintenue à ce taux jusqu'au 31 décembre 1985;
2. la déduction fiscale pour rénovation;
3. le précompte immobilier libératoire pendant 10 ans;
4. la déduction supplémentaire pour intérêts d'emprunts hypothécaires;
5. la déduction majorée pour assurance-vie;
6. l'abattement sur le revenu cadastral du logement personnel, porté à 120 000 F.

Quiconque est au courant de l'évolution de la construction peut d'ailleurs confirmer que la construction résidentielle connaît une légère reprise.

* * *

En ce qui concerne l'amendement n° 39 de M. Willockx, le Ministre fait observer que les travailleurs concernés bénéficient d'un avantage important par rapport aux autres emprunteurs.

Il est évidemment délicat d'intervenir dans une situation de fait, mais le « mécanisme d'extinction » prévu et la limitation du taux d'intérêt de référence à 9,5 % garantissent une application correcte de la mesure.

L'avantage fiscal est réduit progressivement pour les emprunts en cours et il est supprimé pour les nouveaux emprunts.

La proposition de tenir compte du revenu du ménage et de la charge de famille est également inacceptable. L'em-

van men wil aantonen dat ook personen met een bescheiden inkomen door de voorgestelde maatregel getroffen worden. Personen met een bescheiden inkomen ontlene geen bedragen van 3 tot 4 miljoen F.

De ondernemingen die dit soort leningen toekennen zijn vooral banken en kredietinstellingen (dus financiële instellingen) en verzekeringen. In mindere mate zijn er nog andere ondernemingen die aan hun personeel goedkope leningen verstrekken.

Wat betreft de leningen verstrekt door woningfondsen of andere sociale leningen, wijst de Minister er op dat die toegekend worden onder andere voorwaarden dan de hier geviseerde goedkope leningen.

Bij de leningen waarvan hier sprake is wordt geen rekening gehouden met het inkomen van de ontleners en wordt evenmin rekening gehouden met de waarde van de te bouwen woning.

Een lid wenst te vernemen wat de inkomensgrens is om nog in aanmerking te komen voor een lening bij de Bond voor Grote en Jonge gezinnen. De Minister antwoordt dat die grens thans schommelt tussen 810 000 F en 1 190 000 F naargelang het aantal kinderen.

Verscheidene leden herhalen dat de maatregelen een negatieve weerslag zullen hebben op de bouwactiviteit.

De Minister kan deze mening niet delen, het niet onbelangrijk rentevoordeel van de goedkope leningen blijft immers bestaan, zelfs als het fiscaal voordeel verdwijnt. Daarenboven heeft de Regering 6 belangrijke maatregelen genomen om de bouw te stimuleren die verder effect zullen sorteren in de komende jaren :

1. Het verlaagde B. T. W. tarief van 6 % dat in voege blijft tot 31 december 1985;
2. de fiscale aftrek voor renovatie;
3. de bevrijdende onroerende voorheffing gedurende 10 jaar;
4. de bijkomende aftrek voor intresten van hypothecaire leningen;
5. de hogere aftrek voor levensverzekeringen;
6. het abattement op het kadastraal inkomen van de eigen woning dat opgevoerd werd tot 120 000 F.

Daarenboven kan iedereen die met de bouwsector vertrouwd is bevestigen dat de residentiële bouw een bescheiden heropleving kent.

* * *

In verband met het amendement n° 39 van de heer Willockx onderstreept de Minister dat er een belangrijk voordeel bestaat in hoofde van de betrokken werknemers in vergelijking met de andere ontleners.

Het is inderdaad delicaat in te grijpen in een bestaande situatie, doch het voorziene « uitdovingsmechanisme » en de beperking van de referentierentevoet tot 9,5 % staan borg voor een correcte toepassing van de maatregel.

Wat de in het verleden afgesloten contracten betreft wordt het fiscaal voordeel geleidelijk aan afgebouwd; voor de toekomstige leningscontracten zal geen fiscaal voordeel meer worden toegekend.

Het voorstel dat ertoe strekt rekening te houden met het gezinsinkomen en de gezinslast kan evenmin worden aan-

prunt en question est en effet un avantage indirect, inhérent au contrat de travail. En ce sens, il s'agit par conséquent d'une rémunération indirecte qui sera considérée comme telle sur le plan fiscal.

En outre, la modulation de la mesure en fonction du revenu se heurterait à d'importantes difficultés pratiques. L'impôt sur les prêts consentis à un taux avantageux peut en effet être retenu à la source. Or, l'employeur ne connaît que le revenu du travail; il n'a aucune idée du revenu du ménage. Le contribuable risquerait par conséquent d'avoir à payer d'importants suppléments.

Un membre estime toutefois que le Gouvernement lui-même n'a pas tenu compte de ce risque dans les arrêtés royaux pris en vertu des pouvoirs spéciaux.

En ce qui concerne les emprunts contractés par des membres du personnel qui n'ont pas bénéficié du taux avantageux parce qu'ils ne remplissaient pas les conditions prévues par le règlement intérieur de l'institution, le Ministre répond que la disposition transitoire prévue à l'article 40, § 3, sera appliquée s'il a été prévu lors de la conclusion du contrat d'emprunt que le taux avantageux pourrait être obtenu ultérieurement.

En ce qui concerne la fixation du taux de référence pour les emprunts contractés à partir du 1^{er} juin 1984, le Ministre estime que ce problème doit en effet être examiné de plus près. Actuellement, on se base sur le taux le plus avantageux qui est accordé à un client ordinaire. On pourrait envisager de se baser sur le taux d'intérêt accordé aux épargnants fidèles, ce qui serait plus avantageux pour l'emprunteur.

En ce qui concerne les emprunts en cours, un taux de référence est fixé annuellement par arrêté royal. Ce taux d'intérêt, qui est applicable l'année de l'emprunt, servira de référence pour l'application de la présente mesure.

Le taux de référence ne peut pas dépasser 9,5 %, ce qui signifie que si le taux de référence n'était que de 8,5 % l'année de l'emprunt, ce taux sera le taux de référence pour toute la durée de l'emprunt. Le taux maximum de 9,5 % est celui qui était d'application en 1980, quand fut votée la loi du 8 août 1980.

Compte tenu de ce qui précède et étant donné que l'on ne dispose que de peu de données exactes, un membre estime qu'il n'est pas du tout certain que le produit de cette mesure atteindra les 750 millions escomptés.

Un membre fait observer que le taux d'intérêt réel a augmenté depuis 1980 et, pour les emprunts contractés antérieurement, depuis l'année de l'emprunt.

Le Ministre répond que le taux d'intérêt actuel n'a aucune importance en ce qui concerne les emprunts en cours.

Comme cela a déjà été précisé, c'est le taux de référence de l'année de l'emprunt qui continue à être pris en considération.

Un membre souligne que ce seront surtout les jeunes ménages et les personnes qui viennent de contracter un emprunt qui seront touchés par la mesure.

Le Ministre répond que c'est pour cette raison que l'on a fixé un taux de référence de 9,5 %.

Un membre estime toutefois que, compte tenu de l'inflation, l'incidence de la mesure diminuera au cours des années, de sorte que ce sont surtout les nouveaux emprunteurs qui supporteront les effets de cette mesure.

En outre, les sommes qui ont été empruntées il y a 20 ans sont beaucoup moins importantes, en valeur nominale, que celles qui sont empruntées actuellement. Un membre estime dès lors que, pour des motifs d'équité, il conviendrait d'actualiser le plafond de 1,5 million de F d'après l'année de l'emprunt.

Un membre souligne que lorsqu'il y a une révision quinquennale du taux d'intérêt, la différence, et donc l'impôt diminue.

vaard. Het gaat hier immers om een onrechtstreeks voordeel dat inherent is aan het arbeidscontract. In die zin gaat het dus om een onrechtstreeks loon. De fiscale aanrekening gebeurt dan ook als dusdanig.

Daarenboven zou het moduleren van de maatregel in functie van het inkomen op grote praktische moeilijkheden stuiten. De belasting op goedkope leningen wordt immers afgehouden aan de bron. De werkgever kent evenwel enkel het arbeidsinkomen en heeft geen weet van het gezinsinkomen. Het gevaar van supplementaire betalingen zou derhalve groot zijn.

Een lid meent echter dat de Regering bij het nemen van haar bijzondere volmachtsbesluiten zelf met dit risico geen rekening heeft gehouden.

Aangaande de vóór 1 juni 1984 afgesloten leningen door personeelsleden die volgens het intern reglement van de instelling niet van het gunsttarief konden genieten, antwoordt de Minister dat wanneer van bij het afsluiten van het leningcontract voorzien was dat het voordelig tarief later verkregen zou kunnen worden, ook voor deze leningen de overgangsbepaling van toepassing is zoals voorzien in artikel 40, § 3.

Wat betreft het vaststellen van de referentierentevoet voor leningen vanaf 1 juni 1984 meent de Minister dat dit probleem inderdaad nader moet onderzocht worden. Nu wordt de voordeligste rentevoet voor de gewone cliënt als basis genomen. Voor de toekomst kan overwogen worden de rentevoet voor een trouwe spaarder als vertrekpunt te nemen, wat voor de ontlener gunstiger zou uitvallen.

Wat de lopende leningen betreft is een referentierentevoet per jaar vastgelegd bij koninklijk besluit. Die rentevoet van toepassing in het jaar van de lening blijft gelden als referentie voor de toepassing van de voorliggende maatregel.

De referentievoet bedraagt maximum 9,5 %. Bedrag die in het jaar van de lening echter slechts 8,5 % dan blijft dit de referentievoet voor de ganse duur van de lening. De maximumrentevoet van 9,5 % is die welke van toepassing was in 1980, het jaar van de wet van 8 augustus 1980.

Een lid meent dat dit alles nog duidelijk aantoonst dat de voorziene opbrengst van 750 miljoen zeer onzeker is, aangezien weinig exacte gegevens bekend zijn.

Een ander lid merkt op dat sedert 1980 en voor vroeger aangegane leningen sedert het jaar van de lening, de reële rentevoet inmiddels gestegen is.

De Minister herhaalt dat de huidige rentevoeten geen rol spelen voor vroeger afgesloten leningen.

Zoals gezegd blijft de referentierentevoet van het jaar van de lening van toepassing.

Een lid wijst er op dat vooral de jonge gezinnen en de recente ontleners zullen getroffen worden door de maatregel.

De Minister antwoordt dat om die reden de maximum rentevoet van 9,5 % is voorzien.

Toch meent het lid dat als gevolg van de inflatie de weerslag van de maatregel met de jaren zal afnemen, wat voor gevolg heeft dat de jonge ontleners de zwaarste last te verwerken krijgen.

Ook zijn de bedragen die 20 jaar geleden ontleend werden nominaal veel lager dan de nu ontleende bedragen. Daarom meent een lid dat billijkheidshalve het grensbedrag van 1,5 miljoen zou moeten geactualiseerd worden rekening houdend met het beginjaar van de lening.

Een lid wijst er op dat in de gevallen waarvoor een 5-jaarlijkse herziening van de intrestvoet plaatsvindt, het verschil en dus ook de belasting kleiner wordt.

Le Ministre complète sa réponse en précisant que celui qui, avant le 1^{er} juin 1984, aura contracté un emprunt à un moment où le taux du marché était, par exemple, de 12 à 13 %, ne sera imposé que sur un avantage qui se situe entre le taux d'intérêt réellement appliqué et un taux de référence maximum de 9,5 %.

Compte tenu des précisions fournies par le Ministre des Finances, M. Desaeyere retire son amendement n° 24 en premier ordre subsidiaire.

En ce qui concerne l'exemple dans lequel M. Desaeyere prend le cas d'une personne dont le revenu est inférieur à 500 000 F et qui contracte un emprunt à des conditions préférentielles et dans lequel il propose d'appliquer la même technique que pour le fractionnement, le Ministre des Finances répond qu'il est en effet exact, en théorie, qu'une personne bénéficiant d'un revenu de cet ordre et qui contracte un tel emprunt pour un montant suffisamment élevé risque de voir ses impôts augmenter de 10 000 F.

Dans la pratique, il est toutefois hautement improbable qu'une personne bénéficiant d'un revenu aussi bas contracte un emprunt aussi élevé.

Un membre souligne néanmoins que lorsque le taux d'intérêt est très bas (par exemple 2 %), certaines personnes consacrent effectivement 25 à 50 % de leur revenu au remboursement d'un emprunt.

Un autre membre remarque que ces chiffres correspondent à la réalité, d'autant plus que l'on considère comme normal de consacrer 20 % du revenu au loyer. Le fait de consacrer 25 % du revenu au remboursement d'un emprunt ne semble dès lors pas inconcevable.

Le Ministre répond à l'amendement n° 24 en troisième ordre subsidiaire de M. Desaeyere en expliquant que l'intention d'imposer les avantages de toute nature nécessite l'introduction d'une technique nouvelle.

En ce qui concerne l'amendement n° 38 en quatrième ordre subsidiaire du même auteur, le Ministre estime qu'il s'agit en l'occurrence d'accorder un sursis de trois ans aux personnes qui étaient déjà employées par une des institutions concernées avant 1984 et qui n'ont pas encore contracté d'emprunt.

Il ne peut accepter cette proposition étant donné qu'il serait impossible de vérifier le motif pour lequel les intéressés n'ont pas encore conclu d'emprunt à la construction.

L'amendement repose sur des suppositions.

En réponse à l'amendement n° 43 en cinquième ordre subsidiaire de M. Desaeyere, le Ministre remarque que les personnes qui bâtissent un logement social contractent un emprunt d'un montant limité et ne sont donc pas visées par cette mesure.

En ce qui concerne l'amendement n° 43 en sixième ordre subsidiaire du même auteur, le Ministre estime que le relèvement des montants maximums d'emprunt immunisés réduirait le produit de la mesure à un point tel que celle-ci ne présenterait plus aucun intérêt.

Le Ministre souhaite par ailleurs que les amendements visant à supprimer ces articles soient rejetés compte tenu des réponses qu'il vient de donner.

* * *

Un membre tient encore à formuler un certain nombre de remarques et de questions.

Les emprunteurs visés par cette mesure représentent selon lui 3 000 à 3 500 emprunts par an. Si un tiers de ces emprunteurs hésite et ne contracte pas immédiatement d'emprunt ou renonce à emprunter, ce sera sans aucun doute la faillite pour un certain nombre d'entrepreneurs.

L'intervenant demande en outre s'il est envisagé d'imposer de la même manière les assurances de groupe et les fonds de pension.

De Minister vervolledigt zijn antwoord met de bemerking dat wie vóór 1 juni 1984 een lening heeft afgesloten — op een ogenblik dat de marktrentevoet misschien 12 à 13 % bedroeg — slechts belast zal worden op een voordeel gelegen tussen de werkelijk aangerekende intrestvoet en een maximumreferentierentevoet van 9,5 %.

Als gevolg van de verduidelijking gegeven door de Minister van Financiën trekt de heer Desaeyere zijn amendement n° 24 in eerste bijkomende orde in.

Wat betreft het voorbeeld waarin de heer Desaeyere ervan uitgaat dat een persoon met een inkomen van lager dan 500 000 F een dergelijke lening afsluit en als gevolg daarvan voorstelt eenzelfde techniek als bij de splitting toe te passen, antwoordt de Minister dat het inderdaad theoretisch juist is dat een persoon met een dergelijk inkomen die een goekope lening afsluit ten belope van een voldoende hoog bedrag, zijn belastingen kan zien stijgen met 10 000 F.

Praktisch gezien lijkt het echter onmogelijk dat iemand met een zo laag inkomen een zo hoog bedrag ontleent.

Een lid wijst er echter op dat bij een zeer lage intrestvoet (bv. 2 %) sommigen inderdaad 25 % tot 50 % van hun inkomens besteden aan de afbetaling van een lening.

Een ander lid merkt op dat dit inderdaad zo is, temeer daar het besteden van 20 % van het inkomen aan huishuur als normaal bestempeld wordt. Het afbetalen van een lening die 25 % van het inkomen belooft lijkt in dit perspectief toch niet zo onwaarschijnlijk.

In antwoord op het amendement n° 24 in derde bijkomende orde van de heer Desaeyere stelt de Minister dat hier een nieuwe techniek wordt ingevoerd teneinde de voordelen van allerlei aard te kunnen belasten.

Wat betreft het amendement n° 38 van dezelfde auteur in vierde bijkomende orde meent de Minister dat hier in feite een uitstel van drie jaar wordt toegekend aan wie reeds werknemer was vóór 1984 in één van de betrokken instellingen en nog geen lening heeft afgesloten.

Zulks kan de Minister niet aanvaarden. De motieven waarom nog geen bouwlening werd afgesloten, kunnen immers niet worden achterhaald.

Het amendement steunt op veronderstellingen.

In antwoord op het amendement n° 43 in vijfde bijkomende orde van de heer Desaeyere merkt de Minister op dat wie een sociale woning bouwt een lening afsluit voor een beperkt bedrag en dus niet in aanmerking komt voor deze maatregel.

Wat betreft het amendement n° 43 in zesde bijkomende orde van dezelfde auteur, meent de Minister dat de voorgestelde verhoging van de maximumbedragen die mogen ontleend worden voordat belasting verschuldigd is, erop neerkomt de budgettaire opbrengst zodanig te verminderen dat de maatregel wordt onkracht.

Wat betreft de amendementen tot schrapping van deze artikelen verwijst de Minister naar de hierboven verstrekte antwoorden en vraagt dat ze op grond hiervan zouden worden verworpen.

* * *

Een lid heeft nog een aantal opmerkingen en vragen geformuleerd.

Volgens hem vertegenwoordigen de ontleners die onder de toepassing van deze maatregel vallen 3 000 tot 3 500 leningen per jaar. Indien 1/3 van hen aarzelt en niet onmiddellijk of geen lening afsluit, dan zal dit voor enkele aannemers zeker het einde betekenen.

Hij wenst eveneens te vernemen hoe het staat met het belastbaar stellen van groepsverzekeringen en pensioenfondsen, in het licht van de voorliggende maatregelen.

En ce qui concerne l'applicabilité de ces mesures, le Gouvernement dispose, auprès des organismes publics de crédit, d'un commissaire du Gouvernement qui veillera à leur application. Mais que se passera-t-il si des organismes privés contournaient la loi, l'un accordant des prêts à un taux avantageux au personnel de l'autre, et vice versa ?

Le Ministre reconnaît qu'il ne serait possible de contrer ce genre de stratagème qu'en invoquant la simulation, mais il doute que les organismes financiers se prêtent à de telles pratiques. D'ailleurs, il est plus que probable que la Commission bancaire s'y opposerait.

* * *

En ce qui concerne l'instauration d'un système d'imposition spécifique de l'assurance du solde restant dû ou de l'assurance mixte, le Ministre promet d'examiner le problème.

* * *

Un membre pose encore des questions concernant le statut du personnel des organismes publics de crédit : considère-t-on que ces organismes appartiennent au secteur privé ?

Pourquoi, dès lors, leur impose-t-on un effort de modération supplémentaire de 2,3 milliard de F ?

Cette mesure n'est-elle pas contraire aux engagements qui ont été pris ?

Le Ministre des Finances répond que le Gouvernement a apporté des modifications à d'autres situations existantes.

Sinon il ne pourrait mener aucune politique d'assainissement financier et de réduction des dépenses.

Il faut avoir le courage de ne considérer aucune situation comme un droit acquis. C'est le cas de la politique que le Gouvernement mène dans le secteur social en matière de revenus, et c'est aussi le cas des accords signés qui sont complétés par des efforts demandés par solidarité. Le Gouvernement estime qu'il demeurerait une relation particulière entre les institutions de crédit public et l'Etat, même si le protocole visait à ce que les agents de ces institutions passent dans le secteur privé. Le Gouvernement leur a imposé un effort complémentaire de réduction de la masse salariale et des frais de fonctionnement similaire à celle imposée dans le secteur public.

Le Gouvernement a voulu considérer le lien privilégié entre les services publics et les instituts publics de crédit.

Ce sera plutôt aux articles 28 et 29 que cela devra être discuté.

* * *

Au cours de sa réunion de la matinée du vendredi 18 mai, la Commission a repris l'examen du problème des prêts avantageux, notamment en ce qui concerne les contrats d'emprunt conclus à partir du 1^{er} juin 1984.

Le Ministre des Finances déclare que la première tranche des emprunts des nouveaux contrats d'emprunt conclus à partir du 1^{er} juin 1984 sera imposée compte tenu du taux d'intérêt que les institutions de crédit pratiquent à l'égard de leurs épargnants fidèles, étant entendu cependant que le taux d'intérêt de référence ne pourra en aucun cas dépasser 9,5 %. Le Ministre ajoute qu'en matière de taux d'intérêt de référence, des normes différentes seront appliquées en ce qui concerne respectivement le prêt hypothécaire avec assurance-vie et le prêt hypothécaire avec assurance du solde restant dû. Il ne croit pas nécessaire de mentionner expressément dans le texte de la loi l'engagement du Gouvernement en ce qui concerne le taux d'intérêt de référence maximum pour les nouveaux emprunts. Le Ministre illustre ensuite la portée des articles 34, 39 et 40, § 3 — tant en ce qui concerne les « anciens » que les nouveaux contrats d'emprunt — au moyen des trois exemples chiffrés ci-dessous.

Wat betreft de toepasbaarheid van deze maatregelen beschikt de Regering bij de openbare kredietinstellingen over een regeringscommissaris die over de toepassing ervan kan waken. Wat zal echter gebeuren in privé-instellingen wanneer zij de wet zouden omzeilen door bijvoorbeeld wederkerig aan mekaar personeel goedkope leningen toe te staan ?

De Minister geeft toe dat tegen dergelijke praktijken momenteel alleen opgetreden kan worden door middel van het invoeren van simulatie, doch betwijfelt dat de financiële instellingen zich tot dergelijk procedés zouden lenen. Daarenboven is het meer dan waarschijnlijk dat de Bankcommissie tegen dergelijke praktijken zou ingrijpen.

* * *

Wat betreft de invoering van een apart belastingsysteem voor de schuldsaldoverzekering en de gemengde verzekering, belooft de Minister het probleem te onderzoeken.

* * *

Een lid stelt nog vragen betreffende het statuut van het personeel der openbare kredietinstellingen : worden zij beschouwd als deel uitmakend van de privésector ?

Waarom wordt hen dan een bijkomende inlevering van 2,3 miljard gevraagd ?

Druist zulks niet in tegen de aangegane verbintenissen ?

De Minister van Financiën antwoordt dat de Regering in andere bestaande toestanden wijzigingen heeft aangebracht.

Zo niet zou ze geen beleid inzake sanering van de financiën en vermindering van de uitgaven kunnen voeren.

Men moet de moed hebben geen enkele bestaande toestand als een verkregen recht te beschouwen. Dat is het geval voor het beleid dat de Regering inzake inkomens voert in de sociale sector en dat is ook het geval voor de overeenkomsten die worden aangevuld met de gevraagde solidariteitsinspanning. De Regering is van oordeel dat er een bijzonder verband bleef bestaan tussen de openbare kredietinstellingen en de Staat, ook al beoogde het protocol de personeelsleden van die instellingen naar de privé-sector te laten overgaan. De Regering heeft hen een bijkomende inspanning opgelegd om de totale loonkosten en de werkingskosten te drukken, juist zoals dat in de privé-sector is opgelegd.

De Regering heeft rekening willen houden met de voorrechte band tussen de overheidsdiensten en de openbare kredietinstellingen.

Vooraf bij de bespreking van de artikelen 28 en 29 zal zulks aan bod moeten komen.

* * *

Tijdens de ochtendvergadering van vrijdag 18 mei wordt nogmaals het probleem van de goedkope leningen aangesneden inzonderheid betreffende de leningcontracten afgesloten vanaf 1 juni 1984.

De Minister van Financiën verklaart dat de eerste leningschijf van de nieuwe leningcontracten gesloten vanaf 1 juni 1984 belast zal worden rekening houdend met de rentevoet die door de leningmaatschappijen wordt aangerekend aan hun trouwe spaarders, doch met dien verstande dat die zogenaamde referentierentevoet geenszins meer dan 9,5 % mag bedragen. Hij voegt er nog aan toe dat inzake referentierentevoet wel verschillende normen zullen gelden voor respectievelijk de hypothecaire lening met gemengde levensverzekering en de hypothecaire lening met schuldsaldoverzekering. Hij acht het tenslotte niet noodzakelijk de verbintenis van de Regering inzake de maximum-referentierentevoet voor nieuwe leningen uitdrukkelijk in de wettekst te vermelden. Vervolgens illustreert de Minister de draagwijdte van de artikelen 34, 39 en 40, § 3 — zowel wat betreft de « oude » als de nieuwe leningcontracten — aan de hand van de drie hiernavolgende cijfervoorbeelden :

1. *Emprunt de 2 000 000 de F conclu en 1970 :*

Terme : 20 ans.

Taux d'intérêt de référence : 8 %.

Taux d'intérêt préférentiel : 4 %.

Annuités à :	8 %	4 %
	<u>203 700 F</u>	<u>147 160 F</u>

Remboursements mensuels : 16 975 F 12 263 F

Avantage mensuel : 4 712 F

Avantage imposable :

Exercice d'imposition 1985 : néant.

Exercice d'imposition 1986 : néant.

Exercices d'imposition 1987 et suivants jusqu'au terme du contrat :

 $500\,000 (2\,000\,000 - 1\,500\,000) \times 4\% = 20\,000\text{ F.}$ Impôt 50 % $(20\,000 \times 50\%) = 10\,000\text{ F.}$ Impôt mensuel $\frac{10\,000}{12} = 833\text{ F.}$

Avantage mensuel subsistant pour l'emprunt à 4 % :

$$4\,712\text{ F} - 833\text{ F} = 3\,879\text{ F}$$

2. *Emprunt de 3 000 000 de F conclu en 1981 :*

Terme : 20 ans.

Taux d'intérêt de référence : 12 %.

Taux d'intérêt préférentiel : 6 %.

Annuités à :	12 %	6 %
	<u>401 640 F</u>	<u>261 540 F</u>

Remboursements mensuels : 33 470 F 21 795 F

Avantage mensuel : 11 675 F

Avantage imposable (taux d'intérêt de référence maximum : 9,5 %).

Exercice d'imposition 1985 :

 $500\,000 (3\,000\,000 - 2\,500\,000) \times 3,5\% = 17\,500\text{ F.}$ Impôt 50 % $(17\,500 \times 50\%) = 8\,750\text{ F.}$ Impôt mensuel $\frac{8\,750}{12} = 729\text{ F.}$

Avantage mensuel subsistant pour l'emprunt à 6 % :

$$11\,675\text{ F} - 729\text{ F} = 10\,946\text{ F}$$

exercice d'imposition 1986 :

 $1\,000\,000 (3\,000\,000 - 2\,000\,000) \times 3,5\% = 35\,000\text{ F.}$ Impôt 50 % $(35\,000 \times 50\%) = 17\,500\text{ F.}$ Impôt mensuel $\frac{17\,500}{12} = 1\,458\text{ F.}$ 1. *Lening van 2 000 000 F gesloten in 1970 :*

Looptijd : 20 jaar.

Referentie-rentevoet : 8 %.

Voordeel-rentevoet : 4 %.

Annuïteiten à :	8 %	4 %
	<u>203 700 F</u>	<u>147 160 F</u>

Maandelijks aflossingen : 16 975 F 12 263 F

Voordeel per maand : 4 712 F

Te belasten voordeel :

Aanslagjaar 1985 : nihil.

Aanslagjaar 1986 : nihil.

Aanslagjaar 1987 en volgende tot einde contract :

 $500\,000 (2\,000\,000 - 1\,500\,000) \times 4\% = 20\,000\text{ F.}$ Belasting 50 % $(20\,000 \times 50\%) : 10\,000\text{ F.}$ Belasting per maand $\frac{10\,000}{12} = 833\text{ F.}$

Blijvend voordeel per maand voor de lening à 4 % :

$$4\,712\text{ F} - 833\text{ F} = 3\,879\text{ F}$$

2. *Lening van 3 000 000 F gesloten in 1981 :*

Looptijd : 20 jaar.

Referentie-rentevoet : 12 %.

Voordeel-rentevoet : 6 %.

Annuïteiten à :	12 %	6 %
	<u>401 640 F</u>	<u>261 540 F</u>

Maandelijks aflossingen : 33 470 F 21 795 F

Voordeel per maand : 11 675 F

Te belasten voordeel (max. referentie-rentevoet : 9,5 %).

Aanslagjaar 1985 :

 $500\,000 (3\,000\,000 - 2\,500\,000) \times 3,5\% = 17\,500\text{ F.}$ Belasting 50 % $(17\,500 \times 50\%) = 8\,750\text{ F.}$ Belasting per maand $\frac{8\,750}{12} = 729\text{ F.}$

Blijvend voordeel per maand voor de lening à 6 % :

$$11\,675\text{ F} - 729\text{ F} = 10\,946\text{ F}$$

aanslagjaar 1986 :

 $1\,000\,000 (3\,000\,000 - 2\,000\,000) \times 3,5\% = 35\,000\text{ F.}$ Belasting 50 % $(35\,000 \times 50\%) = 17\,500\text{ F.}$ Belasting per maand $\frac{17\,500}{12} = 1\,458\text{ F.}$

Avantage mensuel subsistant pour l'emprunt à 6 % :

$$11\,675\text{ F} - 1\,458\text{ F} = 10\,217\text{ F}$$

exercice d'imposition 1987 et suivants jusqu'à la fin du contrat :

$$1\,500\,000 (3\,000\,000 - 1\,500\,000) \times 3,5\% = 52\,500\text{ F.}$$

$$\text{Impôt } 50\% (52\,500 \times 50\%) = 26\,250\text{ F.}$$

$$\text{Impôt mensuel } \frac{26\,250}{12} = 2\,187\text{ F.}$$

Avantage mensuel subsistant pour l'emprunt à 6 % :

$$11\,675\text{ F} - 2\,187\text{ F} = 9\,488\text{ F}$$

3. *Emprunt de 3 000 000 de F conclu le 1^{er} octobre 1984 :*

Terme : 20 ans.

Taux d'intérêt normal : 12 %.

Taux d'intérêt préférentiel : 6 %.

Annuités à :	12 %	6 %
	401 640 F	261 540 F

Remboursements mensuels : 33 470 F 21 795 F

Avantage mensuel : 11 675 F

Avantage imposable (taux d'intérêt de référence maximum : 9,5 %) par exercice d'imposition jusqu'à la fin du contrat :

$$3\,000\,000 \times 3,5\% = 105\,000\text{ F.}$$

$$\text{Impôt } 50\% (105\,000 \times 50\%) = 52\,500\text{ F.}$$

$$\text{Impôt mensuel } \frac{52\,500}{12} = 4\,375\text{ F.}$$

Avantage mensuel subsistant pour l'emprunt à 6 % :

$$11\,675\text{ F} - 4\,375\text{ F} = 7\,300\text{ F}$$

* * *

Un membre réplique que le « taux d'intérêt pratiqué à l'égard des épargnants fidèles » peut varier d'une institution de crédit à l'autre et qu'il s'agit en outre d'une notion sans valeur juridique.

Il est également souligné que :

a) l'engagement du Gouvernement en ce qui concerne le taux d'intérêt de référence maximum de 9,5 % pour les nouveaux contrats d'emprunt est un élément essentiel;

b) le troisième exemple chiffré montre clairement qu'en ce qui concerne les nouveaux emprunts à taux préférentiel, les travailleurs conservent un avantage non négligeable malgré l'imposition dudit avantage.

Un membre reste convaincu que certains travailleurs échapperont encore à l'application des articles 34, 39 et 40, § 3. Il pense à cet égard aux grandes entreprises qui forment en réalité un même ensemble, mais qui sont artificiellement scindées en « entités juridiquement indépendantes ». Dans de tels cas, il n'est pas exclu que l'organisme qui octroie des prêts préférentiels soit une de ces entités indépendantes

Blijvend voordeel per maand voor de lening à 6 % :

$$11\,675\text{ F} - 1\,458\text{ F} = 10\,217\text{ F}$$

aanslagjaar 1987 en volgende tot einde contract :

$$1\,500\,000 (3\,000\,000 - 1\,500\,000) \times 3,5\% = 52\,500\text{ F.}$$

$$\text{Belasting } 50\% (52\,500 \times 50\%) = 26\,250\text{ F.}$$

$$\text{Belasting per maand } \frac{26\,250}{12} = 2\,187\text{ F.}$$

Blijvend voordeel per maand voor de lening à 6 % :

$$11\,675\text{ F} - 2\,187\text{ F} = 9\,488\text{ F}$$

3. *Lening van 3 000 000 F gesloten op 1 oktober 1984 :*

Looptijd : 20 jaar.

Normale rentevoet : 12 %.

Voordeel-rentevoet : 6 %.

Annuïteiten à :	12 %	6 %
	401 640 F	261 540 F

Maandelijks aflossingen : 33 470 F 21 795 F

Voordeel per maand : 11 675 F

Te belasten voordeel (max. referentie-rentevoet : 9,5 %) per aanslagjaar tot einde contract :

$$3\,000\,000 \times 3,5\% = 105\,000\text{ F.}$$

$$\text{Belasting } 50\% (105\,000 \times 50\%) = 52\,500\text{ F.}$$

$$\text{Belasting per maand } \frac{52\,500}{12} = 4\,375\text{ F.}$$

Blijvend voordeel per maand voor de lening à 6 % :

$$11\,675\text{ F} - 4\,375\text{ F} = 7\,300\text{ F}$$

* * *

Een lid repliceert dat de « rentevoet aangerekend aan trouwe spaarders » kan verschillen van de ene tot de andere financiële instelling en bovendien een begrip zonder juridische waarde is.

Meteen wordt beklemtoond dat :

a) voornamelijk de verbintenis van de Regering inzake de maximum-referentierentvoet van 9,5 % voor de nieuwe leningcontracten van wezenlijk belang is;

b) uit het derde cijfervoorbeeld duidelijk blijkt dat voor de nieuwe goedkope leningen, spijs het zgn. belasten van het uit die leningen voortvloeiende voordeel, voor de werknemer nog steeds een niet-onaanzienlijk voordeel blijft behouden.

Een lid blijft van mening dat sommige werknemers nog steeds zullen ontsnappen aan de toepassing van de artikelen 39, 39 en 40, § 3. Hij verwijst daarbij naar grote ondernemingen die in wezen één geheel vormen, doch artificieel in « juridisch onafhankelijke entiteiten » zijn opgesplitst. Welnu, in dergelijke gevallen is het niet uitgesloten dat de instelling die goedkope leningen verleent een dergelijke onaf-

et que — toujours selon un point de vue juridique théorique — des travailleurs d'une autre entité puissent obtenir un prêt préférentiel auprès du premier organisme cité.

Un autre membre estime que cette manière d'éluider « l'imposition des avantages de toute nature résultant de l'octroi de prêts préférentiels par l'employeur à son personnel », pourrait être qualifiée d'évasion fiscale (au lieu de fraude fiscale).

Le Ministre est confiant que dans de tels cas — si du moins ceux-ci se produisaient — l'administration ne manquera pas de détecter la relation entre ces entités soi-disant différentes et indépendantes, de sorte que l'avantage obtenu par le travailleur sera imposé de toute manière.

6) Art. 35

Cet article tend à supprimer un certain nombre d'exonérations partielles de l'impôt qui sont accordées pour la construction d'habitations ouvrières ou d'installation en faveur du personnel.

a) *Exposé du Ministre*

En 1930, préoccupé par certaines situations intolérables existant à l'époque (pénurie de logements, taudisation, conditions de travail déplorables), le législateur a jugé opportun d'accorder un avantage fiscal aux employeurs qui affectaient une partie de leurs bénéfices à la construction d'habitations ouvrières ou d'autres installations en faveur du personnel.

Cet avantage consiste en une immunisation des bénéfices à concurrence de 50 % du montant employé, tandis que les amortissements peuvent être calculés sur le coût total. Cette mesure est contenue dans l'article 42 du Code des impôts sur les revenus, qui a été complété ultérieurement par une disposition accordant le même avantage en ce qui concerne les sommes employées pour accorder des prêts complémentaires au personnel en vue de la construction ou de l'achat d'un logement.

Cette mesure est manifestement dépassée. Il est un fait que dans bon nombre de secteurs économiques, toutes sortes d'installations à l'usage du personnel (réfectoires, douches, installations sanitaires, etc.) sont à présent obligatoires en vertu de la réglementation du travail et qu'il n'y a donc plus de raison de maintenir un incitant fiscal en la matière.

Etant donné la situation financière, économique, sociale et budgétaire actuelle, le Gouvernement a estimé devoir proposer l'abrogation de cette disposition.

b) *Discussion*

Un membre comprend que l'octroi de l'immunité fiscale pour la construction d'habitations ouvrières soit considéré comme dépassé.

En ce qui concerne toutefois l'aménagement d'une infrastructure sociale (par exemple, de réfectoires), même si celle-ci est rendue obligatoire par une autre législation, il sera plus difficile de faire respecter cette réglementation si l'on supprime l'incitant fiscal.

Le membre suppose que les délégations syndicales préféreraient également que ces avantages fiscaux soient maintenus.

A la lumière des autres mesures que le Gouvernement a prises, comme l'autorisation de constituer des réserves pour passif social, réserves qui sont d'ailleurs utilisées pour licencier des employés, l'intervenant estime que l'article 35 ne se justifie pas.

Le Ministre répond que les réserves pour passif social sont destinées à recruter et non à licencier.

hankelijke entiteit is, en dat — dus steeds vanuit juridisch theoretisch oogpunt — werknemers van een andere entiteit bij eerstgenoemde instelling een goedkope lening kunnen verkrijgen.

Ontsnapt men aldus aan « het belasten van het voordeel van alle aard dat voortvloeit uit het toekennen door de werkgever van goedkope leningen aan zijn werkgever », dan mag, volgens een ander lid, wellicht gewag worden gemaakt van belastingontwijking (i.p.v. fiscale fraude).

De Minister meent dat de administratie in dergelijke gevallen — mochten deze zich voordoen — niet zal nalaten de binding tussen de zgn. verschillende en onafhankelijke entiteiten aan te tonen, derwijze dat het door de werknemer verkregen voordeel in ieder geval zal worden belast.

6) Art. 35

Dit artikel heeft tot doel een aantal gedeeltelijke vrijstellingen van belasting die worden verleend voor de bouw van arbeiderswoningen of voor inrichtingen ten behoeve van het personeel af te schaffen.

a) *Toelichting van de Minister van Financiën*

In 1930 heeft de wetgever, bekommerd om sommige wantoestanden van toen (woningnood, strijd tegen krotwoningen, ellendige werkomstandigheden), een fiscaal voordeel ingesteld voor de werkgevers die een gedeelte van hun winsten wilden besteden aan het bouwen van arbeiderswoningen of voor andere inrichtingen ten behoeve van het personeel.

Dat voordeel bestaat in een vrijstelling van de winst tot beloop van 50 % van het bestede bedrag, terwijl de afschrijvingen toch op de volledige kostprijs mogen worden berekend. Die maatregel is opgenomen in artikel 42 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, waaraan later een bepaling werd toegevoegd die een gelijkaardig voordeel bevat voor de sommen besteed aan het verstrekken van aanvullende leningen aan het personeel met het oog op het bouwen of aankopen van een woning.

Deze maatregel is duidelijk voorbijgestreefd. Het is immers een feit dat in heel wat bedrijfssectoren allerlei inrichtingen ten behoeve van het personeel (refters, stortbaden, sanitaire installaties enz.) thans verplicht zijn ingevolge de arbeidsreglementering, zodat een fiscale aanmoediging in die gevallen zeker niet meer nodig is.

In de huidige financiële, economische, sociale en budgettaire situatie heeft de Regering dan ook gemeend de opheffing van deze bepaling te moeten voorstellen.

b) *Bespreking*

Een lid kan begrijpen dat het verlenen van belastingvrijstelling voor de bouw van arbeiderswoningen als voorbijgestreefd wordt beschouwd.

Wat echter de bouw van een sociale infrastructuur (zoals refters) betreft, zelfs al is die door een andere wetgeving verplichtend gemaakt, zal het moeilijker worden deze reglementering bij gebrek aan een fiscale stimulans te doen naleven.

Het lid vermoedt dat ook de syndicale delegaties liever zouden hebben dat deze fiscale voordelen blijven bestaan.

In het licht van de andere maatregelen die de Regering genomen heeft en waarbij het bvb. toegelaten is dat reserves worden aangelegd voor de aanwerving inzake sociaal passief reserves die daarenboven aangewend worden om bedienden af te danken, lijkt artikel 35 onverantwoord.

De Minister antwoordt dat de reserves voor het sociaal passief bestemd zijn om personeel aan te werven, en niet om het af te danken.

En outre, la construction d'un réfectoire donne lieu à une déduction pour investissement de 13 % et l'investissement y afférent peut être déduit du revenu imposable comme n'importe quel investissement.

Un membre demande au Ministre de préciser à l'aide d'exemples ce qu'il faut entendre par l'expression « des fins non entièrement conformes au but poursuivi » qui figure dans l'exposé des motifs. De quel montant s'agit-il et quel est le volume de ces déductions ? Est-il exact, par exemple, que l'exonération était accordée pour le placement de vitres pare-balles dans les institutions financières ?

Le Ministre répond qu'on a notamment tenté d'obtenir l'exonération en vertu de cet article (art. 42 du C. I. R.) pour l'aménagement de courts de tennis et de piscines.

En ce qui concerne l'incidence budgétaire, elle peut être estimée à 280 millions par exercice d'imposition.

Il est exact que l'installation de vitres pare-balles donnait lieu à exonération. L'augmentation du nombre de hold-ups a en effet incité l'Administration à interpréter la disposition visée de manière assez large.

7) Art. 36

L'article 36 concerne la limitation de l'amortissement fiscal des voitures automobiles.

a) *Introduction du Ministre des Finances*

De plus en plus, on constate que des voitures coûteuses sont amorties fiscalement, alors qu'il s'agit d'une dépense qui dépasse de manière non négligeable les véritables besoins professionnels.

Le Gouvernement entend limiter cet amortissement exagéré en fixant un montant amortissable maximum.

Il est proposé de fixer ce montant à 520 000 F plus T. V. A.

Cette mesure ne s'applique pas aux voitures utilisées exclusivement pour le transport rémunéré de personnes (par exemple les taxis et les voitures louées avec chauffeur).

Le Roi pourra augmenter le montant maximum de 520 000 F pour tenir compte de l'évolution des prix des véhicules.

b) *Observations de membres de la Commission et amendements*

Un membre estime que l'article 50bis, 2°, du Code des impôts sur les revenus suffit à éliminer toute possibilité d'abus puisqu'il permet d'écarter, comme charges professionnelles déductibles, toutes les dépenses dépassant de manière déraisonnable les besoins professionnels.

Il serait peut-être souhaitable de préciser les directives en la matière dans une circulaire adressée à l'Administration.

L'application d'un plafond uniforme — et arbitraire — de 520 000 F risque par contre de perturber le marché sans raison.

Se basant sur ces arguments, le même membre présente un amendement en ordre principal (n° 3) visant à supprimer l'article 36.

Le même auteur présente des amendements en ordre subsidiaire (n° 3) visant respectivement à préciser que l'article 36 n'est pas applicable aux véhicules équipés d'un moteur diesel et à porter le montant maximum de 520 000 F à 620 000 F lorsqu'il s'agit de véhicules équipés d'un mo-

Daarenboven is voor de bouw van een refter reeds een investeringsaftrek van 13 % voorzien en de investering kan uiteraard worden afgeschreven zoals iedere andere investering.

Een lid wenst voorbeelden van wat in de memorie van toelichting omschreven wordt als « oneigenlijk gebruik ». Over welk bedrag gaat het hier ? Wat is het volume van de beoogde fiscalisering ? Is het juist dat bijv. het plaatsen van kogelvrij glas in financiële instellingen in aanmerking werd genomen ?

De Minister antwoordt dat onder andere gepoogd werd de installatie van tennisterreinen en zwembaden onder de toepassing van dit artikel (art. 42, W. I. B.) te laten vallen.

De budgettaire weerslag van artikel 35 wordt geraamd op 280 miljoen op aanslagjaarbasis.

Het is juist dat de installatie van kogelvrij glas in aanmerking kwam voor de vrijstelling. Dit was het gevolg van een nogal brede interpretatie vanwege de administratie als gevolg van de toename van het aantal hold-ups.

7) Art. 36

Artikel 36 betreft de beperking van de fiscale afschrijving van personenauto's.

a) *Inleiding van de Minister van Financiën*

Meer en meer wordt vastgesteld dat dure personenauto's die de werkelijke beroepsbehoeften in niet geringe mate overtreffen fiscaal worden afgeschreven.

De Regering wil die in feite overdreven afschrijvingen beperken door het vaststellen van een maximaal afschrijfbaar bedrag.

Er wordt voorgesteld dat bedrag te bepalen op 520 000 F plus B. T. W.

Vallen buiten de toepassing van deze maatregel de personenauto's welke uitsluitend voor bezoldigd vervoer van personen worden gebruikt, zoals taxi's en voertuigen verhuurd met bestuurder.

De Koning kan tenslotte het voormelde grensbedrag van 520 000 F verhogen ten einde rekening te houden met de prijsevolutie van de voertuigen.

b) *Opmerkingen van commissieleden en amendementen*

Een lid is van oordeel dat artikel 50bis, 2°, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen volstaat om alle mogelijkheden tot misbruik uit te sluiten, aangezien daarmee reeds alle uitgaven die op een onredelijke wijze de bedrijfsbehoeften overschrijden, als aftrekbare bedrijfslasten kunnen worden geweerd.

Wellicht is het wel aangewezen door middel van een rondschrijven de richtlijnen aan de Administratie nader te preciseren.

De toepassing van een eenvormig — en willekeurig — grensbedrag van 520 000 F dreigt daarentegen op een onverantwoorde manier de handel te verstoren.

Steunend op deze argumenten heeft hetzelfde lid een amendement in hoofddeorde ingediend, dat ertoe strekt artikel 36 weg te laten (n° 3).

Amendementen in bijkomende orde van dezelfde auteur strekken ertoe dat ofwel artikel 36 geenszins zou gelden voor de voertuigen uitgerust met een dieselmotor (n° 3), ofwel het bedrag van 520 000 F tot 620 000 F zou worden verhoogd voor voertuigen uitgerust met een dieselmotor

teur diesel. A modèles identiques ou comparables, les voitures équipées d'un moteur diesel sont en effet plus chères, alors qu'elles sont précisément achetées en vue d'un usage professionnel intensif.

Le même membre renvoie ensuite à l'avis du Conseil d'Etat :

« Plusieurs dispositions du projet donnent au Roi le pouvoir d'influer, selon Son appréciation et sans être lié par des critères précis, positivement ou négativement, sur les montants servant d'assiette à l'impôt. On peut citer à cet égard :

— à l'article 36 : l'article 48, § 3, deuxième phrase, du Code des impôts sur les revenus, en projet, qui doit permettre au Roi d'augmenter le montant de 520 000 F pour tenir compte de l'évolution du prix des véhicules;

(...)

Le Conseil d'Etat ne peut que renvoyer aux observations qu'il a faites à différentes reprises sur la comptabilité de telles dispositions avec la Constitution. »

Il convient encore d'ajouter que la simple liaison des montants aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation ne reflète pas suffisamment la réalité de l'évolution du prix des voitures concernées.

Le membre présente dès lors un amendement en ordre subsidiaire prévoyant qu'une fois par an, et pour la première fois douze mois au plus tard après la date d'entrée en vigueur de l'article 36 et, ensuite, tous les douze mois, le Roi augmente, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les montants de 520 000 F et de 620 000 F proportionnellement à la hausse constatée des prix des véhicules visés depuis l'entrée en vigueur de l'article et, ensuite, depuis la dernière adaptation (amendement de M. Defosset : n° 3).

En outre, deux autres amendements en ordre subsidiaire du même auteur ont respectivement pour but :

a) d'éviter qu'une discrimination supplémentaire soit créée entre les taxis et les voitures louées avec chauffeur d'une part et les voitures louées sans chauffeur d'autre part;

b) que seules les « voitures » de luxe (= voitures équipées d'un moteur d'une cylindrée supérieure à 3 000 cc ou dont la puissance est supérieure à 116 kW) soient visées par l'article 36.

Enfin, le même membre estime inacceptable que l'article 36 ait un effet rétroactif.

Il constate que le texte de l'exposé des motifs (p. 16) va plus loin que le texte de l'article 40, § 1 (entrée en vigueur de l'article 33), puisqu'il précise que « la disposition est applicable non seulement aux voitures achetées au cours des exercices d'imposition 1985 et suivants mais également aux voitures acquises antérieurement et non encore amorties ».

Aussi, son dernier amendement en ordre subsidiaire (n° 5) vise-t-il à ne rendre l'article 36 applicable à partir de l'exercice 1985 que pour les véhicules achetés après la publication de la loi de redressement au *Moniteur belge*.

* * *

(n° 3). Voor gelijkaardige of vergelijkbare automodellen zijn die met een dieselmotor immers de duurste, terwijl ze juist worden gekocht om ze beroepshalve intensief te gebruiken.

Vervolgens verwijst hetzelfde lid naar het advies van de Raad van State :

« Verscheidene bepalingen van het ontwerp verlenen de Koning bevoegdheid om, naar eigen inzicht en zonder dat Hij daarbij door bepaalde criteria is gebonden, in positieve of in negatieve zin invloed uit te oefenen op de bedragen die tot belastinggrondslag dienen. In dit verband kunnen worden aangehaald :

— ad. artikel 36 : het ontworpen artikel 48, § 3, tweede, volzin, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, dat de Koning bedoelt toe te staan het bedrag van 520 000 F te verhogen « ten einde rekening te houden met de prijs-evolutie van de voertuigen;

(...)

De Raad van State kan alleen maar verwijzen naar hetgeen hij al herhaaldelijk heeft opgemerkt in verband met de grondwettigheid van zulke bepalingen. »

Er zij nog aan toegevoegd dat een gewone koppeling van de bedragen aan de schommelingen van het indexcijfer eenszins volstaat om de werkelijke prijsontwikkeling van de betrokken voertuigen weer te geven.

Derhalve heeft het lid een amendement in bijkomende orde ingediend dat ertoe strekt dat de bedragen van 520 000 en 620 000 F. Een keer per jaar en over het eerste uiterlijk twaalf maanden na de inwerkingtreding van artikel 36 en vervolgens elke twaalf maanden door de Koning bij in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit zouden worden verhoogd in verhouding tot de sinds de inwerkingtreding van het artikel vastgestelde prijsstijging van de bedoelde voertuigen en vervolgens tot de stijging sinds de laatste aanpassing (amendement van de heer Defosset — n° 3).

Voorts hebben twee andere amendementen in bijkomende orde (n° 58) van dezelfde auteur respectievelijk tot doel :

a) te voorkomen dat een bijkomende discriminatie wordt geschapen tussen de taxi's en de met chauffeur verhuurde wagens enerzijds en de zonder chauffeur verhuurde wagens anderzijds;

b) dat artikel 36 alleen toepasselijk is op luxewagens (wagens uitgerust met een motor waarvan de cilinderinhoud meer dan 3 000 cc of de kracht meer dan 116 kW bedraagt).

Tenslotte acht hetzelfde lid het onaanvaardbaar dat aan artikel 36 een terugwerkende kracht wordt verleend.

Hij stelt vast dat de memorie van toelichting (blz. 16) verder reikt dan de tekst van artikel 40, § 1 (inwerkingtreding van artikel 33), aangezien zij stelt dat « de bepaling van toepassing is, niet alleen op de autovoertuigen die in de loop van het aanslagjaar 1985 en volgende worden aangeschaft doch ook op de autovoertuigen die vroeger werden aangeschaft doch nog niet zijn afgeschreven ».

Zijn laatste amendement in bijkomende orde (n° 5) voorziet derhalve dat artikel 36 alleen van toepassing is vanaf het boekjaar 1985 voor de voertuigen die zijn gekocht na de bekendmaking van de herstelwet in het *Belgisch Staatsblad*.

* * *

Un deuxième membre estime qu'il conviendrait de rapprocher la notion de « charges professionnelles déductibles », à laquelle se rattache l'article 36, de celles de « fraude » et d'« évasions fiscales ».

D'après les informations qu'il est actuellement possible de recueillir, il semble qu'en 1980, il y ait eu environ pour 500 milliards de déduction pour charges professionnelles, dont 33 % étaient le fait de déduction par le système du forfait et 67 % représentaient des charges réelles. Le Ministre confirme-t-il ces chiffres et dispose-t-il de données plus récentes ? Serait-il également possible d'obtenir des indications quant au nombre de contribuables qui ont recouru au système du forfait et le nombre de ceux qui invoquent les charges réelles ?

Sans nul doute, une part importante de la fraude à l'impôt se réalise par le mécanisme de la déduction exagérée des charges professionnelles. Il est dès lors nécessaire de renforcer les contrôles en ce domaine.

Ceci vient d'ailleurs d'être établi par une étude réalisée par deux économistes de la K. U. L., MM. Hans Geeroms et Hendrick Wilmots. Basée sur une enquête auprès de 502 familles, l'étude conclut que professions libérales et commerçants figurent parmi les fraudeurs à l'impôt les plus importants, et ce essentiellement par le biais du gonflement des charges professionnelles.

L'étude estime en outre que ce sont les travailleurs intellectuels — et donc les plus hauts revenus — qui ont tendance à surestimer leurs charges professionnelles, alors que la dissimulation de revenus est plutôt le fait des salariés et pensionnés. Les deux économistes considèrent que l'affirmation selon laquelle les bénéficiaires des plus hauts revenus fraudent le plus le fisc n'est « pas assez nuancée ». Ils indiquent avoir constaté que plus ses revenus sont élevés, plus le contribuable a tendance à pratiquer tant l'évasion que la fraude fiscale, mais pas dans la même proportion parce que « les titulaires des revenus les plus élevés accordent davantage d'attention au risque de se faire prendre ».

Trois aspects doivent être pris en compte dans le profil du fraudeur, à savoir le groupe social auquel il appartient, son attitude face aux lois et aux institutions, et le sentiment qu'il a ou non des rapports équitables avec l'Etat. Ainsi, par exemple, celui qui compte dans son entourage un grand nombre de fraudeurs aura davantage tendance à frauder, considèrent MM. Geeroms et Wilmots, parce qu'il trouve dans cet entourage des justifications et des normes sociales qui réduisent les freins individuels en la matière. De même, celui qui a une attitude négative à l'égard des institutions officielles aura lui aussi davantage tendance à frauder, tandis que celui qui part du principe qu'en échange de ses impôts il reçoit peu de l'Etat considérera la fraude comme une compensation par rapport au traitement injuste dont il pense être l'objet.

Les deux économistes notent également que les deux derniers arguments cités sont souvent utilisés comme « légitimation » *a posteriori* d'un comportement de fraude antérieur. Par contre, ils ne semblent pas convaincus du fait que la fraude fiscale est la conséquence de taux d'imposition trop élevés. Ces derniers encouragent le contribuable à pratiquer l'évasion fiscale, mais pas la fraude, estiment-ils. Cette constatation est d'ailleurs conforme à la théorie qui veut que lorsque le risque — les peines ou amendes — augmente proportionnellement au revenu dissimulé, le bénéfice tiré de la fraude reste constant, ce qui n'est pas le cas de l'évasion fiscale, laquelle n'est pas punissable. Le bénéfice tiré de l'évasion fiscale augmente donc avec le taux d'imposition et avec le niveau des revenus.

Een tweede lid acht het aangewezen het begrip « aftrekbare bedrijfslasten » waarop artikel 36 betrekking heeft, te toetsen aan de begrippen « fiscale fraude en evasie ».

Volgens de thans beschikbare inlichtingen blijkt dat in 1980 voor zowat 500 miljard aan bedrijfslasten werd afgetrokken, waarvan 33 % onder de forfaitaire aftrek vielen en 67 % werkelijke lasten waren. Bevestigt de Minister die cijfers en beschikt hij over meer recente gegevens ? Kan men ook aanwijzingen krijgen over het aantal belastingplichtigen die de forfaitaire regeling hebben toegepast en het aantal dat de werkelijke lasten aangeeft ?

Ongetwijfeld gebeurt een belangrijk deel van de belastingontduiking via het mechanisme van de overdreven aftrek van bedrijfslasten. Het is derhalve noodzakelijk de controle op dat stuk te verscherpen.

Zulks werd trouwens nog maar eens bevestigd in een recente studie van twee economen van de K. U. L., Hans Geeroms en Hendrik Wilmots. Op grond van een streekproef van 502 gezinnen zijn zij tot het besluit gekomen dat beoefenaars van vrije beroepen en handelaars de grootste belastingontduikers zijn en zulks bij voorkeur via overdreven bedrijfslasten.

Nog steeds volgens die studie blijkt tevens dat intellectuele werknemers — en bijgevolg ook de hoogste inkomens — neiging vertonen om hun bedrijfslasten te overschatten, terwijl het niet aangeven van inkomsten eerder door loontrekkenden en gepensioneerden gebeurt. Beide economen merken op dat het niet voldoende genueanceerd is te stellen dat de hoogste inkomensstrekkers het meest belasting ontduiken. Zij hebben vastgesteld dat, naarmate het inkomen hoger komt te liggen, de belastingplichtige neiging vertoont zowel de belasting te ontduiken als te ontwijken, maar niet in dezelfde verhouding, omdat « de hoogste inkomensstrekkers meer oog hebben voor het risico om betrapt te worden ».

In het profiel van de belastingontduiker moeten drie aspecten in beschouwing worden genomen, met name de sociale groep waartoe hij behoort, zijn houding ten opzichte van de wetten en instellingen, en of hij al dan niet oog heeft voor billijke betrekkingen met de Staat. Zo zal degene die in zijn omgeving een groot aantal belastingontduikers kent, meer neiging vertonen om belasting te ontduiken, aldus Geeroms en Wilmots, omdat hij in die omgeving de verantwoording en de sociale normen vindt die de individuele remmen terzake verminderen. Zo ook zal iemand die zich ten opzichte van de officiële instellingen negatief opstelt, meer neiging vertonen de belasting te ontduiken, terwijl degene die uitgaat van het principe dat hij in ruil voor zijn belastingen van de Staat te weinig ontvangt, de ontduiking zal beschouwen als een compensatie voor de onrechtvaardige behandeling waarvan hij het slachtoffer meent te zijn.

De beide economen merken tevens op dat de laatste twee aangehaalde argumenten vaak worden aangevoerd als een *a posteriori* « rechtvaardiging » van vroegere fraude. Zij schijnen daarentegen er niet van overtuigd te zijn dat belastingfraude het gevolg is van te hoge aanslagvoeten. Deze moedigen de belastingplichtige wel aan om belastingvlucht maar niet om belastingfraude te plegen zo menen beide economen. Die vaststelling strookt trouwens met de theorie dat wanneer het risico — de straffen of boeten — naar evenredigheid van het niet aangegeven inkomen toeneemt, de uit de fraude gemaakte winst constant blijft, wat niet het geval is met de belastingvlucht, die niet strafbaar is. De uit de belastingvlucht gemaakte winst neemt dus toe naargelang de aanslagvoet verhoogt en de inkomsten stijgen.

Bref, estiment les deux chercheurs, ce sont ceux qui ont les revenus les moins élevés et l'instruction la moins poussée qui paient le plus d'impôts.

On peut se demander si les différentes mesures que le Gouvernement a prises ou se propose de prendre en matière de réglementation de frais professionnels seront réellement efficaces.

Ainsi, l'année passée, une réunion de la Commission des Finances a été consacrée à l'examen d'une circulaire relative au contrôle renforcé des charges professionnelles, adressée par le Ministre des Finances à son administration.

Cette réunion faisait suite à la communication du Gouvernement du 15 mars 1983 où le Gouvernement déclarait :

« Les décisions en matière fiscale concernent une révision de certaines normes de déductibilité des charges professionnelles. Le Ministre des Finances saisira incessamment le Gouvernement d'un projet d'instruction approprié. Le Gouvernement entend préciser qu'il ne s'agit pas en l'espèce de limiter la déductibilité des charges réellement liées à l'exercice de la profession. Il s'agit de faire preuve d'une plus grande sélectivité dans la recevabilité de certaines dépenses. Il en est attendu un rendement de quelque 1,8 milliard en 1983 ».

Plus d'une année plus tard, il serait intéressant que le Ministre dise où en est l'application de sa directive sur les charges professionnelles, quel a été son rendement en 1983 et si les 1,8 milliard de rapport attendu ont été réalisés ?

* * *

Le même membre s'intéresse ensuite à l'article 36 proprement dit.

Dans son principe, la mesure est acceptable, mais on peut se demander si elle ne pourra être aisément contournée. MM. Collignon, Burgeon et M. Harmegnies ont déposé trois amendements qui visent à conférer à cette mesure une meilleure efficacité (Doc. n° 927/7 n°s 17 à 19); de l'adoption ou du rejet de ces amendements, on pourra juger la volonté du Gouvernement de lutter efficacement contre la fraude fiscale.

Tout d'abord, il convient de faire entrer le leasing dans le champ d'application de la loi et d'éviter que la déductibilité des dépenses pour voitures de hautes gammes ne soit permise par le biais de la technique juridique de la location-vente. Ensuite, il faut limiter également les déductibilités des frais d'entretien qui se rapportent à la partie du véhicule qui excède 520 000 F. Enfin, il faut préciser que le plafond de 520 000 F ne peut être utilisé pour limiter la comptabilisation de l'avantage en nature que retire l'utilisateur d'un tel véhicule mis à sa disposition à des fins privées par l'entreprise.

La mesure appelle aussi un certain nombre de questions. Pourquoi avoir limité le plafond à 520 000 F hors T. V. A. ce qui T. V. A. incluse représente néanmoins des voitures d'un montant de 650 000 F. Des voitures auxquelles la taxe de luxe est applicable peuvent-elles avoir un prix de vente hors T. V. A. inférieur à 520 000 F ?

* * *

Kortom, beide onderzoekers zijn de mening toegedaan dat degenen die de laagste inkomsten hebben en het minst onderwys hebben genoten, het meest belastingen betalen.

Men kan zich afvragen of de diverse maatregelen die de Regering genomen heeft of voornemens is op het gebied van de reglementering van de bedrijfskosten te nemen, werkelijk efficiënt zullen zijn.

Vorig jaar werd aldus een vergadering van de Commissie voor de Financiën gewijd aan het onderzoek van een omzendbrief betreffende de verscherpte controle op de bedrijfslasten, welke omzendbrief door de Minister van Financiën aan zijn administratie werd toegezonden.

Die vergadering volgde op de Regeringsverklaring van 15 maart 1983 waarbij de Regering verklaarde :

« De beslissingen op belastinggebied behelzen een herziening van sommige normen van aftrekbaarheid der bedrijfslasten. De Minister van Financiën zal bij de Regering eerlang een geschikt ontwerp van onderrichtingen aanhangig maken. De Regering wil erop wijzen dat het er in dit geval niet om gaat de aftrekbaarheid van de lasten die werkelijk aan de uitoefening van het beroep verbonden zijn te beperken. Het komt er wel op aan meer selectiviteit aan de dag te leggen ten aanzien van de ontvankelijkheid van bepaalde uitgaven. Van die maatregel wordt in 1983 een opbrengst van ongeveer 1,8 miljard verwacht. »

Meer dan een jaar later verdient het aanbeveling dat de Minister zegt hoever het staat met de toepassing van zijn richtlijnen betreffende de bedrijfslasten en hoeveel dat in 1983 concreet opgebracht heeft; werd het streefcijfer van 1,8 miljard werkelijk bereikt ?

* * *

Vervolgens schenkt hetzelfde lid aandacht aan artikel 36 zelf.

Ofschoon de maatregel in beginsel aanvaardbaar is kan men zich afvragen of hij niet gemakkelijk zal kunnen worden omzeild. De heren Collignon, Burgeon en Harmegnies hebben drie amendementen ingediend die beogen die maatregel efficiënter te maken (Stuk n° 927/7, n°s 17 tot 19); naargelang de Regering die amendementen aanneemt of verworpt, zal men kunnen oordelen of het haar ernst is met de efficiënte bestrijding van de belastingfraude.

In de eerste plaats zou ook de leasing tot het toepassingsgebied van de wet moeten behoren en dient men te voorkomen dat de aftrekbaarheid der uitgaven voor erg dure wagens zou worden toegelaten via de juridische techniek van de verhuring-verkoop. Vervolgens dient men ook beperkingen in te voeren voor de aftrekbaarheid van de onderhoudskosten met betrekking tot het gedeelte van de prijs van het voertuig dat 520 000 F overschrijdt en ten slotte moet erop worden gewezen dat het grensbedrag van 520 000 F niet mag worden aangewend om de boeking van het voordeel in natura te beperken dat door de gebruiker van een dergelijk voertuig gehaald wordt uit het feit dat het hem door zijn bedrijf voor privé doeleinden ter beschikking wordt gesteld.

De maatregel doet ook een aantal vragen rijzen. Waarom wordt het grensbedrag beperkt tot 520 000 F (B. T. W. niet inbegrepen) hetgeen, B. T. W. wel inbegrepen, niettemin betekent dat het om wagens van 650 000 F gaat. Kunnen wagens waarop de weeldebelasting van toepassing is, verkocht worden tegen een prijs van minder dan 520 000 F, B. T. W. niet inbegrepen ?

* * *

Un troisième membre estime également que l'article 36 du projet de loi de redressement est totalement superflu si l'on tient compte de la disposition de l'article 50bis, 2°, du C. I. R.

L'utilisation de la notion de « véhicules qui sont indispensables à l'exercice de la profession » lui paraît en tout cas contestable, voire dangereuse pour le contribuable.

Le membre souhaite de toute manière obtenir une estimation de l'incidence budgétaire de l'article 36, estimation qui porterait non seulement sur l'incidence budgétaire positive directe de l'article mais aussi sur les moins-values fiscales qui résulteront de la baisse du chiffre d'affaires de certaines entreprises ainsi que de l'accroissement du chômage qui pourrait s'ensuivre.

Le membre commente ensuite ses amendements (n°s 44 et 59) :

- a) un amendement en ordre principal vise à supprimer l'article 36;
- b) un premier amendement en ordre subsidiaire vise à prévenir tout effet rétroactif;
- c) un deuxième amendement en ordre subsidiaire vise à empêcher que la limitation de l'amortissement fiscal s'applique aux voitures mixtes et aux minibus;
- d) un troisième amendement en ordre subsidiaire prévoit enfin que le montant de 520 000 F ne peut être augmenté que par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et sur base de l'évolution des prix de la catégorie de véhicules visée.

* * *

Un autre membre constate que, dans l'Exposé des motifs, le Gouvernement reconnaît en quelque sorte qu'il n'est pas suffisamment armé sur le plan légal pour empêcher la déduction fiscale de dépenses ou charges « qui dépassent de manière déraisonnable les besoins professionnels ». De plus, il s'avère qu'une circulaire du 29 avril 1983 relative à cette matière n'a pas donné de résultats satisfaisants. Le commentaire de l'article 36 commence d'ailleurs par la constatation suivante :

« De plus en plus, il est constaté que des voitures automobiles coûteuses sont fiscalement amorties, sans qu'il soit possible d'établir que cette dépense dépasse de manière déraisonnable les besoins professionnels, de sorte que l'article 50bis du Code des impôts sur les revenus ne peut être invoqué » (Doc. n° 927/1, p. 15).

Quoi qu'il en soit, il est surprenant qu'en matière de lutte contre la déduction de charges professionnelles déraisonnables, la loi de redressement se limite :

- a) d'une part, à une seule catégorie de charges professionnelles, à savoir celles relatives aux voitures à usage professionnel;
- b) d'autre part, à un seul aspect de cette catégorie, celui de l'amortissement fiscal du prix d'achat, en négligeant notamment les frais d'entretien et de réparation.

Il convient encore d'ajouter que la disposition relative à la détermination des plus-values ou moins-values lors de la réalisation ou de la mise hors d'usage du véhicule automobile (dernier alinéa de l'article 36) restreint encore la portée de la mesure proposée.

Een derde lid is eveneens van oordeel dat, gelet op de bepaling van artikel 50bis, 2°, W. I. B., artikel 36 van het ontwerp van herstellwet volstrekt overbodig is.

Het hanteren van het begrip « voertuigen die onmisbaar zijn voor de uitoefening van het beroep » acht hij hoe dan ook uiterst betwistbaar, ja zelfs gevaarlijk voor de belastingplichtige.

Het lid wenst alleszins een raming van de budgettaire weerslag van artikel 36, waarbij niet alleen rekening wordt gehouden met de rechtstreekse positieve budgettaire impact van het artikel doch ook met de fiscale minwaarden ingevolge de daling van het zakencijfer van bepaalde ondernemingen en de mogelijk daaruit voortvloeiende werkloosheid.

Vervolgens licht het lid de door hem ingediende amendementen nader toe (n°s 44 en 59) :

- a) een amendement in hoofddeorde strekt tot het weglaten van artikel 36;
- b) een eerste amendement in bijkomende orde strekt ertoe elke terugwerkende kracht te voorkomen;
- c) een tweede amendement in bijkomende orde wil dat de beperking van de fiscale afschrijving geenszins zou gelden voor auto's voor dubbel gebruik en minibussen;
- d) een derde amendement in bijkomende orde strekt ertenslotte toe dat de verhoging van het bedrag van 520 000 F dient te geschieden bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit en op grond van prijzevolutie van de betrokken categorie van voertuig.

* * *

Een volgend lid stelt vast dat de Regering in de memorie van toelichting als het ware erkend dat zij wettelijk onvoldoende is gewapend om de fiscale aftrek van uitgaven of lasten « die op onredelijke wijze de beroepsbehoeften overtreffen » te verhinderen. Meer nog, een circulaire daaromtrent van 29 april 1983 leverde blijkbaar geen bevredigende resultaten op. De toelichting van artikel 36 vangt immers aan met volgende vaststelling :

« Meer en meer wordt vastgesteld dat dure personenauto's fiscaal worden afgeschreven, zonder dat daarom kan worden aangetoond dat zij op onredelijke wijze de beroepsbehoeften overtreffen zodat artikel 50bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen niet steeds kan worden ingeroepen. » (Stuk n° 927/1, blz. 15.)

Hoe dan ook, het is verwonderlijk dat inzake het verhinderen van de aftrek van onredelijke bedrijfslasten, de herstellwet zich beperkt :

- a) enerzijds tot één categorie van bedrijfslasten, met name deze inherent aan bedrijfsauto's;
- b) anderzijds tot één aspect van deze categorie, met name de fiscale afschrijving van de aankoop prijs, en derhalve o.m. het aspect onderhouds- en herstellingskosten verwaarloost.

Er zij nog aan toegevoegd dat de bepaling inzake meer- of minwaarde bij de latere realisatie of buitengebruikstelling van het autovoertuig (laatste lid van art. 36) de voorgenomen maatregel nog afzwakt.

Un autre membre poursuit en qualifiant de suspecte l'intention du Gouvernement de lutter contre les abus en matière de déduction de charges professionnelles. Comment pourrait-on d'ailleurs ajouter foi à cette intention quand on sait que le même Gouvernement a annoncé une forme d'amnistie fiscale dans la dernière loi portant des dispositions fiscales et budgétaires.

* * *

La Commission examine ensuite deux amendements (n^{os} 33 et 34).

— Le premier amendement (art. 36, dernier alinéa) tend à éviter que, dans certains cas, la plus-value fiscale excède la plus-value comptable.

— Le second amendement (art. 40, § 4) vise uniquement à préciser que pour tous les véhicules acquis avant l'exercice d'imposition 1985, la limitation en matière d'amortissement sera appliquée en proportion des amortissements restant à effectuer.

Exemple : prix d'achat hors T. V. A. : 1 000 000 F; amortissement en cinq ans; trois amortissements de 200 000 F ont déjà été effectués selon l'ancien système; les deux amortissements restants se feront selon le nouveau système et seront limités à $(520\,000 : 5 =) 104\,000$ F.

Le Ministre marque son accord sur ces deux amendements.

* * *

Plusieurs membres formulent enfin quelques questions et remarques concrètes :

a) sur la base de quels critères le montant déductible maximum de 520 000 F a-t-il été fixé ?

b) l'article 36 dispose également que le Roi « peut » augmenter le montant de 520 000 F pour tenir compte de l'évolution des prix des véhicules. Quelle est exactement la portée de cette disposition et, plus particulièrement, du terme « peut » ?

c) est-il exact que la location-financement échappe aux dispositions de l'article 36 ?

d) la limitation de l'article 36 ne sera-t-elle pas contournée par le recours à la location-financement, à la location de voitures et à d'autres formules telles que les « chèques-taxi » mis gratuitement à la disposition des cadres ?

e) pour limiter l'amortissement fiscal des voitures automobiles, le projet de loi de redressement modifie l'article 48, C. I. R. N'eût-il pas mieux valu modifier ou compléter l'article 50 ?

c) Réponses du Ministre des Finances

1) Il convient tout d'abord de signaler que le produit de l'article 36 peut être estimé à 2,1 milliards par an pour 1984, 1985 et 1986.

2) Le Ministre estime qu'il est inexact de prétendre que le même résultat pourrait être obtenu par l'application de l'actuel article 50bis, 2^o, C. I. R.

Dans certains cas de contribuables disposant de revenus professionnels élevés, il n'est pas toujours possible d'invoquer l'article 50bis, 2^o, du C. I. R., pour établir que l'amortissement d'un véhicule utilisé à des fins professionnelles constitue une dépense qui dépasse de manière déraisonnable les besoins professionnels de ces contribuables.

Daarop inhakend, bestempelt een ander lid het voornemen van de Regering — met name het bestrijden van misbruiken op het stuk van de aftrekbare bedrijfslasten — als ongeloofwaardig. Hoe kan immers geloof worden gehecht aan het huidige voornemen, nadat dezelfde Regering door middel van de laatste wet houdende fiscale en begrotingsbepalingen een vorm van fiscale amnestie heeft afgekondigd ?

* * *

Vervolgens wordt de aandacht gevestigd op de amendementen (n^{os} 33 en 34).

— Het eerste amendement (art. 36, laatste lid) strekt ertoe te voorkomen dat in bepaalde gevallen de fiscale meerwaarde de boekhoudkundige meerwaarde zou overtreffen.

— Het tweede amendement (art. 40, § 4) heeft enkel maar tot doel te verduidelijken dat, voor alle voertuigen die vóór het aanslagjaar 1985 werden aangeschaft, de beperking inzake afschrijvingen verhoudingsgewijze met de nog te verrichten afschrijvingen zal worden toegepast.

Voorbeeld : aanschaffingsprijs exclusief B. T. W. : 1 000 000 F, afschrijving over een periode van vijf jaar; drie afschrijvingen van 200 000 F zijn reeds geschied volgens de oude stelsel; de twee overblijvende afschrijvingen zullen geschieden volgens het nieuwe en beperkt zijn tot $(520\,000 : 5 =) 104\,000$ F.

Het zij meteen aangestipt dat de Minister zijn instemming betuigde met beide amendementen.

* * *

Tenslotte werden nog verschillende concrete vragen en opmerkingen geformuleerd :

a) op grond van welke criteria werd het maximaal afschrijfbaar bedrag op 520 000 F vastgesteld ?

b) artikel 36 bepaalt tevens dat de Koning het bedrag van 520 000 F « kan » verhogen ten einde rekening te houden met de prijsevolutie van de voertuigen. Wat is de preciese draagwijdte van deze bepaling en inzonderheid van de term « kan » ?

c) is het juist dat leasing aan de bepalingen van artikel 36 ontsnapt ?

d) zal de beperking van artikel 326 niet worden omzeild via toevlucht tot leasing, gehuurde wagens en andere formules zoals het gratis ter beschikking stellen van zgn « taxi-cheques » voor kaderleden ?

e) met het oog op de beperking van de fiscale afschrijving van personenauto's wijzigt het ontwerp van herstellwet artikel 48, W. I. B. Was een wijziging of aanvulling van artikel 50 niet verkieslijk ?

c) Antwoorden van de Minister van Financiën

1) Vooreerst zij aangestipt dat de opbrengst van artikel 36 voor elk van de jaren 1984, 1985 en 1986 mag worden geraamd op 2,1 miljard.

2) De Minister kan niet instemmen met de bewering dat hetzelfde resultaat kan worden bereikt door toepassing van het bestaande artikel 50bis, 2^o, W. I. B.

In sommige gevallen, wanneer de belastingplichtige over hoge bedrijfsinkomsten beschikt, is het niet steeds mogelijk artikel 50bis, 2^o, van het W. I. B., in te roepen om te bewijzen dat de afschrijving van een voor beroepsdoeleinden aangewend voertuig een uitgave is die de beroepsbehoeften van die belastingplichtigen op onredelijke wijze te boven gaat.

Dans le but de soumettre aux mesures d'austérité tous les contribuables qui utilisent des voitures automobiles relativement coûteuses à des fins professionnelles et dans le cadre d'une meilleure perception de l'impôt, le Ministre propose le maintien de l'article 36.

3) Selon le Ministre, il n'est pas nécessaire de préciser que l'article 36 ne sera applicable qu'à partir de l'exercice 1985 pour les véhicules achetés après la publication de la loi de redressement au *Moniteur belge*. Ainsi qu'il a été dit, le Ministre se rallie en revanche à l'amendement qui vise à compléter l'article 40 de la loi de redressement par un § 4 (amendement n° 34).

Pour ce qui concerne les voitures acquises avant l'exercice d'imposition 1985, l'article 36 ne sera applicable que pour la partie des amortissements restant à pratiquer pour les exercices d'imposition 1985 et suivants. Cette disposition ne comporte donc pas d'effet rétroactif.

4) Le Ministre n'est pas favorable à la proposition de prévoir des exceptions pour les véhicules équipés d'un moteur diesel. Il ne faut pas oublier que les droits d'accise sur le diesel sont déjà moins élevés que sur l'essence.

Enfin, il convient d'ajouter que le montant a été fixé à 520 000 F après concertation au sein du Gouvernement.

5) La limitation de la déduction ne s'applique pas aux taxis, ni aux voitures louées avec chauffeur; par contre, elle s'applique aux voitures louées sans chauffeur.

Il convient cependant de souligner que le prix des voitures destinées à être louées sans chauffeur dépasse rarement 520 000 F; quant aux taxis et aux voitures louées avec chauffeur, ils sont généralement soumis à un régime fiscal spécifique, ce qui n'est pas le cas pour les voitures louées sans chauffeur.

6) La limitation de l'amortissement fiscal ne doit pas seulement s'appliquer aux voitures, mais également aux voitures mixtes et aux minibus. Ces trois catégories sont d'ailleurs traitées sur le même pied au point de vue fiscal (T. V. A., taxe de circulation, déduction pour investissements etc.).

7) Le Gouvernement entend uniquement limiter les amortissements excessifs concernant les voitures, sans autre modification de la déduction pour frais de voiture (réparation, entretien, etc.).

8) La limite de 520 000 F n'est prévue qu'en matière d'amortissements. Elle est dès lors sans incidence sur la détermination du montant de l'avantage imposable résultant de l'utilisation à des fins personnelles d'un véhicule mis gratuitement à la disposition des membres du personnel par l'employeur. Cet avantage est égal à l'indemnité kilométrique prévue à l'arrêté royal du 18 janvier 1965 portant réglementation générale en matière de frais de parcours, multiplié par le nombre de kilomètres parcourus à des fins personnelles (voir art. 9^{quater}, § 3, 10, de l'arrêté royal d'exécution du C. I. R.).

9) L'application de l'article 36 ne pourra pas être éludée par le recours à la location-financement.

Conformément à l'article 48, § 1, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus, c'est le preneur en leasing qui pratique les amortissements sur les véhicules qu'il détient en location-financement, dès lors la limite de 520 000 F s'appliquera dans son chef.

10) Enfin, il convient de fournir des éclaircissements en ce qui concerne la disposition relative au relèvement du montant de 520 000 F par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Il est évident que le montant de 520 000 F fixé à l'article 36 doit pouvoir être adapté régulièrement et qu'il n'est pas possible de fixer actuellement dans la loi les montants futurs.

Il est également impensable de légiférer chaque fois que ledit montant devra être adapté.

Ten einde de matigingsmaatregelen toepassing te laten vinden op alle belastingplichtigen die voor hun beroep vrij dure wagens gebruiken en met het oog op een betere belastinginning stelt de Minister voor artikel 36 te handhaven.

3) Volgens de Minister dient niet bepaald dat artikel 36 slechts van toepassing is vanaf het boekjaar 1985 voor de voertuigen aangekocht na de bekendmaking van de herstellwet in het *Staatsblad*. Wel kan hij, zoals gezegd, instemmen met het amendement dat ertoe strekt artikel 40 van de herstellwet aan te vullen met een § 4 (Amendement n° 34).

Met betrekking tot de voertuigen die vóór het aanslagjaar 1985 worden aangekocht, zal artikel 36 slechts van toepassing zijn voor dat deel van de afschrijvingen dat nog overblijft voor de aanslagjaren 1985 en volgende. Het artikel heeft dus geen terugwerkende kracht.

4) De Minister is geen voorstander van uitzonderingen voor de voertuigen uitgerust met een dieselmotor. Men mag niet uit het oog verliezen dat accijnsrechten op diesel reeds lager liggen dan deze op benzine.

Er zij nog aan toegevoegd dat het bedrag werd vastgesteld op 520 000 F na overleg in de schoot van de Regering.

5) De beperking van de aftrek geldt niet voor taxi's en verhuur met chauffeur; zij geldt wel voor verhuur zonder chauffeur.

Er zij evenwel op gewezen dat voor verhuur zonder chauffeur wellicht zelden wagens van meer dan 520 000 F worden aangeschaft, terwijl voor taxi's en verhuur met chauffeur in fiscale zaken meestal een specifieke regeling geldt, wat niet het geval is voor wagens die zonder chauffeur worden verhuurd.

6) De beperking van de fiscale afschrijving dient niet alleen te gelden voor personenauto's, doch ook voor auto's voor dubbel gebruik en minibussen. Fiscaal worden de drie voornoemde categorieën immers op dezelfde wijze behandeld (B. T. W., verkeersbelasting, investeringsaftrek enz.).

7) Voorts wil de Regering enkel de overdreven afschrijvingen van de personenauto's beperken zonder dat wordt geraakt aan de aftrek van autokosten (herstellingen, verzekering, onderhoud enz.).

8) De beperking tot 520 000 F geldt alleen voor de afschrijvingen. Zij heeft dus geen weerslag op de vaststelling van het belastbaar voordeel dat voortvloeit uit het gebruik, voor persoonlijke doeleinden, van een voertuig dat door de werkgever gratis ter beschikking van de personeelsleden is gesteld. Dat voordeel is gelijk van de kilometervergoeding, bepaald in het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten, vermenigvuldigd met het aantal voor persoonlijk gebruik afgelegde kilometers (zie art. 9^{quater}, § 3, 1°, van het koninklijk besluit tot uitvoering van het W. I. B.).

9) Artikel 36 zal niet omzeild kunnen worden via leasing.

Overeenkomstig artikel 48, § 1, 2° lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden de afschrijvingen verricht door degene die de voertuigen in huurkoop heeft genomen; de grens van 520 000 F is dus op hem van toepassing.

10) Ten slotte moet de bepaling betreffende de verhoging van het bedrag van 520 000 F bij een in Ministerraad overgelegd koninklijk besluit nader worden toegelicht.

Vanzelfsprekend moet het in artikel 36 vastgestelde bedrag van 520 000 F geregeld kunnen worden aangepast, zodat het onmogelijk is thans reeds in de wet de toekomstige bedragen vast te stellen.

Het is al evenmin mogelijk een wet uit te vaardigen telkens wanneer dit bedrag moet worden aangepast.

Il est dès lors indispensable d'accorder au Roi ce pouvoir, pouvoir qu'il ne pourra exercer que sur la base des délibérations du Conseil des Ministres.

Le Gouvernement précise qu'en donnant, à l'article 48, § 3, C.I.R., inséré par l'article 36 du projet, au Roi le pouvoir d'augmenter la limite de 520 000 F d'amortissement fixée pour les véhicules automobiles pour tenir compte de l'évolution des prix de ces véhicules, il a l'intention de proposer, pour chaque exercice d'imposition, une adaptation dudit montant lorsque, pendant l'année qui précède celle dont le millésime désigne cet exercice, les prix des véhicules en question auront augmenté par rapport à la situation actuelle.

Un tel arrêté ne sera toutefois proposé que par tranche de 5 % d'augmentation.

Enfin, il convient de souligner que le montant de 520 000 F ne peut en aucun cas être abaissé par arrêté royal.

d) Observations finales

Un membre approuve le fait qu'il n'est pas question d'effet rétroactif en matière de limitation de l'amortissement fiscal des voitures. Il estime par contre inacceptable qu'un tel effet rétroactif soit prévu en matière d'imposition de l'avantage découlant d'emprunts à taux réduit, alors qu'il s'agit là d'une disposition de la même section du projet de loi de redressement. L'intervenant estime que cette mesure ne peut certainement pas être justifiée par le fait que le plafonnement à 3 millions (en matière d'emprunts à taux réduit) est prévu dans la loi du 8 août 1980 et que le présent projet de loi de redressement n'introduit donc aucun principe nouveau mais modifie seulement le montant de référence existant.

Un membre rappelle à ce propos qu'une imposition globale des avantages provenant d'emprunts à taux préférentiel avait été proposée en 1980. La portée de cette proposition fut ensuite atténuée par un amendement du Gouvernement (Doc. Chambre n° 323/61, art. 7, du 25 juin 1980).

Il souligne enfin la grande différence de durée entre l'amortissement fiscal d'une voiture (5 ans) et celui d'un prêt hypothécaire (souvent 20 ans).

* * *

Le même membre continue de craindre que les entreprises éludent la limitation de l'amortissement fiscal des voitures à usage professionnel par un recours massif à la location de voitures. Il n'est d'ailleurs pas exclu que l'entreprise de location échappe elle aussi à l'application de l'article 36, étant donné que les voitures achetées ne sont pas, dans le chef de cette entreprise, des « voitures à usage professionnel ». Ce dernier argument peut certainement être invoqué lorsque l'entretien de la voiture visée incombe par contrat au locataire.

Le Ministre souligne qu'il faut établir une nette distinction entre la location-financement et la simple location de voitures. Dans le dernier cas, l'amortissement est bien pratiqué par le loueur. Il faut souligner en outre que les termes « voiture à usage professionnel » ne figurent pas dans la loi. Il est de surcroît évident que la location de voitures est en l'occurrence une activité professionnelle, tandis que l'achat d'une voiture doit être considéré comme un investissement professionnel. On peut donc conclure que l'article 36 s'applique bien au loueur et que ce dernier ne manquera certainement pas de répercuter dans le prix de sa location l'incidence négative qui résulterait de cet article en ce qui le concerne.

Daarom is het noodzakelijk aan de Koning daartoe bevoegdheid te verlenen; die bevoegdheid kan Hij slechts uitoefenen bij een in Ministerraad overlegd besluit.

De bepaling van het door artikel 36 van het ontwerp in het W.I.B. ingevoegde artikel 48, § 3, op grond waarvan aan de Koning de bevoegdheid verleend wordt het voor de afschrijving van voertuigen vastgestelde plafond van 520 000 F te verhogen ten einde rekening te houden met de prijsevolutie van die voertuigen moet, aldus de Regering, haar in staat stellen voor elk aanslagjaar een aanpassing voor te stellen van genoemd bedrag wanneer de prijzen van bedoelde voertuigen, in de loop van het jaar dat aan dit aanslagjaar voorafgaat, in vergelijking met de huidige prijzen gestegen zijn.

Een dergelijk besluit zal evenwel slechts worden voorgesteld wanneer de verhoging 5 % bedraagt.

Ten slotte zij beklemtoond dat het bedrag van 520 000 F geenszins bij koninklijk besluit kan worden verlaagd.

d) Slotbemerkingen

Een lid beaamt dat er inzake beperking van de aftrek van de fiscale afschrijving van personenauto's geen sprake is van terugwerkende kracht. Hij acht het evenwel onaanvaardbaar dat inzake het belasten van het voordeel voortvloeiend uit goedkope leningen, d.i. een bepaling van dezelfde afdeling van het ontwerp van herstellwet, daarentegen wel terugwerkende kracht geldt. Dit laatste kan volgens hem voorzeker niet worden verantwoord op grond van het feit dat de begrenzing tot 3 miljoen (op het stuk van goedkope leningen) reeds geldt sinds de wet van 8 augustus 1980 en dat de huidige herstellwet derhalve geen nieuw principe zou invoeren doch alleen het bestaande referentiebedrag zou wijzigen.

Terloops herinnert een lid eraan dat in 1980 aanvaankelijk een algehele belasting van de voordelen uit goedkope leningen werd voorgesteld. Achteraf werd dit voorstel afgezwakt op grond van het regeringsamendement (Stuk Kamer n° 323/61, art. 7, dd. 25 juni 1980).

Tenslotte wordt gewezen op het grote verschil in duurtijd tussen de fiscale afschrijving van personenauto's (5 jaar) en hypothecaire leningen (vaak 20 jaar).

* * *

Hetzelfde lid vreest nog steeds dat bedrijven de beperking van fiscale afschrijving van bedrijfsauto's kunnen ontwijken via massale toevlucht tot gehuurde wagens. Meer nog de verhurende maatschappij kan wellicht op haar beurt ontsnappen aan de toepassing van artikel 36, aangezien de aangekochte wagens in hoofdte van voornoemde maatschappij geen « bedrijfswagens » zijn. Dit laatste argument kan zeker worden ingeroepen, wanneer het onderhoud van de bedoelde wagens contractueel ten laste valt van de huurder.

De Minister wijst erop dat een duidelijk onderscheid dient gemaakt tussen « leasing » en eenvoudige verhuur van wagens. In het laatste geval gebeurt de afschrijving wel degelijk door de verhuurder. Terloops zij ook aangestipt dat de term « bedrijfsauto's » in de wettekst niet wordt gehanteerd. Bovendien is het verhuren van wagens in bedoeld geval onbetwistbaar een bedrijfsactiviteit, terwijl de aankoop van een wagen dient bestempeld als een bedrijfsinvestering. Uit dit alles kan meteen worden besloten dat artikel 36 wel degelijk geldt t.a.v. de verhuurder en deze laatste zal ongetwijfeld niet nalaten de eventueel voor hem negatieve impact ervan door te berekenen in de huurprijs.

Un membre estime toutefois illogique que, sur base de l'article 36 de la loi de redressement, des réglementations différentes seront applicables en matière d'amortissement fiscal de voitures par une entreprise de location, d'une part, et, par exemple, d'appareillage médical, d'autre part.

* * *

Un membre déplore enfin :

a) que l'engagement de n'augmenter le montant de 520 000 F que par tranches de 5 % n'apparaîtra pas dans la loi;

b) qu'en ce qui concerne l'article 36 ou même un contexte fiscal plus large, il ne soit fait aucune distinction entre les voitures, d'une part, et les voitures mixtes et minibus, d'autre part.

8) Art. 37

L'article 37 vise à limiter la déduction de certains frais de représentation et autres frais divers.

a) *Exposé introductif du Ministre des Finances*

On constate de plus en plus que certains frais, pour lesquels il n'est pas d'usage de demander ou de recevoir une pièce justificative, sont souvent compris dans les dépenses professionnelles pour des montants exagérés. Le Gouvernement propose dès lors de limiter ces déductions parfois excessives en fonction d'un plafond exprimé en pourcentage du montant brut des revenus ou des recettes.

Cette mesure sera prise par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Concrètement, il s'agit des frais de représentation (réceptions, cadeaux, standing et obligations professionnelles similaires), des frais de vêtements professionnels et des frais de nettoyage et de blanchissage, des dépenses relatives aux produits utilisés pour l'entretien des locaux professionnels, des menus frais de bureau, des dépenses à caractère social et des dépenses pour périodiques sans facture.

Toutefois, aucune modification n'est apportée à la déduction des autres dépenses ou charges professionnelles. Il est évident que la réalité et le montant de ces autres dépenses doivent être établis par des pièces justificatives.

Afin de mieux situer la disposition proposée, le Ministre des Finances expose brièvement les principes généraux qui régissent la déduction des dépenses professionnelles.

1. *Règles essentielles en matière de déduction de dépenses ou charges professionnelles*

Les dépenses ou charges professionnelles déductibles sont exclusivement celles :

a) qui sont inhérentes à l'exercice de l'activité professionnelle;

b) qui ont été faites ou supportées :

— pendant la période imposable;

— en vue d'acquérir ou de conserver les revenus imposables;

c) dont le contribuable justifie la réalité et le montant.

Een lid acht het evenwel onlogisch dat inzake het fiscaal afschrijven van auto's door een verhurende maatschappij enerzijds en bij voorbeeld van medische apparatuur anderzijds een verschillende regeling zal gelden op grond van artikel 36 van de herstellwet.

* * *

Tenslotte betreurt een lid dat :

a) de verbintenis om het bedrag van 520 000 F slechts per schijf van 5 % te verhogen niet zal blijken uit de wet;

b) inzake artikel 36 of nog in ruimere fiscale context, geen onderscheid wordt gemaakt tussen personenauto's, enerzijds, en auto's voor dubbel gebruik en minibussen, anderzijds.

8) Art. 37

Artikel 37 beoogt de beperking van de aftrek van sommige representatie- en diverse kosten.

a) *Inleidende uiteenzetting van de Minister van Financiën*

Daar meer en meer is gebleken dat sommige kosten waarvoor het niet gebruikelijk is bewijsstukken te vragen of te krijgen veelal in overdreven mate als bedrijfsuitgaven worden afgetrokken, stelt de Regering voor deze soms buitensporige aftrekken te beperken met inachtneming van een plafond uitgedrukt in een percentage van de bruto-inkomsten of -ontvangsten.

Deze maatregel zal bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit worden genomen.

Concreet worden hier bedoeld de representatiekosten (recepties, geschenken, standing en analoge beroepsverplichtingen), beroepskledij, linnen en het wassen van die kledingstukken, onderhoudsprodukten voor de bedrijfslokalen, kleine kantoorkosten, uitgaven van sociale aard, tijdschriften zonder factuur.

Er wordt echter niets gewijzigd aan de aftrek van andere bedrijfsuitgaven of -lasten. Wel te verstaan moet voor die andere uitgaven de echtheid en het bedrag ervan voldoende worden aangetoond.

Om de voorgestelde bepaling beter te situeren schetst de Minister van Financiën in het kort de algemene principes die de aftrek van bedrijfsuitgaven beheersen.

1. *Essentiële regels inzake aftrek van bedrijfsuitgaven of -lasten*

Aftrekbare bedrijfsuitgaven of -lasten zijn uitsluitend die welke :

a) noodzakelijk met de uitoefening van de beroepswerkzaamheid verband houden;

b) gedaan of gedragen geweest zijn :

— tijdens het belastbaar tijdperk;

— om de belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden;

c) verantwoord zijn zowel wat de echtheid, als wat het bedrag ervan betreft.

2. Documents probants

Le principe est que le contribuable doit justifier la réalité et le montant de ses charges professionnelles au moyen de documents probants.

Ces documents probants sont :

— la facture, la quittance tenant lieu de facture, les notes ou les reçus (hôtel, restaurant, garage, carwash, parking), etc., prescrits par la législation T. V. A.;

— tout autre document imposé par une quelconque disposition légale ou réglementaire;

— le reçu fiscal visé à l'article 226, C. I. R., lorsque ce reçu est obligatoire (par exemple, les reçus que doivent délivrer les personnes qui exercent diverses professions libérales pour la perception d'acomptes, d'honoraires, de commissions, etc.).

3. Autres moyens de preuve admis par le droit commun

Quand il est impossible, dans la pratique, de produire les documents probants requis, et seulement dans ce cas, les dépenses ou charges professionnelles peuvent être justifiées par d'autres moyens de preuve admis par le droit commun, sauf le serment mais y compris les présomptions de fait.

Le contribuable doit alors démontrer qu'il s'agit :

— soit de dépenses ou de charges pour lesquelles les documents probants ont été détruits par inadvertance, volés ou perdus;

— soit de dépenses ou de charges pour lesquelles il n'est pas d'usage d'exiger ou de recevoir un document probant (par exemple certains frais de représentation, les dépenses occasionnelles relatives à des déplacements professionnels, telles que frais de taxi, parcmètres, essence, achat de produits d'entretien pour voitures, etc.).

4. Portée de l'article 37 du projet

L'article 37 du projet tend à limiter la déduction de certaines dépenses ou charges professionnelles visées ci-dessus au point 3, deuxième tiret, à un plafond absolu fixé en fonction du chiffre d'affaires, des recettes ou des rémunérations.

Les dépenses ou charges professionnelles visées sont :

— les frais de représentation (réceptions, cadeaux, standing et obligations professionnelles similaires);

— les frais de vêtements professionnels, de linge et de blanchissage;

— les dépenses relatives aux produits d'entretien;

— les menus frais de bureau;

— les cotisations à caractère social, autres que celles visées à l'article 71, § 1, 4^o, C. I. R.;

— les dépenses pour périodiques sans facture.

La déduction de ces dépenses peut s'effectuer sans pièces justificatives, pour autant que le contribuable démontre à suffisance, c'est-à-dire, en fait, convaincre raisonnablement le fonctionnaire taxateur que ces dépenses :

— sont inhérentes à l'exercice de l'activité professionnelle;

2. Bewijsstukken

Als grondregel geldt dat de belastingplichtige de echtheid en het bedrag van zijn bedrijfslasten moet verantwoorden door middel van bewijsstukken.

Die bewijsstukken zijn :

— de factuur, het kwijtschrift geldend als factuur, de nota's of ontvangstbewijzen (hotels, restaurants, garages, carwash, parking-exploitanten, enz.) zoals die door de B. T. W.-wetgeving zijn voorgeschreven;

— elk ander stuk dat door enigerlei wettelijke of reglementaire bepaling is opgelgd;

— het fiscale ontvangstbewijs zoals bedoeld in artikel 226, W. I. B., wanneer dat ontvangstbewijs verplicht is (b.v. ontvangstbewijzen af te leveren door diverse vrije beroepen i.v.m. ontvangen voorschotten, honoraria, commissielonen, enz.).

3. Andere in het gemeen recht aanvaarde bewijsmiddelen

Slechts wanneer het praktisch niet mogelijk is de vereiste bewijsstukken voor te leggen, kan met andere bewijsmiddelen van het gemeen recht, met uitzondering van de eed, maar met inbegrip van de feitelijke vermoedens, de bedrijfsuitgave of -last worden verantwoord.

In dat geval dient de belastingplichtige aan te tonen dat het gaat :

— ofwel om uitgaven of lasten waarvan de bewijsstukken door onachtzaamheid vernietigd, gestolen of verloren zijn;

— ofwel om uitgaven of lasten waarvoor het niet gebruikelijk is welkdanig bewijsstuk te eisen of te krijgen (b.v. bepaalde soorten van representatiekosten, toevallige kosten van beroepsverplaatsingen zoals taxi's, parkeermeesters, benzine, onderhoudsprodukten voor auto's, enz.).

4. Draagwijdte van artikel 37 van het ontwerp

Artikel 37 van het ontwerp heeft ten doel de aftrek van bepaalde van de hiervoor in punt 3, tweede gedachtestreep, bedoelde bedrijfsuitgaven of -lasten te beperken tot een absoluut plafond dat wordt vastgesteld met inachtneming van de omzet, de ontvangsten of de bezoldigingen.

De hier bedoelde bedrijfsuitgaven of -lasten zijn :

— representatiekosten (recepties, geschenken, standing en analoge beroepsverplichtingen);

— beroepskledij, linnen en het wassen van die kledingstukken;

— uitgaven voor onderhoudsprodukten;

— kleine kantoorkosten;

— bijdragen van sociale aard, andere dan bedoeld in artikel 71, § 1, 4^o, W. I. B.;

— uitgaven voor tijdschriften zonder factuur.

De aftrek van deze uitgaven mag zonder bewijsstukken worden toegepast in de mate dat de belastingplichtige genoegzaam aantoon, d.w.z. in feite de taxatieambtenaar er redelijk van overtuigt, dat die kosten :

— noodzakelijk met de uitoefening van de beroepswerkzaamheid verband houden;

— ont été faites ou supportées pendant la période imposable afin d'acquiescer ou de conserver les revenus imposables;

— sont justifiées quant à leur réalité et à leur montant.

Cette déduction peut être limitée, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, à un plafond absolu représentant un pourcentage du chiffre d'affaires, des recettes ou des rémunérations, même lorsque le contribuable produit des pièces justificatives qui prouvent une dépense plus élevée que le plafond fixé.

Ce plafond sera fixé pour diverses catégories de contribuables en fonction des circonstances spécifiques dans lesquelles chacune de ces catégories exerce son activité professionnelle.

Afin d'illustrer la manière dont ce plafond sera fixé, le Ministre des Finances prend l'exemple de la profession d'avocat, pour laquelle — sur la base d'un accord entre l'administration et l'Ordre des avocats — des règles ont déjà été arrêtées en ce qui concerne la déduction des dépenses professionnelles visées à l'article 37. Le Ministre cite à ce sujet le commentaire du C. I. R. (Comm. I. R. n^{os} 248/89.2 à 248/89.6) :

« En ce qui concerne les avocats, l'application des forfaits prévus par l'accord collectif est subordonnée à plusieurs conditions énoncées au n^o 248/89.6.

Ont fait l'objet d'un tel accord, les dépenses suivantes :

1. les frais de représentation et divers;
2. les frais de voyage et de congrès à l'étranger;
3. les frais de voiture.

1^o Frais de représentation et divers.

Sont visés :

- 1^o les frais de représentation (réceptions, cadeaux, mandats, obligations professionnelles analogues);
- 2^o les produits d'entretien des locaux professionnels;
- 3^o les petits frais de bureau;
- 4^o les cotisations à caractère social (œuvres, associations philanthropiques, etc.) non visées par les dispositions de l'article 71, § 1^{er}, 4^o, C. I. R.;
- 5^o les frais vestimentaires, linge, blanchissage;
- 6^o les publications diverses sans facture.

Calcul du forfait

Le forfait est basé sur le montant brut des honoraires inscrits à la colonne 3 du livre-journal, c'est-à-dire sans déduction des sommes payées à des confrères, collaborateurs, etc., et des dépenses professionnelles de toute nature. Il est calculé comme suit :

- 3 % de la première tranche de 1 000 000 F;
- 2,5 % de la seconde tranche de 1 000 000 F;
- 2 % de la troisième tranche de 1 000 000 F.
- Pour les honoraires dépassant 3 000 000 F : néant.

Ces pourcentages sont majorés :

— de 2 % pour le doyen, le vice-doyen, les bâtonniers, les secrétaires de l'Ordre national, le dauphin, le président de l'Union des avocats, les présidents du jeune barreau;

— gedaan of gedragen geweest zijn tijdens het belastbaar tijdperk om de belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden;

— verantwoord zijn zowel wat de echtheid, als wat het bedrag ervan betreft.

Deze aftrek kan, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, worden beperkt tot een absoluut plafond, vastgesteld op een percentage van de omzet, de ontvangsten of de bezoldigingen, zelfs wanneer er bewijsstukken worden voorgelegd die een grotere uitgave dan het maximum vastgestelde plafond staven.

Dat maximum plafond zal worden bepaald voor diverse categorieën van belastingplichtigen met inachtneming van de specifieke omstandigheden waarin elk van die categorieën zijn beroep uitoefent.

Om een idee te geven van wat dit in de praktijk betekent, haalt de Minister van Financiën het voorbeeld aan van het beroep van advocaat, waarvoor — op grond van een akkoord tussen de administratie en de Orde van Advocaten — reeds een vaste regeling bestaat betreffende de aftrek van de in artikel 37 beoogde bedrijfsuitgaven. De Minister citeert de Commentaar op het Wetboek van Inkomstenbelastingen (n^{rs} 248/89.2 tot 248/89.6) :

« Wat de advocaten betreft is de toepassing van de forfaits vastgelegd in het collectief akkoord afhankelijk van verschillende voorwaarden die opgesomd zijn in 248/89.6.

Dit akkoord omvat de volgende uitgaven :

1. Representatiekosten en diverse kosten;
2. Reis- en congreskosten in het buitenland;
3. Autokosten.

1^o Representatiekosten en diverse kosten.

Beoogde uitgaven :

- 1^o representatiekosten (recepties, geschenken, standing en analoge beroepsverplichtingen);
- 2^o onderhoudsprodukten voor de bedrijfslokalen;
- 3^o kleine kantoorkosten;
- 4^o bijdragen van sociale aard (liefdadigheidsinstellingen, enz.) niet beoogd door de bepalingen van artikel 71, § 1, 4^o, W. I. B.;
- 5^o beroepskledij, linnen, wassen;
- 6^o allerlei tijdschriften zonder factuur.

Berekening van het forfait

Het forfait wordt berekend op het brutobedrag van de in kolom 3 van het dagboek ingeschreven honoraria, dat wil zeggen vóór aftrek van de aan confraters, medewerkers, enz. betaalde sommen en van de bedrijfsuitgaven van welke aard ook :

- 3 % op de eerste schijf van 1 000 000 F;
- 2,5 % op de tweede schijf van 1 000 000 F;
- 2 % op de derde schijf van 1 000 000 F;
- op de honoraria die 3 000 000 F overtreffen : nihil.

Die percenten worden verhoogd :

— met 2 % voor de deken, de vice-deken, de stafhouders, de secretarissen van de Nationale Orde, de dauphin, de voorzitter van het Verbond van advocaten, de voorzitters van de jonge balie;

— de 1 % pour les membres du Conseil général de l'Ordre national les membres des conseils de l'Ordre, les membres des comités directeurs du jeune barreau, les vice-présidents et secrétaires nationaux de l'Union nationale des avocats belges, les dirigeants habitant la Belgique de l'Union internationale des avocats et de la Commission consultative des barreaux de la C. E. E.

Les majorations de 2 % et de 1 % ne peuvent être cumulées; elles sont calculées au prorata (en douzièmes) de la durée des mandats. Il va de soi que les avocats qui les revendiquent doivent porter en recettes les remboursements de frais qu'il percevraient pour l'exécution de leur mandat.

2° Frais de voyage et de congrès à l'étranger

Les frais de déplacements à l'étranger, pour autant que leur caractère de dépenses professionnelles déductibles soit effectivement établi, peuvent être évalués forfaitairement à 1 000 F par jour. Cette somme couvre les frais de nourriture et les autres dépenses diverses de séjour à l'exclusion du coût du transport et de la note d'hôtel (logement et petit déjeuner).

Des forfaits supérieurs à 1 000 F pourront être admis lorsque les circonstances propres au pays où le contribuable séjourne le justifient.

3° Frais de voiture

Les frais inhérents à l'utilisation d'une voiture personnelle à des fins professionnelles (assurance, amortissement, entretien et réparations et taxe) doivent être justifiés par des documents probants.

Le coût du carburant, de l'huile (entre les vidanges) et du lavage peut être calculé forfaitairement en fonction des kilomètres parcourus.

Conditions d'application

1. Le contribuable doit exercer sa profession dans des conditions telles qu'on puisse considérer qu'il est bien amené, en fait, à supporter dans une mesure normale les dépenses couvertes par les forfaits;

2. l'utilisation des forfaits ne peut être cumulée avec la déduction des dépenses des mêmes catégories qui seraient justifiées par des documents probants (1);

3. le recours au forfait n'est pas obligatoire; le contribuable peut s'en écarter en justifiant toutes ses dépenses professionnelles, poste par poste;

4. les forfaits sont applicables aux revenus des exercices d'imposition 1978 et suivants, jusqu'à révocation, pour autant qu'ils soient revendiqués, avant taxation, par le contribuable.

En dehors des déductions forfaitaires dont il est question ci-avant, aucun poste de frais professionnels ne peut être admis qui ne soit justifié par documents, sauf dans les cas de vol, perte ou destruction.

L'accord ne concerne que les avocats et ne peut être appliqué, par analogie, à une autre profession. »

(1) Il est entendu cependant que le forfait admis en ce qui concerne les frais de représentation et divers (voir 248/89.3) ne fait pas obstacle à la prise en considération des frais suivants qui sont justifiés par des documents probants :

- produits d'entretien des locaux professionnels;
- petits frais de bureau;
- périodiques divers sans facture.

— met 1 % voor de leden van de Algemene raad van de Nationale Orde, de leden van de raden van de Orde, de leden van de directie-comités van de jonge balie, de nationale ondervoorzitters en secretarissen van het Verbond van Belgische advocaten, de in België wonende leiders van « Union internationale des avocats » en van de consultatieve commissie van de balies van de landen van de E. E. G.

De verhogingen van 2 % en 1 % mogen niet worden samengevoegd; zij worden berekend pro rata (in twaalfden) van de duur van het mandaat. Het spreekt vanzelf dat de advocaten die ze vragen, de terugbetalingen van kosten die ze zouden ontvangen om hun mandaat uit te voeren, in hun ontvangsten moeten boeken.

2° Reis -en congreskosten in het buitenland

De reiskosten in het buitenland, voor zover hun aard van aftrekbare bedrijfsuitgaven werkelijk werd aangetoond, mogen forfaitair worden geraamd op 1 000 F per dag. Deze som omvat de kosten voor eten en de andere diverse verblijfskosten, uitgenomen voor het vervoer en de hotelkosten (overnachting en ontbijt).

Forfaits van meer dan 1 000 F zullen mogen aangenomen worden, wanneer ze worden gerechtvaardigd door de omstandigheden eigen aan het land waar de belastingplichtige zijn opdracht vervult.

3° Autokosten

De kosten betreffende het gebruik van een persoonlijke wagen voor de beroepswerkzaamheid (verzekering, afschrijving, onderhoud, herstellingen en belasting) moeten met bewijsstukken worden gestaafd.

De kostprijs van de brandstof, van de olie (tussen twee olieverversingen in) en van het wassen mag forfaitair worden berekend op grond van de afgelegde kilometers.

Toepassingsvoorwaarden

1) De belastingplichtige moet zijn beroep in zodanige omstandigheden uitoefenen dat mag worden aangenomen dat hij, in feite, in een normale mate de kosten moet dragen die door de forfaits worden gedekt;

2) de toepassing van de forfaits mag niet samengaan met de aftrek van kosten van dezelfde categorieën die met bewijsstukken zouden worden gestaafd (1);

3) de toepassing van het forfait is niet verplicht; de belastingplichtige mag zijn bedrijfsuitgaven, post per post, bewijzen;

4) de forfaits zijn, tot herroeping, toepasselijk op de inkomsten van de aanslagjaren 1978 en volgende, voor zover de toepassing ervan, vóór taxatie, door de belastingplichtige wordt gevraagd.

Naast de forfaitaire aftrekkingen waarvan hiervoren sprake is, mag geen enkele bedrijfsuitgavepost worden aangenomen die niet met bewijsstukken is gestaafd, uitgenomen in geval van diefstal, verlies of vernietiging.

Het akkoord geldt alleen voor de advocaten en mag niet, bij analogie, voor een ander beroep worden toegepast. »

(1) Wel te verstaan is het met betrekking tot de representatiekosten en diverse kosten (zie 248/89.3) aangenomen forfait geen beletsel om de volgende kosten, die met bewijsstukken zijn gestaafd, in aanmerking te nemen :

- onderhoudsprodukten voor de bedrijfslokalen;
- kleine kantoorkosten;
- allerlei tijdschriften zonder factuur.

b) Observations des membres de la Commission et réponses du Ministre des Finances

Comme le Conseil d'Etat, plusieurs membres critiquent la disposition proposée du point de vue légistique et, plus particulièrement, le fait qu'elle accorde au Roi un pouvoir très large, et même illimité, en ce qui concerne la fixation d'un plafond qui peut être déterminant pour le montant du revenu imposable. Un membre estime que la loi devrait au moins prévoir un maximum global qui, ensuite, pourrait éventuellement être modulé par des arrêtés royaux suivant les différentes catégories de contribuables.

Un autre membre ajoute que le libellé du texte (« le Roi peut (...) fixer (...) des normes », et non pas « le Roi fixera... ») donne au Gouvernement une liberté absolue. Le Gouvernement peut donc décider lui-même s'il appliquera la nouvelle disposition légale. Dès lors, il est parfaitement possible que la loi, qui est l'expression de la volonté du Parlement, reste lettre morte si le Gouvernement le désire.

Le même membre estime que l'utilisation de la technique des arrêtés royaux délibérés en Conseil des ministres témoigne du manque de confiance entre les partenaires gouvernementaux. Comment pourrait-on expliquer autrement le recours systématique à cette procédure qui freine la prise de décision alors que le Gouvernement élude précisément l'intervention du Parlement parce que la procédure parlementaire fait perdre trop de temps ?

Plusieurs membres estiment que le texte de l'article 37 manque de précision et que les termes utilisés sont trop vagues. Que faut-il entendre exactement par « chiffres d'affaires, recettes ou rémunérations » ? Le fait que les normes seront fixées « en fonction » de ces éléments signifie-t-il que le montant de la déduction autorisée sera fonction de l'importance de l'entreprise, autrement dit que cette déduction sera proportionnelle ? L'intervenant souligne à titre d'exemple qu'un avocat bénéficiant d'un revenu élevé n'a pas nécessairement plus de frais qu'un confrère dont le revenu est moins élevé. Selon quels critères les catégories de contribuables seront-elles déterminées ? Se basera-t-on sur les revenus nets ou sur les revenus bruts ?

Plusieurs membres estiment en outre que le texte ne permet pas de distinguer dans quelle mesure la déduction maximum à fixer par le Roi doit être considérée comme un forfait absolu. Le fait qu'il soit question de dépenses « qui ne peuvent habituellement pas être appuyées de pièces justificatives » signifie-t-il que certaines personnes sont encore en mesure de démontrer, à l'appui de documents probants, que leurs dépenses réelles sont supérieures au plafond fixé ?

Un membre estime que cette possibilité devrait en tout cas exister pour des entreprises vitales qui s'attaquent à un nouveau marché ou qui exceptionnellement lancent un nouveau produit et qui effectuent pour ce faire des dépenses élevées. Il ne peut être question de décourager ces entreprises en fixant un plafond qui ne leur permettrait pas de déduire leurs dépenses réelles. Un autre membre estime qu'une telle situation serait inadmissible, étant donné qu'elle ébranlerait la confiance des entreprises. Il craint par conséquent que la mesure n'ait une incidence négative sur l'économie.

D'autres membres considèrent également que cette mesure coûtera peut être davantage au Trésor qu'elle ne lui rapportera, étant donné que certains contribuables qui, jusqu'à présent, ne déduisaient rien ou seulement des montants minimes déduiront désormais systématiquement le maximum autorisé.

Un membre se demande d'ailleurs comment l'administration pourra — sauf accord du contribuable — appliquer une déduction moindre que le maximum fixé.

b) Opmerkingen van de commissieleden en antwoorden van de Minister van Financiën

Verscheidene leden hebben, in navolging van de Raad van State, uit een wetgevingstechnisch oogpunt kritiek op de voorgestelde bepaling, en met name op het feit dat aan de Koning een zeer ruime, onbeperkte bevoegdheid wordt verleend tot het vaststellen van een grens die bepalend kan zijn voor het bedrag van het belastbaar inkomen. Volgens een lid zou in de wet minstens een globaal maximum bepaald moeten worden, dat dan eventueel in koninklijke besluiten verder gemoduleerd zou kunnen worden voor de diverse categorieën.

Een ander lid voegt hieraan toe dat de Regering helemaal de vrije hand krijgt doordat de tekst luidt: « De Koning kan (...) normen vaststellen », en niet « de Koning zal... ». De Regering kan derhalve zelf bepalen of zij de nieuwe wetbepaling zal toepassen. Het is perfect mogelijk dat de wet, die de wilsuitdrukking van het Parlement is, dode letter blijft zo de Regering dit wenst.

Hetzelfde lid meent dat de techniek van in Ministerraad overlegde koninklijke besluiten op een gebrek aan vertrouwen tussen de regeringspartners wijst. Hoe is anders te verklaren dat deze toch wel vertragende procedure stelselmatig wordt toegepast, terwijl het Parlement buitenspel wordt gezet omdat het voor teveel tijdverlies zou zorgen ?

Verscheidene leden vinden de tekst van artikel 37 te onduidelijk en de gebruikte termen te vaag. Wat dekken de begrippen « omzet, ontvangsten of bezoldigingen » ? Betekent het feit dat de normen zullen worden vastgesteld « met inachtneming van » de bovengenoemde factoren dat de grootte van het bedrijf de toegestane aftrek zal bepalen, m.a.w. dat deze proportioneel zal zijn ? Volgens een lid heeft b.v. een advocaat met een hoog inkomen niet noodzakelijk meer onkosten dan een minder verdienende collega. Volgens welke criteria zullen de « categorieën » van belastingplichtigen worden afgehaakt ? Zullen de bruto- dan wel de netto-inkomsten als referentiebasis dienen ?

Voor verscheidene leden is het ook niet duidelijk in hoeverre het door de Koning vast te stellen aftrekbare maximum als een absoluut forfait moet worden beschouwd. Houdt de formulering dat het gaat om uitgaven « die doorgaans niet met bewijsstukken kunnen worden gestaafd » de mogelijkheid in dat door bepaalde personen alsnog met onaanvechtbare bewijsstukken kan worden aangetoond dat hun reële uitgaven hoger liggen ?

Een lid meent dat die mogelijkheid in ieder geval zou moeten bestaan voor vitale bedrijven die een nieuwe markt aanboren of een nieuw produkt lanceren en die daarvoor extra hoge kosten maken. Zij mogen niet worden ontmoedigd door een plafond dat het hen onmogelijk maakt hun werkelijke uitgaven af te trekken. Een ander lid stelt meer principieel dat dergelijke onmogelijkheid onduidelijk is en het vertrouwen bij de bedrijven ondermijnt. Hij vreest dan ook voor een negatieve economische weerslag.

Ook andere leden opperen dat de nieuwe bepaling de Schatkist misschien meer zal kosten dan opbrengen, aangezien een aantal belastingplichtigen die tot dusver voor de betrokken uitgavenposten niets of slechts een gering bedrag inbrachten, nu systematisch het toegestane maximum zal aftrekken.

Een lid vraagt zich trouwens af hoe de administratie nog ooit — behoudens akkoord van de belastingplichtige — een aftrek van minder dan het vastgestelde maximum zal kunnen toepassen.

Les exemples concrets de dépenses visées par les dispositions de l'article 37 (frais de représentation, vêtements, linge et blanchissage, produits d'entretien, petits frais de bureau, certaines cotisations sociales et périodiques sans facture, que le Gouvernement cite dans l'Exposé des motifs, suscitent des questions chez plusieurs membres. Que recouvrent exactement ces termes ? Un membre voudrait savoir si les arrêtés royaux donneront des définitions précises par exemple des termes « frais de représentation » et « cotisations à caractère social ». Un autre membre ne comprend pas pourquoi on ne peut pas demander des pièces justificatives pour les dépenses énumérées. Il lui semble tout aussi faisable de réclamer des documents justificatifs pour ces dépenses que pour les autres dépenses professionnelles.

Un certain nombre de questions spécifiques sont enfin posées au Ministre des Finances :

- 1) le Ministre a-t-il l'intention de consulter au préalable les groupements professionnels concernés, comme il est d'usage de le faire pour la fixation de forfaits fiscaux ?
- 2) le Ministre peut-il déjà énumérer un certain nombre de catégories professionnelles pour lesquelles un plafond sera fixé conformément à l'article 37 ?
- 3) les mandataires communaux, dont les frais de représentation sont loin d'être négligeables, seront-ils considérés comme une catégorie pour laquelle un plafond sera fixé ?
- 4) combien la modification légale proposée rapportera-t-elle au Trésor ?

* * *

Le Ministre des Finances souligne tout d'abord que l'article 37 vise à instaurer non pas un forfait, mais un montant maximum, un plafond. Cela signifie, d'une part, que le montant déduit ne pourra jamais dépasser ce plafond, même si la réalité de ces dépenses est prouvée de la manière la plus convaincante et, d'autre part, que tous les contribuables appartenant à une catégorie donnée ne pourront pas déduire purement et simplement le maximum autorisé.

Pour que des dépenses ou des charges puissent être déduites, leur réalité et leur montant devront être prouvés d'une manière qui satisfasse le contrôleur des contributions, étant entendu que cette preuve pourra être apportée par tous les moyens (sauf le serment mais y compris les présomptions). S'il n'est pas convaincu que le contribuable concerné a réellement effectué les dépenses qu'il porte en déduction, le contrôleur peut réduire le montant déductible.

En ce qui concerne les termes « chiffre d'affaires », « recettes » et « rémunérations », le Ministre des Finances explique qu'ils se rapportent à trois types de contribuables, à savoir les industriels et les commerçants, les titulaires de professions libérales et les travailleurs salariés. L'article peut donc s'appliquer également à ces derniers. Quant aux notions de « frais de représentation », « petits frais de bureau », etc., elles sont connues de longue date de l'administration et leur interprétation ne posera dès lors aucun problème. Par « cotisations à caractère social », on entend les libéralités faites à des institutions de bienfaisance, etc., à l'exception de celles qui sont déductibles en vertu de l'article 71, C. I. R.

Pour déterminer les catégories de contribuables pour lesquelles il y a lieu de fixer des maxima, le Gouvernement tiendra compte de la spécificité de chaque groupe professionnel pour ce qui est des dépenses en question. Un plafond distinct pourra alors éventuellement être fixé pour les catégories et les sous-catégories de contribuables. Le

De concrete voorbeelden die de Regering in de toelichting geeft van uitgaven waarvoor de regeling van artikel 37 van toepassing zal zijn (representatiekosten, beroepskledij, linnen en het wassen ervan, onderhoudsprodukten, kleine kantoorkosten, bepaalde sociale bijdragen en tijdschriften zonder factuur), roepen bij verscheidene leden vragen op. Wat dekken deze begrippen precies ? Een lid wenst te vernemen of b.v. de begrippen « representatiekosten » en « sociale bijdragen » in de koninklijke besluiten nauwkeurig zullen worden gedefinieerd. Een ander lid ziet niet in waarom voor de opgesomde uitgaven posten geen bewijsstukken kunnen worden gevraagd. Dat lijkt hem even goed mogelijk als voor alle andere bedrijfsuitgaven.

Ten slotte wordt nog een aantal specifieke vragen gesteld aan de Minister van Financiën :

- 1) is de Minister voornemens om, zoals dat gebruikelijk is bij het vaststellen van forfaits in belastingzaken, de betrokken beroepsgroeperingen vooraf te raadplegen ?
- 2) kan de Minister reeds een aantal beroepscategorieën noemen waarvoor een plafond zoals bedoeld in artikel 37 zal worden bepaald ?
- 3) zullen de gemeentemandatarissen, die niet onaanzienlijke representatiekosten moeten dragen worden aangewezen als een categorie waarvoor een plafond zal worden vastgesteld ?
- 4) wat zal de voorgestelde wetswijziging voor de Schatkist opbrengen ?

* * *

De Minister van Financiën beklemtoont allereerst dat het in artikel 37 niet gaat om een forfait, maar om een maximum, een plafond. Dit betekent enerzijds dat nooit méér kan worden afgetrokken, zelfs al wordt het bewijs van de echtheid van die uitgaven op de meest overtuigende wijze geleverd. Dit betekent anderzijds dat niet zonder meer door alle belastingplichtigen die tot een bepaalde categorie behoren zonder meer het maximum mag worden afgetrokken.

Daartoe is vereist dat de echtheid en het bedrag van de bedoelde uitgaven tot voldoening van de belastingcontroleur worden bewezen, zij het dat dit bewijs met alle middelen (met uitzondering van de eed, maar met inbegrip van vermoedens) kan worden geleverd. Wanneer hij er niet van overtuigd is dat de betrokken belastingplichtige de onkosten werkelijk heeft gemaakt, mag de controleur derhalve een lager bedrag toepassen.

Wat de termen « omzet, ontvangsten of bezoldigingen » betreft, licht de Minister van Financiën toe dat dit overeenstemt met drie types van belastingplichtigen, nl. de industriëlen of handelaars, de titularissen van vrije beroepen en de werknemers. Ook voor werknemers kan het artikel derhalve van toepassing zijn.

De begrippen « representatiekosten », « kleine kantoorkosten », enz., zijn de administratie vanouds bekend en zullen dan ook geen problemen opleveren inzake interpretatie. Met sociale bijdragen worden bedoeld de giften voor liefdadigheidsinstellingen en dergelijke, met uitzondering van die welke op grond van artikel 71, W. I. B. aftrekbaar zijn.

Bij het bepalen van de diverse categorieën van belastingplichtigen waarvoor maxima worden bepaald, zal de Regering zich laten leiden door de eigenheid van iedere beroepsgroep voor wat betreft de kwestieuze onkosten. Op grond daarvan zullen categorieën en sub-categorieën van belastingplichtigen al dan niet een afzonderlijk plafond opgelegd

Gouvernement examinera tout d'abord pour quelles catégories il se justifie de prévoir un maximum. Le Ministre ne peut pas encore dire de quelles catégories il s'agira.

Le Ministre des Finances promet que l'administration consultera les groupements professionnels concernés avant de proposer un maximum pour une catégorie déterminée de contribuables.

Il n'exclut pas que les mandataires communaux puissent constituer une de ces catégories. Cette question fera l'objet d'une concertation avec le Ministre de l'Intérieur.

Selon le Ministre des Finances, l'article 37 rapportera environ 375 millions par exercice d'imposition.

* * *

Un membre estime qu'il y a une certaine contradiction entre le fait qu'il s'agit de dépenses qui, par définition, ne peuvent pas être justifiées au moyen de documents probants, et la remarque du Ministre selon laquelle il faut prouver la réalité et le montant des dépenses.

Puisqu'en fixant un maximum, l'administration établit désormais elle-même une présomption des frais que supporte normalement une catégorie professionnelle déterminée, un membre estime qu'il serait à tout le moins normal que la charge de la preuve soit renversée, c'est-à-dire que l'administration doive prouver que, dans un cas concret, les dépenses sont inférieures au maximum.

Le Ministre des Finances réplique que les principes généraux en matière de dépenses professionnelles restent applicables, c'est-à-dire que la preuve doit normalement être établie au moyen de documents et, seulement dans des circonstances exceptionnelles, sur base de présomptions. La réalité et le montant des dépenses doivent évidemment être crédibles.

Un membre estime que la fixation d'un forfait au lieu d'un maximum aurait l'avantage d'écarter toute possibilité de contestation. En effet, l'appréciation du contrôleur peut jouer un rôle dans le système actuel.

Un autre membre craint que la délimitation des catégories n'entraîne des injustices. Les grandes et les petites entreprises d'un même secteur ne peuvent en effet être placées sur le même pied (par exemple un petit imprimeur face à une grande société d'édition).

Ce membre estime en outre que la procédure prévue par le Gouvernement est antidémocratique. Le Parlement ne sera pas associé à la mise en œuvre de la mesure. A titre de consolation, les associations professionnelles seront consultées, mais il est évident qu'elles n'auront aucun pouvoir de décision.

Enfin, un membre se demande sur quoi le Gouvernement se fonde pour estimer que la mesure rapportera 375 millions. S'est-il basé sur la moyenne des montants de dépenses admis jusqu'à présent en déduction pour une catégorie professionnelle déterminée ou a-t-il retenu un plafond supérieur ou inférieur ?

Le Ministre des Finances répond qu'il ne dispose pas de données concrètes à ce sujet et qu'il s'agit d'une simple estimation.

c) Amendements

M. Defosset présente un amendement (n° 4) visant à supprimer l'article 37. Il estime que cet article est à la fois anticonstitutionnel et superflu.

Le Ministre des Finances répond que ce n'est que pour les dépenses ou charges professionnelles dont la réalité et le montant ne peuvent habituellement pas être démontrés par

krijgen. In eerste instantie zal de Regering onderzoeken voor welke categorieën het verantwoord is een maximum in te stellen. De Minister kan momenteel nog niet zeggen om welke categorieën het zal gaan.

De Minister van Financiën zegt toe dat de administratie de betrokken beroepsgroeperingen zal raadplegen alvorens voor een bepaalde categorie van belastingplichtigen een maximum zal worden voorgesteld.

De Minister sluit niet met dat de gemeentemandatarissen eventueel als een categorie zouden kunnen worden aangewezen. Hieromtrent zal overleg worden gepleegd met de Minister van Binnenlandse Zaken.

De opbrengst van artikel 37 zou volgens de Minister van Financiën ca 375 miljoen op aanslagjaarbasis bedragen.

* * *

Een lid meent een zekere contradictie te bespeuren tussen het feit dat het gaat om uitgaven die per definitie niet met bewijsstukken kunnen worden gestaafd en de opmerking van de Minister dat de echtheid en het bedrag van de uitgaven moeten worden bewezen. Nu door de administratie zelf, door het vaststellen van een maximum, een vermoeden wordt aangereikt dat die bepaalde beroepscategorie normaliter zoveel onkosten heeft, zou, volgens het lid, op zijn minst de bewijslast moeten worden omgekeerd en zou de administratie dus moeten bewijzen dat de uitgaven in een concreet geval minder bedragen dan het maximum.

De Minister van Financiën repliceert hierop dat de algemene principes inzake bedrijfsuitgaven van toepassing blijven, nl. dat normaliter het bewijs met stukken moet worden geleverd, en slechts in uitzonderlijke gevallen op grond van vermoedens. De werkelijkheid en het bedrag van de uitgaven moeten echter geloofwaardig zijn in het concrete geval.

Een lid meent dat het vaststellen van een forfait in plaats van een maximum het voordeel zou hebben dat er geen betwisting meer mogelijk is. Thans kan de willekeur van de controleur immers een rol spelen.

Een ander lid vreest dat de afbakening van de categorieën tot onrechtvaardigheden zal leiden. Grote en kleine ondernemingen binnen dezelfde sector kunnen immers bezwaarlijk over dezelfde kam worden geschoren (b.v. een kleine drukker tegenover een grote uitgeverij).

Tevens heeft dit lid kritiek op de ondemocratische werkwijze van de Regering. Het Parlement zal geen zeg hebben over de uitwerking van de maatregel. Als doekje voor het bloeden zullen echter de beroepsgroeperingen geraadpleegd worden, uiteraard echter zonder enige echte beslissingsbevoegdheid.

Tenslotte vraagt een lid zich af waarop de Regering zich baseert om de opbrengst van de maatregel op 375 miljoen te ramen. Wordt het gemiddelde genomen van wat voor een bepaalde beroepscategorie tot dusver voor de betrokken uitgavenposten werd aangenomen, of werd een hogere dan wel een lagere grens gehanteerd ?

De Minister van Financiën antwoordt dat hij geen concrete gegevens heeft en dat het om een loutere raming gaat.

c) Amendementen

Door de heer Defosset werd een amendement (n° 4) ingediend, er toe strekkende artikel 37 weg te laten. De auteur meent dat het artikel zowel ongrondwettig als overbodig is.

De Minister van Financiën antwoordt dat enkel voor de bedrijfsuitgaven of -lasten waarvan de realiteit en het bedrag doorgaans niet met bewijsstukken kunnen worden ge-

des pièces justificatives et qui, de ce fait, peuvent faire l'objet de déductions abusives, qu'une limite sera fixée en fonction du chiffre d'affaires, des recettes ou des rémunérations.

Cette mesure visant également à assurer une meilleure perception de l'impôt, le Ministre propose le rejet de l'amendement.

M. Collignon présente un amendement (n° 20) visant à spécifier qu'il s'agit de dépenses professionnelles « réellement supportées ».

L'auteur estime qu'à partir du moment où le Roi fixe un maximum déductible, il faut éviter que tous les contribuables de la catégorie, même si leurs dépenses se situent sous ce maximum, puissent s'en prévaloir.

Il importe donc de donner à l'administration la possibilité de vérifier la réalité de ces dépenses, même si des pièces justificatives ne peuvent être fournies.

Le Ministre des Finances répond que l'amendement est superflu puisque les dépenses fiscales visées ici devront, comme par le passé, être justifiées tant en ce qui concerne leur réalité qu'en ce qui concerne leur montant.

Lorsque les dépenses ainsi justifiées sont inférieures au plafond maximum, il va de soi que seul le montant justifié peut être déduit.

Le Ministre souhaite dès lors que l'amendement soit rejeté.

M. Tobback présente un amendement (n° 36) visant à supprimer cet article.

L'auteur considère qu'il est inacceptable et injustifié que, par cet article, le Roi soit habilité à fixer une limite en matière de déductibilité de dépenses professionnelles. L'application d'un arrêté royal pris sur la base de cette habilitation pourrait en effet entraîner la fixation d'un revenu impossible supérieur au revenu réel. L'auteur ajoute toutefois qu'il peut admettre le principe d'une limitation de la déductibilité de certaines dépenses, mais que les règles relatives à cette limitation doivent être établies par le Parlement.

Le Ministre des Finances s'étonne que l'auteur de l'amendement désire que soit supprimée une disposition qui vise à éviter la déduction excessive de certaines charges professionnelles. Le Ministre souhaite quant à lui que ce problème soit réglé dans le cadre du présent projet et demande par conséquent que l'amendement soit rejeté.

M. Desaeeyere présente un amendement (n° 65) visant à permettre la déduction d'un montant supérieur au maximum fixé, pour autant que les dépenses soient justifiées par des documents probants.

L'auteur estime qu'il ne faut pas décourager les jeunes entreprises et les entreprises qui prennent l'initiative de s'orienter vers de nouveaux marchés ou de nouveaux produits et qui font dès lors des dépenses plus importantes.

Le Ministre des Finances souligne que le but est de fixer un maximum afin d'éviter les abus. Ce maximum doit être absolu. Le Ministre demande par conséquent que cet amendement soit rejeté.

M. Deroubaix présente un amendement (n° 66) visant, en ordre principal, à supprimer l'article, et, en ordre subsidiaire, à remplacer le mot « ou » par le mot « et » entre les mots « des recettes » et les mots « des rémunérations ».

L'auteur considère que l'administration doit, pour chaque contribuable, tenir compte de tous les critères prévus, et non pas de l'un ou l'autre suivant son bon plaisir.

staafd en die daardoor tot misbruiken inzake aftrek kunnen leiden, een grens zal worden vastgesteld die zal rekening houden met de omzet, de ontvangsten of de bezoldiging.

Aangezien ook deze maatregel een betere belastinginning op het oog heeft, stelt de Regering voor het amendement te verwerpen.

Door de heer Collignon werd een amendement (n° 20) ingediend, ertoe strekkende te specificeren dat het om « reële » bedrijfsuitgaven gaat.

De auteur is van oordeel dat zodra de Koning het hoogst aftrekbaar bedrag vaststelt, dient te worden voorkomen dat alle belastingplichtigen van de categorie, zelfs indien hun uitgaven onder dat maximumbedrag liggen, daarop aanspraak maken.

De administratie moet dus in de gelegenheid worden gesteld het reële karakter van die uitgaven na te gaan, zelfs indien geen bewijsstukken kunnen worden overgelegd.

De Minister van Financiën antwoordt hierop dat het amendement overbodig is, omdat de hier bedoelde bedrijfsuitgaven, zoals voorheen verantwoord moeten zijn zowel wat de echtheid, als wat het bedrag ervan betreft.

Wanneer de aldus verantwoorde uitgaven lager zijn dan het maximum plafond, spreekt het vanzelf dat zij maar voor hun verantwoord bedrag mogen worden afgetrokken.

De Minister vraagt dan ook de verwerping van het amendement.

Door de heer Tobback werd een amendement (n° 36) ingediend, ertoe strekkende het artikel weg te laten.

De auteur acht het onaanvaardbaar en ongrondwettig dat door het artikel aan de Koning de bevoegdheid wordt verleend een grens inzake de aftrekbaarheid van bedrijfsuitgaven te bepalen. De toepassing van een op basis hiervan genomen koninklijk besluit zou er immers toe kunnen leiden dat een belastbaar inkomen wordt vastgesteld dat hoger ligt dan het werkelijke. De auteur voegt hier wel aan toe dat hij het met het principe van een beperking van de aftrekbaarheid van bepaalde uitgaven wel eens kan zijn, maar dat een dergelijke regeling door het Parlement moet worden vastgelegd.

De Minister van Financiën verbaast zich erover dat de indiener van het amendement een bepaling wil schrappen die ertoe strekt de overdreven aftrek van bepaalde bedrijfslasten te voorkomen. De Minister van zijn kant wil deze aangelegenheid in onderhavig ontwerp geregeld zien en vraagt dan ook de verwerping van het amendement.

Door de heer Desaeeyere werd een amendement (n° 65) ingediend, ertoe strekkende de mogelijkheid te creëren een hoger bedrag dan het vastgestelde maximum af te trekken voor zover de uitgaven met bewijsstukken worden gestaafd.

De auteur meent dat jonge bedrijven en bedrijven die initiatief nemen door zich op nieuwe markten of nieuwe producten te richten en die daarvoor hogere kosten maken, niet mogen worden ontmoedigd.

De Minister van Financiën beklemtoont dat het de bedoeling is een maximum te bepalen om misbruiken te voorkomen. Dit maximum moet absoluut zijn. Hij vraagt daarom de verwerping van het amendement.

Door de heer Deroubaix werd een amendement (n° 66) ingediend, ertoe strekkende, in hoofdorde, het artikel weg te laten en, in bijkomende orde, tussen de woorden « ontvangsten » en « bezoldigingen », het woord « of » te vervangen door « en ».

De auteur meent dat de administratie voor iedere belastingplichtige rekening moet houden met alle genoemde criteria, en niet met het ene of het andere naargelang het haar goeddunkt.

Le Ministre des Finances juge l'amendement en ordre subsidiaire superflu. Même sans cette modification, les maxima spécifiques prévus en matière de dépenses professionnelles pourront être appliqués aux revenus provenant de chacune des activités des personnes qui exercent plusieurs activités professionnelles.

9) Art. 38

a) *Commentaire du Ministre des Finances*

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances explique que cet article traite des revenus de remplacement.

Le régime de l'impôt des personnes physiques ne soumet pas les revenus de remplacement à la même imposition que les revenus d'activités professionnelles. Une réduction d'impôt spéciale permet d'atténuer la taxation des revenus de remplacement et d'accorder ainsi aux chômeurs, aux bénéficiaires d'indemnités de maladie et d'invalidité ou d'indemnités allouées à la suite d'un accident de travail, aux pensionnés, aux prépensionnés, etc., un avantage fiscal relatif par rapport aux contribuables ordinaires qui ont comme revenu un salaire, un traitement ou toute autre forme de revenu professionnel.

Cette réduction s'élève, pour l'exercice d'imposition 1984, à 53 375 F pour ceux dont le revenu est constitué exclusivement de revenus de remplacement. Pour les prépensions, elle est de 89 733 F pour le même exercice.

Dans le cadre des efforts d'assainissement auxquels la partie non active de la population doit contribuer, le Gouvernement propose :

- a) de limiter la réduction d'impôt en fonction du revenu global imposable au lieu du revenu professionnel;
- b) de rendre cette réduction dégressive en fonction du revenu global imposable.

La réduction reste entière pour les personnes dont le revenu global imposable est inférieur à 600 000 F.

Lorsque le revenu est compris entre 600 000 F et 1 200 000 F, la réduction d'impôt est diminuée graduellement jusqu'au tiers de son montant normal. Au-dessus de 1 200 000 F, il reste une déduction fixe d'un tiers.

En ce qui concerne les allocations de chômage, la réglementation instaurée par la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires est maintenue.

b) *Observations de membres et amendements*

Un membre demande au Ministre de préciser clairement quelles personnes doivent être considérées comme bénéficiaires de revenus de remplacement.

Pourquoi le traitement fiscal des allocations de chômage est-il différent de celui des autres revenus de remplacement, pensions et prépensions; en d'autres termes, pourquoi le crédit d'impôt est-il, dans le cas d'allocations de chômage, dégressif entre 600 000 F et 750 000 F de revenu global imposable, pour être égal à zéro à partir de 750 000 F, alors que dans le cas de pensions, de prépensions et de revenus de remplacement autres que les allocations de chômage, ce crédit d'impôt est réduit graduellement jusqu'au tiers entre 600 000 F et 1 200 000 F de revenu global imposable et reste fixé à un tiers au-dessus de 1 200 000 F?

Un autre membre estime que l'article 38 ne répond pas à l'objectif qui a toujours été celui de son parti, à savoir répartir les charges plus équitablement.

De Minister van Financiën verklaart dat het amendement in bijkomende orde overbodig is. Ook zonder deze wijziging zullen, voor personen met gemengde beroepsactiviteiten, op de inkomsten uit ieder van die activiteiten de specifiek toepasselijke maxima inzake bedrijfsuitgaven kunnen worden toegepast.

9) Art. 38

a) *Commentaar van de Minister van Financiën*

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verklaart dat dit artikel over vervangingsinkomsten handelt.

Vervangingsinkomsten ondergaan in het stelsel van de personenbelasting niet dezelfde belasting als inkomsten uit een bedrijfsactiviteit. Middels een bijzondere belastingvermindering wordt een verzachte taxatie toegepast waardoor werklozen, genietters van ziekte- en invaliditeitsvergoedingen of vergoedingen ingevolge arbeidsongevallen, gepensioneerd, bruggepensioneerd, enz., een min of meer fiscaal voordeel hebben vergeleken bij gewone belastingplichtigen van wie het inkomen bestaat uit een loon of wedde of een ander bedrijfsinkomen.

Deze vermindering bedraagt voor het aanslagjaar 1984 53 375 F voor degene van wie het inkomen volledig uit vervangingsinkomsten bestaat. Voor brugpensioenen bedraagt dit voor het aanslagjaar 1984 89 733 F.

In het raam van de saneringsinspanningen waartoe ook het niet-actieve deel van de bevolking een bijdrage moet leveren, stelt de Regering voor om die belastingvermindering :

- a) te beperken in functie van het globaal belastbaar inkomen i.p.v. het bedrijfsinkomen;
- b) gedeeltelijk af te bouwen in functie van dat globaal belastbaar inkomen.

Er is geen afbouw voor degenen van wie het globaal belastbaar inkomen minder dan 600 000 F bedraagt.

Wanneer het inkomen tussen 600 000 F en 1 200 000 F ligt, wordt die belastingvermindering geleidelijk afgebouwd tot op een derde van haar normaal bedrag. Boven de 1 200 000 F blijft er een vaste vermindering van een derde.

Voor de werkloosheidsuitkeringen blijft de regeling behouden die ingevoerd werd door de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen.

b) *Opmerkingen van leden en amendementen*

Een lid vraagt dat de Minister duidelijk zou preciseren wie bedoeld worden met trekkers van vervangingsinkomens.

Waarom worden de werkloosheidsuitkeringen fiscaal verschillend behandeld in vergelijking met andere vervangingsinkomsten, pensioenen en brugpensioenen, m.a.w. waarom wordt het belastingkrediet in geval van werkloosheidsuitkeringen degressief verminderd tussen 600 000 F en 750 000 F globaal belastbaar inkomen om nul te worden vanaf 750 000 F dan wanneer het belastingkrediet in geval van pensioenen, brugpensioenen of vervangingsinkomsten andere dan werkloosheidsuitkeringen degressief vermindert tot op een derde tussen F 600 000 en 1 200 000 F globaal belastbaar inkomen om op een derde te blijven boven de 1 200 000 F?

Een ander lid is van oordeel dat artikel 38 niet beantwoordt aan wat zijn partij steeds heeft voorgesteld : een meer billijke herverdeling van de lasten.

A l'heure où le Gouvernement allège la taxation des revenus mobiliers et immobiliers et des revenus de placements, les revenus de remplacement sont imposés plus lourdement, alors que les bénéficiaires de ces revenus doivent de surcroît contribuer à l'effort d'assainissement par le biais de la révision des montants de base et de la non-indexation.

Cela est fondamentalement injuste.

Répondre que ces revenus de remplacement sont favorisés par rapport aux autres revenus professionnels serait ignorer le fait que ces montants ont été déterminés comme montants nets, non imposables.

On peut comprendre qu'on procède à un aménagement en ce qui concerne les hauts revenus se composant en partie de revenus de remplacement.

Ces montants ont cependant été fixés de manière telle qu'ils subissent une réduction dès qu'ils dépassent tant soit peu les minimums.

Le membre a plaidé précédemment (voir les déclarations de M. Willockx lors de l'examen du projet de loi relatif à l'imposition des allocations de chômage, (*Annales de la Chambre des Représentants* du 20 décembre 1983, p. 953) en faveur d'un système forfaitaire et dégressif basé sur la technique du crédit d'impôt.

Il a également déposé des propositions de loi (propositions de loi de M. Willockx visant à modifier l'arrêté royal n° 29 du 30 mars 1982 modifiant le Code des impôts sur les revenus en matière de taxation des revenus de remplacement — n° 510/1 de 1982-1983 — et visant à modifier le Code des impôts sur les revenus en ce qui concerne l'imposition des revenus de remplacement — n° 535/1 de 1982-1983) en vue d'instaurer un régime fiscal uniforme pour tous les revenus de remplacements, régime qui mettrait fin à la révision des abattements et prévoirait un crédit d'impôt qui serait dégressif au delà d'un montant de 750 000 F pour les ménages dans lesquels les deux conjoints bénéficient d'un revenu et de 600 000 F pour les ménages ne disposant que d'un seul revenu.

Le Gouvernement n'a pas tenu suffisamment compte de ces propositions en ce qui concerne les plafonds de revenus; en effet, le présent projet maintient un régime spécifique pour les pensions et fixe la limite de la réduction d'impôt à un tiers au lieu de zéro.

Il est donc toujours fait une différence entre les ménages, selon que leurs revenus proviennent d'allocations de chômage ou de pensions. Les deux types de revenus devraient être traités sur un pied d'égalité.

Le Ministre a fait allusion au montant net des revenus mobiliers et immobiliers: de quelle manière va-t-on imposer les contribuables qui ne sont pas soumis à l'obligation de déclaration?

Enfin, la réforme fiscale a des répercussions indirectes, par exemple sur les loyers sociaux. Certains locataires voient leur loyer augmenter de 25 à 30 % par suite du relèvement du revenu net imposable. Il faudrait donc soit adapter la norme de référence, soit augmenter le montant du revenu net imposable, si l'on entend éviter des effets inéquitables.

Un membre souscrit à la remarque concernant le traitement inégal réservé aux différents types de revenus de remplacement.

Non seulement le montant est différent, mais de plus, dans un cas, la réduction d'impôt est totalement supprimée, tandis que, dans l'autre, elle est maintenue à concurrence d'un tiers. Pourquoi cette différence?

Le Ministre répond que lorsque le revenu global imposable de chômeurs s'élève à 600 000 F ou plus, ce revenu se compose toujours d'allocations de chômage et d'autres revenus imposables (revenus mobiliers, immobiliers, professionnels et/ou autres).

Terwijl de Regering enerzijds de roerende, onroerende en beleggingsinkomsten ontlast, worden de vervangingsinkomsten zwaarder belast, terwijl de genietters ervan ook moeten inleveren door de herziening van de basisbedragen en de niet-indexering.

Dit is fundamenteel onrechtvaardig.

Als men daarop antwoordt dat deze vervangingsinkomsten bevoordeeld worden t.o.v. andere bedrijfsinkomsten, gaat men voorbij aan het feit dat deze bedragen vastgesteld werden als netto-bedragen, niet belastbaar.

Het is begrijpelijk dat men een aanpassing doorvoert voor hoge inkomens, die gedeeltelijk uit vervangingsinkomsten bestaan.

Deze bedragen zijn echter zo vastgesteld, dat de betrokkenen al beginnen in te leveren van zodra de minima lichtjes overschreden worden.

Het lid heeft in het verleden gepleit (zie verklaringen van de heer Willockx tijdens de bespreking van het wetsontwerp betreffende de belasting van de werkloosheidsvergoedingen, *Handelingen Kamer van Volksvertegenwoordigers* van 20 december 1983, blz. 953) voor een forfaitair en degressief stelsel d.m.v. een belastingkrediet.

Hij heeft ook wetsvoorstellen ingediend (wetsvoorstellen van de heer Willockx houdende herziening van het koninklijk besluit n° 29 van 30 maart 1982 tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen inzake het belasten van de vervangingsinkomsten, n° 510/1 van 1982-1983, en houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelasting inzake het belasten van de vervangingsinkomsten, n° 535/1 van 1982-1983) om een uniform fiscaal systeem uit te werken voor alle vervangingsinkomsten, waarbij een einde wordt gemaakt aan de bevrozing van de abattements en een belastingkrediet ingevoerd zou worden dat degressief zou verminderen boven een bedrag van 750 000 F voor gezinnen waar beide echtgenoten een inkomen genieten en 600 000 F voor één-inkomensgezinnen.

Deze voorstellen worden door de Regering in onvolgende mate gevolgd voor wat de inkomensgrenzen betreft; dit ontwerp behoudt immers voor de pensioenen een specifiek stelsel waarbij de belastingvermindering ophoudt op één derde i.p.v. nul.

Er wordt dus nog steeds een verschil gemaakt tussen de gezinnen met een inkomen uit werkloosheidssteun en uit pensioenuitkeringen. Beide systemen moeten gelijk worden behandeld.

Wanneer de Minister nu verwijst naar het netto bedrag van de roerende en onroerende inkomsten, op welke wijze zullen belastingplichtigen die geen aangifteplicht hebben worden belast?

Tenslotte is er het onrechtstreekse gevolg van de fiscale hervorming op, bij voorbeeld, de sociale huishuren. Sommige huurders zien hun huishuur met 25 tot 30 % stijgen ingevolge de verhoging van het netto belastbaar inkomen. Daarom moet ofwel de referentienorm worden aangepast, ofwel het bedrag van het netto belastbaar inkomen worden verhoogd, om onbillijke effecten te vermijden.

Een lid sluit zich aan bij de opmerking over de ongelijke behandeling van de verschillende soorten vervangingsinkomens.

Niet alleen is het bedrag verschillend, maar bovendien valt in het ene geval de belastingvermindering volledig weg, in het andere geval blijft één derde behouden. Wat is het nut daarvan?

De Minister antwoordt dat wanneer in geval van werkloosheidsuitkeringen het globaal belastbaar inkomen F 600 000 of meer bedraagt, dat inkomen dan altijd is samengesteld uit werkloosheidsuitkeringen en andere belastbare inkomsten (onroerende, roerende, bedrijfsinkomsten en/of andere inkomsten).

Dans le cas d'une pension, par contre, il se peut très bien qu'un revenu global imposable de 600 000 F ou plus provienne exclusivement du revenu d'une pension.

Il est dès lors normal que le crédit d'impôt ne soit, dans ce cas, réduit que partiellement et que cette réduction soit plus lente que dans le cas d'allocations de chômage qui, lorsque le revenu global imposable est supérieur à 600 000 F, vont toujours de pair avec d'autres revenus.

De plus, les allocations de chômage constituent essentiellement un revenu de remplacement temporaire des revenus professionnels normaux, tandis que les pensions sont des revenus de remplacement définitifs.

Les revenus de capitaux sur lesquels le précompte mobilier a été retenu ne doivent plus être déclarés dans le revenu global.

En ce qui concerne les loyers sociaux, une adaptation des montants de base pourrait être envisagée, mais cette matière relève de la compétence des ministres communautaires qui ont le logement dans leurs attributions.

Selon un membre, il y a dans cet article une volonté du Gouvernement d'organiser une moindre résistance du système de sécurité sociale.

Par la mesure qui vise les revenus de remplacement, on veut en revenir à un système de charité qui se base sur l'état de besoin.

Il est d'ailleurs possible qu'à l'occasion du deuxième projet de loi des finances, le Gouvernement aille encore plus loin.

Un autre membre estime que les arguments du Ministre ne sont pas valables. Celui-ci affirme en effet que dans le cas des allocations de chômage, il y a présomption qu'il s'agit de revenus qui sont également constitués d'autres éléments.

Cette remarque n'est pas pertinente. Dans le présent projet, on se base toujours sur le revenu professionnel; la composition de celui-ci n'a donc plus d'importance.

Si l'on veut opérer une distinction entre un revenu de remplacement temporaire et un revenu de remplacement définitif, il convient de considérer les choses globalement.

L'argument selon lequel cette mesure incitera les sans-emploi à chercher du travail n'a de sens que dans la mesure où elle serait appliquée à toutes les allocations de chômage, et pas seulement lorsque le revenu se situe entre 600 000 et 750 000 F.

C'est précisément dans cette catégorie que les pertes de revenus dues au chômage sont les plus importantes, de sorte qu'il y a chez ces personnes une réelle volonté de retrouver du travail.

Un membre demande enfin ce que les deux premiers points de l'article 38 modifient exactement à la législation existante.

Le Ministre répond que les deux premiers points visent à réaliser l'assimilation des différentes catégories en fonction du revenu global et non plus en fonction du revenu imposable.

Le membre croit savoir que cela a déjà été fait en 1983, par arrêté royal.

Le Ministre fait observer que cet arrêté royal concernait uniquement les allocations de chômage.

Selon un autre membre, il est évident que l'on a encore tenté d'épargner les grosses pensions. On taxe plus lourdement les revenus de remplacement mais pas les pensions élevées.

C'est pourquoi M. Willockx présente un amendement (n° 28) qui vise à réserver un traitement identique aux pensions et aux allocations de chômage.

Les bénéficiaires de revenus mobiliers ne devront plus déclarer ces revenus s'ils ont payé le précompte.

In geval van een pensioen is het daarentegen mogelijk dat het globaal belastbaar inkomen van F 600 000 of meer uitsluitend bestaat uit het inkomen van een pensioen.

Het is bijgevolg verantwoord dat in dergelijke gevallen het belastingkrediet slechts gedeeltelijk wordt afgebouwd en dat die afbouw trager verloopt dan in geval van werkloosheidsuitkeringen waarvan het globaal belastbaar inkomen boven de F 600 000 altijd andere inkomsten bevat dan de werkloosheidsuitkeringen.

Bovendien is een werkloosheidsuitkering een essentieel tijdelijke vervanging van het normale bedrijfsinkomen, terwijl een pensioen b.v. een definitieve vervanging is.

Inkomsten uit kapitalen waarop de roerende voorheffing afgehouden werd, hoeven niet te worden aangegeven in het globaal inkomen.

Wat de sociale huishuren betreft, kan een aanpassing van de basisbedragen overwogen worden, maar dan door de bevoegde overheid nl. de Gemeenschapsministers voor Huisvesting.

Volgens een lid wijst dit artikel op de wil van de Regering om de weerstand van het systeem van de sociale zekerheid af te zwakken.

De maatregelen m.b.t. de vervangingsinkomens beogen de terugkeer naar een systeem van liefdadigheid dat steunt op de « staat van behoefte ».

Het is trouwens goed mogelijk dat de Regering in haar tweede ontwerp van financiewet nog verder in die richting gaat.

De argumenten van de Minister lijken een ander lid niet steekhoudend. Hij zegt dat er een vermoeden is dat, in het geval van werkloosheidsuitkeringen, het om inkomsten gaat die ook uit andere elementen zijn samengesteld.

Dat is irrelevant. Bij dit ontwerp gaat men in alle gevallen uit van het bedrijfsinkomen, de samenstelling ervan heeft dan geen belang meer.

Als men een onderscheid wil maken tussen een tijdelijk en een definitief vervangingsinkomen, moet men dat globaal bekijken.

Het argument dat dit de mensen ertoe aanzet werk te zoeken, heeft slechts zin als men het op alle werkloosheidsuitkeringen toepast, en niet enkel op de interval F 600 000 — F 750 000.

Dat is juist de categorie waarin het inkomensverlies door de werkloosheid het grootst is, en de neiging om weer te gaan werken dus zeker aanwezig is.

Het lid vraagt ten slotte wat er inzake de eerste twee punten van artikel 38 precies wordt veranderd aan de bestaande wetgeving.

De Minister antwoordt dat de eerste twee punten de gelijkschakeling beogen in functie van het globaal inkomen in plaats van in functie van het belastbaar inkomen.

Volgens het lid is dat reeds in 1983 bij koninklijk besluit gebeurd.

Dat gold alleen voor werkloosheidsuitkeringen, merkt de Minister op.

Volgens een ander lid blijkt nu dat men nog heeft getracht de hoge pensioenen te sparen. De vervangingsinkomens worden zwaarder belast, maar aan de hoge pensioenen wordt niet geraakt.

Daarom dient de heer Willockx een amendement (n° 28) in om de pensioenen en de werkloosheidsuitkeringen gelijk te behandelen.

Titularissen van roerende inkomsten zullen die niet meer moeten aangeven indien ze de voorheffing hebben betaald.

Cela n'est pas raisonnable. Aussi, M. Willockx présente un amendement (n° 30) visant à insérer un article 38bis modifiant l'obligation de déclaration.

Le Ministre aurait dû, il y a deux ans déjà, prendre des mesures afin d'annuler les effets des réformes fiscales sur les avantages sociaux pour lesquels le revenu imposable sert de montant de référence. A présent que la situation est grave, il est finalement contraint de prendre des mesures.

Le Ministre déclare qu'en remplaçant le système de l'abattement par celui du crédit d'impôt, le Gouvernement a voulu établir une situation claire en matière fiscale : à revenu égal, impôt égal.

10) Art. 39bis (nouveau)

M. Willockx dépose un amendement (Doc. n° 927/8, n° 31) tendant à introduire un article 39bis (nouveau). Cet article a pour objectif d'abroger la circulaire du 8 août 1983 de l'administration des contributions directes, relative au régime d'imposition particulier pour certains cadres étrangers.

Outre le fait, que compte tenu des mesures de modération des revenus imposées aux travailleurs, il est injustifié de maintenir le système complexe d'imposition des revenus des cadres étrangers, qui leur est particulièrement favorable et consolide leurs avantages, mais il y a lieu de le rapporter eu égard à son caractère illégal.

En effet, la Constitution confère uniquement au législateur le droit d'imposer les revenus et/ou d'accorder des réductions. Si le législateur peut déléguer cette compétence d'une manière limitée au Roi, il y a lieu de souligner que, dans le présent cas, l'administration s'est arrogé le pouvoir d'élaborer une réglementation spécifique à une catégorie de contribuables sans en avoir été chargée.

De plus, des négociations avec les Chambres de commerce étrangères ont été entreprises en secret par l'administration sans qu'elle ait des responsabilités en cette matière et sans qu'elle ait été mandatée pour établir ces contacts bilatéraux.

Il y a par conséquent lieu de constater que le Parlement a été écarté lors de l'élaboration de la circulaire et que celle-ci manque de base légale.

Dès lors, il convient de rapporter cette circulaire et de déposer un projet de loi qui règle cette matière et qui sera débattu publiquement.

Par ailleurs, le mécanisme en vigueur est contestable et doit pouvoir être l'objet d'un examen du législateur et en particulier de la Commission des Finances, afin que des responsabilités politiques puissent être prises.

Enfin, il estime que si ce problème a déjà été discuté en séance publique de la Chambre lors de la discussion d'une de ses interpellations, ce débat n'a pas apporté les précisions techniques souhaitables.

Le Ministre des Finances déclare ne pas être opposé à une discussion de la circulaire au sein de la Commission des Finances.

L'inventaire promis des mesures tendant à assurer une meilleure perception des impôts est prêt. La circulaire pourra être examinée dans le cadre de la discussion de ces mesures en Commission.

Il rappelle, par ailleurs, que la circulaire administrative relative au régime spécial d'imposition de certains cadres étrangers a été prise en vue de donner un caractère légal au régime antérieurement appliqué aux intéressés.

Dat is niet redelijk. Daarom dient de heer Willockx een amendement (n° 30) in tot invoeging van een artikel 38bis ten einde de aangifteplicht te wijzigen.

De Minister had reeds twee jaar geleden initiatieven moeten nemen om de gevolgen van de fiscale hervormingen op sociale voordelen, waarvoor het belastbaar inkomen als referentiebedrag dient, op te vangen. Nu is er een acute situatie ontstaan. Hij moet nu eindelijk een stap zetten.

De Minister verklaart dat de Regering, door het systeem van de aftrek te vervangen door dat van het belastingkrediet, op fiscaal gebied tot een duidelijke situatie wil komen : een zelfde belasting voor een zelfde inkomen.

10) Art. 39bis (nieuw)

De heer Willockx stelt een amendement voor (Stuk n° 927/8, n° 31) dat ertoe strekt een artikel 39bis (nieuw) in te voegen. Dit artikel wil de circulaire van 8 augustus 1983 van de administratie der directe belastingen met betrekking tot het bijzondere aanslagstelsel voor sommige buitenlandse kaderleden opheffen.

Niet alleen is het onverantwoord, op een ogenblik waarop de werknemers het slachtoffer zijn van matigingsmaatregelen, voor de inkomsten van buitenlandse kaderleden een ingewikkeld systeem in stand te houden dat zeer voordelig is en hun voordelen nog verhoogt, maar het systeem moet ook omwille van zijn onwettelijk karakter worden opgeheven.

De Grondwet verleent immers alleen aan de werkgever het recht om belastingen op te leggen en/of te verminderen. Nu kan de wetgever die bevoegdheid binnen bepaalde perken aan de Koning opdragen, maar in het onderhavige geval heeft de administratie zichzelf, zonder opdracht van de wetgever, het recht toegeëigend een specifieke kostenformule te ontwikkelen voor een bepaalde groep belastingplichtigen.

Meer nog, door de administratie werden in het geheim onderhandelingen gevoerd met buitenlandse Kamers van Koophandel, zonder dat de administratie inzake enige verantwoordelijkheid heeft en zonder dat ze gemachtigd is om bilaterale contacten te leggen.

Derhalve moet wel worden geconstateerd dat het Parlement bij de opstelling van genoemde circulaire geweerd werd, zodat deze laatste geen wettelijke grondslag heeft.

Die circulaire moet dan ook worden ingetrokken en er moet, om deze aangelegenheid te regelen, een wetsontwerp worden ingediend, dat in het openbaar zal worden besproken.

Het thans vigerende mechanisme is trouwens voor betwisting vatbaar en moet door de wetgever en meer in het bijzonder door de Commissie voor de Financiën kunnen worden besproken, zodat ieder zijn politieke verantwoordelijkheid op zich kan nemen.

Ten slotte meent het lid dat, ook al werd dit probleem in openbare vergadering van de Kamer besproken tijdens de behandeling van een van zijn interpellaties, terzake niet de nodige technische uitleg werd verstrekt.

De Minister van Financiën verklaart dat hij niet gekant is tegen de bespreking van de circulaire in de Commissie voor de Financiën.

De beloofde lijst van maatregelen met het oog op een betere belastinginning is klaar. Genoemde circulaire zal kunnen worden besproken wanneer die maatregelen in de Commissie worden behandeld.

Hij herinnert er trouwens aan dat de administratieve circulaire betreffende het bijzondere aanslagstelsel dat geldt voor sommige buitenlandse kaderleden werd uitgevaardigd om een wettelijke basis te verlenen aan het systeem dat vroeger op de betrokkenen werd toegepast.

Il y a lieu de noter, en effet qu'un régime spécial a toujours existé en cette matière mais que la réglementation antérieure a fait l'objet d'arrêtés défavorables des cours qui ont contesté le fondement légal de la circulaire.

Un régime particulier se justifie cependant.

Du fait de son expatriation, un cadre doit supporter des charges qu'il n'aurait pas eu à subir s'il était resté dans son pays.

Il n'est pas normal que l'intéressé ne puisse déduire fiscalement ces charges supplémentaires.

La circulaire a essentiellement pour objet de ranger ces dépenses dans celles incombant à l'employeur et de fixer les limites dans lesquelles elles peuvent être admises comme charges professionnelles déductibles. En effet, si l'employeur peut les déclarer comme telles, les preuves nécessaires doivent pouvoir être apportées et la véracité des faits vérifiée.

Le contrôle du fisc en cette matière a donc été renforcé.

La nouvelle circulaire offre ainsi plus de garanties que n'en assurait l'ancien système.

En ce qui concerne les raisons qui sont à la base de cette circulaire et sa conformité avec les dispositions légales, il renvoie à sa réponse à l'interpellation de M. Willockx sur le régime fiscal spécifique applicable aux cadres, dirigeants et chercheurs étrangers, et plus spécialement sur les mesures prises récemment en la matière (*Annales de la Chambre* du 23 juin 1983, p. 3325 et s.).

Il conclut que l'amendement est injustifié et doit être rejeté.

L'auteur de l'amendement rappelle qu'il n'a pas réagi contre le principe d'éviter aux intéressés d'être soumis à une double imposition mais qu'il a contesté certains de leurs avantages, notamment lorsqu'ils bénéficient à la fois du système belge d'imposition où ils sont considérés comme étant imposés dans leur patrie et d'un système analogue dans leur propre pays. Compte tenu des mesures de modération salariale imposées aux travailleurs, il estime que ces avantages ont un caractère excessif.

11) Art. 40bis à 40septies (nouveaux)

M. Tobback dépose une série d'amendements (n^{os} 60 à 64) tendant à insérer six articles nouveaux dont l'objectif est de supprimer certains privilèges fiscaux introduits généralement par voie d'arrêtés royaux pris en vertu de la loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi. Il est en effet inéquitable de conserver ces privilèges alors que le présent projet de loi impose de nouvelles charges à la population et particulièrement aux personnes dont la source des revenus est le travail.

De plus, il y a lieu de souligner que l'efficacité économique de ces dispositions n'a pu être démontrée. Dès lors, il est contestable de les maintenir en vigueur.

L'article 40bis (nouveau) (amendement n^o 60) tend à supprimer l'arrêté royal n^o 9 du 15 février 1982, confirmé par la loi du 1^{er} juillet 1983.

Cet arrêté royal fixant à 1 % le taux de la taxe à la valeur ajoutée pour l'or normalement affecté à des fins de placement constitue une perte de rentrées pour le trésor et n'a en rien contribué au redressement économique et à la promotion de l'emploi.

Dès lors que cette disposition n'est favorable qu'à une minorité, il convient de revenir au taux antérieurement en vigueur.

Terzake heeft altijd een speciale regeling bestaan, maar de vroegere regeling werd in arresten van bepaalde hoven afgewezen omdat de wettelijke grondslag van de circulaire werd betwist.

En toch is een bijzondere regeling verantwoord.

Een kaderlid dat zijn land verlaat, heeft bepaalde lasten te dragen, die hij niet zou hebben indien hij in zijn land was gebleven.

Het gaat niet op dat de betrokkene die bijkomende lasten moet dragen zonder ze in een bepaalde mate fiscaal te kunnen aftrekken.

In de eerste plaats wil die circulaire genoemde uitgaven beschouwen als uitgaven die ten laste van de werkgever vallen en zij wil de perken bepalen binnen welke zij als aftrekbare bedrijfslasten kunnen worden aanvaard. Indien de werkgever ze als dusdanig mag aangeven, moeten de nodige bewijsstukken kunnen worden voorgelegd en moet de werkelijkheid van de feiten kunnen worden nagegaan.

Terzake werd de fiscale controle dus verscherpt.

De nieuwe circulaire biedt derhalve meer waarborgen dan het vroegere systeem.

Met betrekking tot de redenen die ten grondslag liggen aan genoemde circulaire en de overeenstemming van die circulaire met de wettelijke bepalingen verwijst hij naar zijn antwoord op de interpellatie van de heer Willockx over « het specifieke fiscale stelsel voor buitenlandse kaderleden, leidende personeelsleden en vorsers en meer bepaald over de onlangs terzake genomen maatregelen (*Handelingen Kamer*, 23 juni 1983, blz. 3325 en vlg.).

De Minister besluit dat het amendement niet verantwoord is en derhalve moet worden verworpen.

De auteur van het amendement herinnert eraan dat hij het principe niet betwist volgens hetwelk moet worden voorkomen dat de betrokkenen door een dubbele belastingaanslag worden getroffen; wel is hij gekant tegen bepaalde van de hun toegekende voordelen, met name wanneer zij enerzijds onder het Belgisch belastingstelsel vallen, waarin zij als belast in hun vaderland beschouwd worden en anderzijds onder een gelijkaardig systeem in hun eigen land. Gelet op de maatregelen die inzake loonmatiging aan de werknemers worden opgelegd, meent hij dat genoemde voordelen overdreven zijn.

11) Art. 40bis tot 40septies (nieuw)

De heer Tobback stelt een aantal amendementen voor (n^{os} 60 tot 64) die ertoe strekken zes nieuwe artikelen in te voegen om een einde te maken aan bepaalde fiscale voorrechten die meestal werden toegestaan door koninklijke besluiten, genomen op grond van de wet tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning. Het gaat immers niet op die voorrechten te handhaven, terwijl het wetsontwerp aan de bevolking en meer bepaald aan de personen die hun inkomsten uit hun arbeid halen, nieuwe lasten oplegt.

Bovendien zij onderstreept dat niet bewezen werd dat die bepalingen, economisch gezien, wel doeltreffend zijn. Derhalve is de handhaving ervan betwistbaar.

Artikel 40bis (nieuw) (amendement n^o 60) strekt ertoe het koninklijk besluit n^o 9 van 15 februari 1982, bekrachtigd bij de wet van 1 juli 1983, op te heffen.

Dat koninklijk besluit, waarin het B. T. W.-tarief op 1 % wordt vastgesteld voor goud dat normaal voor een belegging bestemd is, betekent voor de Staatskas een inkomstderving en heeft niet bijgedragen tot het economisch herstel en de bevordering van de werkgelegenheid.

Aangezien die bepaling slechts een minderheid van de bevolking ten goede komt, moet men terugkeren naar het tarief dat vroeger van kracht was.

L'article 40^{ter} (nouveau) (amendement n° 61) tend à supprimer l'arrêté royal n° 41 du 2 avril 1982 confirmé par la loi du 1^{er} juillet 1983.

Cette disposition permettant de prendre en considération les circonstances atténuantes dans le cadre de la répression pénale de la fraude fiscale est d'autant moins justifiée actuellement que le présent projet de loi introduit notamment par les articles 33 à 38 une série de mesures complémentaires en matière de charges professionnelles déductibles qui peuvent susciter des abus. Dès lors, il est contestable de se référer aux circonstances atténuantes en matière de fraude fiscale et ceci d'autant plus que le Gouvernement prétend que le projet de loi a pour objectif d'assainir les finances publiques tout en traitant les contribuables de manière égale.

L'article 40^{quater} (nouveau) (amendement n° 62) tend à supprimer l'article 53 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires. Il est en effet inadmissible que le Gouvernement impose une modération des revenus du travail de 6 % en supprimant une indexation des traitements par an pendant trois ans et, d'autre part, continue à accorder des exonérations fiscales en ce qui concerne les revenus du capital.

Dès lors, l'équité commande que l'article 53 de la loi du 28 décembre 1983 relatif aux mesures de sécurité fiscale en vue de la mobilisation de moyens financiers en faveur de l'emploi qui en fait introduit un système d'« amnistie fiscale », soit supprimé.

L'article 40^{quinquies} (nouveau) (amendement n° 63) tend à supprimer les 1^{er} bis et 5^o de l'article 93 du Code des impôts sur les revenus tels qu'ils ont été introduits par l'article 16 de la loi du 28 décembre 1983, tandis que l'article 40^{sexies} (nouveau) (amendement n° 64) a pour objectif de supprimer l'article 446 du même Code, tel qu'il a été introduit par l'article 37 de la loi du 28 décembre 1983.

Ces dispositions concernant respectivement le précompte mobilier libératoire et le précompte immobilier libératoire constituent des avantages pour les détenteurs de revenus de capitaux.

Etant donné que, par le présent projet, les revenus du travail subissent une modération, il serait discriminatoire de conserver des dispositions qui ne bénéficient qu'aux personnes effectuant des placements d'argent.

L'auteur conclut que le présent projet renforce encore l'imposition des revenus du travail, alors que les revenus des placements d'argent sont toujours exonérés. Son parti entend mettre fin à cette discrimination.

D'autres amendements poursuivant le même objectif seront encore déposés.

En ce qui concerne le premier amendement, le Ministre des Finances rappelle que le taux de la taxe sur la valeur ajoutée sur l'or a été réduit en raison des répercussions catastrophiques que le taux instauré par le Gouvernement précédent a eues sur le marché de l'or dans notre pays.

De plus, si l'ambition de certains de faire de Bruxelles une place financière doit être réalisée, il convient de lui assurer un marché de l'or prospère.

En ce qui concerne le deuxième amendement, il estime que, même en matière de fraude fiscale, les circonstances atténuantes doivent pouvoir avoir une implication sur la peine. Il ajoute qu'il y a lieu également de tenir compte du danger que le juge, n'ayant le choix qu'entre une peine sévère ou l'absence de peine, choisisse, étant donné les circonstances de la cause, de ne pas prononcer de peine à défaut de pouvoir tenir compte de circonstances atténuantes.

En ce qui concerne le troisième amendement, le Ministre répond que la sécurité fiscale a été instaurée afin d'attirer les

Artikel 40^{ter} (nieuw) (amendement n° 61) strekt ertoe het koninklijk besluit n° 41 van 2 april 1982, bekrachtigd bij de wet van 1 juli 1983, op te heffen.

Die bepaling maakt het mogelijk rekening te houden met verzachtende omstandigheden bij de strafrechtelijke betuiging van de belastingontduiking. Die bepaling is thans des te minder verantwoord, daar het wetsontwerp, met name in de artikelen 33 tot 38, een reeks aanvullende maatregelen inzake aftrekbare bedrijfslasten invoert die tot misbruiken aanleiding kunnen geven. Bijgevolg is het aanvechtbaar inzake belastingontduiking naar verzachtende omstandigheden te verwijzen, te meer daar de Regering beweert dat het wetsontwerp tot doel heeft de overheidsfinanciën te saneren en tegelijkertijd de belastingplichtigen op gelijke voet te behandelen.

Artikel 40^{quater} (nieuw) (amendement n° 62) heeft tot doel artikel 53 van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en budgettaire maatregelen op te heffen. Het is immers onaanvaardbaar dat de Regering een matiging van 6 % op de inkomens uit arbeid oplegt door gedurende drie jaar één indexering per jaar af te schaffen en voorts belastingvrijstellingen blijft toekennen voor inkomsten uit kapitaal.

Bijgevolg is het niet meer dan billijk dat artikel 53 van de wet van 28 december 1983 — dat betrekking heeft op de maatregelen van fiscale zekerheid met het oog op de mobilisering van financiële middelen ter bevordering van de werkgelegenheid, en dat in feite een systeem van « fiscale amnestie » invoert — wordt afgeschaft.

Artikel 40^{quinquies} (nieuw) (amendement n° 63) heeft tot doel het 1^o bis en het 5^o van artikel 93 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, zoals die werden ingevoegd bij artikel 16 van de wet van 28 december 1983, op te heffen, terwijl artikel 40^{sexies} (nieuw) (amendement n° 64) tot doel heeft artikel 446 van hetzelfde Wetboek, zoals dat werd ingevoegd bij artikel 37 van de wet van 28 december 1983, weg te laten.

Die bepalingen betreffen respectievelijk de liberatoire roerende voorheffing en de liberatoire onroerende voorheffing en komen alleen de inkomsten uit kapitaal ten goede.

Aangezien het ontwerp aan de inkomsten uit arbeid matiging oplegt, ware het discriminerend de bepalingen, die alleen ten goede komen aan personen die geldbeleggingen verrichten, te behouden.

De auteur concludeert dat met voorliggend ontwerp het inkomen uit arbeid nog zwaarder belast wordt, terwijl het inkomen uit beleggingen altijd wordt vrijgesteld. Aan die discriminatie wil zijn partij een einde maken.

Er worden nog andere amendementen ingediend die hetzelfde doel beogen.

In verband met het eerste amendement wijst de Minister van Financiën erop dat het B. T. W.-tarief betreffende het goud werd verminderd omdat de door de vorige Regering ingevoerde B. T. W.-heffing op goud catastrofale gevolgen heeft gehad voor de goudmarkt in ons land.

Sommigen hebben de ambitie om van Brussel een financieel centrum te maken. Wil men dat bewaarheid zien, dan moet men aldaar ook de welvaart van de goudmarkt waarborgen.

Wat het tweede amendement betreft is hij van mening dat verzachtende omstandigheden ook inzake belastingontduiking een invloed op de strafmaat moeten kunnen hebben. Hij voegt eraan toe dat men eveneens oog moet hebben voor het gevaar dat de rechter, indien hij geen keuze heeft tussen een strenge straf of helemaal geen straf, gezien de omstandigheden van de zaak verkiest geen straf uit te spreken, omdat hij geen rekening mag houden met verzachtende omstandigheden.

Wat het derde amendement betreft, verklaart de Minister dat de fiscale zekerheid werd ingevoerd om niet-produk-

capitaux improductifs et qu'il convient donc de maintenir ce système.

Il souhaite également le rejet de l'amendement concernant le précompte mobilier.

L'adoption éventuelle de cet amendement impliquerait en tout état de cause la nécessité de modifier l'article 220bis du Code, à défaut de quoi certains revenus mobiliers qui sont actuellement imposés ne seraient désormais plus imposables.

En ce qui concerne le dernier amendement, le Ministre considère qu'il faut également maintenir le précompte immobilier libératoire afin de stimuler la construction. Il rappelle que l'on constate une certaine reprise dans ce secteur.

Il y a lieu en effet de constater un accroissement des prêts hypothécaires et une augmentation des permis de bâtir délivrés.

Si ces constatations ne sont pas identiques dans toutes les régions du pays, il faut cependant déduire de ces indices qu'une relance du secteur de la construction est intervenue. Dès lors, étant donné l'amélioration de la situation du secteur de la construction, il convient de maintenir cette mesure qui s'est avérée positive.

Art. 40septies (nouveau)

M. Desaeeyere dépose un amendement (Doc. n° 927/5, n° 9) tendant à introduire un article 40septies (ancien article 6bis, nouveau).

En introduisant ce nouvel article, il veut proposer une alternative pour la modération générale de 2 % durant les trois années à venir.

Il estime en effet que le système proposé par l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 est inéquitable dans la mesure où il ne s'appliquera pas à tous les contribuables.

De plus, certains de ceux-ci se verront imposer des efforts plus importants du fait du cumul des mesures auxquelles leurs revenus sont soumis.

Dès lors, il propose d'abroger cet arrêté royal et de remplacer le système qui y est préconisé par le recours à la notion de « croissance de revenus ».

Une augmentation de l'impôt pourrait être prise en considération afin de réaliser le même objectif que l'arrêté royal en assurant des rentrées équivalentes pour le Trésor public, mais elle interviendrait sur base de l'accroissement du revenu imposable au cours des exercices fiscaux 1984, 1985 et 1986.

Le système préconisé permettrait de déterminer cette croissance et un « impôt de croissance de crise » serait prélevé en fonction de l'importance de cette croissance.

Les personnes dont les revenus diminueraient au cours des trois années précitées ne devraient pas contribuer à l'effort de crise. L'équité serait ainsi assurée tandis que l'on obtiendrait un meilleur assainissement budgétaire.

De plus, le système complexe d'exceptions prévues par l'arrêté royal n° 278 serait évité.

Le Ministre des Finances déclare que, dans son programme de redressement économique et financier, le Gouvernement a opté pour une répartition de l'effort de modération sur toutes les couches de la population, à l'exception des moins favorisées. Toute mesure susceptible d'accroître la pression fiscale a été résolument écartée.

A cet égard, il convient d'ailleurs de rappeler que l'article 43 de la loi du 28 décembre 1983 prévoit que les barèmes fiscaux devront être indexés dès que le solde net à financer du pouvoir central n'excédera plus 9 % du P. N. B.

tieve kapitalen aan te trekken. Dat systeem moet dus worden behouden.

Ook het amendement inzake de roerende voorheffing moet worden verworpen.

Hoe dan ook zou artikel 220bis van het Wetboek moeten worden gewijzigd indien het amendement wordt aangevaard.

Indien dit niet zou worden verwezenlijkt, zouden bepaalde roerende inkomsten die nu belast zijn niet meer belast kunnen worden.

Wat het laatste amendement betreft, is hij de mening toegedaan dat de bevrijdende onroerende voorheffing eveneens moet worden gehandhaafd om de bouwsector te stimuleren. Hij wijst er op dat in deze sector een relance op te werken valt.

Vastgesteld moet immers worden dat het aantal hypothecaire leningen en ook het aantal afgeleverde bouwvergunningen is toegenomen.

Hoewel de stijging niet gelijk over de verschillende streken van het land is verdeeld, mag uit het feit alleen reeds worden afgeleid dat er enig herstel in de bouwsector is ingetreden. Aangezien de toestand in die sector is verbeterd, moet de bedoelde maatregel, die positief is gebleken, worden gehandhaafd.

Art. 40septies (nieuw)

De heer Desaeeyere stelt een amendement voor (Stuk n° 927/5, n° 9) ten einde een artikel 40septies (vroeger artikel 6bis, nieuw) in te voegen.

Met de invoering van een nieuw artikel wil hij een alternatief voorstellen voor de algemene inlevering van 2 % tijdens de drie komende jaren.

Met name is hij van oordeel dat de door het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984 voorgestelde regeling onrechtvaardig is, omdat ze niet op alle belastingplichtigen van toepassing is.

Sommigen onder hen zullen bovendien grotere inspanningen moeten leveren wegens de samenvoeging van de maatregelen waaraan hun inkomsten zijn onderworpen.

Bijgevolg stelt hij voor dat koninklijk besluit op te heffen en de regeling die daarin is vastgelegd, te vervangen door het begrip « inkomensaanwas ».

Een belastingverhoging zou in overweging kunnen worden genomen die hetzelfde doel als het koninklijk besluit zou bereiken en de Staatskas evenveel inkomsten zou bezorgen, maar dat zou gebeuren op grond van de aangroei van het belastbare inkomen in de loop van de aanslagjaren 1984, 1985 en 1986.

De voorgestelde regeling zou die inkomensaanwas afbakenen en een « aanwascrisisbelasting » zou worden geheven op grond van de omvang van die aanwas.

De personen wier inkomen in de loop van de drie bedoelde jaren vermindert, zouden niet hoeven deel te nemen aan de crisisinspanning. De billijkheid zou aldus gewaarborgd zijn en ook de budgettaire sanering zou daardoor versterkt worden.

Het ingewikkelde systeem van uitzonderingen waarin is voorzien bij het koninklijk besluit n° 278, zou bovendien worden vermeden.

De Minister van Financiën verklaart dat de Regering in haar financieel en economisch herstelprogramma geopteerd heeft voor een matigingsinspanning die door alle bevolkingslagen, de minstbedeelden uitgezonderd, moet worden gedragen. Resoluut werd elke maatregel die resulteert in een verhoging van de belastingdruk van de hand gewezen.

Terzake weze trouwens herinnerd aan artikel 43 van de wet van 28 december 1983 volgens hetwelk het belastingtarief moet worden geïndexeerd zodra het netto te financieren saldo van de centrale overheid niet meer bedraagt dan 9 % van het B. N. P.

L'auteur déclare que le système instauré par le Gouvernement entraînera également un accroissement de la pression fiscale et que le système proposé par l'amendement vise à répartir plus équitablement les efforts demandés.

* * *

En réponse à des questions posées à propos de certains articles de journaux concernant le rapport du Conseil supérieur des Finances relatif aux dépenses fiscales, le Ministre des Finances fait le 29 mai la déclaration suivante :

« Le 26 mai 1983, j'ai chargé le Conseil supérieur des Finances d'émettre un avis sur la problématique des dépenses fiscales.

Le 4 juillet 1983, le Conseil a décidé de créer en son sein un groupe de travail *ad hoc*.

Le 2 décembre 1983, un premier rapport au Ministre des Finances était prêt. Le groupe de travail y faisait une proposition relative à l'approche du problème et plus particulièrement à la définition de la notion de « dépenses fiscales » ou de « tax expenditures ».

J'ai alors demandé le 6 mars 1984 au Conseil supérieur de dresser un inventaire des dépenses fiscales, sur base des propositions du groupe de travail.

Le 29 mai 1984, c'est-à-dire aujourd'hui même, le Conseil supérieur des Finances se réunit en séance plénière pour examiner un projet d'inventaire dressé par le groupe de travail. Ce que certains journaux ont publié s'inspire vraisemblablement de ce document interne ainsi que d'une note de minorité qui, d'après ce qui m'a été dit, a été rédigée par un des membres du Conseil supérieur.

Je m'associe au professeur Van Houtte, vice-président du Conseil supérieur, pour déplorer que des documents de travail internes émanant d'un organe de l'autorité tel que le Conseil supérieur des Finances, soient rendus publics dans la presse. Je ne souhaite dès lors plus faire aucun commentaire quant aux travaux du Conseil supérieur avant d'avoir reçu son rapport définitif.

J'attire en outre l'attention sur la promesse du Gouvernement de communiquer l'inventaire des dépenses fiscales dressé par le Conseil supérieur des Finances, dans l'exposé général du budget des Voies et Moyens pour 1985. Je souhaite m'en tenir à cette intention du Gouvernement. »

2. DISPOSITIONS CONCERNANT LA COTISATION DE SOLIDARITE ET LES INSTITUTIONS PUBLIQUES DE CREDIT

(art. 28 tot 32)

1) Introduction du Ministre des Finances

Le Ministre des Finances souligne l'importance du réseau des institutions financières dans notre pays. Il y a lieu en outre de constater qu'il existe un équilibre entre celles relevant du secteur privé et celles relevant du secteur public.

Il existe en effet un parallélisme en ce qui concerne leur importance entre la Société Générale de Banque, la Banque Bruxelles-Lambert, la Kredietbank... d'une part, et, d'autre part, la C. G. E. R., le Crédit communal, la Société nationale de crédit à l'industrie.

Eu égard à la forte concurrence qui règne sur le marché financier et au parallélisme évoqué ci-avant, il est de la plus haute importance que ces institutions publiques de crédit puissent remplir leurs missions dans les mêmes conditions que le secteur privé.

De auteur verklaart dat het door de Regering ingevoerde stelsel ook een verhoging van de fiscale druk tot gevolg heeft en dat het door het amendement voorgestelde systeem een rechtvaardiger verdeelde verzwareing beoogt.

* * *

In antwoord op vragen gesteld in verband met krantenartikels over het rapport van de Hoge Raad van Financiën in verband met de belastinguitgaven legde de Minister van Financiën op 29 mei volgende verklaring af :

« Op 26 mei 1983 heb ik aan de Hoge Raad van Financiën de opdracht gegeven een advies uit te brengen omtrent de problematiek van de fiscale uitgaven.

Op 4 juli 1983 heeft de Raad beslist in zijn schoot een werkgroep *ad hoc* op te richten.

Op 2 december 1983 heeft de werkgroep een eerste verslag aan de Minister van Financiën uitgebracht. In dat verslag heeft hij een voorstel gedaan ten aanzien van de benadering van het probleem, en inzonderheid ten aanzien van de omschrijving van het begrip « fiscale uitgaven » of « tax expenditures ».

Op 6 maart 1984 heb ik dan aan de Hoge Raad gevraagd, op basis van de voorstellen van de werkgroep, een inventaris van de belastinguitgaven op te stellen.

Op 29 mei 1984, dit is vandaag, heeft de Hoge Raad van Financiën plenair vergaderd op basis van een ontwerp-inventaris opgesteld door de werkgroep. Wat in sommige kranten is verschenen is blijkbaar geïnspireerd op dat interne document, alsmede op een zogenaamde minderheidsnota die, naar ik verneem, door één lid van de Hoge Raad werd opgesteld.

Samen met professor Van Houtte, ondervoorzitter van de Hoge Raad, betreur ik overigens dat interne werkdokumenten van een gezaghebbend orgaan als de Hoge Raad van Financiën in de pers worden bekendgemaakt; ik wens dan ook geen verdere commentaar in verband met de werkzaamheden van de Hoge Raad uit te brengen, alvorens ik het definitieve verslag heb ontvangen.

Overigens vestig ik er de aandacht op dat de Regering toegezegd heeft de inventaris van de belastinguitgaven, opgesteld door de Hoge Raad van Financiën, mede te delen in de Algemene Toelichting op de Rijksmiddelenbegroting voor 1985. Ik wens mij aan die bedoeling van de Regering te houden. »

2. BEPALINGEN BETREFFENDE DE SOLIDARITEITSBIJDRAGE EN DE OPENBARE KREDIETINSTELLINGEN

(art. 28 à 32)

1) Inleiding van de Minister van Financiën

De Minister van Financiën wijst op het belang van het net van de openbare kredietinstellingen in ons land. Bovendien moet worden vastgesteld dat er een evenwicht bestaat tussen de kredietinstellingen uit de privé-sector en die uit de overheidssector.

Voor wat hun belangrijkheid betreft, bestaat er immers een evenwicht tussen de Generale Bankmaatschappij, de Bank Brussel Lambert, de Kredietbank, enerzijds, en de A. S. L. K., het Gemeentekrediet, de Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid, anderzijds.

Gelet op de sterke mededinging op de financiële markt en op het vermelde parallelisme, is het van het allergrootste belang dat deze openbare kredietinstellingen in dezelfde voorwaarden als de private sector hun taken zouden kunnen vervullen.

C'est pourquoi le Gouvernement a signé, avec ces institutions publiques, un protocole visant à dissocier leur personnel du secteur public proprement dit, et partant, à leur permettre de disposer de personnel travaillant dans les mêmes conditions que celui des institutions financières du secteur privé.

Pour concrétiser cette intention, le Conseil des ministres a décidé, il y a quelque temps déjà, d'étendre aux institutions publiques de crédit (I. P. C.) le champ d'application de la loi du 15 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires. Il sera donc créé une commission paritaire des I. P. C.

Le personnel concerné pourra dès lors négocier avec ses employeurs dans les mêmes conditions que celui des autres institutions du secteur financier.

A terme, les conditions de travail et le statut pécuniaire du personnel des I. P. C. seront donc identiques à ceux du personnel du secteur privé.

Cela ne signifie pas pour autant que le personnel des I. P. C. veuille se soustraire aux efforts généraux demandés dans le cadre du plan d'assainissement.

Au contraire, eu égard aux relations privilégiées qui unissent les I. P. C. et les pouvoirs publics (ceux-ci ont accordé certains monopoles à certaines I. P. C. ou des moyens d'action à des conditions très favorables, voire gratuitement, à certaines autres, etc.) et à titre de « compensation » pour l'obtention d'un statut souple, le personnel et les institutions elles-mêmes, consentiront un effort particulier de 2,3 milliards, réparti sur trois ans.

Les travailleurs supporteront la moitié de cet effort (à répartir en fonction de leur capacité contributive), tandis que les institutions prendront à leur charge l'autre moitié (à répartir entre elles selon des critères reflétant leur capacité contributive).

Telle est la philosophie des articles 29 à 31 du présent projet de loi de redressement.

En ce qui concerne les articles de la section 6, le Ministre déclare que l'article 28 met fin à une difficulté d'interprétation. L'article 1, § 6 de la loi du 10 février 1981 instaurant la cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public a en effet été interprétée par d'aucuns comme ne s'appliquant pas au personnel relevant des institutions publiques de crédit. Le seul critère à prendre en considération était cependant la stabilité de l'emploi.

Afin de mettre fin à toute controverse en cette matière, l'article 2 dispose que, parmi les catégories de personnel visées par la loi du 10 février 1981, seules celles qui sont déterminées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres sont considérées comme ne jouissant pas de la stabilité de l'emploi.

L'article 29 exclut les rémunérations payées par certaines institutions publiques de crédit énumérées limitativement du champ d'application de la loi de redressement du 10 février 1981.

Il s'agit d'une part des sept grandes institutions publiques de crédit (la Caisse générale d'épargne et de retraite, la Commission bancaire, la Société nationale d'investissement, la Société nationale de crédit à l'industrie, le Crédit communal de Belgique, l'Institut de réescompte et de garantie et la Banque nationale de Belgique) et d'autre part de l'Office national du Ducroire et des plus petites institutions publiques de crédit (la Caisse nationale de crédit professionnel, l'Office central de crédit hypothécaire et l'Institut national de crédit agricole).

Daarom heeft de Regering met deze openbare instellingen een protocol ondertekend, met de bedoeling het betrokken personeel uit de eigenlijke openbare sector te lichten, teneinde de instellingen aldus te laten beschikken over personeel dat werkt tegen dezelfde voorwaarden als het personeel van de private financiële ondernemingen.

Om deze intentie te concretiseren, heeft de Ministerraad reeds enige tijd geleden beslist het toepassingsveld van de wet van 5 december 1968 op de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités tot de bedoelde instellingen uit te breiden. M.a.w. er komt een afzonderlijk paritair comité voor de O. K. I.'s.

Op die manier kan het betrokken personeel met zijn werkgevers over volstrekt dezelfde onderhandelingsmogelijkheden beschikken als de werknemers van de andere ondernemingen van de financiële sector.

Dit zal op termijn leiden tot een situatie waarbij de arbeidsvoorwaarden en het geldelijk statuut van het personeel van de O. K. I.'s zullen aansluiten bij deze van de private sector.

Dit alles betekent echter niet dat het personeel van de O. K. I.'s zich zou willen onttrekken aan de algemene inspanningen die worden gevraagd in het kader van het spaarplan.

Integendeel, als « compensatie » voor het bekomen soepel statuut en mede gelet op de bevoorrechte relatie die tussen die O. K. I.'s en de overheid bestaat (sommige van die O. K. I.'s hebben bepaalde monopolies gekregen van de overheid; andere hebben heel goedkope, soms zelfs gratis werkmiddelen ontvangen van de overheid, enz.) zal het personeel samen met de instellingen een bijzonder inspanning doen ten belope van 2,3 miljard gespreid over drie jaar.

Van dit bedrag nemen de werknemers samen de helft voor hun rekening (te verdelen volgens draagkracht) en de instellingen de andere helft (onderling te verdelen volgens criteria die de draagkracht der instellingen weerspiegelen).

Dit is de filosofie achter de artikelen 29 tot en met 31 van dit ontwerp van herstelwet.

In verband met de artikelen van afdeling 6 verklaart de Minister dat artikel 28 een einde maakt aan een interpretatiemoeilijkheid. Artikel 1, § 6, van de wet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector, werd door sommigen immers geïnterpreteerd als zijnde niet van toepassing op het personeel dat afhangt van de openbare kredietinstellingen. Het enige te hanteren criterium was nochtans dat van de vastheid van betrekking.

Om een einde te maken aan elke betwisting terzake bepaalt artikel 28 dat onder de personeelscategorieën die bedoeld zijn bij de wet van 10 februari 1981, alleen die categorieën welke bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit worden aangewezen, worden beschouwd als hebbende geen vastheid van betrekking.

Sommige limitatief opgesomde openbare kredietinstellingen worden door artikel 29 uitgesloten van het toepassingsgebied van de herstelwet van 10 februari 1981.

Het gaat, enerzijds, om de zeven grote openbare kredietinstellingen (de Algemene Spaar- en Lijfrentekas, de Bankcommissie, de Nationale Investeringsmaatschappij, de Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid, het Gemeentekrediet van België, het Herdisconterings- en Waarborginstituut en de Nationale Bank van België) en, anderzijds, om de Nationale Delcredere dienst en de kleinere openbare kredietinstellingen (de Nationale Kas voor Bevoorschotkrediet, het Centraal Bureau voor Hypothecair Krediet en het Nationaal Instituut voor Landbouwkrediet).

En compensation, les institutions visées et leur personnel seront toutefois soumis à un effort important de solidarité.

L'article 30 détermine les sommes globales (total : 2,3 milliards) qui, pour moitié, seront à charge de ces institutions et, pour l'autre moitié, à charge de leur personnel en 1984, 1985 et 1986.

L'article 31 a pour objet d'empêcher que la part qui doit être prise en charge par les employeurs soit considérée comme une charge professionnelle déductible.

L'article 32 prévoit que la cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public peut être prorogée tout au plus jusqu'au 31 décembre 1986.

2) Observations de membres et amendements

M. Van den Bossche dépose un amendement (Doc. n° 68) tendant à supprimer l'article 28. Il souligne que cet article a deux objectifs. D'une part, il tend à donner une interprétation authentique à l'article 1^{er}, § 6, de la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public, en ce sens que, parmi les catégories de personnel visées par la loi, seules celles qui sont déterminées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres sont considérées comme ne jouissant pas de la stabilité d'emploi, et, d'autre part, il a pour but de ratifier l'arrêté royal du 12 février 1981 portant exécution de l'article 1^{er}, § 6, de la loi de redressement du 10 février 1981 ainsi que les arrêtés du 24 avril 1981 et du 10 juillet 1981 complétant l'arrêté royal du 12 février 1981.

Outre le caractère absurde de la disposition interprétative qui ne donne pas de signification à la disposition controversée mais se limite à stipuler que les catégories de personnes visées par la loi ont la stabilité de l'emploi, à l'exception de celles qui sont déterminées par le Conseil des ministres, il y a lieu de douter du caractère interprétatif de l'article.

En effet, la disposition controversée n'est non seulement pas reprise dans l'article mais elle n'est pas interprétée, étant donné que le critère à prendre en considération pour déterminer les catégories du personnel jouissant ou non de la stabilité d'emploi, n'a pas été spécifié.

La disposition ne pouvant également pas être assimilée à une loi-cadre, la question de la nature de cet article se pose. Il ne peut donc être affirmé qu'il soit mis fin à l'ambiguïté de l'article 1^{er}, § 6, de la loi du 12 février 1981.

De plus, la disposition ne constitue pas seulement une solution pour l'avenir. Dès lors, il y a également lieu de noter que le caractère rétroactif de l'article contesté a pour conséquence une immixtion du pouvoir législatif dans l'exercice de la fonction juridictionnelle.

Certains employés d'institutions publiques de crédit, qui se voient imposer la cotisation de solidarité sur base de l'interprétation du Gouvernement, contestent en effet qu'ils jouissent de la stabilité d'emploi et ont introduit un recours au Conseil d'Etat.

Etant donné que par cet article le Gouvernement tend à faire confirmer son interprétation par une loi, le danger existe que le législateur empiète sur les compétences du pouvoir judiciaire.

Non seulement l'article 28 propose une interprétation rétroactive, mais il a également pour objectif de confirmer trois arrêtés royaux.

Ter compensatie worden de bedoelde instellingen en hun personeel evenwel aan een aanzienlijke solidariteitsbijdrage onderworpen.

Artikel 30 bepaalt de sommen (totaal : 2,3 miljard) waarvan in 1984, 1985 en 1986 de helft voor rekening van die instellingen en de andere helft voor rekening van hun personeel komt.

Om te beletten dat het werkgeversaandeel als aftrekbare bedrijfslast wordt beschouwd, wordt artikel 31 ingevoerd.

Artikel 32 bepaalt dat de solidariteitsbijdrage ten laste van de rechtstreeks of onrechtstreeks door de openbare sector bezoldigde personen, maximaal kan worden verlengd tot 31 december 1986.

2) Opmerkingen van leden en amendementen

De heer Van den Bossche dient een amendement in (Stuk n° 68) tot weglating van artikel 28. Hij wijst erop dat dit artikel twee oogmerken nastreeft. Enerzijds beoogt het een authentieke uitlegging te geven aan artikel 1, § 6 van de herstellwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector, in die zin dat onder de door de wet bedoelde categorieën van personeel slechts degenen die door een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit worden aangewezen, worden beschouwd als geen vastheid van betrekking hebbend en anderzijds beoogt het de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 12 februari 1981 houdende uitvoering van artikel 1, § 6, van de herstellwet van 10 februari 1981, alsmede van de besluiten van 24 april 1981 en 10 juli 1981 tot aanvulling van het koninklijk besluit van 12 februari 1981.

Naast het absurde van de interpretatiebepaling, die aan het omstreden artikel geen betekenis geeft doch zich ertoe beperkt te bepalen dat de bij de wet bedoelde personen met uitzondering van degenen die door de Ministerraad worden aangewezen, de vastheid van betrekking hebben, kan aan het uitleggend karakter van het artikel worden getwijfeld.

De omstreden bepaling werd immers niet alleen niet in het artikel opgenomen, doch werd evenmin geïnterpreteerd, aangezien geen uitsluitel wordt gegeven over het criterium dat moet worden gehanteerd om de categorieën van personeel die al dan niet vastheid van betrekking genieten, aan te wijzen.

Aangezien de bepaling ook niet kan worden gelijkgesteld met een kaderwet, kan men zich vragen stellen omtrent de aard van dat artikel. Er kan dus niet worden beweerd dat de dubbelzinnigheid van artikel 1, § 6, van de wet van 10 februari 1981 wordt opgeheven.

Bovendien houdt de bepaling niet alleen een oplossing in voor de toekomst. Derhalve moet er ook op gewezen worden dat de terugwerkende kracht van het betwiste artikel tot gevolg heeft dat de wetgever zich met de uitoefening van de rechtsprekende functie gaat bemoeien.

Inderdaad, een aantal personeelsleden van de openbare kredietinstellingen, die op grond van de interpretatie van de Regering aan de solidariteitsbijdrage worden onderworpen, betwisten dat zij vastheid van betrekking genieten en hebben beroep aangetekend bij de Raad van State.

Aangezien de Regering met dit artikel beoogt haar interpretatie door een wet te laten bevestigen, bestaat het risico dat de wetgever afbreuk doet aan de bevoegdheden van de rechterlijke macht.

Niet alleen stelt artikel 28 een retroactieve interpretatie voor, doch het heeft tevens de bekrachtiging van drie koninklijke besluiten op het oog.

Le Gouvernement tend ainsi à rendre impossible au Conseil d'Etat de donner suite aux demandes d'annulation de ces arrêtés et empêche les tribunaux du travail de se prononcer sur les litiges dont ils sont saisis et pour lesquels une exception d'illégalité est soulevée en vertu de l'article 107 de la Constitution.

Le Parlement est ainsi substitué au pouvoir judiciaire étant donné que la confirmation des arrêtés royaux exclut en fait que le Conseil d'Etat annule les arrêtés et que les tribunaux puissent se prononcer sur leur conformité à la loi.

Le Conseil d'Etat a d'ailleurs souligné ce problème (Doc. n° 927/1, annexe, p. 7) et observe que :

« De manière générale, les projets de loi qui tendent à valider ou à confirmer un acte administratif faisant l'objet d'un recours en annulation devant le Conseil d'Etat, section d'administration, appellent de sévères critiques.

En effet, de tels projets entraînent une immixtion du pouvoir législatif dans l'exercice de la fonction juridictionnelle. Ils emportent une restriction aux garanties que le législateur a entendu assurer aux administrés par l'institution du recours pour excès de pouvoir. Des projets de loi ayant l'objet indiqué ne peuvent être admis qu'à titre exceptionnel, en raison de circonstances impérieuses liées, par exemple, au souci d'éviter que la sécurité juridique ne soit gravement mise en péril. »

Il y a lieu de souligner que c'est la seconde fois que le Gouvernement procède de la sorte. En effet, le projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi (doc. n° 643/1, 1982-1983) comportait un article 7 qui confirmait trois arrêtés royaux pris en vertu de la loi du 2 février 1982. Deux de ces arrêtés faisaient l'objet d'un recours en annulation devant le Conseil d'Etat.

Le législateur avait d'ailleurs réagi contre cette atteinte à la séparation des pouvoirs en supprimant cet article.

Il y a lieu de rappeler l'avis du Conseil d'Etat (doc. n° 643/1, 1982-1983, p. 22) à ce propos :

« Dans la mesure où la légalité des arrêtés que l'on entend faire confirmer est contestée, soit directement par un recours au Conseil d'Etat, soit par la voie d'une exception d'illégalité soulevée devant un tribunal en vertu de l'article 107 de la Constitution, elles s'analysent dès lors en une intervention imprévue du législateur dans des instances qui sont pendantes devant les juridictions.

Une telle intervention du législateur dans la fonction juridictionnelle se concilie par ailleurs difficilement avec le principe de la séparation des pouvoirs et de l'indépendance du juge dans l'exercice de sa fonction, qui sont à la base de notre droit public et qui sont consacrés, en ce qui concerne les cours et tribunaux, par la Constitution, et, en ce qui concerne le Conseil d'Etat, par la loi du 23 décembre 1946, fondée elle-même sur l'article 94 de la Constitution. »

L'article 28 relève de la même nature que l'article 7 du projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi (doc. n° 643/1, 1982-1983) dans la mesure où il implique un excès de pouvoir, étant donné que l'interprétation rétroactive de l'article 1^{er}, 6^o, de la loi du 1^{er} février 1981 et la confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de cette disposition empêchent l'exercice de la fonction juridictionnelle et mettent la sécurité juridique en péril.

De Regering wil het de Raad van State aldus onmogelijk maken in te gaan op rechtsvorderingen tot nietigverklaring van die besluiten en zij verhindert de arbeidsrechtbanken zich uit te spreken over geschillen die bij die rechtbank ahangig zijn gemaakt en waarvoor op grond van artikel 107 van de Grondwet de exceptie van onwettigheid opgeworpen wordt.

Het Parlement treedt aldus in de plaats van de rechterlijke macht, aangezien de bekrachtiging van de koninklijke besluiten in feite verhindert dat de Raad van State de besluiten vernietigt en dat de rechtbanken zich uitspreken over de vraag of die besluiten met de wet stroken.

De Raad van State heeft trouwens op dat vraagstuk gewezen (Stuk n° 927/1 Bijlage, blz. 7) en merkt het volgende op :

« De wetsontwerpen die strekken tot geldigverklaring of tot bekrachtiging van een administratieve handeling waartegen bij de Raad van State, afdeling administratie, een beroep tot nietigverklaring is ingesteld, geven over het algemeen aanleiding tot scherpe kritiek. Dergelijke ontwerpen hebben immers tot gevolg dat de wetgevende macht zich met de uitoefening van de rechtsprekende functie gaat bemoeien. Zij houden een beperking in van de waarborgen die de wetgever door het voorzien in de mogelijkheid van beroep wegens machtsoverschrijding aan de bestuurder heeft willen bieden. Ontwerpen met een zodanig doel zijn slechts bij uitzondering geoorloofd, wegens dwingende omstandigheden die verband houden bij voorbeeld, met de zorg om te voorkomen dat de rechtszekerheid ernstig in gevaar wordt gebracht. »

Hierbij zij aangestipt dat de Regering reeds voor de tweede maal aldus te werk gaat. Het wetsontwerp tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning (Stuk n° 643/1, 1982-1983) bevatte immers een artikel 7, dat drie krachtens de wet van 2 februari 1982 genomen koninklijke besluiten bekrachtigde. Tegen twee van die besluiten werd bij de Raad van State beroep tot nietigverklaring ingesteld.

De wetgever had tegen die inbreuk op de scheiding van de machten trouwens gereageerd door dat artikel weg te laten.

Hierbij zij herinnerd aan het advies dat de Raad van State daaromtrent had uitgebracht (Stuk n° 643/1, 1982-1983, blz. 22) :

« en zij dus, in de mate dat de wettigheid van de besluiten die men wil bekrachtigen het voorwerp zijn hetzij van een rechtstreekse betwisting door een annulatieberoep bij de Raad van State, hetzij van een exceptie van onwettigheid ingeroepen voor een rechtbank op grond van artikel 107 van de Grondwet, neerkomen op een onvoorzien ingrijpen van de wetgever in voor rechtscolleges hangende gedingen.

Een dergelijk ingrijpen van de wetgever in de rechtsprekende functie is overigens bezwaarlijk verenigbaar met de aan ons publiekrecht ten grondslag liggende beginselen van de scheiding van de machten en de onafhankelijkheid van de rechters in de uitoefening van hun ambt, beginselen die gehuldigd worden door de Grondwet, wat de hoven en rechtbanken betreft, en door de wet van 23 december 1946, die op haar beurt gegrond is op artikel 94 van de Grondwet, wat de Raad van State betreft. »

Artikel 28 is van dezelfde aard als artikel 7 van het wetsontwerp tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning (Stuk n° 643/1, 1982-1983) voor zover het een machtsoverschrijding inhoudt, aangezien de retroactieve uitlegging van artikel 1, 6^o, van de wet van 1 februari 1981 en de bekrachtiging van de ter uitvoering van de bepaling genomen koninklijke besluiten de uitoefening van de rechtsprekende functie verhinderen en de rechtszekerheid in gevaar brengen.

Il plaide par conséquent, pour qu'à l'exemple de son attitude en ce qui concerne la suppression de l'article 7 du projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, le législateur ne vote pas cet article qui constitue une atteinte au principe de la séparation de pouvoirs. Il insiste sur le fait qu'il ne s'agit pas ici de défendre une prise de position partisane mais d'assurer le respect d'un principe qui constitue une des bases de notre système légal et un des fondements d'un Etat de droit.

Il souligne par ailleurs que la doctrine enseigne également que le principe de la séparation des pouvoirs que le constituant belge a adopté, vise en premier lieu à garantir l'indépendance des cours et des tribunaux. Or, c'est principalement dans la relation entre le pouvoir judiciaire et le pouvoir exécutif que ce principe a une signification bien précise au point de vue du droit positif. En réalité, le besoin d'une stricte séparation des pouvoirs se fait au niveau des rapports entre le législateur et le Gouvernement, d'une part, et le pouvoir judiciaire, d'autre part.

Se référant à Mast, il rappelle que l'expérience a démontré que l'indépendance des organes chargés d'une mission juridictionnelle est la condition *sine qua non* d'une protection juridique effective contre l'arbitraire des dépositions de l'autorité (Voir A. Mast, *Overzicht van het Belgisch grondwettelijk recht*, 1983, p. 90).

Il cite, en outre, Montesquieu qui met également en garde contre le danger du non-respect du principe de la séparation des pouvoirs en énonçant ce qui suit :

« Le chef-d'œuvre de la législation est de savoir bien placer la puissance de juge. Mais elle ne le pouvait être plus mal que dans les mains de celui qui avait déjà la puissance exécutive ». (L'esprit des lois, Livre XI, Chapitre XI).

Dès lors, il conclut qu'il est justifié d'adopter son amendement tendant à supprimer l'article 28.

* * *

Un membre n'a pas d'objection fondamentale aux objectifs poursuivis ici par le Gouvernement, mais il estime que le danger est réel de voir le Gouvernement systématiquement intervenir à la place du pouvoir judiciaire.

Ce sont les bases du système démocratique qui sont ici en jeu.

Le membre rappelle que par exemple pour la publicité non commerciale à la télévision, les sociétés en cause sont considérées comme appartenant au secteur public tandis que dans ce projet de loi on les considère comme appartenant au secteur privé.

On constate qu'il s'agit d'un argument que l'Etat utilise dans un sens ou dans un autre au gré des initiatives qu'il veut promouvoir.

D'autre part, qu'ont à voir avec la concurrence avec le secteur privé, des instituts comme l'Institut de réescompte et de garantie, l'Office national du Ducroire ou la Banque nationale ?

En ce qui concerne l'article 30, comme il n'y a pas de stabilité d'emploi, on ne demande plus la cotisation de solidarité mais on instaure en quelque sorte l'équivalent de cette cotisation. On fixe un minimum dans le chef des employés mais pas des employeurs. Le risque existe-t-il que la cotisation des employés soit supérieure à celle des employeurs ?

* * *

Un membre fait remarquer que l'action en justice intentée par un certain nombre de membres du personnel contre

Het lid pleit er derhalve voor dat de wetgever, conform zijn houding ten aanzien van de weglating van artikel 7 van het wetsontwerp tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, dat artikel, hetwelk inbreuk maakt op het beginsel van de scheiding der machten, niet zou goedkeuren. Hij legt er de nadruk op dat het hier niet om een partijdig standpunt gaat, maar om de naleving van een beginsel dat een der grondslagen van ons rechtstelsel en van een rechtsstaat vormt.

Voorts beklemtoont hij dat de rechtsleer tevens voorhoudt dat het beginsel van de scheiding der machten, hetwelk door de Belgische grondwetgever gehuldigd wordt, in de eerste plaats beoogt de onafhankelijkheid van de hoven en rechtbanken te garanderen. Welnu, in de verhouding tussen de rechterlijke macht en de uitvoerende macht heeft dat beginsel een zeer precieze betekenis voor het positieve recht. In werkelijkheid blijkt de noodzaak van een strenge scheiding der machten op het vlak van de betrekkingen tussen de wetgever en de Regering enerzijds en de rechterlijke macht anderzijds.

Verwijzend naar professor Mast herinnert hij eraan dat « het proefondervindelijk bewezen is dat de onafhankelijkheid van de met een juridictionele opdracht belaste organen de *conditio sine qua non* is van een effectieve rechtsbescherming tegen willekeur van de gezagdragers » (A. Mast, *Overzicht van het Belgisch grondwettelijk recht*, 1983, blz. 90).

Bovendien citeert hij Montesquieu, die eveneens waarschuwde tegen het gevaar van de niet naleving van het beginsel van de scheiding der machten, en wel in dezer voege :

« Le chef-d'œuvre de la législation est de savoir bien placer la puissance de juger. Mais elle ne pouvait être plus mal que dans les mains de celui qui avait déjà la puissance exécutive » (L'esprit des lois, Livre XI, Chapitre VI).

Derhalve besluit het lid dat er gegronde reden is om zijn amendement tot weglating van artikel 28 aan te nemen.

* * *

Een lid is principieel niet gekant tegen de terzake door de Regering nagestreefde doeleinden; toch meent hij dat er een reëel gevaar bestaat dat de Regering systematisch de plaats gaat innemen van de rechterlijke macht.

Zodoende komen de grondslagen zelf van ons democratisch bestel op de helling te staan.

Het lid herinnert eraan dat b.v. in verband met de niet-commerciële reclame op de televisie de betrokken maatschappijen beschouwd worden als tot de overheidssector behorend, terwijl het onderhavige wetsontwerp ze behandelt als privé-maatschappijen.

Het lid stelt vast dat de Staat dit argument nu eens in die zin dan weer in een andere zin aanvoert, al naar gelang van de initiatieven die hij wil bevorderen.

Wat hebben voorts instellingen als Herdisconterings- en Waarborginstituut, de Nationale Delcreditedienst of de Nationale Bank te maken met de concurrentie met de privé-sector ?

In artikel 30 wordt niet langer een solidariteitsbijdrage gevraagd, aangezien de vastheid van betrekking niet bestaat; wel wordt er een andere gelijkwaardige bijdrage ingevoerd. Er wordt een minimumbedrag vastgesteld voor de werknemers maar niet voor de werkgevers. Bestaat er geen gevaar voor dat de bijdrage van de werknemers hoger zal liggen dan die van de werkgevers ?

* * *

Een lid wijst erop dat de gerechtelijke procedure, ingespannen door een aantal personeelsleden tegen het Gemeen-

le Crédit communal a des conséquences d'une portée considérable. Le tribunal a en effet estimé que le personnel des institutions publiques de crédit ne bénéficie pas de la stabilité d'emploi.

A la suite de ce jugement coulé en force de chose jugée, l'institution a cessé de retenir la cotisation de solidarité et a remboursé les cotisations déjà retenues au personnel.

L'interprétation donnée à l'article 28 va à l'encontre de ce jugement et on peut dès lors se demander ce qu'il va advenir de ces cotisations de solidarité et si elles devront à nouveau être perçues et transférées à la sécurité sociale.

A partir de quel moment le nouveau système sera-t-il d'application ? L'article 29 confie en effet au Roi le soin de fixer cette date.

Cette date dépend en outre de celle de la liquidation des cotisations arriérées.

L'orateur constate que ces articles définissent le prix à payer pour l'exécution du protocole qui a fait l'objet d'un accord entre les institutions concernées et le Gouvernement.

A la suite de cet accord, le personnel aurait le statut du secteur privé.

Finalement, cela implique cependant que l'on exige un effort cumulatif du personnel puisqu'il sera à la fois soumis aux mesures de modération prévues pour le secteur privé et pour le secteur public.

Dans ce dernier, il est possible de réaliser les économies prévues en réduisant le nombre des fonctionnaires, par exemple en ne remplaçant pas les membres du personnel ayant atteint l'âge de la pension. Par contre, dans les institutions publiques de crédit, les économies à réaliser auront dans une mesure beaucoup plus importante un effet immédiat sur la rémunération de chaque travailleur pris individuellement.

L'effort double consiste dans le déplaçonnement des cotisations de sécurité sociale comme dans le secteur privé et l'imputation d'un montant équivalent aux cotisations de solidarité comme dans le secteur public.

Il est justifié que les personnes occupées dans des institutions publiques de crédit et qui touchent un revenu relativement élevé doivent fournir un effort. Toutefois, elles sont traitées de manière discriminatoire par rapport à leurs collègues des institutions financières privées.

Pour l'instant, seuls les membres du personnel des institutions publiques de crédit paient une cotisation supplémentaire. A cet égard, on oublie que ces institutions doivent faire face à la concurrence avec tous les risques que cela présente.

La stabilité d'emploi n'est donc que relative.

A l'article 30, il est question d'un certain nombre de montants dont une moitié doit être payée au Trésor par le personnel et l'autre moitié par les institutions elles-mêmes. L'article 31 prévoit que ces versements ne seront pas fiscalement déductibles pour les institutions. Cette mesure n'est-elle pas de nature à mettre en péril la rentabilité des institutions publiques de crédit ?

L'orateur estime en outre que la récupération, sur la base de l'article 28, des cotisations de solidarité remboursées au personnel peut-être être combinée avec la mise en œuvre de la mesure prévue à l'article 30.

Comment le Gouvernement envisage-t-il ce problème ? Une compensation n'est-elle pas possible en l'occurrence ?

* * *

Un autre membre estime pour sa part qu'il est équitable d'exiger que le personnel des institutions visées verse une cotisation de solidarité. Pour lui, la question reste de savoir si la stabilité d'emploi de fait peut être assimilée à la stabilité juridique d'emploi dont bénéficient les agents de l'Etat.

tekrediet verregaande gevolgen heeft. De rechtbank heeft geoordeeld dat het personeel van de openbare kredietinstellingen geen vastheid van betrekking geniet.

Als gevolg van die uitspraak van de rechtbank die in kracht van gewijsde is gegaan, heeft de instelling de inhoudingen voor de solidariteitsbijdrage stopgezet en de vroeger ingehouden bijdragen aan het personeel terugbetaald.

De interpretatie vervat in artikel 28 gaat in tegen deze uitspraak, waardoor de vraag rijst: wat nu met deze solidariteitsbijdragen ? Zullen die opnieuw moeten geïnd worden en doorbetaald aan de sociale zekerheid ?

Vanaf wanneer zal de nieuwe regeling van toepassing zijn ? Artikel 29 laat het immers aan de Koning over die datum vast te stellen.

Die datum is daarenboven afhankelijk van de verreffening van de achterstallige bijdragen.

Het lid stelt vast dat in deze artikelen de prijs bepaald wordt voor de uitvoering van het protocol waarover overeenstemming bereikt werd tussen de betrokken instellingen en de Regering.

Als gevolg van die akkoorden zou het personeel het statuut van de privé-sector krijgen.

Uiteindelijk betekent dit echter dat van het personeel een cumulatieve inspanning gevraagd wordt: zowel de inleveringsmaatregelen voor de privé-sector als die voor de overheidssector zijn op hen van toepassing.

In de overheidssector kunnen de bezuinigingen afgewenteld worden door te besparen op het aantal ambtenaren, bijvoorbeeld door niet-vervanging van personeelsleden op pensioenleeftijd. In openbare kredietinstellingen hebben de besparingen veel meer een onmiddellijk effect op het loon van de individuele werknemers.

De dubbele inspanning bestaat in het deplafonneren van de sociale zekerheidsbijdragen zoals in de privé-sector en in het aanrekenen van een equivalent voor de solidariteitsbijdragen zoals in de openbare sector.

Het is te rechtvaardigen dat mensen uit O. K. I.'s, die toch over een relatief hoog inkomen beschikken een inspanning moeten leveren. Zij worden echter discriminerend behandeld t.o.v. hun collega's uit de privé-financiële instellingen.

Nu dragen alleen de personeelsleden uit de O. K. I.'s een extra bijdrage bij.

Men vergeet daarbij dat deze instellingen in een concurrentiële positie zitten, met alle risico's vandien.

De vastheid van betrekking is dus slechts relatief.

In artikel 30 worden een aantal bedragen vermeld die voor de helft door het personeel en voor de andere helft door de instellingen zelf aan de Schatkist dienen te worden betaald. Op basis van artikel 31 zijn deze stortingen niet fiscaal aftrekbaar voor de instellingen. Kan deze maatregel de rendabiliteit van de openbare kredietinstellingen niet in gevaar brengen.

Het lid is verder van oordeel dat de recuperatie op basis van artikel 28 van de aan het personeel terugbetaalde solidariteitsbijdrage misschien kan gecombineerd worden met de maatregel vervat in artikel 30.

Hoe ziet de Regering dit ? Kan hier geen compensatie plaats vinden ?

* * *

Een ander lid gaat verder in op de billijkheid van het eisen van een solidariteitsbijdrage vanwege het personeel van de bedoelde instellingen. De vraag blijft volgens hem gesteld of de de-facto-vastheid van betrekking mag gelijkgesteld worden met de juridische vastheid van betrekking die het overheidspersoneel geniet.

L'orateur estime que les arrêtés royaux pris étaient de toute manière contestables sur le plan juridique et que les mesures prévues dans ces articles sont une manière quelque peu maladroite de répondre à ces objections d'ordre juridique.

L'orateur peut accepter que lorsque des travailleurs d'un secteur déterminé touchent un revenu relativement élevé, on puisse leur demander de fournir un effort particulier.

Il est toutefois inadmissible de prévoir un système particulier pour les institutions publiques de crédit sans y impliquer l'ensemble du secteur financier. Il ne faut en effet pas perdre de vue que, dans ce secteur, les institutions publiques et privées se font la concurrence (on retrouve une situation analogue dans le secteur de l'énergie).

Une telle façon de procéder porte atteinte au principe de l'égalité de traitement.

Le personnel des institutions publiques de crédit bénéficie d'une espèce de stabilité d'emploi de fait. Toutefois, le personnel des institutions privées bénéficie d'autres avantages importants tels que les assurances de groupe, etc...

En supprimant la possibilité de déduction fiscale de l'effort fourni par les institutions publiques de crédit, on impose en outre à ces institutions une charge supplémentaire que les institutions privées ne doivent pas supporter.

L'orateur prévient que, dans de telles conditions, il ne faudra pas prétendre par la suite que les institutions publiques de crédit ne sont pas rentables.

Il propose d'introduire un autre système imposant un effort à l'ensemble du secteur financier.

* * *

Un membre estime que la méthode appliquée en l'espèce ne peut pas être considérée comme adéquate dans un Etat de droit. Il compare la situation créée par ces articles à celle créée par l'article 7 initial de la loi du 6 juillet 1983 accordant certains pouvoirs spéciaux au Roi. Sur le plan du contenu, cet article était entièrement acceptable (cotisation spéciale pour les revenus supérieurs à 3 millions), mais ses modalités d'application allaient à l'encontre des principes de l'Etat de droit et c'est la raison pour laquelle cet article a été retiré.

Il s'agit-là d'une erreur commise en 1981 par un Gouvernement précédent auquel un tribunal a donné tort.

Le Gouvernement actuel essaie malgré tout d'obtenir gain de cause par le truchement du Parlement. Il s'agit en l'occurrence d'un principe fondamental : lorsque les cours et les tribunaux donnent tort à l'Etat, il doit l'accepter.

De plus, ce ne sont pas les institutions publiques elles-mêmes qui sont à l'origine du litige, mais ce sont des membres du personnel qui se sont adressés au tribunal en qualité de particuliers. Ce conformément à la sentence du tribunal, l'institution concernée a rapporté la mesure litigieuse pour l'ensemble de son personnel et a conclu un accord avec l'O. N. S. S.

Il s'agit donc en l'occurrence des droits du citoyen qui, en sa qualité de particulier a obtenu gain de cause devant le tribunal.

L'orateur critique la rédaction du projet à l'examen. L'intitulé de la section 6 laisse supposer que la cotisation de solidarité n'a aucun rapport avec les institutions publiques de crédit.

Le texte de l'article 28, § 1, a une portée beaucoup plus étendue que ne le laisse supposer l'intitulé.

Il couvre en effet l'ensemble du secteur public, tel qu'il est visé dans la loi de redressement du 10 février 1981, c'est-à-dire aussi le personnel des intercommunales, etc...

Ce texte de portée très large implique que l'arrêté royal à prendre en exécution du projet à l'examen devra déterminer quelles sont les personnes qui ne bénéficient pas de

Het lid meent dat de genomen koninklijke besluiten in ieder geval juridisch betwistbaar waren en meent dat de maatregelen vervat in deze artikelen een wat ongelukkige manier zijn om deze juridische bezwaren te ondervangen.

Het lid kan aanvaarden dat wanneer werknemers in een bepaalde sector een relatief hoog inkomen genieten van hen dan ook een bijzondere inspanning gevraagd wordt.

Het gaat echter niet op de openbare kredietinstellingen apart te nemen en de financiële sector als geheel ongemoeid te laten. In dezelfde sector zitten immers openbare en privé-instellingen in een concurrentiepositie (men kan dezelfde situatie terugvinden in de energie-sector).

Hierdoor komt het principe van de gelijke behandeling in het gedrang.

Het personeel van de O. K. I.'s geniet een soort feitelijke vastheid van betrekking. Het personeel van de privé-instellingen geniet echter andere aanzienlijke voordelen zoals bijvoorbeeld groepsverzekeringen, enz.

Doordat de geleverde inspanning door de O. K. I.'s voortaan niet meer fiscaal aftrekbaar zal zijn, wordt aan die instellingen zelf ook nog een hijskomende last opgelegd die de privé-instellingen niet hoeven te dragen.

Het lid waarschuwt ervoor dat men in dergelijke omstandigheden achteraf niet moet komen aandraven met de bewering dat de O. K. I.'s niet rendabel zijn.

Hij stelt voor een alternatief systeem in te voeren waarbij een inspanning gevraagd wordt van de gehele financiële sector.

* * *

Een lid meent dat de hier aangewende methode als niet-passend in een rechtstaat dient beschouwd te worden. Hij vergelijkt de situatie van deze artikelen met die van het oorspronkelijk artikel 7 van de wet van 6 juli 1983 houdende toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, dat qua inhoud volledig aanvaardbaar was (bijzondere bijdrage voor inkomens boven de 3 miljoen), doch waarvan de toepassingswijze niet in overeenstemming was met de principes van de rechtsstaat en dat daarom werd ingetrokken.

Het gaat hier om een fout die in 1981 door een vorige Regering gemaakt werd, die door een rechtbank in het ongelijk gesteld werd.

De huidige Regering tracht toch gelijk te krijgen via het Parlement. Het gaat hier om een fundamenteel principe : wanneer de Staat door hoven en rechtbanken in het ongelijk wordt gesteld dient hij dit te accepteren.

Daarenboven gaat het geschil hier niet uit van de betrokken O. K. I.'s zelf, maar zijn het individuele personeelsleden geweest die zich tot de rechtbank hebben gewend. Als gevolg van de uitspraak van de rechtbank heeft de betrokken instelling de omstreden maatregel ingetrokken voor al zijn personeelsleden en heeft het een akkoord bereikt met de R. S. Z.

Het gaat hier dus om de rechten van de individuele burger, die voor de rechtbank gelijk heeft gekregen.

Het lid heeft kritiek op de manier waarop voorliggend ontwerp is opgesteld. De hoofding van afdeling 6 laat vermoeden dat de solidariteitsbijdrage nergens in verband staat tot de openbare kredietinstellingen.

De tekst van artikel 28, § 1, is veel ruimer dan deze hoofding laat vermoeden.

Daar gaat het immers over de hele openbare sector, zoals bedoeld in de herstellwet van 10 februari 1981, dus ook over het personeel van intercommunales, enz.

Deze ruime tekst impliceert dat het koninklijk besluit dat op deze wet volgt, zal moeten bepalen wie geen vastheid van betrekking geniet in alle gemeenten, parastatalen en

la stabilité d'emploi dans toutes les communes, les parastataux et les intercommunales. C'est à dessein qu'il n'est pas fait référence à la « stabilité d'emploi » dans la loi de février 1981. Cette expression recouvre une situation statutaire qui n'est pas limitée au secteur public, puisqu'elle s'applique par exemple aussi aux membres du personnel de l'enseignement libre. La stabilité d'emploi équivaut en effet, sur le plan juridique, à une nomination statutaire.

Il serait donc préférable de parler de stabilité d'emploi de fait.

Si on ne le fait pas, il est à craindre que tous ceux dont il n'est pas dit explicitement par arrêté royal qu'ils n'ont pas la stabilité d'emploi invoquent cette stabilité devant le tribunal en se basant sur cet article.

Ainsi, le principe de la stabilité d'emploi ne serait plus fonction du statut de la commune ou des statuts d'un parastatal bien précis, mais du critère consistant dans la question de savoir si l'intéressé doit ou non payer une cotisation de solidarité.

Aux termes de l'article 29, l'obligation de payer une cotisation de solidarité reste d'application aussi longtemps que l'institution concernée n'a pas liquidé les arriérés. Le maintien d'une obligation individuelle est donc subordonné à un acte à poser par une institution sans que l'individu en cause ait la moindre prise sur ce processus.

Cette manière d'agir est très contestable sur le plan juridique.

* * *

M. Burgeon présente un amendement (n° 69) à l'article 30 et à l'article 32 (n° 70).

Les deux amendements ont pour but de limiter la durée d'application des mesures à la présente législature.

L'auteur considère qu'il n'est pas indiqué de prévoir une durée d'application aussi longue, parce qu'il estime qu'en agissant de la sorte, on ne respecte plus la volonté politique de l'électeur.

* * *

M. M. Colla présente un amendement en ordre principal (n° 71) dans lequel il propose de supprimer les articles 28 à 32 et de les remplacer par un texte visant à rapporter les mesures relatives à la cotisation de solidarité.

En ordre subsidiaire (n° 72), il propose que ces mesures ne produisent leurs effets que jusqu'au 31 décembre 1984 au lieu du 31 décembre 1985.

Pour justifier sa thèse, il reprend l'argumentation des orateurs précédents concernant les problèmes juridiques que ces articles engendrent et renvoie à l'avis du Conseil d'Etat, ainsi qu'à son propre exposé dans lequel il a demandé que des mesures soient prises pour l'ensemble du secteur financier.

* * *

Un membre aimerait savoir pourquoi on n'a pas directement inséré la liste des catégories de personnes concernées à l'article 28 au lieu de confier l'établissement de cette liste au Roi.

Un membre souligne que la loi de février 1981 relative à la cotisation de solidarité a dû être prorogée d'année en année.

Ces mesures ont été reconduites par trois fois et c'est seulement maintenant qu'on en explicite la portée. Le membre estime qu'il s'agit-là d'une preuve de plus que le Gouvernement souhaite obtenir gain de cause a posteriori contre les tribunaux.

intercommunales. In de wet van februari 1981 werd opzettelijk niet gesproken over vastheid van betrekking. Deze uitdrukking doelt op een statutaire toestand die niet enkel in de openbare sector voorkomt, maar bijvoorbeeld ook op de personeelsleden van het vrij onderwijs van toepassing is. Vastheid van betrekking betekent immers, juridisch gezien, statutair benoemd.

Beter ware dus te spreken van feitelijke vastheid van betrekking.

Zoniet loopt men het risico dat al diegenen van wie niet expliciet bij koninklijk besluit gezegd wordt dat zij geen vastheid van betrekking hebben, die vastheid van betrekking voor de rechtbank kunnen invoeren op basis van dit artikel.

Zo zou het principe van de vastheid van betrekking niet meer bepaald worden door het statuut van de gemeente of door de statuten van een bepaalde parastatale, maar door het criterium of betrokkene al dan niet solidariteitsbijdrage dient te betalen.

Volgens artikel 29 blijft de verplichting tot het betalen van een solidariteitsbijdrage van toepassing zolang de betrokken instelling de achterstallen niet heeft vereffend. Het voortbestaan van een individuele verplichting wordt dus afhankelijk gemaakt van een handeling te stellen door een instelling zonder dat het betrokken individu daar enige invloed op heeft.

Deze handelswijze is juridisch zeer aanvechtbaar.

* * *

De heer Burgeon dient amendementen in (n°s 69 en 70) op de artikelen 30 en 32.

Beide amendementen hebben tot doel de maatregelen slechts van toepassing te maken tot het einde van de huidige legislatuur.

De auteur acht het niet aangewezen deze maatregelen te laten doorlopen over een zo lange termijn omdat hij meent dat de politieke wil van de kiezer op die manier niet meer gerespecteerd wordt.

* * *

De heer M. Colla heeft een amendement in hooforde (n° 71) ingediend waarin hij voorstelt de artikelen 28 tot en met 32 te schrappen en te vervangen door een tekst die ertoe strekt de maatregelen betreffende de solidariteitsbijdrage in te trekken.

In bijzondere orde (n° 72) stelt hij voor deze maatregelen slechts uitwerking te laten hebben tot 31 december 1984 in plaats van tot 31 december 1985.

Hij steunt zich daarbij op de argumentatie van vorige sprekers in verband met de juridische problemen die deze artikelen met zich meebrengen en op het advies van de Raad van State. Hij verwijst eveneens naar zijn eigen uiteenzetting waarin hij maatregelen vraagt voor de volledige financiële sector.

* * *

Een lid wenst te vernemen waarom in artikel 28 niet rechtstreeks de lijst van de betrokken categorieën van personeel werd opgenomen in plaats van het opmaken van deze lijst over te laten aan de Koning.

Een lid onderstreept dat de wet van februari 1981 betreffende de solidariteitsbijdrage van jaar tot jaar verlengd moest worden.

Tot driemaal toe werd die wet verlengd en nu pas wordt de betekenis ervan toegelicht. Dit is volgens het lid een bewijs te meer dat de Regering a posteriori gelijk wenst te halen tegen de rechtbanken.

3) Réponses du Ministre des Finances et répliques

Le Ministre des Finances répond que l'article 28 est un article interprétatif de la loi du 10 février 1981.

Cet article ne peut être considéré comme anticonstitutionnel.

En effet, la circonstance que des recours ont été intentés auprès des cours et tribunaux par des personnes s'estimant non visées par la loi ne doit pas faire obstacle à la compétence exclusive qui est réservée au pouvoir législatif d'interpréter les lois par voie d'autorité.

L'article 28 de la Constitution stipule en effet que « l'interprétation des lois par voie d'autorité n'appartient qu'au pouvoir législatif ».

Un arrêt de la Cour de cassation du 5 octobre 1962 précise d'ailleurs que « la loi interprétée est réputée avoir eu dès l'origine le sens défini par la loi interprétative et qu'elle doit donc être appliquée comme telle par les cours et tribunaux ».

Il est donc évident que l'interprétation donnée à la loi par certains tribunaux ne peut faire obstacle à aucun moment, ni « paralyser » la compétence d'interprétation reconnue par l'article 28 de la Constitution au seul pouvoir législatif.

La loi du 10 février 1981 et les documents parlementaires qui y ont été relatifs expriment très clairement l'intention du législateur d'englober dans le champ d'application de la loi des personnes soumises à un contrat d'emploi.

Or, les recours intentés l'ont été par des contractuels qui estimaient ne pas jouir de la même stabilité d'emploi que le personnel statutaire et définitif de l'Etat (stabilité de droit selon le Conseil d'Etat).

Ils invoquent en effet la pénibilité, moyennant le préavis légal d'une rupture du contrat.

Cet élément n'est pas suffisant.

Le champ d'application vise les personnes engagées par contrat.

Les documents parlementaires visent le personnel contractuel des institutions financières publiques (d'où viennent précisément certains recours).

Le Conseil d'Etat reconnaît lui-même que la stabilité (critère d'application de la loi) doit s'interpréter non comme une stabilité de droit (agents définitifs) mais bien comme une stabilité de fait (incluant aussi le contractuel).

Le Conseil d'Etat ne conteste nullement le bien-fondé de l'article interprétatif. La seule réserve qu'il émet concerne la confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1^{er}, § 6.

Mais à ce sujet, il estime que cette confirmation peut parfaitement avoir lieu pour des motifs exceptionnels, tels que la sécurité juridique.

* * *

Un membre se réfère à son tour à des arrêts de la Cour de Cassation du 10 juillet 1924 et du 20 mai 1935 où il est précisé qu'une loi interprétative ne peut aller tellement loin qu'une nouvelle loi devienne d'application au lieu de l'ancienne.

De surcroît, l'orateur estime que l'article 28 déroge au principe qui veut que l'interprétation des lois relève exclusivement de la compétence du pouvoir législatif. Conférer au Roi le pouvoir d'établir la liste des catégories de per-

3) Antwoorden van de Minister van Financiën en replieken

De Minister van Financiën antwoordt dat artikel 28 een artikel is dat de wet van 10 februari 1981 interpreteert.

Dat artikel kan niet als ongrondwettelijk worden beschouwd.

De omstandigheid dat bij de hoven en rechtbanken beroep ingesteld werd door personen die menen dat zij niet onder de wet vallen, mag geen hinderpaal vormen voor de exclusieve bevoegdheid van de wetgevende macht om aan de wetten een authentieke uitlegging te geven.

Artikel 28 van de Grondwet bepaalt immers dat « alleen de wetgevende macht een authentieke uitlegging van de wetten kan geven ».

Een arrest van het Hof van Cassatie van 5 oktober 1962 bepaalt trouwens dat « de uitgelegde wet wordt geacht van het begin af de betekenis te hebben gehad die er door de uitleggende wet aangegeven wordt en zij dan ook als dusdanig door de hoven en rechtbanken moet worden toegepast ».

Het ligt dus voor de hand dat de interpretatie die door sommige rechtbanken aan de wet gegeven wordt, de uitleggende bevoegdheid die bij artikel 28 van de Grondwet uitsluitend aan de wetgevende macht toegekend wordt, nooit mag verhinderen of « lamleggen ».

De wet van 10 februari 1981 en de desbetreffende parlementaire stukken wijzen er zeer duidelijk op dat bij de wetgever de bedoeling voorzat om personen die door een arbeidsovereenkomst voor bedienden verbonden zijn, in het toepassingsgebied van de wet op te nemen.

Nu werden de beroepen ingesteld door contractueel aangeworven personen die meenden niet dezelfde vastheid van betrekking te genieten als het statutair en vastbenoemd rijkspersoneel (vastheid in rechte volgens de Raad van State).

Zij voeren immers aan dat een einde kon worden gemaakt aan de arbeidsovereenkomst met inachtneming van de wettelijke opzeggingstermijn.

Dat element is niet voldoende.

Het toepassingsgebied heeft betrekking op personen die bij overeenkomst zijn aangeworven.

De parlementaire stukken echter beogen het contractueel aangeworven personeel van de openbare financiële instellingen (van daaruit wordt juist beroep ingesteld).

De Raad van State erkent zelf dat de vastheid van betrekking (criterium voor de toepassing van de wet) niet mag worden geïnterpreteerd als een vastheid in rechte (vastbenoemde personeelsleden), maar wel als een feitelijke vastheid van betrekking (met inbegrip bijgevolg van het personeel dat door middel van een arbeidsovereenkomst is aangeworven).

De Raad van State vecht niet de gegrondheid van het interpretatieve artikel aan. Het enige voorbehoud dat hij maakt betreft de bekrachtiging van de koninklijke besluiten die ter uitvoering van artikel 1, § 6, zijn genomen.

Maar dienaangaande is hij van oordeel dat die bekrachtiging perfect kan gebeuren om uitzonderlijke redenen, zoals de rechtszekerheid.

* * *

Een lid verwijst op zijn beurt naar arresten van het Hof van Cassatie van 10 juli 1924 en van 20 mei 1935 waarin gezegd wordt dat een interpretatieve wet niet zodanig ver mag gaan dat in feite een nieuwe wet in de plaats van de vroegere wet van toepassing zou zijn.

Daarenboven meent dit lid dat in artikel 28 wordt afgeweken van het beginsel dat het interpreteren van de wetten uitsluitend aan de wetgevende macht behoort. Door aan de Koning de bevoegdheid te geven de lijst op te maken

sonnel visées par la loi du 10 février 1981 équivalent à renoncer à ce pouvoir d'interprétation.

Le Ministre répond qu'en l'occurrence, l'interprétation à donner par le législateur réside dans le fait que seuls ceux qui sont désignés par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres comme ne bénéficiant pas de la stabilité d'emploi doivent être considérés comme tels pour l'application de la présente loi.

Un membre précise que l'interprétation globale est donnée par le législateur, tandis que l'exécution de cette décision est confiée au Roi.

Le Ministre confirme cette interprétation.

Certains membres ne peuvent toutefois partager ce point de vue et estiment qu'il est porté atteinte en l'espèce à l'article 28 de la Constitution.

* * *

En réponse à la question d'un membre ayant demandé pourquoi des institutions telles que l'Office national du Ducroire et la Commission bancaire sont visés par ces articles, le Ministre des Finances déclare qu'il s'agit en l'occurrence d'institutions appelées à contrôler l'ensemble du secteur financier ou à collaborer en permanence avec les institutions de ce secteur. Comme leur personnel bénéficie de conditions aussi souples en matière de rémunération et de travail, il est logique qu'il soit traité de la même manière.

En ce qui concerne les dispositions de l'article 30 et la question de savoir si la cotisation à charge du travailleur peut être supérieure à la cotisation à verser par l'employeur, le Ministre répond que la moitié des versements prévus seront certainement supérieurs au montant de l'actuelle cotisation de solidarité. Pour celle-ci, on a en effet prévu qu'elle rapporterait 600 millions en trois ans. Le système proposé aujourd'hui à l'article 30 rapportera, quant à lui 1 milliard 150 millions en trois ans.

Ce produit est donc plus important que le montant de 600 millions de la cotisation de solidarité.

La cotisation à charge de l'employeur est nouvelle et ne peut donc pas être comparée avec une cotisation antérieure.

Elle correspondra à la moitié des versements totaux prévus à l'article 30 et ne sera donc, de toute façon, pas inférieure à la cotisation à charge du travailleur.

Un membre estime qu'il existe une différence essentielle entre la nouvelle cotisation et la cotisation de solidarité.

Le projet à l'examen se borne à fixer un montant global, alors que, dans le cadre de la cotisation de solidarité, le montant à payer était fixé en pourcentage pour chaque cas séparément. L'intervenant estime que ce système est une version plus moderne des « frais généraux ».

Le Ministre répond que la part de chaque institution dans le chiffre global fait pour l'instant l'objet de négociations.

La répartition se fera en fonction de la capacité contributive.

La répartition de la moitié à supporter par les travailleurs sera réglée dans le cadre de négociations au sein de la commission paritaire, où l'on élaborera une formule unique pour l'ensemble du secteur. Du point de vue de la méthode, cette formule est comparable au plan de réduction de la durée du travail avec modération salariale et embauche compensatoire.

Le membre estime toutefois que cette comparaison avec le plan 5-3-3 n'est pas pertinente.

Il s'agit en l'espèce d'un impôt au sens large du terme (parafiscalité). Une telle cotisation n'est acceptable que lorsque le législateur détermine ce que l'on peut exiger de

van de door de wet van 10 februari 1981 bedoelde categorieën van personeel, wordt de bevoegdheid tot interpretatie afgestaan.

De Minister antwoordt dat de interpretatie door de wetgever erin bestaat dat slechts degenen die door een in de ministerraad overlegd koninklijk besluit worden aangewezen als geen vastheid van de betrekking hebbende, als dusdanig worden aanvaard voor de toepassing van deze wet.

Een lid verduidelijkt dat de globale interpretatie gegeven wordt door de wetgever, terwijl de uitvoering van deze beslissing aan de Koning overgelaten wordt.

De Minister bevestigt deze zienswijze.

Enkele leden kunnen zich echter bij deze opvatting niet neerleggen en menen dat artikel 28 van de Grondwet hier overtreden wordt.

* * *

Op vraag van een lid waarom ook instellingen zoals de Nationale Delcredere dienst en de Bankcommissie door deze artikelen geviséerd worden antwoordt de Minister van Financiën dat het hier gaat om instellingen die de hele financiële sector moeten controleren of die er permanent mee samenwerken. Hun personeel kent dezelfde soepele loonen arbeidsvoorwaarden; het is dus logisch dat zij op dezelfde manier behandeld worden.

Wat betreft de bepalingen van artikel 30 en de vraag of de werknemersbijdrage hoger kan uitvallen dan de werkgeversbijdrage, antwoordt de Minister dat de helft van de voorziene stortingen zeker hoger zullen zijn dan de huidige solidariteitsbijdrage. Daar was immers op drie jaar tijd een bedrag van 600 miljoen voorzien. In de thans voorgestelde regeling van artikel 30 zal dit neerkomen op een bedrag van 1 miljard 150 miljoen op drie jaar tijd.

Dit is dus hoger dan de 600 miljoen in het kader van de solidariteitsbijdrage.

De werkgeversbijdrage is nieuw en kan niet vergeleken worden met een vroegere bijdrage.

Zij zal de helft bedragen van de totale stortingen voorzien in artikel 30 en zal dus hoe dan ook niet lager uitvallen dan de werknemersbijdrage.

Een lid meent dat er een essentieel verschil is tussen de nieuwe bijdrage en de solidariteitsbijdrage.

In het voorliggend wetsontwerp is enkel een globaal bedrag vastgesteld, terwijl de solidariteitsbijdrage per individu het te betalen bedrag procentueel bepaalde. Volgens het lid is dit systeem een meer moderne versie van « algemene onkosten ».

De Minister antwoordt dat het aandeel van elke instelling in het totale pakket voor het ogenblik het voorwerp uitmaakt van onderhandelingen.

De verdeling zal gebeuren volgens draagkracht.

De verdeling van de helft die ten laste van de werknemers valt zal slechts gebeuren via onderhandelingen in het paritair comité, waar men zal komen tot éénzelfde formule voor de ganse sector. Deze regeling is qua werkwijze te vergelijken met het plan tot arbeidsduurvermindering met loonmatiging en compenserende aanwervingen.

Het lid meent echter dat deze vergelijking met het « 5-3-3 plan » niet opgaat.

Hier gaat het om een belasting in de brede zin van het woord (parafiscaliteit). Een dergelijke bijdrage is slechts aanvaardbaar als de wetgever bepaalt wat men van

chaque individu. Dans le cas présent, le membre du personnel concerné sera informé de ce qui s'est décidé en commission paritaire au sujet de sa participation personnelle.

Un membre fait observer que le « plan 5-3-3 » prévoyait également des modalités par entreprise. Ainsi, dans certaines entreprises, la modération a été limitée à 1,5 %.

L'intervenant fait toutefois observer qu'à l'époque, l'effort de modération avait tout de même été limité à 3 %, tandis que, dans le cas présent, le montant d'un impôt individuel est imposé par une commission paritaire.

Certains membres ayant fait observer que l'on impose un effort double au personnel des institutions publiques de crédit, le Ministre répond que ces institutions occupent une position privilégiée par rapport à l'Etat.

Les montants exigés constituent une espèce de droit d'entrée, étant donné que le statut du personnel de ces institutions est dissocié de celui du personnel du secteur public et qu'une commission paritaire est créée. Pour l'instant, il s'agit d'une commission paritaire ad hoc.

Le projet d'arrêté royal portant création de cette commission se trouve actuellement pour avis au Conseil d'Etat.

Pour ce qui est des répercussions éventuelles de cet effort sur les institutions, le Ministre reconnaît que le montant à payer, qui n'est pas fiscalement déductible, constitue en effet une charge pour l'institution concernée.

De toute manière, cette mesure n'aura aucune incidence en matière d'emploi.

Comme il a déjà été signalé plus haut, le montant global sera réparti entre les différentes institutions en fonction de leur capacité contributive, ce qui entraînera une réduction du bénéfice et, dans le pire des cas, un prélèvement sur les réserves.

Un membre demande à nouveau quelle décision doit être prise pour le cas concret du Crédit communal, compte tenu de la décision judiciaire.

Le Ministre renvoie à l'avis du Conseil d'Etat (Doc. n° 927/1, annexe, p. 9).

Il ressort de cet avis que le législateur n'a jamais laissé subsister le moindre doute sur le point de savoir si le personnel des institutions concernées tombait sous l'application de la loi.

La loi interprétative produit ses effets depuis l'entrée en vigueur de la loi initiale. Par conséquent, les institutions devront payer les arriérés.

Un membre ayant fait observer que l'entrée en vigueur du nouveau système dépend de la liquidation des cotisations arriérées par les institutions en cause, le Ministre répond que les institutions publiques de crédit n'ont jamais contesté l'application de la cotisation de solidarité.

Par contre, elles ont demandé à ne plus être soumises à ce régime à l'avenir.

Comme un accord a pu être conclu au sujet de ce système futur, le Ministre estime qu'aucun problème ne se posera en l'occurrence.

Un membre réplique que ce système a toutefois été contesté par des personnes qui se sont opposées à leur propre institution.

En réponse aux amendements de M. Burgeon, le Ministre des Finances déclare que rien ne s'oppose à l'établissement d'un plan triennal et qu'il y a donc aucune raison de limiter l'applicabilité de ces articles à la législature actuelle.

En réponse aux amendements de M. M. Colla, le Ministre précise que, dans la situation budgétaire actuelle, il est certainement justifié d'exiger un effort particulier de la part des institutions publiques de crédit.

Ces institutions ont en effet des liens particuliers avec l'Etat, ce qui n'est pas le cas des institutions privées.

Elk individu kan eisen. In dit geval zal het betrokken personeelslid vernemen wat in het paritair comité beslist is nopens zijn persoonlijk aandeel.

Een lid merkt op dat in het « 5-3-3 plan » per bedrijf eveneens modaliteiten voorzien werden. Zo werd in bepaalde bedrijven slechts 1,5 % ingeleverd.

Het vorige lid wijst er echter op dat toen toch een maximuminlevering van 3 % bepaald was en meent dat in het voorliggend geval het bedrag van een individuele belasting wordt opgelegd door een paritair comité.

Op de opmerkingen dat van het personeel van de O. K. I.'s een dubbele inspanning gevraagd wordt, antwoordt de Minister dat deze instellingen een bevoorrechte positie bekleden t.o.v. de Staat.

De bedragen die gevraagd worden vormen een soort entreegeld voor het loskoppelen van het personeelstatuut der O. K. I.'s van het statuut van de overheidssector en voor het oprichten van een paritaire comité. Voor het ogenblik gaat het om een paritair comité ad hoc.

Het ontwerp-koninklijk besluit tot oprichting bevindt zich momenteel voor advies bij de Raad van State.

Wat betreft de mogelijke weerslag van deze inspanning op de instellingen, erkent de Minister dat het te betalen bedrag dat niet fiscaal aftrekbaar is inderdaad een last betekent voor de betrokken instelling.

In ieder geval zal het geen invloed uitoefenen op de tewerkstelling.

Zoals reeds gezegd, zal het totale bedrag volgens draagkracht verdeeld worden over de onderscheiden instellingen. Daardoor zal de winst misschien wel verminderen. In het slechtste geval zullen de reserves aangesproken worden.

Een lid herhaalt de vraag wat in het concrete geval van het Gemeentekrediet dient te gebeuren, rekening houdend met de gerechtelijke beslissing.

De Minister verwijst naar het advies van de Raad van State (Stuk n° 927/1, bijlage, blz. 9).

Daaruit blijkt dat de wetgever er nooit de minste twijfel heeft over laten bestaan dat het personeel van de betrokken instellingen onder de toepassing van de wet viel.

De interpretatieve wet is van toepassing vanaf het beginpunt van de oorspronkelijke wet. De instellingen zullen dus de achterstallen dienen te betalen.

Op de opmerking dat de start van de nieuwe regeling afhankelijk is van het vereffenen van de achterstallige bijdragen door de betrokken instellingen, antwoordt de Minister dat de O. K. I.'s nooit de toepassing van de solidariteitsbijdrage betwist hebben.

Wel werd gevraagd in de toekomst niet meer onder deze regeling te vallen.

Aangezien een akkoord bereikt is over deze toekomstige regeling meent de Minister dat zich hier geen enkel probleem zal stellen.

Een lid repliceert dat deze regeling echter door individuen betwist werd, die zich tegen hun eigen instelling keerden.

In antwoord op de amendementen van de heer Burgeon stelt de Minister van Financiën dat niets het opmaken van een 3-jaren-plan verbiedt; er is dus geen enkele reden de toepasbaarheid van deze artikelen te beperken tot de huidige legislatuur.

In antwoord op de amendementen van de heer M. Colla meent de Minister dat gezien de huidige budgettaire situatie een bijzondere inspanning vanwege de O. K. I.'s zeker geoorloofd is.

Deze instellingen hebben een bijzondere band met de Staat; dit is niet het geval voor de privé-instellingen.

3. RELEVEMENT DU PLAFOND DES ENGAGEMENTS DE LA C. N. C. P.

(art. 81)

1) Introduction du Ministre des Finances

La loi du 31 mars 1978, en son article unique remplaçant l'alinéa 3 de l'article 7 du statut de la Caisse nationale de crédit professionnel, portait le plafond des engagements de la caisse à 70 milliards de F, avec la possibilité pour le Roi de porter ce montant à 100 milliards de F par libération successive de six tranches de cinq milliards de F. Or, les engagements de la caisse ont depuis longtemps dépassé les 70 milliards initiaux.

La limite de 100 milliards sera bientôt atteinte, ce qui entraînera l'impossibilité de financer toute opération nouvelle. Il est donc urgent de relever le plafond des engagements.

L'article 81 du projet de loi de redressement tend donc à porter le plafond des engagements à 110 milliards, étant entendu que ce montant va être porté à 130 milliards par arrêté royal, par libération successive de 4 tranches de 5 milliards chacune.

2) Observations et questions de membres de la Commission

Un membre constate qu'il est fait régulièrement appel au législateur pour augmenter le plafond des engagements de la C. N. C. P. Malgré l'augmentation du volume des prêts accordés par cette Caisse, il n'est pas possible d'éviter la faillite de nombreuses P. M. E. Par ailleurs, la question est de savoir si l'augmentation du nombre de prêts octroyés par la S. N. C. I. (et dont les P. M. E. sont parfois aussi les bénéficiaires) présente la même courbe exponentielle que l'accroissement du nombre des prêts accordés par la C. N. C. P. La Commission aimerait également obtenir des informations récentes sur la répartition régionale des prêts accordés par la C. N. C. P.

Un autre membre souligne que la C. N. C. P. a encore fait récemment l'objet de sérieuses critiques en ce qui concerne le respect de la législation sur l'emploi des langues. Il est dès lors essentiel de savoir comment et quand il sera mis (ou il a été mis) un terme à ces contestations.

3) Réponses du Ministre des Finances

Le fait que l'article 81 prévoit la possibilité de porter ultérieurement le plafond de 110 milliards fixé par la loi à 130 milliards par le truchement d'arrêtés royaux montre que le Gouvernement a compris la nécessité d'éviter un recours excessif au législateur, sans toutefois autoriser que le plafond en question soit directement porté de 100 à 130 milliards.

Il est en effet exact que la S. N. C. I. peut également consentir des prêts aux P. M. E.; l'inverse, c'est-à-dire l'octroi de prêts de la C. N. C. P. à de grandes entreprises, est par contre exclu. D'autre part, la C. N. C. P. et la S. N. C. I. présentent presque la même courbe exponentielle en ce qui concerne l'accroissement du volume des prêts.

En ce qui concerne l'emploi des langues, il est à souligner que la C. N. C. P. respecte strictement la législation linguistique. La C. N. C. P. a d'ailleurs transmis, après approbation du Conseil d'administration et avis des syndicats reconnus, les propositions relatives à la fixation des échelons de la hiérarchie et à la fixation des cadres linguistiques aux ministres de tutelle.

3. OPTREKKING VAN HET PLAFOND VAN DE VERBINTENISSEN VAN DE N. K. B. K.

(art. 81)

1) Inleiding van de Minister van Financiën

De wet van 31 maart 1978, in zijn enig artikel dat het derde lid van artikel 7 van het statuut van de Nationale Kas voor Beroepskrediet vervangt, bracht het plafond van de verbintenissen van de Kas op 70 miljard F, met de mogelijkheid voor de Koning om dat bedrag op 100 miljard F te brengen door achtereenvolgens zes schijven van elk vijf miljard F vrij te geven. Welnu, de verbintenissen van de Kas hebben sinds jaren de aanvankelijke 70 miljard F overschreden.

De beperking tot 100 miljard zal weldra bereikt worden en zal de financiering van elke nieuwe verrichting onmogelijk maken. Het plafond van de verbintenissen moet dus dringend verhoogd worden.

Aldus strekt artikel 81 van het ontwerp van herstellwet ertoe dat het plafond van de verbintenissen 110 miljard zou bedragen, met dien verstande dat voornoemd bedrag bij koninklijk besluit op 130 miljard zou kunnen worden gebracht door achtereenvolgens vier schijven van elk 5 miljard F vrij te geven.

2) Opmerkingen en vragen van Commissieleden

Een lid stelt vast dat regelmatig een beroep dient gedaan op de wetgever tot verhoging van het plafond van de N. K. B. K. Spijt de toename van de leningen verleend door de N. K. B. K., kon het failliet van tal van K. M. O.'s niet worden voorkomen. Voorts is het de vraag of de toename van de leningen verleend door de N. M. K. N. (leningen die ook wel eens de K. M. O.'s ten goede komen) dezelfde exponentiële curve vertoont als de toename van de leningen verleend door de N. K. B. K. Recente gegevens over de regionale spreiding van de door de N. K. B. K. verleende leningen zouden eveneens dienen verstrekt aan de Commissie.

Een ander lid wijst er op dat de N. K. B. K. recentelijk nog het voorwerp was van ernstige betwistingen op het stuk van de naleving van de taalwetgeving. Het is derhalve zeer de vraag hoe en wanneer aan deze betwistingen een einde zal worden (of is) gemaakt.

3) Antwoorden van de Minister van Financiën

Het feit dat artikel 81 voorziet in de mogelijkheid om achteraf het bij wet vastgestelde plafond van 110 miljard door middel van koninklijke besluiten te verhogen tot 130 miljard F wijst er op dat de Regering de noodzaak heeft ingezien van het voorkomen van een overdreven beroep op de wetgever, zij het dan zonder meteen een verhoging van het plafond van 100 tot 130 miljard toe te laten.

Het is inderdaad juist dat de leningen van de N. M. K. N. ook aan K. M. O. kunnen worden verleend; het tegenovergestelde — het verlenen van N. K. B. K.-leningen aan grote ondernemingen — is daarentegen uitgesloten. Voorts is de exponentiële curve van de toename van de leningen van N. K. B. K. en N. M. K. N. nagenoeg dezelfde.

Wat de taalwetgeving betreft, dient opgemerkt dat de N. K. B. K. deze strict naleeft. De N. K. B. K. heeft overigens de voorstellen voor de bepaling van de trappen van de hiërarchie en voor de vaststelling van de taalkaders, na goedkeuring door de raad van beheer en advies van de erkende vakbonden, aan de voorgedijministers overgemaakt.

4. PRETS D'ETAT A ETAT

(art. 80)

1) Introduction du Ministre des Finances

La compétitivité des entreprises, la qualité des produits, la rapidité de livraison et de nombreux autres facteurs peuvent incontestablement contribuer de manière sensible à la promotion des exportations belges. Quoi qu'il en soit, dans le cadre de cet effort de promotion, il faut également être suffisamment attentif aux conditions de financement offertes aux candidats, acquéreurs.

Or, dans le cadre du consensus O. C. D. E. relatif aux crédits à l'exportation, les pays industrialisés occidentaux ont notamment convenu de respecter certains taux d'intérêt minimums et certaines durées maximums pour les prêts qu'ils accordent, ce pour éviter une surenchère mutuelle en matière de subventions financières à l'exportation, qui aurait pour effet de fausser les conditions de la concurrence internationale. Les taux minimums et les durées maximums varient en fonction du stade de développement des pays auxquels les exportations sont destinées. Depuis le 15 octobre 1983, ces taux sont les suivants :

	Délai maximum de remboursement		
Classification des pays ...	2 à 5 ans	+ de 5 ans à 8,5 ans	+ de 8,5 ans à 10 ans
Relativement riches ...	12,15 %	12,40 %	pas d'application
Intermédiaires ...	10,35 %	10,70 %	pas d'application
Relativement pauvres ...	9,50 %	9,50 %	9,50 %

Ces taux d'intérêt minimums sont à présent ajustés tous les six mois en fonction de l'évolution du taux d'intérêt relatif au droit de tirage spécial. Précédemment, il fallait au contraire mener chaque année d'ardues négociations sur ces taux.

Alors qu'il y a deux ans, ces taux minimums étaient nettement inférieurs aux taux d'intérêt pratiqués sur le marché, ils ont été alignés sur ces taux en octobre 1983, ce qui a également réduit la possibilité d'obtenir des subventions-intérêts.

La pression considérable de la concurrence internationale, qui n'a cessé de s'accroître en raison de la prolongation de la récession de 1980-1982, a cependant déplacé la lutte en matière de subventions à l'exportation sur un autre terrain. En effet, depuis quelques années, les « crédits mixtes » ont véritablement proliféré, car ils permettaient d'éviter l'application des taux d'intérêt minimums dans le cadre de l'O. C. D. E. Ces crédits sont appelés « crédits mixtes » parce qu'en plus du financement d'une opération d'exportation déterminée, on accorde, outre le crédit normal à l'exportation, une aide au développement sous la forme de dons ou de prêts à des taux d'intérêt très réduits ou même sans intérêt. Cette technique permet de comprimer le coût du financement pour les pays acquéreurs et d'accroître de la sorte la compétitivité du pays exportateur.

Pour endiguer quelque peu cette pratique, il a certes été convenu au niveau de l'O. C. D. E. que les crédits mixtes devaient être composés à raison d'au moins 20 % de dons (à ce propos, il convient d'observer que les prêts accordés dans le cadre de l'aide au développement à des taux d'intérêt peu élevés ou sans intérêt comportent également un élément de don, tout comme les prêts que nous accor-

4. LENINGEN VAN STAAT TOT STAAT

(art. 80)

1) Inleiding van de Minister van Financiën

De competitiviteit van de ondernemingen, de kwaliteit van de produkten, de snelheid van levering en tal van andere factoren kunnen ongetwijfeld gevoelig bijdragen tot de bevordering van de Belgische export. Hoe dan ook, in het kader van een dergelijke bevordering dient alleszins ook voldoende aandacht geschonken aan de financieringsvoorwaarden die aan de kandidaat-kopers worden geboden.

Welnu, op grond van de zogenaamde O. E. S. O.-consensus over exportkredieten zijn de Westerse industrielanden ondermeer overeengekomen om bij de door hen toegestane exportkredieten bepaalde minimumrentevoeten en maximumlooptijden te eerbiedigen. Dit om een onderlinge opbodspiraal van financiële exportsubsidies, die de internationale concurrentieverhoudingen zou scheef trekken, te vermijden. De minimumrentevoeten en maximumlooptijden verschillen volgens de stand van ontwikkeling van de landen waarheen geëxporteerd wordt. Sedert 15 oktober 1983 zijn deze de volgende :

	Maximale terugbetalingstermijn		
Rangschikking der landen	2 tot 5 jaar	+ dan 5 tot 8,5 jaar	+ dan 8,5 tot 10 jaar
Betrekkelijk rijke ...	12,15 %	12,40 %	geen toepassing
Middelmatige ...	10,35 %	10,70 %	geen toepassing
Betrekkelijk arme ...	9,50 %	9,50 %	9,50 %

Deze minimale rentevoeten worden nu om de zes maanden aangepast, in functie van de evolutie van de rente op het speciale trekkingsrecht. Vroeger diende men daarentegen over deze rentevoeten jaarlijks lastige onderhandelingen te voeren.

Waar de minimumrentevoeten twee jaar geleden in het algemeen nog sterk beneden de marktrentevoeten lagen, werden deze in oktober 1983 veel dichterbij de marktrentevoeten gebracht, zodat daarmee ook de mogelijkheid om rentesubsidies te verkrijgen is afgenomen.

De grote druk van de internationale concurrentie, die nog sterk is toegenomen door de aanslepende recessie van 1980-1982, heeft echter de exportsubsidieslag naar andere domeinen doen verschuiven. Sedert enkele jaren immers hebben de zogenaamde « gemengde kredieten » een paddestoelgroei doorgemaakt omdat op die manier de minimumrentevoeten in het kader van de O. E. S. O. konden omzeild worden. Men noemt ze « gemengde kredieten », omdat bij de financiering van een bepaalde exportoperatie naast het normaal exportkrediet ook ontwikkelingshulp wordt aangeboden in de vorm van giften of leningen met zeer lage of zelfs zonder rente. Zodoende komt de totale kostprijs van de financiering voor de landen-kopers dus goedkoper uit en wordt het exporterend land dus competitiever.

Om deze praktijk enigszins in te tomen werd binnen de O. E. S. O. weliswaar overeengekomen dat gemengde kredieten minstens 20 % schenkingselement moeten bevatten (waarbij moet worden opgemerkt dat leningen in het kader van ontwikkelingshulp met lage of zonder rente zoals onze leningen aan vreemde Staten ook een schenkingselement bevatten). De bedoeling was om de praktijk van gemengde

dons aux Etats étrangers). Le but était de rendre la pratique des crédits mixtes relativement onéreuse pour le Trésor du pays exportateur et d'arriver ainsi à la limiter.

Les faits montrent toutefois que cette mesure n'a nullement permis d'enrayer l'octroi des crédits mixtes, bien au contraire. Selon l'O. C. D. E., le total des crédits mixtes est passé de 2,4 milliards de dollars en 1981 à 3,9 milliards de dollars en 1982, cette augmentation étant en fait encore sous-évaluée du fait de la hausse du cours du dollar. Même les Etats-Unis, qui ont toujours été adversaires du principe des crédits mixtes, commencent à utiliser cette technique.

Il est clair que, sur un marché mondial où tous les exportateurs mènent une politique très agressive pour essayer de redresser l'évolution défavorable des commandes intérieures, où le financement est presque aussi important que le contrat d'exportation lui-même, où les pays en voie de développement très endettés exigent un financement à bon marché parce qu'ils ne sont pas en mesure de payer le taux d'intérêt pratiqué sur le marché pour les crédits à l'exportation, et où ceux qui sont encore à même de payer leurs dettes dans des conditions normales exigent également des conditions de financement intéressantes parce qu'ils savent qu'ils peuvent profiter de la concurrence qui oppose les différents pays en présence, et où certains de nos concurrents offrent de plus en plus de conditions de financement extrêmement intéressantes, les exportateurs belges ne peuvent perdre la bataille à l'avance du fait que tout en pratiquant de bons prix et en offrant une bonne qualité, ils ne bénéficieraient pas de conditions de financement assez favorables.

C'est surtout dans le souci d'améliorer la compétitivité des exportateurs belges de biens d'équipement que le Gouvernement a dès lors autorisé le Ministre des Finances et du Commerce extérieur à accorder pour l'année budgétaire 1984 et à concurrence de 3,5 milliards de F, des promesses de prêts à des Etats étrangers, conformément à l'article 5 de la loi du 3 juin 1964 modifiant l'arrêté royal n° 42 du 31 août 1939 réorganisant l'Office national du Dueroire et autorisant le Ministre des Finances et le Ministre qui a les Relations commerciales extérieures dans ses attributions à consentir des prêts à des Etats ou à des organismes étrangers.

Une partie de ces promesses ne seront d'ailleurs pas réalisées étant donné que le contrat n'a pu être conclu en dépit de conditions de financement favorables. Pour le surplus, les contrats signés auront évidemment une incidence positive sur l'emploi et sur les résultats d'exploitation des entreprises concernées, et partant, sur le Trésor. D'ailleurs, l'effort de 3,5 milliards de F peut encore être considéré comme une réduction réelle et sensible (après déduction de l'inflation), si on établit une comparaison avec le crédit budgétaire qui était encore de 3,2 milliards en 1979.

Il est à noter que des pourparlers sont actuellement en cours au niveau de l'O. C. D. E. et de la C. E. pour endiguer effectivement la pratique des crédits mixtes; comme il a déjà été signalé, ceux-ci faussent en effet les conditions normales de la concurrence internationale. La Belgique n'est certainement pas fanatique des crédits mixtes; compte tenu de l'importance des contrats et donc des moyens financiers requis, il est d'ailleurs souvent malaisé pour les petits pays de faire la concurrence aux grands pays. Dans l'attente de mesures effectives, il convient de faire un effort pour donner à nos exportateurs plus ou moins les mêmes chances qu'à la concurrence étrangère.

Enfin, il convient de souligner que l'article 80 de la loi de redressement n'implique nullement une majoration du crédit de 2,5 milliards inscrit pour l'année budgétaire à l'article 83.02 (Section 31, Titre II, « Prêts à des Etats étrangers ») du budget du Ministère des Finances.

kredieten relatief kostelijk te maken voor de Schatkist van het exporterende land en dus in te perken.

De feiten tonen echter aan dat deze maatregel geenszins in staat geweest is de praktijk van de gemengde kredieten in te tomen, wel integendeel. Volgens de O. E. S. O. is het totaal van de gemengde kredieten gestegen van 2,4 miljard \$ in 1981 tot 3,9 miljard \$ in 1982, waarbij de stijging eigenlijk nog wat onderschat is door de hausse van de dollarkoers. Ook de V. S. A. die steeds tegen het principe van gemengde kredieten gekant waren zijn er nu mee begonnen.

Het is duidelijk dat in een wereldmarkt waar alle exporteurs zeer agressief zijn om te trachten de slechte gang van de binnenlandse bestellingen op te vangen, waar de financiering haast even belangrijk is als het exportcontract zelf, waar de ontwikkelingslanden die diep in de schuld zitten veel goedkope financiering eisen omdat ze exportkredieten aan marktrente niet aankunnen, waar de ontwikkelingslanden die hun schulden nog normaal kunnen betalen eveneens veel goedkope financiering eisen omdat ze weten dat ze de concurrerende landen tegen elkaar kunnen uitspelen, en waar sommige van onze concurrenten in toenemende mate met royale financieringscondities gooien, de Belgische exporteurs niet bij voorbaat de strijd mogen verliezen omdat ze wel goede prijzen en kwaliteiten maar onvoldoende gunstige financieringsvoorwaarden kunnen aanbieden.

Speciaal met het oog op het verbeteren van de competitieve positie van de Belgische exporteurs van uitrustingsgoederen, heeft de Regering dan ook de Minister van Financiën en van Buitenlandse Handel gemachtigd om voor het begrotingsjaar 1984 en ten belope van 3,5 miljard F « beloften » toe te staan voor leningen aan vreemde Staten, overeenkomstig artikel 5 van de wet van 3 juni 1964 tot wijziging van het koninklijk besluit n° 42 van 31 augustus 1939 houdende reorganisatie van de Nationale Delcredetendienst en tot machtiging van de Minister van Financiën en van de Minister die de Buitenlandse Handelsbetrekkingen in zijn bevoegdheid heeft, leningen aan Staten of buitenlandse organismen toe te staan.

Een deel van deze beloften zal overigens niet gerealiseerd worden omdat het contract, spijt gunstige financieringscondities, niet gerealiseerd wordt. Voor het overige hebben de bekomen contracten natuurlijk een positieve weerslag op de werkgelegenheid en het exploitatieresultaat bij de betrokken ondernemingen en dus op de Schatkist. Overigens kan de inspanning van 3,5 miljard F nog een merkelijke reële daling (dus na aftrek inflatie) genoemd worden, indien men vergelijkt met het begrotingskrediet dat in 1979 nog 3,2 miljard bedroeg.

Er dient nog opgemerkt dat op dit ogenblik binnen de O. E. S. O. en de E. G. onderhandelingen aan de gang zijn om de praktijk van de gemengde kredieten effectief in te dammen; zoals gezegd ontwrichten zij immers de normale internationale concurrentieverhoudingen. België is zeker geen fanaat van gemengde kredieten; gezien de omvang van de contracten en dus van de vereiste financiële middelen is het voor de kleine landen trouwens dikwijls moeilijk om te concurreren met de grote. In afwachting van effectieve maatregelen moet een inspanning geleverd worden om onze exporteurs enigszins op gelijke voet te plaatsen met hun buitenlandse concurrenten.

Tenslotte zij beklemtoond dat artikel 80 van de herstellwet geenszins een verhoging impliceert van het krediet van 2,5 miljard, dat voor het begrotingsjaar werd ingeschreven op artikel 83.02 (sectie 31, titel II, « Leningen aan vreemde Staten ») van de begroting van het Ministerie van Financiën.

2) Remarques et questions de membres de la Commission

Bien que le Gouvernement ait déjà souligné à plusieurs reprises l'importance du commerce extérieur, le projet de loi de redressement ne contient qu'un seul article ayant pour objet de le promouvoir. De plus, la déclaration gouvernementale du mois de mars dernier ne contient aucune définition cohérente d'une politique de promotion du commerce extérieur. D'autre part, les objectifs quantitatifs en matière d'exportation ne peuvent en aucun cas détourner l'attention des lacunes que présente la structure des exportations de la Belgique. En tout cas, il faut, indépendamment des efforts de promotion des exportations, s'attacher à favoriser la fabrication de produits pouvant être substitués à certains produits importés.

Plusieurs membres craignent que l'article 80 n'implique une certaine forme de débudgétisation. De plus, ils mettent en doute l'utilité de cet article, c'est-à-dire de l'autorisation de porter le crédit budgétaire pour promesses de prêts de 2,5 à 3,5 milliards de F (car ces deux montants ne sont nullement cumulatifs).

— Si l'article 80 de la loi de redressement n'autorise pas l'augmentation du crédit de 2,5 milliards de F pour l'année budgétaire 1984, l'incidence financière des promesses de prêts jusqu'à concurrence de 3,5 milliards de F se fera de toute manière sentir plus tard, c'est-à-dire dans les budgets des prochaines années. L'un des membres précités estime que, dans la mesure où ce report de l'incidence financière liera, à l'avenir, le législateur, il y aura forcément débudgétisation en vertu de l'article 80.

— Un autre membre estime que l'article 80 est superflu, étant donné que des crédits non utilisés peuvent être reportés au budget de l'année budgétaire suivante (par l'intermédiaire du Fonds des prêts à des Etats étrangers).

— Un membre déclare que si lesdites « promesses » ne correspondent pas à des crédits d'engagement ou d'ordonnancement, force est de considérer qu'elles constituent une nouvelle forme de crédit. Toute une série de questions concrètes sont ensuite posées :

a) Les prêts concernent des « biens d'équipement ».

— Quelle est la définition exacte de ces biens ?

— Ne peut-on pas s'écarter de cette définition pour certains prêts, ou, autrement dit, peut-on autoriser des exceptions ? Dans l'affirmative, y a-t-il eu des exceptions dans les années passées et, si oui, en faveur de quel pays ?

— Les prêts d'Etat à Etat peuvent-ils éventuellement être consacrés aussi à des commandes confiées à des bureaux d'ingénierie ? Dans l'affirmative, les possibilités d'exportation de biens d'équipement belges ne risquent-elles pas, dans ces conditions, d'être compromises dans certains cas (à la suite de l'épuisement des fonds empruntés) ?

— Les biens militaires peuvent-ils éventuellement être considérés eux aussi comme des biens d'équipement ?

b) Pour les prêts d'Etat à Etat, on applique sans aucun doute des plafonds à l'égard des différents pays bénéficiaires. Or, certains pays qui ont pratiquement atteint ou déjà dépassé leur plafond ne vont-ils pas pouvoir bénéficier en plus de l'application de l'article 80 ? Dans l'affirmative, quels sont ces pays ?

c) Dans quelle mesure les crédits prévus au cours des années budgétaires précédentes pour les prêts d'Etat à Etat ont-ils été réellement utilisés ?

Quels pays étaient concernés par les réalisations ?

Est-il exact que ces réalisations ont plutôt — ou même essentiellement — profité à un nombre restreint de grandes entreprises ?

2) Opmerkingen en vragen van Commissieleden

Hoewel het belang van de buitenlandse handel door de Regering reeds herhaaldelijk werd beklemtoond, is slechts één artikel van het ontwerp van herstellwet gewijd aan de bevordering ervan. Bovendien bevat de Regeringsverklaring van maart jongstleden geen coherente beleidsverklaring betreffende de bevordering van de buitenlandse handel. Voorts mogen kwantitatieve scores inzake export geenszins de aandacht afleiden van de structurele lacunes van de Belgische export. Hoe dan ook, naast de bevordering van de export dient ook de bevordering van importvervangende produkten de aandacht te weerhouden.

Meerdere leden vrezen dat artikel 80 een nieuwe vorm van debudgettering inhoudt. Meer nog, de noodzaak van artikel 80 — met andere woorden de verhoging van het krediet van 2,5 miljard tot 3,5 miljard beloften voor leningen (want beide bedragen zijn geenszins cumulatief) — wordt door hen betwijfeld.

— Leidt artikel 80 van de herstellwet geenszins tot een verhoging van het krediet van 2,5 miljard voor het begrotingsjaar 1984, dan zal de financiële weerslag van de beloften ten bedrage van 3,5 miljard alleszins later — d.w.z. in de begrotingen van de volgende jaren — voelbaar zijn. In de mate dat deze uitgestelde financiële weerslag bindend zal zijn voor de wetgever in de toekomst, is er volgens één van voornoemde leden wel degelijk sprake van debudgettering op grond van artikel 80.

— Een ander lid acht artikel 80 overbodig, aangezien niet-aangewende kredieten kunnen worden overgedragen naar het volgend begrotingsjaar (via het fonds voor leningen aan vreemde Staten).

— Stemmen de zgn. « beloften » niet met vastleggings- of ordonnanceringskredieten overeen, dan dienen zij volgens een lid alleszins bestempeld als een nieuwe kredietvorm. Vervolgens worden volgende concrete vragen gesteld :

a) De leningen hebben betrekking op « uitrustingsgoederen ».

— Welnu, wat is de preciese definitie van dergelijke goederen ?

— Kan van deze definitie voor sommige leningen niet worden afgeweken; met andere woorden kunnen uitzonderingen worden toegestaan ? Zo ja, gebeurde zulks tijdens de voorbije jaren en t.a.v. welke landen ?

— Kunnen de leningen van Staat tot Staat eventueel ook worden aangewend voor opdrachten aan engineeringbureaus ? Zo ja, dreigen de kansen op uitvoer van Belgische uitrustingsgoederen aldus in sommige gevallen (ingevolge uitputting van de geleende gelden) niet in het gedrang te komen ?

— Worden militaire goederen eventueel ook als uitrustingsgoederen beschouwd ?

b) Voor de leningen van Staat tot Staat gelden t.a.v. de verschillende begunstigde landen ongetwijfeld plafonds. Welnu, is het niet zo dat sommige landen, die hun plafond nagenoeg hebben bereikt of zelfs reeds overschreden hebben, bijkomend zullen kunnen genieten van artikel 80 ? Zo ja, welke zijn deze landen ?

c) In hoever werden de uitgetrokken kredieten voor leningen van Staat tot Staat gedurende de voorbije begrotingsjaren daadwerkelijk aangewend ?

Op welke landen hadden deze realisaties betrekking ?

Is het niet zo, dat deze realisaties in de respectieve landen veeleer, ja zelfs hoofdzakelijk een beperkt aantal (grote) bedrijven ten goede kwamen ?

L'éventail des pays bénéficiaires ne s'est-il pas progressivement resserré ? Autrement dit, les prêts ne sont-ils pas de plus en plus liés à des projets ?

Ne s'intéresse-t-on pas trop, voire exclusivement, dans le cadre des prêts d'Etat à Etat, aux biens « industriels » ?

Les mesures prises en matière de prêts d'Etat à Etat, et plus particulièrement celles qui sont prévues à l'article 80 de la loi de redressement, ne mettent-elles pas en péril la coopération au développement proprement dite ?

Les crédits affectés à la coopération au développement représenteront-ils bientôt 0,7 % du P. N. B. ?

Pour terminer, un membre demande encore si le contrat nucléaire qui pourrait être conclu entre la Belgique et la Libye, et dont il est actuellement question dans la presse, pourrait s'inscrire dans le cadre des « prêts d'Etat à Etat ».

3) Réponses du Ministre des Finances

Compte tenu du fait que les « promesses » ne donneront pas toutes lieu à des réalisations, le Ministre estime que les dispositions de l'article 80 ne peuvent pas être considérées comme une forme de débudgétisation. Il ne faut d'ailleurs pas perdre de vue qu'en dehors du crédit budgétaire proprement dit, prévu à l'article 83.02, du budget du ministère des Finances, les montants des remboursements et des intérêts des emprunts en cours sont également affectés aux prêts d'Etat à Etat, à partir du 1^{er} mars 1983, date de l'entrée en vigueur du Fonds des prêts à des Etats étrangers. Les dispositions de l'article 80 doivent par conséquent être considérées comme un mécanisme souple qui n'entraîne pas d'augmentation automatique des crédits. Du reste, un mécanisme analogue existe depuis plusieurs années dans le domaine des bonifications d'intérêt pour les crédits à l'importation.

En ce qui concerne les biens d'équipement, il convient de souligner qu'il ne peut s'agir en aucun cas d'équipements militaires. Par contre, des missions confiées à des bureaux belges d'ingénierie peuvent être financées par des prêts d'Etat à Etat. Bien que cela n'ait pas encore été le cas jusqu'à présent, on peut affirmer que les possibilités d'exportation de biens d'équipement belges augmenteraient incontestablement.

Quoi qu'il en soit, la définition de la notion de « biens d'équipement » est la suivante : il s'agit de machines ou d'équipements, lourds ou légers, destinés à servir dans un processus industriel ou pour usage de production ou commercial (qui peuvent aller jusqu'à des ensembles complets) et ceci par opposition aux autres types de biens et produits, à savoir les matières premières, les produits semi-finis, les biens de consommation durables ou non, les pièces ou composants.

Le Ministre renvoie ensuite à la réponse donnée à une question parlementaire écrite de M. Vanvelthoven concernant les « prêts aux pays du Tiers-Monde » (*Bulletin des questions et réponses*, Chambre des Représentants, 20 mars 1984, p. 1869, question n° 174) :

« ... Les prêts qui entrent en ligne de compte pour la détermination du volume global de l'aide publique au développement par le Comité d'aide au développement (C. A. D.) de l'O. C. D. E. sont ceux qui sont accordés par la Belgique aux pays en développement dans le cadre de la loi du 3 juin 1964, modifiée par l'arrêté royal n° 75 du 10 novembre 1967, et de la loi du 10 août 1981.

a) Le tableau ci-après indique le montant total des prêts accordés et versés annuellement depuis l'entrée en vigueur de la loi précitée :

Is de keuze van de begunstigde landen op het stuk van de aanwending van de leningen gaandeweg niet ingekrompen; met andere woorden zijn de leningen niet meer en meer project-gebonden ?

Ligt bij de leningen van Staat tot Staat de klemtoon niet al te zeer, ja zelfs uitsluitend op « industriële » goederen ?

Komt de ware Belgische ontwikkelingssamenwerking door dit alles en inzonderheid door artikel 80 van de herstellwet niet enigszins in het gedrang ?

Zullen de totale beschikbare middelen voor ontwikkelingsamenwerking in de nabije toekomst al dan niet 0,7 % van het B. N. P. bedragen ?

Tenslotte wordt nog gevraagd of het mogelijk Belgisch-Lybischnucleair contract, waarvan dezer dagen sprake is in de pers, eventueel onder de toepassing van de « Leningen van Staat tot Staat » kan vallen.

3) Antwoorden van de Minister van Financiën

Mede omdat ongetwijfeld niet alle « beloften » tot realisaties zullen leiden, kan artikel 80 volgens de Minister niet worden bestempeld als een vorm van debudgettering. Bovendien mag niet uit het oog worden verloren dat naast het eindelijk begrotingskrediet, uitgetrokken op artikel 83.02 van de begroting van Financiën, ook de terugbetalingen en de intrestbetalingen op lopende leningen worden aangewend voor leningen van Staat tot Staat vanaf 1 maart 1983, datum van de inwerkingtreding van het Fonds voor leningen aan vreemde Staten. Artikel 80 dient derhalve bestempeld als een soepel mechanisme dat niet direct kredietverhogend werkt. Overigens bestaat een gelijkaardig mechanisme sinds verscheidene jaren op het gebied van rentebonificaties voor de exportkredieten (« Copromex »).

Wat de zgn. uitrustingsgoederen betreft, zij erop gewezen dat dit geenszins militaire goederen kunnen zijn. Opdrachten aan Belgische engineeringbureaus kunnen daarentegen wel door middel van leningen van Staat tot Staat worden gefinancierd. Hoewel dit laatste tot op heden nog niet is geschied, mag nochtans worden gesteld dat de kansen op export van Belgische uitrustingsgoederen aldus ongetwijfeld zouden toenemen.

Hoe dan ook, de definitie van uitrustingsgoederen luidt als volgt : het gaat om — lichte of zware — machines of materieel die in een industrieel schema kunnen ingeschakeld worden of die bestemd zijn voor produktie- of handelsdoel-einden (dat kan tot volledige gehelen gaan). Zulks in tegenstelling tot de andere types van goederen en produkten, met name de grondstoffen, halfafgewerkte produkten, al dan niet duurzame gebruiksgoederen, onderdelen of componenten.

Vervolgens verwijst de Minister naar een antwoord op een schriftelijke parlementaire vraag van de heer Vanvelthoven betreffende « Leningen aan derde-wereldlanden » (Vragen en Antwoorden — Kamer — 20-3-1984, blz. 1869, vraag n° 174) :

« ... De leningen, die in aanmerking komen voor de bepaling van het globale volume publieke ontwikkelingsbijstand door het Comité voor ontwikkelingshulp (D. A. C.) van de O. E. S. O., zijn deze toegekend door België aan de ontwikkelingslanden in het kader van de wet van 3 juni 1964, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit n° 75 van 10 november 1967 en de wet van 10 augustus 1981.

a) De hiernavolgende tabel geeft het totaal bedrag weer van de sedert de inwerkingtreding van voormelde wet jaarlijks toegestane en uitgekeerde leningen :

Années	Montant des prêts accordés et déboursés (en millions de FB)	Jaren	Bedrag der toegestane en uitgekeerde leningen (in miljoenen BF)
1965	159	1965	159
1966	69	1966	69
1967	194	1967	194
1968	357	1968	357
1969	410	1969	410
1970	325	1970	325
1971	825	1971	825
1972	575	1972	575
1973	975	1973	975
1974	1 500	1974	1 500
1975	1 300	1975	1 300
1976	1 025	1976	1 025
1977	1 575	1977	1 575
1978	1 025	1978	1 025
1979	2 825	1979	2 825
1980	3 050	1980	3 050
1981	2 450	1981	2 450
1982	2 525	1982	2 525
1983	3 215	1983	3 215
	24 379		24 379

La répartition géographique des prêts accordés est la suivante :

De geografische spreiding der toegestane leningen heeft zich als volgt voorgedaan :

Nom des pays bénéficiaires	Montant des prêts accordés (en millions de FB)	Naam van de begunstigde landen	Bedrag van de toegestane leningen (in miljoenen BF)
Europe :		Europa :	
Grèce	25	Griekenland	25
Turquie	2 799	Turkije	2 799
Asie :		Azië :	
Bangladesh	1 325	Bangladesh	1 325
Chine (République populaire de)	1 200	China (Volksrepubliek)	1 200
Inde	4 410	India	4 410
Liban	25	Libanon	25
Pakistan	1 450	Pakistan	1 450
Philippines	1 175	Filippijnen	1 175
Syrie	75	Syrie	75
Thaïlande	125	Thailand	125
Vietnam	250	Vietnam	250
Indonésie	4 030	Indonesië	4 030
Afrique :		Afrika :	
Angola	200	Angola	200
Benin	100	Benin	100
Burundi	100	Boeroendi	100
Cameroun	100	Kameroen	100
Côte d'Ivoire	400	Ivoorkust	400
Egypte	300	Egypte	300
Gabon	100	Gabon	100
Kenya	200	Kenia	200
Madagascar	75	Madagascar	75
Maroc	445	Marokko	445
Niger	250	Niger	250
Rwanda	145	Rwanda	145
Tanzanie	700	Tanzanië	700
Sénégal	100	Senegal	100
Tunisie	525	Tunesië	525
Zaire	2 250	Zaire	2 250
Zimbabwe	100	Zimbabwe	100

Amérique latine :

Bolivie	450
Colombie	275
Pérou	525
Cuba	100
Jamaïque	50

24 379

b) Les fournitures de biens et services belges financés en tout ou en partie par les prêts d'Etat à Etat concernent les secteurs économiques les plus divers :

- la construction navale (au Bangladesh, en Indonésie, en Tanzanie);
- le secteur des télécommunications (en Turquie, en Chine, en Inde, en Indonésie, en Colombie, au Zaïre);
- l'industrie métallurgique (dans pratiquement tous les pays bénéficiaires);
- les constructeurs de matériel de chemin de fer et d'autres moyens de transport (au Maroc, aux Philippines);
- le secteur de la construction (en Egypte, au Sénégal).

Le secteur des biens de consommation en a également fortement bénéficié, particulièrement au cours d'une période antérieure (produits chimiques, matériel de laboratoire, pièces de rechange diverses).

Finalement, les firmes belges ont pu réaliser à l'étranger un certain nombre de projets intéressants « clé sur porte » (centrales électriques, projets dans le secteur des métaux non ferreux, verreries, cimenteries, usines d'engrais). »

S'il est vrai que les prêts d'Etat sont utilisés de plus en plus pour le financement de projets et de biens d'équipement, les pays bénéficiaires continuent à conserver le pouvoir de décision en matière du choix du projet auquel sera affecté le prêt d'Etat.

Par le passé, les prêts d'Etat à Etat ont été aussi utilisés pour le financement de biens divers et même de produits de consommation en faveur de certains pays confrontés à de graves problèmes de balance des paiements (Inde, Tunisie...). Toutefois, cette catégorie de biens fait généralement l'objet de financements comptants ou à court terme. Compte tenu des conditions auxquelles les prêts d'Etat sont accordés (durée de 30 ans, remboursement en 20 annuités après un délai de grâce de 10 ans, sans intérêt ou intérêt de 2 % par an), il n'était pas indiqué de les octroyer pour le financement de biens dont la durée de vie économique était nettement plus brève. Cette position a été exposée aux pays bénéficiaires des prêts, qui en ont accepté le bien-fondé.

Dans certains cas, les prêts d'Etat ont été partiellement utilisés pour refinancer des échéances afférentes à des prêts consentis antérieurement, ceci dans le cadre d'opérations multilatérales d'allègement des dettes extérieures (cf. Inde, Zaïre, Turquie, Pakistan).

En ce qui concerne les firmes belges qui ont pu effectuer des livraisons dans le cadre de projets financés en tout ou en partie par des prêts d'Etat, il ne s'agit non seulement de sociétés de grande dimension au niveau belge mais aussi de sociétés de moyenne importance. En outre, il faut tenir compte du fait que de nombreuses « petites » firmes interviennent comme sous-traitantes dans le cas de projets ou de fournitures d'usines clé sur porte, de sorte que c'est tout le secteur de production en aval qui est aussi bénéficiaire, fût-ce indirectement.

Si l'aspect de promotion du commerce extérieur a pris une plus grande importance que par le passé, le volet d'instrument de coopération des prêts d'Etat n'a pas été négligé dans la détermination des pays bénéficiaires; annuellement, des prêts d'Etat continuent à être prévus en

Latijns Amerika :

Bolivië	450
Columbia	275
Peru	525
Cuba	100
Jamaïca	50

24 379

b) De leveringen van de Belgische goederen en diensten, volledig of ten dele gefinancierd door de leningen van Staat tot Staat, hebben betrekking op de meest diverse economische sectoren, namelijk :

- de scheepsbouw (in Bangladesh, Indonesië, Tanzanië);
- de telecommunicatiesector (in Turkije, China, India, Indonesië, Columbia, Zaïre);
- de metaalverwerkende nijverheid (kwam praktisch in alle landen aan bod);
- de constructeurs van spoorweg- en ander transportmateriaal (in Marokko, de Filipijnen);
- de bouwsector (in Egypte en Senegal).

Ook de sector der consumptiegoederen is, vooral in de vroegere periode, sterk aan bod gekomen (chemische producten, laboratoriummateriaal, diverse wisselstukken).

Tenslotte werden een aantal interessante bedrijfsklare projecten in het buitenland door Belgische bedrijven gerealiseerd (elektrische centrales, non-ferrobedrijven, glas- en cementfabrieken, stikstoffenfabriek). »

Hoewel de staatsleningen weliswaar meer en meer aangewend worden voor de financiering van uitrustingsprojecten en -goederen, blijven de begunstigde landen beslissen over de keuze van het project waaraan de staatslening zal worden besteed.

Vroeger werden de leningen van Staat tot Staat eveneens gebruikt voor de financiering van diverse goederen en zelfs van consumptieproducten ten gunste van bepaalde landen die met ernstige betalingsbalansproblemen hadden af te rekenen (India, Tunesië...). Dergelijke soorten goederen worden over het algemeen gefinancierd in contanten of op korte termijn. Rekening houdend met de voorwaarden waaronder de staatsleningen worden toegestaan (duur 30 jaar, terugbetaling in 20 jaarlijkse afbetalingen na een wachtermijn van 10 jaar, zonder interest of met een interest van 2 % per jaar) was het niet aangewezen ze toe te kennen voor de financiering van goederen waarvan de economische levensduur beduidend korter was. Dat standpunt werd aan de begunstigde landen uiteengezet en die hebben de gegrondheid ervan aanvaard.

In sommige gevallen werden de staatsleningen gedeeltelijk gebruikt om de vervalttermijnen van vroeger aangeane leningen opnieuw te financieren, zulks in het kader van multilaterale operaties ter verlichting van de buitenlandse schuld (cfr. India, Zaïre, Turkije, Pakistan).

In verband met de Belgische firma's die leveringen hebben kunnen verrichten in het kader van projecten die geheel of ten dele door staatsleningen werden gefinancierd, gaat het niet alleen om grote vennootschappen naar Belgische normen, maar tevens om middelgrote vennootschappen. Bovendien moet rekening worden gehouden met het feit dat talrijke « kleine » firma's als onderaannemer zijn ingeschakeld in het geval van projecten of leveringen van startklare fabrieken, zodat een hele productiesector — zij het indirect — er profijt uit trekt.

Hoewel het aspect bevordering van de buitenlandse handel een groter belang heeft verworven dan vroeger, werd het aspect ontwikkelingsinstrument van de staatsleningen niet veronachtzaamd bij het bepalen van de landen die ze zouden ontvangen; jaarlijks blijven staatsleningen toege-

faveur de pays pour lesquels a été créé un consortium d'aide sous l'égide de la Banque mondiale ou de l'O. C. D. E. (Inde, Bangladesh, Turquie...) ou vis-à-vis desquels existe un groupe consultatif de la Banque mondiale et à l'égard desquels la Belgique mène une politique suivie d'assistance technique (Tunisie, Zaïre...).

Il y a lieu de noter qu'exprimée en pourcentage du P. N. B., l'aide belge au développement a atteint 0,59 % en 1982 et 1983 et dépasse donc largement celle des Etats-Unis et d'un grand nombre d'autres pays. L'effort de la Belgique est toutefois inférieur à celui de quelques pays, notamment des Pays-Bas.

Il faut ajouter qu'en ce qui concerne le contrat qui pourrait être conclu entre la Libye et la Belgique, le Gouvernement n'a encore pris aucune décision.

5. FONDS COMMUNS DE PLACEMENT

(art. 78 et 79)

1) Introduction du Ministre des Finances

En exécution de l'article 4, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 15 du 9 mars 1982 portant encouragement à la souscription ou à l'achat d'actions ou parts représentatives de droits sociaux dans des sociétés belges, modifié par l'arrêté royal n° 150 du 30 décembre 1982, les contribuables assujettis à l'impôt des personnes physiques peuvent, pour les exercices d'imposition 1983 à 1986, déduire de l'ensemble de leurs revenus nets des différentes catégories visées à l'article 6, C. I. R., les sommes qu'ils ont consacrées pendant la période imposable à l'achat de certains titres, parmi lesquels sont compris les certificats émis par des fonds communs de placement belges agréés par le Ministre des Finances.

Pour obtenir cette agrégation, l'article 4, § 3, de l'arrêté susvisé dispose que les sociétés de gestion de ces fonds doivent s'engager à employer leurs actifs jusqu'au 31 décembre 1990 à concurrence de 60 % au moins en actions ou parts de sociétés belges et à concurrence de 40 % au maximum en liquidités en francs belges déposées en Belgique ou en titres émis par une personne morale belge de droits public ou privé ou émis par une personne morale étrangère de droit public ou privé et garantis inconditionnellement, en principal et en intérêts, par une ou plusieurs personnes morales belges de droit public ou privé, les titres libellés en devises ne pouvant excéder 10 % des actifs du fonds.

Afin d'inciter les fonds communs de placement agréés — ainsi que ceux qui solliciteraient encore leur agrégation — à acquérir plus d'actions ou parts de sociétés belges, le Gouvernement a estimé nécessaire de porter de 60 à 75 % l'obligation d'employer leurs actifs à l'acquisition d'actions ou parts belges.

Tel est l'objet de l'article 78 du projet de loi qui est applicable à partir du 1^{er} janvier 1985 (art. 79 du projet).

2) Remarques et questions de membres de la Commission

Un membre demande que les informations suivantes soient fournies à la Commission : un aperçu des ressources dont les fonds communs de placement disposaient ensemble au 1^{er} janvier 1983 et au 1^{er} janvier 1984, ainsi qu'un aperçu de la répartition de leurs actifs.

staan worden aan landen waarvoor een steunconsortium onder de bescherming van de Wereldbank of van de O. E. S. O. bestaat (India, Bangladesh, Turkije...) of waarvoor een raadgevende groep bij de Wereldbank bestaat en ten opzichte waarvan België een constant beleid van technische bijstand voert (Tunesië, Zaïre...).

Terloops zij er aan toegevoegd dat uitgedrukt in percentage van het B. N. P., de Belgische ontwikkelingshulp in 1982 en 1983 0,549 % vertegenwoordigde, wat ruimschoots deze van de V. S. A. en van tal van andere landen overtreft. België wordt daarentegen nochtans overtroffen door enkele landen, o.m. door Nederland.

Wat het mogelijk Belgisch-Lybis contract betreft, zij aangestipt dat terzake nog geen enkele beslissing werd genomen door de Regering.

5. GEMEENSCHAPPELIJKE BELEGGINGSFONDEN

(art. 78 en 79)

1) Inleiding van de Minister van Financiën

In uitvoering van artikel 4, § 1, van het koninklijk besluit n° 15 van 9 maart 1982 tot aanmoediging van de inschrijving op of de aankoop van aandelen of bewijzen van deelgerechtigheid in Belgische vennootschappen, gewijzigd door het koninklijk besluit n° 150 van 30 december 1982, mogen, voor de aanslagjaren 1983 tot 1986, de aan de personenbelasting onderworpen belastingplichtigen van hun gezamenlijke netto-inkomsten van de verschillende in artikel 6, W. I. B. bedoelde categorieën, de bedragen aftrekken die zij gedurende het belastbaar tijdperk hebben besteed aan de aanschaffing van sommige effecten, waaronder begrepen de certificaten die zijn uitgegeven door de Belgische gemeenschappelijke beleggingsfondsen die speciaal door de Minister van Financiën zijn erkend.

Om die erkenning te verkrijgen bepaalt artikel 4, § 3, van het voormeld besluit dat de beheersmaatschappijen van die fondsen de verbintenis moeten aangaan om hun activa tot 31 december 1990 te gebruiken voor ten minste 60 % in aandelen of deelbewijzen van Belgische vennootschappen en voor ten hoogste 40 % in geldmiddelen die in Belgische frank in België in bewaring zijn gegeven of in effecten die zijn uitgegeven door een Belgische publiek- of privaatrechtelijke rechtspersoon of door een buitenlandse publiek- of privaatrechtelijke rechtspersoon en onvoorwaardelijk gewaarborgd, in hoofdsom en in interesten, door een of meer Belgische publiek- of privaatrechtelijke rechtspersonen, waarbij de in buitenlandse munt luidende effecten niet hoger mogen oplopen dan 10 % van de activa van het fonds.

Teneinde de erkende beleggingsfondsen (G. B. F.) — of diegene welke nog een erkenning zouden aanvragen — er toe aan te zetten meer aandelen of deelbewijzen van Belgische vennootschappen op te nemen heeft de Regering het wenselijk geoordeeld de verplichting om 60 % van hun activa te gebruiken tot het aanschaffen van Belgische aandelen of deelbewijzen, op te drijven tot 75 %.

Dit is het voorwerp van artikel 78 van het wetsontwerp dat van toepassing is met ingang van 1 januari 1985 (art. 79 van het ontwerp).

2) Opmerkingen en vragen van Commissieleden

Een lid vraagt dat volgende gegevens aan de Commissie zouden worden verstrekt : een overzicht van de middelen van alle G. B. F. op 1 januari 1983 en op 1 januari 1984, alsmede de spreiding van hun activa.

Grâce à ces informations, la Commission pourra déterminer si la mesure relative aux fonds communs de placement perturbe ou non les opérations boursières, qui ont déjà acquis un caractère artificiel, et le climat boursier, pour lequel il en va de même.

Le membre demande ensuite quelles conséquences le non-respect de leurs obligations par les fonds communs de placement aurait pour les détenteurs de certificats émis par ces fonds.

Un autre membre constate que jusqu'à présent les effets des arrêtés royaux n^{os} 15 et 150 sur l'investissement et l'emploi ont été inexistantes. Dans la mesure où le Gouvernement estime qu'une augmentation de la part que les fonds communs de placement doivent consacrer à des actions belges peut aider au redressement de notre économie, il faut dès lors que cette part soit portée à un niveau réellement significatif, soit 85 %.

Si l'augmentation de la part que les fonds communs de placement détiennent en actions belges doit avoir une influence sur notre économie, il convient que cette augmentation entre en application au plus tôt, c'est-à-dire le 1^{er} octobre 1984 (amendements de M. Burgeon, n^{os} 77 et 78).

Un autre membre souscrit par contre à l'intention du Gouvernement de porter le pourcentage de 60 % à 75 %. Selon lui, il ne faut pas perdre de vue que le fonds commun de placement s'attache en permanence à concilier trois impératifs, à savoir :

- a) garder la confiance de l'investisseur;
- b) acquérir un maximum d'actions ou de parts belges;
- c) mener une politique basée entre autres sur la prudence.

Un autre membre estime cependant que, si chacun peut comprendre ces impératifs, on ne peut pas en conclure pour autant qu'une règle des 75 % est préférable à une règle des 85 %. Il ne faut en effet pas perdre de vue qu'une grande partie des 60 % de fonds placés en actions belges le sont dans les « valeurs sûres » traditionnelles et ne contribue dès lors pas nécessairement à améliorer la structure économique-financière des entreprises. Quoi qu'il en soit, le membre estime que le moment est venu de mettre en balance l'apport des placements réalisés dans le cadre des arrêtés royaux n^{os} 15 et 150 et leur coût, c'est-à-dire le montant des réductions d'impôt octroyées.

Si aucune agrégation de fonds commun de placement n'a encore été retirée et si ces fonds ont par conséquent respecté jusqu'à ce jour leur obligation de réaliser 60 % de leurs placements en actions belges (comme le Ministre l'a déclaré), on peut se demander pourquoi cette obligation de placement en actions belges doit être portée à 75 %.

3) Réponses du Ministre des Finances

En ce qui concerne les fonds communs de placement reconnus dans le cadre de l'article 4 de l'arrêté royal n^o 15, le Ministre des Finances attire l'attention sur le fait que les sommes recueillies par ces fonds doivent être entièrement placées en actions, parts, obligations ou dépôts belges.

L'article 4, § 3, de l'arrêté royal n^o 15, modifié par l'arrêté royal n^o 150, dispose en effet que ces fonds doivent s'engager « à employer leurs actifs jusqu'au 31 décembre 1990 à concurrence d'au moins 60 % en actions ou parts de sociétés belges et à concurrence d'au plus 40 % en liquidités en francs belges déposées en Belgique ou en titres émis par une personne morale belge de droit public ou privé ou émis par une personne morale étrangère de droit public ou privé et garantis inconditionnellement, en principal et

Op basis van voormelde gegevens zal de Commissie kunnen oordelen of de G. B. F.-maatregel al dan niet verstorend werkt op de reeds kunstmatige beursomzet en derhalve op het eveneens kunstmatige beursklimaat.

Voorts vraagt het lid welke de gevolgen zijn voor de bezitters van G. B. F.-certificaten, wanneer de G. B. F. hun verplichtingen (huidige 60 %-regel) niet naleven ?

Een ander lid constateert dat de koninklijke besluiten n^{rs} 15 en 150 tot nog toe geen enkele weerslag gehad hebben op de investeringen en de tewerkstelling. Aangezien de Regering van oordeel is dat een verhoging van het aandeel dat de gemeenschappelijke beleggingsfondsen aan Belgische aandelen moeten besteden tot het herstel van ons bedrijfsleven kan bijdragen, moet dat aandeel een vrij hoog niveau bereiken, d.i. 85 %.

Indien de verhoging van het aandeel dat de gemeenschappelijke beleggingsfondsen moeten besteden aan Belgische aandelen van enige betekenis kan zijn, moet die verhoging zo spoedig mogelijk in voege treden, d.i. op 1 oktober 1984 (amendementen van de heer Burgeon, n^{rs} 77 en 78).

Een volgend lid kan daarentegen instemmen met de verhoging van 60 tot 75 %. Men mag zijns inziens niet uit het oog verliezen dat de G. B. F. bestendig trachten drie imperatieven te verzoenen, met name :

- a) het behoud van het vertrouwen van de belegger;
- b) de maximale aanschaffing van Belgische aandelen of deelbewijzen;
- c) het voeren van een beleid dat o.m. steunt op voorzichtigheid.

Kan eenieder instemmen met voormelde imperatieven, dan kan volgens een ander lid daaruit geenszins worden besloten dat een 75 %-regel dient verkozen boven een 85 %-regel. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat een groot deel van de 60 % beleggingen in Belgische aandelen ongetwijfeld betrekking hebben op zgn. traditionele « zekere waarden » die (daarom) niet noodzakelijk de Belgische economisch-financiële ondernemingsstructuur verbeteren. Hoe dan ook, het lid acht het ogenblik aangebroken om de beleggingsopbrengsten van de koninklijke besluiten n^{rs} 15 en 150 te toetsen aan de kostprijs, d.w.z. het bedrag van de verleende belastingverminderingen.

Werden nog geen G. B. F.-vergunningen ingetrokken en hebben de G. B. F. derhalve hun 60 %-beleggingsverplichting tot heden nageleefd (zoals de Minister verklaarde), dan blijft de vraag waarom voormelde verplichting tot belegging in Belgische aandelen dient verhoogd tot 75 %.

3) Antwoorden van de Minister van Financiën

In verband met de in het kader van artikel 4 van het koninklijk besluit n^o 15 erkende gemeenschappelijke beleggingsfondsen, vestigt de Minister van Financiën er de aandacht op dat deze fondsen de door hen ingezamelde gelden volledig in Belgische aandelen, deelbewijzen, obligaties of deposito's moeten beleggen.

Artikel 4, § 3, van het koninklijk besluit n^o 15, gewijzigd door het koninklijk besluit n^o 150, bepaalt immers dat deze fondsen de verbintenis moeten aangaan om « hun activa tot 31 december 1990 te gebruiken voor tenminste 60 % in aandelen of deelbewijzen van Belgische vennootschappen en voor ten hoogste 40 % in geldmiddelen die in Belgische frank in België in bewaring zijn gegeven of in effecten die zijn uitgegeven door een Belgische publiek- of privaatrechtelijke rechtspersoon of door een buitenlandse publiek-

en intérêts, par une ou plusieurs personnes morales belges de droit public ou privé, les titres libellés en devises ne pouvant excéder 10 % des actifs du fonds ».

Le montants recueillis se sont élevés à 8,9 milliards en 1982 et à 16,8 milliards en 1983 pour les six fonds réunis.

La part des placements en actions belges s'est située selon le fonds, entre 74 et 90 %. Le pourcentage des obligations a été de 0 à 7,04 %, celui des liquidités de 10 à 22,25 %, étant entendu qu'il s'agit d'un relevé partiel.

En réponse à la question de savoir ce qu'il advient lorsqu'un F. C. P. ne respecte pas ses engagements, le Ministre souligne que le retrait de l'agrégation n'a d'effet que pour l'avenir. En d'autres termes, si dès le retrait de l'agrégation, le fonds ne peut plus émettre des parts représentatives de droits sociaux bénéficiant d'avantages fiscaux, les acheteurs de parts émises antérieurement conservent, eux, le droit de déduction qui leur était acquis.

6. COTISATION SPECIALE DE SECURITE SOCIALE

(art. 7 à 10) / Emploi (art. 41 à 48)

1) Commentaire du Ministre de l'Emploi et du Travail

Le Ministre déclare que les articles 7 à 10 concernent les mesures relatives au versement de la cotisation spéciale de sécurité sociale.

Il ne s'agit que de la prolongation du régime existant, la cotisation spéciale ne changeant ni de nature, ni de forme, ni de contenu.

Toutefois, il est inséré une disposition dans la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires, instaurant une cotisation complémentaire pour les personnes qui bénéficient de rémunérations importantes à charge du secteur public pris dans son sens large, à savoir l'Etat, les Communautés et les Régions, les organismes d'intérêt public soumis au pouvoir de contrôle ou de tutelle de ceux-ci, les provinces et les communes, ainsi que les établissements publics et associations de droit public soumis au pouvoir de contrôle ou de tutelle de ces dernières.

Quant aux articles 9 et 10, ils contiennent des modifications à la réglementation existante visant à mettre ces dispositions en concordance avec les mesures prises antérieurement, notamment en ce qui concerne les revenus mobiliers.

2) Echange de vues

Si l'opportunité de cette cotisation spéciale de sécurité sociale n'est pas contestée étant donné qu'il est équitable que les plus nantis contribuent à résorber les effets de la crise selon leurs moyens, des précisions sont demandées en ce qui concerne la nature de cette cotisation spéciale de sécurité sociale.

S'agit-il d'une cotisation de sécurité sociale ou d'un impôt ?

L'intervenant rappelle à cet égard que l'impôt consiste en un prélèvement sur le revenu net.

Par ailleurs, il faut noter que, dans l'édition 1984, Tome IV, des codes Larcier, la loi du 28 décembre 1983 instaurant cette cotisation spéciale de sécurité sociale est reprise dans le verbo droit fiscal.

of privaatrechtelijke rechtspersoon en onvoorwaardelijk gewaarborgd, in hoofdsom en in interesten, door een of meer Belgische publiek- of privaatrechtelijke rechtspersonen, waarbij de in buitenlandse munt luidende effectent niet hoger mogen oplopen dan 10 % van de activa van het fonds ».

Wat de ingezamelde middelen betreft gaat het voor de zes fondsen samen om 8,9 miljard in 1982 en 16,8 miljard in 1983. De belegging in Belgische aandelen varieerde naargelang van het fonds tussen 74 % en 90 %. Het percentage van de obligaties varieerde van 0 % tot 7,04 % en de liquiditeiten schommelden van 10 % tot 22,25 %. Het gaat hier uiteraard om een momentopname.

Op de vraag wat er gebeurt wanneer een G. B. F. zijn verplichtingen niet naleeft, vestigt de Minister er de aandacht op dat de intrekking van de erkenning alleen gevolgen heeft voor de toekomst. Met andere woorden, vanaf de intrekking van zijn erkenning kan het fonds geen bewijzen van deelgerechtigdheid met fiscaal voordeel meer uitgeven, maar de kopers van vroeger uitgegeven deelbewijzen behouden hun verworven recht op aftrek.

6. BIJZONDERE BIJDRAGE VOOR SOCIALE ZEKERHEID

(art. 7 tot 10) / Tewerkstelling (art. 41 tot 48)

1) Commentaar van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid

De Minister verklaart dat de artikelen 7 tot 10 betrekking hebben op de maatregelen betreffende de betaling van de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid.

Het is niet meer dan de verlenging van de bestaande regeling, aangezien de bijzondere bijdrage qua aard, noch qua vorm of qua inhoud verandert.

Nochtans wordt in de wet van 28 december 1983, houdende fiscale en begrotingsbepalingen een bepaling ingevoegd om een aanvullende bijdrage in te voeren voor wie een aanzienlijke bezoldiging ontvangt ten laste van de overheidssector in de ruimste zin van het woord, d.w.z. Staat, Gemeenschappen en Gewesten, de instellingen van openbaar nut die onderworpen zijn aan de controle of het toezicht ervan, de provincies en de gemeenten, evenals de overheidsinstellingen en de publiekrechtelijke verenigingen die aan de controle of het toezicht van de provincies en de gemeenten zijn onderworpen.

De artikelen 9 en 10 bevatten wijzigingen aan de bestaande reglementering ten einde die bepalingen in overeenstemming te brengen met de maatregelen die vroeger werden genomen, met name wat de roerende inkomsten betreft.

2) Gedachtenwisseling

De opportuniteit van die bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid wordt niet aangevochten, omdat het billijk is dat de meest gegoeden ertoe bijdragen de gevolgen van de crisis volgens hun mogelijkheden weg te werken, maar wel worden preciseringen gevraagd in verband met de aard van die bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid.

Gaat het om een bijdrage voor sociale zekerheid of om een belasting ?

Spreker herinnert er in dat verband aan dat de belasting bestaat in een afnemings van het netto-inkomen.

Voorts zij aangestipt dat in de uitgave 1984, deel IV van de Larciervetboeken, de wet van 28 december 1983 tot invoering van die bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid opgenomen is in de rubriek fiscaal recht.

Selon un orateur, il est évident que cette cotisation spéciale est une mesure fiscale.

Par ce fait même, l'effet de cette mesure est illusoire. Le Ministre du Budget soulignait récemment que toute augmentation fiscale entraîne une réduction de l'assiette sur laquelle elle porte. De plus, elle s'adresse à des gens qui ont intérêt et les moyens de chercher à éluder légalement cette nouvelle cotisation.

Le Ministre réaffirme qu'il s'agit d'une cotisation de sécurité sociale car elle est perçue au cours de l'année et elle est déductible. De plus, le rattachement de la perception est différent du rattachement de la perception de l'impôt.

Un membre constate qu'il existe ainsi quatre cotisations nouvelles de sécurité sociale, à savoir :

1) la cotisation spéciale de sécurité sociale dont il est question dans la présente section et qui est destinée à l'O. N. Em.;

La remarque est faite qu'elle confirme la cotisation spéciale de sécurité sociale imposée par les arrêtés royaux n^{os} 55 et 124.

2) la cotisation complémentaire de sécurité sociale dont il est question à l'article 8 et qui est également destinée à l'O. N. Em.;

3) la cotisation des ménages sans enfants et des isolés, destinée à l'I. N. A. S. T. I.;

4) et enfin, la cotisation de modération pour les indépendants.

Il est souligné que le Gouvernement actuel, qui prétend simplifier l'appareil de l'Etat, le rend encore beaucoup plus compliqué.

La première mesure, une prorogation de la cotisation spéciale, et la deuxième, l'instauration d'une nouvelle cotisation, augmentent la pression fiscale.

La nouvelle cotisation complémentaire entraîne en effet une discrimination entre les revenus élevés du secteur public et ceux du secteur privé.

S'il est justifié que les personnes disposant de revenus importants contribuent de manière plus importante à l'effort de crise, il ne convient cependant pas de créer des catégories de contribuables qui seront imposés non en vertu de leurs revenus mais en fonction de l'origine de ceux-ci.

Parmi les contribuables dont les revenus sont supérieurs à 3 millions, quatre catégories de contribuables sont en effet créées :

1) ceux dont les revenus émanent uniquement du secteur privé sont supérieurs à 3 millions et sont soumis à la cotisation spéciale de sécurité sociale;

2) ceux dont les revenus émanent à la fois du secteur privé et du secteur public mais dont les rémunérations perçues à charge du secteur public sont inférieures à trois millions. Ces revenus sont également uniquement soumis à la cotisation spéciale de sécurité sociale;

3) ceux dont les rémunérations émanent uniquement du secteur public sont supérieures à 3 millions et sont soumises à la fois à la cotisation spéciale de sécurité sociale et à la cotisation complémentaire de sécurité sociale;

4) ceux dont les revenus émanent à la fois du secteur privé et du secteur public et dont les rémunérations perçues à charge du secteur public sont supérieures à trois millions. Les revenus sont donc également à la fois soumis à la cotisation spéciale de sécurité sociale et à la cotisation complémentaire de sécurité sociale.

Volgens een spreker is het evident dat die bijzondere bijdrage een fiscale maatregel is.

Juist daardoor is de uitkomst van die maatregel denkbeeldig. De Minister van Begroting onderstreepte onlangs nog dat elke belastingverhoging een inkrimping met zich brengt van de belastinggrondslag waarop ze slaat. Bovendien geldt ze voor mensen die er belang bij hebben om te trachten die nieuwe bijdrage wettelijk te ontwijken, en die daartoe ook de nodige middelen hebben.

De Minister bevestigt andermaal dat het gaat om een bijdrage voor sociale zekerheid, want ze wordt geïnd in de loop van het jaar en ze is aftrekbaar. Bovendien is de instelling die de bijdrage int niet dezelfde als die welke de belastingen int.

Een lid stelt vast dat er dus vier nieuwe bijdragen voor sociale zekerheid bestaan, met name :

1) de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid, waarvan sprake is in de onderhavige afdeling en die bestemd is voor de R. V. A.

Opgemerkt wordt dat die bijdrage een bekrachtiging is van de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid, die opgelegd werd bij de koninklijke besluiten n^{os} 55 en 124.

2) de aanvullende bijdrage voor sociale zekerheid waarvan sprake is in artikel 8 en die eveneens bestemd is voor de R. V. A.;

3) de bijdrage van de kinderloze gezinnen en van de alleenstaanden die bestemd is voor het R. S. V. Z.;

4) en, tenslotte, de matigingsbijdrage voor de zelfstandigen.

De opmerking wordt gemaakt dat deze Regering, die het Staatsapparaat wil vereenvoudigen alles nog veel gecompliceerder maakt.

De eerste maatregel, een verlenging van de bijzondere bijdrage, én de tweede, het invoeren van een nieuwe bijdrage, verhogen de fiscale druk.

De nieuwe, aanvullende bijdrage, houdt immers een discriminatie in tussen de hoge inkomens uit de openbare sector en die uit de privé-sector.

Hoewel het verantwoord is dat personen die over hoge inkomens beschikken, een grotere inspanning leveren in deze crisis, mag men toch geen categorieën van belastingplichtigen in het leven roepen die niet op grond van hun inkomen maar op grond van de oorsprong van hun inkomen worden belast.

Onder de belastingplichtigen met een inkomen van meer dan 3 miljoen wordt immers een meervoudig onderscheid gemaakt :

1) degenen met een inkomen van meer dan 3 miljoen dat uitsluitend uit de privé-sector komt, die onderworpen zijn aan de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid;

2) degenen wier inkomen zowel uit de privé-sector als uit de overheidssector komt, maar wier inkomsten ten laste van de overheidssector minder dan 3 miljoen bedragen. Dat inkomen wordt eveneens uitsluitend onderworpen aan de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid;

3) degenen met een inkomen van meer dan 3 miljoen dat uitsluitend uit de overheidssector komt; dat inkomen wordt zowel aan de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid als aan de aanvullende bijdrage voor sociale zekerheid onderworpen;

4) degenen wier inkomen zowel uit de privé-sector als uit de overheidssector komt, maar wier inkomsten ten laste van de overheidssector meer dan 3 miljoen bedragen. Dat inkomen wordt bijgevolg eveneens onderworpen aan de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid en aan de aanvullende bijdrage voor sociale zekerheid.

Les personnes qui bénéficient d'un revenu identique sont donc traitées de manières totalement différentes. Il est injuste d'imposer plus lourdement certaines catégories de citoyens d'après l'origine de leurs revenus.

Les questions suivantes sont également posées :

Quel est le nombre des assujettis à cette cotisation complémentaire ?

Quel en sera le produit ?

Cette mesure était-elle nécessaire pour remédier aux failles du système des limitations de cumul ?

Le Ministre précise qu'un effort est demandé à chacun dans le domaine de la sécurité sociale.

Ceux qui ont des revenus importants doivent fournir un effort plus grand.

Cet effort est spécifique au secteur public dans la mesure où l'Etat doit être considéré comme une entreprise en difficulté.

Dès lors, il est normal que soient touchés ceux qui tirent de l'activité de l'Etat et des collectivités publiques un revenu substantiel. La mesure est peut-être discriminatoire, mais il semblait que les serveurs de la fonction publique devaient montrer l'exemple.

Le fait que le système des cotisations spéciales de sécurité sociale réglé par l'article 62 et la loi du 28 décembre 1983 soit prorogé suscite une série de questions :

1) L'article 62 prévoit que la cotisation spéciale doit faire l'objet d'un versement provisionnel à l'O. N. Em. à effectuer avant le 1^{er} décembre de l'année des revenus.

Quel était le montant des versements provisionnels pour 1982 au 1^{er} décembre 1982 ?

Quel était le montant des versements provisionnels pour 1983 au 1^{er} décembre 1983 ?

Quel montant l'O. N. Em. doit-il encore recouvrer en ce qui concerne 1982 ?

Un membre estime qu'il faut en outre, connaître ces chiffres afin de connaître le rendement de cette mesure pour les années antérieures.

De plus, une estimation du rendement attendu par le Gouvernement tant en ce qui concerne la cotisation spéciale que la cotisation complémentaire est demandée.

En ce qui concerne le rendement de la cotisation spéciale, le Ministre déclare qu'il a été en 1982 : de 1 593 895 266 F pour 6 385 ménages.

En 1983, mais toujours pour 1982, 242 271 829 F pour 343 ménages.

En mars 1984, toujours pour 1982, 35 299 439 F pour 145 ménages.

Pour 1983, en 1983, de 1 508 534 253 F pour 5 955 ménages.

Pour 1983, en avril 1984 : 78 839 432 F pour 341 ménages.

Un membre ayant observé qu'en 1982, 6 581 ménages ont payé et l'année suivante seulement 5 955 ménages, et que par conséquent 500 ménages n'ont plus contribué en 1983, le Ministre déclare que la réglementation n'a pas changé mais qu'il faut tenir compte des gens qui payent en retard. Ce n'est qu'à la fin du processus qu'on pourra apprécier le rendement de la mesure.

Se référant au rapport général sur la sécurité sociale un membre constate que d'autres chiffres que ceux fournis par le Ministre y sont mentionnés.

Mensen met éénzelfde inkomen worden dus op een totaal verschillende manier behandeld. Het is ongehoord dat de herkomst van inkomsten als basis dient om iemand harder aan te pakken.

Vragen worden nog gesteld.

Hoéveel mensen vallen onder deze aanvullende bijdrage ?

Wat zal de opbrengst zijn ?

Was deze maatregel misschien nodig om de lekken in het systeem van cumulatiebeperkingen te dichten ?

De Minister preciseert dat van iedereen een inspanning gevergd wordt op het stuk van de sociale zekerheid.

Wie een groot inkomen heeft, moet meer inleveren.

Die inlevering is specifiek voor de overheidssector omdat de Staat dient te worden beschouwd als een onderneming in moeilijkheden.

Bijgevolg is het normaal dat diegenen getroffen worden die uit de bedrijvigheid van de Staat en van de overheidsdiensten een substantieel inkomen ontvangen. De maatregel is misschien discriminatoir, maar het leek toch voor de hand te liggen dat de personeelsleden in overheidsdienst het voorbeeld geven.

Daar het stelsel van de bijzondere bijdragen voor de sociale zekerheid geregeld door de artikelen 62 en volgens de wet van 28 december 1983, wordt verlengd, stellen zich een reeks vragen :

1) Artikel 62 bepaalt dat de bijzondere bijdrage bij provisionele stortingen moet gebeuren vóór 1 december van het inkomstenjaar bij de R. V. A.

Welk was het bedrag aan provisionele stortingen voor 1982 per 1 december 1982 ?

Welk was het bedrag aan provisionele stortingen voor 1983 per 1 december 1983 ?

Voor welk bedrag is de R. V. A. m.b.t. 1982 nu nog aan het vorderen ?

Een lid is van oordeel dat men toch die cijfers moet kennen om de opbrengst van die maatregel voor de vroegere jaren te kennen.

Daarenboven wordt een raming gevraagd van de opbrengst die de Regering verwacht van de bijzondere zowel als van de aanvullende bijdrage.

De Minister verklaart dat die bijzondere bijdrage in 1982 1 593 895 266 F voor 6 385 gezinnen heeft opgebracht.

In 1983, maar nog steeds voor 1982, 242 271 829 F voor 343 gezinnen.

In maart 1984, nog steeds voor 1982, 35 299 439 F voor 145 gezinnen.

Voor 1983, in 1983, 1 508 534 253 F voor 5 955 gezinnen.

Voor 1983, in april 1984 : 78 839 432 F voor 341 gezinnen.

Na de opmerking van een lid dat er in 1982 6 581 gezinnen hebben bijgedragen en het volgende jaar nog slechts 5 955 gezinnen, wat betekent dat er 500 gezinnen in 1983 niet meer hebben bijgedragen, verklaart de Minister dat de regeling niet gewijzigd is, maar dat men moet nagaan hoe de inkomensontwikkeling verloopt van het ene jaar tot het andere en dat ook rekening moet worden gehouden met degenen die te laat betalen. Pas op het einde van het bijdrageproces kan men de opbrengst van de maatregel meten.

Verwijzend naar het algemeen verslag over de sociale zekerheid stelt een lid vast dat er andere cijfers in vermeld staan dan die welke door de Minister zijn verstrekt.

Pour la cotisation sur les revenus élevés, il donne pour 1982 1 600 milliards, comme le Ministre, mais pour 1983 il donne 2 150 milliards alors que le Ministre a parlé de 1 500 milliards. La question se pose de savoir d'où vient la différence.

Le Ministre déclare que peut-être on a ajouté à un moment donné les retards de 1982. Il ignore les méthodes de calcul utilisées pour ce rapport. En ce qui concerne les chiffres qu'il a cités, ils viennent de la comptabilité de l'O. N. Em.

En ce qui concerne les estimations demandées, le Ministre déclare que ces estimations demandent une telle compilation d'informations qu'il n'a pas été possible d'en tenir compte dans l'élaboration du budget.

La nouvelle mesure proposée est basée sur le sentiment qu'en période de crise un effort spécifique peut être demandé aux bénéficiaires de plusieurs mandats dans les services publics.

2) L'article 64 dispose que le Roi détermine les conditions techniques et administratives dans lesquelles l'Office effectue la perception et le recouvrement. Un tel arrêté royal a-t-il déjà été publié ?

3) L'article 65 dispose que le Roi fixe le mode de paiement de la cotisation à l'Office national de l'Emploi. Cet arrêté royal a-t-il déjà été publié ?

4) L'article 70 dispose que le Roi fixera les modalités suivant lesquelles les personnes disposant de revenus supérieurs à 3 millions doivent déclarer leurs revenus mobiliers dans une déclaration spéciale. Cela a-t-il déjà été fait ?

L'obligation de déclaration des revenus mobiliers pose réellement un problème au niveau du contrôle. L'O. N. Em. disposera-t-il de certains moyens de contrôle à cet égard ?

Le Ministre déclare que les arrêtés d'application des articles 64 et 65 paraîtront à la mi-juin. Jusqu'ici le système a fonctionné sur la base d'accords avec le Ministère des Finances.

En ce qui concerne l'arrêté à prendre en exécution de l'article 70, il souligne qu'il portera sur les revenus de 1984. Il reste donc un délai pour le prendre.

5) L'article 66 dispose que les administrations publiques sont tenues de fournir à l'O. N. Em. les renseignements qui lui sont nécessaires en vue de permettre l'application de la cotisation spéciale.

Des directives ont-elles déjà été données à cet effet ? Si oui, sur quelle base ?

En fin de compte, il n'est possible de procéder à la perception ou au recouvrement que si l'on constate que les revenus d'une personne sont supérieurs à 3 millions. La perception incombera donc en partie aux Finances et en partie à l'O. N. Em. (revenus mobiliers).

Après cela, il faudra encore vérifier si la personne est soumise à la sécurité sociale.

Toutes ces opérations requièrent de nombreux effectifs. A-t-on procédé à de nouveaux recrutements à cet effet ?

Si oui, suivant quelle procédure ? Dans le cas contraire, à quels services appartiennent ces agents ?

Le Ministre déclare que les contacts nécessaires ont été pris avec l'I. N. A. S. T. I., les pensions, l'I. N. A. M. I. et le Ministère des Finances pour définir la base d'imposition, et obtenir tous les renseignements nécessaires à la détermination de l'obligation de payer la cotisation.

* * *

Plusieurs précisions sont encore demandées :

— Un membre s'étonne que des rémunérations de 3 à 5 millions et plus soient payées par les pouvoirs publics.

Quels sont les gens qui, dans les pouvoirs publics, gagnent trois à quatre fois plus qu'un Ministre ?

Voor de bijdrage op de hoge inkomens vermeldt het verslag voor 1982 1,6 miljard, zoals de Minister, maar voor 1983 geeft het 2,15 miljard op, terwijl de Minister gewaagde van 1,5 miljard. Vanwaar komt dat verschil ?

De Minister antwoordt dat men misschien op een bepaald ogenblik de achterstallen van 1982 heeft bijgevoegd. Hij weet niet hoe de cijfers voor dat verslag zijn berekend. De door hem aangehaalde cijfers zijn door de R. V. A.-boekhouding verstrekt.

In verband met de gevraagde ramingen verklaart de Minister dat die een zodanige verwerking van gegevens vergen dat het niet mogelijk was er bij het opstellen van de begroting rekening mee te houden.

De nieuwe maatregel is ingegeven door de overtuiging dat in een crisisperiode een specifieke inspanning mag worden gevraagd van degenen die in overheidsdienst verschillende mandaten bekleden.

2) Artikel 64 bepaalt dat de Koning de technische en administratieve voorwaarden bepaalt waarin de Rijksdienst de inning en invordering uitvoert. Is zo'n koninklijk besluit reeds verschenen ?

3) Artikel 65 bepaalt dat de Koning de wijze van betaling van de bijdrage aan de R. V. A. bepaalt. Is dit koninklijk besluit reeds verschenen ?

4) Artikel 70 bepaalt dat de Koning de modaliteiten zal bepalen voor de bijzondere aangifte van roerende inkomsten voor de 3 miljoen + -ers. Is dit reeds gebeurd ?

M.b.t. die aangifteplicht van roerende inkomsten stelt zich nu toch wel een controleprobleem. Krijgt de R.V.A. dienaangaande bepaalde controlerechten of niet ?

De Minister verklaart dat de uitvoeringsbesluiten van de artikelen 64 en 65 omstreeks half juni zullen verschijnen. Tot nog toe steunde de regeling op akkoorden met het Ministerie van Financiën.

Wat het besluit betreft dat ter uitvoering van artikel 70 moet worden uitgevaardigd, onderstreept hij dat het slechts op de inkomsten van 1984 betrekking zal hebben. Er rest bijgevolg voldoende tijd voor de bekendmaking.

5) Artikel 66 bepaalt dat de openbare besturen verplicht zijn aan de R.V.A. de inlichtingen te verstrekken welke nodig zijn om de toepassing van de bijzondere bijdrage mogelijk te maken.

Zijn hiervoor al bepaalde richtlijnen verstrekt ? Op welke basis ?

Uiteindelijk kan immers maar overgegaan worden tot inning-invordering indien vaststaat dat iemands inkomen groter is dan 3 miljoen. De sleutel tot de inning ligt dus verspreid over financiën en de R. V. A. (roerende inkomsten).

Hierna moet dan nog nagekeken worden of de persoon wel onderworpen is aan de sociale zekerheid.

Dit vergt een hele administratie. Gebeurden hiervoor nieuwe aanwervingen ?

Zo ja, volgens welke procedure ? Indien niet, van welke diensten komen deze mensen dan ?

De Minister verklaart dat de noodzakelijke contacten zijn gelegd met het R. S. V. Z., de pensioendiensten, het R. I. Z. I. V. en het Ministerie van Financiën om de grondslag te bepalen waarop de bijdrage zal worden geheven, en alle nodige inlichtingen te krijgen voor het vaststellen van de verplichting om de bijdrage te betalen.

* * *

Vragen om opheldering worden gesteld :

— Het verwondert een lid dat de overheid bezoldigingen van drie à vijf miljoen en meer uitkeert.

Wie verdient in overheidsdienst 3 à 4 maal meer dan een Minister ?

Des précisions sont demandées à ce sujet.

La question est posée de savoir quels sont les postes et les fonctions visés.

Y a-t-il, dans l'enseignement en Belgique, des gens qui perçoivent plus de 5 millions ? S'agit-il des échevins ou des bourgmestres ?

S'agit-il du cumul de plusieurs mandats importants ? Quelles sont les fonctions cumulées ?

Le Ministre déclare que ces revenus résultent du cumul de certains mandats.

— La cotisation complémentaire étant perçue sur les revenus professionnels bruts éventuellement cumulés, à raison de :

- 5 % sur la tranche de 3 à 4 millions de F ;
 - 20 % sur la tranche de 4 à 5 millions de F ;
 - 5 % sur la partie des rémunérations qui dépasse 5 millions de F,
- il est observé qu'elle est limitée en ce qui concerne les rémunérations dépassant 5 millions.

— Il est encore demandé quel est le sort réservé aux personnes exerçant un mandat public qui leur rapporte moins de 3 millions, mais qui dans le privé ont des revenus qui leur font dépasser le seuil de 3 millions.

L'article 61bis proposé dans le projet de loi détermine quelles sont les personnes qui doivent payer une cotisation complémentaire de sécurité sociale.

Le texte de l'article commence par ces termes :

« Les personnes assujetties à un régime quelconque de sécurité sociale ou bénéficiaires, à un titre quelconque, d'au moins une des prestations de la sécurité sociale... »

Si la première partie de la phrase est claire, on peut néanmoins se demander ce qu'il faut entendre par « bénéficiaires, à un titre quelconque, d'au moins une des prestations de la sécurité sociale ».

Il faut tout d'abord observer que l'utilisation du mot « gerechtigd » dans le texte néerlandais n'est pas correcte. Ce terme peut en effet s'appliquer à tout le monde, puisque chacun peut avoir droit à l'une des prestations de la sécurité sociale.

Cette disposition est donc dénuée de sens; il aurait fallu utiliser le terme « rechthebbende ».

Le texte français mentionne d'ailleurs le terme « bénéficiaire ».

Si le terme à utiliser est le terme « bénéficiaire », il y a cependant également lieu de se poser la question de l'opportunité de la disposition.

En effet, elle implique qu'une personne qui n'est pas assujettie à un régime quelconque de sécurité sociale mais est bénéficiaire d'au moins une des prestations de la sécurité sociale (par exemple d'allocations familiales parce qu'elle a un enfant à charge) devra payer la cotisation complémentaire de sécurité sociale alors qu'une personne n'étant également pas assujettie à un régime quelconque de sécurité sociale mais n'étant pas bénéficiaire de prestations de la sécurité sociale, (n'ayant pas pris d'enfant à charge par exemple), n'en sera pas tributaire.

Il restera à l'intéressé le choix de payer la cotisation sociale ou de renoncer aux allocations familiales ou à la garde de l'enfant.

Même si la question est théorique dans la mesure où le cas d'une personne dont les rémunérations sont à charge du secteur public et qui ne serait pas assujettie à un régime de sécurité sociale est rare, (le cas du rentier qui serait parlementaire est cependant cité), l'opportunité de la seconde partie de la phrase reste contestable.

Enige precisering daaromtrent wordt gevraagd.

Er wordt ook gevraagd om welke posten en functies het gaat.

Zijn er in België in het onderwijs personen die meer dan 5 miljoen verdienen ? Gaat het om schepenen of burge-meesters ?

Gaat het om de cumulatie van verscheidene belangrijke mandaten ? Welke ambten worden gecumuleerd ?

De Minister verklaart dat die inkomsten het gevolg zijn van de cumulatie van bepaalde mandaten.

— Aangezien de aanvullende bijdrage geheven wordt van de eventueel gecumuleerde brutobedrijfsinkomsten naar rata van :

- 5 % op de tranche van 3 tot 4 miljoen F ;
- 20 % op de tranche van 4 tot 5 miljoen F ;
- 5 % op het gedeelte van de bezoldiging dat 5 miljoen F overschrijdt,

wordt erop gewezen dat die bijdrage voor de bezoldigingen van meer dan 5 miljoen beperkt is.

— Er wordt gevraagd welk lot beschoren is aan de personen die, ofschoon zij een openbaar mandaat uitoefenen dat minder dan 3 miljoen opbrengt, evenwel inkomsten genieten in de privésector, zodat zij in totaal meer dan 3 miljoen verdienen.

Het door het wetsontwerp voorgestelde artikel 61bis bepaalt welke de personen zijn die een aanvullende bijdrage voor sociale zekerheid moeten betalen.

De aanhef van het artikel bepaalt het volgende :

« De personen die onderworpen zijn aan enig stelsel van sociale zekerheid of in enig opzicht gerechtigd zijn op ten minste één van de prestaties van de sociale zekerheid »...

Indien het eerste deel van de zin duidelijk is, stelt zich nochtans de vraag welke de bedoeling is van de woorden « in enig opzicht gerechtigd zijn op ten minste één van de prestaties van de sociale zekerheid ».

Ten eerste moet de opmerking worden gemaakt dat het gebruik van het woord « gerechtigd » niet verantwoord is. Inderdaad, iedereen kan gerechtigd zijn op ten minste één van de prestaties van de sociale zekerheid.

Deze bepaling heeft dus geen zin. Normaal zou het gebruikte woord « rechthebbende » moeten zijn.

In de Franse tekst wordt trouwens het woord « bénéficiaire » gebruikt.

Indien men het woord « rechthebbende » moet gebruiken, kan men zich nochtans afvragen of de bepaling opportuun is.

Zij impliceert immers dat een persoon die niet aan enigerlei sociale-zekerheidsregeling onderworpen is, toch ten minste recht heeft op een der uitkeringen van de sociale zekerheid (bij voorbeeld : kinderbijslag omdat hij een kind ten laste heeft) de aanvullende bijdragen voor sociale zekerheid zal moeten betalen, terwijl iemand die ook niet aan enigerlei sociale-zekerheidsregeling onderworpen is doch geen recht heeft op een uitkering van de sociale zekerheid (aangezien hij b.v. geen kind ten laste heeft), ze niet verschuldigd zal zijn.

De betrokkene zal dan voor de keuze staan : ofwel de sociale bijdrage betalen, ofwel afzien van de kinderbijslag of van de hoede over het kind.

Zelfs al is de kwestie eerder theoretisch, aangezien het niet vaak voorkomt dat een persoon wiens bezoldiging ten laste van de overheidssector valt, niet aan een sociale-zekerheidsregeling onderworpen is (het geval van de rentier die tevens parlementslid is, wordt nochtans aangehaald) valt het toch te betwijfelen of het tweede deel van de zin wel opportuun is.

Même s'il s'agit de personnes dont les rémunérations sont supérieures à trois millions, il convient d'assurer l'équité et de ne pas faire dépendre l'obligation relative à la cotisation complémentaire de sécurité sociale du fait d'être bénéficiaire ou non d'une prestation de la sécurité sociale.

Il convient en outre, de préciser quelles sont les personnes visées par le second membre de phrase.

Le Ministre déclare que cette disposition relève du souci d'être exhaustif, afin de rencontrer un maximum de situations.

La remarque de l'intervenant est cependant fondée, mais elle est théorique, et le Ministre insiste sur le fait que notwithstanding deux ans d'application, la situation évoquée ne s'est pas présentée.

Il est cependant observé qu'une différence existe entre le texte néerlandais et le texte français.

Plusieurs membres insistent pour que le Ministre réfléchisse sur l'utilité de la deuxième partie de la phrase qui a été évoquée.

* * *

Un membre demande comment l'O. N. Em. obtiendra les renseignements nécessaires.

De quelle manière va-t-on rechercher si une personne cumule certains revenus ?

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond que l'O. N. Em. demandera à une série d'administrations de donner les informations nécessaires.

Le Ministre fait remarquer que l'O. N. Em. dispose déjà des informations sur les revenus de plus de trois millions.

Le membre fait remarquer qu'il faudra mobiliser de très nombreux effectifs pour rassembler les données nécessaires.

Le Ministre conteste cette affirmation et déclare qu'il ne s'agit certainement pas de centaines de milliers de cas.

Un membre met en doute l'utilité de ces mesures.

Il existe déjà une réglementation en matière de cumuls. On ne voit donc pas la nécessité de telles mesures si cette réglementation est efficace.

Le membre renvoie aux exemples donnés ci-avant et demande quelle sera la situation d'une personne qui dispose d'un revenu supérieur à trois millions, dont une partie provient du secteur privé et l'autre du secteur public, cette dernière n'étant pas supérieure à trois millions.

Cette personne sera-t-elle exonérée de la cotisation complémentaire ?

Le Ministre répond que si les revenus cumulés du secteur public ne dépassent pas trois millions, la cotisation complémentaire ne sera pas due. Par contre, la cotisation spéciale sera due pour l'ensemble des revenus de l'intéressé.

Certains cumuls, tels que celui des mandats de député et de bourgmestre et d'un autre mandat sont autorisés par la loi. Ils ne sont donc pas visés par la réglementation des cumuls mais seront néanmoins soumis à l'application des présentes mesures.

Un membre constate que la sécurité juridique des citoyens est de moins en moins assurée sur le plan de la fiscalité. Selon lui, il s'agit bel et bien de l'occurrence d'un nouvel impôt et certainement pas d'une cotisation. De plus, cet impôt n'est dû que par les personnes qui, d'une manière ou d'une autre, sont rémunérées par les pouvoirs publics.

Le membre admet que les personnes qui jouissent de revenus élevés doivent fournir un effort particulier en cas de crise, mais il estime que les mesures prévues à cet effet devraient avoir une portée générale. Pourquoi ne visent-elles en l'occurrence que les personnes rémunérées par le secteur public ?

Zelfs als het gaat om personen die meer dan 3 miljoen verdienen, moet men zich afvragen of de maatregel wel billijk is en ervoor zorgen dat de verplichting inzake aanvullende sociale-zekerheidsbijdrage niet afhankelijk wordt gesteld van het feit dat men al dan niet recht heeft op een uitkering van de sociale zekerheid.

Bovendien moet duidelijk worden gezegd op welke personen het tweede deel van de volzin doelt.

De Minister verklaart dat die bepaling volledigheidshalve werd ingevoegd om een zo groot mogelijk aantal situaties te kunnen regelen.

De opmerking van het lid is gegrond, maar niettemin theoretisch en de Minister beklemtoont dat, hoewel de regeling al twee jaar van kracht is, het aangehaalde geval zich nog niet heeft voorgedaan.

Er wordt echter opgemerkt dat er een verschil bestaat tussen de Nederlandse en de Franse tekst.

Verscheidene leden dringen erop aan dat de Minister zich zou beraden over het nut van het tweede gedeelte van de volzin.

* * *

Een lid wenst te vernemen op welke manier de R. V. A. aan de nodige informatie zal geraken.

Op welke manier zal men onderzoeken of iemand bepaalde cumulaties heeft ?

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat de R. V. A. aan bepaalde administraties zal vragen de nodige inlichtingen te willen verstrekken.

De Minister preciseert dat de R. V. A. reeds over de nodige inlichtingen beschikt betreffende de inkomens van meer dan drie miljoen.

Het lid wijst er op dat een groot aantal personeelsleden zullen nodig zijn om de nodige gegevens te verzamelen.

De Minister ontkent dit en verklaart dat het hier zeker niet om honderdduizenden gevallen gaat.

Een lid stelt het nut van deze maatregelen in vraag.

Er is immers een cumulatierегeling voorzien, als die regeling sluitend is, waarom zijn dan nog dergelijke maatregelen nodig ?

Het lid verwijst naar zijn hierboven reeds geschetste voorbeelden en vraagt wat er zal gebeuren in het geval een persoon een inkomen van meer dan drie miljoen geniet, gedeeltelijk uit de privé-sector en gedeeltelijk uit de openbare sector, doch wiens inkomen uit de openbare sector drie miljoen niet overtreft.

Is die persoon dan vrijgesteld van de aanvullende bijdrage ?

De Minister antwoordt dat indien zijn gecumuleerd inkomen afkomstig van de overheid de 3 miljoen niet overtreft, de aanvullende bijdrage niet verschuldigd is. Voor zijn totale inkomen is hij wel de bijzondere bijdrage verschuldigd.

Bepaalde cumulaties, zoals volksvertegenwoordiger-burgemeester met een ander mandaat zijn wettelijk toegestaan en worden dus niet geëviseerd door de cumulatierегeling maar vallen wel onder de toepassing van deze maatregelen.

Een lid stelt vast dat de individuele rechtszekerheid van de burger tegenover de belastingen hoe langer hoe meer in het gedrang komt. Volgens hem wordt hier zonder twijfel een nieuwe belasting ingevoerd en gaat het helemaal niet om een bijdrage. Daarenboven is deze belasting enkel verschuldigd door wie op één of andere manier bezoldigd is door de overheid.

Het lid is er voorstander van personen met een hoog inkomen te doen bijdragen wanneer zich een noodsituatie voordoet, doch meent dat dit dan wel een algemene maatregel zou moeten zijn. Waarom worden hier enkel de personen die overheidsgelden ontvangen geëviseerd ?

Le Ministre estime que ces personnes doivent donner l'exemple, précisément en raison du lien qui les unit aux pouvoirs publics et à cause de la situation des finances publiques.

Le membre n'admet pas que le personnel des services publics doive donner l'exemple alors que, d'autre part, des mesures d'immunité fiscale sont prises en faveur de certaines personnes.

Un autre membre constate que cette mesure revient par exemple à faire payer deux fois le gouverneur de la Banque nationale, alors qu'une personne qui occupe une fonction similaire dans une banque privée ne doit cotiser qu'une seule fois.

Il estime par ailleurs que les informations fournies par le Ministre sont insuffisantes.

C'est ainsi qu'on ne dispose d'aucune donnée, ni sur le nombre de personnes qui seraient touchées par la mesure, ni sur le produit de celle-ci.

Le Ministre doit pourtant avoir une idée des services ou entreprises visés, par exemple à l'article 8, § 2, lettre e), où il est question des associations, établissements, etc., dans le capital desquels les pouvoirs publics détiennent une participation de 50 % au moins.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond qu'il est effectivement possible, en théorie, de déterminer quelles entreprises seront touchées par la mesure mais qu'à l'heure actuelle, on ne peut encore savoir quelles personnes y seront soumises au sein de ces entreprises.

Un membre estime qu'une telle mesure doit tout de même être basée sur des données chiffrées, sinon il ne peut s'agir que d'une mesure de pure forme.

Le même membre demande pourquoi une cotisation de 5 % est perçue sur la tranche de revenu supérieure à 5 millions, alors que la cotisation perçue sur la tranche de 4 à 5 millions est de 20 %.

Le Ministre rappelle le mode de calcul déterminé à l'article 8 (article 61bis nouveau de la loi du 28 décembre 1983) et donne quelques exemples à titre d'illustration :

I. Revenu global imposable de : 6 000 000;
Revenu brut à charge du Trésor : 4 000 000;

a) cotisation complémentaire :

5 % sur 1 000 000 (4 000 000 — 3 000 000) ... 50 000

b) cotisation ONEM :

1/11 de 5 950 000 (6 000 000 — 50 000) ... 540 909

Total ... 590 909

II. Revenu global imposable de 8 000 000.
Revenu brut à charge du Trésor : 6 000 000.

a) Cotisation complémentaire

3 à 4 millions : 50 000 ... 5 % → 50 000
4 à 5 millions : 200 000 ... 20 % → 200 000
5 à 6 millions : 50 000 ... 5 % → 50 000

300 000

b) cotisation O. N. Em :

1/11 de 7 700 000 (8 000 000 — 300 000) ... 700 000

Total ... 1 000 000

De Minister meent dat deze personen juist door hun relatie tot de overheid en gezien de toestand van de overheidsfinanciën het voorbeeld moeten geven.

Het lid kan niet aanvaarden dat enerzijds maatregelen tot belastingsvrijstelling genomen worden in het voordeel van bepaalde personen terwijl anderzijds de personen in overheidsdienst het voorbeeld zouden moeten geven.

Een ander lid stelt vast dat deze maatregel erop neerkomt dat bijvoorbeeld de gouverneur van de Nationale Bank tweemaal moet betalen, terwijl iemand met een gelijkaardige functie in een privé-bank slechts éénmaal hoeft bij te dragen.

Daarenboven acht dit lid de informatie die de Minister verstrekt onvoldoende.

Zo zijn geen gegevens beschikbaar over het aantal personen die door de maatregel zullen getroffen worden, noch over de mogelijke opbrengst ervan.

De Minister moet zich er toch van bewust zijn om welke diensten of bedrijven het gaat zoals bijvoorbeeld in artikel 8, § 2, punt e) waar de openbare machten een participatie van minstens 50 % bezitten.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat dit inderdaad in abstracto kan worden vastgesteld, momenteel kan echter niet worden vastgesteld welke personen in die bedrijven onder deze maatregel zullen vallen.

Een lid meent dat over een dergelijke maatregel toch cijfergegevens moeten voorhanden zijn, zoniet gaat het om een maatregel die slechts voor de vorm genomen wordt.

Hetzelfde lid wenst te vernemen waarom op de schijf van het inkomen boven de 5 miljoen een bijdrage geheven wordt van 5 %, terwijl op de schijf tussen 4 miljoen en 5 miljoen 20 % geheven wordt.

De Minister verwijst naar de berekeningswijze vervat in artikel 8 (art. 61bis (nieuw) van de wet van 28 december 1983) en geeft ter illustratie volgende voorbeelden :

I. Globaal belastbaar inkomen : 6 000 000;
Bruto-inkomen ten laste van de Schatkist : 4 000 000;

a) aanvullende bijdrage :

5 % op 1 000 000 (4 000 000 — 3 000 000) ... 50 000

b) R. V. A.-bijdrage :

1/11 van 5 950 000 (6 000 000 — 50 000) ... 540 909

Totaal ... 590 909

II. Globaal belastbaar inkomen van 8 000 000.
Bruto-inkomen ten laste van de Schatkist : 6 000 000.

a) Aanvullende bijdrage

3 à 4 miljoen : 50 000 ... 5 % → 50 000
4 à 5 miljoen : 200 000 ... 20 % → 200 000
5 à 6 miljoen : 50 000 ... 5 % → 50 000

300 000

b) R. M. Z.-bijdrage :

1/11 van 7 700 000 (8 000 000 — 300 000) ... 700 000

Totaal ... 1 000 000

En fait, la méthode de calcul reprise dans l'article 61bis a pour conséquence que la cotisation complémentaire est égale à 5 % dès que le traitement à charge du Trésor atteint 5 000 000 F.

Un membre se demande si le produit de ces cotisations est bien aussi élevé qu'on le dit, étant donné qu'elles sont déductibles du revenu imposable.

En compensation, les intéressés paient donc moins d'impôts.

Le Ministre répond que c'est précisément cette déductibilité qui distingue un impôt d'une cotisation.

Un membre constate que la formulation du texte de l'article 61bis, qui a été critiquée, est identique à celle de l'article 60 de la loi du 28 décembre 1983.

Un membre demande qui se chargera de l'enrôlement lors de l'application de cette mesure.

L'inspection de la sécurité sociale n'est, selon lui, pas à même de rassembler suffisamment d'informations pour dresser des listes complètes.

Qui pourrait par exemple centraliser les données relatives à une personne qui serait à la fois fonctionnaire, administrateur d'une intercommunale et membre du personnel d'une autre intercommunale ?

Le Ministre réplique que l'O. N. Em. est chargé de percevoir ces cotisations, mais que cet organisme fait appel aux services des Contributions afin de pouvoir rassembler les informations qui lui sont nécessaires.

Un membre en conclut qu'il faudra, pour chaque citoyen belge, examiner quels sont ses revenus cumulés provenant de mandats publics.

Il estime que c'est là une tâche que l'O. N. Em. n'est pas à même d'accomplir.

Le Ministre répond que l'on se base sur la liste des personnes dont le revenu global est supérieur à 3 millions.

Ces personnes sont invitées à effectuer, au plus tard pour le 1^{er} décembre de chaque année, un versement provisionnel qui est imputé sur le montant de la cotisation spéciale dont elles sont finalement redevables.

A partir du mois d'octobre, ces personnes seront averties de ce qu'elles auront à verser une cotisation complémentaire si leurs revenus professionnels bruts provenant de l'exercice de mandats publics dépassent 3 millions.

De plus, les bureaux des Contributions vérifient l'exactitude des données fournies.

Un membre insiste pour qu'il soit répondu clairement, avant la séance publique, à la question de savoir quels systèmes de contrôle et de perception seront utilisés afin de garantir l'exécution correcte de cette mesure.

Le même membre tient à souligner une fois encore que cette mesure crée une grande inégalité. Selon lui, ce qu'il importe de savoir n'est pas comment certains peuvent être touchés par la mesure, mais bien comment certains peuvent être soustraits à son application, et il s'agit dans ce cas surtout de personnes qui effectuent des placements.

Le membre suggère de remplacer ces cotisations par un impôt de crise.

Le fait que, pour une raison quelconque (qui n'est pas toujours d'ordre économique, mais parfois d'ordre politique), l'Etat prenne une participation majoritaire dans une entreprise a pour effet de rendre les travailleurs et les gestionnaires redevables d'une cotisation complémentaire, cette cotisation n'étant pas due dans les entreprises où les pouvoirs publics ne détiennent que 49 % des actions.

Le membre demande à ce propos si les actions non assorties d'un droit de vote sont prises en considération pour la détermination des 50 %.

In feite heeft de in artikel 61bis vervatte berekeningswijze tot gevolg dat de aanvullende bijdrage gelijk is aan 5 % zodra de ten laste van de Schatkist komende wedde 5 000 000 F bereikt.

Een lid vraagt zich af of deze bijdragen wel zoveel opbrengen vermits ze aftrekbaar zijn van het belastbaar inkomen.

Dit betekent dat betrokkenen als compensatie minder belastingen betalen.

De Minister antwoordt dat die aftrekbaarheid juist het onderscheid uitmaakt tussen een belasting en een bijdrage.

Een lid stelt vast dat de formulering van de tekst van artikel 61bis waarop kritiek werd uitgebracht dezelfde is als die van artikel 60, een artikel dat reeds in die vorm in het oorspronkelijke wetsontwerp (van de wet van 28 december 1983) voorkwam.

Een lid wenst te vernemen wie bij de toepassing van deze maatregel zal instaan voor de incohiering.

Volgens hem is de inspectie van de sociale zekerheid niet bij machte voldoende informatie te verzamelen om volledige lijsten op te maken.

Wanneer een bepaald persoon bijvoorbeeld ambtenaar is, en terzelfdertijd beheerder in een intercommunale en personeelslid in nog een andere intercommunale, wie zal dan deze verschillende gegevens centraliseren ?

De Minister antwoordt dat de R. V. A. belast is met de inning van deze bijdragen, doch deze instelling doet een beroep op de belastingdiensten om de nodige informatie te kunnen verzamelen.

Een lid besluit daaruit dat voor iedere Belg zal moeten worden nagegaan wat zijn gecumuleerde inkomsten zijn voortspruitend uit openbare mandaten.

Volgens hem kan de R. V. A. een dergelijke taak onmogelijk aan.

De Minister antwoordt dat wordt uitgegaan van de lijst van personen wier globale inkomen hoger ligt dan 3 miljoen.

Deze personen worden ertoe uitgenodigd vóór 1 december van elk jaar een provisionele storting te doen, die in rekening wordt gebracht op de bijzondere bijdrage die zij uiteindelijk verschuldigd zijn.

Vanaf oktober zullen zij ervan worden verwittigd dat zij een aanvullende bijdrage dienen te storten wanneer hun bruto bedrijfsinkomsten uit overheids gelden de 3 miljoen overschrijden.

Daarenboven wordt bij de belastingkantoren nagegaan of de verstrekte gegevens juist zijn.

Een lid dringt erop aan dat vóór de openbare vergadering een duidelijk antwoord zou worden gegeven op de vraag welk innings- en welk controlesysteem zal worden aangewend om de correcte uitvoering van deze maatregel te waarborgen.

Hetzelfde lid wenst er nogmaals op te wijzen dat hier een grote ongelijkheid wordt gecreëerd. Volgens hem gaat het er niet om hoe sommigen kunnen getroffen worden door de maatregel, maar gaat het er integendeel om hoe sommigen kunnen onttrokken worden aan deze maatregel en dan gaat het vooral om beleggers.

Het lid pleit ervoor deze bijdragen te vervangen door een crisisbelasting.

Het feit dat de Staat om één of andere reden (niet altijd van economische, zelfs van politieke aard) een meerderheidsparticipatie neemt in een bedrijf heeft voor gevolg dat werknemers of beheerders een bijkomende bijdrage verschuldigd zijn.

Terwijl in bedrijven waar de overheid slechts 49 % van de aandelen bezit deze bijdrage niet verschuldigd is.

Aansluitend hierbij vraagt het lid of « non-voting shares » meegerekend worden voor het bepalen van de 50 %.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond que ces actions représentent également une partie du capital et qu'elles entrent donc en ligne de compte.

Le membre conteste cette interprétation, car il estime qu'elle va à l'encontre de la philosophie de cette mesure : l'Etat n'a aucun pouvoir de décision dans une telle entreprise.

Un membre demande ce qu'il adviendra dans le cas d'une P. M. E. dont 45 % du capital sont détenus par l'Etat et 6 % par une intercommunale.

Cette entreprise sera-t-elle soumise à l'application du présent article ?

Que se passera-t-il s'il s'agit d'une intercommunale mixte ?

Le Ministre répond qu'il conviendra de déterminer quelle partie du capital est détenue par les pouvoirs publics.

Si les 6 % sont aux mains d'une intercommunale pure, la mesure sera d'application.

S'il s'agit d'une intercommunale mixte dont le capital est détenu par exemple pour moitié par les communes, il ne sera tenu compte que de la moitié de 6 %.

Un membre estime qu'il est inadmissible de se référer, pour le paiement de la cotisation, à une structure de capital que l'on n'est même pas censé connaître. Que l'on songe aux intercommunales mixtes ou à des structures d'entreprises encore plus complexes, auxquelles participent à la fois l'Etat, une S. R. L. ou une autre intercommunale, qui peut être mixte à son tour.

Un membre fait remarquer qu'il est exact que des membres du personnel ignorent parfois que les pouvoirs publics détiennent une participation majoritaire au sein de leur entreprise ou de leur intercommunale. C'est pourquoi il propose qu'une liste des entreprises ou institutions visées soit dressée et communiquée aux intéressés.

Le Ministre estime que cela ne devrait pas poser de problèmes. Une liste pourrait être annexée à l'avis que l'O. N. Em. enverra aux intéressés.

Un membre propose d'apporter une adaptation de forme à l'article 8, § 2, point e), en indiquant clairement qu'il ne s'agit pas des « mandats » proprement dits mais des revenus qu'ils procurent.

Le Ministre reconnaît que cette modification rendrait le texte plus clair. La commission décide d'insérer les mots « revenus afférents à des » entre les mots « y compris les » et le mot « mandat ».

Un membre demande si les fonctionnaires de l'O. N. Em. sont tenus au secret professionnel comme les fonctionnaires du Ministère des Finances.

Le Ministre répond que l'article 244 du C. I. R. étend le secret professionnel auquel sont tenus les fonctionnaires du fisc aux fonctionnaires des autres services à qui les administrations fiscales communiquent des renseignements.

De plus, l'article 70 de la loi du 28 décembre 1983 impose le secret le plus absolu aux services de l'O. N. E. m.

Un membre estime que le secret professionnel ne peut pas être invoqué lorsqu'un parlementaire s'enquiert de l'identité du titulaire d'une fonction ou des indemnités qui s'y rattachent.

Le Ministre répond que le secret professionnel ne peut pas être invoqué dans ces cas précis mais qu'il le serait si la question visait à savoir quels sont les mandats exercés par une personne déterminée et quels sont les revenus qu'ils lui procurent.

Un membre demande si la cotisation complémentaire a un caractère individuel ou si elle est calculée sur la base des revenus professionnels cumulés du ménage.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat ook « non-voting shares » een gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigen en dus in aanmerking worden genomen.

Het lid betwist deze interpretatie omdat zij volgens hem ingaat tegen de filosofie van deze maatregel : de Staat heeft geen beslissingsmacht in een dergelijk bedrijf.

Een lid vraagt wat er zal gebeuren met een K. M. O. waar de Staat 45 % bezit en een intercommunale 6 %.

Valt die onder de toepassing van dit artikel ?

Wat zal er gebeuren wanneer het hier gaat om een gemengde intercommunale ?

De Minister antwoordt dat het er op aankomt welk gedeelte van het kapitaal in handen is van de overheid.

Is de 6 % in handen van een zuivere intercommunale dan is de maatregel van toepassing.

Gaat het om een gemengde intercommunale waar de gemeenten bijvoorbeeld 50 % van het kapitaal bezitten, dan wordt rekening gehouden met 50 % van 6 %.

Een lid acht het niet aanvaardbaar dat men betaalt of niet op basis van een kapitaalstructuur die men zelfs niet geacht wordt te kennen, zoals bij de gemengde intercommunales of nog ingewikkelder bedrijfsstructuren, met een participatie van zowel het Rijk als de G. I. M. V. of een andere intercommunale, die misschien op haar beurt gemengd is.

Een lid merkt op dat bepaalde personen er inderdaad niet altijd van op de hoogte zijn wanneer de overheid een meerderheidsparticipatie neemt in hun bedrijf of intercommunale. Daarom stelt hij voor een lijst op te maken van de geïdentificeerde bedrijven of instellingen en die aan de betrokkenen over te maken.

De Minister meent dat dit zeker mogelijk moet zijn. Op het ogenblik dat de R. V. A. de betrokkenen verwittigt kan hun aandacht gevestigd worden op een bijgevoegde lijst.

Een lid stelt voor de vorm van artikel 8, § 2, punt e) aan te passen door duidelijk te stellen dat het niet gaat om de mandaten zelf maar om de inkomsten uit die mandaten.

De Minister gaat ermee akkoord dat dit meer duidelijkheid schept. De commissie beslist tussen de woorden « met inbegrip van » en « de mandaten » de woorden « de inkomsten uit » in te lassen.

Een lid stelt zich de vraag of de ambtenaren van de R. V. A. op dezelfde manier gebonden zijn door het beroepsgeheim als de ambtenaren van het ministerie van Financiën.

De Minister antwoordt dat artikel 244 van het W. I. B. het beroepsgeheim van de ambtenaren in dienst van de fiscus uitbreidt tot de ambtenaren van andere diensten aan wie de fiscale administraties inlichtingen verstrekken.

Daarenboven wordt in artikel 70 van de wet van 28 december 1983 de meest volstrekte geheimhouding opgelegd aan de diensten van de R. V. A.

Een lid meent dat het beroepsgeheim toch niet kan ingeroepen worden wanneer een parlamentslid zou vragen wie een bepaalde functie bekleedt of welke de vergoeding is die aan een bepaalde functie verbonden is.

De Minister antwoordt dat in die gevallen het beroepsgeheim niet kan worden ingeroepen. Wel valt onder die geheimhouding het antwoord op de vraag welke mandaten een persoon bekleedt en welk inkomen hij daardoor verwerft.

Een lid wenst te vernemen of de aanvullende bijdrage een individueel karakter heeft of integendeel op de gecumuleerde bedrijfsinkomsten van het gezin berekend wordt.

L'intervenant imagine le cas d'un ménage où chacun des conjoints aurait un revenu de 2,9 millions, l'un dans le secteur public, l'autre dans le secteur privé.

Il est certain qu'ils devraient acquitter solidairement la cotisation spéciale, mais en serait-il de même de la cotisation complémentaire ?

Dans la négative, le système léserait les ménages qui disposent, par exemple, d'un seul revenu de 3,5 millions provenant du secteur public et qui devraient acquitter les deux cotisations.

Le Ministre répond que l'avant-dernier alinéa de l'article 8 précise clairement qu'il s'agit des revenus professionnels bruts « éventuellement cumulés ».

Un membre estime normal que l'on tienne compte des revenus cumulés étant donné que cette cotisation s'inscrit dans le cadre d'un système fiscal global.

Un membre estime qu'il faut préciser s'il s'agit du cumul des revenus de différents mandats dans le chef d'une seule personne ou du cumul des revenus des époux.

Le Ministre répond que cette cotisation supplémentaire respecte la logique de la cotisation spéciale. Cette dernière est calculée sur le revenu imposable globalement des ménages. Il est donc normal que la cotisation supplémentaire soit calculée sur les rémunérations à charge de l'Etat, cumulées par ménage.

Un membre souligne qu'il faut éviter toute imprécision. Ces textes concernent des personnes qui défendront leurs droits devant les tribunaux. Il est donc extrêmement important que ces textes soient inattaquables.

3) Art. 41

a) Discussion

Le Ministre de l'Emploi et du Travail déclare que cet article prévoit qu'une partie des moyens du Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale, et provenant de la modération salariale du secteur privé, décidée pour les années 1984, 1985 et 1986, peut être mise à la disposition du Fonds pour l'emploi, en vue de créer de nouveaux emplois.

Si le texte s'en tient à une formulation générale, c'est parce que le Gouvernement veut avoir la possibilité de tenir compte d'un éventuel accord entre partenaires sociaux.

Ce n'est que si les négociations aboutissent à un échec que le Gouvernement précisera, dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'affectation du produit disponible de la modération salariale.

Selon un membre, le Gouvernement promet à nouveau de créer des emplois en échange de l'effort de modération. Mais quels sont les résultats du premier effort de modération ?

Le Gouvernement s'octroie en fait une nouvelle fois des pouvoirs spéciaux. Le Conseil d'Etat a lui aussi souligné que cette disposition conférerait au Roi un pouvoir considérable et pour ainsi dire illimité.

A partir de quel moment le Gouvernement considérerait-il que la concertation sociale a échoué ?

Dans quelle mesure le Gouvernement fera-t-il appel au Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale ?

Quels sont les résultats de l'opération « 5-3-3 » ? Où sont les 75 000 emplois prévus ? Le Gouvernement lui-même parle de 25 000 emplois, mais même ce chiffre paraît exagéré.

L'effort de modération a été fourni, mais les emplois nouveaux se font attendre.

Zo kan in een bepaald gezin de man 2,9 miljoen verdienen uit overheidsgelden en de vrouw eveneens 2,9 miljoen.

Het staat vast dat zij samen de bijzondere bijdrage zullen dienen te betalen, maar geldt dit ook voor de aanvullende bijdrage ?

Is dit niet het geval dan zou een gezin met slechts één inkomen uit overheidsgelden maar dat 3,5 miljoen bedraagt en dat de beide bijdragen moet betalen, toch wel benadeeld zijn.

De Minister antwoordt dat in het voorlaatste lid van artikel 8 duidelijk staat dat het hier gaat om « eventueel gecumuleerde » bruto-bedrijfsinkomsten.

Een lid sluit hierbij aan dat aangezien deze bijdrage kadert in een globaal fiscaal systeem hier uiteraard ook de cumulatie van inkomsten als basis genomen wordt.

Een lid meent dat moet verduidelijkt worden of het hier gaat om de cumulatie van inkomsten uit verschillende mandaten in hoofde van één persoon of om de cumulatie van de inkomsten van echtgenoten.

De Minister antwoordt dat deze aanvullende bijdrage strookt met de logica van de bijzondere bijdrage. Laatstgenoemde wordt berekend op de globaal belastbare inkomsten van de gezinnen. Het is dus normaal dat de aanvullende bijdrage wordt berekend op de ten laste van de Staat zijnde inkomsten die per gezin samengevoegd worden.

Een lid waarschuwt voor onduidelijkheid. Deze teksten hebben betrekking op individuen die hun rechten voor de rechtbanken zullen verdedigen. Het is dus van groot belang dat deze teksten tegenstelbaar zijn.

3) Art. 41

a) Bespreking

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid verklaart dat dit artikel bepaalt dat een deel van de middelen van het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid dat afkomstig is van de voor de jaren 1984, 1985 en 1986 besliste loonmatiging in de privésector, ter beschikking van het Tewerkstellingsfonds worden gesteld met het oog op het scheppen van nieuwe arbeidsplaatsen.

De tekst houdt het bij een algemene formulering, omdat de Regering de mogelijkheid wil openlaten om met een eventueel akkoord tussen de sociale gesprekspartners rekening te houden.

Slechts als de onderhandelingen mislukken, zal de Regering bij een in Ministerraad overlegd besluit beslissen over de besteding van de beschikbare opbrengst van de loonmatiging.

Volgens een lid belooft de Regering weer, in ruil voor inlevering, tewerkstelling. Maar wat zijn de resultaten van de eerste inlevering ?

In feite eigent de Regering zich hier weer volmachten toe. Ook de Raad van State heeft gewezen op de uitermate grote en nagenoeg onbeperkte bevoegdheid die aan de Koning wordt verleend.

Wat zou de Regering als een mislukking van het sociaal overleg beschouwen ?

In welke mate zal de Regering het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid aanspreken ?

Wat zijn de resultaten van de 5-3-3 operatie ? Waar blijven de vooropgestelde 75 000 arbeidsplaatsen ? De Regering zelf spreekt van 25 000 plaatsen, maar zelfs dat lijkt overdreven.

De inlevering is gebeurd en de tewerkstelling laat op zich wachten.

Entre-temps, le Gouvernement met sur pied une deuxième opération de modération, et cela se passe dans la confusion la plus complète.

Quels accords ont été conclus ?

Le Gouvernement exercera-t-il une pression quelconque sur le patronat pour obtenir par le biais de la concertation des garanties raisonnables pour l'emploi. Quels moyens affectera-t-il à la création d'emplois ?

Un autre membre demande un tableau qui présente d'une part les mécanismes normaux de financement de la sécurité sociale et d'autre part les nouveaux mécanismes mis en œuvre par le Gouvernement, à savoir le Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale et le Fonds pour l'emploi.

En ce qui concerne la possibilité de transférer une partie du Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale au Fonds pour l'emploi, quelles seront les modalités de tels transferts ? Cela va-t-il se faire ponctuellement ou selon des règles bien précises avec, par exemple, des montants déterminés annuellement ?

Il est regrettable de mettre en place les circuits parallèles de financement de la sécurité sociale que sont les fonds. En effet, le contrôle de leur fonctionnement échappe aux interlocuteurs sociaux qui apportent 58,2 % des moyens de financement dans le régime des salariés. Ces fonds permettent en fait au Ministre des Affaires sociales d'être le Ministre des Finances de la sécurité sociale, ce qui est contraire aux règles habituelles de fonctionnement.

Le deuxième alinéa prévoit la création contrôlable d'emplois. De quel contrôle s'agit-il ? Quels sont les résultats de l'embauche compensatoire ?

Pourquoi les entreprises de moins de 50 travailleurs ne peuvent-elles avoir recours qu'à un accord au sein de l'entreprise ?

Le Conseil d'Etat relève que « le pouvoir attribué au Roi est extrêmement étendu et quasi illimité », que cette habilitation va plus loin que les pouvoirs spéciaux puisqu'ils étaient assortis d'un certain nombre de restrictions dans le temps et la forme, restrictions qui ne sont plus présentes aujourd'hui.

En conclusion, ce texte prévoit des pouvoirs spéciaux extraordinaires que le groupe dont le membre fait partie ne peut accepter.

Dans le rapport relatif au projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi (Doc. Chambre n° 643/22 (1982-1983, p. 5), le Premier Ministre souligne que le juge peut vérifier la conformité des arrêtés de pouvoirs spéciaux à la loi d'habilitation et aux lois qui s'y rapportent.

Le Gouvernement tente actuellement d'utiliser la loi d'habilitation pour imposer une modération salariale par arrêté royal. Le Conseil d'Etat a rendu à ce sujet un avis négatif dont il n'est absolument pas tenu compte.

L'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 portant certaines mesures concernant la modération salariale en vue d'encourager l'emploi prévoit que le produit de la modération salariale est partiellement transféré au Fonds pour l'équilibre de la sécurité sociale, alors que le présent projet prévoit que ces moyens doivent être versés au Fonds pour l'emploi.

Il s'agit en fait d'un détournement de pouvoir.

On impose aux citoyens un effort de modération en vue de rétablir l'équilibre financier de la sécurité sociale, mais le produit de cet effort est affecté à l'emploi. Qu'advient-il si quelqu'un soumettait cette question à un tribunal ?

Maar ondertussen is de Regering al aan een tweede inleveringsoperatie bezig. Dat gebeurt in de grootste vaagheid.

Welke akkoorden zijn afgesloten ?

Zal de Regering enige druk zetten op de patroons om bij het overleg tot een redelijke tewerkstellingsgarantie te komen ? Welke middelen zal zij benutten voor de tewerkstelling ?

Een lid vraagt dat hem een tabel wordt bezorgd waarin worden vermeld, enerzijds de normale mechanismen voor de financiering van de sociale zekerheid en anderzijds de nieuwe mechanismen die de Regering instelt, met name het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid en het Tewerkstellingsfonds.

Met betrekking tot de mogelijkheid om een gedeelte van het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid naar het Tewerkstellingsfonds over te hevelen, vraagt het lid hoe dergelijke overhevelingen zullen geschieden. Zal dat af en toe gebeuren of volgens welbepaalde regels met jaarlijks vastgestelde bedragen ?

Het valt te betreuren dat die fondsen, welke in feite parallelle circuits voor de financiering van de sociale zekerheid zijn, in het leven worden geroepen. Het toezicht op de werking ervan ontgaat immers aan de sociale gesprekpartners, die in de regeling voor de werknemers 58,2 % van de financieringsmiddelen aanbrengen. Die fondsen stellen de Minister van Sociale Zaken in feite in staat op te treden als een Minister van Financiën van de sociale zekerheid, wat uiteraard strijdig is met de gewone werkingsregels.

De tweede paragraaf van het artikel voorziet in de controleerbare oprichting van arbeidsplaatsen. Om welke controle gaat het ? Welke resultaten heeft de compenserende aanwerving al opgeleverd ?

Waarom mogen ondernemingen die minder dan 50 werknemers in dienst hebben, slechts binnen de onderneming een akkoord sluiten ?

De Raad van State wijst erop dat de « aan de Koning toegekende bevoegdheid uitermate groot en nagenoeg onbeperkt is » en dat die bevoegdheid verder gaat dan de bijzondere machten, aangezien deze laatste beperkt waren in de tijd en naar de vorm, wat thans niet meer het geval is.

Tot besluit verklaart het lid dat de tekst in buitengewone bijzondere machten voorziet die voor de fractie waartoe het lid behoort, onaanvaardbaar zijn.

In het verslag over het wetsontwerp tot toekenning van sommige bijzondere machten aan de Koning (Stuk Kamer n° 643/22 van 1982-1983, blz. 5) heeft de Eerste Minister erop gewezen dat de rechter de volmachtbesluiten kan toetsen aan de opdrachtwet en aan de wetten die ermee samenhangen.

Nu probeert de Regering de opdrachtwet te gebruiken om een looninlevering per koninklijk besluit op te leggen. De Raad van State heeft zich daarover negatief uitgesproken. De mening van de Raad van State wordt volledig omzeild.

Het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging met het oog op de bevordering van de tewerkstelling voorziet dat de loonmatiging gedeeltelijk naar het Fonds voor het evenwicht van de sociale zekerheid wordt overgedragen en daarna wordt onderhavig wetsontwerp ingediend om te bepalen dat die middelen aan het Tewerkstellingsfonds worden overgemaakt.

In feite gaat het hier om machtsafwendings.

Men doet de burgers inleveren voor de sociale zekerheid, maar het resultaat van de inlevering wordt aangewend voor de tewerkstelling. Wat zou er gebeuren indien iemand zich daarmee tot de rechtbank zou wenden ?

L'exposé des motifs précise d'ailleurs clairement que le produit de la modération salariale visée à l'arrêté royal n° 278 sera affecté à l'alimentation du Fonds pour l'emploi.

Quelle est la position du Ministre à ce sujet ?

Par l'article 41, le Gouvernement demande en fait les pleins pouvoirs pour donner, par le biais d'un arrêté royal, force légale au résultat de la concertation sociale, sans intervention du Parlement.

Il s'agit en l'occurrence d'affecter des dizaines de milliards en dehors de tout contrôle parlementaire. La possibilité de transfert prévue au § 1 est illimitée, alors que l'application de l'arrêté royal n° 278 est, quant à elle, limitée à trois ans. Pourquoi ne prévoit-on pas de limitation pour l'application de la présente mesure ?

Il est dit dans la déclaration gouvernementale du 16 mars 1984 que le produit de l'arrêté royal n° 278, soit environ 100 milliards sur une période de trois ans, servira à assainir le déficit budgétaire.

Le transfert éventuel d'une partie de ce montant au Fonds pour l'emploi ne fera évidemment qu'accroître ce déficit, ce qui est en contradiction avec l'objectif énoncé dans la déclaration gouvernementale.

Le produit de la modération salariale pourrait, selon le Gouvernement, rester dans les entreprises, pour autant que cela n'ait pas de conséquences sur le plan budgétaire. Que faut-il entendre par là ?

Un membre pose quelques questions d'ordre général.

Le Gouvernement prévoit la perte de plus de 44 000 emplois d'ici à 1988. Comment le Ministre de l'Emploi et du Travail réagit-il devant cette perspective ?

Le président de la Fédération des entreprises de Belgique a promis de maintenir le niveau d'emploi actuel jusqu'à la fin de 1984. Or, des pertes d'emplois ont déjà été annoncées dans sa propre entreprise. Dès lors, quelle est encore, pour le Ministre, la crédibilité de la concertation sociale ? Exercera-t-il une quelconque pression sur les employeurs afin d'obtenir de ceux-ci des garanties concrètes ?

Un mouvement social en vue d'obtenir la semaine de 35 heures se développe en Allemagne. Une victoire des syndicats allemands aurait des répercussions dans toute l'Europe.

Un membre voudrait savoir comment l'augmentation de la productivité pourra contribuer à la création d'emplois.

Il demande quelle sera l'incidence de l'évolution démographique sur l'emploi en 1984.

Il demande également quel effet la nouvelle méthode de travail adoptée par l'O. N. E. m. (projet Fimona) a sur l'emploi.

Il souligne pour terminer qu'en ce qui concerne les jeunes stagiaires, le Gouvernement n'a pas atteint l'objectif qu'il s'était fixé. Il avait prévu 58 000 stages, alors que l'on a seulement atteint le chiffre de 39 500. Comment le Ministre compte-t-il remédier à cette situation ?

Un autre membre se déclare de ceux qui ne croient pas que la limitation obligatoire du temps de travail soit créatrice d'emplois durables. Selon lui, seules les P. M. E. sont porteuses d'espoir en la matière, mais elles n'engagent pas dans la mesure où elles pourraient le faire, essentiellement parce que les charges de l'engagement sont trop lourdes à supporter.

Une politique volontariste de diminution des charges à l'ensemble — surtout des jeunes — créerait plus d'emplois et coûterait moins cher que ces créations artificielles d'emplois qui ne tiennent aucun compte des conditions du marché pour les P. M. E.

Un membre se demande s'il est opportun de lier les recrutements à une réduction de la durée du travail, comme il est prévu au § 2. Ne faudrait-il pas prévoir simplement la pos-

De la mémoire van toelichting voorziet trouwens duidelijk dat de opbrengst van de loonmatiging voorzien in het koninklijk besluit n° 278 zal worden aangewend voor de stijving van het Tewerkstellingsfonds.

Wat is daaromtrent het standpunt van de Minister ?

Met artikel 41 vraagt de Regering volmacht om het resultaat van het sociaal overleg bij koninklijk besluit om te zetten in wet, zonder tussenkomst van het Parlement.

Het gaat hier om de besteding van tientallen miljarden, buiten het parlementair toezicht om. De overschrijvingsmogelijkheid zoals voorzien in § 1 is zonder limiet. De opbrengst van het koninklijk besluit n° 278 was dan nog beperkt tot drie jaar. Waarom ook hier geen beperking inschrijven ?

In de Regeringsverklaring van 16 maart 1984 staat dat de opbrengst van het koninklijk besluit n° 278, bedrag van ongeveer 100 miljard over een periode van drie jaar, zal dienen voor het saneren van het begrotingstekort.

Wat van dat bedrag eventueel naar het Tewerkstellingsfonds zal worden overgeschreven zal natuurlijk het begrotingstekort aandikken. Dat is in tegenspraak met de regeringsverklaring.

De opbrengst van de loonmatiging zou, volgens de Regering, in de bedrijven mogen blijven mits de operatie budgettair neutraal zou zijn. Wat bedoelt men daarmee ?

Een lid stelt een paar algemene vragen.

Tegen 1988 stelt de Regering een verlies van ruim 44.000 arbeidsplaatsen in het vooruitzicht. Hoe kan de Minister van Tewerkstelling en Arbeid zich in dat scenario inschrijven ?

De Vereniging van Belgische Ondernemingen heeft bij monde van haar voorzitter een gelijkblijvend tewerkstellingsniveau tot einde 1984 beloofd. Maar in zijn eigen bedrijf is al een verlies van arbeidsplaatsen aangekondigd. Hoe geloofwaardig vindt de Minister dan nog het sociaal overleg ? Zal hij enige druk uitoefenen op de werkgevers om concrete garanties af te dwingen ?

In Duitsland is een sociale beweging ontstaan met de 35-urenweek als doel. Indien de vakbonden daar hun slag thuishalen zal dat zijn weerslag hebben in gans Europa.

Verder wenst het lid te vernemen hoe de produktiviteitsstijging zal kunnen bijdragen tot de tewerkstelling.

Hij vraagt welke gevolgen de demografische evolutie op de tewerkstelling zal hebben in 1984.

Hij wenst ook te weten wat het effect is op de tewerkstelling van de nieuwe werkwijze in de R. V. A. (Simona-project).

Tenslotte werden de streefcijfers van de jonge stagiairs niet gehaald. De Regering had een cijfer van 58 000 vooropgesteld, maar we zijn slechts aan 39 500 geraakt. Hoe zal de Minister dat verhelpen ?

Een ander lid is het eens met diegenen die niet geloven dat de verplichte werktijdverkorting duurzame arbeidsplaatsen kan scheppen. Volgens hem ligt alle hoop terzake bij de K. M. O.'s, maar deze ondernemingen werven niet zoveel personeelsleden aan als zou kunnen, voornamelijk wegens de zware lasten die met de aanwerving gepaard gaan.

Een voluntaristisch beleid dat gericht is op de vermindering van de kosten bij de aanwerving — vooral dat van jongeren — zou arbeidsplaatsen scheppen en minder kosten dan het scheppen van artificiële arbeidsplaatsen die geen rekening houden met de marktvoorwaarden waarmee de K. M. O.'s af te rekenen hebben.

Een lid vraagt of de in § 2 vervatte koppeling van de aanwervingen aan een vermindering van de arbeidsduur wel opportuun is. Moet dat geen eventualiteit blijven ? Het

sibilité de réduire la durée du travail ? L'objectif principal consiste à créer des emplois et non pas à réduire la durée du travail. Il propose de remplacer le mot « réduction » par les mots « réduction éventuelle ».

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond que l'article 41 a pour but de prolonger les efforts en matière de la création d'emplois et qu'il ne se limite pas au prolongement d'un régime instauré en 1983-1984, le système 5-3-3.

Le Gouvernement a décidé une modération salariale équivalant à 3 % en moyenne.

De plus, un accord interprofessionnel a lié la modération salariale à l'embauche compensatoire. Le chiffre avancé de 75 000 était le chiffre théorique possible, les P. M. E. n'y étant pas incluses. De plus, tout le secteur public, où il n'y a pas eu d'accord, était exclu de la comptabilisation en ce domaine.

L'indicateur du chômage et celui de l'emploi permettent d'apprécier la répercussion des accords intervenus. Depuis septembre 1983, date d'entrée en vigueur des accords 5-3-3, le chômage dans le pays a baissé d'environ 12 %.

L'analyse en termes d'emploi est plus difficile à obtenir car les chiffres sont établis par l'O. N. S. S. qui fournit les données statistiques avec retard. On commence cependant à disposer d'une série d'indications qui devraient permettre de dégager certaines perspectives à la fin du mois de mai.

Au niveau du Département de l'Emploi et du Travail il y a eu 80 accords de secteur, ainsi que 1 330 accords d'entreprise dont 1 193 ont été approuvés; 914 étaient de véritables conventions d'entreprise et 279 des conventions d'entreprise où la diminution du chômage partiel était considérée comme embauche compensatoire.

Ont été rejetés 41 accords non conformes aux dispositions légales et 96 considérés comme redondantes par rapport aux accords de secteur.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail a reçu 218 demandes d'entreprises sans accord et ne souhaitant pas verser d'allocation au Fonds pour l'Emploi en raison d'une situation défavorable ou en cours de dégradation pendant l'année.

Jusqu'à ce jour 33 entreprises ont été dispensées du versement au Fonds pour l'Emploi, sur base des circonstances économiques exceptionnellement défavorables qu'elles ont invoquées.

En matière de procédure, le Ministre de l'Emploi et du Travail rappelle que c'est à la direction de l'entreprise qu'il appartient de transmettre à l'O. N. S. S. un document attestant de ses chiffres en matière d'emploi et d'embauche.

L'O. N. S. S. transmet ces documents au Département de l'Emploi et du Travail. Ce dernier, au 15 mai 1984 a reçu 2 584 dossiers. De ceux-ci, 1 988 comportaient les indications nécessaires permettant d'apprécier la réalité de l'embauche et 596 nécessitaient une inspection supplémentaire de la part du département. De l'ensemble des dossiers traités, il ressortait au 31 décembre 1982 que 510 807 travailleurs étaient occupés et au 31 décembre 1983 que 523 658 travailleurs étaient occupés, soit une embauche nette de 12 851 unités, ce qui représente une augmentation de $\pm 2\%$.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail espère pouvoir accroître le volume des informations relatifs à l'embauche.

Le 18 mai 1984, on comptait 602 versements au Fonds pour l'Emploi pour un montant total de 307,748 millions. Le problème est donc de combler dans les trois semaines

premier objectif de l'augmentation de la durée du travail, le deuxième objectif est de créer des emplois et non pas de réduire la durée du travail. Il propose de remplacer le mot « réduction » par les mots « réduction éventuelle ».

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat artikel 41 tot doel heeft de inspanning voor het scheppen van arbeidsplaatsen voort te zetten en dat het niet beperkt blijft tot de voortzetting van een systeem dat in 1983-1984 is ingevoerd, met name het systeem 5-3-3.

De Regering heeft tot een inlevering beslist die gemiddeld op 3 % neerkomt.

Bovendien heeft een interprofessioneel akkoord de loonmatiging gekoppeld aan de compenserende aanwervingen. De vooropgestelde 75 000 zijn een theoretisch bereikbaar cijfer dat geen rekening houdt met de K. M. O.'s. Bovendien valt de gehele overheidssector, waarvoor geen akkoord is tot stand gekomen, buiten die berekening.

Om zich een idee te vormen van de weerslag van de gesloten akkoorden kan men steunen op de aanwijzingen in verband met de werkloosheid en de werkgelegenheid. Sinds september 1983, toen de 5-3-3 akkoorden in werking zijn getreden, is de werkloosheid in ons land met ongeveer 12 % gedaald.

De weerslag op de werkgelegenheid is moeilijker te berekenen, want de cijfers komen van de R. S. Z., die de statistische gegevens slechts met vertraging verstrekt. Toch raken een aantal aanwijzingen beschikbaar, die het tegen eind mei mogelijk moeten maken bepaalde perspectieven te schetsen.

In het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid werden 80 sectoriële akkoorden gesloten, alsmede 1 330 ondernemingsakkoorden, waarvan 1 193 zijn goedgekeurd; 914 akkoorden zijn echte ondernemingsakkoorden en in 279 ondernemingsakkoorden wordt de vermindering van de gedeeltelijke werkloosheid als compenserende aanwerving beschouwd.

41 akkoorden werden afgewezen omdat ze niet strookten met de wettelijke bepalingen en 96 akkoorden werden als overbodig beschouwd, omdat ze een herhaling vormden van sectoriële akkoorden.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid ontving 218 aanvragen van ondernemingen waar geen akkoord bestaat en die geen bijdrage wensen te storten aan het Tewerkstellingsfonds, omdat zij in een ongunstige of in de loop van het jaar verslechterde toestand verkeren.

Tot op heden werden 33 ondernemingen vrijgesteld van de betaling aan het Tewerkstellingsfonds op grond van de uitzonderlijk ongunstige omstandigheden die zij hebben ingeroepen.

In verband met de procedure herinnert de Minister van Tewerkstelling en Arbeid eraan dat de bedrijfsleiding aan de R. S. Z. een document moet doen toekomen met de cijfers inzake tewerkstelling en aanwerving.

De R. S. Z. zendt die documenten door aan het departement van Tewerkstelling en Arbeid, dat op 15 mei 1984 2 584 dossiers ontvangen had. Daarvan bevatten 1 988 dossiers voldoende inlichtingen om de echtheid van de aanwerving na te gaan, terwijl voor 596 dossiers een bijkomende inspectie van het departement nodig is. Uit al die dossiers blijkt dat op 31 december 1982, 510 807 werknemers tewerkgesteld waren en op 31 december 1983 523 658, wat neerkomt op een netto-aanwerving van 12 851 eenheden, of een verhoging met $\pm 2\%$.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid hoopt meer inlichtingen te kunnen verstrekken over de aanwervingen.

Op 18 mei 1984 had het Tewerkstellingsfonds een bedrag van 307,748 miljoen ontvangen, afkomstig van 602 stortingen. Het komt er dus op aan binnen de drie volgende

à venir l'écart entre les entreprises dûment enregistrées et celles qui ont effectuées des versements au Fonds pour l'Emploi et dont, par conséquent, on ne connaît pas la situation exacte en matière d'emploi et d'embauche. Les 2 584 dossiers enregistrés ne couvrent, en effet, qu'environ la moitié des entreprises occupant plus de 50 travailleurs. Il en résulte que le taux de 2 % peut encore subir des influences considérables.

A la fin du mois, le Ministre disposera de données plus précises.

Comment se présente l'utilisation des fonds prévus à cet article ?

L'Etat recevra dans le Fonds d'équilibre de la sécurité sociale tout le produit des efforts de modération salariale résultant des hausses de l'index.

En effet, la mesure imposée par l'arrêté royal n° 278 est applicable, non seulement à l'augmentation salariale, mais encore à l'augmentation de la cotisation sociale qui y est liée.

Le montant qui fait l'objet d'un transfert du Fonds d'équilibre de la sécurité sociale vers le Fonds pour l'Emploi est le produit net de cette augmentation salariale.

Restent acquis à l'Etat l'augmentation des cotisations sociales et l'impôt y afférent.

Cette modération salariale nette financera l'embauche compensatoire liée clairement à une diminution du temps de travail.

Le Gouvernement souhaite formellement que cette utilisation soit réalisée par le biais d'un accord interprofessionnel au sujet de la création d'emplois supplémentaires et de la réduction du temps de travail dans les entreprises.

Le Gouvernement préfère ne pas avoir à définir lui-même les modalités de diminution du temps de travail, qui devraient être prévues par les interlocuteurs sociaux. C'est la raison pour laquelle l'article 41 présente un caractère très général car il ne peut anticiper sur l'accord interprofessionnel qui devrait intervenir.

A la question de savoir s'il s'agit d'une dépense ou d'une recette, il n'est pas facile de répondre.

En effet, un emploi représente des cotisations de sécurité sociale, des versements au Trésor, une diminution des charges en matière de chômage.

Il faut tenir compte de l'ensemble de tous ces éléments.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail ne désire pas répondre à la question de savoir ce que ferait le Gouvernement en cas d'échec de la concertation sociale, car il ne désire pas envisager un échec et anticiper sur les résultats de la concertation sociale.

Quant aux prévisions du Bureau du Plan selon lesquelles le plan gouvernemental de redressement entraînera la perte de 40 000 emplois, le Ministre de l'Emploi et du Travail souligne tout d'abord l'importance du rétablissement des équilibres fondamentaux. Ensuite, il fait observer que les analyses du Bureau du Plan ne sont pas à vrai dire des prévisions, mais plutôt des modèles hypothétiques. Le Bureau du Plan ne peut évidemment intégrer dans un modèle des éléments qui font partie d'un accord interprofessionnel encore à conclure.

En ce qui concerne l'évolution démographique et ses effets sur l'emploi, le Ministre souligne que les prévisions sont difficiles, et ce en raison du problème des sorties du marché du travail, qui est rendu particulièrement compliqué par le système des prépensions. Or, on est réduit à faire des hypothèses dont les chiffres peuvent varier de plusieurs milliers d'unités.

weken het verschil in te halen tussen het aantal ondernemingen die bij het departement geregistreerd zijn en die welke een storting hebben gedaan in het Tewerkstellingsfonds en waarvan de juiste toestand in verband met tewerkstelling en aanwervingen derhalve onbekend is. De 2 584 dossiers hebben immers betrekking op slechts ongeveer de helft van de ondernemingen die meer dan 50 werknemers te werk stellen. Daaruit volgt dat het percentage 2 % nog aanzienlijke wijzigingen kan ondergaan.

De Minister zal tegen het einde van deze maand over meer precieze gegevens beschikken.

Hoe worden de op dit artikel uitgetrokken fondsen gebruikt ?

De Staat ontvangt via het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid de totale opbrengst van de inlevering die voortspuit uit de stijgingen van het indexcijfer.

De in het koninklijk besluit n° 278 opgelegde maatregel is immers niet alleen van toepassing op de loonsverhoging, maar ook op de daarmee gepaard gaande verhoging van de sociale bijdragen.

Het bedrag dat door het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid aan het Tewerkstellingsfonds kan worden overgedragen is de netto-opbrengst van die loonsverhoging.

De Staat behoudt voor zichzelf de verhoging van de sociale bijdragen en de daarmee gepaard gaande belastingen.

Die netto inlevering zal dienen voor de financiering van de compenserende aanwervingen, die klaar en duidelijk gekoppeld moeten zijn aan een vermindering van de arbeidsduur.

De Regering wenst uitdrukkelijk dat dit geld aangewend wordt op grond van een interprofessioneel akkoord over het scheppen van bijkomende arbeidsplaatsen en de vermindering van de arbeidsduur in de ondernemingen.

De Regering hoopt dat zij zelf de arbeidsduurvermindering niet zal hoeven te regelen en dat het probleem door de sociale gesprekspartners zal worden opgelost. Daarom is artikel 41 zeer algemeen gesteld, want het mag niet vooruitlopen op een mogelijk interprofessioneel akkoord.

Het is niet gemakkelijk te zeggen of het hier om uitgaven dan wel om ontvangsten gaat.

Een arbeidsplaats betekent immers bijdragen voor de sociale zekerheid, stortingen in de staatskas en een vermindering van de werkloosheidslasten.

Met al die elementen moet rekening worden gehouden.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid wenst niet te antwoorden op de vraag wat de Regering zal doen indien het sociaal overleg mocht mislukken; de Regering wenst die mogelijkheid immers niet te overwegen en wil niet vooruitlopen op de uitslag van het sociaal overleg.

In verband met de vooruitzichten van het Planbureau volgens welke het herstelplan van de Regering een verlies van 40 000 arbeidsplaatsen betekent, wijst de Minister van Tewerkstelling en Arbeid in de eerste plaats op het belang van het herstel van het fundamenteel evenwicht. Vervolgens merkt hij op dat de analyse van het Planbureau eigenlijk geen echte raming is, maar eerder een hypothese. Het Planbureau kan uiteraard geen rekening houden niet elementen die vervat zullen liggen in een later te sluiten interprofessioneel akkoord.

In verband met de demografische ontwikkeling en de weerslag ervan op de werkgelegenheid wijst de Minister erop dat het moeilijk is ramingen te maken in verband met het aantal werknemers die de arbeidsmarkt verlaten, en wel omwille van het bruggpensioen. Daarom moet men uitgaan van hypothesen waarvan de cijfers verschillen kunnen vertonen van enkele duizenden eenheden.

Il est par ailleurs exact que l'automatisation des dossiers dans le chômage risque de mener à une diminution statistique du nombre de chômeurs.

Cependant, il est encore trop tôt pour émettre des considérations concrètes à ce sujet.

Calculer le nombre de jeunes en stage — 3 % — à partir du volume de personnes au travail est théorique. En effet, une série d'entreprises sont exemptées de l'embauche de stagiaires en raison de leur situation. Quoi qu'il en soit, en avril de cette année, il y avait 40 643 jeunes stagiaires, soit 7 800 de plus que pour le même mois de 1983.

Ce serait une erreur d'imposer des stagiaires à certaines entreprises, car il pourrait y avoir là une source de chômage, au moins partiel.

Faut-il limiter dans le temps la portée de l'article 41 ? Cela dépendra de l'accord interprofessionnel.

En tout état de cause, l'essentiel est que le produit net de la modération salariale soit consacré exclusivement à l'emploi.

Enfin, le Ministre de l'Emploi et du Travail affirme qu'avec le produit de la modération salariale, on ne financera des embauches compensatoires que si elles sont liées à la réduction du temps de travail.

* * *

Plusieurs membres reviennent sur la déclaration du Ministre de l'Emploi et du Travail suivant laquelle le produit net de la modération salariale sera consacré à l'emploi. Le Ministre entend-il par là que ce produit net sera utilisé intégralement pour la création d'emplois nouveaux ?

Un membre fait remarquer que, dans ce cas, la politique du Gouvernement est en contradiction avec l'objectif qu'il déclarait lui-même vouloir réaliser grâce au plan d'austérité, à savoir le rétablissement de l'équilibre budgétaire. Chaque milliard consacré à l'emploi représente en effet un milliard de moins pour l'assainissement des finances publiques.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail rappelle tout d'abord que le produit total de la modération sera en tout cas diminué de la quotité qui aurait été due à titre d'impôt et de cotisations sociales. Ces montants reviennent respectivement au Trésor et à l'Office national de sécurité sociale. Seul l'excédent pourra éventuellement faire l'objet d'un transfert au Fonds pour l'emploi.

Se référant à l'Exposé des motifs du projet (Doc. n° 927/1, p. 17), le Ministre souligne que ce produit net « pourra » être « affecté pour partie » à la création d'emplois. Il n'existe aucune obligation d'y affecter le montant total. Toute affectation dépendra des résultats de la concertation sociale.

Un membre en conclut que si une partie du produit net n'est pas affectée à la création d'emplois mais est versée au Trésor, la modération équivaldra en fait à un impôt déguisé. D'autres membres demandent au Ministre de préciser l'affectation qui sera donnée à l'éventuel excédent inutilisé du produit net.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond que cela dépendra des accords qui seront conclus au niveau interprofessionnel ou sectoriel ou au niveau des entreprises. Il faut laisser aux partenaires sociaux le temps de parvenir à un accord. En attendant, le Ministre ne peut ni ne veut préciser l'affectation de l'excédent éventuel.

Anderzijds is het juist dat de automatisering van de dossiers in de werkloosheidsdiensten een statistische daling van het aantal werklozen te zien zou kunnen geven.

Het is nochtans nog te vroeg voor het uitbrengen van concrete beschouwingen dienaangaande.

Als men het aantal stagedoende jongeren — 3 % — zou willen vaststellen aan de hand van het aantal tewerkgestelde personen dan zou zulks een theoretische berekening vormen. Heel wat ondernemingen zijn immers omwille van hun situatie, vrijgesteld van de verplichting om stagiairs aan te werven. Hoe dit ook zij, in april 1984 bedroeg het aantal jonge stagiairs 40 643. Dat is 7 800 meer dan in april 1983.

Het ware verkeerd aan bepaalde ondernemingen de verplichting op te leggen stagiairs aan te werven, want zulks zou aanleiding kunnen geven tot werkloosheid of althans tot gedeeltelijke werkloosheid.

Moet artikel 41 beperkt worden in de tijd ? Dat zal afhangen van de interprofessionele akkoorden.

Zaak is alleszins dat de netto-opbrengst van de inlevering uitsluitend wordt besteed aan de werkgelegenheid.

Tenslotte bevestigt de Minister van Tewerkstelling en Arbeid dat de opbrengst van de inlevering slechts zal kunnen dienen voor de financiering van compenserende aanwervingen wanneer die gekoppeld zijn aan de verkorting van de arbeidsduur.

* * *

Verscheidene leden komen terug op de verklaring van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid dat de netto-opbrengst van de loonmatiging zal worden besteed aan de werkgelegenheid. Bedoelt de Minister terdege dat deze netto-opbrengst integraal voor het scheppen van arbeidsplaatsen zal worden aangewend ?

Een lid merkt op dat zo dit het geval is, de Regering in contradictie komt met de doelstellingen die zij naar haar eigen zeggen met het zgn. spaarplan voor ogen had, nl. het herstel van het begrotingsevenwicht. Ieder miljard voor werkgelegenheid is er immers een minder voor de sanering van de overheidsfinanciën.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid herinnert er eerst aan dat de totale opbrengst van de inlevering in ieder geval wordt verminderd met wat op dat bedrag verschuldigd zou zijn geweest als belasting en als sociale zekerheidsbijdrage. Deze bedragen komen ten goede aan de respectieve administraties. Slechts wat hierna overblijft komt in aanmerking voor eventuele overdracht naar het Tewerkstellingsfonds.

Onder verwijzing naar de toelichting bij het ontwerp (Stuk n° 927/1, blz. 17) onderstreept de Minister dat deze netto-opbrengst voor een deel kan worden aangewend voor het scheppen van werkgelegenheid. Er is dus geen verplichting het totale bedrag daarvoor te bestemmen. Een en ander zal afhangen van de resultaten van het sociaal overleg.

Een lid concludeert hieruit dat, wanneer een deel van de netto-opbrengst niet naar de werkgelegenheid gaat maar in de Schatkist blijft, de inlevering in feite een verkapte belasting is. Andere leden wensen van de Minister te vernemen waarvoor het eventueel overblijvende, ongebruikte deel van de netto-opbrengst dan wel zou worden besteed.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat dit zal afhangen van de overeenkomsten die zullen worden gesloten op interprofessioneel, sectorieel of bedrijfsniveau. Men moet de sociale partners de tijd laten om tot een akkoord te komen. In afwachting daarvan kan en wil de Minister niet ingaan op de vraag wat er met een overschot moet gebeuren.

Un membre demande encore quelle sera l'attitude du Ministre de l'Emploi et du Travail si la concertation sociale échoue. Renoncera-t-il au montant qui était destiné à l'emploi ? Ce montant ne sera-t-il pas revendiqué par le Ministre des Finances ?

Un autre membre voudrait savoir si, en cas d'échec de la concertation sociale, des recrutements complémentaires liés à une réduction de la durée du travail seront imposés afin de promouvoir l'emploi. Si tel n'est pas le cas, la part du produit de la modération consacrée à l'emploi risque d'être minime.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail souligne qu'il ne renoncera en aucun cas aux moyens destinés à la création d'emplois. Si la concertation sociale échoue, il faudra chercher d'autres moyens d'atteindre l'objectif fixé. L'emploi est d'ailleurs un objectif prioritaire pour l'ensemble du Gouvernement, de sorte qu'il ne risque pas d'y avoir de rivalité entre les différents ministres à propos des moyens en question.

Un membre se réjouit de ce que l'intervention du Fonds pour l'emploi soit subordonnée à une réduction de la durée du travail. Etant donné que c'est tout d'abord dans le cadre de la concertation sociale qu'il faut tenter d'élaborer les mesures en vue de promouvoir l'emploi, on peut se demander si la condition de la réduction de la durée du travail doit également être acceptée par les partenaires sociaux comme une condition *sine qua non*.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond par l'affirmative. Les employeurs connaissent la position du Gouvernement en la matière : le produit net de la modération ne pourra revenir aux entreprises que si elles satisfont à la double condition prévue, à savoir les recrutements complémentaires et la réduction de la durée du travail.

Un membre affirme que le Premier Ministre a déclaré à un certain moment que, sous certaines conditions, le produit de la modération pouvait rester dans les entreprises.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail réfute catégoriquement cette affirmation. Le produit de la modération doit d'abord être versé au Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale. Ce n'est que dans une phase ultérieure qu'une partie de ce produit pourrait être restituée aux entreprises.

Un membre estime que le Ministre a tort lorsqu'il affirme qu'il n'y a aucun rapport entre les dispositions de l'article 41 et l'obligation d'engager des stagiaires. Il s'agit dans les deux cas d'engagements obligatoires. Or, en ce qui concerne les stagiaires, cette obligation a souvent été ignorée. En outre, la coexistence de ces deux systèmes risque d'engendrer des abus : des employeurs qui ont engagé des jeunes afin de respecter une des deux obligations pourraient essayer de les faire entrer également en ligne de compte pour l'autre obligation. La même remarque s'applique d'ailleurs pour l'engagement obligatoire de jeunes en remplacement des pré-pensionnés.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail précise tout d'abord qu'il y a actuellement 7 000 stagiaires de plus que l'année dernière. On ne peut donc pas affirmer que les entreprises se dérobent à leurs obligations.

Pour évaluer l'« embauche compensatoire », il sera en tout cas tenu compte des autres obligations (pré-pensions, stages). Les recrutements résultant de ces obligations ne seront pas considérés comme des recrutements compensatoires.

Le membre souligne la nécessité de définir précisément les conditions relatives aux recrutements compensatoires dans les accords futurs, surtout dans les accords conclus au niveau des entreprises. L'expérience du « système 5-3-3 »

Een lid vraagt zich nog af wat de Minister van Tewerkstelling en Arbeid zal doen wanneer het sociaal overleg mislukt. Zal hij afzien van het bedrag dat voor werkgelegenheid bestemd was ? Zal er geen aanspraak op die middelen worden gemaakt door de Minister van Financiën ?

Een ander lid wenst te vernemen of, in het geval van mislukking van het sociaal overleg, bijkomende aanwervingen gepaard met werktijdverkortening dwingend zullen worden opgelegd ten einde de werkgelegenheid te bevorderen. Anders dreigt hetgeen aan werkgelegenheid wordt besteed maar een zeer klein deel van de opbrengst van de inlevering te worden.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid beklemtoont dat hij in geen geval afstand zal doen van de voor het scheppen van werkgelegenheid bestemde middelen. Indien het sociaal overleg mislukt, zal naar andere middelen moeten worden gezocht om het gestelde doel te bereiken. De werkgelegenheid is overigens een prioriteit voor de hele Regering, zodat er geen gevaar bestaat dat een « strijd » om de bewuste middelen zou ontstaan tussen de verschillende Ministers.

Een lid verheugt zich erover dat aan de tegemoetkomingen van het Tewerkstellingsfonds de voorwaarde is verbonden dat een werktijdverkortening wordt toegepast. Aangezien de uitwerking van de maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid in eerste instantie wordt overgelaten aan het sociaal overleg, kan echter de vraag worden gesteld of deze voorwaarde inzake arbeidstijdverkortening ook door de sociale partners als een *conditio sine qua non* moet worden aanvaard.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt hierop bevestigend. De werkgevers kennen het standpunt van de Regering terzake : de netto-opbrengst van de inlevering kan maar naar de bedrijven terugkeren voor zover aan de dubbele voorwaarde van bijkomende aanwervingen en werktijdverkortening is voldaan.

Volgens een lid heeft de Eerste Minister ooit verklaard dat de inlevering onder bepaalde voorwaarden ook in de onderneming kan blijven.

Dit wordt door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid ten stelligste ontkend. Iedereen moet aan het Fonds voor het evenwicht van de sociale zekerheid storten, en pas in een latere fase kan er eventueel geld naar de bedrijven terugkeren.

Een lid meent dat de Minister ten onrechte het verband tussen artikel 41 en de verplichting tot het aanwerven van stagiairs ontleent. Ook daar ging het echter om een aanwervingsverplichting, net als nu, en die is in veel gevallen niet nageleefd. Bovendien bestaat het gevaar dat, door het naast elkaar bestaan van beide systemen, zal worden getracht jongeren die op grond van de ene verplichting worden aangeworven te laten meetellen voor de andere. Hetzelfde geldt trouwens voor de verplichte aanwerving van jongeren ter vervanging van bruggepensioneerden.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid vermeldt allereerst dat er momenteel 7 000 stagiairs meer zijn dan vorig jaar, zodat men niet kan zeggen dat de bedrijven zich aan hun verplichting onttrekken. Bij het evalueren van « bijkomende aanwervingen » in het kader van artikel 41 zal in ieder geval rekening worden gehouden met de andere verplichtingen (bruggepensioneerden, stagiairs). Deze zullen niet als bijkomende aanwervingen worden beschouwd.

Het lid waarschuwt voor de omschrijving van de voorwaarden inzake bijkomende tewerkstelling in de sluiten akkoorden, vooral dan wanneer dit op ondernemingsniveau geschiedt. De ervaring met het 5-3-3-systeem zou geleerd

aurait dû montrer qu'il n'est pas simple de mesurer l'embauche complémentaire nette résultant d'une mesure déterminée.

Le Ministre de l'Emploi et du travail reconnaît que certains accords conclus dans le cadre du « système 5-3-3 » n'ont pas abouti aux 3 % nets d'embauche compensatoire exigés. Il précise cependant que les problèmes ont été plus nombreux au niveau des accords sectoriels qu'au niveau des accords conclus dans les entreprises. Il est vrai que ces derniers ont fait l'objet d'un contrôle plus rigoureux. Quoi qu'il en soit, de tels manquements sont inévitables. Toutefois, la condition complémentaire relative à la réduction de la durée du travail offrira cette fois une garantie supplémentaire quant il s'agira d'apprécier si certaines initiatives peuvent être subventionnées.

L'absence de plafonnement des dépenses du Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale présente, selon un membre, certains dangers, dans la mesure où ces dépenses ne sont plus liées à un effort contributif supplémentaire dans le chef des travailleurs. En effet, ce Fonds serait détourné de son objectif, qui est de rétablir l'équilibre de la sécurité sociale et servirait à soutenir l'emploi au moyen de ressources provenant indirectement des allocataires sociaux.

Un autre membre s'étonne qu'il soit apparemment devenu impossible d'évaluer les conséquences sur l'emploi des dispositions de l'article 41 qui s'inscrivent dans le cadre du plan d'assainissement, alors qu'au cours de la discussion de la communication gouvernementale du 15 mars dernier, le Premier Ministre annonçait avec assurance la perte de 40 000 emplois. Les mesures de promotion de l'emploi seraient-elles destinées à réaliser la proposition du président de la F.E.B., c'est-à-dire le maintien du volume de l'emploi à son niveau actuel jusqu'à la fin de l'année, et donc à compenser la perte de 40 000 emplois ?

Le Ministre de l'Emploi et du Travail déclare qu'en estimant les pertes d'emplois à 40 000, le Gouvernement s'était fondé sur une simulation du Bureau du Plan, laquelle ne peut, comme cela a déjà été souligné, tenir compte de tous les éléments concrets. Les propos du Ministre s'inscrivent à présent dans le cadre de la politique concrète, et il ne peut pas se risquer à faire des pronostics puisque beaucoup de choses dépendent de l'attitude des partenaires sociaux.

Enfin, un membre attire l'attention du Ministre sur le fait que la réduction de la durée du travail est nettement plus difficile à réaliser dans les P.M.E. que dans les grandes entreprises. Les petites entreprises risquent d'être, une fois de plus, laissées pour compte. L'intervenant insiste pour que des mesures soient prises afin de remédier à cette discrimination.

b) Amendements (art. 41 et 41bis à 41septies)

M. Bossuyt dépose une série d'amendements (n^{os} 102 à 108) tendant, d'une part, à remplacer l'article 41 par un nouvel article et, d'autre part, à insérer des articles 41bis à 41septies (nouveaux).

Ces amendements tendent à promouvoir l'emploi d'une manière plus satisfaisante que le projet.

Ils visent à éviter que certaines mesures en matière d'emploi ne se recoupent.

Les mesures proposées par le Gouvernement ne peuvent qu'engendrer la confusion la plus complète.

Un renforcement de l'inspection sur les lieux de travail permettrait de mieux cerner les abus et de combattre plus efficacement le travail clandestin.

Ces amendements concrétisent également l'alternative proposée par le parti auquel le membre appartient et vont beaucoup plus loin que le projet gouvernemental en ce qui concerne la réduction du temps de travail.

moeten hebben dat het niet eenvoudig is te bepalen wat de netto bijkomende werkgelegenheid ten gevolge van een bepaalde maatregel is.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid geeft toe dat in sommige akkoorden in het kader van het 5-3-3-systeem de vereiste 3 % netto bijkomende aanwerving niet wordt bereikt. Hij heeft op dat vlak echter meer problemen ondervonden voor sectoriële dan voor bedrijfsakkoorden. Wel heeft hij op deze laatste een diepgaander controle uitgeoefend. Hoe dan ook, dergelijke tekortkomingen zijn onvermijdelijk. Toch biedt in dit geval de bijkomende voorwaarde van werkverkortening een extra garantie bij de beoordeling van de subsidieerbaarheid van bepaalde initiatieven.

Dat er aan de uitgaven van het Fonds voor het evenwicht van de sociale zekerheid geen limiet wordt gesteld, houdt volgens een lid een gevaar in, in de mate dat die uitgaven niet meer gebonden zijn aan een bijkomende inlevering van de werknemers. Immers, dan zou dit Fonds niet meer dienen om het evenwicht in de sociale zekerheid enigszins te herstellen, maar daarentegen de werkgelegenheid ondersteunen met gelden die indirect van sociale uitkeringsgerechtigden afkomstig zijn.

Een ander lid verbaast zich erover dat, bij de bespreking van de regeringsmededeling van 15 maart jl., de Eerste Minister met grote stelligheid over een verlies van 40 000 arbeidsplaatsen sprak, terwijl thans het werkgelegenheidseffect van de tot het spaarplan behorende bepalingen van artikel 41 blijkbaar niet meer geëvalueerd kan worden. Moeten de maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid misschien dienen om het voorstel van de voorzitter van het V.B.O., nl. dat de werkgelegenheid het hele jaar op het huidige peil gehandhaafd zou worden, te realiseren en dus het verlies van 40 000 arbeidsplaatsen weg te werken ?

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid verklaart dat de raming van het te verwachten verlies aan arbeidsplaatsen op 40 000, gebaseerd was op een simulatie van het Planbureau, die zoals gezegd, niet met alle concrete elementen rekening kan houden. Thans spreekt de Minister op het niveau van het concrete beleid en kan hij zich aan geen voorspellingen wagen, daar veel afhangt van de sociale partners.

Tenslotte vestigt een lid de aandacht van de Minister op het feit dat arbeidstijdverkortening in de K.M.O.'s veel moeilijker te realiseren is dan in grote bedrijven. Zo dreigen de kleine bedrijven andermaal uit de boot te vallen. Spreker dringt erop aan dat hieraan iets wordt gedaan.

b) Amendementen (art. 41 en 41bis tot 41septies)

De heer Bossuyt stelt een aantal amendementen (n^{rs} 102 tot 108) voor die beogen enerzijds artikel 41 te vervangen door een nieuw artikel en anderzijds de artikelen 41bis tot 41septies (nieuw) in te voegen.

Hierbij zit het streven voor om de werkgelegenheid beter te bevorderen dan zulks met het ontwerp mogelijk is.

De bedoeling van de amendementen is te voorkomen dat sommige maatregelen inzake tewerkstelling elkaar zouden doorkruisen.

De maatregelen die door de Regering voorgesteld worden leiden tot een chaos.

Indien men de inspectie op de arbeidsplaatsen zou verscherpen, zou men een beter beeld krijgen van de misbruiken en het sluikwerk beter kunnen bestrijden.

De amendementen geven tevens vorm aan het alternatief van zijn partij en gaan inzake arbeidsduurvermindering veel verder dan het regeringsontwerp.

La réduction du temps de travail est en effet un instrument efficace contre le chômage qu'il convient d'instaurer et qu'il y a lieu d'inscrire dans la loi.

Les amendements ont donc un contenu plus large que le projet comportant des dispositions plus drastiques.

Ces amendements ont pour objectif une réduction du temps de travail de 10 %, alors que l'article 46, § 1, 1^o, du projet de loi prévoit une réduction de la durée de travail hebdomadaire de 8 %.

La réduction du temps de travail doit s'accompagner de recrutements compensatoires obligatoires.

Il est en effet à craindre que certaines entreprises où une réduction du temps de travail est pratiquée n'engagent pas de travailleurs mais compensent la diminution du temps de travail par l'évolution technologique, par une nouvelle organisation ou par une augmentation de la production.

Le financement de cette réduction radicale du temps de travail est également réglé avec précision, les moyens financiers étant fournis par l'effort de solidarité des travailleurs.

Il est proposé de réaliser une opération concrète de réduction du temps de travail, basée sur l'obligation de procéder à 5 % de recrutements et financée par :

- une cotisation des employeurs
- un impôt sur la fortune;
- une cotisation progressive sur les revenus.

La réduction radicale du temps de travail doit en effet répondre aux critères suivants :

- il doit s'agir d'opérations planifiées et bien contrôlées;
- la réduction du temps de travail et l'embauche compensatoire doivent être obligatoires;
- la redistribution du travail doit s'accompagner d'une redistribution des revenus et de la fortune, de sorte que les charges financières soient réparties entre les entreprises et entre toutes les couches de la population selon leur capacité contributive;
- la réduction du temps de travail doit s'accompagner d'un contrôle du rythme de travail et des conditions de travail. Elle ne peut pas être à l'origine d'un travail dévalorisé.

A cet égard, il souligne le danger de la généralisation du recours au travail à temps partiel qui est préconisée par le Ministre.

Dans certains secteurs, une évolution se manifeste vers une disparition du travail garantissant un revenu complet.

Pour les années 80, l'objectif global est de résorber radicalement le chômage en 4 ou 5 ans en créant des emplois nouveaux ou en sauvant des emplois menacés dans les secteurs privé et public, à concurrence de 10 % du volume global de l'emploi.

Cet objectif implique une réduction du temps de travail de 20 à 25 %.

Un programme d'urgence doit être établi dans un premier temps pour créer en moyenne 5 % d'emplois nouveaux en deux ans grâce à une réduction générale du temps de travail de 10 % dans les secteurs public et privé.

Ce programme d'urgence est contenu dans les articles 41bis à 41septies.

* * *

De werktijdverkorting is immers een doeltreffend wapen tegen de werkloosheid, dat in de wet moet worden opgenomen.

De inhoud van de amendementen is dus ruimer dan die van het ontwerp en de bepalingen ervan zijn drastischer.

De amendementen beogen een arbeidsduurvermindering van 10 %, terwijl artikel 46, § 1, 1^o, van het wetsontwerp een vermindering van de wekelijkse arbeidsduur met 8 % inhoudt.

De vermindering van de arbeidsduur moet gepaard gaan met verplichte compenserende recruteringen.

Het risico bestaat immers dat bepaalde bedrijven waar de werktijd verkort werd, geen werknemers aanwerven, maar de ten gevolge van de technische vooruitgang verkorte werktijd compenseren door de organisatie van hun productie op een nieuwe leest te schoeien of de productie op te drijven.

Ook de financiering van de drastische arbeidsduurvermindering wordt nauwkeurig geregeld, omdat de beschikbare financiële middelen geleverd worden door de solidaire inspanning van de werknemers.

Een concrete operatie arbeidsduurvermindering wordt voorgesteld, gebaseerd op 5 % verplichte aanwervingen, en te financieren door :

- een bijdrage van de werkgevers;
- een vermogensbelasting;
- een progressieve bijdrage op de inkomens.

De drastische werktijdverkorting moet immers beantwoorden aan volgende uitgangspunten :

- het moet om geplande en goed gecontroleerde operaties gaan;
- de werktijdverkorting en de vervangingstewerkstelling moeten verplicht zijn;
- de herverdeling van de arbeid moet gepaard gaan met een herverdeling van inkomens en vermogens, zodat de financiële lasten gespreid worden over de ondernemingen en over alle bevolkingscategorieën volgens hun draagkracht;
- de werktijdverkorting dient gekoppeld te worden aan controle op het werkritme en de werkomstandigheden. Zij mag geen aanleiding geven tot arbeid met een minderwaardig statuut.

In dat verband wijst hij op het gevaar van de door de Minister aanbevolen veralgemening van de deeltijdse arbeid.

In bepaalde sectoren gaat men naar een toestand waarin een arbeidsduur met een volledig loon aan het verdwijnen is.

Globaal is het de bedoeling in de jaren tachtig de werkloosheid drastisch terug te dringen door, gespreid over vier à vijf jaar, gemiddeld zo'n 10 % arbeidsplaatsen te creëren en/of te redden in de privé- en publieke sector.

Daartoe is een werktijdverkorting van 20 à 25 % vereist.

In een eerste concrete fase is een urgentieprogramma nodig, zodat er op twee jaar tijd gemiddeld 5 % extra-aanwervingen komen door een algemene werktijdverkorting van 10 % in de publieke en private sector.

Dit urgentieprogramma wordt in de artikelen 41bis tot 41septies vastgelegd.

* * *

Art. 41 (n° 102)

L'amendement n° 102 vise à remplacer l'article 41 par un nouveau texte abrogeant l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 portant certaines mesures concernant la modération salariale en vue d'encourager l'emploi, la réduction des charges publiques et l'équilibre financier des régimes de la sécurité sociale, et l'arrêté royal n° 281 du 31 mars 1984 portant certaines mesures temporaires relatives au régime de liaison à l'indice des prix à la consommation, de certaines prestations sociales de la sécurité sociale et dépenses du secteur public, et accordant une prime de rattrapage à certains bénéficiaires de prestations sociales.

L'article 41 est abrogé pour deux raisons :

— l'injustice de l'effort de modération linéaire (arrêtés royaux n°s 278 et 281) sur lequel les dispositions de cet article sont basées;

— l'absence totale de critère en ce qui concerne la mise de moyens financiers à la disposition du Fonds pour l'emploi et le manque de clarté quant au financement de la réduction du temps de travail et de l'embauche compensatoire.

* * *

Art. 41bis (nouveau) (n° 103)

Il est inséré un article 41bis définissant la réduction du temps de travail et l'embauche compensatoire.

Cette opération doit être soigneusement programmée sur les plans social et économique. Les principes généraux doivent en être déterminés dans un accord interprofessionnel, dans le cadre duquel des C. C. T. sectorielles seront ensuite conclues. Celles-ci fixent les modalités de l'introduction spécifique de la réduction du temps de travail avec obligation d'embauche compensatoire dans chaque secteur.

La concertation sociale détermine également la forme de réduction du temps de travail qui est la plus adaptée (journalière, hebdomadaire ou par l'octroi de jours de congé).

S'il s'avère impossible de conclure de tels accords ou si les objectifs en matière d'emploi ne sont pas atteints, le Gouvernement imposera les obligations et modalités nécessaires par le biais de la présente loi.

* * *

Art. 41ter (nouveau) (n° 104)

Il est inséré un article 41ter prévoyant l'ouverture auprès du Fonds pour l'emploi existant d'un compte distinct pour le financement de la réduction du temps de travail.

* * *

Art. 41quater (nouveau) (n° 105)

Il est inséré un article 41quater déterminant les modalités de financement de la réduction du temps de travail et des recrutements compensatoires. Ce financement est assuré à partir de quatre sources qui forment un tout :

1) la cotisation patronale pour l'emploi : l'accroissement annuel de la productivité par secteur ou sous-secteur doit à

Art. 41 (n° 102)

Bij het eerste amendement (n° 102) wordt artikel 41 opgeheven en vervangen door een nieuw artikel tot opheffing van het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging met het oog op de bevordering van de tewerkstelling, de vermindering van de openbare lasten en het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid en het koninklijk besluit n° 281 van 31 maart 1984 houdende bepaalde tijdelijke wijzigingen in de regeling inzake de koppeling van sommige sociale uitkeringen van de maatschappelijke zekerheid en uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumentenprijzen van het Rijk en tot toekenning van een inhaalpremie aan sommige gerechtigden op sociale uitkeringen.

Artikel 41 wordt opgeheven, om een dubbele reden :

— de onrechtvaardigheid van de lineaire inlevering (koninklijke besluiten n°s 278 en 281) waarop de bepalingen van dit artikel gebaseerd zijn;

— de volledige afwezigheid van criteria, op basis waarvan de Koning financiële middelen ter beschikking kan stellen van het Tewerkstellingsfonds, en de onduidelijkheid omtrent de te financieren arbeidsduurvermindering en aanwervingen.

* * *

Art. 41bis (nieuw) (n° 103)

Een artikel 41bis wordt ingevoegd, waarin de vermindering van de arbeidsduur en de compenserende aanwervingen bepaald worden.

Deze operatie moet grondig sociaal en economisch worden geprogrammeerd. De algemene principes moeten vastgelegd worden in een interprofessioneel akkoord, waarbinnen dan sectoriële C. A. O.'s afgesloten worden. Deze leggen de modaliteiten vast voor de specifieke invoering van de werktijdverkorting met verplichte vervangingstewerkstelling in elke sector.

Ook moet via sociaal overleg uitgemaakt worden welke vorm van werktijdverkorting het meest geschikt is (per dag, per week, door vrije dagen).

Komen dergelijke akkoorden niet tot stand, of worden de tewerkstellingsobjectieven niet gehaald, dan zal de overheid de verplichtingen en noodzakelijke modaliteiten via deze wet opleggen.

* * *

Art. 41ter (nieuw) (n° 104)

Een artikel 41ter wordt ingevoegd, waardoor bij het bestaande Tewerkstellingsfonds een afzonderlijke rekening geopend wordt voor de financiering van de arbeidsduurvermindering.

* * *

Art. 41quater (nieuw) (n° 105)

Een artikel 41quater wordt ingevoegd, waarin de financiering van de arbeidsduurvermindering en de compenserende aanwervingen bepaald worden. De financiering steunt op vier pijlers die een geheel uitmaken :

1) de patronale tewerkstellingsbijdrage : de jaarlijkse produktiviteitstoename per sector of subsector moet opnieuw

nouveau profiter aux travailleurs au lieu d'être ajoutée aux bénéfices, comme c'est le cas actuellement. L'accroissement de la productivité doit servir, d'une part, au financement de l'embauche compensatoire, et d'autre part, au rétablissement complet de l'indexation des salaires.

2) le produit net d'un impôt sur la fortune afférent aux avoirs des personnes physiques supérieurs à 7,5 millions de F. Cet impôt porte sur les avoir tant mobiliers qu'immobiliers et est progressif (de 0,5 à 2 %).

3) une cotisation générale pour l'emploi perçue à charge des travailleurs salariés à partir d'un revenu déterminé. Cette cotisation, perçue sur les revenus individuels, est fixée de telle sorte qu'un effort supplémentaire ne soit demandé en aucun cas aux revenus modestes, tandis que pour les revenus supérieurs, la cotisation suit un tarif progressif à mesure que les revenus augmentent.

Cette cotisation est perçue sur le revenu global net imposable et n'est pas déductible fiscalement.

Compte tenu des données économiques actuelles et des derniers pronostics en matière d'évolution de la situation économique intérieure et extérieure, une cotisation pour l'emploi serait réclamée aux travailleurs dont le revenu net imposable individuel est supérieur à 550 000 F par an.

Le taux de cette cotisation varie de 0,3 % à 7,5 % à mesure que le revenu augmente.

Pour les travailleurs, cette cotisation est perçue à la source sur la rémunération mensuelle brute individuelle (d'environ 50 000 F). Cette cotisation pour l'emploi perçue à la source est ensuite corrigée fiscalement de manière à tenir compte d'autres revenus éventuels.

4) une cotisation fiscale pour l'emploi à charge de tous les bénéficiaires de revenus autres que les travailleurs salariés (indépendants, professions libérales, bénéficiaires de revenus de remplacement, etc.), fondée sur les mêmes principes que ceux qui s'appliquent aux travailleurs salariés. Des mesures fiscales adéquates seront prises afin de déterminer le revenu réel.

Tous ces moyens financiers sont réunis sous la gestion d'un Fonds pour l'emploi.

Afin d'éviter autant que possible des formalités administratives et des transferts financiers inutiles entre les entreprises et le Fonds, la cotisation pour l'emploi des employeurs et des travailleurs salariés est versée en premier lieu à un compte spécial « Réserve pour la réduction de la durée du travail » au sein de l'entreprise. Ce compte est soumis au contrôle des travailleurs par l'intermédiaire de leur organisation syndicale représentative.

Chaque trimestre, il est procédé à une régularisation au profit ou à charge du Fonds. Dans la mesure où les moyens versés à ce compte de réserve sont supérieurs à ce qui est nécessaire pour financer l'embauche compensatoire dans une entreprise, celle-ci verse le solde au Fonds. L'inverse se produit pour les entreprises où les accroissements de productivité et les cotisations pour l'emploi sont insuffisants pour financer les recrutements obligatoires. Ces entreprises peuvent faire appel au Fonds tous les trimestres.

La cotisation pour l'emploi à charge des indépendants, des professions libérales et des non-salariés, ainsi que la quotité prévue de l'impôt sur la fortune sont versées directement au Fonds pour l'emploi.

* * *

Art. 41quinquies (n° 106)

L'article 41quinquies prévoit un certain nombre de dispositions spécifiques et de dérogations aux dispositions générales de l'article 41bis.

de werknemers ten goede komen i.p.v. bij de winsten gevoegd te worden, zoals nu het geval is. De produktiviteits-toename dient enerzijds voor de financiering van de bijkomende tewerkstelling, en anderzijds voor het volledig herstel van de loonindexatie;

2) de netto-opbrengst van een belasting op de vermogens van meer dan 7,5 miljoen F van natuurlijke personen. Deze belasting slaat zowel op het onroerend als roerend vermogen en is progressief (van 0,5 tot 2 %);

3) een algemene tewerkstellingsbijdrage van de werknemers vanaf een bepaald inkomen. Deze bijdrage, die op individuele inkomens wordt geheven, wordt zodanig vastgesteld dat van de bescheiden inkomens in elk geval geen inspanning wordt gevraagd, terwijl voor de hogere inkomens de bijdrage een eigen progressief tarief heeft naarmate het inkomen toeneemt.

Deze bijdrage wordt geheven op het globale netto-belastbare inkomen en is fiscaal niet aftrekbaar.

Op basis van de actuele economische gegevens en de huidige prognoses inzake economische ontwikkelingen in binnen- en buitenland zou dit betekenen dat een tewerkstellingsbijdrage gevraagd wordt aan werknemers met een netto-belastbaar individueel jaarinkomen van meer dan 550 000 F.

Deze bijdrage heeft een tarief gaande van 0,3 tot 7,5 %, naarmate het inkomen toeneemt.

Voor de werknemers wordt deze bijdrage aan de bron geheven op individuele bruto-maandlonen (van ongeveer 50 000 F). Deze aan de bron geheven tewerkstellingsbijdrage wordt nadien fiscaal gecorrigeerd teneinde rekening te houden met mogelijke andere inkomsten.

4) een fiscale tewerkstellingsbijdrage van alle inkomens-trekkers andere dan werknemers (zelfstandigen, vrije beroepen, vervangingsinkomens, enz...), gebaseerd op dezelfde principes als deze die voor de werknemers gelden. Afdoende fiscale maatregelen zullen uitvaardigd worden om de werkelijke inkomens te kennen.

Al deze financiële middelen worden samengebracht onder het beheer van een Tewerkstellingsfonds.

Teneinde bureaucratische besommeringen en onnodige financiële transfers tussen de bedrijven en het Fonds zoveel mogelijk te vermijden, wordt de tewerkstellingsbijdrage van de patroons en van de werknemers in eerste instantie binnen het bedrijf gestort op een speciale rekening « Reserve Arbeidsduurvermindering ». Deze rekening staat onder controle van de werknemers, via hun representatieve syndicale vertegenwoordiging.

Per kwartaal gebeurt er een verrekening van en naar het Fonds. In de mate dat de middelen op deze reserverekening groter zijn dan wat nodig is om de vervangingstewerkstelling in een bedrijf te financieren, stort dit bedrijf het saldo in het Fonds. Het omgekeerde gebeurt voor bedrijven waar de produktiviteitswinsten en tewerkstellingsbijdragen niet volstaan voor de verplichte aanwervingen. Zij kunnen per kwartaal een beroep doen op het Fonds.

De tewerkstellingsbijdrage van zelfstandigen, vrije beroepen en niet-loontrekkenden, evenals het voorziene gedeelte van de vermogensbelasting worden rechtstreeks in het Tewerkstellingsfonds gestort.

* * *

Art. 41quinquies (n° 106)

Artikel 41quinquies voorziet in een aantal specifieke bepalingen en uitzonderingen t.a.v. de algemene bepalingen van artikel 41bis.

Ainsi, on ne peut pas obliger tout simplement les entreprises qui occupent moins de 20 personnes à augmenter leur effectif de 5 %. En ce qui concerne le temps de travail, le Gouvernement prendra rapidement des initiatives afin de réduire la durée légale du travail à 38 heures, et dans un deuxième temps à 35 heures. Les petites entreprises seront alors liées elles aussi par ces dispositions légales.

Des règles spécifiques sont prévues en ce qui concerne les recrutements : si ces entreprises combinent les recrutements avec une réduction de la durée du travail (avant ou lors de la réduction légale de la durée du travail), elles ont droit au montant intégral des cotisations pour l'emploi perçues dans leur entreprise, complété par une prime forfaitaire et temporaire par recrutement; si elles ne procèdent pas à des recrutements, les cotisations pour l'emploi des travailleurs ainsi que la cotisation patronale pour l'emploi doivent évidemment être versées au Fonds.

Les entreprises en difficulté peuvent demander à être dispensées provisoirement de l'obligation de recruter. Pour déterminer si une entreprise est en difficulté, on se basera sur des critères fixés par les autorités compétentes.

Dès que l'on constatera, sur la base de ces mêmes critères, que la situation de l'entreprise est à nouveau saine, l'obligation générale en matière de réduction de la durée du travail et de recrutements compensatoires s'appliquera.

Des règles spéciales sont également prévues pour une partie du secteur public. Les principes sont les suivants : dans le secteur public, les recrutements compensatoires sont sélectifs en ce sens qu'ils sont destinés en priorité à améliorer le service à la population et à renforcer le contrôle fiscal et économique.

Dans les administrations locales, les recrutements compensatoires n'entraîneront pas immédiatement des nominations.

Dans ces administrations, on décidera, après avoir évalué les résultats de la première phase, si les emplois complémentaires, qui ont au départ un caractère temporaire, peuvent devenir définitifs.

Dans l'enseignement, les recrutements complémentaires sont liés à la prolongation de la scolarité obligatoire, à la réduction des normes de classe, à la limitation maximum des cumuls et à une réforme de l'enseignement. Sauf en ce qui concerne le personnel administratif et de maîtrise ainsi que les gens de métier et de service, ces recrutements n'entraînent pas nécessairement une réduction de la durée du travail pour le personnel enseignant.

Les entreprises publiques qui doivent faire face à la concurrence (par exemple les organismes financiers publics) ou qui détiennent un monopole (par exemple la R.T.T. et la S.N.C.B.) sont soumises aux mêmes obligations que les entreprises du secteur privé.

* * *

Art. 41sexies (n° 107)

L'article 41sexies prévoit un contrôle efficace, par les représentants des travailleurs, de la réduction de la durée du travail et de son financement dans les entreprises.

Ce contrôle est basé sur des rapports trimestriels qui comportent tous les renseignements utiles.

Art. 41septies (n° 108)

L'article 41septies prévoit des sanctions adéquates en cas de non-respect des obligations imposées.

* * *

Zo kan men voor bedrijven met minder dan 20 werknemers niet zomaar 5 % verplichte aanwervingen vooropstellen. Wat de arbeidsduur betreft, zal de Regering spoedig initiatieven nemen om de wettelijk toegelaten arbeidsduur te verminderen tot 38 uur, en in een tweede fase tot 35 uur. Ook de kleinere bedrijven zullen dan door deze wettelijke bepalingen gebonden zijn.

Wat de aanwervingen betreft, wordt een specifieke regeling voorzien : indien deze bedrijven aanwervingen combineren met werktijdverkorting (vóór of ter gelegenheid van de wettelijke arbeidsduurvermindering) dan hebben zij recht op het volledige bedrag van de tewerkstellingsbijdragen in hun bedrijf, aangevuld met een forfaitaire, tijdelijke premie per indienstelling. Gaan zij niet over tot aanwervingen, dan moeten de tewerkstellingsbijdragen van de werknemers, evenals de patronale tewerkstellingsbijdrage, uiteraard in het Fonds gestort worden.

Bedrijven in moeilijkheden kunnen een tijdelijke opschorting vragen van de verplichting tot aanwerven. Of een bedrijf al dan niet in moeilijkheden verkeert, wordt bepaald op basis van duidelijke criteria die door de overheid worden vastgelegd.

Zodra op grond van deze criteria vastgesteld wordt dat het bedrijf opnieuw gezond is, geldt de algemene verplichting inzake werktijdverkorting en vervangingstewerkstelling.

Ook voor een gedeelte van de openbare sector geldt een bijzondere regeling. Daarbij gelden volgende krachtlijnen : de vervangingstewerkstelling in de openbare sector wordt selectief gericht in die zin dat de bijkomende aanwervingen bij prioriteit o.m. tot stand komen ter verbetering van de dienstverlening aan de bevolking en ter versterking van de fiscale en economische controle.

In de lokale besturen leidt de vervangingstewerkstelling niet onmiddellijk tot vaste benoeming.

In deze besturen zal na de evaluatie van de eerste fase beoordeeld worden of de bijkomende tewerkstelling die aanvankelijk een tijdelijk karakter heeft, al dan niet definitief kan worden gemaakt.

In het onderwijs worden de bijkomende aanwervingen gekoppeld aan de verlenging van de leerplicht, de verlaging van de klasnormen, het maximaal beperken van cumuls en een onderwijshervorming. Dit leidt, met uitzondering van het administratief en het meester-, vak- en dienstpersoneel, niet noodzakelijk tot werktijdverkorting van de personeelsleden met een onderwijsopdracht.

Voor de overheidsbedrijven die in de concurrentiële sfeer werken (bv. openbare financiële instellingen) of een monopoliepositie hebben (bv. R. T. T., N. M. B. S.), gelden dezelfde verplichtingen als in de privé-sector.

* * *

Art. 41sexies (n° 107)

Artikel 41sexies voorziet in een doeltreffende controle door de vertegenwoordigers van de werknemers op de arbeidsduurvermindering en de financiering ervan in de bedrijven.

Deze controle moet gebeuren d.m.v. kwartaalverslagen, die alle nuttige gegevens terzake bevatten.

Art. 41septies (n° 108)

In artikel 41septies worden de passende sancties voorzien voor het geval de vastgelegde verplichtingen niet nageleefd worden.

* * *

Plusieurs membres déplorent que le Ministre ne réponde que de manière très générale aux diverses interventions.

Un membre regrette que le Ministre ne réponde pas aux observations qu'il a formulées.

Il renvoie aux articles 7 à 10 concernant la modération et y oppose l'alternative de son parti. Le Gouvernement se dit favorable à la concertation, mais il ne présente pas de véritables options directrices en matière de réduction de la durée du travail.

4) Art. 42

a) Introduction du Ministre de l'Emploi et du Travail

L'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non marchand a fait naître deux mesures : le Troisième circuit de travail et le Fonds budgétaire interdépartemental pour l'emploi. Aucune limite n'est fixée dans le temps à l'application de la première; par contre, la deuxième a été prise pour une durée de trois ans.

L'article 42 tend à proroger pour trois ans le Fonds budgétaire interdépartemental pour l'emploi.

b) Remarques et questions de membres de la Commission

Un membre attire l'attention sur un certain nombre de caractéristiques du chômage et des mesures destinées à encourager l'emploi.

a) Le pourcentage de chômeurs de longue durée va en s'accroissant parmi les jeunes. Le risque est aussi de plus en plus grand de voir apparaître une « génération perdue » de jeunes qui pourtant ont obtenu un diplôme. On peut dès lors se demander si les programmes existants d'encouragement de l'emploi n'accordent pas une attention par trop réduite à cette catégorie de chômeurs de longue durée, c'est-à-dire aux jeunes diplômés.

b) Dans certains cas, le chômage est évité par le recours au travail à temps partiel. On ne peut cependant pas perdre de vue que de nombreuses personnes acceptent un emploi à temps partiel dans le seul espoir d'obtenir par la suite un emploi à temps plein. De plus, cette situation ne se reflète aucunement dans les statistiques du chômage, et l'on peut à ce propos avancer le terme de « chômage masqué ». Quoi qu'il en soit, aussi bien le Troisième circuit de travail que les autres projets d'encouragement de l'emploi, devraient tenir compte de ce désir qu'ont les gens de trouver un emploi à temps plein.

c) La mise en route du Troisième circuit de travail et du Fonds budgétaire interdépartemental pour l'emploi ne s'est faite que lentement. Les résultats positifs actuels ne doivent ni ne peuvent faire oublier que la mise sur pied des deux systèmes s'est opérée de concert avec le démantèlement d'autres systèmes préexistants d'encouragement de l'emploi.

d) Les programmes pour l'emploi actuels n'offrent pas une sécurité suffisante en matière de rémunération, de temps de travail et de prorogation éventuelle de l'engagement. Une plus grande harmonisation des différents systèmes semble en outre indiquée.

Un autre membre ajoute qu'il s'est avéré que dans nombre de projets du T. C. T. au niveau communal et principalement réservés à des chômeurs de longue durée ayant une qualification professionnelle très limitée, il manquait une personne qualifiée qui puisse en prendre la direction. Il faudrait également remédier à cette situation.

* * *

Verschillende leden betreuren dat de Minister slechts op een zeer algemene manier antwoordt op de tussenkomsten.

Een lid betreurt dat de Minister niet antwoordt op zijn opmerkingen.

Hij verwijst naar de artikelen 7 tot 10 betreffende de inlevering en stelt daartegenover het alternatief van zijn partij. De Regering spreekt zich uit voor overleg, maar ze geeft geen echte richtlijnen inzake werktijd verkorting.

4) Art. 42

a) Inleiding van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid

Op grond van het koninklijk besluit n° 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector werden twee maatregelen genomen : het Derde Arbeidscircuit en het Interdepartementaal Begrotingsfonds voor bevordering van de werkgelegenheid. Er werd geen tijdslimiet gesteld voor de toepassing van de eerste; de tweede daarentegen, werd genomen voor de duur van drie jaar.

Artikel 42 strekt ertoe het Interdepartementaal Begrotingsfonds te verlengen voor de duur van drie jaar.

b) Opmerkingen en vragen van Commissieleden

Een lid vestigt de aandacht op een aantal kenmerken van de werkloosheid en van de maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid.

a) Een groeiend percentage van de langdurig werklozen zijn jongeren. Aldus dreigt nu reeds meer en meer het gevaar van een « verloren generatie » jongeren, die nochtans een diploma hebben verworven. Het is derhalve ook zeer de vraag of in de bestaande programma's ter bevordering van de werkgelegenheid niet al te weinig aandacht wordt besteed aan voornoemde categorie van langdurige werklozen (met name gediplomeerde jongeren).

b) De werkloosheid wordt in sommige gevallen ongedaan gemaakt door deeltijdse arbeid. Men mag evenwel niet uit het oog verliezen dat tal van personen een deeltijdse betrekking aanvaarden in de hoop achteraf een voltijdse betrekking te krijgen. Bovendien blijkt zulks helemaal niet uit de werkloosheidsstatistiek en mag in dit verband gewag worden gemaakt van « verborgen werkloosheid ». Hoe dan ook, zowel in D. A. C. - als in andere projecten ter bevordering van de tewerkstelling zou rekening moeten worden gehouden met dit verlangen naar een voltijdse betrekking.

c) Zowel het D. A. C. als het Interdepartementaal Begrotingsfonds kenden een trage start. De huidige positieve resultaten mogen en kunnen niet verbergen dat de opbouw van beide stelsels samenging met de afbouw van andere bestaande stelsels ter bevordering van de werkgelegenheid.

d) De huidige programma's ter bevordering van de werkgelegenheid bieden onvoldoende zekerheid op het stuk van beloning, duurtijd en eventuele verlenging van de verbintenis. Meer harmonisering van de verschillende stelsels lijkt bovendien aangewezen.

Een ander lid voegt er nog aan toe dat in tal van DAC-projecten op gemeentelijk vlak, die voornamelijk zijn voorbehouden aan weinig-geschoolde en langdurige werklozen, reeds het gebrek aan een geschoolde arbeidskracht die leiding kan geven is gebleken. Ook daaraan zou in de DAC-projecten moeten worden verholpen.

* * *

L'exposé des motifs signale que depuis que le Fonds budgétaire interdépartemental pour l'emploi existe, le Ministre de l'Emploi et du Travail a conclu avec ses collègues de la Communauté flamande, de la Communauté française et de la Coopération au Développement, treize conventions qui lui permettent d'intervenir dans le coût de deux mille emplois dans différents secteurs sociaux et culturels et dans celui de la coopération au développement.

Un membre estime que cela n'empêche pas le paiement des avances de s'effectuer dans certains cas avec des retards importants, sans que la faute n'en incombe alors clairement soit au Ministre de l'Emploi et du Travail soit à l'Exécutif flamand.

Un autre membre reprend le passage précédemment cité de l'exposé des motifs et pose les questions suivantes :

— Parmi les conventions citées, lesquelles ont été respectivement conclues avec la Communauté flamande, la Communauté française et la Coopération au Développement ?

— Les Régions ne sont-elles donc pas prises en considération pour la conclusion de telles conventions ?

— N'a-t-on pas encore conclu de convention avec la Communauté germanophone ?

Le membre souligne enfin la nécessité d'une indexation appropriée des subventions.

* * *

Un membre estime qu'il ressort de l'article 42 que les programmes pour l'emploi sont de moins en moins le résultat de dispositions légales à durée limitée. Cela n'empêche cependant par les projets du T. C. T. de ne garantir qu'un emploi temporaire. Au vu de cette dernière remarque d'une part, et de l'effort de modération exigé de la population active d'autre part, on peut se demander si ce Gouvernement prête bien une attention suffisante à l'importance d'offrir des emplois adéquats dans la fonction publique. Il ne faut en effet pas perdre de vue que le sens des responsabilités est d'autant plus grand que l'emploi répond mieux à la qualification de celui qui l'occupe.

* * *

Un dernier membre approuve l'article 42. Il estime néanmoins utile d'insister une fois encore sur la nécessité de développer des initiatives en faveur des jeunes chômeurs de longue durée. Maintenant que la phase expérimentale est terminée, il semble indiqué de procéder à une évaluation, d'où ressortira sans aucun doute la nécessité d'une plus grande information concernant entre autres le T. C. T., ainsi que le fait qu'un manque de coordination peut impliquer qu'après le rejet d'un projet-T. C. T., les intéressés ignorent les éventuelles possibilités d'un C. S. T. (et vice versa). Enfin, une application plus souple des critères d'admissibilité en vigueur semble également opportune.

c) Réponses du Ministre

Il convient tout d'abord de souligner que le Fonds budgétaire interdépartemental pour l'emploi n'a pas pour objectif de remédier à des situations précaires mais de contribuer à créer des emplois stables et normaux.

Trois conventions, portant sur un total de 877 emplois, ont été conclues avec la Communauté flamande. Six con-

De la mémoire van toelichting vermeldt dat de Minister van Tewerkstelling en Arbeid sedert de oprichting van het Interdepartementaal Begrotingsfonds, met zijn collega's van de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en van Ontwikkelingssamenwerking, dertien overeenkomsten heeft gesloten die hem in staat stellen tussen te komen in de kosten van tweeduizend arbeidsplaatsen in verscheidene sociale en culturele sectoren en in de sector ontwikkelingsamenwerking.

Zulks neemt volgens een lid evenwel niet weg dat de uitbetaling van voorschotten in sommige gevallen lang op zich laten wachten, zonder dat daarbij duidelijk is of de Minister van Tewerkstelling en Arbeid of de Vlaamse Executieve schuld treft.

Inhakend op voormelde passus uit de mémoire van toelichting, stelt een ander lid volgende vragen.

— Hoeveel van voormelde overeenkomsten hebben respectievelijk betrekking op de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Ontwikkelingssamenwerking ?

— Komen de Gewesten dan niet in aanmerking voor het afsluiten van dergelijke overeenkomsten ?

— Werden nog geen overeenkomsten afgesloten met de Duitstalige Gemeenschap ?

Tenslotte beklemtoont hetzelfde lid de noodzaak van de gepaste indexering van de toelagen.

* * *

Uit artikel 42 blijkt volgens een lid dat de programma's ter bevordering van de werkgelegenheid minder en minder het resultaat zijn van wetsbepalingen van beperkte duur. Zulks neemt evenwel niet weg dat de D. A. C.-projecten slechts een tijdelijke tewerkstelling waarborgen. Mede gelet op de inleveringen van de werkende bevolking, is het zeer de vraag of deze Regering wel voldoende aandacht schenkt aan het belang van volwaardige betrekkingen in het openbaar ambt. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat de verantwoordelijkheidszin doorgaans samenhangt met de volwaardigheid van de betrekking.

* * *

Een laatste lid betuigt zijn instemming met artikel 42. Niettemin acht hij het aangewezen nogmaals de noodzaak van initiatieven ten gunste van de jongere langdurige werklozen te beklemtonen. Nu de experimentele fase achter de rug ligt, is een evaluatie aangewezen. Bij een dergelijke evaluatie zal ongetwijfeld blijken dat nog meer informatie betreffende o.m. het D. A. C. is aangewezen en dat een onvoldoende coördinatie wel eens tot gevolg heeft dat na afwijzing van een D. A. C.-project de betrokkenen onwetend zijn over de eventuele B. T. K.-mogelijkheden (en andersom). Tenslotte lijkt een meer soepele hantering van de geldende criteria inzake toelaatbaarheid ook wel eens aangewezen.

c) Antwoorden van de Minister

Vooreerst zij er op gewezen dat het Interdepartementaal Begrotingsfonds niet tot doel heeft precare toestanden te verhelpen, doch wel bij te dragen tot het creëren van stabiele en normale betrekkingen.

Met de Vlaamse Gemeenschap werden in totaal drie overeenkomsten gesloten voor een totaal van 877 arbeidsplaatsen.

ventions, portant sur un total de 645 emplois, ont été conclues avec la Communauté française. Aucune convention n'a encore été conclue avec la Communauté germanophone qui n'a d'ailleurs encore pris aucune initiative dans ce domaine. Trois conventions, portant sur un total de 450 emplois, ont été conclues dans le domaine de la coopération au développement.

En ce qui concerne l'«indexation» des subventions, il convient de préciser que le coût macro-budgétaire d'un chômeur est réévalué annuellement par le Bureau du Plan et que les subventions sont fixées sur la base de cette réévaluation.

Etant donné l'absence de réglementation régionale en la matière, aucune convention n'a encore été conclue jusqu'à présent ni avec la Région flamande ni avec la Région wallonne. En principe, les Régions ainsi que la Communauté germanophone peuvent de toute manière recevoir des subventions.

En réponse à la question d'un membre, le Ministre précise encore, en ce qui concerne le Fonds budgétaire interdépartemental pour l'emploi, que des conventions peuvent également être conclues dans le secteur culturel.

5) Art. 43

Afin de permettre la mise en œuvre efficace du Cadre spécial temporaire (C. S. T.), du Troisième circuit de travail (T. C. T.) et du Fonds budgétaire interdépartemental pour l'emploi, l'article 43 prolonge jusqu'au 31 décembre 1987 la possibilité de prendre toute mesure relative au personnel chargé de l'exécution de ces trois programmes.

Parallèlement, il sera proposé, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, de prolonger de 3 ans la durée de validité du Cadre spécial temporaire.

* * *

Un membre constate que de nombreux promoteurs privés — par exemple des A. S. B. L. — se voient contraints d'arrêter un projet C. S. T. dès l'instant où ils doivent fournir eux-mêmes une contribution financière importante. En général, il n'en va pas de même lorsque le promoteur est une commune. L'intervenant demande que le Ministre communique les chiffres concernant les projets C. S. T. limités à un an et les projets de durée plus longue.

Le Ministre répond qu'il faut en revenir à la philosophie de base du C. S. T. En vertu de cette philosophie, les projets C. S. T. doivent être soit uniques et d'une durée limitée, soit expérimentaux. Lorsque la phase expérimentale est achevée, les promoteurs de ces projets ne peuvent en principe plus faire appel à des C. S. T. On ajoutera immédiatement que l'on s'est écarté plus d'une fois de cette philosophie de base.

Le Ministre répond ensuite que le nombre des nouveaux projets C. S. T. introduit en 1983 a été de 3 077, dont 2 564, représentant 15 503 emplois, ont été approuvés et que 824 projets, représentant 2 811 emplois, ont été prolongés.

6) Art. 44

a) Introduction du Ministre

En vertu de l'article 44, le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, prendre les mesures nécessaires pour adapter la législation sur la sécurité sociale pour travailleurs salariés et assimilés visés, dans les lois du 29 juin (art. 1, § 1) et 19 juillet 1983, c'est-à-dire les élèves auxquels l'obligation scolaire à temps partiel est applicable et les élèves occupés dans le cadre de l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés.

Met de Franse Gemeenschap gaat het om zes overeenkomsten voor een totaal van 645 arbeidsplaatsen. Met de Duitstalige Gemeenschap werd nog geen overeenkomst gesloten. Er werd hiertoe nog geen initiatief genomen door deze Gemeenschap. Wat de ontwikkelingssamenwerking betreft, werden in totaal drie overeenkomsten gesloten voor een totaal van 450 arbeidsplaatsen.

Wat de zgn. indexering van de toelagen betreft, zij er op gewezen dat de macro-budgettaire kostprijs van een werkloze jaarlijks wordt beraamd door het Planbureau en dat op grond daarvan de toelagen worden vastgesteld.

Tot heden werden noch met het Vlaamse, noch met het Waalse Gewest overeenkomsten gesloten bij gebrek aan een gepaste gewestelijke reglementering terzake. Principieel komen de Gewesten en de Duitstalige gemeenschap alleszins voor toelagen in aanmerking.

Steeds wat het Interdepartementaal Begrotingsfonds betreft en in antwoord op de vraag van een lid, preciseert de Minister dat tevens overeenkomsten in de culturele sector kunnen worden afgesloten.

5) Art. 43

Ten einde een efficiënte uitvoering mogelijk te maken van het Bijzonder Tijdelijk Kader (B. T. K.), het Derde Arbeidscircuit (D. A. C.) en het Interdepartementaal Begrotingsfonds verlengt artikel 43 de mogelijkheid tot het treffen van maatregelen met betrekking tot het personeel dat belast is met de uitvoering van deze drie programma's tot 31 december 1987.

Gelijktijdig zal, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, voorgesteld worden de geldigheidsduur van het Bijzonder Tijdelijk Kader met 3 jaar te verlengen.

* * *

Een lid stelt vast dat tal van privé-promotors — bijvoorbeeld v.z.w.'s — zich gedwongen zien een B. T. K.-project stop te zetten van zodra zij een eigen en betekenisvolle financiële bijdrage moeten leveren. Hetzelfde geldt vaak niet wanneer de initiatiefnemer een gemeente is. Hij verzoekt de Minister om cijfergegevens betreffende respectievelijk het aantal B. T. K.-projecten beëindigd na één jaar en het aantal projecten van langere duur.

De Minister repliceert dat opnieuw dient aangeknoopt bij de basisfilosofie van het B. T. K. Volgens deze filosofie geldt het B. T. K. ofwel voor éénmalige projecten met een beperkte duurtijd ofwel voor experimentele projecten. Eens de experimentele fase doorworsteld, kunnen laatstgenoemde projecten in principe geen beroep meer doen op het B. T. K. Er zij meteen aan toegevoegd dat van deze basisfilosofie in het verleden meer dan eens werd afgeweken.

De Minister deelt nog mede dat voor 1983, 3 077 nieuwe B. T. K.-projecten werden aangevraagd. Hiervan werden 2 564 projecten goedgekeurd voor een tewerkstelling van 15 503 personen. Er werden 824 projecten verlengd of gewijzigd. Deze verlengingen betreffen 2 811 arbeidsplaatsen.

6) Art. 44

a) Inleiding van de Minister

Op grond van artikel 44 kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, de nodige maatregelen treffen tot aanpassing van de sociale zekerheidswetgeving ten behoeve van de werknemers en de ermee gelijkgestellten bedoeld in de wetten van 29 juni (art. 1, § 1) en 19 juli 1983: de leerlingen op wie de deeltijdse leerplicht van toepassing is en de leerlingen tewerkgesteld in het kader van het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door arbeiders in loondienst.

Si l'on a pu noter une diminution de 12 % du chômage des jeunes (aspect quantitatif) au cours des deux dernières années, il convient toutefois de poursuivre la lutte contre le chômage des jeunes qui ne sont pas ou que peu scolarisés. Un des moyens de poursuivre cette lutte est l'établissement d'un lien entre la « formation » et le « travail » (cf. loi du 19 juillet 1983). Bientôt, tous les problèmes qui se sont posés à propos de la définition du « contrat d'apprentissage » seront résolus et un arrêté royal sera publié au *Moniteur belge*. Il faudra ensuite, sur la base des négociations menées au sein des différentes commissions paritaires, définir le statut social des élèves en question et — après avoir consulté les partenaires sociaux — adapter la législation en matière de sécurité sociale.

*b) Questions et observations de membres
de la Commission*

Un membre constate que dans certaines régions, de nombreux jeunes ne sont pas en possession d'un diplôme de l'enseignement primaire et que l'O. N. Em. n'est dès lors pas toujours en mesure d'assurer leur formation professionnelle. Or, dans ces circonstances, les communes sont parfois disposées à assurer une formation accélérée et il faudrait éviter que ces jeunes fassent l'objet d'une discrimination en matière de sécurité sociale.

Le Ministre répond qu'il soumettra prochainement des propositions en la matière au Conseil des ministres.

* * *

Un autre membre demande plus de précisions concernant la diminution du chômage des jeunes à laquelle il a été fait allusion plus haut (y compris concernant le mode de calcul) et à propos de l'avis n° 556 du 15 juillet 1977 du Conseil national du travail dont il est question dans l'Exposé des motifs.

Le même membre estime qu'il se peut très bien que des élèves qui souhaitent travailler à temps partiel n'en aient pas la possibilité à cause de l'offre insuffisante de contrats. Ne conviendrait-il pas, en pareil cas, de leur allouer une allocation de chômage partiel ?

Un autre membre insiste pour que des allocations de chômage soient octroyées aux jeunes qui n'ont suivi que le cycle inférieur de l'enseignement moyen.

Le Ministre souligne que l'intention du Gouvernement n'est pas d'élargir à nouveau les règles qui régissent l'octroi des allocations de chômage.

Cela ne signifie toutefois pas que le débat au sujet de l'apprentissage de professions soit clos. Les Ministres de l'Education nationale sont d'ailleurs également concernés par ce débat.

Un dernier membre souligne la nécessité d'une collaboration entre l'O. N. Em. et le département de l'Education nationale en ce qui concerne les formules d'étude en alternance.

c) Amendement (n° 109)

Par voie d'amendement, M. Burgeon préconise que les arrêtés royaux visés à l'article 44 ne puissent être pris qu'après avis du Conseil national du travail (et après concertation au sein du Conseil des Ministres).

L'auteur constate que les intentions initiales du Gouvernement étaient d'harmoniser et d'adapter la législation sur la sécurité sociale. Après avis du Conseil d'Etat, on n'a plus retenu que les adaptations. Celles-ci portent sur des matières

Kon tijdens de voorbije twee jaar een daling van de jongerenwerkloosheid met 12 % worden genoteerd (d.i. het kwantitatieve aspect), dan dient nochtans verder werk gemaakt van de bestrijding van de werkloosheid bij weinig- of niet-geschoolde jongeren. Eén van de aangewezen middelen daartoe is de koppeling van « vorming » met « tewerkstelling » in het kader van de wet van 19 juli 1983. Eerstdaags zullen alle moeilijkheden i.v.m. de definitie van het zgn. leercontract zijn opgeruimd en zal een koninklijk besluit in het *Staatsblad* worden gepubliceerd. Vervolgens dienen dan — op grond van onderhandelingen in de verschillende paritaire comités — het sociaal statuut van de betrokken leerlingen vastgelegd en — na raadpleging van de sociale gesprekspartners — de sociale zekerheidswetgeving aangepast.

*b) Vragen en opmerkingen
van Commissieleden*

Een lid stelt vast dat in sommige streken tal van jongeren niet beschikken over een diploma van lager onderwijs en dat de R. V. A. derhalve niet steeds bij machte is in te staan voor hun beroepsopleiding. Welnu, in dergelijke omstandigheden zijn gemeenten wel eens bereid een versnelde opleiding voor hun rekening te nemen en is het wenselijk dat de betrokken jongeren geenszins het slachtoffer zouden zijn van een discriminatoire behandeling inzake sociale zekerheid.

De Minister repliceert meteen dat op dat stuk door hem eerstdaags voorstellen worden zullen gedaan aan de Ministerraad.

* * *

Een ander lid vraagt dat meer gegevens zouden worden verstrekt over de hogervermelde daling van de jongerenwerkloosheid (met in begrip van de wijze van berekening) en over het advies n° 556 van 15 juli 1977 van de Nationale Arbeidsraad dat wordt vermeld in de memorie van toelichting.

Hetzelfde lid acht het geenszins uitgesloten dat leerlingen die deeltijds wensen te werken daartoe de kans niet krijgen, bij gebrek aan aanbod van contracten. Welnu, is het in dergelijk geval niet aangewezen dat zij een deeltijdse werkloosheidsvergoeding krijgen ?

Een volgend lid dringt aan op de verlening van werklozensteun aan jongeren die slechts lagermiddelbaar onderwijs hebben genoten.

De Minister wijst er meteen op dat het niet de bedoeling is de wetgeving inzake toelating tot werklozensteun nogmaals te verruimen.

Zulks impliceert evenwel niet dat het debat over het leerlingwezen voor beroepen is gesloten. Bij dit debat zijn trouwens ook de Ministers van Onderwijs betrokken.

Een laatste lid beklemtoont de noodzaak van samenwerking tussen de R. V. A. en het onderwijs i.v.m. formules van deeltijds werken en leren.

c) Amendement (n° 109)

Een amendement van de heer Burgeon strekt ertoe dat de in artikel 44 bedoelde koninklijke besluiten pas zouden kunnen worden genomen na advies van de Nationale Arbeidsraad (en na overleg in Ministerraad).

De auteur van het amendement constateert dat de Regering aanvankelijk de bedoeling had de wetgeving m.b.t. de sociale zekerheid te harmoniseren en aan te passen. Na het advies van de Raad van State werden nog enkel

socialement trop importantes que pour être faites sans avis préalable du C. N. T.

Quoi qu'il en soit, l'auteur estime que l'article 44 accorde au Gouvernement des « pouvoirs spéciaux » d'une manière à peine déguisée.

Étant donné que des mesures ne seront prises qu'après une concertation sociale, le Ministre estime que cet amendement est superflu.

7) Art. 45

En vertu de l'article 45, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prendre les mesures nécessaires, afin d'adapter la législation et la réglementation de la sécurité sociale, en vue de maintenir les droits des travailleurs aux prestations sociales lorsqu'ils sont occupés pour des prestations complètes qui sont cependant réparties sur moins de cinq jours par semaine ».

Dans son avis (Doc. Chambre n° 927/1, annexe, blz. 15), le Conseil d'Etat souligne qu'une telle habilitation est déjà donné au Roi par l'article 12 de l'arrêté royal n° 179 relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible, mais qu'elle fait défaut pour d'autres formes de réduction du temps de travail où les prestations complètes sont réparties sur moins de cinq jours par semaine.

Selon un membre, cette remarque du Conseil d'Etat met en évidence une importante lacune dans l'arrêté royal n° 179 et confirme une fois de plus que l'attribution de pouvoirs spéciaux par le législateur comporte bien des risques.

Le même membre estime que l'article 45 ne peut être adopté (1) qu'après présentation d'un bilan des différentes expériences en matière de réduction du temps de travail et (2) que moyennant une garantie supplémentaire qui consiste à prévoir que l'arrêté ne pourra être pris qu'après consultation du Conseil national du travail.

Un autre membre constate que certaines entreprises ont procédé à des expériences en matière d'aménagement du temps de travail à l'insu du Ministre de l'Emploi et du Travail. Il souhaite dès lors que l'article 45 puisse également être appliqué rétroactivement, de manière à ce que les droits des travailleurs concernés aux prestations sociales puissent être sauvegardés.

Le même intervenant souligne, par ailleurs, la nécessité d'un contrôle sérieux des expériences. Un tel contrôle permet non seulement de réprimer le travail clandestin, mais aussi de vérifier si des travailleurs indépendants ne cumulent pas leur activité indépendante et un travail salarié provenant de la redistribution du travail.

Bien que les expériences de redistribution du travail disponible ne visent nullement à créer une telle possibilité de cumul, il n'est pas exclu qu'elles les favorisent dans certains cas. Du fait de l'allongement des loisirs grâce à la redistribution du travail disponible, il n'est pas exclu non plus que l'on voie se développer une nouvelle forme de travail clandestin.

Un autre membre fait observer que la Commission de l'Emploi et de la Politique sociale de la Chambre a déjà été informée en détail au sujet des applications concrètes de l'arrêté royal n° 179 (au sujet des entreprises et des travailleurs concernés ainsi que des formules de redistribution proprement dites). Il ajoute qu'il a toutefois appris que l'application de cet arrêté royal faisait actuellement l'objet d'une évaluation et qu'il conviendrait, à son avis, que les résultats de celle-ci soient communiqués à la Com-

de adaptations behouden. Deze hebben betrekking op sociale aangelegenheden die al te belangrijk zijn om zonder het voorafgaand advies van de N. A. R. te worden doorgevoerd.

Hoe dan ook, artikel 44 betreft volgens de auteur een nauwelijks vermomde « bijzondere macht ».

Aangezien pas maatregelen zullen worden getroffen na sociaal overleg, acht de Minister het amendement overbodig.

7) Art. 45

Op grond van artikel 45 kan de Koning, bij in Minister-raad overlegd besluit, de nodige maatregelen treffen tot aanpassing van de wetgeving en reglementering inzake sociale zekerheid, « teineinde de rechten van de werknemers op sociale prestaties te vrijwaren wanneer zij worden tewerkgesteld voor volledige prestaties welke evenwel over minder dan vijf dagen per week zijn verdeeld ».

In het advies van de Raad van State (Stuk n° 927/1 — bijlage, blz. 15) wordt er op gewezen dat een dergelijke opdracht reeds aan de Koning is gegeven door artikel 12 van het koninklijk besluit n° 179 betreffende de experimenten van aanpassing van de arbeidstijd in de ondernemingen met het oog op een herverdeling van de beschikbare arbeid, doch ontbreekt voor andere vormen van arbeidstijdvermindering waarbij volledige prestaties over minder dan vijf dagen per week zijn verdeeld.

Deze opmerking van de Raad van State legt volgens een lid de vinger op een belangrijke leemte in het koninklijk besluit n° 179 en bewijst aldus eens te meer dat aan de verlening van bijzondere machten door de wetgever tal van risico's zijn verbonden.

Hetzelfde lid is voorts van oordeel dat artikel 45 pas kan worden gestemd (1) na voorlegging van een bilan van de verschillende experimenten inzake arbeidstijdvermindering en (2) mits een bijkomende waarborg die erin bestaat dat het koninklijk besluit pas kan worden genomen na raadpleging van de Nationale Arbeidsraad.

Een lid stelt vast dat in sommige bedrijven werd overgegaan tot experimenten van aanpassing van de arbeidstijd zonder medeweten van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid. Het is derhalve zijn wens dat artikel 45 ook met terugwerkende kracht zou kunnen worden aangewend om de rechten van de betrokken werknemers op sociale prestaties te vrijwaren.

Voorts beklemtoont het lid de noodzaak van een degelijke controle op de experimenten. Dank zij een dergelijke controle kan niet alleen sluikwerk worden beteugeld, doch ook worden vastgesteld of zelfstandige arbeiders hun zelfstandige activiteit niet cumuleren met herverdeelde loonarbeid.

Hoewel dit laatste geenszins de bedoeling is van de experimenten tot herverdeling van de beschikbare arbeid, is het voorzeker niet uitgesloten. Gelet op de toename van de vrije tijd ingevolge herverdeling van de beschikbare arbeid, is een toename of een nieuwe vorm van sluikarbeid evenmin uitgesloten.

Een ander lid wijst er op dat de Kamercommissie voor de Tewerkstelling en het Sociaal Beleid reeds uitvoerig werd voorgelicht over de concrete toepassingen van het koninklijk besluit n° 179 (de betrokken bedrijven en werknemers alsmede de eigenlijke formules van herverdeling). Hetzelfde lid heeft evenwel vernomen dat momenteel een evaluatie van deze toepassingen wordt uitgevoerd en acht het aangewezen dat de resultaten daarvan zouden worden medegedeeld aan voornoemde Kamercommissie. Hoe dan ook,

mission précitée de la Chambre. Il précise enfin qu'il approuve entièrement l'article 45, étant donné que cet article vise uniquement à garantir la sécurité juridique sur le plan de la nouvelle organisation du travail dans le cadre de l'arrêté royal n° 179 et sur celui de l'organisation du travail qui résulte de la réduction générale de la durée du travail (certains travailleurs ne travaillent que quatre jours par semaine).

Le Ministre confirme que les résultats de ladite évaluation seront communiqués à la Commission compétente dès qu'ils seront connus. Il ne peut pas admettre la conclusion qu'un membre a tirée de l'avis du Conseil d'Etat. D'ailleurs, ce genre de conclusion ignore totalement le sens exact de la notion d'expérience ».

8) Art. 46

Le Ministre de l'Emploi et du Travail fait remarquer que cet article 46 est un article mixte qui traite des Finances et de l'Emploi et du Travail. Il déclare que dans beaucoup de cas, nous disposons d'une législation fiscale qui favorise les investissements.

Certains de ces investissements correspondent pour l'entreprise au besoin de répondre à un accroissement de capacité de production, mais ils ne s'accompagnent pas toujours d'une amélioration équivalente de l'emploi.

Beaucoup de ces investissements sont des investissements de rationalisation; on favorise ainsi parfois des investissements non créateurs d'emplois.

L'article 46 a pour objectif d'offrir aux entreprises une alternative: soit réaliser des investissements et bénéficier des avantages fiscaux qui les accompagnent, soit accroître son volume de production en utilisant plus intensément l'appareil de production existant.

Cette alternative consiste également en une réduction du temps de travail accompagnée d'une embauche supplémentaire sans réduction du salaire hebdomadaire.

Cette réduction du temps de travail inclut une extension de l'utilisation de l'appareil investi et une augmentation de productivité. Cet article s'adresse donc surtout aux entreprises qui doivent faire face à une extension de production et qui sont devant le choix.

Les bénéfices des entreprises immunisées de l'impôt correspondent à 2 millions par unité de personnel supplémentaire, répartis sur 6 périodes imposables, ce qui aide une entreprise à opter pour un nouveau type d'utilisation du temps de travail et pour une réduction du temps de travail de 8 % correspondant à 34 heures hebdomadaires.

Il s'agit de mettre en place un système fiscal permettant à une entreprise de faire le choix économique qui lui semble le plus utile et d'établir une neutralité fiscale entre le choix de l'investissement et le choix d'une meilleure utilisation du temps de travail.

Le dernier choix n'empêche évidemment pas l'entreprise d'investir.

Enfin, cet article contient toute une série de modalités fiscales qui sont nécessaires à la mise en place du système précité.

Un membre déclare que la partie n'est pas gagnée en cette matière et qu'il est partisan de positions réalistes. Ce ne sont pas les P. M. E. seules qui peuvent répondre aux besoins en matière d'emploi.

La réduction du temps de travail ne peut pas, à elle seule, résoudre tous les problèmes.

Le Gouvernement français, placé devant une situation analogue à la nôtre, fait montre de perplexité. Le problème n'est pas simple — ce que nous demandons au Gouvernement c'est de faire preuve d'une grande cohésion au niveau de l'application de toutes les mesures contenues dans ce projet de loi.

artikel 45 heeft als enig doel rechtszekerheid te bieden zowel voor de nieuwe arbeidsorganisatie in het raam van het koninklijk besluit n° 179 als voor deze die reeds werd doorgevoerd in het raam van de algemene arbeidsduurverkorting (sommige werknemers werken maar vier dagen).

De Minister bevestigt dat de resultaten van de voornoemde evaluatie aan de bevoegde commissie zullen worden medegedeeld zodra zij beschikbaar zijn. Hij kan niet instemmen met de conclusie door een lid getrokken uit het advies van de Raad van State. Trouwens een dergelijke conclusie miskent totaal het wezenlijk kenmerk van « experimenten ».

8) Art. 46

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid merkt op dat dit artikel 46 een gemengd artikel is dat over Financiën en over Tewerkstelling en Arbeid handelt. Hij verklaart dat onze belastingwetgeving vaak de investeringen in de hand werkt.

Sommige van die investeringen beantwoorden voor het bedrijf aan de behoefte om de productiecapaciteit op te voeren, maar dat gaat niet steeds gepaard met een gelijkwaardige verbetering van de werkgelegenheid.

Vele van die investeringen beogen een rationalisering; zo worden soms investeringen aangemoedigd die geen werkgelegenheid scheppen.

Artikel 46 biedt de bedrijven een mogelijk alternatief: ofwel investeren en de ermee gepaard gaande fiscale voordelen genieten, ofwel het produktievolume opvoeren en het bestaande produktieapparaat intenser gebruiken.

Dat alternatief bestaat tevens in een arbeidstijdverkorting, gepaard met een aanvullende aanwerving zonder vermindering van het weekloon.

Die arbeidstijdverkorting impliceert een intensiever gebruik van het geïnvesteerde produktieapparaat en een grotere produktiviteit. Het artikel geldt derhalve vooral voor de bedrijven die hun produktie moeten opvoeren en die voor de keuze staan.

De van belasting vrijgestelde winsten van de bedrijven vertegenwoordigen 2 miljoen per bijkomend personeelslid, gespreid over 6 belastbare tijdperken. Zulks moedigt de bedrijven aan te kiezen voor een nieuw type van werktijdgebruik en voor een arbeidstijdverkorting met 8 %, wat overeenstemt met een 34-urenweek.

Het is de bedoeling een fiscale regeling op te zetten die de bedrijven in staat stelt de voor hen voordeligste economische keuze te maken en een fiscale nuloperatie in te voeren door hen te laten kiezen voor investeringen of voor een betere aanwending van de arbeidstijd.

Dit laatste alternatief belet de bedrijven uiteraard niet toch te investeren.

Ten slotte bevat dit artikel een hele reeks bijzonderheden inzake fiscaliteit, die noodzakelijk zijn voor de invoering van de voorgestelde regeling.

Een lid verklaart dat de slag op dit stuk nog niet thuisgehaald is. Hij is voorstander van realistische standpunten. Het zijn niet alleen de K. M. O.'s die aan de behoeften inzake werkgelegenheid kunnen beantwoorden.

Arbeidstijdverkorting alleen kan niet alle problemen oplossen.

De Franse Regering, die zich in een gelijkaardige toestand als de onze bevindt, staat perplex. Het probleem is niet eenvoudig — wat wij aan de Regering vragen is een grote samenhang aan de dag te leggen inzake de toepassing van alle maatregelen die in het wetsontwerp zijn vervat.

Il est important que le projet soit exécuté dans sa totalité et en même temps il faudra tenir compte des résultats individuels et des problèmes personnels qui pourraient être provoqués par ces mesures.

Par exemple, certains employés de banque qui ont accepté le travail à mi-temps se sont vus pénaliser dans le domaine social, des allocations familiales notamment.

Que perdraient les enseignants qui accepteraient de renoncer à une partie de leur charge ?

Le fait que les personnes qui acceptent volontairement des aménagements de leur temps de travail soient pénalisées par la suite, est une source d'incertitude.

Cette incertitude enlève au projet une grande partie de l'impact qu'il pourrait avoir.

L'article 46 prévoit une réduction du temps de travail de 8 % et une réduction globale jusqu'à 34 heures par semaine. Cela signifie que les entreprises qui ont déjà accepté une réduction volontaire du temps de travail vont se trouver pénalisées car, pour arriver à une réduction de 8 %, elles devront se trouver en dessous de 34 heures.

Cette clause de 8 % n'est-elle pas dangereuse, et ne conviendrait-il pas de la supprimer en ne gardant que la condition des 34 heures ?

Cette suppression amènerait plus de clarté car les entreprises ayant opté pour les 34 heures seraient près d'y parvenir et favoriseraient le mouvement dans le sens souhaité par le Gouvernement.

Un membre évoque les expériences menées actuellement en matière de durée du travail (Sylvania, De Lelie, Duracell, etc.) et signale qu'il serait dangereux de procéder à une évaluation globale de ces résultats.

Afin de pouvoir établir si les 8 % d'embauche compensatoire ont réellement été atteints, il est nécessaire de procéder à une évaluation pour chaque expérience séparément. En effet, certaines personnes travaillent par exemple 12 heures, alors que d'autres sont licenciés parce qu'elles ne s'intègrent plus dans le nouveau système.

De grandes entreprises obligeraient par ailleurs un certain nombre de travailleuses à travailler à temps partiel.

Un membre aimerait savoir s'il est possible d'organiser un contrôle pour éviter que la législation en matière de réduction de la durée du travail puisse être contournée. Il faut également tenir compte de l'aspect social et éthique de telles mesures. Il arrive que les périodes de temps libre de chacun des deux conjoints ne coïncident plus, comme c'est le cas actuellement le samedi et le dimanche.

Dans certains cas, le travail du soir pose de sérieux problèmes (par exemple pour les femmes seules qui ont des enfants). Le travail du samedi et du dimanche constitue déjà en fait un contournement de la loi, puisqu'il sera rémunéré comme un jour de semaine.

Il est également question d'instaurer des systèmes spéciaux pour certaines catégories telles que les femmes et les travailleurs immigrés, ce qui revient également à contourner les objectifs de ces mesures.

N'y aurait-il pas des entreprises qui non seulement contourneront la loi mais en seront en outre récompensées ? On ne peut croire que tel soit le but visé par ces mesures !

M. Bossuyt défend son amendement n° 113 visant à supprimer l'article 46 qui tend à instaurer une nouvelle formule visant pour la nième fois à encourager la création d'emplois.

Le membre fait valoir qu'il s'agit en l'occurrence essentiellement d'une formule très spécifique qui vient s'ajouter à une longue série de mesures d'aide, de formules d'emploi et de programmes spéciaux imaginés au cours de ces deux dernières années.

Het is van belang dat het ontwerp integraal wordt uitgevoerd, en tezelfdertijd moet rekening worden gehouden met de individuele resultaten en met de persoonlijke problemen die ingevolge die maatregelen kunnen rijzen.

Zo hebben sommige bankbedienden halftijdse arbeid aanvaard, maar worden zij op het sociale vlak, en met name inzake kinderbijslag, gestraft.

Wat zullen de leerkrachten verliezen die aanvaarden een gedeelte van hun opdracht af te staan ?

Dat degenen die vrijwillig aanvaarden dat hun arbeidstijd wordt herschikt, nadien worden gestraft, is een bron van onzekerheid.

Die onzekerheid ontnemt het ontwerp een groot deel van de invloed die het zou kunnen hebben.

Artikel 46 voorziet in een arbeidstijdvermindering met 8 % en een totale vermindering tot 34 uur per week. Dat betekent dat de bedrijven, die reeds vrijwillig een arbeidstijdvermindering hebben aanvaard, gestraft worden, want om een arbeidstijdvermindering met 8 % te bereiken, zullen zij noodzakelijkerwijs beneden de 34-urenweek belanden.

Houdt die bepaling van 8 % geen gevaar in en ware het niet beter ze weg te laten en alleen de voorwaarde van 34 uren per week te laten bestaan ?

Die weglating zou meer duidelijkheid scheppen, want de bedrijven die voor de 34-urenweek hebben gekozen, zouden vlak bij hun doel zijn en zouden de tendens in de door de Regering gewenste zin in de hand werken.

Eén lid spreekt over de experimenten met de arbeidstijd die reeds aan gang zijn (Sylvania, De Lelie, Duracell, enz.) en wijst op het gevaar dat hier een globale berekening van de resultaten zou gebeuren.

Teneinde te kunnen vaststellen of de 8 % bijkomende aanwerving werkelijk plaatsgevonden heeft, is het nodig een evaluatie te maken voor elk experiment afzonderlijk.

Want sommige personen werken bijvoorbeeld 12 uur en anderen worden afgedankt omdat zij niet meer passen in het nieuwe systeem.

Ook zouden sommige grote bedrijven een aantal vrouwelijke werknemers verplichten over te schakelen op deeltijdse arbeid.

Het lid wenst te vernemen of controle mogelijk is op het omzeilen van de wetgeving i.v.m. de werktijdverkorting. Tevens dient het sociaal-ethisch aspect van dergelijke maatregelen te worden nagegaan. Man en vrouw zijn soms niet meer tegelijkertijd vrij zoals thans wel het geval is op zaterdag en zondag.

In bepaalde gevallen stelt het avondwerk zware problemen (bijvoorbeeld voor alleenstaande vrouwen met kinderen). Zaterdag- en zondagwerk is in feite reeds een wetsomzeiling vermits het aan weekdagloon zal gebeuren.

Men spreekt ook van bijzondere systemen voor bepaalde groepen zoals vrouwen of gastarbeiders; ook dat is een omzeiling van de bedoelingen van deze maatregelen.

Zullen er geen bedrijven zijn die niet alleen de wet omzeilen, maar daar dan ook nog voor beloond worden ? Dat kan toch niet de bedoeling zijn ?

De heer Bossuyt verdedigt zijn amendement n° 113 strekkende tot schrapping van artikel 46. Dit voert de zoveelste nieuwe formule in ter aanmoediging van de tewerkstelling.

Het lid voert aan dat het hier op de eerste plaats een zeer specifieke formule betreft, die zich voegt bij een lange reeks steunmaatregelen, tewerkstellingsformules, en bijzondere programma's die in de voorbije twee jaar tot stand kwamen.

Le membre énumère les différentes mesures qui ont été prises jusqu'à présent (cf. Doc. n° 927/...). Il s'agit selon lui d'une accumulation de formules incohérentes dont l'efficacité n'a pas été vérifiée. On risque d'aboutir ainsi à un système totalement impénétrable.

En second lieu, cet article instaure — sans argumentation précise — un système d'immunités fiscales destiné à soutenir la création d'emplois (et qui remplacera les primes d'emploi).

Il n'est fait mention nulle part d'un quelconque contrôle que pourraient exercer les travailleurs. Le membre estime que le conseil d'entreprise au moins devrait disposer d'un droit de contrôle.

De plus, les immunités fiscales ne sont pas bénéfiques pour les jeunes entreprises.

L'auteur estime qu'une approche globale serait préférable à l'adjonction d'une mesure nouvelle à la série existante.

Un membre approuve l'idée d'accorder une réduction d'impôt en cas d'engagement de travailleurs supplémentaires. Le § 4 de l'article 46 rejoint par ailleurs l'article 3 d'une proposition de loi déposée par M. Dupré en 1983.

Le membre souligne toutefois que les conditions sont très strictes. Une réduction de 8 % de la durée du travail lui paraît énorme. Le membre fait en outre observer que la réduction de la masse imposable défavorise les petites entreprises et qu'il aurait mieux valu prévoir une diminution de l'impôt proprement dit.

Comme un membre précédent, cet intervenant demande lequel des deux critères prime : la réduction de la durée du travail de 8 % ou le passage à la semaine de 34 heures. Il est dit que la diminution du temps de travail doit aller de pair avec une réorganisation permettant une meilleure utilisation de l'appareil de production. L'entreprise pourra-t-elle bénéficier des avantages prévus si seule cette dernière condition n'est pas remplie ?

Enfin, le membre fait remarquer que le Gouvernement considère que les avantages prévus à l'article 46 sont plus importants que l'intervention du Fonds pour l'emploi visé à l'article 41. Il n'est cependant pas encore possible, à l'heure actuelle, de déterminer l'importance des moyens dont ce fonds disposera.

Un membre a lu dans l'exposé des motifs que les avantages fiscaux sont liés à des conditions bien définies. N'était-ce pas le cas auparavant ?

Les immunisations fiscales sont importantes. Comment procédera-t-on au contrôle de l'embauche effectuée ?

Un membre rappelle la théorie de Palasty, qui ne peut procurer réellement des avantages qui si elle est appliquée dans le cadre d'un plan global s'accompagnant d'une adaptation des équipements collectifs et de mesures macro-économiques, d'un « time-management », etc.

On se limite à des expériences au niveau local. Des mesures partielles entraîneront la perte de l'avantage macro-économique. En outre, elles posent d'importants problèmes aux personnes et aux ménages, car un certain nombre d'équipements publics ne sont pas adaptés.

La complexité et l'abondance des mesures de soutien risquent d'engendrer des situations à l'américaine : des bureaux interexécutifs examinent de quelle manière les entreprises peuvent en tirer le meilleur profit. Il en résulte une intervention accrue des « lobbies » et une efficacité moindre.

De telles mesures vont de surcroît à l'encontre de la tendance à la fédéralisation. Puisque, de toute manière, on ne prend pas de mesures macro-économiques, il serait préférable de confier cette matière aux Régions.

Het lid geeft een opsomming van de verschillende maatregelen die tot nu toe genomen werden (cfr. Stuk n° 927/). Volgens hem gaat het hier om een opeenstapeling van niet op mekaar afgestemde formules waarvan de efficiëntie niet werd nagegaan. Op die manier dreigt men tot een volkomen ondoorzichtig systeem te komen.

Op de tweede plaats wordt hier — zonder duidelijke argumentatie — het instrument van de fiscale vrijstellingen ingevoerd ter ondersteuning van aanwervingen (na de afschaffing van de vroeger bestaande zgn. tewerkstellingspremie).

In dit artikel is nergens sprake van enige controle door de werknemers; minstens zou de ondernemingsraad over een controlerecht moeten beschikken.

Daarenboven zijn fiscale vrijstellingen niet gunstig voor beginnende bedrijven.

De auteur verklaart zich voorstander van een globale benadering eerder dan nog een maatregel toe te voegen aan de reeds bestaande reeks.

Een lid staat positief tegenover het idee van belastingvermindering voor bijkomende tewerkstelling. Paragraaf 4 van artikel 46 komt ten andere overeen met artikel 3 van een wetsvoorstel ingediend door de heer Dupré in 1983.

Het lid wijst erop dat de voorwaarden wel erg streng zijn. 8 % arbeidsduurvermindering is veel. Daarenboven merkt het lid op dat door de vermindering toe te staan op de belastbare massa de kleine bedrijven benadeeld worden. Beter ware geweest een vermindering van de belastingen zelf te voorzien.

Zoals ook een vorig lid reeds deed, vraagt dit lid welk van beide criteria primeert : de arbeidsduurvermindering van 8 % of het bereiken van de 34-uren week. Men zegt dat de arbeidsduurvermindering moet gepaard gaan met een reorganisatie zodanig dat het productieapparaat beter benut wordt. Als alléén aan die voorwaarde niet voldaan wordt, kan het bedrijf dan toch niet van het voordeel genieten ?

Tot slot wijst het lid erop dat de Regering ervan uitgaat dat de voordelen bepaald in artikel 46 groter zijn dan de interventie van het Tewerkstellingsfonds waarvan sprake in artikel 41. Het is echter voor het ogenblik nog niet mogelijk te weten hoeveel de inhoud van het Tewerkstellingsfonds zal bedragen.

Een lid heeft in de memorie van toelichting gelezen dat er voor de fiscale voordelen wel bepaalde voorwaarden gelden. Was dat vroeger niet het geval ?

Er worden aanzienlijke bedragen vrijgesteld van belasting. Hoe zal men controleren dat de aanwervingen werkelijk geschied zijn ?

Een lid verwijst naar de Palasty-theorie waarvan de voordelen slechts reëel zijn in het raam van een alles omvattend plan dat moet gepaard gaan met een aanpassing van de collectieve voorzieningen en met macro-economische maatregelen, time-management, enz...

Hier beperkt men zich tot plaatselijke experimenten. Partiele maatregelen zullen het verlies van het macro-economisch voordeel veroorzaken; daarenboven stellen zij grote problemen voor personen en gezinnen omdat een aantal openbare voorzieningen niet aangepast worden.

De complexiteit en het aantal van de steunmaatregelen dreigt te leiden tot Amerikaanse toestanden waar inter-executieve bureaus onderzoeken op welke manier een bedrijf daaruit het meeste voordeel kan halen. Dit heeft negatieve gevolgen in die zin dat de lobbying toeneemt en de efficiëntie vermindert.

Daarenboven wordt hier ingegaan tegen de tendens tot federalisering. Indien dan toch geen macro-economische maatregelen genomen worden, dan kan dit beter worden toevertrouwd aan de Gewesten.

Un membre souscrit à la philosophie de l'article, qui consiste à mieux répartir le travail par des exemptions fiscales.

Il s'interroge toutefois sur l'utilité de cette mesure. Les conditions sont trop strictes pour qu'elle soit efficace. Elle n'aura un effet positif qu'à partir d'une augmentation de production de 11 à 12 %.

Il est probable que les P. M. E. ne recourront pas à cette mesure, car elles ne sont pas certaines de leur augmentation de production.

Le membre voudrait davantage d'explications sur le rendement de la mesure.

Un autre membre doute également de l'utilité de cette mesure pour les entreprises.

Cette mesure tend à diminuer le chômage de certains par une ponction exercée sur tous. Le membre croit qu'elle aura pour résultat la généralisation progressive de la réduction du temps de travail hebdomadaire à 34 heures. Or, il faut considérer que notre pays n'a d'autre possibilité de s'enrichir qu'en augmentant sa production de richesses. Il faut donc favoriser le travail au lieu d'introduire des habitudes sur lesquelles il sera difficile de revenir.

Un membre estime qu'il s'agit d'un article charnière par rapport à l'évolution historique de l'Europe. Face à la crise, une Europe sociale se crée et se mobilise autour de l'objectif des 35 heures par semaines. 34 organisations syndicales poursuivent cet objectif.

Tout ce que propose le Gouvernement n'est-il pas à revoir en fonction de cet objectif ?

Le Gouvernement refuse d'accepter un amendement demandant la consultation du Conseil national du travail; il refuse donc toute consultation des organisations syndicales.

Si l'on arrive à une stabilisation de l'emploi au niveau national comme l'a annoncé le président de la F. E. B., cela ne sera pas nécessairement vrai dans la Région wallonne.

Le membre voudrait connaître le bilan des expériences d'aménagement du temps de travail. Il croit que le Gouvernement ne veut pas donner connaissance des résultats de ces expériences.

Le même membre se demande pourquoi le Gouvernement insiste sans cesse sur les avantages fiscaux. Ce ne sont pas ces avantages qui pourront déclencher une politique de l'emploi. Il a l'impression que l'objectif est d'aménager le chiffre du chômage.

Le membre insiste encore sur la situation des jeunes sans formation qui ne cesse de se dégrader.

Un membre demande quelle sera la situation des entreprises qui ont déjà consenti des efforts en vue de réduire la durée hebdomadaire du travail à 34 heures ou moins.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail déclare qu'il prend des mesures appropriées à la situation de ceux qui doivent prendre des décisions et de nature à les encourager à embaucher. Au fil du temps, le Ministre a développé une stratégie diversifiée à laquelle il croit et qui a déjà amélioré la situation.

Les mesures qui sont proposées dans cet article ne sont pas le système Palasty.

Le Ministre ne croit pas que l'on puisse imposer un modèle unique à une société comme la nôtre.

Il ne demanderait pas mieux que de voir financer la diminution du temps de travail par la diminution des cotisations sociales ou par l'octroi d'avantages fiscaux tous azimuts mais la situation financière ne permet pas de telles mesures.

Een lid kan zich aansluiten bij de filosofie van het artikel : een betere arbeidsverdeling bekomen via fiscale vrijstelling.

Hij stelt zich nochtans vragen omtrent het nut. De voorwaarden zijn te strikt om praktisch te kunnen zijn. Deze maatregel is slechts positief vanaf een produktieverhoging met 11 à 12 %.

K. M. O.'s zullen waarschijnlijk geen beroep doen op deze maatregel omdat zij helemaal niet zeker zijn van hun produktiestijging.

Het lid had graag meer uitleg gekregen over het rendement van deze maatregel.

Een ander lid betwijfelt eveneens of de bedrijven wel erg gediend zijn van deze maatregel.

Deze maatregel wil de werkloosheid van sommigen verminderen via een aderlating die op iedereen wordt toegepast. Het lid gelooft dat die aderlating de progressieve veralgemening van de wekelijkse arbeidstijdvermindering tot 34 uur tot gevolg zal hebben. Men moet er evenwel oog voor hebben dat ons land geen andere mogelijkheid heeft om zich te verrijken dan door zijn produktie van rijkdom op te voeren. Bijgevolg moet de arbeid in de hand worden gewerkt in plaats van gewoonten aan te kweken waarop later moeilijk kan worden teruggekomen.

Een lid is van oordeel dat het artikel een spil vormt in de historische ontwikkeling van Europa. Tegenover de crisis ontstaat een sociaal Europa dat zich rondom de doelstelling van de 35-urenweek mobiliseert; 34 vakbondsorganisaties streven dat doel na.

Moet alles wat de Regering voorstelt, niet worden herzien in het licht van die doelstelling ?

De Regering weigert een amendement aan te nemen waarin het advies van de Nationale Arbeidsraad wordt gevraagd; zij weigert dus elke raadpleging van de vakbondsorganisaties.

Indien wij op nationaal vlak — zoals de voorzitter van het V. B. O. heeft aangekondigd — tot een stabilisatie van de werkgelegenheid komen, dan zal dat niet noodzakelijk waar zijn in het Waalse Gewest.

Het lid wenst de uitslag te kennen van de experimenten die inzake wijziging van de arbeidsduur zijn opgezet. Volgens hem wil de Regering de resultaten daarvan niet bekendmaken.

Hetzelfde lid vraagt zich af waarom de Regering steeds weer aandringt op de fiscale voordelen. Die voordelen kunnen toch geen tewerkstellingsbeleid op gang brengen. Hij heeft de indruk dat het de bedoeling is de werkloosheidscijfers te verdraaien.

Het lid heeft het over de toestand van de ongeschoolde jongeren die steeds maar verslechtert.

Een lid wenst te vernemen wat er gebeurt met ondernemingen die reeds inspanningen hebben gedaan om de arbeidsweek terug te brengen tot 34 uur of minder.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid betoogt dat de door hem genomen maatregelen aangepast zijn aan de toestand van degenen die moeten beslissen en dat zij deze laatste ertoe aanzetten personeel aan te werven. Geleidelijk aan heeft de Minister een gediversifieerde strategie ontwikkeld, waarin hij gelooft en die trouwens de toestand reeds verbeterd heeft.

De in dit artikel voorgestelde maatregelen behoren niet tot het Palasty-systeem.

Volgens de Minister is het niet mogelijk in een samenleving als de onze een eenvormig model op te leggen.

Hij vraagt niet beter dan dat de vermindering van de arbeidsduur gefinancierd wordt door de vermindering van de sociale bijdragen of door de toekenning van allerlei fiscale voordelen, maar omwille van de budgettaire toestand van het land is dat onmogelijk.

L'objectif de l'article 46 est beaucoup plus modeste et ne s'adressera pas à des centaines ou des milliers d'entreprises.

Son but est de réaliser une certaine neutralité fiscale pour qu'une entreprise qui se trouve dans une perspective d'accroissement de sa production puisse choisir : ou bien accroître sa production par le biais d'investissements ou bien utiliser de façon plus intensive son outil de production.

Utiliser plus intensivement l'outil de production pour que ce soit acceptable socialement implique que ce soit combiné avec une réduction individuelle du temps de travail.

Cette réduction du temps de travail, accompagnée d'embauches complémentaires, est compensée par un avantage fiscal.

Le Gouvernement a choisi la voie fiscale qui facilite le calcul économique des avantages et inconvénients pour une entreprise.

Pour introduire un système d'utilisation intensive de l'appareil de production dans des conditions sociales acceptables il a semblé opportun au Gouvernement de donner la préférence à un objectif de 34 heures.

Reste le problème des 8 % soulevé par plusieurs membres : le Ministre est sensible à leur argumentation selon laquelle les entreprises qui ont déjà fait un effort de diminution de temps de travail risquent d'être pénalisées. Il se réserve d'y réfléchir.

Le Ministre répète que son objectif est de combiner une utilisation intensive de l'outil de production avec une réduction importante du temps de travail.

Pourquoi cela se passe-t-il par la voie de l'immunisation d'une partie du revenu imposable ? Parce que c'est la voie classique qui est utilisée depuis un certain temps en matière de réduction du temps de travail et parce que le Gouvernement doit tenir compte des finances publiques.

En ce qui concerne les questions relatives aux expériences, le Ministre fait remarquer que ce système est indépendant des expériences d'aménagement du temps de travail. Certaines expériences peuvent parfois être nécessaires pour y aboutir. Mais ce n'est pas général; une entreprise peut très bien descendre à 34 heures par semaine sans déroger aux règles concernant le temps de travail.

Un membre répète ses objections concernant la méthode qui consiste à réduire la masse imposable plutôt que l'impôt. La réduction de l'impôt placerait toutes les entreprises sur le même pied alors que la solution prévue en l'occurrence favorise les grandes entreprises.

Le Ministre souligne l'importance de la réduction du revenu imposable : 2 millions en trois ans. Il rappelle que, précédemment, les incitants fiscaux ont toujours été basés sur le revenu imposable.

Un membre demande quelle est la formule qui prévaut : la réduction de la durée hebdomadaire du travail à 34 heures ou les 8 % de réduction.

D'autres membres ont déjà signalé que le texte fixe deux conditions : une réduction du temps de travail hebdomadaire d'au moins 8 % ramenant à 34 heures au moins la durée du temps de travail.

Or, les entreprises qui ont fait un effort d'adaptation du temps de travail à 3 heures aboutiraient à moins de 34 heures si elles opèrent cette réduction de 8 %.

Cela signifie que ces entreprises ne bénéficieraient pas de cette mesure si on s'en tient aux termes de cette loi.

Le Ministre a dit qu'il allait examiner le problème, mais il n'a pas tenu compte du fait que le texte fait mention de « 34 heures au moins ».

De bedoeling van artikel 46 is veel meer bescheiden, dat artikel is geenszins bestemd voor honderden of duizenden ondernemingen.

Het is de bedoeling tot een zekere fiscale neutraliteit te komen, zodat een onderneming die de verhoging van haar produktie overweegt, de keuze zal hebben : ofwel haar produktie verhogen door middel van investeringen ofwel haar produktiemiddelen op meer intensieve wijze aanwenden.

Om sociaal aanvaardbaar te zijn moet een meer intensief gebruik van het produktieapparaat gepaard gaan met een individuele verkorting van de arbeidsduur.

Als compensatie voor de arbeidsduurverkorting die gepaard gaat met bijkomende aanwervingen worden fiscale voordelen toegekend.

De Regering heeft gekozen voor een fiscale regeling, omdat de economische berekening van de voor- en nadelen voor een bepaalde onderneming daardoor wordt vergemakkelijkt.

Om een intensief gebruik van het produktieapparaat sociaal aanvaardbaar te maken meende de Regering dat het beter was de voorkeur te geven aan het streefdoel van 34 uur.

Blijft dan nog het probleem van de 8 % waarover diverse leden het hadden : de Minister heeft begrip voor hun argumenten, volgens welke de ondernemingen die reeds een inspanning gedaan hebben om de arbeidsduur te verminderen, gevaar lopen te worden benadeeld. Hij zal over dat probleem nadenken.

De Minister herhaalt dat het zijn bedoeling is een combinatie te vinden tussen een intensief gebruik van het produktieapparaat enerzijds en een belangrijke vermindering van de arbeidsduur anderzijds.

Waarom moet dat gebeuren bij middel van een fiscale vrijstelling voor een gedeelte van het belastbaar inkomen ? Omdat zulks de klassieke manier is die sinds bepaalde tijd wordt aangewend voor de arbeidsduurverkorting en ook omdat de Regering rekening moet houden met de overheidsfinanciën.

In verband met de vragen betreffende de experimenten merkt de Minister op dat genoemd systeem los staat van de experimenten die zijn verricht in verband met de arbeidsduur. Sommige experimenten kunnen soms nodig zijn om daartoe te komen. Maar dat is niet overal zo; een onderneming kan heel goed de arbeidsduur verlagen tot minder dan 34 uur per week zonder af te wijken van de regels in verband met de arbeidsduur.

Een lid herhaalt zijn bezwaren tegen de methode van de vermindering van de belastbare massa i.p.v. belastingvermindering. Met die laatste methode zouden alle bedrijven op gelijke wijze behandeld worden, terwijl nu de grote bedrijven bevoordeeld worden.

De Minister wijst op de omvang van de reductie van het belastbaar inkomen : 2 miljoen over drie jaar. Zoals gezegd werden ook in het verleden de fiscale stimuli steeds gebaseerd op het belastbaar inkomen.

Een lid vraagt wat in dit geval prevaleert : de arbeidsweek tot 34 uur terugbrengen of de 8 % reductie ?

Andere leden hebben er reeds op gewezen dat in de tekst twee voorwaarden stelt : een vermindering van de wekelijkse arbeidsduur met minstens 8 % zodat die arbeidsduur minstens tot 34 uur gaat dalen.

Welnu, de ondernemingen die een inspanning hebben gedaan om de arbeidsduur met 3 uur te verminderen, zouden tot minder dan 34 uren komen indien zij die 8 % toepassen.

Zulks beduidt dat die ondernemingen niet van die maatregel zullen kunnen genieten indien men zich houdt aan de tekst van deze wet.

De Minister betoogde dat hij het probleem zou onderzoeken, maar hij heeft geen rekening gehouden met het feit dat de tekst spreekt van « minstens 34 uren ».

Le Ministre répond qu'il résulte du texte que les deux conditions doivent être remplies. Il faut à la fois réaliser une réduction de 8 % et ramener le temps de travail hebdomadaire à 34 heures.

Un membre demande des éclaircissements au sujet de la remarque du Conseil d'Etat (Doc. n° 927/1 - Annexe, p. 15) concernant la date-limite pour laquelle une C. C. T. doit être conclue.

Le Ministre répond que le texte est clair : la convention collective de travail entre en vigueur au plus tôt le 1^{er} janvier 1985 et au plus tard le 31 décembre 1987. Le Gouvernement a voulu que cela puisse correspondre à un moment donné avec l'entrée de l'année fiscale.

Un membre signale qu'il a pris connaissance d'un interview donné par le Ministre de l'Emploi et du Travail qui dit notamment que le Fonds de participation créé au sein de la Caisse nationale de Crédit professionnel a pour mission d'octroyer des prêts subordonnés aux chômeurs désireux de s'installer comme indépendants.

A ce jour, d'après le Ministre, 1 550 demandes auraient été introduites mais seuls 652 dossiers auraient été examinés par le comité de gestion. Le membre s'étonne du nombre important de demandes qui n'ont pas encore été examinées.

Le Comité de gestion du C. N. C. P. travaille-t-il à un rythme suffisamment rapide, n'y a-t-il pas lieu de le renforcer ?

D'autre part, des facilités sont données aux chômeurs devenant indépendants.

Pendant 6 ans, s'ils ne réussissent pas comme indépendant, ils peuvent retourner au chômage.

Les handicapés qui veulent suivre la même voie voient leur indemnité de handicap supprimée du jour au lendemain. Ne pourrait-on envisager pour eux une mesure analogue à celle prévue pour les chômeurs et pendant une période à déterminer, suspendre le bénéfice de l'allocation de handicapé à laquelle ils auraient de nouveau droit en cas d'échec.

Le Ministre déclare avoir été surpris de l'ampleur des demandes de chômeurs qui veulent s'installer comme indépendants. Actuellement, il s'agit de demandes de toutes les personnes qui étaient déjà prêtes à devenir indépendant au moment de la mise en application de la loi.

Le problème est de savoir si cette pointe va se résorber et atteindre un régime de croisière. Le Ministre se montre très satisfait du mode de fonctionnement du Fonds de participation.

Il transmettra sur le second point la suggestion au Ministre des Affaires sociales.

L'amendement n° 111 de M. Bossuyt vise à remplacer le § 5 par un nouveau texte qui prévoit des sanctions en cas d'abus. En cas de réduction de l'effectif du personnel, le montant correspondant aux immunités pourrait être récupéré et des intérêts de retard seraient dus.

Une distinction est faite entre la première période de cinq ans et les années suivantes, étant donné qu'à terme, une entreprise risque de devoir faire face à des circonstances imprévues.

Un membre souhaite que le Conseil supérieur des Finances soit chargé d'établir un inventaire de tous les avantages fiscaux accordés aux entreprises.

Un membre demande des explications sur le refus d'accorder des prêts, avant la publication de la loi au *Moniteur belge*, aux chômeurs qui se sont installés comme indépendants et qui n'ont introduit leur demande que par la suite.

Le Ministre pourrait-il donner des directives à l'O.N.Em. en ce qui concerne ces cas ?

De Minister antwoordt dat gelet op de tekst, beide voorwaarden vervuld moeten zijn. Er moet enerzijds een vermindering zijn met 8 % en anderzijds moeten de 34 uren bereikt worden.

Een lid verwijst naar een opmerking van de Raad van State (Stuk n° 927/1 - bijlage blz. 15) betreffende de eerste datum waarop een C. A. O. moet worden afgesloten en wenst daarover meer uitleg.

Volgens de Minister is de tekst duidelijk : de collectieve arbeidsovereenkomst treedt ten vroegste in werking op 1 januari 1985 en ten laatste op 31 december 1987. Het was de bedoeling van de Regering dat die datum, op een gegeven ogenblik, zou kunnen samenvallen met het begin van het fiscaal jaar.

Een lid verklaart kennis te hebben genomen van een interview dat door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid toegestaan werd en waarin die met name zegt dat het bij de Nationale Kas voor Beroepskrediet opgerichte participatiefonds tot taak heeft leningen toe te kennen aan werklozen die zich wensen te vestigen als zelfstandige.

Tot op heden zouden volgens de Minister 1 550 aanvragen zijn ingediend, maar het beheerscomité zou slechts 652 dossiers hebben onderzocht. Het verwondert het lid dat zoveel aanvragen nog niet behandeld werden.

Werkt het beheerscomité van de N. K. B. K. wel snel genoeg en dient de personeelsformatie ervan niet te worden versterkt ?

Anderzijds worden faciliteiten verleend aan de werklozen die zelfstandige worden.

Indien zij gedurende zes jaar geen gunstige resultaten boeken als zelfstandige mogen zij opnieuw gaan stempelen.

Voor minder-validen die hetzelfde willen doen wordt de vergoeding voor minder-valide van de ene dag op de andere afgeschaft. Zou men voor deze personen niet kunnen voorzien in een maatregel die gelijkenis vertoont met die welke voor de werklozen bestaat en zou het genot van de toelage voor minder-valide waarop zij in geval van mislukking opnieuw recht zouden hebben, niet gedurende een vast te stellen periode kunnen worden geschorst ?

De Minister zegt verrast te zijn geweest door het aantal aanvragen van werklozen die zich als zelfstandige willen vestigen. Het gaat thans om de aanvragen die uitgaan van al degenen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet reeds bereid waren zelfstandige te worden.

Het komt erop aan te weten of de piek bereikt is en de regeling haar kruissnelheid gaat bereiken. De Minister toont zich erg voldaan over de wijze waarop het participatiefonds werkt.

Hij zal de suggestie betreffende het tweede punt aan de Minister van Sociale Zaken verzenden.

Het amendement n° 111 van de heer Bossuyt strekt ertoe paragraaf 5 te vervangen door een nieuwe tekst om sancties in te voeren ingeval van misbruiken. Bij vermindering van het personeelsbestand zouden de vrijstellingen teruggevoerd worden met nalatigheidsintresten.

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de eerste periode van vijf jaar en de erop volgende jaren, omdat zich op termijn onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen.

Een lid wenst dat aan de Hoge Raad voor Financiën zou worden gevraagd een inventaris op te maken van alle belastingvoordelen die aan de bedrijven worden verleend.

Een lid vraagt uitleg over de weigering van leningen vóór de publikatie in het Staatsblad van de wettekst, aan werklozen die zich gevestigd hebben als zelfstandige en die pas daarna hun aanvraag indienden.

Kan de Minister voor die gevallen onderrichtingen geven aan de R. V. A. ?

Le Ministre de l'Emploi et du Travail répond qu'on ne peut accorder le « prêt chômeur » qu'à ceux qui le sont.

Ceux qui se sont installés auparavant ont été les victimes des querelles communautaires qui ont précédé la création du Fonds de participation et qui ont retardé la mise en place de ce Fonds. Maintenant, il n'y a plus de problèmes.

Ce n'est pas un problème de directive puisqu'il n'y a pas de base légale permettant à l'O. N. Em. d'accorder des prêts.

Un membre n'admet pas que le Ministre nie toute influence du plan Palasty sur ces mesures.

La troisième condition prévue à l'article 46, § 1, est de toute évidence une condition empruntée au plan Palasty.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail ne nie pas que ces mesures s'apparentent à l'idée d'un passage à l'utilisation plus intensive des outils de production.

L'affiliation est évidente, mais ce n'était pas du tout dans l'intention du Gouvernement d'appliquer le plan Palasty dans son entièreté. Il est vrai que certains aspects ont été inspirés par le plan.

Le membre précise que cet article reprend donc certaines idées du plan Palasty, mais que d'autres éléments essentiels de ce plan n'y figurent pas.

Cela compromet les avantages macro-économiques du système.

Le Ministre plaide en faveur d'une approche partielle mais prend des mesures centralisatrices. Le plan Palasty rejette précisément cette approche partielle.

En réponse aux amendements de M. Bossuyt, le Ministre déclare que les mesures prévues dans le projet sont déjà très draconiennes. Il faut certes veiller à ce qu'il n'y ait pas mauvais usage des avantages fiscaux accordés mais il faut aussi tenir compte de la réalité des choses et du fait qu'une entreprise peut être victime d'un retournement de situation. Dans ce cas, il faut récupérer les avantages fiscaux mais sans pénalisation de l'entreprise.

Le Ministre estime que l'amendement va trop loin.

M. Desaeysere présente un amendement (n° 114) visant à remplacer l'article 46, § 1, 1°, par ce qui suit :

« Une réduction de la durée de travail hebdomadaire moyenne d'au moins 8 % dans toute l'entreprise ou une réduction de la durée hebdomadaire du travail à 34 heures ou moins, sans adaptation du salaire moyen hebdomadaire. »

L'auteur veut ainsi éviter que les entreprises qui ont déjà fait des efforts dans le sens du Plan Palasty ne soient sanctionnées.

Il présente un second amendement à cet article (n° 116) visant à modifier le début du § 3 comme suit :

« L'impôt des personnes physiques et l'impôt des sociétés ou l'impôt des non-résidents des entreprises visées au § 1 est réduit d'un million de F ». Cet amendement vise également à réduire de moitié les montants prévus au deuxième alinéa du § 3.

L'auteur veut éviter que le texte du Gouvernement instaure une discrimination à l'égard des petites entreprises et des entreprises à fort coefficient de capital.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat de « lening voor werklozen » slechts kan worden toegekend aan hen die in die positie verkeren.

Degenen die zich reeds eerder als zelfstandige gevestigd hebben waren het slachtoffer van de communautaire twisten die aan de oprichting van het Participatiefonds voorafgingen en de oprichting van dat Fonds vertraagd hebben, maar nu zijn er geen problemen meer.

De moeilijkheid zit hem niet in een richtlijn, aangezien geen wettelijke basis voorhanden is die de R. V. A. in staat stelt leningen toe te kennen.

Een lid kan niet aanvaarden dat de Minister elke invloed van het Palasty-plan op deze maatregelen ontkent.

In artikel 46, § 1, is er een derde voorwaarde, en dat is duidelijk een Palasty-voorwaarde.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid ontkent niet dat die maatregelen nauw verband houden met het idee van de overgang naar een intensiever gebruik van het produktieapparaat.

De « verwantschap » met het Palastyplan ligt voor de hand, maar het lag hoegenaamd niet in de bedoeling van de Regering om dat plan volledig toe te passen, zelfs al zijn bepaalde aspecten van de bedoelde maatregelen door datzelfde plan ingegeven.

Volgens het lid neemt dit artikel dus bepaalde van de ideeën van de heer Palasty over, maar andere essentiële elementen niet.

Dat brengt de macro-economische voordelen van het systeem in gevaar.

De Minister pleit voor een partiële benadering, maar hij neemt centraliserende maatregelen. In het plan Palasty wordt deze partiële benadering juist afgewezen.

Naar aanleiding van de amendementen van de heer Bossuyt verklaart de Minister dat de door het ontwerp in uitzicht gestelde maatregelen reeds zeer drastisch zijn. Men behoort er weliswaar op toe te zien dat geen misbruik wordt gemaakt van de toegekende belastingvoordelen, maar men moet ook rekening houden met de realiteit en met de mogelijkheid dat het een bedrijf niet meer voor de wind gaat, in welk geval de voordelen moeten worden opgevraagd zonder dat het bedrijf echter « gestraft » wordt.

De Minister meent dat het amendement te ver gaat.

De heer Desaeysere dient een amendement in (n° 114) ter vervanging van artikel 46, § 1, 1°, door wat volgt :

« een vermindering van de wekelijkse arbeidsduur ofwel met ten minste 8 % in geheel de onderneming ofwel een terugbrenging van de wekelijkse arbeidsduur tot 34 uur of minder en dit zonder aanpassing van het gemiddelde weekloon. »

Hij wil aldus vermijden dat ondernemingen worden gestraft die reeds inspanningen deden in de Palasty-richting.

Hij dient een tweede amendement (n° 116) op dit artikel in teneinde de aanhef van § 3 als volgt te wijzigen :

« De personenbelasting en de vennootschapsbelasting of de belasting der niet-verblijfhouders van de in § 1 bedoelde ondernemingen wordt verminderd met 1 miljoen F », alsmede de getallen in de tweede paragraaf te halveren.

Hij wil aldus vermijden dat vooral de kleine en de kapitaalintensieve ondernemingen door de tekst van de Regering worden gediscrimineerd.

9) Art. 47

Cet article prévoit l'application d'une sanction fiscale aux employeurs qui ne respectent pas les mesures en matière de modération salariale.

M. Bossuyt présente un amendement (n° 112) visant à étendre l'application de cet article aux revenus visés à l'article 20, 2°, b et c, du Code des impôts sur les revenus.

Le littera b concerne les rémunérations des administrateurs, commissaires, liquidateurs ou autres personnes exerçant des mandats ou fonctions analogues soit près des sociétés par actions, soit près de toutes autres personnes morales qui y sont assimilées, tandis que le littera c concerne les rémunérations des associés actifs de certaines sociétés commerciales belges ou de sociétés ou personnes morales de droit étranger, assimilées à ces sociétés belges.

Ces rémunérations ne sont pas concernées par l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982.

Il paraît injustifié que grâce à ces rémunérations, y compris les avantages de toute nature, ces catégories puissent échapper à la modération générale.

Aussi convient-il d'étendre à ces rémunérations la sanction fiscale prévue à l'article 47.

Le Ministre déclare que les rémunérations visées à l'article 20, 2°, b) et c) ne tombent pas sous l'application de l'arrêté royal n° 180 qui vise les travailleurs. Dès lors, il n'est pas possible de se référer aux littera b) et c) dans l'article 4.

L'article est, en effet, ainsi libellé qu'il faut la conjugaison des deux éléments pour qu'il ait un sens.

Si ces deux éléments ne sont pas réunis, on ne peut accepter l'amendement.

Un membre fait observer qu'il serait préférable de rédiger un autre texte qui ne fasse pas référence à l'arrêté royal n° 180. Il n'est en effet pas possible d'insérer l'amendement à l'article 47.

L'auteur précise que la modération imposée par l'arrêté royal n° 180 représente un certain pourcentage. Il est parfaitement possible de préciser dans le projet de loi à quelles rémunérations la modération est applicable.

Il souligne également que de nombreux cadres et administrateurs échappent à la modération imposée par l'arrêté royal n° 180, notamment grâce à une augmentation des assurances de groupe.

10) Art. 48

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

7. ENSEIGNEMENT

(art. 83 à 86 et 87 à 100 (nouveau))

1) Question préjudicielle

En ce qui concerne l'enseignement, le projet initial ne comportait que les articles 83 à 86 (Doc. n° 927/1). Après la clôture de la discussion générale, le Gouvernement a toutefois présenté des amendements visant à compléter le pro-

9) Art. 47

Dit artikel voert een fiscale sanctie in voor de werkgevers die zich niet houden aan de opgelegde loonmatiging.

De heer Bossuyt dient een amendement (n° 112) in dat ertoe strekt de bezoldigingen die in aanmerking komen voor de toepassing van dit artikel uit te breiden tot de inkomens waarvan sprake in artikel 20, 2°, b en c, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Letter b) heeft betrekking op de bezoldigingen van beheerders, commissarissen, vereffenaars of andere personen die een soortgelijke opdracht of taak vervullen in een vennootschap op aandelen of in enige andere rechtspersoon die daarmee gelijkgesteld is, terwijl letter c) betrekking heeft op de bezoldigingen van werkende vennoten in bepaalde Belgische handelsvennootschappen dan wel in vennootschappen of rechtspersonen naar buitenlands recht waarvan de rechtsvorm met die van Belgische handelsvennootschappen kan worden gelijkgesteld.

Die bezoldigingen worden niet bedoeld bij het koninklijk besluit n° 180 van 30 december 1982.

Het lijkt onverantwoord dat deze bezoldigingen met inbegrip van voordelen van alle aard door deze groepen zouden kunnen gehanteerd worden om te ontsnappen aan de algemene matiging.

Om deze reden moet het fiscaal sanctioneringsmechanisme, voorzien in artikel 47, uitgebreid worden tot deze bezoldigingen.

De Minister verklaart dat de bij artikel 20, 2°, b) en c) bedoelde bezoldigingen niet onder de toepassing vallen van het koninklijk besluit n° 180 hetwelk op de werknemers doelt. Men kan in artikel 47 derhalve onmogelijk verwijzen naar de letters b) en c).

Het artikel is immers derwijze geformuleerd dat de beide elementen simultaan voorhanden moeten zijn opdat het zin kan hebben.

Is dat niet het geval, dan kan het amendement niet aanvaard worden.

Er wordt erop gewezen dat het beter zou zijn een andere tekst op te stellen, die niet verwijst naar het koninklijk besluit n° 180 daar het amendement niet kan ingepast worden in artikel 47.

De auteur verklaart dat de matiging opgelegd door het koninklijk besluit n° 180 bestaat uit een bepaald percentage. Het lijkt perfect mogelijk bij gelegenheid van deze wet te specificeren op welk soort bezoldigingen deze matiging toegepast wordt.

Hij wijst er ook op dat heel wat kaderleden en beheerders ontsnappen aan de matiging opgelegd door het koninklijk besluit n° 180, o.a. door behulp van verhoogde groepsverzekeringen.

10) Art. 48

Dit artikel gaf geen aanleiding tot bespreking.

7. ONDERWIJS

(art. 83 tot 86 en 87 tot 100 (nieuw))

1) Prejudiciële kwestie

Het oorspronkelijke ontwerp bevatte inzake onderwijs alleen de artikelen 83 tot 86 (Stuk n° 927/1). Door de Regering werden evenwel, na het afsluiten van de algemene bespreking, amendementen ingediend tot aanvulling van het

jet par les articles 87 à 100 (nouveaux), qui concernent également l'enseignement.

Plusieurs membres dénoncent ce procédé. Les quatorze articles nouveaux ont été présentés par le Gouvernement comme un tout et étaient accompagnés d'un « exposé des motifs » et non pas d'une « justification » par amendement. Selon un membre, il est évident qu'il s'agit en fait d'un projet séparé que le Gouvernement a simplement rattaché au projet de loi de redressement.

En ce qui concerne le contenu des dispositions, un membre constate que les nouveaux articles ne modifient pas et ne complètent pas les dispositions déjà prévues dans le projet et qu'ils n'ont d'ailleurs pas de rapport direct avec celles-ci. Il estime que si ces amendements sont jugés recevables, tout sera désormais possible et il faudra juger recevable tout ce qui est présenté sous forme d'amendements, quel qu'en soit l'objet.

Le président estime qu'il est évident que les amendements du Gouvernement visant à insérer les articles 87 à 100 sont — tout comme le projet lui-même — présentés en exécution du plan d'austérité. Compte tenu de cette connexité fondamentale, le président juge les amendements recevables.

Un membre estime que cette décision implique que le Gouvernement pourrait également, à un stade avancé de la discussion, ajouter au projet d'autres mesures provenant par exemple de la deuxième loi de redressement qui a été annoncée. Selon lui, la mise en œuvre du plan d'austérité aurait dû faire l'objet d'un seul projet, ce qui aurait permis aux parlementaires de voter en connaissance de cause.

Le président réaffirme son point de vue et ajoute qu'il est impossible de procéder selon des règles très strictes quand un projet traite de matières aussi diverses. Il déclare d'ailleurs avoir fait preuve de souplesse chaque fois qu'il s'est agi de juger de la recevabilité d'un amendement.

* * *

Plusieurs membres font ensuite remarquer que certaines des dispositions proposées risquent de compromettre la paix scolaire et qu'il convient dès lors de les soumettre au préalable à la Commission du Pacte scolaire. Selon ces membres, ce sont plus particulièrement les dispositions relatives à l'autonomie de gestion des écoles de l'Etat et au statut du personnel qui risquent de troubler la paix scolaire. La règle a toujours été que la Commission du Pacte scolaire se réunit chaque fois que l'une des parties signataires du Pacte le demande. Les membres espèrent qu'il en sera également ainsi dans le cas présent.

Sans se prononcer sur le bien-fondé de la demande, la Commission admet que les membres ont le droit d'exiger la convocation de la Commission du Pacte scolaire. Les ministres de l'Education nationale admettent également ce point de vue. Il faut toutefois préciser sous quel rapport la paix scolaire est menacée. Il doit évidemment s'agir de matières qui relèvent du Pacte scolaire.

Il est convenu de convoquer la Commission du Pacte scolaire le plus rapidement possible et de ne pas entamer la discussion du contenu des articles tant qu'elle ne s'est pas réunie. Toutefois, la Commission procédera d'ores et déjà à un échange de vues global sur l'ensemble des mesures relatives à l'enseignement. La discussion des articles pourra débiter immédiatement après la réunion de la Commission du Pacte scolaire.

ontwerp met de nieuwe artikelen 87 tot 100, die eveneens betrekking hebben op het onderwijs.

Verscheidene leden hebben bezwaar tegen deze gang van zaken. De veertien nieuwe artikelen werden door de Regering als een geheel ingediend, vergezeld van een « memorie van toelichting » in plaats van een « verantwoording » per amendement. Het is volgens een lid duidelijk dat het eigenlijk om een afzonderlijk ontwerp gaat dat door de Regering aan het ontwerp van herstellwet gewoon wordt « vastgehaakt ».

Wat de grond van de zaak betreft, stelt een lid dat de inhoud van de nieuwe artikelen geen wijziging of aanvulling van de reeds in het ontwerp voorkomende bepalingen inhoudt en er zelfs geen rechtstreeks verband mee vertoort. Wanneer deze amendementen ontvankelijk worden verklaard, is volgens spreker het hek van de dam en moet alles wat in de vorm van een amendement wordt ingediend, ongeacht het onderwerp, ontvankelijk worden verklaard.

De voorzitter is van oordeel dat de Regeringsamendementen tot invoeging van de artikelen 87 tot 100 net als het ontwerp zelf duidelijk ter uitvoering van het zgn. spaarplan worden voorgesteld. Op grond van die fundamentele samenhang acht hij ze ontvankelijk.

Een lid meent dat zulks zou impliceren dat de Regering ook andere maatregelen, bv. uit de aangekondigde tweede herstellwet, in een vergevorderd stadium van de bespreking in dit ontwerp zou kunnen binnenloodsen. Zijns inziens had de uitvoering van het spaarplan in een enkel ontwerp moeten worden opgenomen, opdat de Parlementsleden met kennis van zaken zouden kunnen stemmen.

De voorzitter blijft bij zijn standpunt en meent overigens dat het onmogelijk is bij een ontwerp dat zo diverse materiestatut raken volgens sprekers de schoolvrede. De regel is altijd geweest dat die Commissie telkens werd bijeengeroepen wanneer één van de ondertekenende partijen van het Schoolpact erom vroeg. Sprekers hopen dat dit ook nu het geval zal zijn.

* * *

Vervolgens wordt door verscheidene leden opgeworpen dat sommige van de voorgestelde bepalingen, huns inziens, eventueel de schoolvrede in gevaar zouden kunnen brengen en derhalve vooraf aan de Schoolpactcommissie zouden moeten worden voorgelegd. Met name de bepalingen betreffende de beheersautonomie van de Rijksscholen en het personeelsstatuut raken volgens sprekers de schoolvrede. De regel is altijd geweest dat die Commissie telkens werd bijeengeroepen wanneer één van de ondertekenende partijen van het Schoolpact erom vroeg. Sprekers hopen dat dit ook nu het geval zal zijn.

Zonder zich over de gegrondheid van het verzoek uit te spreken, aanvaardt de Commissie dat de leden het recht hebben de bijeenroeping van de Schoolpactcommissie te eisen. Ook de Ministers van Onderwijs kunnen hiermee akkoord gaan. Er moet dan echter wel verduidelijkt worden in welk opzicht de schoolvrede bedreigd wordt. Het moet duidelijk gaan om materiestatut die onder het Schoolpact vallen.

Overeengekomen wordt de Schoolpactcommissie ten spoedigste bijeen te roepen en in afwachting daarvan de inhoud van de artikelen zelf nog niet te bespreken. Wel zal reeds een algemene gedachtenwisseling over het geheel van de onderwijsmaatregelen worden gehouden. Onmiddellijk na de bijeenkomst van de Schoolpactcommissie kan dan de bespreking van de artikelen worden aangevat.

2) Exposé introductif du Ministre de l'Éducation nationale (N)

a) *Les mesures d'économie*

Les mesures d'économie initiales du Gouvernement en matière d'enseignement avaient pour but :

1° de réaliser dans l'enseignement les 3,5 % d'économie sur la masse salariale qui sont imposés à tous les secteurs de la fonction publique;

2° de préserver au maximum l'emploi dans l'enseignement;

3° d'améliorer la qualité de l'enseignement en général et de la formation des enseignants en particulier.

D'emblée, le Gouvernement avait prévu que des mesures alternatives ayant la même incidence budgétaire pourraient être discutées. Dans cet esprit, il s'est concerté pendant plusieurs semaines au sujet de l'ensemble de ces mesures avec les deux organisations syndicales disposées à rechercher des alternatives.

Sur la base de cette concertation, le Gouvernement a pris les décisions définitives le 17 mai dernier.

Les points essentiels des décisions du 17 mai dernier sont les suivants :

1° le recrutement de 1 000 stagiaires pour l'organisation du recyclage des enseignants;

2° la création de nouvelles possibilités pour les jeunes enseignants grâce aux mesures suivantes :

- à partir de cinquante ans, les enseignants sont encouragés à travailler volontairement à temps partiel (avec bonification de traitement et maintien de tous les droits à la pension) (emplois à temps partiel de fin de carrière);
- à partir de 55 ans, les enseignants ont la possibilité de se retirer (mise en disponibilité avec traitement d'attente).

La mesure rendant le travail à temps partiel ou la retraite obligatoires à partir de 62 ans est donc supprimée.

3° Pour l'année scolaire 1985-1986, le capital-périodes et la charge du personnel enseignant dans l'enseignement secondaire font l'objet d'une concertation avec les associations de parents, les pouvoirs organisateurs et les syndicats. L'augmentation des charges prévues pour le 1^{er} septembre 1984 dans l'enseignement supérieur et pour les licenciés de l'enseignement secondaire supérieur est maintenue.

1) *Le recyclage du personnel enseignant*

Le Gouvernement s'est engagé à recruter 1 000 stagiaires supplémentaires afin de pouvoir accorder un congé sabbatique à 3 000 enseignants par an pour leur permettre de participer à des initiatives de recyclage. (Les 1 000 emplois supplémentaires de recyclage constituent une compensation supplémentaire pour les mesures de restriction).

Les recyclages débiteront sans doute au 1^{er} janvier 1985 (mais ils devront être préparés dès le 1^{er} septembre 1984). Ils sont destinés aux enseignants qui ont une certaine ancienneté.

Il va de soi que le recyclage sera facultatif pour les membres du personnel enseignant qui sont déjà nommés, tandis qu'il deviendra obligatoire pour les personnes qui sollicitent une fonction de sélection ou de promotion (directeur, chef d'atelier, chef de travaux d'atelier, ...).

2) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Onderwijs (N)

a) *De besparingsmaatregelen*

De oorspronkelijk bezuinigingsmaatregelen inzake onderwijs van de Regering hadden tot doel :

1° de 3,5 % bezuinigingen op de loonlast die aan alle sectoren van het openbaar ambt opgelegd worden te realiseren in het onderwijs;

2° de werkgelegenheid in het onderwijs maximaal te vrijwaren;

3° de kwaliteit van het onderwijs in het algemeen en van de lerarenvorming in het bijzonder te verbeteren.

De Regering had van meet af aan voorzien dat over alternatieve maatregelen die eenzelfde budgettair effect resorteerden, gediscussieerd kon worden. In die geest heeft zij gedurende meerdere weken over het geheel van de maatregelen overleg gepleegd met de twee syndicale organisaties die bereid waren om naar alternatieven te zoeken.

Op basis van dit overleg heeft de Regering op 17 mei jl. de definitieve beslissingen genomen.

Kernpunten van de beslissingen van 17 mei jl. zijn :

1° de aanwerving van 1 000 stagiairs voor de organisatie van de bijscholing van de leerkrachten;

2° er worden nieuwe kansen gecreëerd voor jonge leerkrachten doordat :

- leerkrachten vanaf 50 jaar gestimuleerd worden (met weddebonus en behoud van volledige pensioenrechten) om vrijwillig deeltijds te gaan werken (uitgroeibaan);
- leerkrachten vanaf 55 jaar de mogelijkheid krijgen zich reeds terug te trekken (ter beschikkingstelling met wachtgeld).

De maatregel om verplicht deeltijds te werken of op pensioen te gaan vanaf 62 jaar vervalt hierdoor.

3° Vóór het schooljaar 1985-1986 wordt een overleg georganiseerd met ouderverenigingen, inrichtende machten en vakbonden over het lesurenpakket en de opdracht van de leerkrachten in het secundair onderwijs. De opdrachtverhoging voorzien voor 1 september 1984 voor het hoger onderwijs en voor de licentiaten in het hoger secundair onderwijs gaat ondertussen door.

1) *De bijscholing van de leerkrachten*

De Regering heeft zich geëngageerd om 1 000 extra stagiairs aan te werven, om 3 000 leerkrachten per jaar drie maanden klavrij te maken om bijscholingsinitiatieven te volgen. (Deze 1 000 bijkomende bijscholingsbanen betekenen uiteraard een bijkomende compensatie voor de bezuinigingsmaatregelen.)

Deze bijscholingen zullen wellicht per 1 januari 1985 van start gaan (maar reeds moeten worden voorbereid vanaf 1 september 1984). Zij zijn bestemd voor leerkrachten die al een aantal jaren dienst hebben.

Voor degenen die vast benoemd zijn zal dit uiteraard op vrijwillige basis zijn. Voor degenen die een « selectie- of bevorderingsambt » ambiëren (directeur, werkmeester, werkplaatsleider, ...) zal deze bijscholing verplicht worden.

Les enseignements non encore nommés à titre définitif doivent s'attendre à ce que leur carrière comporte à l'avenir l'obligation de participer à de tels recyclages.

Les recyclages comporteront toujours une partie générale (portant sur l'évolution des méthodes pédagogiques et didactiques, sur les innovations dans l'enseignement, comme l'enseignement primaire rénové, et sur des nouveautés d'ordre général mais particulièrement importantes pour l'enseignement, comme l'informatique) et une partie spécifique (portant sur la matière de la branche enseignée ou sur des tâches spécifiques inhérentes à une fonction, comme le management scolaire pour les futurs directeurs).

Les recyclages seront coordonnés par des centres pédagogiques et didactiques provinciaux (de tels centres existent déjà dans l'enseignement de l'Etat; ils seront progressivement mis sur pied pour l'enseignement subventionné; il sera fait appel, pour l'organisation des cours, aux écoles normales, aux centres pédagogiques et didactiques existants et aux universités).

En ce qui concerne les modalités, différents points seront discutés au cours des prochaines semaines.

2) Redistribution du travail

— La précédente mesure relative au travail à temps partiel obligatoire ou à la mise à la retraite à partir de 62 (60) ans est remplacée par la possibilité de se retirer volontairement à partir de 55 ans (mise en disponibilité pour convenances personnelles précédant la pension).

Peuvent bénéficier de ce régime, les membres du personnel ayant atteint l'âge de 55 ans et comptant au moins 30 années de services, pour autant qu'ils ne puissent bénéficier d'une pension de retraite à charge du Trésor.

Cette mise en disponibilité leur est octroyée jusqu'à la date à laquelle ils peuvent faire valoir leurs droits à cette pension. Sont pris en considération pour l'application de cet article, les services effectifs qui entrent en ligne de compte pour l'ouverture du droit à la pension de retraite.

Durant toute la période de mise en disponibilité, l'intéressé perçoit un traitement ou une allocation d'attente égal à autant de fois 1/50, 1/55 ou 1/60 du dernier traitement d'activité que le membre du personnel compte d'années de service à la date de sa mise en disponibilité, selon que la fraction prise en considération pour le calcul de la pension est 1/50, 1/55 ou 1/60.

Pendant cette mise en disponibilité, le membre du personnel ne peut exercer aucune activité lucrative.

La mise en disponibilité doit débiter entre le 1^{er} septembre 1984 et le 31 octobre 1985.

La mesure relative au travail à temps partiel volontaire à partir de 50 ans est maintenue.

A partir de l'âge de 50 ans, les membres du personnel peuvent exercer leur fonction avec prestations réduites, suivant les modalités reprises ci-dessous :

1° ils effectuent des prestations au moins égales à la moitié des prestations complètes normalement imposées pour la fonction qu'ils exercent.

2° ils ne peuvent exercer aucune activité lucrative au cours de leur absence;

3° ils touchent le traitement ou la subvention traitement prévu pour ces prestations réduites, augmenté d'un quart du traitement ou de la subvention-traitement qui leur serait dû pour les prestations rémunérées de leur fonction principale qui ne sont plus fournies.

Leerkrachten die nog niet vastbenoemd zijn, mogen voor de toekomst verwachten dat de verplichting tot het volgen van dergelijke bijscholingen in hun loopbaanverloop zal ingebouwd worden.

Deze bijscholingen zullen steeds een algemeen deel omvatten (handelend over : de evolutie van de pedagogisch-didactische methodes, over vernieuwingen in het onderwijs, b.v. het V. L. O. en over algemene maar voor het onderwijs bijzondere relevante nieuwe gegevens, b.v. de informatica), en een specifiek deel (gericht op de verdieping van het eigen vakgebied of voorbereiding op specifieke geambieerde taken : b.v. schoolmanagement voor toekomstige directeurs).

Deze bijscholingen zullen gecoördineerd worden door provinciale pedagogisch-didactische centra (die reeds bestaan in het Rijksonderwijs maar die nu geleidelijk aan voor het gesubsidieerd onderwijs zullen tot stand gebracht worden); voor het inrichten van de cursussen zal een beroep gedaan worden op de normaalscholen, de bestaande pedagogisch-didactische centra en de universiteiten.

Wat de modaliteiten betreft, zal het een en ander de komende weken besproken worden.

2) Arbeidsherverdeling

— De vroegere maatregel in verband met verplichte deeltijdse arbeid of pensionering vanaf 62 (60) jaar wordt vervangen door een vrijwillige mogelijkheid om zich terug te trekken vanaf 55 jaar (terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het pensioen).

Kunnen dit stelsel genieten : de personeelsleden die de leeftijd van vijfenvijftig jaar bereikt hebben en minstens dertig jaar dienst tellen, voor zover zij niet een rustpensioen ten laste van de Schatkist kunnen genieten.

Deze terbeschikkingstelling wordt hun toegekend tot op de datum waarop zij op dit pensioen kunnen aanspraak maken.

Voor de toepassing van dit artikel worden in aanmerking genomen de effectieve diensten, die geteld worden voor de opening van het recht op rustpensioen.

Gedurende de hele periode van deze terbeschikkingstelling, wordt een wachtgeld of een wachtgeld-toelage toegekend gelijk aan zoveel maal 1/50, 1/55 of 1/60 van de laatste activiteitswedde als het personeelslid op de datum van zijn terbeschikkingstelling dienstjaren telt, naargelang de voor de berekening van het pensioen in aanmerking genomen breuk 1/50, 1/55 of 1/60 is.

Tijdens deze terbeschikkingstelling mag het personeelslid geen winstgevende bedrijvigheid uitoefenen.

De terbeschikkingstelling moet beginnen in de periode van 1 september 1984 tot 31 oktober 1985.

De maatregel in verband met de vrijwillige deeltijdse arbeid vanaf 50 jaar blijft behouden.

De personeelsleden kunnen vanaf de leeftijd van vijftig jaar hun ambt met verminderde prestaties uitoefenen volgens de hieronder bepaalde modaliteiten :

1° zij verrichten prestaties die ten minste de helft van de duur van de volledige prestaties die normaal voor het door hen uitgeoefende ambt bepaald zijn, bedragen;

2° tijdens hun afwezigheid mogen zij geen winstgevende bedrijvigheid uitoefenen;

3° zij blijven de wedde of weddetoelage ontvangen voor deze verminderde prestaties, vermeerderd met één vierde van de wedde of weddetoelage die verschuldigd zou zijn voor de bezoldigde prestaties van hun hoofdamt die niet meer worden verstrekt.

Ce congé pour prestations réduites doit débiter entre le 1^{er} septembre 1984 et le 31 octobre 1985.

3) La charge des enseignants

— l'augmentation de la charge minimum des enseignants, qui fait passer celle-ci de 19 à 20 heures dans l'enseignement secondaire supérieur et de 18 à 19 heures dans l'enseignement supérieur, est maintenue.

— par une circulaire, les Ministres chargent les chefs d'établissement de ne pas appliquer les maximums (respectivement 21 et 22) pour l'année scolaire 1984-1985. Toutefois, s'ils ne peuvent faire autrement pour des raisons pédagogiques et organisationnelles, et moyennant une autorisation ministérielle spéciale, il pourra être dérogé à cette circulaire, pour autant qu'aucun membre du personnel définitif ou stagiaire ne doive être mis à disposition;

— pour l'année scolaire 1985-1986, un capital-périodes sera établi pour l'enseignement secondaire, sur la base d'un coefficient d'encadrement par élève. Ce coefficient sera calculé en fonction du niveau des études, de la forme d'enseignement et de la taille de l'école. Les ministres de l'Education nationale organiseront à ce propos une concertation avec les pouvoirs organisateurs, les syndicats et les associations de parents.

Dans le cadre de cette concertation, on examinera si l'augmentation des charges dans les enseignements secondaire et supérieur, prévue par l'arrêté royal n° 297, peut être remplacée par d'autres mesures qui auraient le même impact budgétaire. A cette fin, le projet de loi de redressement prévoira la possibilité d'une révision des prestations par le biais d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Cette révision pourra s'effectuer dès que le capital-périodes sera déterminé.

b) Autonomie de gestion dans l'enseignement de l'Etat

Les articles 83, 84 et 85 du chapitre V, section première, du projet de loi de redressement comportent les dispositions de base pour l'instauration, à partir du 1^{er} janvier 1985, de l'autonomie de gestion dans l'enseignement de l'Etat.

L'idée d'accorder une autonomie plus grande aux directions d'établissement n'est pas nouvelle. Elle fait son chemin depuis des années dans l'enseignement de l'Etat. Depuis deux ans et demi, les enseignants, les chefs d'établissement et l'inspection pédagogique font part au Ministre de l'Education nationale (N) des mêmes aspirations : ils veulent plus de liberté, un plus grand pouvoir de décision au niveau local en ce qui concerne les aspects matériels de l'enseignement. La présente loi de redressement établit la base légale qui permettra de répondre à ces aspirations.

Les modalités selon lesquelles cette autonomie sera organisée seront élaborées au cours des prochains mois et fixées par arrêté royal.

L'enseignement de l'Etat est actuellement géré dans son ensemble par le biais d'inscriptions aux articles des budgets de l'Education nationale, secteur français et secteur néerlandais. Il en résulte que la spécificité des articles budgétaires doit être respectée et que les crédits qui sont accordés sont soumis au principe de l'annualité.

Ce système n'est pas efficace, et ce pour trois raisons :

a) Tout d'abord, le fractionnement des crédits entre les différents articles budgétaires est trop grand.

Dit verlof voor verminderde prestaties moet beginnen in de periode van 1 september 1984 tot 31 oktober 1985.

3) De opdracht van de leerkrachten

— de verhoging van de minimumopdracht van de leerkrachten van het hoger secundair onderwijs en het hoger onderwijs resp. van 19 naar 20 en van 18 naar 19 blijft behouden;

— de Ministers geven voor het schooljaar 1984-1985 de inrichtingshoofden bij circulaire opdracht, niet van de maxima (21 resp. 22) gebruik te maken, tenzij zij aantonen dat het om organisatorische en pedagogische redenen niet anders mogelijk is én mits een bijzondere ministeriële machtiging wordt verkregen én voor zover hierdoor geen vastbenoemde en stagedoende personeelsleden ter beschikking moeten worden gesteld;

— voor het schooljaar 1985-1986 wordt in het secundair onderwijs een lesurenpakket uitgewerkt, gebaseerd op een omkaderingscoëfficiënt per leerling, rekening houdend met het niveau van de studies, de onderwijsvorm en de schoolgrootte. De Ministers van Onderwijs zullen hierover overleg plegen met de inrichtende machten, de vakbonden en de ouderverenigingen.

In dat kader zal onderzocht worden of de in koninklijk besluit n° 297 voorziene verhoging van de opdrachten in het secundair onderwijs en hoger onderwijs kan vervangen worden door andere maatregelen, die hetzelfde budgettaire resultaat bereiken. Te dien einde zal het ontwerp van herstelwet de mogelijkheid voorzien de prestaties te herzien via een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, en dit zodra het lesurenpakket is uitgewerkt.

b) Beheersautonomie in het Rijksonderwijs

In het onderhavige ontwerp van herstelwet worden onder hoofdstuk V, afdeling I, artikelen 83, 84 en 85 de basisbeschikkingen ingevoerd om de beheersautonomie in het Rijksonderwijs in te voeren vanaf 1 januari 1985.

De autonomiegedachte is niet nieuw. Zij leeft sinds jaren in het Rijksonderwijs. Tijdens de voorbije twee en een half jaar heeft de Minister van Onderwijs (N) zowel bij de leerkrachten, bij de inrichtingshoofden als bij de pedagogische inspectie telkens opnieuw de verzoeking gehoord naar meer vrijheid, meer beslissingsmacht op lokaal niveau voor de materiële aspecten van het onderwijs. Aan deze verzoeking wordt thans tegemoet gekomen door in deze herstelwet de legale basis daarvan te scheppen.

De modaliteiten waarop deze autonomie zal georganiseerd worden zullen tijdens de komende maanden bij koninklijk besluit worden uitgewerkt.

Thans wordt het Rijksonderwijs in zijn geheel begrotingsgewijs beheerd door artikelsgewijze inschrijvingen in de begrotingen van Onderwijs N en F. Deze artikelsgewijze budgettaire inschrijvingen hebben tot gevolg dat de specificiteit van de begrotingsartikelen moet geëerbiedigd worden en dat de toegekende kredieten aan het principe van de annualiteit zijn onderworpen.

Dit systeem is om drie redenen niet efficiënt.

a) vooreerst bestaat er een te grote opsplitsing van kredieten bestemd voor het Rijksonderwijs tussen verscheidene begrotingsartikelen.

Etant donné que les transferts de crédits entre les articles sont impossibles, un déficit sur un article donne lieu à l'octroi de crédits supplémentaires, alors qu'une surestimation des crédits pour un autre article entraîne des affectations superflues destinées à épuiser le crédit ou l'annulation d'une partie des crédits destinés à l'enseignement de l'Etat.

b) En outre, les crédits ainsi fractionnés, déterminés au niveau central, font l'objet d'une seconde répartition entre près de 800 établissements d'enseignement de l'Etat.

Ce mode de répartition n'est pas basé sur des critères objectifs, mais sur la tradition.

Certaines écoles reçoivent deux fois plus de crédits de fonctionnement par élève que d'autres, alors que leur structure d'enseignement ainsi que leur infrastructure sont pratiquement identiques.

c) Il est impossible pour une administration centrale d'élaborer un budget de l'Education nationale qui tienne compte des désirs et des besoins individuels de près de 800 établissements d'enseignement différents.

Pour ces trois raisons, et afin d'assurer un meilleur fonctionnement matériel de l'enseignement de l'Etat, il convient d'élaborer un système dans lequel les entités locales puissent, compte tenu des caractéristiques qui leur sont propres et dans un cadre bien défini, gérer de manière autonome leurs établissements.

Une première étape vers l'autonomie a déjà été franchie au cours des années budgétaires 1982, 1983 et 1984, mais dans le cadre de la réglementation budgétaire existante. Des enveloppes globales ont été allouées aux écoles. Moyennant le respect de certaines normes, les écoles devaient elles-mêmes évaluer les crédits nécessaires pour l'entretien, l'énergie et le matériel didactique. Après avoir été contrôlés par l'administration, les crédits proposés ont été octroyés aux écoles. Bien que le démarrage du système ait été difficile, les écoles font actuellement un usage positif de l'autonomie qui leur est offerte mais qui est toutefois encore très limitée. En outre, le système n'est pas optimal.

En effet, une école qui gère sérieusement le poste « énergie » ou qui a évalué ses besoins en énergie en tenant compte d'un hiver rigoureux sera sanctionnée parce que les crédits destinés à l'énergie ne seront pas épuisés et qu'elle ne pourra pas affecter l'économie qu'elle a réalisée à des achats de produits énergétiques au cours de l'année suivante ou encore à d'autres achats, par exemple de matériel didactique.

Les écoles de l'Etat doivent avoir la possibilité de gérer elles-mêmes, dans les limites de l'enveloppe de crédits qui leur est accordée, les moyens qui sont mis à leur disposition par les autorités centrales, et ce de la manière la plus efficace possible et en fonction des caractéristiques locales.

L'article 83 de la loi de redressement prévoit que cette autonomie de gestion sera réalisée en faisant des établissements des « services de l'Etat à gestion séparée ».

L'article 65 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat établit le principe d'une séparation entre la gestion de certains services de l'Etat n'ayant pas la personnalité civile et celle des services d'administration générale de l'Etat.

Lorsqu'on consulte les travaux préparatoires relatifs à la loi du 28 juin 1963, on constate que seule la forme d'un « service de l'Etat à gestion séparée » permet aux établissements d'enseignement — c'est-à-dire des établissements qui n'ont pas un caractère industriel ou commercial — d'affecter de manière autonome les crédits provenant d'un budget central et suivant des règles appropriées de les transférer ou de les reporter.

Gezien overdracht van kredieten tussen artikelen niet kan, heeft dit tot gevolg dat tekorten op één begrotingsartikel aanleiding geven tot bijkredieten terwijl een te hoge raming van een ander krediet aanleiding geeft hetzij tot overbodige bestedingen ten einde het krediet op te gebruiken of tot annulatie van kredieten bestemd voor het Rijks-onderwijs;

b) vervolgens moeten de thans centraal bepaalde kredieten opgesplitst over zoveel begrotingsartikelen verdeeld worden tussen nagenoeg 800 verschillende Rijksonderwijsinstellingen.

Deze centralistische verdeling van kredieten steunt niet op objectieve criteria, maar op door traditie-gegroeide bestedingspatronen.

Er zijn scholen die tweemaal meer werkmiddelen krijgen per leerling dan andere scholen die qua onderwijsstructuur en infrastructuur bijna identiek zijn;

c) het is voor een centrale administratie een onmogelijke taak om een begroting van Onderwijs op te stellen die rekening houdt met alle individuele bestedingsverzoeken en -noden van de bijna 800 verschillende onderwijsinstellingen.

Om deze drie redenen moet er in het belang van een betere materiële werking in het Rijksonderwijs een stelsel geschapen worden waar binnen een welomschreven kader de lokale entiteiten op grond van hun eigen accenten op autonome wijze hun instellingen kunnen beheren.

Tijdens de begrotingsjaren 1982, 1983 en 1984 werden reeds eerste stappen naar autonomie gezet, evenwel binnen de vigerende budgettaire reglementering. Aan de scholen werden globale kredietmassa's toegewezen die zij met inachtneming van bepaalde normen, dienden te begroten voor onderhoud, voor energie, voor didactische grondstoffen. Na controle door de administratie werden de voorgestelde kredieten aan de scholen toegewezen. Alhoewel de start met dit systeem niet zo gemakkelijk was, maken de scholen thans reeds op positieve wijze gebruik van de geboden autonomie die echter nog zeer beperkt is en niet optimaal.

Immers, een school die thans op een ernstige manier aan energiebeheer doet of haar energiebehoeften op een strenge winter heeft geraamd, wordt bestraft omdat haar energiekredieten niet opgebruikt worden en zij haar besparing niet kan benutten voor energieaankopen tijdens het volgende jaar of voor andere noden, bijvoorbeeld didactische grondstoffen.

De Rijksscholen moeten de mogelijkheid krijgen volledig zelfstandig binnen een toegekende kredietenveloppe de middelen die de centrale overheid hen ter beschikking stelt op de meest efficiënte wijze te besteden in functie van de accenten en opties die plaatselijk aan de orde zijn.

De vorm waarin deze beheersautonomie moet gerealiseerd is bepaald in artikel 83 van de herstellwet met name « Staatsdiensten met afzonderlijk beheer ».

Artikel 65 van de wet van 28 juni 1983 tot wijziging en aanvulling op de wetten van de Rijkscomptabiliteit vestigt het principe dat het beheer van sommige Staatsdiensten zonder rechtspersoonlijkheid mag afgescheiden worden van dit der diensten van algemeen bestuur van de Staat.

Wanneer men er de voorbereidende werken op de wet van 28 juni 1963 op naslaat dan stelt men vast dat enkel de vorm « Staatsdienst met afzonderlijk beheer » specifiek aan onderwijsinstellingen — dus geen instellingen met nijverheids- of handelskarakter — de mogelijkheid biedt om de kredieten die zij uit een centrale begroting krijgen zelfstandig aan te wenden en volgens aangepaste regelen over te dragen.

L'article 65 de la loi du 28 juin 1963 énumère les dispositions auxquelles les services de l'Etat à gestion séparée sont soumis. Etant donné que, jusqu'à présent, ces dispositions n'ont pas encore été exécutées, l'article 84 du projet de loi de redressement prévoit que le Roi fixera ces règles organiques, plus particulièrement en ce qui concerne le budget, les comptes, le contrôle des comptes, la maîtrise des dépenses, le report de moyens financiers, la comptabilité et la gestion du patrimoine.

Ces règles de gestion sont actuellement préparées par les ministres de l'Education nationale et les ministres des Finances et du Budget.

Etant donné que la loi prévoit explicitement que la Cour des comptes pourra contrôler les comptes sur place, ce système sera également établi avec les services compétents de la Cour des comptes.

Toutefois, l'octroi de la forme de service de l'Etat à gestion séparée à de petites écoles autonomes ne permettra pas, étant donné le cadre restreint, d'optimiser la gestion.

Le regroupement des moyens mis en œuvre sera tout indiqué pour réaliser une organisation souple et une affectation optimale des moyens disponibles.

C'est pourquoi l'article 83 prévoit que les groupements d'écoles peuvent constituer des services de l'Etat à gestion séparée, afin que sur le plan local, des établissements d'enseignement de l'Etat autonomes, proches sur le plan géographique, puissent utiliser conjointement de manière optimale leurs ressources matérielles et financières.

En exécution des articles 83 à 85, il est actuellement procédé :

- (avec les ministres des Finances et du Budget) à l'élaboration des règles organiques qui permettront l'autonomie de gestion;
- à la fixation des critères d'attribution des crédits aux services de l'Etat autonomes;
- à l'élaboration de la structure de groupements d'écoles viables.

c) Capital-périodes

L'article 86 du présent projet de loi a pour objectif de donner aux établissements du secondaire les moyens de préparer l'année scolaire suivante, afin de pouvoir démarrer effectivement et efficacement dès les premiers jours de l'année scolaire.

Actuellement, il arrive encore trop souvent que tout le mois de septembre doive être consacré à des modifications d'horaire et à des changements d'affectation des enseignants du fait que la structure, la répartition en classes et en groupes, l'organisation permise ou non d'options ou de sections sont tributaires du nombre d'élèves au 1^{er} octobre de l'année scolaire.

Le système de normes actuel, qui, depuis l'instauration de l'E. S. R., a été fixé réglementairement pour la première fois par l'arrêté royal du 7 janvier 1981 et qui, avec certaines modifications, a été repris dans l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982, est un système très complexe qui, lié aux règles de rationalisation et de programmation, pose toujours, au début de l'année scolaire, des problèmes dus à la confusion et aux retards.

Afin notamment de donner aux directions d'école davantage de responsabilité en matière de gestion et d'organisation de leur établissement, les arrêtés royaux n°s 295 et 300 du 31 mars 1984 prévoient déjà pour l'année scolaire 1984-1985 un capital-périodes global qui pourra être appliqué librement par les écoles après consultation du personnel administratif et enseignant.

Artikel 65 van de wet van 28 juni 1963 heeft de opsomming gegeven van de bepalingen waaraan de Staatsdiensten met afzonderlijk beheer onderworpen worden. Aangezien er tot op heden nog geen uitvoering werd gegeven aan deze bepalingen, bepaalt artikel 84 van de herstellwet dat de Koning deze organieke regelen zal vastleggen, meer in het bijzonder inzake begroting, rekeningen, controle op de rekeningen, beheersing der uitgaven, overdracht van geldmiddelen, rekenplichtigheid, vermogensbeheer.

Deze beheersregels worden thans voorbereid door de Ministers van Onderwijs en de Ministers van Financiën en van Begroting.

Aangezien de wet expliciet in de controlebevoegdheid van het Rekenhof ter plaatse voorziet, zal dit stelsel eveneens met de bevoegde diensten van het Rekenhof worden vastgesteld.

Het toekennen van de vorm van Staatsdienst met afzonderlijk beheer aan kleine autonome scholen zal evenwel wegens de kleinschaligheid niet leiden tot beheersoptimalisering.

Een soepele organisatie en een optimale aanwending van de beschikbare middelen kan best gerealiseerd worden door de bundeling van de ingezette middelen.

Daarom bepaalt artikel 83 dat scholengroepen de juridische vorm van Staatsdienst met afzonderlijk beheer kunnen krijgen, zodat op plaatselijk vlak autonome Rijks-onderwijsinstellingen, die geografisch op mekaar zijn afgestemd, hun materiële en financiële voorzieningen gezamenlijk optimaal kunnen inzetten.

Ter uitvoering van de artikelen 83 tot 85 wordt thans gewerkt :

- (samen met de Ministers van Financiën en Begroting) aan de uitwerking van de organieke regelen die de beheersautonomie mogelijk zullen maken;
- aan het vaststellen van de criteria voor de toewijzing van de kredieten aan de autonome Staatsdiensten;
- aan de structuur van leefbare scholengroepen.

c) Urenpakket

Artikel 86 van het onderhavige wetsontwerp heeft tot doel de secundaire inrichtingen de middelen te verschaffen om de uitbouw en het uitzicht van het schoolaanbod dat zij het volgende schooljaar willen verwezenlijken, tijdig te kunnen voorbereiden ten einde vanaf de eerste dagen van het schooljaar daadwerkelijk en efficiënt te kunnen starten.

Thans komt het nog te veel voor dat heel de maand september moet worden besteed aan verschuivingen van lesroosters en van leerkrachten ter wille van het feit dat de structuur, de indeling in klassen en groepen, het al dan niet mogen oprichten van opties en afdelingen, afhankelijk gesteld worden van de schoolbevolking op 1 oktober van het schooljaar.

Het huidige normenstelsel, dat sinds de invoering van het V. S. O. voor de eerste maal reglementair werd vastgelegd bij het koninklijk besluit van 7 januari 1981 en dat, met bepaalde wijzigingen werd overgenomen in het koninklijk besluit n° 49 van 2 juli 1982, is een zeer complex stelsel dat, in samenhang met de rationalisatie- en programmatieregelen, tot verwarrende en vertragende moeilijkheden leidt bij het begin van het schooljaar.

Mede met de gedachte de schooldirecties meer verantwoordelijkheid te geven inzake beheer en organisatie van hun inrichting, voorzien de koninklijke besluiten n°s 295 en 300 van 31 maart 1984 reeds voor het schooljaar 1984-1985 in een globaal urenpakket dat door de scholen vrij zal kunnen worden aangewend na raadpleging van het bestuurs- en onderwijzend personeel.

Le nombre d'élèves au 1^{er} février de l'année scolaire précédente sert de base au calcul de ce capital-périodes.

Le système actuel de normes est appliqué sur cette base, de manière à permettre aux écoles d'entamer dès ce moment la préparation de l'année scolaire suivante.

Dans certains cas, notamment si la population scolaire subit des fluctuations importantes (+ 10 % ou - 5 %), c'est le nombre d'élèves de l'année même qui est pris en considération. Mais cela n'enlève rien au fait qu'il faille préparer l'année scolaire suivante dès le mois de février afin qu'elle se déroule dans les meilleures conditions.

Le système proposé à l'article 86 va plus loin encore dans cette voie.

L'article base la détermination du capital-périodes dont une école peut disposer sur le nombre d'heures d'encadrement par élève, multiplié par le nombre d'élèves, éventuellement adapté, qui fréquentaient l'établissement au 1^{er} février de l'année scolaire précédente, comme le prévoient les arrêtés royaux numérotés pour l'année scolaire 1984-1985.

Le nombre d'heures d'encadrement par élève peut varier selon la forme d'enseignement, l'année scolaire, l'orientation d'études ou la taille de l'école.

Il est évident qu'un élève de l'enseignement professionnel, dont l'horaire comporte de nombreux cours pratiques, requiert plus d'heures qu'un élève de l'enseignement secondaire général, de même qu'il va de soi qu'une école à faible population n'a pas les mêmes besoins qu'une école de 800 ou 1 000 élèves. A cet égard, les écoles situées dans des régions à faible densité de population et les écoles néerlandophones de Bruxelles-Capitale feront l'objet d'une attention particulière.

Dès la mise en œuvre de ce système, le système actuel de normes pourra être abandonné, ce qui permettra de rencontrer une aspiration déjà ancienne : accroître l'autonomie des écoles.

Il est cependant extrêmement difficile de déterminer exactement le nombre d'heures d'encadrement par élève, en tenant compte des diverses facettes déjà évoquées. Il ne faut en effet pas oublier qu'il s'agit d'une matière nationale (normes — art. 59, § 62, 2^o, de la Constitution) et que le système doit donc être le même pour tout le pays, qu'il s'agisse de l'enseignement francophone ou de l'enseignement néerlandophone.

Les ministres de l'Education nationale sont néanmoins fermement décidés à mettre le système en application, en tout cas progressivement, dès l'année scolaire 1985-1986.

Cela permettra de répondre à une aspiration déjà ancienne : accroître l'autonomie des écoles et, surtout, permettre que l'année scolaire démarre dès les premiers jours de la rentrée, ce qui ne serait d'ailleurs que tout à fait normal.

3) Exposé introductif du Ministre de l'Education nationale (F)

a) *Articles 83 et 84 du projet de loi de redressement Services de l'Etat à gestion séparée*

Le régime des services de l'Etat à gestion séparée est prévu par la loi du 28 juin 1963 (art. 1^{er} et art. 65).

Il y est précisé qu'une loi doit désigner le service dont la gestion est séparée de celle de l'administration.

L'article 83 du projet de loi de redressement identifie les écoles de l'Etat ou leur groupement comme services de l'Etat à gestion séparée.

Cette réforme est destinée à doter ces écoles de plus d'autonomie dans l'utilisation des crédits de fonctionnement et d'équipement.

Als basis voor de berekening van dit urenpakket geldt het leerlingenbestand van 1 februari van het voorafgaande schooljaar.

Op deze basis wordt het huidige normenstelsel toegepast, zodat de scholen reeds vanaf februari met de voorbereiding van het volgende schooljaar kunnen starten.

In bepaalde gevallen, bijvoorbeeld bij ernstige schommelingen in de schoolbevolking (+ 10 % of - 5 %), wordt het leerlingenaantal van het schooljaar zelf in aanmerking genomen, wat niet belet dat de voorbereiding vanaf 1 februari haar nut blijft hebben om een vlotte start van het schooljaar te bewerkstelligen.

Het stelsel dat in artikel 86 wordt vooropgesteld gaat nog verder die weg op.

Het is de bedoeling het urenpakket waarover de school kan beschikken te baseren op een aantal lesuren per leerling, vermenigvuldigd met het aantal leerlingen dat de school telde op 1 februari van het voorafgaande schooljaar, zo nodig bijgestuurd, zoals voor het schooljaar 1984-1985 in de genummerde besluiten wordt vastgesteld.

Het aantal lesuren per leerling kan variëren naar gelang van de onderwijsvorm, van het leerjaar, van de studierichting of van de grootte van de school.

Het ligt voor de hand dat een leerling van het beroeps-onderwijs, met veel praktijken, meer uren vergt dan een leerling van het algemeen secundair onderwijs en dat een school met een kleine bevolking andere noden heeft dan een school met 800 of 1 000 leerlingen. In dit verband zal ook speciale aandacht besteed worden aan de scholen van dun-bevolkte gebieden en aan de Nederlandstalige scholen van Brussel-Hoofdstad.

De dag dat dit stelsel zal worden ingevoerd kan van het huidige normenstelsel worden afgestapt, waardoor dan meteen de autonomie van de scholen nog groter zal worden, wat wel tegemoet komt aan een vraag die reeds lang leeft.

De exacte bepaling van een aantal lesuren per leerling, rekening houdend met de verschillende genoemde facetten, is echter een zeer moeilijke opgave. Men mag hierbij niet uit het oog verliezen dat het gaat om een nationale materie (normen — art. 59, § 62, 2^o, G. W.) en dat bijgevolg hetzelfde stelsel moet gelden voor het hele land, zowel voor het Franstalige als voor het Nederlandstalige onderwijs.

De Ministers van Onderwijs zijn niettemin vast besloten om hiermede vanaf het schooljaar 1985-1986 te starten, alleszins progressief.

Daardoor zal tegemoet worden gekomen aan de reeds lang gestelde vraag naar meer autonomie en vooral aan de bekommernis de start van het schooljaar zo dicht mogelijk naar de eerste dag van het schooljaar te verleggen, wat trouwens maar normaal is.

3) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Onderwijs (F)

a) *Artikelen 83 en 84 van het ontwerp van herstellwet Staatsdiensten met afzonderlijk beheer*

Het systeem van de staatsdiensten met afzonderlijk beheer is ingevoerd door de wet van 28 juni 1963 (art. 1 en art. 65).

Daarin is bepaald dat een wet de dienst moet aanwijzen waarvan het beheer van dat van de administratie afgescheiden wordt.

Artikel 83 van het ontwerp van herstellwet stelt de rijks-scholen of rijksscholengroepen gelijk met staatsdiensten met afzonderlijk beheer.

Deze hervorming wil die scholen meer autonomie geven met betrekking tot de aanwending van de werkings- en uitrustingskredieten.

Les crédits mis à la disposition de l'enseignement de l'Etat étant toujours plus imités, il est en effet nécessaire de mieux les répartir et de mieux les utiliser.

L'Ecole est le lieu le plus indiqué pour opérer les choix qui s'imposent dans l'intérêt des élèves.

Actuellement, chaque établissement rédige un cahier budgétaire établissant ses besoins. L'administration, au vu des moyens dont elle dispose, rabote les demandes.

Le chef d'établissement est l'ordonnateur délégué des dépenses. Il a donc la responsabilité de les engager. L'engagement étant l'acte par lequel l'Etat contracte l'obligation d'effectuer une dépense. Il est donc théoriquement justiciable de la Cour des comptes du chef d'engagement de crédits contractés en violation d'une disposition légale (en particulier la loi budgétaire) ou qui ont causé un dommage au Trésor. Il est notamment responsable des dépassements de crédits.

La Cour peut se saisir d'office d'une cause de responsabilité d'ordonnateur, infliger une amende, provoquer la suppression ou la destitution d'un ordonnateur.

Cependant, en pratique, la Cour des comptes n'a statué sur la responsabilité de l'ordonnateur délégué que dans de rares cas depuis la loi du 20 juillet 1921 qui l'organise.

Deux ou trois avances de fonds sont faites annuellement aux écoles. Les comptables des écoles et internats (éducateurs économes, administrateurs) paient les dépenses au moyen des fonds avancés.

Les paiements effectués doivent être justifiés à la Cour des Comptes.

Des comptes sont remis, qui justifient l'utilisation des fonds par article budgétaire.

En cas de déficit, des sanctions sont prononcées par la Cour des Comptes, à l'encontre des comptables négligents ou indisciplinés.

Les contraintes de l'annualité et de la spécialité du budget conduisent cependant à des pratiques regrettables.

Ainsi, s'il reste un petit disponible en fin d'année, situation de plus en plus rare, par exemple pour l'achat de torchons et de serviettes, des torchons et des serviettes sont commandés, même si l'école en a suffisamment...

L'argent restant est difficilement reversé au Trésor en raison de la crainte de ne plus recevoir assez si on admet avoir trop reçu une année.

La nécessité d'imputer sur certains articles *ad hoc* amène parfois à certains exercices de gymnastique, l'achat de livres pour la bibliothèque sera par exemple imputé sur l'article destiné à la distribution des prix.

D'autres dépenses seront faites irrégulièrement et « régularisées » sur la prochaine avance de fonds.

D'autre part, il n'existe aucun incitant pour encourager les mesures d'économie en chauffage ou la recherche de ressources autres que les crédits budgétaires. Il faut éviter que les classes soient chauffées fenêtres ouvertes ou que les redevances d'occupation ne soient pas demandées.

Il convient donc de permettre aux chefs d'établissement d'acheter le matériel dont ils ont besoin ou même d'épargner pour faire une dépense plus importante mais plus utile pour leur école.

En outre, en exécution de l'arrêté royal n° 296, les effectifs du personnel d'entretien seront diminués progressivement à partir de 1985.

De ter beschikking van het onderwijs gestelde kredieten worden steeds maar kleiner zodat zich een betere spreiding en aanwending opdringt.

De school is het best geplaatst om, in het belang van de leerlingen, de gepaste keuze te doen.

Thans stelt elke onderwijsinstelling een budgettaire raming op van de behoeften en de administratie past die aanvragen aan, volgens de middelen waarover zij beschikt.

Het inrichtingshoofd is de gemachtigde ordonnateur van de uitgaven. Hij is bijgevolg verantwoordelijk voor de vastlegging ervan, aangezien de vastlegging de handeling is waarbij de Staat de verplichting aangaat een uitgave te doen. Theoretisch is hij bijgevolg aan de rechtsmacht van het Rekenhof onderworpen wanneer hij kredieten vastlegt met overtreding van een wetbepaling (in het bijzonder de begrotingswet) of wanneer die vastlegging de Staatskas enige schade berokkent. Met name is hij verantwoordelijk voor de overschrijding van de kredieten.

Het Hof kan ambtshalve kennis nemen van een zaak waarin de verantwoordelijkheid van een ordonnateur in het gedrag is, het kan een boete opleggen en de schorsing of afzetting van een ordonnateur uitlokken.

In de praktijk evenwel heeft het Rekenhof slechts in zeldzame gevallen uitspraak gedaan over de verantwoordelijkheid van een gemachtigde ordonnateur sinds de wet van 20 juli 1921 die opdracht organiseert.

Jaarlijks worden aan de scholen twee of drie geldvoorschotten overgemaakt. De rekenplichtigen van de scholen en internaten (opvoeders-huismeesters, beheerders) betalen de uitgaven middels de geldvoorschotten.

De betalingen moeten bij het Rekenhof worden verantwoord.

De rekeningen ter verantwoording van het gebruik van de geldmiddelen per begrotingsartikel, moeten worden voorgelegd.

In geval van tekort worden straffen uitgesproken door het Rekenhof tegen de rekenplichtigen die nalatig of oneerlijk zijn geweest.

De verplichtingen en beperkingen die met het eenjarige en artikelsgebonden karakter van de begroting gepaard gaan, leiden evenwel tot betreurenswaardige praktijken.

Wanneer er op het einde van het jaar nog wat beschikbaar blijft, en dat gebeurt hoe langer hoe minder, b.v. voor de aankoop van dweilen en handdoeken, dan worden toch dweilen en handdoeken besteld hoewel de school er meer dan voldoende heeft.

Het resterende geld wordt slechts node aan de Staatskas terugbetaald omdat de betrokken vrezen niet meer voldoende te ontvangen wanneer ze hebben toegegeven het jaar voordien teveel te hebben gekregen.

De noodzaak om het geld op welbepaalde artikelen *ad hoc* uit te trekken leidt soms tot zonderlinge evenwichtsoefeningen, zo zal de aankoop van boeken voor de bibliotheek b.v. worden aangerekend op het artikel dat bestemd is voor de prijsuitreiking.

Andere uitgaven worden onregelmatig verricht en « geregulariseerd » op het volgende geldvoorschot.

Voorts bestaat er geen enkele stimulans om besparingsmaatregelen inzake verwarming in de hand te werken of om andere middelen dan begrotingskredieten te zoeken. Er moet worden voorkomen dat klassen worden verwarmd terwijl de ramen open staan of dat geen gebruiksretributies worden gevraagd.

Bijgevolg moeten de inrichtingshoofden in staat worden gesteld het materieel aan te kopen dat ze nodig hebben of zelfs te sparen om een grotere uitgave te doen, die echter nuttiger is voor hun school.

Bovendien wordt de getalsterkte van het onderhoudspersoneel, met toepassing van het koninklijk besluit n° 296, vanaf 1985 geleidelijk verminderd.

En compensation, les écoles recevront des crédits pour engager leur propre personnel sous contrat ou faire appel à des firmes privées pour l'exécution des tâches d'entretien. Chaque école devra donc disposer de son budget pour le fonctionnement et l'équipement.

Des critères de répartition de cette enveloppe budgétaire devront dès lors être élaborés afin de fixer le montant dont chaque établissement pourra disposer.

Cette tâche est difficile en raison de la multitude et de la diversité des situations des établissements scolaires (vieux et nouveaux bâtiments, problèmes variés de chauffage, écoles rurales, écoles situées dans de grands centres urbains).

La gestion séparée sera introduite progressivement au fur et à mesure de la fixation de clés de répartition.

En outre, pour assurer la mise en place effective, l'article 84 du projet de loi prévoit que le Roi prendra les dispositions organiques concernant la gestion financière et matérielle de ces services, notamment en matière de budget, des comptes et de contrôle.

Il faut en effet s'assurer du maintien des dépenses dans la limite des recettes et des crédits votés.

Il importe donc de mettre en place la gestion particulière qui permettra de mieux assurer la maîtrise des dépenses de fonctionnement et d'équipement en renforçant la responsabilité des gestionnaires des écoles.

Ce sont ces dispositions d'exécution qui permettront de répondre aux diverses questions techniques. Elles seront fixées après large consultation des organes compétents.

Quant à l'observation du Conseil d'Etat relative aux internats, le Ministre de l'Education nationale (F), précise que les conditions concrètes de gestion des internats sont similaires à celles existant pour les écoles de l'Etat.

Les administrateurs des internats sont d'ailleurs placés sous l'autorité du chef d'établissement.

La transformation des internats en services de l'Etat à gestion séparée ne crée donc pas de problèmes juridiques spécifiques.

b) Article 86

Le capital-périodes est un mode d'organisation de l'école qui repose sur un encadrement et un choix de cours, déterminés en fonction du nombre d'heures-professeur auquel chaque élève donne droit selon la forme d'enseignement qu'il reçoit, le niveau ou l'orientation de ses études.

Le système présente plusieurs avantages :

1. Il crée une égalité complète entre écoles, entre réseaux et entre types, du point de vue de l'attribution des unités d'encadrement.

Dans le souci d'assurer cette égalité, il est prévu de tenir compte de facteurs tels que l'importance des écoles ou leur localisation.

Les écoles situées en milieu rural doivent avoir la possibilité d'assurer une offre minimale d'enseignement.

2. Il offre aux écoles une autonomie de choix totale, à l'intérieur du capital d'heures de cours organisables. C'est pour assurer que le choix sera effectué dans les meilleures conditions que la consultation du corps enseignant et du personnel directeur est prévue dans le projet de loi.

Ter compensatie zullen de scholen kredieten ontvangen om hun eigen onderhoudspersoneel aan te werven door middel van een arbeidsovereenkomst of om een beroep te doen op privé-firma's voor de uitvoering van het onderhoud. Elke school zal dus over haar werkings- en uitrustingsbegroting kunnen beschikken.

Met het oog op de vaststelling van het bedrag waarover elke inrichting zal kunnen beschikken zullen dus ook criteria moeten worden bepaald voor de verdeling van deze budgettaire enveloppes.

Gelet op de vele en diverse toestanden in de onderwijsinstellingen (oude en nieuwe gebouwen, uiteenlopende problemen in verband met de verwarming, landelijke scholen en scholen in het centrum van grote steden) is zulks een moeilijke opdracht.

Het afzonderlijk beheer zal geleidelijk worden ingevoerd naargelang de verdeelsleutels worden vastgesteld.

Om dat systeem op gang te brengen bepaalt artikel 84 van het wetsontwerp bovendien dat de Koning de organieke regels vaststelt die van toepassing zijn op het financieel en materieel beheer van die diensten, met name inzake begroting, rekening en controle.

Er moet immers voor gewaakt worden dat de uitgaven binnen de grenzen blijven van de goedgekeurde ontvangsten en kredieten.

Het komt er dus op aan een afzonderlijk beheer uit te bouwen teneinde de werkings- en uitrustingskosten beter te beheersen en meteen de verantwoordelijkheid van de schoolbeheerders te versterken.

Die uitvoeringsbepalingen zullen een oplossing bieden voor de diverse technische problemen en zullen worden vastgesteld na ruim overleg met de bevoegde organen.

In verband met de opmerking van de Raad van State met betrekking tot de internaten preciseert de Minister van Onderwijs (F) dat de concrete beheersnormen voor de internaten dezelfde zijn als voor de rijksscholen.

De internaatbeheerders staan trouwens onder het gezag van het inrichtingshoofd.

De opname van internaten in staatsdiensten met afzonderlijk beheer stelt dus geen specifieke juridische problemen.

b) Artikel 86

Het urenpakket is een wijze van schoolorganisatie die berust op een begeleidingsteam en een keuze van lessen, bepaald op grond van het aantal uren-leraar waarop elke leerling recht geeft naar gelang van de onderwijsvorm die hij ontvangt, het niveau of de richting van het onderwijs.

De regeling biedt verschillende voordelen :

1. Ze brengt een volledige gelijkheid tot stand tussen scholen, netten en types, vanuit het oogpunt van de toewijzing van begeleidingspersoneel.

Om die gelijkheid te verzekeren wil men rekening houden met factoren zoals de omvang van de scholen of hun ligging.

De in een landelijk gebied gelegen scholen moeten de mogelijkheid hebben een minimum onderwijsaanbod te verzekeren.

2. Ze biedt de scholen een volledige keuzeautonomie, binnen het urenpakket van organiseerbare lessen. Juist om zich ervan te vergewissen dat de keuze onder de beste voorwaarden zal gebeuren, wordt in het wetsontwerp bepaald dat het lerarenkorps en het bestuurspersoneel moeten worden geraadpleegd.

Dans le même contexte, il en appelle à la responsabilité de la direction et du corps professoral. Les orientations choisies par l'école trouveront leur sanction dans la confiance qui sera faite ou retirée à l'établissement. Les formations qui ne répondent plus à un besoin ne seront maintenues — si leur fréquentation est inférieure à la moyenne — que par prélèvement sur d'autres orientations d'études organisées dans le même établissement ou groupe d'établissements.

3. Il offre une plus grande sécurité de gestion, notamment budgétaire. La diversification des options a été à la base de l'explosion des coûts dans l'enseignement secondaire de type 1. Pareil phénomène n'est plus à craindre dès lors que chaque élève représente un nombre fixe de périodes-professeur.

L'instauration du capital-périodes constitue une réforme fondamentale du mode d'organisation de l'enseignement secondaire. Elle ne peut être improvisée.

C'est pourquoi, les deux cabinets et les deux administrations de l'Education nationale ont entrepris l'examen de la situation observable pendant cette année scolaire. Pour donner à l'opération toutes ses chances de réussir, le Ministre (F) a suivi la proposition de l'administration et, le 14 mai dernier, il a chargé un bureau de statistiques de faire l'étude complète et scientifique de la situation. Cette étude permettra d'apprécier tous les facteurs variables qui entreront dans la composition du capital-périodes.

En possession des résultats de cette recherche, on pourra tester les effets de la réforme sur une large gamme d'écoles. Il sera alors possible d'entreprendre les concertations réglementaires avec les représentants des pouvoirs organisateurs, notamment au sein de la C. C. P. E. S. (Commission de coordination et de perfectionnement de l'enseignement secondaire).

Les Ministres de l'Education nationale ont également proposé aux organisations syndicales — qui ont négocié avec eux les amendements aux arrêtés 296 et 297, — de rester en concertation avec elles pour assurer à cette réforme le consensus le plus large. Dans le même esprit, les ministres informeront les associations de parents des développements du projet.

En réponse aux observations formulées par le Conseil d'Etat, le Ministre de l'Education nationale affirme que, de toute évidence, la consultation syndicale réclamée par le Conseil d'Etat sera organisée dans les formes réglementaires.

Les Ministres de l'Education nationale détermineront par circulaire les modes de consultation du personnel prévus par la loi et chargeront les services d'inspection de contrôler la réalité de la consultation.

c) *Les amendements du Gouvernement*

Les mesures prises initialement par le Gouvernement avaient pour objectif d'assurer des économies nécessaires fixées à 3,5 % de la masse salariale pour l'Education nationale, comme pour les autres secteurs de la fonction publique, tout en préservant au maximum l'emploi.

Le Gouvernement avait prévu que des mesures alternatives présentant le même rendement budgétaire pouvaient être examinées et admises. C'est la raison pour laquelle il a poursuivi pendant plusieurs semaines la concertation avec les organisations syndicales sur l'ensemble des mesures.

In dezelfde context wordt een beroep gedaan op de verantwoordelijkheidszin van de directie en van het lerarenkorps. De gekozen studierichtingen per school zullen worden bekrachtigd al naargelang de instelling het vertrouwen geniet of verspeelt. Opleidingsvormen die niet meer aan een behoefte beantwoorden, worden alleen gehandhaafd — wanneer het aantal leerlingen er lager ligt dan het gemiddelde — op voorwaarde dat de uren afgenomen worden van andere studierichtingen die in dezelfde instelling of groep van instellingen worden georganiseerd.

3. Ze biedt een grotere bestuurszekerheid, met name op begrotingsvlak. Diversifiëring van de opties lag aan de basis van de kostenexplosie in het secundair onderwijs van type 1. Een dergelijk verschijnsel valt niet meer te vrezen aangezien elke leerling een vast aantal uren-leraar vertegenwoordigt.

De invoering van het urenpakket is een fundamentele hervorming van de wijze van organisatie van het secundair onderwijs. Hierbij kan niet geïmproviseerd worden.

Daarom hebben beide kabinetten en de twee besturen van onderwijs de toestand in de loop van het aan de gang zijnde schooljaar onderzocht. Om de operatie alle kansen op slagen te geven heeft de Minister (F) gevolg gegeven aan het voorstel van de administratie en op 14 mei j.l. heeft hij een statistische dienst opdracht gegeven de toestand volledig en wetenschappelijk te onderzoeken. Aan de hand van die studie zullen alle variabele factoren die in de samenstelling van het urenpakket meespelen, kunnen worden beoordeeld.

Eens men in het bezit van de resultaten van dat onderzoek zal zijn, zal men de gevolgen van de hervorming op een ruime waaier van scholen kunnen testen. Dan zal men ook het reglementaire overleg kunnen tot stand brengen met de vertegenwoordigers van de inrichtende macht, met name in de Commissie voor Coördinatie en Volmaking van het secundair onderwijs.

De Ministers van Onderwijs hebben tevens aan de vakbondsorganisaties — die met hen de amendementen op de besluiten n^{rs} 296 en 297 hebben besproken — voorgesteld het overleg te laten voortlopen om de grootst mogelijk consensus voor die hervorming te verzekeren. In dezelfde geest zullen de ministers de ouderverenigingen op de hoogte brengen van de ontwikkelingen van het ontwerp.

In antwoord op de verschillende opmerkingen bevestigt de Minister van Onderwijs dat het door de Raad van State geëiste vakbondsoverleg vanzelfsprekend in de reglementaire vorm zal worden georganiseerd.

De Ministers van Onderwijs zullen bij wege van circulaires de wijze bepalen waarop het personeel wordt geraadpleegd en zij zullen de inspectiediensten opdracht geven na te gaan of die raadpleging ook in werkelijkheid is geschied.

c) *De amendementen van de Regering*

De aanvankelijk door de Regering genomen maatregelen beoogden voor Onderwijs, zoals voor de overige sectoren van het openbaar ambt noodzakelijke besparingen te doen die vastgesteld waren op 3,5 % van de loonmassa, doch waarbij de werkgelegenheid zoveel mogelijk gevrijwaard zou worden.

De Regering had toegezegd dat alternatieve maatregelen die hetzelfde budgettair rendement hadden, onderzocht en aanvaard zouden kunnen worden. Daarom heeft zij het overleg met de vakbondsorganisaties over de diverse maatregelen gedurende verscheidene weken voortgezet.

Les Ministres de l'Education nationale ou leurs techniciens ont rencontré à sept reprises les représentants des syndicats chrétiens et du syndical libéral, la C. G. S. P. ayant refusé de participer à ces travaux.

Ces rencontres se sont déroulées le 26 avril 1984 et les 2, 7, 8, 17, 18 et 21 mai 1984.

Les revendications des deux organisations syndicales portaient principalement sur l'arrêté royal n° 296 relatif au personnel de maîtrise, gens de métier et de service des établissements d'enseignement de l'Etat et sur l'arrêté royal n° 297 relatif aux charges, traitements, subventions-traitements et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux.

En ce qui concerne le personnel de maîtrise, gens de métier et de services, l'arrêté royal n° 296 vise à bloquer le personnel définitif au niveau atteint le 1^{er} mars 1984 et à réduire progressivement les effectifs du personnel temporaire.

En compensation, une enveloppe de crédits de fonctionnement sera attribuée aux écoles qui pourront engager, dans les limites de cette enveloppe, leur propre personnel sous contrat ou faire appel à des firmes privées pour l'exécution des tâches d'entretien.

Les deux organisations syndicales ont fait remarquer que de nombreux lauréats d'examen de recrutement n'avaient jamais eu la possibilité d'être nommés et que, étant temporaires, ils seraient les premiers frappés par les mesures de blocage.

Le Gouvernement a admis qu'il serait injuste de priver ces agents du fruit de leurs efforts.

C'est pourquoi il a accepté de différer jusqu'au 1^{er} octobre 1984 l'entrée en vigueur des dispositions de l'arrêté royal n° 296 de manière à permettre l'admission au stage d'un nombre à déterminer de lauréats d'examens de recrutement.

Cet amendement fait l'objet de l'article 99 du projet de loi.

Les articles 87 à 95 constituent des amendements à l'arrêté royal n° 297.

La contestation des organisations syndicales a porté essentiellement sur deux points :

— l'augmentation des charges pour certaines catégories de l'enseignement secondaire et de l'enseignement supérieur;

— les mesures imposant la pension ou le travail à temps partiel à partir d'un certain seuil d'âge.

L'augmentation des charges est présentée comme une mesure qui va à l'encontre de la politique du Gouvernement puisqu'elle entraîne des pertes d'emploi.

Les négociations qui ont eu lieu ont fait apparaître que les mesures alternatives proposées par les organisations syndicales en remplacement de cette augmentation des charges n'apportaient pas les mêmes économies budgétaires.

C'est pourquoi le Gouvernement a décidé que :

— les minima et les maxima de la charge des enseignants dans l'enseignement secondaire supérieur et dans l'enseignement supérieur, charges qui étaient respectivement 19-21 et 18-20, pour l'année scolaire 1984-1985, restent fixées à 20-22 et 19-21.

De Ministers van Onderwijs of hun technici hebben de vertegenwoordigers van de christelijke vakbonden en van de liberale vakbond zeven maal ontmoet, terwijl de A. C. O. D. geweigerd had aan die werkzaamheden deel te nemen.

De ontmoetingen hadden plaats op 26 april en 2, 7, 17, 18 en 21 mei 1984.

De eisen van de beide vakbondsorganisaties hadden hoofdzakelijk betrekking op het koninklijk besluit n° 296 betreffende de leden van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de Rijksinrichtingen en op het koninklijk besluit n° 297 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra.

Met betrekking tot het meesters-, vak- en dienstpersoneel beoogt het koninklijk besluit n° 296 het aantal vastbenoemden te handhaven op het per 1 maart 1984 bereikte peil en de personeelsformatie van het tijdelijk personeel geleidelijk af te bouwen.

Ter compensatie zal aan de scholen een enveloppe met werkingskredieten worden toegekend en binnen deze enveloppe kunnen die scholen eigen personeel in contractueel verband aanwerven of een beroep doen op privé-firma's die onderhoudsopdrachten zullen uitvoeren.

De twee vakbondsorganisaties merkten op dat aan talrijke laureaten van het aanwervingsexamen nooit de mogelijkheid geboden werd benoemd te worden en dat de betrokkenen, doordat zij tijdelijk aangesteld zijn, de eersten zullen zijn die door de blokkeringsmaatregelen zullen worden getroffen.

De Regering heeft toegegeven dat het onrechtvaardig zou zijn die ambtenaren van de vrucht van hun inspanningen te beroven.

Daarom heeft zij aanvaard de inwerkingtreding der bepalingen van het koninklijk besluit n° 296 tot 1 oktober 1984 uit te stellen om het mogelijk te maken een vast te stellen aantal laureaten van aanwervingsexamens tot de stage toe te laten.

Dat amendement vormt artikel 99 van het wetsontwerp.

De artikelen 87 tot 95 zijn amendementen op het koninklijk besluit n° 297.

De betwisting van de vakbondsorganisaties hield hoofdzakelijk verband met twee punten :

— de verhoging van de opdrachten voor bepaalde categorieën van het secundair onderwijs en het hoger onderwijs;

— de maatregelen waardoor vanaf een bepaalde leeftijd de pensionering of een deeltijdse taak verplicht worden.

De verhoging van de opdrachten wordt voorgesteld als een maatregel die tegen het overheidsbeleid indruist aangezien zij banenverlies met zich brengt.

Uit de voorbije onderhandelingen is gebleken dat de alternatieve maatregelen die door de vakbondsorganisaties ter vervanging van die verhoging der opdrachten voorgesteld werden, niet dezelfde budgettaire besparingen met zich brachten.

Daarom heeft de Regering beslist dat :

— het minimum en het maximum aantal opdrachten van de leerkrachten in het hoger secundair onderwijs en het hoger onderwijs, welke opdrachten voor het schooljaar 1984-1985 respectievelijk 19-21 en 18-20 bedroegen, vastgesteld blijven op 20-22 en 19-21.

— Pour l'année scolaire 1984-1985, les Ministres de l'Education nationale adresseront aux chefs d'établissement une circulaire leur donnant instruction de ne pas faire usage des maxima (21 h sup.; 22 h E. S. S.) sauf autorisation ministérielle spéciale lorsque pour des raisons d'organisation ou des impératifs pédagogiques ce recours est inévitable et pour autant que ce recours n'ait pas pour effet de provoquer la mise en disponibilité de membres du personnel nommés définitivement ou stagiaires.

— Pour l'année scolaire 1985-1986, dans l'enseignement secondaire sera instauré un capital-périodes.

Les Ministres de l'Education nationale consulteront à ce sujet les pouvoirs organisateurs, les syndicats et les associations de parents.

Dans ce cadre, l'augmentation des charges prévue dans l'arrêté royal n° 297 pour l'enseignement secondaire et l'enseignement supérieur pourra éventuellement être remplacée par d'autres mesures qui auraient le même effet budgétaire.

A cette fin, l'article 90 du projet de loi de redressement prévoit la possibilité de modifier par arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'arrêté royal n° 297.

Les articles 87, 88 et 89 visent à maintenir, pour les enseignants dont la charge comporte au moins 10 périodes de langue maternelle, la réduction d'une période qui leur était antérieurement appliquée.

Les mesures imposant la pension ou le travail à temps partiel prévues au chapitre II de l'arrêté royal n° 297 sont remplacées par la possibilité offerte d'accéder à un régime de mise en disponibilité, à partir de 55 ans.

Les estimations et sondages effectués parmi les agents intéressés laissent entrevoir la possibilité de libérer un millier d'emplois pour des jeunes enseignants.

L'accès à ce régime de mise en disponibilité est limité au 31 octobre 1985.

Les articles 91 et 92 visent à remplacer le chapitre II de l'arrêté royal n° 297 par de nouvelles mesures créant un régime de « mise en disponibilité pour convenances personnelles précédant la pension de retraite ».

Ce régime est accessible aux membres du personnel définitif des établissements d'enseignement et des centres P. M. S. (à l'exclusion du personnel administratif et du personnel de maîtrise, gens de métier et de service) qui ont atteint l'âge de 55 ans et qui comptent au moins 30 années de services admissibles pour l'ouverture du droit à la pension de retraite.

Ne peuvent toutefois en bénéficier que les membres du personnel qui ne peuvent, lorsqu'ils réunissent ces conditions, bénéficier d'une pension de retraite.

Les bénéficiaires de ce système particulier peuvent prétendre à un traitement d'attente égal à autant de fois 1/50, 1/55 ou 1/60 du dernier traitement d'activité qu'ils comptent d'années de service admissibles pour le calcul de la pension de retraite.

Les articles 93 à 98 contiennent des dispositions qui assouplissent les différents régimes de congé pour prestations réduites en autorisant des prestations qui peuvent aller au-delà du mi-temps. C'est le cas notamment pour les instituteurs et les institutrices de l'enseignement fondamental ainsi que pour les titulaires d'une fonction de sélection ou de promotion du personnel auxiliaire d'éducation.

L'interdiction d'exercer une activité lucrative est levée pour les bénéficiaires d'un congé pour prestations réduites justifié par des raisons de convenances personnelles.

— de de Ministers van Onderwijs voor het schooljaar 1984-1985 aan de inrichtingshoofden een omzendbrief zullen toezenden waarbij hun voorgeschreven wordt de maxima (21 u H. O., 22 u H. S. O.) niet toe te passen tenzij de Minister er speciale machtiging toe verleent, met name wanneer men er om organisatorische redenen of omwille van de pedagogische vereisten niet omheen kan om dat maximum toe te passen en mits een en ander niet tot gevolg heeft dat vastbenoemde personeelsleden of stagiairs op non-actief worden gesteld.

— voor het schooljaar 1985-1986 in het secundair onderwijs een urenpakket zal worden ingevoerd.

De Ministers van Onderwijs zullen de inrichtende machten, de vakbonden en de ouderverenigingen daaromtrent raadplegen.

In dat kader zal de verhoging der opdrachten waarin het koninklijk besluit n° 297 voor het secundair onderwijs en het hoger onderwijs voorziet, eventueel kunnen worden vervangen door andere maatregelen die hetzelfde begrotingseffect zouden hebben.

Te dien einde voorziet artikel 90 van het ontwerp van herstellwet in de mogelijkheid het koninklijk besluit n° 297 bij in Ministerraad overlegd besluit te wijzigen.

De artikelen 87, 88 en 89 beogen voor de onderwijskrachten wier opdracht ten minste tien lestijden moedertaal omvat, de vermindering met één lestijd die vroeger op hen toegepast werd, te handhaven.

De maatregelen bedoeld bij Hoofdstuk II van het koninklijk besluit n° 297 en waarbij het pensioen of de deeltijdse arbeid verplicht gesteld worden, worden vervangen door de mogelijkheid om vanaf 55-jarige leeftijd op non-actief te worden gesteld.

De ramingen en de opiniepeilingen die bij de betrokken ambtenaren gedaan werden wijzen op de mogelijkheid om een duizendtal betrekkingen voor jonge leerkrachten vrij te maken.

De toegang tot dat stelsel van op non-actief stelling is beperkt tot 31 oktober 1985.

De artikelen 91 en 92 beogen hoofdstuk II van het koninklijk besluit n° 297 te vervangen door nieuwe maatregelen waarbij een stelsel van « terbeschikkingstelling wegens persoonlijke redenen, die aan het rustpensioen voorafgaat » in het leven wordt geroepen.

Die regeling geldt voor alle vastbenoemde personeelsleden van de schoolinrichtingen en van de P. M. S.-centra (met uitzondering van het administratief personeel en van het meesters-, vak- en dienstpenseel) die de leeftijd van 55 jaar hebben bereikt en ten minste 30 jaar dienst tellen die in aanmerking komen voor het recht op een rustpensioen.

Deze regeling geldt evenwel alleen voor personeelsleden die aan de gestelde voorwaarden voldoen, doch geen rustpensioen kunnen genieten.

Zij kunnen een wachtgeld ontvangen dat gelijk is aan zoveel maal 1/50^e, 1/55^e of 1/60^e van de laatste activiteitswedde als zij jaren dienst tellen die in aanmerking komen voor de berekening van het rustpensioen.

De artikelen 93 tot 98 bevatten bepalingen die de verschillende regelingen inzake verlof voor verminderde prestaties versoepelen; voortaan zijn prestaties die meer dan half-tijds bedragen, toegelaten. Dat is met name het geval voor onderwijzers en onderwijzeressen van het basisonderwijs, evenals voor de titularissen van een selectie- of bevorderingsambt van het opvoedend hulppersoneel.

Het verbod om een winstgevende activiteit uit te oefenen wordt opgeheven voor al wie een verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke redenen geniet.

Enfin, l'article 100 apporte une précision en matière de pension :

Lorsqu'un agent a obtenu un congé pour prestations réduites justifié par des raisons sociales ou familiales ou pour cause de maladie ou d'infirmité, ou un congé spécial pour prestations réduites à partir de l'âge de cinquante ans visé à l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitements et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psychomédico-sociaux, il est censé avoir poursuivi, pendant ce congé, son activité immédiatement antérieure.

* * *

La baisse de la natalité et ses conséquences sur les effectifs scolaires exerceront une influence négative importante sur le volume de l'emploi dans l'enseignement et exigeront dans ce secteur comme dans d'autres un aménagement du temps pour le partage du travail. Le Gouvernement opte pour un partage du temps de travail calculé sur l'ensemble de la carrière et réalisé par la mise en œuvre progressive, à partir de l'année 1984-1985, de « périodes sabbatiques » destinés à assurer le recyclage des enseignants.

La création de mille postes de travail sera financée conjointement par le département de l'Emploi et du Travail (indemnités de chômage) et par les départements de l'Education nationale (réduction des dépenses de fonctionnement).

Ces enseignants pourront être également affectés à la réforme de l'enseignement professionnel dans le cadre de la prolongation de la scolarité obligatoire.

4) Echange de vues général au sujet des mesures en matière d'enseignement

Un membre félicite les ministres d'avoir pris un certain nombre de mesures positives malgré l'objectif d'économie, plus particulièrement en ce qui concerne le recyclage des enseignants. L'instauration du congé de recyclage répond à une aspiration qui a déjà été exprimée dans d'autres initiatives parlementaires précédentes (par exemple la proposition de loi de Madame Demeester-De Meyer instaurant un congé de créativité, Doc. n° 660/1; proposition de loi de Mme Smet relative à l'interruption de la carrière professionnelle, Doc. n° 711/1).

Le membre pose quelques questions relatives à l'organisation du congé éducatif. Combien de temps pourra durer le congé de recyclage ? Le congé de recyclage peut-il être réparti en plusieurs périodes, compte tenu de la nature de la formation suivie ? Il est question de formation dans des centres pédagogiques et didactiques provinciaux; le recyclage pourra-t-il toutefois être suivi de manière alternative (par exemple pour la spécialisation dans une matière à l'université) ? Le contact sera-t-il préservé entre l'enseignant en recyclage et le stagiaire qui le remplace, et ce tant dans l'intérêt des élèves que dans celui du stagiaire lui-même ?

Le membre pose ensuite des questions au sujet de l'heure supplémentaire que les enseignants du secondaire supérieur et de l'enseignement supérieur devront donner pour avoir un horaire de cours complet. Les enseignants concernés ne sont cependant pas obligés de donner effectivement des heures de cours en plus. De combien sera la réduction de leur traitement s'ils ne le font pas ? Par exemple, un enseignant qui donne actuellement 18 heures de

Ten slotte brengt artikel 100 een precisering inzake de pensioenen :

Wanneer een personeelslid een verlof voor verminderde prestaties wegens sociale of gezinsredenen of wegens ziekte of gebrekkigheid heeft verkregen of nog een bijzonder verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 50 jaar, zoals bepaald is in het koninklijk besluit n° 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoe-lagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra, wordt hij geacht gedurende dat verlof zijn daaraan voorafgaande activiteit onmiddellijk te hebben voortgezet.

* * *

De daling van het geboortecijfer en de weerslag ervan op de schoolbevolking zal het volume van de werkgelegenheid in het onderwijs ongunstig beïnvloeden en brengt mee dat in het onderwijs, zoals in de andere sectoren, de arbeid zal moeten worden verdeeld door de aanpassing van de arbeidsduur. De Regering geeft er de voorkeur aan de arbeidsduur te verdelen over de gehele loopbaan dank zij de geleidelijke invoering, vanaf het jaar 1984-1985, van « sabbatjaren » met het oog op de bijscholing van de leerkrachten.

De 1 000 nieuwe arbeidsplaatsen zullen gezamenlijk gefinancierd worden door het departement van Tewerkstelling en Arbeid (werkloosheidsuitkeringen) en de departement van Onderwijs (vermindering van de werkingskosten).

Bedoelde onderwijskrachten zullen eveneens kunnen worden ingezet voor de hervorming van het beroepsonderwijs in het raam van de verlenging van de leerplicht.

4) Algemene gedachtenwisseling over de maatregelen op onderwijsgebied

Een lid feliciteert de Ministers met een aantal positieve maatregelen, die zij ondanks het besparingsopzet hebben uitgewerkt, meer bepaald inzake bijscholing van de leerkrachten. De invoering van het bijscholingsverlof beantwoordt aan een verzuchting die ook al in andere parlementaire initiatieven tot uiting kwam (b.v. het wetsvoorstel van Mevr. Demeester-De Meyer tot invoering van het creativiteitsverlof Stuk n° 660/1; wetsvoorstel van Mevr. Smet inzake de onderbreking van de beroepsloopbaan, Stuk n° 711/1).

Wel heeft het lid enkele vragen betreffende de organisatie van het educatief verlof. Hoe lang zal de periode van het bijscholingsverlof kunnen duren ? Kan het bijscholingsverlof over verschillende periodes gespreid worden, rekening houdend met de aard van de gevestigde opleiding ? Er is sprake van vorming in provinciale pedagogisch-didactische centra; zal de bijscholing echter ook op alternatieve wijze (b.v. voor vakspecialisatie aan een universiteit) kunnen worden gevolgd ? Zal er enig contact blijven bestaan tussen de leerkracht in bijscholing en de stagiair die hem voor de klas vervangt, die zowel in het belang van de leerlingen als van de stagiair zelf ?

Voorts heeft het lid vragen omtrent het bijkomende uur dat door leerkrachten van het hoger secundair en hoger onderwijs zal moeten worden gegeven om aan een volledig uurrooster te komen. De betrokken leerkrachten zijn echter niet verplicht daadwerkelijk een uur meer les te geven. Hoeveel zal echter de vermindering van hun wedde bedragen wanneer zij het niet doen ? Zal b.v. iemand die nu 18 uren les geeft en daarvoor als voltijds betaald wordt, bij behoud

cours et qui est rémunéré pour un temps plein ne recevra-t-il plus que 18/19 ou 18/20 de son traitement en cas de maintien de ce nombre d'heures ? Les enseignants dont l'emploi est supprimé par la mesure proposée auront-ils la priorité pour une désignation en tant que stagiaire ?

Un autre membre insiste sur le fait que les mesures proposées sortent du cadre d'un plan d'austérité et se rapportent à la politique de l'enseignement en général, dans la mesure où il est également question de l'organisation et de l'amélioration de la qualité de l'enseignement.

Le membre pose également des questions au sujet de l'effort qui est fait en Belgique en faveur de l'enseignement, par comparaison avec les pays voisins. Le Ministre du Budget a récemment déclaré que la Belgique, même après les économies qui ont été réalisées, pourrait encore réduire ses dépenses d'enseignement de 41 milliards avant de se situer dans la moyenne européenne. Le Ministre de la Justice a par contre déclaré, quelques jours plus tard, qu'en réduisant les dépenses d'enseignement de 60 milliards, la Belgique atteindrait encore la moyenne européenne. Il y a une grande différence entre ces deux chiffres. Quel est le chiffre exact d'après les ministres de l'Education nationale ?

Le membre a essayé lui-même de recueillir quelques données. Il ressort de statistiques relatives aux dépenses d'enseignement par pays, en % du P. N. B., qu'en 1981 (dernier chiffre disponible) de nombreux pays — dont notamment les Pays-Bas, la France et les pays scandinaves — ont fait un effort plus grand que la Belgique pour leur enseignement. Seule la République fédérale d'Allemagne semble être dépassée par la Belgique. La plupart des pays réussissent en outre à augmenter leurs dépenses d'enseignement ou tout au moins à les maintenir au niveau antérieur, alors qu'elles sont réduites en Belgique.

Pour un pays comme la Belgique, qui dispose de très peu de richesses naturelles, il est essentiel de hausser le niveau développement de la population, en d'autres termes de produire des « cerveaux ». Le Gouvernement prend dès lors une lourde responsabilité en réduisant les dépenses d'enseignement. Le nombre des diplômes universitaires délivrés chaque année est en régression depuis ces dernières années. Le nombre d'étudiants inscrits diminue également (chiffres pour les universités francophones) :

1980-1981		47 915
1981-1982		47 343
1982-1983		47 160

L'intervenant prie le Ministre de l'Education nationale (F) de bien vouloir communiquer les chiffres disponibles pour l'année 1983-1984.

Un autre membre fait remarquer que l'évaluation de l'effort consenti en faveur de l'enseignement ne doit pas se baser sur la seule comparaison des pourcentages du P. N. B. qui y sont consacrés, mais que le montant qui y est consacré par habitant, et plus encore par jeune, est sans doute au moins aussi significatif. Il ressort des chiffres dont l'intervenant dispose (et qui datent, il est vrai, de 1979) que la Belgique occupe, au sein de la Communauté européenne, une royale troisième place (voir tableau ci-dessous).

van dit aantal uren terugvallen op 18/19 of 18/20 van zijn wedde ? Zullen de leerkrachten wier betrekking door de voorgestelde maatregel komt te vervallen voorrang genieten voor een aanstelling als stagiair ?

Een ander lid beklemtoont dat de voorgestelde maatregelen het kader van een besparingsplan te buiten gaat en betrekking hebben op het onderwijsbeleid in het algemeen, aangezien er ook sprake is van de organisatie van het onderwijs en de verbetering van de kwaliteit ervan.

Voorts heeft het lid vragen omtrent de inspanning die in België voor onderwijs wordt geleverd, in vergelijking met de buurlanden. De Minister van Begroting heeft onlangs verklaard dat België zelfs met de gedane besparingen, zijn onderwijsuitgaven nog met 41 miljard zou mogen verminderen alvorens tot het Europese gemiddelde terug te vallen. De Minister van Justitie daarentegen verklaarde enkele dagen later dat België met 60 miljard minderuitgaven voor onderwijs nog het Europese gemiddelde zou halen. Deze twee cijfers lopen toch wel sterk uiteen. Wat is volgens de Minister van Onderwijs de waarheid ?

Het lid heeft zelf getracht enige gegevens te verzamelen. Uit een statistiek betreffende de onderwijsuitgaven per land in procent van het B. N. P. blijkt dat in 1981 (laatst beschikbaar cijfer) vele landen — en met name Nederland, Frankrijk en de Scandinavische landen — een grotere inspanning leverden voor hun onderwijs dan België. Alleen de Bondsrepubliek Duitsland blijkt op België achter te blijven. Bovendien slagen de meeste landen erin hun onderwijsuitgaven te verhogen of toch minstens op peil te houden, terwijl ze in België worden teruggeschoefd.

Nu is het voor een land zoals België, met weinig natuurlijke rijkdommen, van het grootste belang de ontwikkeling van de bevolking tot een sterk punt te maken, m.a.w. « brains » te kweken. De Regering laadt dan ook een zeer zware verantwoordelijkheid op zich wanneer zij het onderwijs kortwiekt. Het aantal universitaire diploma's dat per jaar wordt uitgereikt, loopt de laatste jaren terug. Ook het aantal ingeschreven studenten vermindert (cijfers voor de Franstalige universiteiten) :

1980-1981		47 915
1981-1982		47 343
1982-1983		47 160

Spreeker verzoekt de Minister van Onderwijs (F) de beschikbare cijfers voor het jaar 1983-1984 te willen bezorgen.

Een ander lid doet opmerken dat, om de voor onderwijs geleverde inspanning te evalueren, niet alleen de daaraan bestede percentages van het B. N. P. moeten worden vergeleken, maar dat het bedrag dat per hoofd van de bevolking, en beter nog per hoofd van de jonge bevolking wordt besteed, wellicht even, zonet meer betekenisvol is. Uit de cijfers waarover spreker dienaangaande beschikt (weliswaar uit 1979) blijkt dat België binnen de Europese Gemeenschap op een royale derde plaats komt (zie onderstaande tabel) :

*Dépenses d'enseignement au sein de la C. E. E.
(Source : O. C. D. E.)*

Pays	Dépenses enseigne- ment en % P. N. B. (1979)	Dépenses enseigne- ment par tête (Ecus) (1979)	Dépenses enseigne- ment par tête 5-25 ans (Ecus) (1979)
Communautés européennes ...	5,3	364	1 100
Belgique	6,3	511	1 603
Pays-Bas	7,2	586	1 644
Irlande	6,8	223	567
Danemark	6,7	629	2 049
Grande-Bretagne	5,5	293	868
Italie	5,4	224	683
France	5,1	396	1 182
Luxembourg ...	5,0	418	1 418
Allemagne	4,9	440	1 378

L'intervenant précédent estime, compte tenu de la baisse qui a été enregistré ces dernières années dans les dépenses d'enseignement en Belgique, que ces chiffres doivent être actualisés si l'on veut émettre un jugement. La Belgique devra selon lui prendre garde à ne pas rétrograder à la dernière place de l'échelle européenne.

L'intervenant aborde ensuite le problème du libre choix de l'enseignement et de la coexistence de différents réseaux.

Tout récemment, le Ministre du Budget a déclaré que l'on pourrait faire des économies d'une part en alignant le budget belge sur la norme européenne ou, d'autre part, en comprimant certaines dépenses. Il suggère que les dépenses de fonctionnement de l'enseignement de l'Etat puissent être alignées sur celles de l'enseignement libre.

Cette déclaration est-elle compatible avec la paix scolaire ? Le Ministre de l'Education nationale (F.) estime-t-il que l'on peut faire fonctionner l'enseignement de l'Etat en lui accordant les mêmes subventions qu'aux écoles libres ?

L'article 17 de la Constitution garantit la liberté d'enseignement mais pas le droit aux subventions. Cette liberté implique certaines obligations.

Il est légitime que les provinces et les communes qui veulent organiser un enseignement participent aux frais de leur enseignement. Pourquoi ne serait-ce pas vrai pour l'enseignement libre ?

Il n'empêche que le Ministre du Budget a été rejoint dans ses prises de position par d'autres membres de la majorité.

Or, si l'on veut aligner les subventions de l'enseignement libre sur celle de l'enseignement de l'Etat, ce ne sera pas en augmentant les subventions à l'enseignement libre. Manifestement, ce qu'on veut, c'est la diminution des subventions à l'enseignement de l'Etat.

Qu'en pensent les Ministres de l'Education nationale ?

Un membre de la majorité a même proposé des solutions concrètes. Partant de la constatation que le coût de fonctionnement par élève est de 9 700 F dans l'enseignement libre alors qu'il est de 33 000 F dans l'enseignement de l'Etat, il estime qu'il suffirait de réaliser une économie de 10 % dans l'enseignement de l'Etat.

Une autre possibilité consisterait à faire appel aux frais dont dispose le Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat.

Sur quoi reposent ces affirmations ?

Quelle est la position du Ministre quant aux chiffres avancés pour les coûts par élève ?

*Onderwijsuitgaven in de E. E. G.
(Bron : O. E. S. O.)*

Land	Onderwijs- uitgaven in % van het B. N. P. (1979)	Onderwijs- uitgaven per inwoner (E.C.U.) (1979)	Onderwijs- uitgaven per inwoner 5 - 25 jaar (E.C.U.) (1979)
Europese Gemeenschappen	5,3	364	1 100
België	6,3	511	1 603
Nederland	7,2	586	1 644
Ierland	6,8	223	567
Denemarken ...	6,7	629	2 049
Groot-Brittannië	5,5	293	868
Italië	5,4	224	683
Frankrijk	5,1	396	1 182
Luxemburg ...	5,0	418	1 418
Duitsland	4,9	440	1 378

De voorgaande spreker meent dat deze cijfers, gelet op de dalende trend die zich de laatste jaren in de onderwijsuitgaven in België heeft voorgedaan, geactualiseerd moeten worden om een oordeel mogelijk te maken. België zal er zich zijns inziens voor moeten hoeden niet af te zakken naar de laatste plaats op de Europese ranglijst.

Vervolgens komt spreker tot het probleem van de vrije keuze van onderwijs en het naast elkaar bestaan van de verschillende netten.

Zeer onlangs nog heeft de Minister van Begroting verklaard dat men besparingen zou kunnen doen door enerzijds de Belgische begroting aan de Europese norm aan te passen of anderzijds door sommige uitgaven te drukken. Hij stelt voor dat de werkingsuitgaven van het rijksonderwijs zouden kunnen worden in overeenstemming gebracht met die van het vrij onderwijs.

Past die verklaring in de geest van het schoolpact ? Is de Minister van Onderwijs (F) van oordeel dat men het rijks- onderwijs kan doen functioneren met dezelfde toelagen als de vrije scholen ?

Artikel 17 van de Grondwet waarborgt de vrijheid van onderwijs, maar niet het recht op subsidies. Die vrijheid impliceert bepaalde verplichtingen.

Het is volkomen wettig dat de provincies en gemeenten die een onderwijs willen organiseren, in de kosten van hun onderwijs bijdragen. Waarom zou dat niet het geval zijn voor het vrij onderwijs ?

Hoe dan ook de Minister van Begroting werd in zijn standpunt bijgetreden door andere leden van de meerderheid.

Wanneer men echter de toelagen aan het vrij onderwijs wil in overeenstemming brengen met die van het rijks- onderwijs, zal men dat niet doen door de toelagen voor het vrij onderwijs te verhogen. Men wil klaarblijkelijk de vermindering van de toelagen voor het rijksonderwijs.

Wat denken de Ministers van Onderwijs daarover ?

Een lid van de meerderheid heeft zelfs concrete oplossingen voorgesteld. Uitgaande van de vaststelling dat de werkingskosten per leerling 9 700 F in het vrij onderwijs bedragen en 33 000 F in het rijks- onderwijs, meent hij dat het zou volstaan een besparing van 10 % in het rijks- onderwijs tot stand te brengen.

Een andere mogelijkheid zou erin bestaan een beroep te doen op de middelen van het Gebouwenfonds voor de rijkscholen.

Waarop berusten die beweringen ?

Wat is de houding van de Minister aangaande de cijfers die voor de kosten per leerling zijn aangehaald ?

Dans les 9 700 F, tient-on compte des avantages sociaux accordés aux écoles libres par de nombreuses communes ?

Les 9 700 F correspondraient-ils à ce qu'un élève de l'enseignement libre coûte à la collectivité ou au seul Ministère de l'Education nationale ?

L'orateur rappelle que la seule source de financement de l'enseignement de l'Etat c'est le budget de l'Education, mais que, pour l'enseignement des provinces et des communes, de même que pour l'enseignement libre, il y a d'autres sources de financement qu'il faut prendre en considération. Le principe du libre choix n'implique pas l'égalité des efforts de la collectivité pour tous les réseaux d'enseignement.

Le membre en vient au texte même du projet. Tout d'abord, il fait observer que le texte comporte des fautes de vocabulaire. On confond notamment les termes « agrégation » et « agrégation ».

Quant au fond, le membre constate que l'élaboration de ce texte s'est heurtée à des difficultés et à des oppositions au sein même de la majorité.

Pourquoi, après avoir pris et publié les arrêtés n°s 296, 297 et 300, revient-on avec un projet de loi reprenant les dispositions des arrêtés numérotés ?

Cela démontre que la technique des pouvoirs spéciaux est spécieuse. S'il n'y avait pas eu ce projet de loi, le Gouvernement n'aurait pu appliquer les arrêtés n°s 296, 297 et 300.

Le mécontentement est grand au sein de l'ensemble du monde scolaire, et plus particulièrement dans l'enseignement libre. Les Ministres doivent se rendre compte que les enseignants, les élèves et les parents sont unanimes pour condamner leurs plans. Cette situation devrait inquiéter les Ministres et les inciter à réfléchir.

Le membre précise enfin qu'il a entendu certaines rumeurs selon lesquelles le Ministre de l'Education nationale (F) aurait fait établir des « listes noires » de personnel d'entretien qui serait licencié. Qu'en est-il exactement ?

* * *

Un membre est relativement surpris par les nouvelles mesures qui viennent d'être ajoutées au projet par voie d'amendement. Il y a d'abord eu la communication gouvernementale du 15 mars dernier qui faisait mention d'un certain nombre de mesures en matière d'enseignement. Ces mesures ont été adaptées lors de la concertation de Val Duchesse. Ensuite, elles ont encore été précisées dans les arrêtés royaux numérotés. Or, elles sont à nouveau modifiées dans les amendements. A chaque fois, le Gouvernement a défendu les mesures qu'il annonçait en précisant qu'elles constituaient la meilleure solution possible. La situation est donc relativement embrouillée. Y a-t-il de véritables différences entre ces quatre phases ? Si c'est le cas, quelle est l'incidence budgétaire de chaque phase ? Quelle est la répercussion financière de chaque mesure proposée, par niveau et par réseau ? Ces données permettraient de savoir dans quelle mesure les dispositions des arrêtés royaux ont été assouplies et, par conséquent, dans quelle mesure des concessions ont été faites au syndicat chrétien.

Un membre souhaite obtenir des précisions sur les conséquences des mesures pour le personnel. La situation du personnel d'entretien est des plus précaires. L'heure supplémentaire obligatoire pour les licenciés pose également des problèmes. De plus, les régents risquent d'être les victimes de cette mesure, car dans de nombreux cas, les licenciés prendront cette heure supplémentaire dans le cycle inférieur.

Is ten aanzien van die 9 700 F rekening gehouden met de sociale voordelen die door tal van gemeenten aan de vrije scholen worden toegekend ?

Beantwoorden de 9 700 F aan wat een leerling van het vrij onderwijs kost aan de gemeenschap dan wel alleen aan het Ministerie van Onderwijs ?

Spreker herinnert eraan dat de begroting van Onderwijs de enige financieringsbron is voor het rijksonderwijs maar dat het provinciaal en gemeentelijk onderwijs, evenals het vrij onderwijs over andere financieringsmiddelen beschikken. Het principe van de vrije keuze impliceert niet dat de gemeenschap een gelijke inspanning opbrengt voor alle onderwijsnetten.

Het lid behandelt dan de tekst zelf van het ontwerp. Hij merkt in de eerste plaats op dat in de tekst soms een verkeerde woordkeuze voorkomt. Zo worden in het Frans, de termen « agrégation » en « agrégation » door elkaar gebruikt.

Over de grond van de bepaling zegt het lid dat de opstelling van de tekst zelfs in de meerderheid tot moeilijkheden en verzet aanleiding heeft gegeven.

Waarom worden in het wetsontwerp bepalingen overgenomen van de besluiten n°s 296, 297 en 300 hoewel die besluiten reeds genomen en bekendgemaakt zijn ?

Dat bewijst dat de techniek van de bijzondere machten misleidend is. Zonder het onderhavige wetsontwerp zou de Regering de besluiten n°s 296, 297 en 300 niet hebben kunnen toepassen.

De ontevredenheid is groot in de gehele schoolwereld, ook en in het bijzonder in het vrij onderwijs. De Ministers moeten zich er rekenschap van geven dat leerkrachten, leerlingen en ouders eensgezind in verzet komen tegen hun plannen. Dit behoort voor de Ministers reden tot ongerustheid te zijn en hen tot nadenken aan te zetten.

Ten slotte heeft het lid geruchten opgevangen als zou de Minister van Onderwijs (F) « zwarte lijsten » hebben laten aanleggen van onderhoudspersoneel dat aan de deur zou worden gezet. Wat is daarvan aan ?

* * *

Een lid verklaart zich vrij verrast door de nieuwe maatregelen die zopas bij amendement aan het ontwerp werden toegevoegd. Eerst was er de Regeringsmededeling van 15 maart jl. waarin een aantal onderwijsmaatregelen vermeld waren; vervolgens werd dit in het overleg te Hertoginnedal bijgewerkt; dan kwamen de genummerde koninklijke besluiten die ze nader preciseerden, en nu wordt er weer een wijziging aangebracht. En telkens verdedigde de Regering de bekendgemaakte maatregelen als zijnde de best mogelijke oplossing. Een en ander komt nogal verwarrend over. Is er overigens een reëel verschil tussen de vier stadia, en zo ja, wat is dan de budgettaire weerslag in de vier gevallen ? Wat zijn de financiële gevolgen van ieder van de voorgestelde maatregelen, per niveau en per net ? Daaruit kan blijken in hoeverre de koninklijke besluiten versoepeld zijn en in welke mate men aan de christelijke vakbond tegemoet is gekomen.

Het lid wenst meer informatie over de gevolgen van de maatregelen voor het personeel. Het onderhoudspersoneel verkeert in de grootste onzekerheid. Het verplichte extra-leeruur voor licentiaten stelt eveneens problemen, en niet alleen voor de licentiaten, want in vele gevallen zullen licentiaten een uur in de lagere cyclus bijwinnen; zodat de regenten het slachtoffer worden.

Parmi les trois principes de la politique d'austérité que le Ministre de l'Éducation nationale (N) a mentionnés, il en est un qui présente en tout cas des aspects extrêmement positifs : il s'agit de la promotion du recyclage. Cependant ce point n'est pas abordé dans le projet. Une certaine coordination est prévue mais qu'en restera-t-il dans la pratique si l'on s'en tient aux cadres existants ? Il faut prévoir des structures d'accompagnement.

Quel sera le statut des stagiaires qui remplacent des enseignants en recyclage ? L'orateur rappelle qu'initialement il était prévu qu'un stagiaire ne se retrouverait jamais seul devant une classe. C'était la meilleure façon de lui permettre de progresser. Qu'en est-il maintenant ? Les prestations en tant que stagiaire seraient comptées dans la carrière. Comment réaliserait-on pratiquement cette mesure ? En vertu de quelles dispositions statutaires ?

Un membre souhaite également obtenir des Ministres des précisions sur la grande diversité des statuts apparue peu à peu dans l'enseignement. Tant en début qu'en fin de carrière, de plus en plus d'enseignants se retrouvent dans une position statutaire spéciale, moins favorable. L'orateur attire l'attention sur le problème des jeunes enseignants pour lesquels le délai d'attente avant une nomination est de plus en plus long, de telle sorte qu'ils restent plongés dans une situation précaire qui les dissuade, par exemple, de contracter un emprunt hypothécaire.

On ne comprend pas bien les intentions qui président à l'introduction du système du capital-périodes. Certaines matières nécessitent une pratique intensive. Les établissements scolaires devront en tenir compte. L'intervenant doute que la mesure envisagée puisse améliorer la qualité de l'enseignement. On réduit en effet continuellement l'instrument didactique le plus efficace dont disposent les élèves, c'est-à-dire le corps enseignant. Peut-être un matériel didactique sophistiqué peut-il donner certains résultats, mais il n'y a que les enseignants qui puissent comprendre les élèves et détecter l'apparition de lacunes. L'intervenant demande par conséquent de faire preuve d'une procédure toute particulière en matière de départs de personnel.

Mis à part les mille emplois annoncés récemment, le Gouvernement n'a jusqu'à présent pris aucune mesure pour créer des emplois supplémentaires. Toutes les autres initiatives avaient tout au plus pour but de maintenir les emplois existants.

Il faudra ensuite mettre véritablement en place l'enseignement secondaire professionnel rénové. Jusqu'à présent, on ne s'est pas suffisamment attaché à donner une formation adéquate aux enseignants destinés à ce type d'enseignement.

Le personnel enseignant est, en ce qui concerne la modulation salariale, plus durement touché que les autres catégories de la population active. Les enseignants doivent en effet subir une modulation salariale comme tout le monde et sont en outre touchés par les mesures spécifiques à la fonction publique et à l'enseignement.

Certains soulignent une fois de plus le coût élevé de l'enseignement, mais ils ne parlent pas du coût d'autres secteurs. Il serait dès lors souhaitable de comparer de façon objective le coût respectif des différents secteurs d'activité. Quoi qu'il en soit, les économies dans l'enseignement ont très certainement atteint le maximum tolérable.

« L'autonomie de gestion » dans l'enseignement de l'État doit également être considéré comme une mesure d'économie douloureuse, bien que déguisée. Les écoles disposeront en effet d'une enveloppe de crédits et seront dès lors contraintes de prendre des décisions pénibles au sujet du personnel d'entretien que l'on gardera. Signalons en passant qu'on parle déjà d'exams afin de savoir quels seront les membres du personnel d'entretien maintenus en service.

Van de drie principes van het besparingsbeleid waarover de Minister van Onderwijs (N) heeft gesproken, is er één in ieder geval zeer positief : de bevordering van de bijscholing. Waar in het ontwerp vindt men daarover echter iets terug ? Er is blijkbaar wel een zekere coördinatie gepland, maar zal er in de praktijk wel iets van overblijven wanneer men binnen de oude kaders blijft ? Er moet in de nodige begeleidingstructuren voorzien worden.

Wat zal het statuut van de stagiairs zijn wanneer zij een leraar in bijscholing vervangen ? Spreker herinnert eraan dat, in het oorspronkelijke opzet, de stagiairs nooit alleen voor de klas zouden staan. Zo zouden zij werkelijk ook iets leren. Hoe moet dat nu ? De stagediensten zouden ook in de loopbaan worden meegerekend. Hoe wil men dit realiseren ? Volgens welke statutaire bepalingen ?

Het lid kreeg ook gaarne van de Ministers een overzicht van de grote verscheidenheid aan statuten die langzamerhand in het onderwijs gegroeid is. Zowel aan het begin als aan het einde van de loopbaan komen meer en meer leerkrachten in een bijzonder, vaak minderwaardige statutaire positie terecht. Spreker vestigt de aandacht op het probleem van jonge leerkrachten, die door het steeds langer uitblijven van een vaste benoeming in een onzekere toestand blijven verkeren en in veel gevallen b.v. geen hypothecaire lening zullen durven aan te gaan.

De preciese bedoelingen bij het doorvoeren van de invoering van de lesurenpakketten blijven onduidelijk. Voor bepaalde vakken is intensieve oefening nodig. De scholen zullen daar rekening mee moeten houden. Spreker twijfelt eraan of de kwaliteit van het onderwijs door de voorgestelde maatregel wel verbetert. Men verlaagt immers voortdurend het meest doeltreffende didactisch middel waarover de leerlingen beschikken, nl. de leerkrachten. Misschien kan men bepaalde resultaten bereiken met gesofisticeerd didactisch materiaal, maar alleen leerkrachten kunnen de leerlingen aanvoelen en zien wanneer er een achterstand ontstaat. Spreker pleit dan ook over bijzondere terughoudendheid inzake personeelsafvloeiingen.

Tot nog toe heeft de Regering geen maatregelen getroffen om bijkomende arbeidsplaatsen te creëren, behalve dan nu in het pakket van duizend. Alle andere initiatieven waren hooguit op het behoud van de bestaande werkgelegenheid gericht.

Er zal voorts een reële inhoud gegeven moeten worden aan het vernieuwd secundair beroepsonderwijs. In het verleden werd de opleiding van de leerkrachten van dit onderwijs niet genoeg verzorgd.

Het onderwijzend personeel wordt inzake inlevering zwaarder getroffen dan de andere categorieën van de actieve bevolking. De leden ervan leveren immers in zoals eenieder en worden bovendien getroffen door de specifieke inleveringen van het openbaar ambt en van het onderwijs.

Steeds weer beklemtonen sommigen de hoge kostprijs van het onderwijs. Zij maken evenwel geen gewag van de kostprijs van andere sectoren. Een objectieve vergelijking van de kosten van verschillende activiteitssectoren is derhalve aangewezen. Hoe dan ook, de besparingen in het onderwijs hebben voorzeker het toelaatbare maximum bereikt.

Ook de zogenaamde beheersautonomie in het Rijksonderwijs dient aangezien als een pijnlijke, zij het dan vermomde, besparingsmaatregel. De scholen zullen immers over een kredietenveloppe beschikken en aldus o.m. gedwongen worden tot pijnlijke beslissingen omtrent de leden van het onderhoudspersoneel die worden behouden. Terloops zij aangestipt dat reeds geruchten lopen over examens op grond waarvan zal worden uitgemaakt welke leden van het onderhoudspersoneel behouden blijven.

On affirme souvent que la crise économique actuelle est devenue une crise de société. Celui qui partage ce point de vue doit aussi reconnaître le rôle stratégique de l'enseignement dans la lutte contre la crise. Il doit dès lors être clair qu'il n'est pas possible de dépasser certaines limites en ce qui concerne les économies dans l'enseignement.

L'« autonomie de gestion » dans l'enseignement de l'Etat provoquera sans aucun doute un revirement fondamental dans l'enseignement. On ne peut dès lors se contenter de la qualifier de mesure d'économie « déguisée ».

Soulignons par la même occasion que l'on parle également, en ce qui concerne l'autonomie de gestion, de « groupements d'écoles de l'Etat »; on a manifestement évité avec soin le terme « communautés » !

Quoi qu'il en soit, les mesures en matière d'autonomie de gestion suscitent l'étonnement chez ceux qui sont au courant des discussions menées depuis un certain temps au sein de la Communauté néerlandaise à propos de la communautarisation de l'enseignement (cf. art. 53bis, § 2, 2°, de la Constitution). Les discussions font d'ailleurs ressortir qu'il y a lieu de modifier de nombreuses choses dans l'enseignement de l'Etat. On a, de la sorte, stigmatisé la politisation et la continuité de la politique dans ce domaine. Des modifications supposent toutefois une large concertation, laquelle n'est possible que moyennant des structures de concertation démocratiques et décentralisées, où entre autres le personnel enseignant, les parents et certaines associations socio-culturelles, voire les étudiants, ont leur mot à dire. Or, le projet de loi de redressement vise à instaurer l'autonomie de gestion dans l'enseignement de l'Etat avant d'avoir prévu de tels organes de concertation. Plus grave encore, l'enseignement de l'Etat est pour ainsi dire réorganisé sur la base de quelques dispositions d'un projet de loi budgétaire !

* * *

Les mesures relatives à l'enseignement annoncées dans le plan d'assainissement ont, selon un autre membre, causé un grand émoi dans tous les réseaux d'enseignement.

Il ne faut pas perdre de vue que de nombreuses mesures d'économie ont été prises ces 4 dernières années, donc y compris, sous des gouvernements précédents. Il convient toutefois de reconnaître que ces mesures avaient été prises sans avoir toujours clairement à l'esprit les objectifs à moyen ou à long terme. Quoi qu'il en soit, l'espoir, né au cours des années soixante, d'une croissance économique illimitée et de larges perspectives budgétaires pour l'enseignement a disparu depuis longtemps.

Les nouvelles mesures en matière d'enseignement ont déjà été sensiblement corrigées, et donc améliorées, entre autres sous la pression des milieux enseignants concernés. Ceci montre la nécessité de la concertation et d'organes de concertation appropriés.

Bien que les mesures aient été améliorées, il est indispensable d'en évaluer les résultats dans un proche avenir, à la lumière de l'évolution de l'emploi dans l'enseignement et de la diminution de la population scolaire. Cette évaluation, associée à une large concertation avec entre autres les divers réseaux d'enseignement, les parents et les syndicats, doit permettre de s'orienter avec succès vers une sorte de plan pluriannuel pour l'enseignement. Il ne faut toutefois pas perdre de vue la qualité intrinsèque de l'enseignement. Ceci implique qu'une école ne peut jamais être assimilée à une entreprise ou considérée comme telle.

Il convient assurément de ne pas oublier non plus la gestion administrative de l'enseignement ainsi que ses déficiences. Il arrive plus d'une fois que les listages du personnel occupé dans l'enseignement ne sont pas encore disponibles au mois de février alors que l'année scolaire a débuté au mois de septembre de l'année précédente. Il arrive aussi trop souvent que des membres du personnel enseignant doivent rembourser à l'Etat des sommes indûment versées.

Vaak wordt beweerd dat de economische crisis is uitgegroeid tot een maatschappijcrisis. Wie het daarmee eens is, dient ook de strategische rol van het onderwijs bij de bestrijding van de crisis te erkennen. Meteen moet het dan ook duidelijk zijn dat inzake onderwijsbesparingen bepaalde grenzen niet mogen worden overschreden.

De zogenaamde beheersautonomie in het Rijksonderwijs zal ongetwijfeld een grondige ommekeer teweegbrengen in het onderwijs en kan derhalve niet eenvoudig worden herleid tot een « vermomde » besparingsmaatregel. Er zij meteen ook gewezen op het feit er i.v.m. de beheersautonomie ook sprake is van « Rijksscholengroepen »; de term « gemeenschappen » wordt blijkbaar angstvallig vermeden !

Hoe dan ook, de maatregelen inzake beheersautonomie wekken verwondering bij hen die op de hoogte zijn van de gesprekken die sedert enige tijd in de schoot van de Nederlandse Gemeenschap worden gevoerd over de communautarisering van het onderwijs (cf. art. 59bis, § 2, 2°, van de Grondwet). Uit deze gesprekken is trouwens gebleken dat een en ander dient gewijzigd in het Rijksonderwijs. Aldus werden o.m. de politisering en de beleidscontinuïteit aldaar aangeklaagd. Wijzigingen veronderstellen evenwel een breed overleg en een dergelijk overleg veronderstelt democratische en gedecentraliseerde overlegstructuren waarbij o.m. een rol wordt toebedeeld aan het onderwijzend personeel, de ouders en bepaalde sociaal-culturele verenigingen, ja zelfs aan de studenten. Nu strekt het ontwerp van herstellwet ertoe de beheersautonomie voor het Rijksonderwijs in te voeren alvorens is voorzien in degelijke overlegorganen. Meer nog, op grond van enkele bepalingen in een budgettair wetsontwerp wordt het Rijksonderwijs als het ware gereorganiseerd !

* * *

De in het spaarplan aangekondigde onderwijsmaatregelen hebben volgens een ander lid in alle onderwijsnetten heel wat opschudding verwekt.

Dit mag evenwel niet uit het oog doen verliezen dat tijdens de voorbije vier jaren en derhalve ook door vorige Regeringen reeds tal van besparingsmaatregelen werden getroffen. Wel dient erkend dat deze maatregelen werden getroffen zonder dat men steeds duidelijk de doelstellingen op middellange of lange termijn voor ogen had. Hoe dan ook, het geloof van de zestiger jaren in een onbeperkte economische groei en in ruime budgettaire mogelijkheden voor het onderwijs is al geruime tijd verzwonden.

Wat nu de nieuwe onderwijsmaatregelen betreft, deze zijn mede onder druk van het betrokken onderwijsmilieu reeds gevoelig bijgeschaafd en aldus verbeterd. Zulks bewijst alleszins ook de noodzaak van overleg en aangepaste overlegorganen.

Ondanks de verbetering van de maatregelen, mag in de nabije toekomst geenszins worden nagelaten de resultaten ervan te evalueren in het licht van de evolutie van de tewerkstelling in het onderwijs en van de daling van de schoolbevolking. Door middel van een dergelijke evaluatie en van een breed overleg met o.m. de verschillende onderwijsnetten, de ouders en de vakbonden moet met succes kunnen worden gestreefd naar een soort van meerjarenprogramma voor het onderwijs. Daarbij mag evenwel nooit de intrinsieke kwaliteit van het onderwijs uit het oog worden verloren. Thans komt het meer dan eens voor dat de listings van het tewerkgestelde onderwijspersoneel in de maand februari nog niet beschikbaar zijn, terwijl het schooljaar is gestart in de maand september van het vorige jaar. Al te vaak dienen ook leden van het onderwijspersoneel door de Staat onrechtmatig uitbetaalde sommen terug te betalen.

Ce même membre pose ensuite une série de questions concrètes :

— Dispose-t-on déjà d'une estimation de la répercussion qu'aura sur l'emploi la loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire ?

— La charge minimum pour les enseignants du secondaire supérieur est majorée d'une heure à dater du 1^{er} septembre prochain. Certaines branches comptent plus d'une heure par semaine et ne peuvent pas être confiées sans plus à deux ou plusieurs professeurs. Il convient dès lors de se demander si cette extension d'une heure ne posera pas une série de problèmes pratiques insurmontables. Ce problème a-t-il par ailleurs fait l'objet d'une étude préalable ?

— Il convient de souligner en passant que l'extension de la charge minimum ne vaut pas pour les régents, ce qui constitue une amélioration par rapport au plan initial. Le secteur de l'enseignement compte toutefois également des licenciés donnant cours tant dans le cycle inférieur que supérieur. Comment appliquera-t-on à ces derniers la norme relative à l'extension de la charge ?

— Les directions des écoles ne peuvent en principe appliquer les nouvelles charges maximum que pour des raisons organisationnelles ou pédagogiques. Il faut en outre l'autorisation du Ministre. L'obtention d'une telle autorisation ne risque-t-elle pas d'exiger beaucoup de temps de la part de l'enseignement ?

— Un « capital-périodes » sera introduit dans l'enseignement secondaire à partir du 1^{er} septembre 1985. Cette mesure vaudra-t-elle directement pour l'ensemble de l'enseignement secondaire ?

— On prévoit en outre un recyclage des enseignants. Il convient en tout cas de préciser les conditions d'un tel recyclage ainsi que sa durée. Quels seront les enseignants qui entreront en ligne de compte ? S'agira-t-il uniquement de certaines catégories d'âge ?

— Il sera procédé au recrutement de stagiaires pour l'organisation du recyclage des enseignants. Quel sera toutefois le sort des stagiaires qui avaient déjà été recrutés avant l'entrée en vigueur de l'opération de recyclage et qui doivent normalement encore poursuivre leurs activités par la suite ?

— Pourra-t-on accélérer à l'avenir la réaffectation des enseignants qui ont été mis en disponibilité ?

— Quelle est la répercussion prévue des mesures projetées sur l'emploi, respectivement dans les secteurs néerlandais et français ?

* * *

Le membre suivant souligne une fois de plus que le secteur de l'enseignement a déjà fait l'objet de mesures d'économies par le passé. Quoi qu'il en soit, on ne peut perdre de vue le fait que la cellule de l'Education nationale représente environ 16,3 % de l'ensemble des dépenses courantes de l'Etat.

On ne peut en outre pas déduire des modifications apportées au plan d'assainissement que les Ministres compétents sont dénués de vision politique dans ce domaine.

On constate toutefois que les mesures d'économie actuellement envisagées ne touchent pas tous les secteurs de l'enseignement. C'est apparemment le personnel enseignant du secondaire qui est principalement touché. Sans vouloir affirmer que cette mesure ne se justifie pas, il convient toutefois de se demander si l'on ne pourrait pas obtenir le même résultat — à savoir une économie de 3,5 % sur la masse salariale globale pour la fin 1986 — par le biais d'un mécanisme plus simple, par exemple un saut supplémentaire de l'index.

Vervolgens stelt hetzelfde lid een aantal concrete vragen :

— Is reeds een raming van de impact op de tewerkstelling van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht beschikbaar ?

— De minimum-leeropdracht voor de leerkrachten van het hoger secundair onderwijs verhoogt op 1 september e.k. met één uur. Bepaalde vakken tellen meer dan één lesuur per week en kunnen zomaar niet toevertrouwd worden aan twee of meer leraars. Derhalve is het zeer de vraag of de verhoging van de leeropdracht met één niet tal van praktische doch tevens onoplosbare problemen zal stellen. Hoe dan ook, was o.m. dit probleem het voorwerp van een voorafgaande studie ?

— Terloops zij beklemtoont dat de verhoging van de minimum-leeropdracht niet geldt voor regenten en dat zulks een verbetering is t.a.v. het oorspronkelijk plan. Het onderwijs telt evenwel ook nog licentiaten die zowel in de lagere als in de hogere cyclus les geven. Hoe zal de maatregel inzake verhoging van de leeropdracht t.a.v. laatstgenoemden worden toegepast ?

— In principe mogen de schooldirecties de nieuwe maximum-leeropdracht slechts toepassen op grond van organisatorische of pedagogische redenen. Bovendien is daartoe een toelating van de Ministre vereist. Dreigt het verkrijgen van een dergelijke toelating niet tijdrovend te worden voor het onderwijs ?

— Vanaf 1 september 1985 zal in het secundair onderwijs een zogenaamd « lesurenpakket » worden ingevoerd. Zal dit dan meteen gelden voor het hele secundaire onderwijs ?

— Voorts wordt een bijscholing van de leerkrachten gepland. De voorwaarden voor een dergelijke bijscholing en de omvang ervan dienen alleszins nader gepreciseerd. Welke leerkrachten zullen in aanmerking komen ? Komen bij voorbeeld alleen bepaalde leeftijdscategorieën in aanmerking ?

— Met het oog op de organisatie van de bijscholing van de leerkrachten zullen ook stagiairs worden aangeworven. Wat zal evenwel het lot zijn van de stagiairs die reeds werden aangeworven vóór de inwerkingtreding van de zogenaamde bijscholingsoperatie en die nadien hun activiteit normaliter nog moeten voortzetten ?

— Zal de reëffectatie van leerkrachten die ter beschikking werden gesteld in de toekomst kunnen worden bespoedigd ?

— Wat is de geraamde impact van de voorgenomen maatregelen op de tewerkstelling in de Nederlandstalige, respectievelijk Franstalige sector ?

* * *

Een volgend lid beklemtoont nogmaals dat ook in het verleden reeds besparingsmaatregelen voor de onderwijssector werden getroffen. Hoe dan ook, men mag voorzeker niet uit het oog verliezen dat de cel nationale opvoeding zowat 16,3 % van het geheel van de lopende Rijksuitgaven vertegenwoordigt.

Voorts mag uit de wijzigingen van het spaarplan niet zomaar het besluit worden getrokken dat het de bevoegde Ministers mangelt aan een beleidsvisie.

Heden stelt men nochtans vast dat de voorgenomen besparingsmaatregelen niet alle delen van de onderwijssector treffen. Blijkbaar wordt voornamelijk het onderwijzend personeel van het secundair onderwijs getroffen. Zonder te beweren dat zulks onverantwoord is, dient toch de vraag gesteld of via een eenvoudiger mechanisme — bijvoorbeeld een aanvullende indexinlevering — niet hetzelfde resultaat zou kunnen worden bereikt, met name een besparing van 3,5 % op de globale loonmassa tegen eind 1986.

Ce même membre pose pour terminer une série de questions concrètes :

— La diminution de la population scolaire conduit automatiquement à une baisse de l'emploi, et donc à une certaine réduction des coûts. Dans quelle mesure cette économie est-elle prise en considération, et dès lors comptabilisée, pour l'économie de 3,5 % sur la masse salariale globale ?

— Les licenciés de l'enseignement secondaire doivent fournir un effort particulièrement important. Combien de licenciés sont-ils touchés par les mesures ? Ces personnes ont-elles une chance d'être mis au travail comme stagiaires ?

— La règle de la charge minimum vaut-elle également pour les régents travaillant dans l'enseignement secondaire supérieur ?

— La concertation se poursuit-elle au sujet des mesures à prendre dans l'enseignement universitaire et l'enseignement supérieur du type long (par exemple les enveloppes et le capital-périodes) ?

— Les enseignants qui arrêtent volontairement de travailler à 55 ans recevront une indemnité d'attente. Dans le régime actuel, l'indemnité diminue après une certaine période de mise en disponibilité. Cela ne sera tout de même pas le cas dans le nouveau système qu'on vient de citer !

— Est-il exact que les emplois dédoublés dans l'enseignement devront être des mi-temps par semaine ? Dans un tel cas, il serait impossible de travailler à tour de rôle une semaine et d'être libre l'autre semaine.

— Celui qui renonce volontairement à la charge minimum obligatoire dans l'enseignement secondaire supérieur et qui totalise par exemple un horaire de 19 heures seulement, ne recevra probablement que 19/20^e du traitement complet. Cette diminution de traitement pourra-t-elle également avoir un impact négatif sur le calcul de la pension ?

— L'introduction du capital-périodes dans l'enseignement secondaire a été en tout état de cause reportée d'une année. Ne serait-il pas dès lors indiqué de tester au préalable le capital-périodes dans un nombre limité d'écoles ? Le capital-périodes dans l'enseignement primaire vaudra-t-il à partir de la prochaine année scolaire ?

— L'autonomie de gestion dans l'enseignement de l'Etat constitue indubitablement une mesure positive qui ne peut pas être abordée du seul point de vue financier. Il convient toutefois de se demander comment s'effectuera le contrôle dans un tel régime. L'affectation des crédits dans l'enseignement de l'Etat fera-t-elle l'objet d'une réglementation similaire à celle de l'enseignement libre ?

* * *

Un membre déplore l'improvisation avec laquelle le Gouvernement légifère en matière d'enseignement.

Le dépôt tardif d'amendements, tendant à modifier de récents arrêtés de pouvoirs spéciaux, illustre cette affirmation. Certains groupes de la majorité ne semblent d'ailleurs guère soutenir les propositions d'économies supplémentaires. On est en droit de se demander s'ils soutiennent encore le Gouvernement. L'intervenant regrette que les Ministres de l'Education n'estiment même pas nécessaire d'informer la Commission compétente de la Chambre et omettent de relever les critiques formulées.

L'orateur évoque trois points des propositions gouvernementales : l'heure supplémentaire à prester par les licenciés, le recyclage des enseignants et le capital-période :

Vervolgens strekt hetzelfde lid een reeks concrete vragen :

— De daling van de schoolbevolking leidt automatisch tot een daling van de tewerkstelling en derhalve tot een zekere kostenbesparing. In hoever wordt deze besparing mee in aanmerking genomen en dus gecomptabiliseerd voor de 3,5 %-besparing op de globale loonmassa ?

— Een vrij zware inspanning dient geleverd door de licentiaten in het secundair onderwijs. Hoeveel licentiaten worden aldus getroffen ? Hebben deze getroffen licentiaten dan wel enige kans om tewerkgesteld te worden als stagiairs ?

— Geldt de regel van de minimum-leeropdracht ook voor de regenten die nog werkzaam zijn in het lager secundair onderwijs ?

— Wordt nog verder overleg gepleegd over de te treffen maatregelen t.a.v. het universitair en het hoger onderwijs van het lange type (men denke o.m. aan de enveloppe en het lesurenpakket) ?

— Leerkrachten die op 55 jaar vrijwillig ophouden met werken zullen een wachtgeld krijgen. In het huidige stelsel daalt de vergoeding na een bepaalde termijn van terbeschikkingstelling. Zulks zal toch niet het geval zijn in hogervermeld nieuw stelsel !

— Is het niet zo dat de zgn. « duo-banen » in het onderwijs halftijds per week zullen dienen georganiseerd te worden ? In een dergelijk geval zou het derhalve onmogelijk zijn om beurtelings de ene week te werken en de andere vrij te zijn.

— Wie vrijwillig afziet van de verplichte minimumleeropdracht in het hoger secundair onderwijs en bij voorbeeld slechts een lessenrooster van 19 uur totaliseert, zal vermoedelijk slechts 19/20^e van de volledig wedde genieten. Zal deze weddevermindering ook een negatief impact op de pensioenberekening kunnen hebben ?

— De invoering van het lesurenpakket wordt in het secundair onderwijs alleszins met één jaar verdaagd. Is het evenwel ook niet aangewezen vooraf het lesurenpakket uit te testen in een beperkt aantal scholen ? Zal het lesurenpakket in het lager onderwijs gelden vanaf volgend schooljaar ?

— De beheersautonomie in het Rijksonderwijs is onbetwistbaar een positieve maatregel, die niet alleen vanuit een eng financieel oogpunt mag worden beoordeeld. Het is evenwel zeer de vraag hoe de controle in een dergelijk stelsel zal geschieden. Zal t.a.v. het Rijksonderwijs een reglementering voor de aanwending van de kredieten gelden die gelijkenis vertoont met deze van het vrij onderwijs ?

* * *

Een lid betreurt de improvisatie waarmee de Regering op onderwijsgebied wetten maakt.

De laattijdige indiening van amendementen tot wijziging van recente bijzondere machtenbesluiten is daar een sprekend voorbeeld van. Bepaalde meerderheidsfracties schijnen de voorstellen voor extra besparingen trouwens nauwelijks te steunen. Men kan zich dan ook afvragen of zij de Regering nog steunen. Het lid betreurt dat de Ministers van Onderwijs het zelfs niet nodig achten de bevoegde Kamercommissie in te lichten en nalaten de kritiek te weerleggen.

Spreker wijst op drie punten van de Regeringsvoorstellen : het bijkomende uur dat door de licentiaten gepresteerd moet worden, de omscholing van de leerkrachten en het urenpakket :

1° *L'heure supplémentaire*

De nombreux enseignants sont opposés à cette mesure qui nuira à la qualité de l'enseignement. Elle est en outre inopportune puisqu'elle augmentera le nombre de chômeurs à une époque qui connaît de nombreux sans travail et où, dans tous les secteurs de la société, on tend à réduire le temps de travail.

Récemment, le sénateur Lutgen se faisait l'interprète de la grogne des enseignants, soulignant le caractère illogique de la mesure et de leurs craintes au sujet de l'emploi des jeunes collègues.

2° *Le recyclage*

Le Gouvernement a fait part de son intention de permettre le recyclage des enseignants et d'organiser les années sabbatiques. Pourquoi ces mesures ne figurent-elles pas dans le projet ?

3° *Le capital-période*

Le Ministre a déclaré que ce système s'appliquerait de façon égale à tous les réseaux d'enseignement. Or, le réseau officiel est tenu d'organiser, outre le cours de morale laïque, un enseignement de toutes les religions reconnues, alors que les écoles confessionnelles n'assurent généralement que le cours de religion catholique.

L'enseignement officiel ne sera-t-il pas défavorisé dans la répartition du capital heures ?

Un autre membre regrette que la politique du Gouvernement en matière d'enseignement se soit bornée à des réductions de crédits par voie d'arrêtés spéciaux. Cette façon d'agir présente le double désavantage, d'une part, de mettre hors jeu le Parlement, qui en est réduit à consulter la presse et, d'autre part, de ne s'inspirer que de considérations budgétaires. Les arrêtés de pouvoirs spéciaux touchent tous les niveaux et types d'enseignement, à l'exception très relative du fondamental.

L'intervenant exprime de vives inquiétudes au sujet de l'enseignement officiel, principale victime des mesures gouvernementales. Le Ministre de l'Éducation (F.), protecteur naturel de l'enseignement officiel, ne manifeste pourtant guère de volonté à remplir cette mission.

Le seule but du Gouvernement est de réaliser des économies par le renvoi du plus grand nombre d'enseignants possibles. En 1983, on a enregistré la perte de quelque 3 000 emplois.

Pour combattre cette saignée, le Ministre de l'Éducation nationale (N), annonce, avec une remarquable précision, alors que dans d'autres domaines subsiste le flou total, le recrutement, chaque fois de mille unités, de stagiaires, C. S. T., jeunes enseignants ainsi que mille emplois libérés par les congés sabbatiques.

Tous ces « recrutements » ne concerneront que des fonctions non statutaires alors que le Gouvernement s'était engagé à utiliser le fruit de la modération salariale dans la fonction publique pour créer des emplois stables. Or, ce qui est proposé pour 1984, se limite à prélever 560 millions dans l'enseignement secondaire et d'en utiliser 285 pour le fondamental. Il est inutile de souligner les conséquences pédagogiques néfastes de cette politique.

L'orateur rappelle que son groupe avait, dès avril 1982, proposé une solution alternative, à savoir le transfert de 8 milliards du budget de l'Emploi et du Travail au budget de l'Éducation nationale pour rencontrer ce problème et éviter la multiplication des emplois non statutaires.

En ce qui concerne la rationalisation et la programmation de l'enseignement fondamental, l'intervenant aimerait savoir quel sort le Gouvernement réservera aux remarques

1° *Het bijkomende lesuur*

Tal van leerkrachten zijn gekant tegen die maatregel, die de kwaliteit van het onderwijs zal schaden. Die maatregel is bovendien inopportuun, aangezien hij het aantal werklozen nog zal doen toenemen op een ogenblik dat velen zonder werk zitten en men in alle sectoren van de maatschappij naar werktijdverkorting streeft.

Onlangs nog vertolkte senator Lutgen de wrevel van de leerkrachten toen hij wees op het onlogische van de maatregel en op het feit dat zij vrezen dat hun jonge collega's geen baan zullen vinden.

2° *De bijscholing*

De Regering heeft medegedeeld dat het in haar bedoeling ligt om de bijscholing van de leerkrachten mogelijk te maken en sabbatjaren te organiseren. Waarom komen die maatregelen niet voor in het ontwerp ?

3° *Het urenpakket*

De Minister verklaart dat dit systeem op gelijke wijze van toepassing zou zijn op alle onderwijsnetten. Nu is het officiële net verplicht naast de leergangen lekenmoraal alle erkende godsdiensten te onderwijzen, terwijl de confessionele scholen doorgaans alleen onderricht in katholieke godsdienst geven.

Zal het officieel onderwijs bij de verdeling van het urenpakket niet benadeeld worden ?

Een lid betreurt dat het regeringsbeleid op het stuk van het onderwijs beperkt blijft tot het verminderen van kredieten door middel van bijzondere besluiten. Die handelwijze heeft twee nadelen : enerzijds wordt het Parlement, dat zich door de Pers moet laten voorlichten, buiten spel gezet en anderzijds wordt dat optreden slechts ingegeven door budgettaire overwegingen. De op grond van de bijzondere machten genomen besluiten treffen alle onderwijsniveaus en -types met uitzondering — en dan nog — van het basisonderwijs. Het lid toont zich ten zeerste verontwaardigd over het lot van het officieel onderwijs, dat het voorname slachtoffer van de regeringsmaatregelen is. De Minister van Onderwijs (F), die de natuurlijke beschermer van het officieel onderwijs is, lijkt echter niet al te zeer bereid te zijn om die opdracht te vervullen.

De Regering wil alleen besparen door zoveel mogelijk leerkrachten te ontslaan. In 1983 gingen er zowat 3 000 onderwijsbanen verloren.

Om die aderlating te bestrijden kondigt de Minister van Onderwijs met een opvallende precisie aan, — terwijl op andere gebieden alles volledig in de mist blijft — dat telkens 1 000 B.T.K.-stagiairs als jonge leerkrachten zullen worden aangeworven, terwijl 1 000 betrekkingen vrijkomen door de leraars die klasvrij zijn gemaakt.

Al die « aanwervingen » slaan alleen op niet-statutaire ambten, terwijl de Regering zich ertoe verbonden had de opbrengst van de loonmatiging in het Openbaar Ambt aan te wenden om vaste betrekkingen in het leven te roepen. Wat voor 1984 wordt voorgesteld, blijft er echter toe beperkt 560 miljoen uit het secundair onderwijs weg te nemen en er 285 te gebruiken voor het basisonderwijs. Het hoeft niet te worden onderstreept dat de pedagogische gevolgen van dat beleid nefast zijn.

Spreker herinnert eraan dat zijn fractie reeds in april 1982 een alternatieve oplossing heeft voorgesteld, met name de overdracht van 8 miljard van de begroting van Teverkstelling en Arbeid naar de begroting van Onderwijs, om dat vraagstuk te ondervangen en te voorkomen dat het aantal niet-statutaire betrekkingen toeneemt.

In verband met de rationalisering en de programmatie van het basisonderwijs zou spreker willen weten wat de Regering denkt te doen met de opmerkingen die de Vereniging

contenues dans la lettre du 18 mai de l'Union des Villes et Communes. A Waremmé, les municipalités ont souhaité le report de la mesure. L'absence de circulaires risque de compromettre la rentrée scolaire.

Les plans d'assainissement ne sont pas de nature à favoriser la recherche universitaire, particulièrement importante en période de crise.

Le Ministre (F) fournira un document prouvant les efforts réalisés par le Gouvernement pour privilégier à travers la recherche, l'enseignement universitaire.

Le membre estime que toutes les mesures prises ne s'inspirent que de considérations budgétaires.

Les amendements gouvernementaux en matière d'enseignement ne témoignent nullement d'une volonté de défense et de promotion de l'enseignement officiel et ne semblent être que le résultat de vagues compromis élaborés par une majorité ébranlée par les problèmes d'enseignement.

Le membre rappelle que le Ministre a d'abord déclaré ignorer les problèmes relatifs aux T. C. T. et aux internats dans l'enseignement libre, mis en lumière par les questions parlementaires de M. Ylief.

L'article 44 du projet est relatif à l'enseignement à temps partiel et au stage industriel.

Ce texte est mal rédigé et un directeur général du département de l'Education nationale s'en est ouvert dans une lettre au Ministre.

Le Ministre (F) trouve inacceptable que la photocopie d'une note du directeur général, adressée à son ministre, parvienne à certains hommes politiques.

Le membre fait observer que le directeur général a fait part de ses inquiétudes aux directeurs des centres P. M. S.

Il ne s'agit donc pas d'indiscrétion.

Le Gouvernement élabore un projet auquel l'administration ne comprend rien et qui suscite le mécontentement unanime du monde enseignant.

Y aura-t-il des C. S. T. dans les cellules d'enseignement ?

Les unités capitalisables vont-elles mener à la qualification ?

D'autre part, le réseau de formation professionnelle fait concurrence à l'enseignement.

Le Ministre (F) s'insurge contre l'évocation de questions qui n'ont strictement aucun rapport avec le projet.

Un membre évoque des mesures prises dans les arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux.

Le calcul du nombre d'élèves au 1^{er} février de l'année précédente apparaît bonne en principe.

Le report à l'année précédente du calcul des normes est a priori excellent dans son principe, mais le 1^{er} février est la plus mauvaise date à choisir : en plein hiver, l'époque des maladies épidémiques et également la période du carnaval fort important dans certaines régions.

Le choix de cette date est contraire à l'intérêt de l'enseignement.

Par contre, il y a surpopulation après les vacances de Pâques.

Au lieu de choisir une date fixe, ne pourrait-on pas prendre en considération une période plus longue, sur base de laquelle on établirait une moyenne.

van Steden en Gemeenten in haar brief van 18 mei heeft gemaakt. Te Borgworm wensen de gemeenteraadsleden dat de maatregel wordt ingetrokken. De circulaires zijn er nog niet en dat zou hij het nieuwe schooljaar moeilijkheden kunnen veroorzaken.

De saneringsplannen zijn niet van die aard dat ze het universitair onderzoek, dat vooral in tijden van crisis belangrijk is, in de hand werken.

De Minister (F) zal een stuk voorleggen waarin het be-
wijs wordt geleverd dat de Regering zich een grote inspanning getroost om het universitair onderwijs via het onderzoek te bevoorrechten.

Spreeker vindt dat alle maatregelen uitsluitend steunen op budgettaire overwegingen.

De regeringsamendementen inzake onderwijs getuigen geenszins van de wil om het officieel onderwijs te verdedigen of te bevorderen en ze schijnen slechts het resultaat te zijn van vage compromissen die worden uitgewerkt door een meerderheid die door de onderwijsproblemen uit haar evenwicht is gebracht.

Spreeker wijst erop dat de Minister eerst heeft verklaard niets af te weten van de vraagstukken betreffende het derde arbeidscircuit en de internaten in het vrij onderwijs, die onder de aandacht zijn gebracht door de parlementaire vragen van de heer Ylief.

Artikel 44 van het ontwerp handelt over het deeltijdse onderwijs en de stage in de industrie.

Deze tekst is slecht opgesteld en een directeur-generaal van het departement van onderwijs heeft zich daar in een brief aan de Minister over beklaagd.

De Minister (F) vindt het onaanvaardbaar dat de fotokopie van een nota van de directeur-generaal, die aan zijn Minister is gericht, in handen van sommige politici terechtkomt.

Het lid merkt op dat de directeur-generaal zijn ongerustheid heeft meegedeeld aan de directeurs van de P.M.S.-centra.

Het gaat bijgevolg niet om een indiscretie.

De Regering werkt een ontwerp uit waarvan het bestuur niets begrijpt en dat algemene misnoegdheid in de onderwijswereld teweeg brengt.

Zullen er B. T. K.'ers in de onderwijscellen worden opgenomen ?

Zullen de kapitaliseerbare eenheden tot kwalificatie leiden ?

Voorts betekent het net voor beroepsopleiding een concurrent voor het Onderwijs.

De Minister (F) wijst verontwaardigd alle vragen af die niet strikt met het ontwerp verband houden.

Een lid heeft het over bepaalde maatregelen die zijn ingevoerd door op grond van de bijzondere machten genomen koninklijke besluiten.

De berekening van het aantal leerlingen op grond van de toestand op 1 februari van het voorgaande jaar lijkt in principe verdedigbaar.

De verwijziging naar het voorgaande jaar voor de berekening van de normen is principieel en a priori een uitstekende maatregel. Toch is de datum van 1 februari de slechtste datum die men had kunnen kiezen : het is volop winter, het is een periode waarin zich vele epidemieën voordoen en bovendien zijn er in bepaalde streken grootse karnavalsvieringen.

De keuze van die datum druist in tegen de belangen van het onderwijs.

Daarentegen zijn de klassen na het paasverlof overbevolkt.

In plaats van een vaste datum te kiezen ware het beter rekening te houden met een langere periode op grond waarvan men een gemiddelde zou vaststellen.

On dispose du temps nécessaire puisque ce n'est que le 8 septembre que les normes doivent être fixées.

Ces dispositions en matière de normes de calcul sont-elles valables pour tous les réseaux d'enseignement ?

Le Gouvernement a prévu certaines corrections apportées par voie d'arrêtés royaux après avoir failli être insérées dans une loi. Le Gouvernement craignait-il que l'exécution des arrêtés royaux ne fasse surgir un problème juridique si les dispositions avaient été modifiées ou rejetées ?

Un autre problème a retenu l'attention du membre: la réduction de 50 % du personnel ouvrier et de nettoyage, avec comme résultat le manque de propreté dans les écoles sauf s'il est fait appel au travail en noir effectué par des groupes exploités (des immigrés p.e.). Le projet prévoit-il des mesures contre le travail en noir ?

Le membre regrette la volonté apparente, selon lui, de vouloir discréditer les services publics jusque dans les écoles.

Les communes en difficultés sont forcées de se rallier aux normes de l'Etat. Les écoles communales se verront dès lors également dans l'obligation de diminuer le nombre de leur personnel d'entretien de 50 %.

Tout l'enseignement officiel sera ainsi discrédité.

Le membre demande si en cas de licenciement de personnel, il sera tenu compte de l'ancienneté.

* * *

Le problème du capital-périodes semble offrir plus de libertés. Mais comment protégera-t-on le personnel contre les décisions subjectives des directions d'écoles qui, en manipulant les périodes, peuvent provoquer la suppression de telle ou telle option, le renvoi de tel ou tel enseignant ?

Le personnel concerné a-t-il un recours ?

Les mots « après consultation du personnel enseignant » qui figurent dans le texte signifient-ils « après consultation des organisations syndicales » ?

Le membre exprime son inquiétude au sujet des cours de religion pour les groupes minoritaires, qui sont menacés par le développement des tendances xénophobes.

Quelle protection ces groupes auront-ils contre cette législation ?

En ce qui concerne les règles du cumul contenues dans l'arrêté royal n° 254, celles-ci semblent être positives.

Toutefois, il ne faudrait pas que l'on aboutisse à la même situation que dans l'enseignement de promotion sociale.

Les règles de cumul affaiblissent ce type d'enseignement parce qu'il devient quasi impossible de trouver des enseignants valables.

Plusieurs membres dénoncent les dispositions relatives au minerval qui est demandé pour l'enseignement de promotion sociale.

En ce qui concerne l'interdiction des cumuls, le membre signale le problème des plaines de jeux qui concerne surtout les jeunes enseignants. Il s'agit d'une catégorie de personnes fort compétentes auxquelles on ne peut plus faire appel pour être « moniteur de vacances » etc...

A cet égard également, le membre dénonce le caractère improvisé des arrêtés de pouvoirs spéciaux.

* * *

L'heure supplémentaire a déjà fait couler beaucoup d'encre.

Men beschikt over de tijd om dat te doen, aangezien de normen maar tegen 8 september moeten worden toegepast. Gelden die bepalingen met betrekking tot de berekeningsnormen voor alle onderwijsnetten ?

De Regering heeft bij koninklijk besluit enkele correcties aangebracht, die eerst bijna in een wet waren opgenomen. Vreest de Regering dat de uitvoering van de koninklijke besluiten een juridisch probleem zou hebben doen rijzen indien de bepalingen gewijzigd of afgewezen werden ?

Het lid vestigt ook de aandacht op een ander probleem: de vermindering van het werklieden-schoonmaakpersoneel met de helft. Het resultaat daarvan zal zijn dat de scholen minder schoon zullen zijn, aangezien minder schoonmaakpersoneel beschikbaar zal zijn, ten ware men natuurlijk een beroep gaat doen op zwartwerkers en dus op werkrachten die geëxploiteerd worden (bv. immigraten). Voorziet het ontwerp in maatregelen om het zwartwerk tegen te gaan ?

Hetzelfde lid betreurt de volgens hem zichtbare wil om de overheidsdiensten zelfs tot in de scholen in discrediet te brengen.

De in moeilijkheden verkerende gemeenten worden verplicht de rijksnormen over te nemen. Ook de gemeentelijke scholen zullen dus onderhoudspersoneel met de helft moeten verminderen.

Zo zal het gehele officiële onderwijs gediscredeerd worden.

Het lid vraagt zich af of rekening zal gehouden worden met de anciënniteit wanneer personeel wordt ontslagen ?

* * *

Bovendien schijnt het probleem van het urenpakket meer vrijheid bieden. Maar hoe zal men het personeel beschermen tegen subjectieve beslissingen van de schooldirectie, die via het urenpakket bepaalde opties kan afschaffen en deze of gene leerkrachten naar huis kan sturen.

Hoe kan het betrokken personeel zich daartegen verzetten ?

Betekenen de in de tekst voorkomende woorden « na raadpleging van het onderwijzend personeel » « na raadpleging van de syndicale organisaties » ?

Een lid is bezorgd om de godsdienstlessen voor de minderheidsgroepen, welke op de helling komen te staan ingevolge de ontwikkeling van de racistische strekkingen.

Hoe zullen die groepen zich kunnen te weer stellen tegen een dergelijke wetgeving ?

De regel in verband met de cumulaties, zoals die voorkomt in het koninklijk besluit n° 254, is blijkbaar gunstig.

Toch mag men niet komen tot een situatie als die van het onderwijs voor sociale promotie.

Door de anti-cumulatieregeling wordt dat onderwijs ondermijnd aangezien het ingevolge daarvan vrijwel onmogelijk wordt degelijke leraars te vinden.

Heel wat leden brengen kritiek uit op de bepalingen in verband met het schoolgeld in het onderwijs voor sociale promotie.

In verband met het cumulatieverbod wijst het lid op de problemen van de speelpleinen die vooral de jonge leerkrachten aanbelangen. Het gaat hier om een categorie zeer bekwame personen die niet meer mogen worden ingezet om als « vakantiemonitor » enz... op te treden.

Ook op dit vlak heeft het lid kritiek op het geïmproviseerd karakter van de op grond van de bijzondere machten genomen besluiten.

* * *

Over het bijkomende lesuur is al heel wat geschreven.

Le membre fait remarquer que ce n'est pas cette heure supplémentaire qui mécontente les enseignants, car ils devaient déjà prêter beaucoup plus qu'une heure à la préparation de leurs cours etc... mais le fait que cette mesure va entraîner la suppression de 5 % d'enseignants.

* * *

Un autre problème découle de l'arrêté royal n° 301 relatif aux écoles normales où est organisée la suppression progressive des sections à population réduite, qui risque de menacer la liberté du père de famille.

Le Ministre de l'Education nationale (F) fait remarquer qu'il s'agit plutôt du libre choix.

Le membre le confirme et déclare que dans certaines régions, les pouvoirs organisateurs de l'enseignement officiel sont obligés de recruter du personnel de l'enseignement libre et que la règle des trois-quarts n'est plus respectée dans des régions vastes comme celle du Centre.

Des problèmes vont surgir dans les années à venir dans l'enseignement normal.

Le membre remarque que le Ministre (F) défend l'instauration des trois années d'études dans l'enseignement normal; or, la troisième année n'est consacrée qu'à acquérir une certaine pratique.

Il estime que la pratique s'apprend le mieux par le travail et qu'en réalité, le Gouvernement crée une année supplémentaire pour dénaturer le sens des chiffres du chômage.

Un autre membre répond que depuis dix ans, le Conseil supérieur de l'Enseignement soutient cette position qui était celle des précédents ministres de l'Education nationale.

Enfin, le membre attire l'attention sur le fait que les arrêtés royaux n°s 110 et 145 du Ministre de l'Intérieur tendent à affaiblir l'enseignement officiel des pouvoirs locaux, sans contrepartie. Il déclare que tout est mis en œuvre pour fausser la concurrence entre les deux réseaux.

5. Réponses des Ministres de l'Education nationale

Le Ministre de l'Education nationale (F) fait remarquer que certains orateurs ont développé des interventions plus politiques que techniques.

Il a compris que leur intention évidente était de faire entendre au sein de cette commission, la contestation qui a agité l'enseignement secondaire.

Il répète donc une fois de plus que l'instauration de l'enseignement secondaire rénové a déséquilibré la répartition des masses budgétaires affectées aux différents niveaux d'enseignement.

Fonctions	1982	1983	1984
Enseignement primaire	23,5	23,8	23,9
Enseignement secondaire	45,3	46	45,8
Enseignement spécial	6	5,4	5,4
Enseignement supérieur non universitaire	5,8	5,9	5,8
Enseignement universitaire et recherche scientifique	13	13,4	12,7

Cette constatation jointe à l'observation souvent faite que l'enseignement fondamental est le plus mal pourvu de notre enseignement, a conduit le Ministre à une politique plus

Het lid merkt op dat het niet zozeer het bijkomend uur is dat de leerkrachten dwars zit — want zij moesten al heel wat meer uren besteden van de voorbereidingen van hun lessen enz... — maar wel het feit dat die maatregelen het aantal leerkrachten met 5 % kunnen doen dalen.

* * *

Een ander probleem houdt verband met het koninklijk besluit n° 301 betreffende de normaalscholen waardoor afdelingen met lage bezettingsgraad geleidelijk afgeschaft worden, zodat de vrijheid van de huisvader in het gedrang komt?

De Minister van Onderwijs (F) merkt op dat het hier eerder gaat om de vrije keuze.

Het lid bevestigt dit en verklaart dat de inrichtende macht van het officieel onderwijs in sommige streken verplicht is personeelsleden uit het vrije onderwijs aan te werven en dat de « 3/4^e regel » in uitgestrekte streken zoals het « Centre » niet langer nageleefd wordt.

In de komende jaren zullen in de normaalscholen problemen rijzen.

Het lid merkt op dat de Minister (F) voorstander is van de invoering van drie studiejaren in het normaalonderwijs; nu dient het derde jaar alleen maar om enige praktijk bij te brengen.

Het meent dat de praktijk het best wordt verkregen met zelf te werken en dat de Regering gewoon een bijkomend jaar invoert teneinde de betekenis van de werkloosheidscijfers te verdraaien.

Een ander lid antwoordt dat de Hoge Raad van het onderwijs die stelling, welke die van de voorgaande Ministers van Onderwijs is, reeds sinds 10 jaar verdedigt.

Het lid eindigt zijn betoog met er op te wijzen dat de koninklijke besluiten n°s 110 en 145 van de Minister van Binnenlandse zaken het officieel onderwijs van de plaatselijke besturen zal ondermijnen zonder dat enige tegenprestatie wordt gegeven. Volgens dat lid wordt alles in het werk gesteld om de concurrentie tussen de beide onderwijsnetten te vervalsen.

5. Antwoorden van de Ministers van Onderwijs

Volgens de Minister van Onderwijs (F) was het betoog van sommige sprekers eerder politiek dan technisch.

Hij heeft de indruk dat zij duidelijk de bedoeling hadden in deze commissie de contestatie te laten horen die in het secundair onderwijs aan bod is gekomen.

Daarom herhaalt hij nogmaals dat de invoering van het vernieuwd secundair onderwijs het evenwicht verstoord heeft in de verdeling van de budgettaire kredieten voor de verschillende onderwijsnetten.

Ambten	1982	1983	1984
Lager onderwijs	23,5	23,8	23,9
Secundair onderwijs	45,3	46	45,8
Buitengewoon onderwijs	6	5,4	5,4
Hoger niet universitair onderwijs ...	5,8	5,9	5,8
Universitair onderwijs en wetenschappelijk onderzoek	13	13,4	12,7

Aan de hand van die vaststelling en mede ingevolge de vaak gehoorde opmerking dat het basisonderwijs de slechts bedeelde tak is van ons onderwijs besloot de Minister

équitable, d'autant plus justifiée que la population scolaire de 1982-1983 se répartissait comme suit dans l'enseignement de plein exercice :

Enseignement fondamental	M.	387 926
	P.	780 408
		1 168 334
Enseignement secondaire		818 611
Enseignement spécial	F.	33 540
	S.	29 812
Enseignement supérieur non universitaire ...		110 784
Enseignement universitaire		96 795

Il en résulte qu'avec moins de 38 % de la population scolaire, l'enseignement secondaire exige près de 46 % des crédits.

Le Ministre attire l'attention des membres sur les mesures prises par le Gouvernement au profit de l'enseignement fondamental.

Un des plus grands objectifs reste néanmoins la diminution du déficit des finances publiques.

Un membre a rappelé l'importance qu'il attache à des comparaisons au niveau européen. Pour l'essentiel, le Ministre le renvoie aux pages 34 et 35 du rapport de Mme Demeester et de M. D'hondt sur le budget de l'Education nationale de 1984.

Le document est daté du 6 mars 1984. Les chiffres n'en sont pas contestés. Ils n'indiquent aucune opposition entre les affirmations du Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et celles du Ministre du Budget.

Les statistiques sont en effet variées et se rapportent à des pays, à des années ou à des données différentes, selon leur source.

Les statistiques publiées par l'O. C. D. E. ne sont pas identiques à celles des Communautés européennes; en outre, le pourcentage peut se calculer par rapport au produit national brut ou par rapport au produit intérieur brut (produit national brut sans le commerce extérieur).

En 1983, la part du budget de l'Education nationale dans le budget général de l'Etat, était de 16 % en France, de 17 % aux Pays-Bas et de 17,2 % en Belgique. L'effort de la Belgique y apparaît dans toute son ampleur.

Un membre fait encore appel à des pourcentages qu'il relève dans des pays comme le Danemark ou la Suède.

Le Ministre l'invite à faire parallèlement la comparaison des fiscalités applicables dans ces pays et dans le nôtre.

Un membre citant diverses sources, s'est dit inquiet de l'attention soudaine portée à l'enseignement de l'Etat.

Le Ministre convient avec lui que des informations sans fondement sérieux peuvent créer un climat pernicieux et dangereux pour la paix scolaire.

Le Ministre (F) apporte les précisions suivantes :

Coût comparé moyen d'un élève

Le coût moyen ne peut être qu'une approximation.

Le calcul de ce coût pose en effet divers problèmes.

1) Le budget couvre l'année civile et non l'année scolaire. Le budget pour 1984 supporte les traitements à partir de janvier jusqu'en décembre 1984, soit les dépenses afférentes à l'année scolaire 1983-1984, pour 8 mois et à l'année scolaire 1984-1985, pour 4 mois.

de kredieten billijker te verdelen; zulks is dus te meer verantwoord daar de schoolbevolking van 1982-1983 in het onderwijs met volledig leerplan er als volgt uitgaat :

Basisonderwijs	K.	387 926
	L.	780 804
		1 168 334
Secundair onderwijs		818 611
Buitengewoon onderwijs	B.	33 540
	S.	29 812
Hoger niet universitair onderwijs		110 784
Universitair onderwijs		96 795

Hieruit blijkt dat het secundair onderwijs met 38 % van de schoolbevolking bijna 46 % van de kredieten opsloort.

De Minister vestigt de aandacht van de leden op de regeringsmaatregelen ten voordele van het basisonderwijs.

De vermindering van het tekort op de overheidsfinanciën blijft nochtans een van de voornaamste doelstellingen.

Een lid herinnert eraan dat hij veel belang hecht aan de vergelijking op Europees vlak. Voor de grond van de zaak verwijst de Minister naar de blz. 34 en 35 van het verslag van Mevr. Demeester en de heer D'hondt over de begroting van Onderwijs van 1984.

Het stuk dagteekent van 6 maart 1984 en de cijfers die erin voorkomen worden niet betwist. Daaruit blijkt geen enkele tegenstelling tussen de verklaringen van de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie et die van de Minister van Begroting.

De statistieken zijn immers gevarieerd en hebben, naar gelang van de bron, betrekking op verschillende landen, jaren en gegevens.

De statistieken van de O. E. S. O. zijn niet dezelfde als die van de Europese gemeenschappen; bovendien kan het percentage worden berekend in vergelijking met het bruto nationaal produkt, ofwel met het bruto binnenlands produkt (dat is het bruto nationaal produkt zonder de buitenlandse handel).

In 1983 bedroeg het aandeel van de begroting van Onderwijs in de algemeen Rijksbegroting 16 % in Frankrijk, 17 % in Nederland en 17,2 % in België. Uit die cijfers blijkt duidelijk dat België een heel goed figuur slaat.

Een lid haalt percentages aan die afkomstig zijn van landen als Denemarken en Zweden.

De Minister merkt op dat hij dan ook de vergelijking moet maken tussen de fiscaliteit in die landen en in ons land.

Een lid haalt diverse bronnen aan en maakt zich zorgen om de belangstelling waarvan het Rijksonderwijs plotseling het voorwerp wordt.

De Minister is het er met hem over eens dat informatie zonder enigerlei ernstige grond een verwerpelijke klimaat kan scheppen, dat een gevaar inhoudt voor de schoolvrede.

De Minister (F) verduidelijkt nog wat volgt :

Vergelijking van de gemiddelde kostprijs per leerling

De gemiddelde kostprijs kan slechts bij benadering worden vastgesteld.

De berekening ervan doet immers verschillende problemen rijzen :

1) De begroting dekt het kalenderjaar en niet het schooljaar. De begroting voor 1984 dekt de wedden vanaf januari tot december 1984, dat wil zeggen de uitgaven voor het schooljaar 1983-1984, ten belope van 8 maanden en de uitgaven voor het schooljaar 1984-1985, ten belope van 4 maanden.

Or, les statistiques de la population scolaire sont établies par année scolaire.

En outre, les statistiques publiées par le service des statistiques de l'administration reprennent le nombre d'élèves à la rentrée scolaire, communiqué par l'enseignement officiel et libre.

Ces statistiques sont supérieures au nombre d'élèves vérifié après inspection.

L'administration n'utilise d'ailleurs pas ces données pour établir ses prévisions budgétaires.

Si les chiffres de la population scolaire de la rentrée de 1984 peuvent être connus pour l'enseignement de l'Etat, par contre, pour le subventionné, ils ne sont qu'indicatifs.

Pour le supérieur, le problème est cependant simplifié puisque, réglementairement, c'est la population de février 1984 qui détermine les chiffres de 1984-1985.

Le département ne dispose pas actuellement d'un bon outil de statistiques.

Les solutions informatiques indispensables seront étudiées.

2) Un calcul effectué sur base du budget initial ou ajusté ou encore sur base des engagements ne donne pas le coût d'un élève pour une année.

En effet, pour connaître ce coût, il serait nécessaire d'extraire les arriérés payés sur l'année courante et d'ajouter les arriérés se rattachant à cette année mais payés ultérieurement.

Cette reconstitution du coût prendrait de longs mois et serait nécessairement incomplète pour les années les plus récentes.

Par exemple, pour l'enseignement spécial officiel, les engagements 1982 étaient gonflés de 500 millions d'arriérés.

Cette situation découlait du non-traitement par l'administration de nombreux dossiers en 1981 et de leur régularisation en 1982.

Pour l'enseignement supérieur, les arriérés ont atteint en 1983 plus de 500 millions dans le secteur officiel et plus de 350 millions dans le secteur libre, suite à l'arrêté royal du 26 mai 1983 qui revoit, avec un effet rétroactif depuis 1972, les barèmes de l'enseignement supérieur de type long.

Pour l'enseignement officiel secondaire, les arriérés payés en 1982 se sont élevés à 450 millions et en 1983 à 730 millions.

Ces variations sont liées au système du paiement global aux communes et aux provinces, qui amène la régularisation à posteriori des avances consenties.

La maîtrise des crédits de l'enseignement officiel ne pourra être complète que lorsque le paiement direct des enseignants sera exécuté.

3) Pour le personnel ouvrier et les frais de fonctionnement, le coût par niveau n'est pas probant.

Les crédits de la section 34 (secondaire) ou de la section 37 (supérieur) supportent en effet les coûts des écoles non autonomes du fondamental ou du secondaire ou encore de la promotion sociale.

En effet, lorsqu'une école comporte par exemple des sections de l'enseignement secondaire et supérieur, les rémunérations de l'ensemble du personnel ouvrier et les frais de fonctionnement sont à charge de la section 37 (supérieur), même si ce personnel nettoie les locaux du secondaire.

Nu zijn de statistieken i.v.m. de schoolbevolking opgesteld per schooljaar.

Bovendien geven de door de bevoegde dienst van het departement opgestelde statistieken het aantal leerlingen aan bij de opening van het schooljaar, zoals dat door het Rijksonderwijs en het vrij onderwijs wordt medegeeld.

Nu liggen die statistieken hoger dan het aantal leerlingen dat, na inspectie, blijkt aanwezig te zijn.

De administratie maakt trouwens geen gebruik van deze gegevens om haar budgettaire ramingen op te stellen.

In het Rijksonderwijs zijn de schoolbevolkingscijfers bij de opening van het schooljaar 1984 beschikbaar, maar voor het gesubsidieerde onderwijs gelden die cijfers slechts als aanwijzingen.

Voor het hoger onderwijs is het probleem echter eenvoudiger, daar, réglementair gezien, de schoolbevolking van februari 1984 de cijfers voor 1984-1985 bepaalt.

Het departement beschikt thans niet over degelijke statistieken.

Een onmisbaar informatieverwerkend systeem ligt ter studie.

2) Door een berekening op basis van de oorspronkelijke of de aangepaste begroting, of zelfs op basis van de vastleggingen kan men de kostprijs van een leerling per jaar niet kennen.

Daarvoor zou men immers de in het lopende jaar uitgekeerde achterstallen moeten aftrekken, terwijl de achterstallen, die op dat jaar betrekking hebben maar later betaald worden, moeten worden bijgeteld.

De berekening van de aldus samengesteld kostprijs zou maanden in beslag nemen en onvermijdelijk voor de meeste recente jaren onvolledig zijn.

Voor het buitengewoon rijksonderwijs bijvoorbeeld werden de vastleggingen voor 1982 verhoogd met 500 miljoen achterstallen.

Die toestand was het gevolg van het feit dat heel wat dossiers in 1981 niet werden behandeld en slechts in 1982 werden geregulariseerd.

Voor het hoger onderwijs bedroegen de achterstallen in 1983 meer dan 500 miljoen in het officieel onderwijs en meer dan 350 miljoen in het vrij onderwijs; dit is het gevolg van het koninklijk besluit van 26 mei 1983, dat een herziening inhield, met terugwerkende kracht tot in 1972, van de weddeschalen voor het hoger onderwijs van het lange type.

Voor het secundair officieel onderwijs bedroegen de achterstallen 450 miljoen in 1982 en 730 miljoen in 1983.

Die achterstallen zijn te wijten aan het systeem van de globale betaling aan de gemeenten en provincies, zodat de toegekende voorschotten nadien moeten worden geregulariseerd.

Men zal de cijfers i.v.m. de kredieten voor het officieel onderwijs pas volledig in handen hebben wanneer de leerkrachten rechtstreeks uitbetaald zullen worden.

3) Voor het werklidenpersoneel en de werkingskosten zijn de cijfers van de kostprijs per niveau niet afdoende.

De kredieten van afdeling 34 (secundair) of afdeling 37 (hoger) dekken immers de kosten van de niet autonome scholen van het basisonderwijs of het secundair onderwijs of nog van het onderwijs voor sociale promotie.

Wanneer een school bijvoorbeeld afdelingen van het secundair en van het hoger onderwijs heeft, zijn de lonen van het hele werklidenpersoneel zowel als de werkingskosten ten laste van afdeling 37 (hoger) zelfs indien dit personeel instaat voor het schoonmaken van de gebouwen van het secundair onderwijs.

4) Le critère du nombre d'élèves n'est pas suffisant pour calculer les crédits. Il s'est d'ailleurs révélé peu pertinent dans l'enseignement universitaire.

Ainsi, l'entretien des écoles de l'Etat dépend plus des surfaces (qui ont augmenté de 20 % depuis 1979) que du nombre d'élèves.

L'Etat a fait en 1984 un effort important en limitant à 25 millions les crédits prévus pour l'entretien, mais le Gouvernement ne pourra pas maintenir cette limitation pour l'année prochaine.

Cet effort signifie que les crédits pour le fonctionnement des écoles de l'Etat et le personnel ouvrier n'augmentent pas par rapport à 1983.

5) Toute comparaison des coûts entre l'enseignement subventionné et l'enseignement de l'Etat doit aussi tenir compte des charges spécifiques de l'Etat.

Le Ministre cite comme exemple :

- la présence de correspondants-comptables chargés de gérer les fonds de l'Etat et d'en justifier l'utilisation à la Cour des comptes;

- l'existence de maîtres spéciaux de religion qui n'existent quasiment pas dans l'enseignement primaire libre, ce cours étant dispensé par les titulaires de classe;

- le détachement d'enseignants auprès des écoles du SHAPE, des écoles européennes, des écoles en R. F. A. ou des commissions d'homologation;

- l'inspection;

- la nécessité de respecter le libre choix.

Ce sont des contraintes qui sont faites à l'enseignement de l'Etat.

En effet, les écoles autonomes de l'enseignement fondamental (soit 56) ont été créées pour assurer le libre choix des parents, prévu à l'article 4 de la loi du 29 mai 1959.

L'entière du réseau Etat pour l'enseignement spécial résulte également du respect de ce libre choix en vue duquel ces écoles ont été implantées dans des régions parfois peu peuplées; certaines d'entre elles ne peuvent subsister que grâce aux transports scolaires.

Dès le départ, la nécessité est donc apparue de les doter d'une cuisine et d'un restaurant scolaire, étant donné que la plupart des enfants ne rentrent pas chez eux à midi.

Le coût d'un élève dans une telle école est nettement plus élevé en matière de frais de fonctionnement que dans une école traditionnelle comptant un nombre relativement élevé d'élèves hébergés dans un espace beaucoup plus restreint et ne devant généralement pas être transportés.

- l'impossibilité pour l'Etat d'obtenir des subventions.

Ainsi, dans les réseaux subventionnés de l'enseignement spécial, le personnel paramédical est subventionné par le département de la Santé publique.

Ce département n'octroie aucun subside pour les écoles de l'Etat, de telle sorte que les frais de personnel doivent être prélevés sur les crédits de l'Education nationale.

L'organisation du travail à temps partiel préoccupe un certain nombre de membres. Cette préoccupation n'est pas nouvelle dans le chef des Ministres de l'Education nationale.

Dans une circulaire datée du 18 août 1982, le Ministre de l'Education nationale précédent a diffusé des directives relatives à l'organisation du travail à temps partiel dans l'enseignement fondamental.

4) Het aantal leerlingen volstaat niet als criterium voor de berekening van de kredieten en is overigens in het universitaire onderwijs weinig relevant gebleken.

Zo is voor het onderhoud van de Rijksscholen de oppervlakte (die sedert 1979 met 20 % is gestegen) van meer belang dan het aantal leerlingen.

Het Rijk heeft in 1984 een grote inspanning gedaan door de kredieten voor onderhoud tot 25 miljoen te beperken, maar voor volgend jaar zal de Regering die beperking niet kunnen handhaven.

Die inspanning betekent dat de kredieten voor de werking van de Rijksscholen en het arbeiderspersoneel niet hoger worden dan in 1983.

5) Voor elke kostenvergelijking tussen het gesubsidieerd en het Rijksonderwijs dient ook met de specifieke kosten van het Rijk rekening te worden gehouden.

Bij wijze van voorbeeld verwijst de Minister naar :

- de aanwezigheid van correspondenten-boekhouders voor het beheer van de rijkselden die het gebruik daarvan bij het Rekenhof moeten verantwoorden;

- het bestaan van bijzondere godsdienstleraren die in het vrij lager onderwijs vrijwel niet voorkomen, daar die lessen er door de klastitularis worden gegeven;

De detachering van leerkrachten bij de scholen van SHAPE, de Europese scholen, de scholen in de B. R. D. of de homologatiecommissies;

- de inspecties;

- de noodzaak om de vrije keuze te eerbiedigen.

Dat zijn verplichtingen voor het rijksonderwijs.

Er zijn inderdaad voor het basisonderwijs 56 zelfstandige scholen opgericht ter vrijwaring van de bij artikel 4 van de wet van 29 mei 1959 gewaarborgde vrije keuze van de ouders.

Ook het hele net van het buitengewoon rijksonderwijs is voor de inachtneming van de vrije keuze opgericht in soms du bevolkte streken; sommige daarvan kunnen slechts dank zij het leerlingenvervoer bestaan.

Vanaf het begin moesten ze dus over een keuken en een schoolrestaurant kunnen beschikken, aangezien de meeste kinderen 's middags niet naar huis keren.

De kostprijs van een leerling in een dergelijke school ligt dan ook beduidend hoger voor wat de werkingskosten betreft dan in een traditionele school met een vrij hoog aantal leerlingen die ondergebracht zijn in veel kleinere lokalen en die meestal niet moet worden vervoerd.

- het feit dat de Staat geen subsidies kan krijgen.

Zo wordt het paramedisch personeel in de gesubsidieerde netten van het buitengewoon onderwijs gesubsidieerd door het departement van Volksgezondheid.

Dat departement geeft geen toelagen aan de rijksscholen zodat genoemd personeel uit de kredieten van Onderwijs betaald moet worden.

Sommige leden zijn bezorgd om de organisatie van de deeltijdse arbeid. Voor de Ministers van Onderwijs is dat echter geen nieuw feit.

In een circulaire van 18 augustus 1982 verspreide de toenmalige Minister van Onderwijs de richtlijnen in verband met de organisatie van de deeltijdse arbeid in het basisonderwijs.

Le Ministre en extrait le texte suivant :

« Pour assurer le succès des mesures ci-dessus, tant au point de vue humain que pédagogique, il est indispensable que chaque personne désireuse de travailler à mi-temps dans l'enseignement maternel et primaire, se sente pleinement responsable de l'évolution harmonieuse des enfants qui lui sont confiés.

Pour réaliser cet objectif, il faudra absolument qu'une intense collaboration et qu'un réel esprit d'équipe s'installe entre les membres du personnel travaillant à plein temps et co-titulaires d'une même classe. »

* * *

En ce qui concerne l'enseignement maternel, la directive est la suivante :

« Ils (les titulaires) établiront en commun le plan d'activité pour la semaine suivante. Chacun en possédera un exemplaire.

Ce travail se fera en dehors de la présence des enfants.

On peut admettre que cette préparation nécessite deux heures par semaine au maximum.

De plus, un livre de classe sera tenu par les deux titulaires du mi-temps. Celui-ci contiendra toutes les informations utiles concernant la classe, les enfants, les parents, les enseignements utiles pour l'autre titulaire à mi-temps...

Les deux titulaires du mi-temps sont co-responsables de la tenue des registres réglementaires. »

Cela prouve que la répartition du travail dans l'enseignement maternel ne s'est pas fait de façon improvisée.

* * *

En ce qui concerne l'enseignement primaire, les aspects pédagogiques sont traités de la manière suivante :

« Les deux co-titulaires à mi-temps pourront soit :

- se répartir les activités par discipline;
- se répartir les heures de cours par un accord écrit sous la responsabilité du chef d'école.

Ces types de répartition supposent une concertation continue entre les enseignants.

En cas de répartition des activités par discipline, elle ne peut aboutir à une spécialisation.

Pour ce faire, la répartition sera inversée soit trimestriellement ou semestriellement et en tous cas annuellement.

Le titulaire des cours à orientation littéraire sera la période suivante titulaire des cours à orientation mathématique et inversement.

Il va de soi, que la répartition par discipline est vivement déconseillée dans l'éventualité où les co-titulaires n'effectuent pas leurs prestations par demi-journée chaque semaine.

« Les co-titulaires à mi-temps établiront, en commun, le plan d'activité et le journal de classe pour la semaine suivante.

Chacun en possédera un exemplaire. Ce travail se fera en dehors de la présence des enfants. Cette préparation est évaluée à deux heures/semaine.

La tenue des registres et documents officiels se fera en commun par chaque titulaire à mi-temps. Ils en seront co-responsables.

De Minister haalt daaruit de volgende tekst aan :

« Om het succes van de bovenstaande maatregelen zowel op het menselijke als het pedagogische vlak te garanderen is het onontbeerlijk dat iedereen die halftijds wenst te werken in het kleuter- en het lager onderwijs, zich volledig verantwoordelijk voelt voor de harmonische evolutie van de kinderen die hem zijn toevertrouwd.

Om dat doel te verwezenlijken moet er absoluut een intense samenwerking en een werkelijke ploeggeest tot stand komen tussen de personeelsleden die voltijds werken en de co-titularissen van een zelfde klas. »

* * *

In verband met het kleuteronderwijs luidde de richtlijn als volgt :

« Zij (de titularissen) stellen samen het activiteitenplan voor de volgende week vast. Ieder van hen moet over een exemplaar beschikken.

Dat plan moet buiten de aanwezigheid van de kinderen worden opgemaakt.

Men kan aanvaarden dat die voorbereiding twee uren per week ten hoogste vergt.

Bovendien wordt door de beide halftijdse titularissen een klasdagboek bijgehouden. Dat moet alle nuttige inlichtingen bevatten betreffende de klas, kinderen, ouders, nuttige inlichtingen voor de andere halftijdse titularis...

Beide halftijdse titularissen zijn samen verantwoordelijk voor het bijhouden van de reglementaire registers. »

Dat bewijst dat de verdeling van de arbeid in het kleuteronderwijs niet op een geïmproviseerde manier is gebeurd.

* * *

In verband met het lager onderwijs worden de pedagogische aspecten als volgt behandeld :

« De twee halftijdse co-titularissen kunnen de activiteiten :

- per vak onder elkaar verdelen;
- de lesuren onder elkaar verdelen middels een overeenkomst die onder de verantwoordelijkheid van het schoolhoofd schriftelijk wordt gesloten.

Beide vormen van taakverdeling onderstellen een voortdurend overleg onder de leerkrachten.

In geval van verdeling van de activiteiten per vak, mag zulks niet tot een specialisatie leiden.

Ten dien einde moet de verdeling ofwel per kwartaal ofwel halfjaarlijks en in alle geval jaarlijks worden omgekeerd.

De titularis die de lessen met een literaire vorming geeft, moet de volgende periode de lessen met een rekenkundige vorming geven en omgekeerd.

Vanzelfsprekend wordt de verdeling per vak ten zeerste aangeraden wanneer de co-titularissen hun prestaties niet per halve dagen elke week verrichten.

« De halftijdse co-titularissen moeten gezamenlijk het activiteitenplan en het klasdagboek voor de volgende week opstellen.

Elkeen moet over een exemplaar beschikken. Die taak wordt buiten de aanwezigheid van de kinderen verricht. Die voorbereiding wordt op 2 uur per week geraamd.

Het bijhouden van de registers en officiële stukken geschiedt gezamenlijk door elke halftijdse titularis. Zij zijn er samen verantwoordelijk voor.

Une heure par mois sera en outre consacrée, en dehors de la présence des enfants, au sein de l'école, et sous la direction du chef d'établissement, à une évaluation et à la coordination du modèle éducatif mis en place par les titulaires à mi-temps.

Cette évaluation revêt un caractère très important quant à la réussite du mi-temps dans l'enseignement primaire.

Les titulaires à mi-temps participeront pour moitié du temps normal au rôle de surveillances établi par le chef d'école ».

Certains membres ont demandé s'il ne convient pas de prévoir une heure de concertation entre les titulaires de la charge partagée et dans le même esprit de rendre aux directeurs de classe un rôle déterminant dans la mise en œuvre du projet pédagogique ?

Le Ministre (F) répond que dans l'enseignement secondaire, le problème des charges partagées ne pose guère de difficultés. En effet, il ne s'agira jamais de partager le nombre d'heures de cours réparties par classe. Il est évident qu'un certain nombre de classes sera gardé à l'ancien titulaire, le reste des classes étant attribué au nouveau titulaire désigné à titre temporaire, par exemple.

Dans cette optique, le rôle du directeur de classe reste inchangé puisqu'il aura toujours en face de lui, le professeur assurant tous les cours d'une certaine discipline dans la classe dont il est le directeur.

Dans la discussion du projet de loi « obligation scolaire », l'enseignement par alternance est apparu comme une formation souhaitée. Un membre demande ce qu'il en sera à la rentrée en septembre ?

Le Ministre répond qu'il faut tout d'abord bien s'entendre sur ce que l'on entend par enseignement par alternance.

Il est évident que dans sa forme idéale, il s'agit d'un enseignement de plein exercice dont les élèves iront, par stages successifs dans les entreprises, prendre un contact direct avec le métier qu'il désirent pratiquer, ces accords entre l'entreprise et l'école devant être négociés au préalable.

Des expériences très positives ont été menées en ce domaine dans la région liégeoise et à Mouscron, dans le domaine du textile par exemple, mais il est évident que les circonstances idéales et les aides extérieures qui ont été apportées à ces expériences ne permettront pas de généraliser le système dans toutes les écoles à vocation technique et professionnelle. Cela coûterait trop cher.

Par contre, l'application de la loi sur l'obligation scolaire, du 29 juin 1983, prévoit un enseignement à horaire réduit. Là aussi, il serait de loin souhaitable que les élèves qui choisiront cette formule puissent, en dehors des 360 heures ou des 240 heures qui leur seront imposées, obtenir, à l'extérieur, soit un stage soit un contrat d'emploi dont la nature serait évidemment complémentaire de la formation reçue dans une école.

Des dispositions pratiques ont été prises dans les différents réseaux, et en ce qui concerne le Ministre de l'Education nationale (F) plus particulièrement dans l'enseignement de l'Etat, pour mettre en place une forme d'enseignement à horaire réduit, dès la rentrée en septembre. Cet enseignement pourra s'organiser soit dans les établissements d'enseignement de plein exercice, soit dans les établissements de promotion sociale.

Le Ministre estime qu'il ne faut pas reprendre ici toutes les dispositions pratiques qui ont été arrêtées mais il est évident qu'à l'échelon de l'école et des centres P. M. S., des centres d'accueil seront organisés qui pourront prendre les contacts nécessaires à l'extérieur, c'est-à-dire avec les entreprises, avec les groupes d'associations de bonne volonté tels que les services clubs, avec toutes les personnes ou toutes les associations qui pourraient procurer à ces jeunes cet appui extérieur.

Bovendien wordt, buiten de aanwezigheid van de leerlingen, in de school en onder de directie van het schoolhoofd, één uur per maand besteed aan de evaluatie en de coördinatie van het opvoedkundig model dat de halftijdse titularissen toepassen.

Die evaluatie is zeer belangrijk wat betreft het succes van de halftijdse prestaties in het lager onderwijs.

De halftijdse titularissen moeten voor de helft van de normale tijd deelnemen aan de toezichtbeurtregeling die door het schoolhoofd is opgesteld. »

Sommige leden vroegen of geen overleguur tussen de titularissen van de gedeelde opdracht dient te worden georganiseerd en of men in dezelfde geest aan de klastitularissen geen doorslaggevende rol moet toevertrouwen bij de uitvoering van het pedagogisch project.

De Minister antwoordt dat het vraagstuk van de gedeelde opdrachten in het secundair onderwijs geen moeilijkheden doet rijzen. Het gaat immers nooit om de verdeling van het aantal lessen per klas. Vanzelfsprekend zal een bepaald aantal klassen in handen blijven van de vroegere titularis, terwijl de overige klassen bv. toevertrouwd worden aan de tijdelijk aangewezen nieuwe titularis.

In die optiek blijft de rol van de klastitularis ongewijzigd, aangezien hij tegenover zich steeds de leraar blijft hebben die alle lessen van een welbepaald vak in de klas geeft waarvan hij de titularis is.

Tijdens de bespreking van het ontwerp van « leerplichtwet » is gebleken dat het altemerend leren een gewenste opleiding is. Een lid vraagt wat er mee zal gebeuren bij de aanvang van het nieuwe schooljaar in september.

De Minister antwoordt dat men eerst goed moet afspreken wat men verstaat onder « altemerend leren ».

In de ideale vorm is dat evident een voltijds onderwijs waarin de leerlingen in opeenvolgende stadia in de bedrijven rechtstreeks in contact worden gebracht met het beroep dat zij willen uitoefenen; vooraf moeten er echter tussen het bedrijf en de school eerst overeenkomsten worden gesloten.

In het Luikse en in de streek van Moeskroen zijn er onder meer in de textielsector zeer positieve experimenten terzake geweest, maar het is evident dat de ideale omstandigheden en de hulp van buitenaf die bij die experimenten werd geleverd, het niet mogelijk maken die regeling te veralgemenen tot alle scholen die technisch of vakonderwijs verstrekken. Dat zou teveel kosten.

De toepassing van de wet op de leerplicht van 29 juni 1983 voorziet daarentegen in een onderwijs met beperkt lesrooster. Ook op dat gebied ware het ten zeerste gewenst dat de leerlingen die die formule kiezen, buiten de 360 of de 240 uren die hen worden opgelegd, buiten de school een stage of een arbeidsovereenkomst kunnen verkrijgen, die uiteraard een aanvullend karakter heeft voor de opleiding die zij in de school ontvangen.

In de verschillende netten werden praktische schikkingen getroffen — en de Minister van Onderwijs (F) heeft dat in 't bijzonder gedaan voor het rijksonderwijs — om een vorm van onderwijs met beperkt leerplan in te voeren vanaf het nieuwe schooljaar in september. Dat onderwijs kan worden georganiseerd in de voltijdse onderwijsinrichtingen of in de inrichtingen voor sociale promotie.

De Minister is van oordeel dat men hier niet alle praktische schikkingen moet overnemen die reeds werden uitgevaardigd, maar uiteraard zullen op het vlak van de school en van de P. M. S.-centra onthaalcentra worden georganiseerd die de nodige contacten met de buitenwereld kunnen leggen, m.a.w. met ondernemingen, steunverlenende verenigingen, zoals de « serviceclubs » en met alle personen of alle verenigingen die aan die jongeren de bedoelde steun van buitenaf kunnen geven.

L'année scolaire 1984-1985 sera une année d'expérience pour plusieurs raisons : notamment parce que d'après les chiffres que fournit l'administration de l'Education nationale, les élèves concernés — c'est-à-dire ceux nés en 1969, soumis pour la première fois à l'obligation de l'enseignement à temps partiel éventuel, à l'âge de 15 ans — ne seront que quelques milliers répartis dans les trois réseaux, et on pourra, pour l'année suivante, affiner les dispositions qui auront été prises au cours de la présente année scolaire.

Des membres se demandent si l'heure supplémentaire imposée aux professeurs de l'enseignement secondaire ne provoquera pas des problèmes complexes d'organisation puisque les grilles-horaire se présentent en chiffres pairs et qu'il ne sera pas toujours aisé d'augmenter les charges d'une heure.

Le Ministre de l'Education nationale (F) ne considère pas que cette heure supplémentaire pose des problèmes plus complexes que ceux existant précédemment.

En effet, il a toujours existé des grilles-horaire à chiffres pairs mais également des grilles-horaire à chiffres impairs, notamment pour les cours de mathématique, de sciences au 3^e degré, par exemple.

Il a toujours été possible de compléter les charges des professeurs soit par des activités, soit par des rattrapages, soit par des directions de classe et le Ministre ne voit pas en quoi l'augmentation d'une heure poserait des problèmes nouveaux à la rentrée de 1984-1985.

D'un autre côté, en ce qui concerne la 22^e heure, c'est-à-dire l'heure de plage-horaire maximum, nouvelle formule, le Ministre donnera délégation à son administration pour juger de la nécessité d'attribuer cette dernière heure dans des cas qui lui semblent devoir se présenter assez rarement.

Des membres ont demandé plus de renseignements sur le capital-périodes.

Le Ministre explique que le principe de cette nouvelle formule est contenu dans le présent projet de loi.

Puisque les incidences en matière de personnel existent, le Conseil d'Etat a souhaité que soient organisées des concertations préalables à la mise en route de cette formule. L'intention du Gouvernement est donc de mettre au point le système pour la rentrée du 1^{er} septembre 1985. Actuellement, des simulations ont été faites par les deux administrations de l'Education nationale pour essayer de terminer, au premier degré, c'est-à-dire là où les situations sont les plus simples, les différents coefficients qui devraient être appliqués d'après les chiffres de population des écoles des trois réseaux.

Il sera souhaitable d'appliquer le système progressivement, étant donné la disparité des coefficients relevés pour les différentes écoles qui ont fait l'objet des calculs de l'Administration.

Le Ministre a l'intention de faire étudier le problème d'une façon complète par un bureau de statistiques qui pourrait donner des informations sûres et définitives en matière de progressivité, notamment de ces coefficients liés aux chiffres des populations concernées.

Quant à la question de savoir si les cours de religion ou de morale seront intégrés dans le système du capital-périodes, les deux administrations sont tombées d'accord pour les en exclure, étant donné que l'on ne peut pas conditionner l'existence de certains cours de religion ou de morale dans une école par des dispositions restrictives comme un système de coefficient.

Il est certain que, d'une année à l'autre, des cours supplémentaires de religion islamique ou autres, peuvent être demandés et que les dispositions du Pacte scolaire ne permettent pas d'échapper aux responsabilités.

Het schooljaar 1984-1985 zal een experimenteel jaar worden om verschillende redenen : met name omdat volgens de cijfers die de Administratie van Onderwijs verstrekt, de betrokken leerlingen — m.a.w. de leerlingen die geboren zijn in 1969 en die op 15-jarige leeftijd voor de eerste maal onderworpen worden aan de leerplicht voor eventueel deeltijds onderwijs — nog slechts met enkele duizenden zullen zijn, verdeeld over de drie netten, en het volgende jaar zal men de schikkingen die in de loop van het huidige schooljaar werden genomen, kunnen bijshaven.

Sommige leden vragen zich af of het bijkomende lesuur dat aan de leraars van het secundair onderwijs wordt opgelegd, geen ingewikkelde organisatorische problemen zal doen rijzen, aangezien alles lesroosters in een even aantal uren zijn berekend en het niet altijd gemakkelijk zal zijn de opdrachten met één uur te vermeerderen.

De Minister van Onderwijs (F) vindt niet dat het bijkomende uur ingewikkelder problemen zal doen rijzen dan die welke reeds bestaan.

Lesroosters met een even aantal uren hebben immers steeds bestaan, maar ook lesroosters met een oneven aantal uren, met name voor de vakken wiskunde, wetenschappen in de derde graad, b.v.

Het was steeds mogelijk de opdrachten van de leraars aan te vullen met activiteiten, met inhaallessen of met opdrachten als klastitularis en de Minister ziet niet in hoe de stijging met één uur nieuwe moeilijkheden voor het nieuwe schooljaar 1984-1985 zal doen rijzen.

Voor het 22^e uur, met andere woorden het laatste uur van een volledige opdracht volgens de nieuwe formule, zal de Minister aan zijn diensten volmacht geven om te oordelen over de noodzaak om dat laatste uur toe te kennen, maar het komt hem voor dat die gevallen toch vrij zeldzaam zullen zijn.

Enkele leden hebben enige toelichting gevraagd bij het urenpakket.

De Minister verklaart dat het principe van die nieuwe formule in het voorliggende wetsontwerp is opgenomen.

Aangezien die formule een weerslag op het personeel zal hebben, heeft de Raad van State de wens uitgesproken dat vooraf over die formule overleg wordt gepleegd. Bijgevolg is de Regering van plan de regeling tegen de aanvang van het nieuwe schooljaar op 1 september 1985 gebruiksklaar te maken. Thans trachten beide Administraties van Onderwijs via simulatietechniek in de eerste graad, met andere woorden waar de toestanden eenvoudig zijn, de verschillende coëfficiënten te bepalen die op grond van de schoolbevolkingscijfers van de drie netten zouden moeten worden toegepast.

Het ware wenselijk de regeling progressief aan te passen, aangezien de coëfficiënten voor de verschillende scholen waarvoor de berekeningen van de Administratie werden gemaakt, vrij uiteenlopend zijn.

De Minister heeft de bedoeling het vraagstuk ten gronde te laten bestuderen door een statistische dienst dat betrouwbare en definitieve informatie zou kunnen verstrekken in verband met de progressiviteit van die coëfficiënten, die aan de betrokken schoolbevolkingscijfers zijn verbonden.

In verband met de vraag of de lessen godsdienst of moraal in het urenpakket zullen zijn begrepen, zijn beide Administraties het er over eens geraakt om ze niet mee te rekenen, aangezien men het bestaan van bepaalde lessen godsdienst of moraal in een school niet afhankelijk kan maken van restrictieve bepalingen zoals een regeling met coëfficiënten.

Vanzelfsprekend kunnen van jaar tot jaar bijkomende lessen in de Islamitische of in een andere godsdienst worden gevraagd en de bepalingen van het schoolpact laten niet toe daaraan te ontkomen.

Le Ministre tient à préciser certains points :

1. Il ne lui est pas possible de préciser aujourd'hui quelles seront les conséquences sur la pension de l'abandon d'une heure de cours.

La loi portant réforme du régime de pension a été publiée au *Moniteur Belge* de ce jour.

Elle apporte certaines modifications en ce qui concerne la durée des services admissibles pour le calcul de la pension, lorsqu'il s'agit de fonctions incomplètes.

Le mode de calcul varie selon que ces prestations incomplètes se situent ou non dans la dernière période quinquennale.

Les conséquences de cet abandon d'une heure pourront donc être différentes d'un cas à l'autre.

2. Un membre fait remarquer que le millier d'emplois qui seront libérés par l'organisation du recyclage n'améliorera pas la situation des candidats temporaires puisque ces emplois seront attribués à des jeunes stagiaires.

Le Ministre rappelle que cette mesure s'inscrit dans le cadre de la politique des jeunes voulue par le Gouvernement.

Il serait inexcusable de ne pas saisir cette occasion pour donner à ces jeunes diplômés la chance de s'initier à la pratique de l'enseignement.

Mais il ne faut pas perdre de vue que d'autres emplois seront libérés, qui pourront être attribués à des agents statutaires. Il s'agit notamment de toutes les charges devenues vacantes grâce au régime de mise en disponibilité pour convenances personnelles précédant la pension de retraite prévues au nouveau chapitre II de l'arrêté royal n° 297 et au congé spécial pour prestations réduites à partir de l'âge de 50 ans introduit au chapitre III du même arrêté n° 297.

L'assouplissement des conditions d'octroi des autres régimes de congé pour prestations réduites déjà existants contribuera aussi à libérer des emplois pour des temporaires.

Un membre a ironisé à propos des créations d'emplois, annoncées par le Gouvernement. A son intention, le Ministre précise les estimations.

1. Les Ministres de l'Education nationale occupent des stagiaires à concurrence de 1,5 % de leur personnel statutaire. Ils porteront ce taux d'engagement à 2 %. Ce demi-pourcent représente 1 000 emplois. Le financement en sera assuré conjointement par les deux budgets dont les dépenses de fonctionnement seront réduites à due concurrence, et par le Ministre de l'Emploi et du Travail, qui fait l'économie des allocations de chômage de 1 000 personnes.

2. Le personnel âgé de 55 ans et qui a 30 années d'ancienneté se voit ouvrir l'accès au régime spécial de mise en disponibilité.

Certains membres du personnel à l'âge de 55 ans ont droit à la pension. D'aucuns font usage de ce droit; ils constituent une partie de l'ensemble des ayants droit.

En appliquant la même proportion aux bénéficiaires du nouveau régime, nous arrivons à une estimation de 1 000 emplois dégagés.

Les sondages des organisations syndicales confirment cette précision, qui est communiquée par les services du Ministère des Pensions.

De Minister wenst volgende punten te preciseren :

1. Hij kan thans geen bijzonderheden verstrekken over de gevolgen op het vlak van het pensioen voor één lesuur minder.

De wet tot hervorming van de pensioenregeling is heden in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

Zij brengt bepaalde wijzigingen aan in verband met de duur van de diensten die in aanmerking komen voor de berekening van het pensioen wanneer het gaat om onvolledige functies.

De wijze van berekening varieert naargelang de onvolledige prestaties al dan niet in de laatste vijf jaar.

De gevolgen van dat ene lesuur minder kunnen bijgevolg verschillen van geval tot geval.

2. Een lid merkt op dat de 1 000 arbeidsplaatsen die vrijkomen door de organisatie van de bijscholing, de toestand niet zullen verbeteren voor de tijdelijke leerkrachten, aangezien die arbeidsplaatsen zullen worden toevertrouwd aan jonge stagiairs.

De Minister herinnert eraan dat die maatregel deel uitmaakt van het jongerenbeleid dat de Regering wenst te voeren.

Die gelegenheid moet derhalve worden aangegrepen om die jonge gediplomeerden de kans te geven zich in de onderwijspraktijk in te werken.

Men mag evenwel niet uit het oog verliezen dat ook andere arbeidsplaatsen vrijkomen die wel kunnen worden toevertrouwd aan statutaire personeelsleden. Het gaat met name om de opdrachten die vacant worden dank zij de terbeschikkingstelling om persoonlijke redenen vóór het rustpensioen waarvan sprake is in het nieuwe hoofdstuk II van het koninklijk besluit n° 297 en dank zij het verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 50 jaar, dat werd ingevoerd in Hoofdstuk III van hetzelfde besluit n° 297.

De versoepeling van de toekenningsvoorwaarden van de overige reeds bestaande regelingen inzake verlof voor verminderde prestaties zal er eveneens toe bijdragen arbeidsplaatsen voor tijdelijke leerkrachten vrij te maken.

De Minister licht de ramingen toe ten behoeve van een lid dat de spot heeft gedreven met de door de Regering aangekondigde nieuwe banen.

1. De Ministers van Onderwijs hebben stagiairs in dienst en die vormen 1,5 % van hun statutair personeel. Zij zullen dat aanwervingspercentage op 2 % brengen en dat half procent verschil vertegenwoordigt 1 000 betrekkingen. De financiering zal geschieden door de beide begrotingen waarvan de werkingsuitgaven naar evenredigheid zullen worden verminderd en door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid die aldus het bedrag van de werkloosheidsuitkeringen voor 1 000 personen bespaart.

2. De personeelsleden die 55 jaar oud zijn en 30 jaar anciënniteit tellen, krijgen toegang tot het bijzonder stelsel inzake terbeschikkingstelling.

Bepaalde personeelsleden zijn op 55-jarige leeftijd pensioengerechtigd en sommigen maken van dat recht gebruik; zij vormen een gedeelte van alle gerechtigden.

Indien wij hetzelfde percentage toepassen op hen die aanspraak kunnen maken op de nieuwe regeling, zullen naar schatting 1 000 banen vrij komen.

De opiniepeiligen van de vakbondorganisaties bevestigen die door de diensten van de Minister van Pensioenen medegedeelde toelichting.

3. Reste à évaluer le nombre d'emplois créés par la nouvelle forme de travail à temps partiel.

Plusieurs facteurs doivent être réunis pour réussir l'opération :

1. Le régime doit être attrayant. Il l'est, à la fois par la rémunération octroyée et par le maintien du droit à la pension.

2. L'information doit être bien diffusée.

Pour ce faire :

— les Ministres ont cherché à associer les organisations syndicales, relais nécessaires dans ce genre d'opération;

— l'administration a été sensibilisée à ses devoirs d'information en la matière.

Le Ministre ne croit pas qu'il est illusoire dans ces conditions d'espérer la libération de quelque 400 postes de travail en régime français. Toutefois, il concède que ce chiffre ne repose sur aucune donnée sûre. Il faudra pour conclure une évaluation sur dossiers.

Les pertes d'emploi pour le personnel enseignant, dues aux arrêtés royaux n^{os} 297 et 299, soit environ 2 000 et celles dues aux arrêtés royaux n^{os} 298 et 302, soit 70, sont donc largement compensées.

Un membre demande s'il s'agit de deux mille emplois ou de deux mille charges.

Dans ce dernier cas, plus de deux mille emplois sont perdus.

Le Ministre répond qu'il s'agit de deux mille charges mais il y a d'autre part, des charges qui sont créées.

Le Ministre estime qu'il convient de se poser d'abord la question de savoir ce qui détermine, véritablement, la qualité d'un enseignement.

Avoir des intentions louables ne veut pas dire que l'on a raison. Ce sont les résultats obtenus qui permettent d'apprécier la qualité d'un projet.

A propos de l'enseignement, les clignotants rouges se sont multipliés au cours de ces dernières années :

— Désarroi des élèves : la disparition des points et des examens ne leur a plus permis de tester leurs véritables capacités et d'aborder, avec un minimum de confiance en eux, des études supérieures ou la vie professionnelle, toujours sanctionnées par des examens ou des tests d'embauche.

— L'imprécision de certains programmes et des exigences minimales a renforcé cette tendance et a fait de l'enseignement de l'Etat un monde flou où les chances de réussite et les possibilités d'échec semblaient, de plus en plus, ressortir du domaine de l'arbitraire.

— Désarroi des enseignants : il est lié à ce qui vient d'être signalé. Il faut ajouter que la prise en compte d'un certain nombre de facteurs subjectifs, relatifs à la personnalité des élèves et longuement débattus dans des conseils de classe informels, a fait perdre à beaucoup d'enseignants la conscience claire de ce que devait être l'exercice de leur métier.

— Désarroi des parents devant une école déstabilisée qui n'inspire plus la confiance nécessaire.

3. Nu dienen wij nog het aantal betrekkingen te ramen dat door de nieuwe vorm van deeltijdse arbeid wordt geschapen.

Opdat die operatie kan slagen moeten verschillende voorwaarden vervuld zijn.

1. De regeling moet aantrekkelijk zijn; zij is dat zowel wat de bezoldiging als wat de vrijwaring van het pensioenrecht betreft.

2. De voorlichting moet op degelijke wijze geschieden.

Daarom hebben de Ministers getracht de vakbondorganisaties, die bij dat soort operaties de noodzakelijke tussenschakels zijn, erbij te betrekken, terwijl de administratie attent gemaakt werd op haar plicht de nodige informatie te verstrekken.

De Minister acht het niet denkbeeldig dat men onder die voorwaarden kan hopen dat in het Franse taalstelsel 400 banen vrijkomen. De Minister geeft echter toe dat dat cijfer op geen enkel betrouwbaar gegeven steunt. Om een dergelijke evaluatie te kunnen maken zou men de dossiers moeten raadplegen.

Het banenverlies voor het onderwijzend personeel dat te wijten is aan de koninklijke besluiten n^{rs} 297 en 299, ongeveer 2 000 betrekkingen, en het verlies ten gevolge van de koninklijke besluiten n^{rs} 298 en 301, een 70 betrekkingen, wordt dus ruimschoots goedge maakt.

Een lid vraagt of het om 2 000 betrekkingen dan wel om 2 000 opdrachten gaat.

In het laatste geval gaan meer dan 2 000 banen verloren.

De Minister antwoordt dat het om 2 000 opdrachten gaat, maar dat anderzijds opdrachten gecreëerd worden.

De Minister oordeelt dat men zich eerst moet afvragen wat nu echt de kwaliteit van het onderwijs bepaalt.

Als men lofwaardige bedoelingen heeft wil dat nog niet zeggen dat men gelijk heeft. De kwaliteit van een plan kan worden beoordeeld op de resultaten.

In verband met het onderwijs zijn de jongste jaren steeds meer rode knipperlichten gaan branden :

— Ontredde van de leerlingen : het wegvallen van een puntenbeoordeling en van de examens heeft hen niet meer in staat gesteld hun reële capaciteiten te testen en met een minimum aan zelfvertrouwen hogere studies aan te vatten of in het beroepsleven te gaan, aangezien in beide gevallen steeds examens of aanwervingstesten moeten worden afgelegd.

— De onnauwkeurigheid van bepaalde programma's en van de minimumvereisten heeft die tendens nog verstrekt en van het rijksonderwijs een element gemaakt waar de kansen op slagen en de mogelijkheden om te mislukken steeds meer tot het domein van de willekeur leken te behoren.

— Ontredde van de leerkrachten : zij houdt verband met wat zopas gezegd werd. Daarbij komt nog dat het in aanmerking nemen van een aantal subjectieve factoren die betrekking hebben op de persoonlijkheid van de leerlingen en waarover in informele klasseraden langdurig gedebatteerd werd, veel leerkrachten een duidelijk inzicht heeft doen verliezen in de wijze waarop zij hun beroep moeten uitoefenen.

— Ontredde van de ouders ten aanzien van een gedestabiliseerde school die niet meer het nodige vertrouwen inboezemt.

Les réformes entreprises dans l'enseignement de l'Etat ont eu pour but de corriger des excès dont personne n'a pu nier l'existence :

1. Le rétablissement de la note chiffrée et des examens

A ce sujet, il suffit de prendre connaissance des rapports des districts mis en place par la communauté et chargés de faire le bilan de la mesure. La plupart de ces rapports sont positifs.

2. Le Conseil de classe

Son bon fonctionnement est lié à son efficacité. Les délibérations des professeurs doivent faire référence à des objectifs précis. Le premier conseil de classe de l'année est fondamental puisque chaque professeur définit les « performances — cibles qu'il projette de faire atteindre par les élèves, compte tenu des exigences du programme » et les exigences minimales qui permettent le passage de classe. Il permet ainsi de mettre en œuvre le travail à temps partiel dans de bonnes conditions.

3. La réforme des programmes

Une caractéristique commune à beaucoup de programmes est la confusion entre les matières à enseigner et les méthodes pédagogiques. Il fallait, sans doute, introduire plus de souplesse, dans les programmes existants. Il ne fallait pas, pour autant, noyer les contenus dans des commentaires psycho-pédagogiques inconsistants qui permettaient de faire tout et rien, ce qui a eu pour conséquence des enseignements disparates, davantage liés à la subjectivité du professeur, qu'à des critères objectifs.

Deux programmes ont été et sont encore en révision :

Le programme d'histoire et le programme du français. Pour le français, les nouveaux programmes seront approuvés unanimement.

Le Ministre conclut que la qualité de l'enseignement est sans cesse évoquée, mais dans tous les commentaires qu'il a lus ou entendus, il a rarement trouvé une vision cohérente, précise et réaliste des problèmes tels qu'ils se posent réellement.

La Belgique n'est pas seule à connaître des problèmes. Ecoutez les voix qui viennent de France. Elles ne disent pas autre chose et l'on ne fait pas autre chose que ce que le Gouvernement belge fait dans un certain nombre de matières.

Un membre croit qu'un vaste forum associant tous les partenaires de la Communauté éducative pourrait être le creuset d'où sortiraient les solutions d'avenir.

Le Ministre ne croit pas tellement aux capacités d'action des assemblées libres. Il ne pense pas davantage que le Ministre de l'Education nationale soit à sa place dans cette large formule.

Le Ministre promet qu'il sera à l'écoute si les échos de ces assemblées lui sont communiqués.

Un membre a parlé également du congé sabbatique.

L'expression « congé sabbatique » est traduite de l'américain « sabbatical leave ».

De in het rijksonderwijs ondernomen hervormingen beogen excessen te corrigeren waarvan niemand het bestaan heeft kunnen ontkennen :

1. De wederinvoering van punten en examens

Het volstaat daaromtrent inzage te nemen van de verslagen der door de gemeenschap opgerichte districten die gelast zijn de balans van de maatregel op te maken. De meeste van die verslagen zijn positief.

2. De klasseraad

De goede werking van die raad staat in nauw verband met zijn efficiëntie. In hun beraadslagingen moeten de leraars naar nauwkeurig omlijnde doelstellingen verwijzen. De eerste klasseraad van het jaar is van essentieel belang aangezien iedere leraar op dat moment de « streefdoelen » bepaalt die de leerlingen zijn inziens moeten bereiken met inachtneming van de vereisten van het programma en hij dan tevens een beeld ophangt van de minimumvereisten om naar een hogere klas te mogen overgaan. De klasseraad biedt aldus de mogelijkheid de deeltijdse arbeid onder degelijke voorwaarden toe te passen.

3. De hervorming van de programma's

Het gemeenschappelijk kenmerk van veel programma's bestaat hierin dat er verwarring bestaat tussen de te onderichten materies en de opvoedkundige methodes. Men behoorde wellicht meer soepelheid in de bestaande programma's in te voeren, wat echter daarom nog niet wil zeggen dat de inhoud van de programma's moet « verdrinken » in vage psycho-pedagogische commentaren die het mogelijk maken van alles en nog wat te doen. Een en ander had tot gevolg dat het onderwijs een dispaaraat karakter kreeg dat meer aan de subjectiviteit van de leraar dan aan objectieve criteria gebonden was.

Twee programma's werden herzien en worden dat nog altijd :

Geschiedenis en Frans. Wat het Frans betreft zullen de nieuwe programma's eenparig worden goedgekeurd.

De Minister besluit dat, ofschoon men het voortdurend heeft over de kwaliteit van het onderwijs, hij in alle commentaren die hij gelezen of gehoord heeft zelden een samenhangende, preciese en realistische visie ontwaart heeft van de problemen zoals die zich werkelijk stellen.

Niet alleen in België bestaan er problemen, want het volstaat te luisteren naar de stemmen die uit Frankrijk komen. Zij zeggen niets anders en men doet daar niets anders dan wat de Belgische Regering op een aantal gebieden doet.

Een lid geeft als zijn mening te kennen dat een breed forum waarop alle partners van de opvoedingsgemeenschap hun stem laten horen de smeltkroes kan zijn waaruit de oplossingen voor de toekomst te voorschijn komen.

De Minister gelooft niet erg in de mogelijkheden van de vrije assemblées en hij denkt al evenmin dat de Minister van Onderwijs in dat breed opzet op zijn plaats is.

De Minister belooft dat hij zal luisteren naar wat hij uit die assemblées zal opvangen.

Een lid heeft het ook gehad over het sabbatverlof.

De uitdrukking « sabbatverlof » is de vertaling van de Amerikaanse uitdrukking « sabbatical leave ».

Il s'agit, outre-Atlantique, d'un long congé d'absence accordé en principe tous les 6 ou 7 ans à des professeurs de l'enseignement supérieur soucieux d'élargir le champ de leur savoir-faire professoral ou d'achever un travail scientifique.

Il ne s'agit pas dans les projets du Gouvernement d'introduire ce type de congé dans notre enseignement secondaire ou supérieur de type court.

On ne peut confondre, en effet, le congé de recyclage (bref et répétitif) et le congé de recherche et d'étude dont le but est de faciliter la tâche de ceux qui approfondissent une réflexion dont profitera l'enseignement.

Le Ministre veut organiser petit à petit de façon réfléchie le recyclage et la formation continuée des professeurs. Il souhaite, en certaines circonstances et à certaines conditions, accorder aux chercheurs qui ont fait la preuve de leurs capacités, le temps dont ils ont besoin pour mener leur travail à bonne fin.

Toutefois, il ne veut pas que l'organisation de l'enseignement s'empêtre dans un va-et-vient professoral susceptible de nuire à la bonne marche des études.

L'expression « congé sabbatique » lui paraît inadéquate dans la mesure où l'idée qu'elle recouvre est définie en fonction d'un autre contexte.

Les directeurs généraux se sont réunis au cabinet pour discuter de ce problème et le Ministre attend leurs propositions.

Un membre a fait observer qu'en contraignant les universités à élaborer et à respecter des plans d'assainissement, on fait tort à la recherche.

Le Ministre fait remarquer que le membre confond crédits de recherche et crédits de fonctionnement :

a) Les allocations destinées aux universités sur la base du nombre d'étudiants ne sont pas des crédits de recherche. Ceux-ci viennent des différents fonds, des contrats, de la politique scientifique, des initiatives ministérielles, etc. Le Ministre accorde qu'ils devraient être augmentés et le Gouvernement prépare le renforcement du potentiel scientifique. L'allocation de fonctionnement est destinée pour l'essentiel à payer les encadrements (rubrique A), le P. A. T. O. (rubrique B) et le fonctionnement logistique (rubrique C). Cette rubrique C doit évidemment servir à assurer les supports nécessaires à la recherche (chauffage, éclairage, bibliothèques, appareillages, etc.). Ces allocations sont régulièrement indexées.

Le Gouvernement n'a donc rien retiré et les universités savent dans quel contexte elles peuvent fonctionner durant une période suffisamment longue.

b) Mais il y a plus. L'arrêté royal n° 81, précisément dans le souci de maintenir les infrastructures nécessaires à la recherche, précise que les universités ne peuvent, sauf autorisation du Ministre, transférer des sommes de la rubrique C aux autres rubriques.

Le Gouvernement a donc bien voulu préserver les conditions de la recherche dans le cadre du financement des universités.

Le Ministre (F) confirme l'évolution des effectifs d'étudiants de 1978 à 1983 dans les universités francophones.

Les chiffres de cette année académique ne sont pas encore disponibles à la Fondation universitaire.

Aan de overkant van de grote plas is dat een langdurig verlof dat in beginsel om de 6 of 7 jaar toegestaan wordt aan leraars uit het hoger onderwijs die hun kennis wensen uit te breiden of een wetenschappelijk werk willen voltooien.

De Regering is niet voornemens dat soort verlof in ons secundair onderwijs of in ons hoger onderwijs van het korte type in te voeren.

Het bijscholingsverlof (kort en bij herhaling toegestaan) mag immers niet worden verward met het opzoekings- en studieverlof, dat tot doel heeft de taak te vergemakkelijken van hen die een idee willen uitdiepen waar het onderwijs baat bij zou hebben.

De Minister wil de bijscholing en de permanente opleiding van de leraars geleidelijk en oordeelkundig organiseren. In bepaalde omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden wil hij voor vorsers die het bewijs van hun capaciteiten geleverd hebben, de nodige tijd uittrekken om hen in staat te stellen hun taak tot een goed einde te brengen.

Hij wil echter niet dat de organisatie van het onderwijs in de war gestuurd wordt door een voortdurend gaan en komen van leraars waardoor de goede werking van de studies in gevaar kan worden gebracht.

De uitdrukking « sabbatverlof » lijkt hem ongeschikt, aangezien datgene waarop dat woord betrekking heeft omschreven wordt in functie van een andere context.

De directeurs-generaal zijn op het kabinet bijeen gekomen om dat vraagstuk te bespreken en de Minister wacht hun voorstellen af.

Een lid merkt op dat het vorsingswerk geschaad wordt door de universiteiten te dwingen saneringsplannen op te stellen en na te leven.

De Minister wijst erop dat het lid vorsingskredieten en werkingskredieten verwart :

a) De toelagen die aan de universiteiten op basis van het aantal studenten toegekend worden, zijn geen vorsingskredieten. Laatstgenoemde kredieten zijn afkomstig van allerlei fondsen, van de overeenkomsten, van het wetenschapsbeleid, van ministeriële initiatieven, enz. De Minister geeft toe dat ze zouden moeten worden verhoogd en de Regering bereidt de verhoging van het wetenschappelijk potentieel voor. Het gros van de werkingstoelagen is bestemd om de begeleiding (Rubriek A), de A. T. P. (Rubriek B) en de logistieke werking (Rubriek C) te bekostigen. Die rubriek C moet uiteraard dienen om aan het vorsingswerk de nodige logistieke steun te geven (verwarming, verlichting, bibliotheken, apparatuur, enz.). Die toelagen worden regelmatig geïndexeerd.

De Regering heeft dus gedaan wat zij toegezegd had en de universiteiten weten in welke context zij gedurende een voldoende lange periode kunnen werken.

b) Er is echter meer dan dat, want met de bedoeling de voor het vorsingswerk noodzakelijke infrastructuur te handhaven, bepaalt het koninklijk besluit n° 81 dat de universiteiten, tenzij de Minister het toestaat, geen sommen van rubriek C naar andere rubrieken mogen overdragen.

De Regering heeft dus wel degelijk de voorwaarden van het vorsingswerk in het raam van de financiering der universiteiten willen vrijwaren.

De Minister (F) bevestigt de evolutie van het aantal studenten aan de Franstalige universiteiten tussen 1978 en 1983.

De cijfers betreffende het huidige academisch jaar liggen nog niet ter inzage bij de « Universitaire stichtingen »

*Evolution de la population estudiantine
par universités francophones*

*Evolutie van het aantal studenten
aan de Franstalige universiteiten*

	ULB	ULg	UEM	UCL	FACEM	FAPOM	FUCAM	FNDP	St-Louis	Total
1978-1979	13 161	9 245	1 326	16 072	631	503	416	2 877	866	45 097
1979-1980	13 743	9 617	1 433	16 510	785	511	415	2 898	927	46 839
1980-1981	13 737	9 517	1 455	17 081	784	498	618	2 898	963	47 750
1981-1982	13 123	9 384	1 423	17 293	767	508	631	2 887	960	46 976
1982-1983	12 601	9 447	1 395	16 886	750	489	724	3 064	966	46 322

Un membre a critiqué dans l'arrêté royal n° 295 la référence à la date du 1^{er} février et propose de calculer le nombre d'élèves sur la moyenne d'une certaine période.

Le Ministre ne peut retenir une autre date en raison de la nécessité de procéder à un certain nombre de vérifications.

Le même membre a posé également un certain nombre de questions au sujet de l'arrêté n° 296 concernant le personnel ouvrier. Il n'est pas question, pour l'utilisation des enveloppes de permettre le recours au travail en noir.

Les directions d'établissements devront utiliser soit du personnel sous contrat d'emploi, soit faire appel à des firmes privées dont le personnel doit être déclaré à la sécurité sociale.

Le membre craint que ces règles puissent être appliquées aux pouvoirs locaux.

Le Ministre (F) lui rappelle que l'application de ces règles dépend, soit de la Région wallonne ou flamande, soit du Ministre de l'Intérieur, s'il s'agit de Bruxelles-Capitale ou des communes à régime linguistique spécial.

Le membre a également exprimé certaines craintes en ce qui concerne les règles à retenir pour le licenciement du personnel de nettoyage. Le Ministre (F) lui rappelle que pour son département, il n'y a pas de notification de préavis à prévoir puisque le personnel en place a été désigné pour une période déterminée prenant fin au plus tard le 31 décembre 1984.

En ce qui concerne le capital-périodes, le Ministre se réfère à son exposé (cfr. *supra*) sur ce problème.

Un membre a évoqué l'arrêté royal n° 294. Cet arrêté royal est destiné à mettre à exécution l'arrêté n° 63 du 20 juillet 1982.

Ces mesures d'application étaient à prendre pendant que cet arrêté restait d'application.

Le membre a parlé du report de l'heure supplémentaire. Ce problème a entraîné le dépôt d'un amendement gouvernemental.

Le Gouvernement a pris une décision en trois points :

— minima et maxima dans l'enseignement secondaire et dans l'enseignement supérieur qui devraient passer à :

19 h - 21 h et 18 h - 20 h ; seraient pour l'année scolaire 1984-1985 de 20 h - 22 h et 20 h - 21 h.

Een lid heeft in verband met het koninklijk besluit n° 295 kritiek uitgebracht op het feit dat daarin verwezen wordt naar de datum van 1 februari en hij stelt dan ook voor het aantal leerlingen te berekenen met inachtneming van het gemiddelde over een bepaalde periode.

De Minister kan geen andere datum vooropstellen aangezien een aantal verificaties moeten worden uitgevoerd.

Hetzelfde lid stelt een aantal vragen omtrent het besluit n° 296 met betrekking tot het werkliedenpersoneel. Er is geen sprake van dat men voor het gebruik van de enveloppes zou toelaten dat in het zwart gewerkt wordt.

De directies van de inrichtingen moeten hetzij personeel met een arbeidsovereenkomst aanwerven, hetzij een beroep doen op privé firma's waarvan het personeel bij de maatschappelijke zekerheid moet worden aangegeven.

Het lid vreest dat die regels zullen worden toegepast op de plaatselijke autoriteiten.

De Minister (F) herinnert hem eraan dat de toepassing van die regels afhangt, hetzij van het Vlaamse of het Waalse Gewest, hetzij van de Minister van Binnenlandse Zaken, indien het om Brussel-Hoofdstad of om gemeenten met een bijzonder taalstatuut gaat.

Het lid is ook enigszins ongerust over de regels die voor de afdanking van het onderhoudspersoneel moeten worden toegepast. De Minister (F) herinnert hem eraan dat, wat althans zijn departement betreft, er geen opzegging in uitzicht moet worden gesteld aangezien het in dienst zijnde personeel aangewezen wordt voor een bepaalde periode die uiterlijk op 31 december 1984 eindigt.

In verband met het urenpakket verwijst de Minister naar zijn uiteenzetting (cfr. *supra*) over dat probleem.

Een lid heeft gewag gemaakt van het koninklijk besluit n° 294, welk besluit bestemd is om het besluit n° 63 van 20 juli 1982 uit te voeren.

Die toepassingsmaatregelen dienden te worden genomen terwijl dat besluit van toepassing bleef.

Een lid heeft het gehad over het uitstellen van de maatregel betreffende het bijkomend uur. Dat vraagstuk heeft de indiening van een regeringsamendement met zich gebracht.

De Regering heeft een drievoudige beslissing genomen :

— minima en maxima in het secundair onderwijs en in het hoger onderwijs die :

19 u - 21 u en 18 u - 20 u zouden moeten worden zouden voor het schooljaar 1984-1985 de volgende zijn : 20 u - 22 uur en 20 u - 21 uur.

— Pour l'année scolaire 1984-1985, les Ministres ont fait parvenir aux chefs d'établissement une circulaire leur prescrivant de ne pas faire usage des maxima, sauf si des raisons d'organisation ou des motifs pédagogiques s'imposaient et à condition que cela n'aboutisse à aucune mise en disponibilité de membres du personnel ou des stagiaires.

Pour l'année scolaire 1984-1985 pour l'enseignement secondaire, il sera établi un capital-période.

Dans le cadre de l'entrée en vigueur de l'arrêté n° 297 qui augmente les charges de l'enseignement supérieur, il peut être remplacé par un autre arrêté royal ayant le même effet.

A un membre qui y a fait allusion, le Ministre précise qu'il n'y a jamais eu de listes noires dans son cabinet.

Néanmoins, si des enseignants commettent des infractions et qu'ils sont identifiés, ils peuvent faire l'objet, outre de poursuites judiciaires, de sanctions disciplinaires.

* * *

Le Ministre (N) rappelle à la Commission l'objectif général du projet : une économie de 3,5 % sur la masse salariale pour la fin de 1986. Il a cependant obtenu que cette économie soit étalée sur trois années scolaires, c'est-à-dire jusqu'en juin 1987.

Il faut éviter de prendre des mesures touchant l'enseignement pendant les vacances; c'est pourquoi un certain nombre de mesures entreront en vigueur en septembre prochain.

Sur cet objectif général viennent se greffer deux autres objectifs : garantir et améliorer la qualité de l'enseignement et maintenir l'emploi à un niveau optimal.

Il y avait en avril de l'année dernière 9 500 chômeurs dans l'enseignement en Flandre. Plus de 6 000 diplômés sont venus grossir les rangs en juillet et en septembre, alors que 2 000 enseignants seulement sont partis à la retraite.

Il devrait donc normalement y avoir de 13 à 14 000 chômeurs, mais grâce aux mesures de redistribution du travail, ils sont maintenant moins de 8 000. Malgré cela, des économies ont été réalisées.

Un certain nombre de mesures introduites ne touchent que des volontaires; d'autre, par contre, telle la suppression des cumuls et de la prestation systématique d'heures supplémentaires, ont été rendues obligatoires.

En temps de crise, on se doit d'appliquer le principe « un travailleur, un emploi ». En vingt ans, la dénatalité a fait baisser la population scolaire d'un quart en Flandre. L'application intégrale du principe du libre choix des études ne permet pas de donner immédiatement un emploi à tous les enseignants.

* * *

Dans l'enseignement, les coûts sont déterminés par quatre facteurs :

1. *Les normes* : le niveau de l'emploi est d'autant plus bas que la norme fixant le nombre maximum d'élèves par classe est élevée.

2. *Les prestations des enseignants* : des horaires hebdomadaires de 19-21 heures ou de 20-22 heures ne donnent évidemment pas les mêmes résultats en matière d'emploi.

3. *Le nombre d'heures de cours par semaine pour les élèves.*

En 1978, l'arrêté royal n° 2 a ramené ce nombre d'heures à 32 dans l'enseignement secondaire général et à 36 dans l'enseignement technique.

— Voor het schooljaar 1984-1985 hebben de Ministers aan de inrichtingshoofden een omzendbrief toegezonden waarin hun wordt voorgeschreven geen gebruik te maken van de maxima, tenzij zulks om organisatorisch redenen of omwille van de pedagogische vereisten noodzakelijk is en op voorwaarde dat een en ander niet tot gevolg heeft dat personeelsleden of stagiairs op non-actief gesteld worden.

Voor het schooljaar 1984-1985 zal in het secundair onderwijs een urenpakket worden ingevoerd.

In het raam van de inwerkingtreding van koninklijk besluit n° 297, dat de opdrachten van het hoger onderwijs vermeerderd, kan het worden vervangen door een ander koninklijk besluit dat hetzelfde effect heeft.

Aan een lid dat daarop gealludeerd heeft, verklaart de Minister dat er in zijn kabinet nooit zwarte lijsten hebben bestaan.

Indien leerkrachten echter overtredingen begaan en zij geïdentificeerd worden, kunnen zij niet alleen gerechtelijk vervolgd worden, maar ook tuchtstraffen oplopen.

* * *

De Minister van Onderwijs (N) herinnert de commissie aan het algemeen objectief van het ontwerp : een bezuiniging van 3,5 % op de loonmassa tegen eind 1986. Hij heeft evenwel bekomen dat die bezuiniging wordt gespreid over drie schooljaren tot en met juni 1987.

In het onderwijs dient het nemen van maatregelen tijdens de vakantie vermeden te worden, daarom zullen vanaf september een aantal maatregelen in werking komen.

Daarbij komen twee andere doelstellingen : de kwaliteit van het onderwijs garanderen en versterken en de werkgelegenheid optimaal handhaven.

In april vorig jaar waren er 9 500 werklozen in het onderwijs in Vlaanderen. In juli en september kwamen er meer dan 6 000 gediplomeerden bij, terwijl er slechts een 2 000 onderwijskrachten afvloëiden wegens pensionering.

Normaal zouden er dus 13 à 14 000 werklozen moeten zijn, maar dank zij de maatregelen voor de herverdeling van arbeid zijn er thans minder dan 8 000. Niettegenstaande dit werd er toch nog bezuinigd.

Een aantal maatregelen werd doorgevoerd op basis van vrijwilligheid; andere echter, zoals de afbouw van de cumulatie en van het systematische presteren van overuren werden verplicht gemaakt.

In crisistijd geldt het principe : één man, één job. Door denataliteit daalt het aantal leerlingen in Vlaanderen op 20 jaar tijd, met één vierde. Het volledig toepassen van de vrije studiekeuze maakt het onmogelijk voor alle leerkrachten onmiddellijke werkgelegenheid te verzekeren.

* * *

De kosten in het onderwijs worden bepaald door vier factoren :

1. *De normen* : hoe hoger de norm ligt voor het aantal leerlingen per klas, hoe lager de werkgelegenheid.

2. *De prestaties van de leerkrachten* : 19-21 uur of 20-22 uur/week geven natuurlijk niet hetzelfde resultaat qua tewerkstelling.

3. *Het aantal lesuren per week voor de leerlingen.*

In 1978 werden die door een genummerd koninklijk besluit (koninklijk besluit n° 2) in het algemeen secundair onderwijs op 32 uur gebracht en in het technisch onderwijs op 36 uur.

Après négociations, cette mesure a quand même été maintenue, mais elle a été compensée dès ce moment par le maintien de l'emploi.

Les modifications structurelles avec compensation ne sont donc pas une innovation.

4. Les traitements

Si l'on veut réaliser des économies, on doit obligatoirement agir sur un ou plusieurs de ces facteurs.

Un membre a proposé comme alternative de supprimer une deuxième tranche d'indexation pour les enseignants.

Le Ministre déclare qu'il est impossible d'appliquer une telle mesure au seul personnel enseignant. L'ensemble du personnel du secteur public doit en effet être traité sur un pied d'égalité. Ensuite, pourquoi les travailleurs des services publics devraient-ils consentir un effort de modération plus important que ceux du secteur privé ?

C'est pourquoi le Gouvernement a opté pour un certain nombre d'autres mesures en partant, comme un membre l'a souligné, du principe « qu'il est préférable de diminuer le confort du personnel enseignant que celui des élèves ».

Les négociations avec les organisations syndicales ont abouti à l'introduction d'un certain nombre de mesures qui ne sont applicables qu'aux membres du personnel qui choisissent de s'y soumettre.

Cette application facultative rend les effets de ces mesures très difficilement prévisibles.

Le Gouvernement ne s'est pas borné à prendre des mesures en matière d'emploi : il a également réduit les crédits de fonctionnement.

* * *

Les mesures proposées (art. 83, 84 et 85) visent aussi à renforcer l'autonomie de gestion des directions des établissements de l'Etat.

Cette autonomie accrue est réclamée de longue date, une liaison moins stricte avec les articles du budget permettant une gestion plus efficace et moins coûteuse.

Le présent projet tend également à établir un rapport plus adéquat entre l'enseignement subventionné et l'enseignement officiel.

La norme de 3/4 pour les crédits de fonctionnement a été fixée dès 1958, lors de la conclusion du pacte scolaire.

Au début de l'actuelle législature, ce rapport était de 10/3.

Le Gouvernement s'efforce de rétablir progressivement le rapport 4/3.

Ce rétablissement s'effectuera par des départs de personnel dont la tâche sera reprise par du personnel contractuel ou par des firmes privées.

La moitié des charges de personnel ainsi économisées sera ajoutée au coût de fonctionnement.

* * *

En ce qui concerne le capital-périodes, le Ministre déclare que sa fixation fait l'objet d'une concertation entre le pouvoir exécutif, les organisations syndicales et les associations de parents.

Cette concertation devrait être terminée pour la fin de cette année.

* * *

Il sera possible, compte tenu d'un certain nombre de variables telles que le niveau de l'enseignement, le nombre d'années, la taille des écoles et la densité de population de la région où est située l'école, d'accorder un certain nombre de dérogations à des écoles de l'enseignement néerlandophone de Bruxelles et à certaines écoles des régions rurales de Wallonie. Ici aussi, un équilibre est prévu.

* * *

Na onderhandelingen werd deze maatregel toch behouden, maar werd ook toen reeds gecompenseerd door het behoud van werkgelegenheid.

Structurele veranderingen met compensatie zijn dus niet nieuw.

4. De wedden

Wil men bezuinigen dan moet men fataal één of meer van deze factoren aanpakken.

Een lid heeft als alternatief voorgesteld voor de leerkrachten een tweede indexering over te slaan.

Dit is volgens de Minister echter niet mogelijk voor het onderwijzend personeel alléén, de ganse openbare sector dient immers op voet van gelijkheid behandeld te worden en waarom zouden de werknemers in overheidsdienst in dat geval zwaarder moeten inleveren dan die in de privé-sector ?

Daarom werd geopteerd voor een aantal andere maatregelen die ervan uitgaan, zoals een lid het stelde, dat men « beter het comfort van het onderwijzend personeel dan dat van de leerlingen kan verminderen ».

De onderhandelingen met de syndicale organisaties hebben ertoe geleid dat een aantal van de maatregelen op vrijwillige basis wordt ingevoerd.

Dit heeft tot gevolg dat de effecten ervan zeer moeilijk te voorspellen zijn.

Ook werden de werkingskredieten aangesproken in plaats van enkel in te grijpen in de werkgelegenheid.

* * *

De voorgestelde maatregelen (art. 83, 84 en 85) zijn er ook op gericht de autonomie van het Rijksonderwijs te versterken.

Dit wordt sinds lang gevraagd, omdat een minder strikte binding aan de artikelen van de begroting een beter en goedkoper beheer mogelijk maakt.

Ook wordt gestreefd naar een betere verhouding tussen het gesubsidieerd onderwijs en het Rijksonderwijs.

De norm voor de werkingskredieten : 3/4 werd reeds in 1958 bij het afsluiten van het schoolpact vastgesteld.

Bij de aanvang van deze legislatuur bedroeg deze verhouding echter 10/3.

De Regering streeft ernaar de 4/3-verhouding geleidelijk te herstellen.

Dit zal gebeuren door het afvloeien van personeel door voor bepaalde taken een beroep te doen op contractueel personeel of privé-firma's.

De helft van de aldus bespaarde personeelslasten wordt bij de werkingskosten gevoegd.

* * *

Wat betreft het lesurenpakket, verklaart de Minister dat voor het vaststellen ervan overleg plaatsheeft tussen de uitvoerende macht, de vakbonden en de ouderverenigingen.

Dit overleg zou tegen einde 1984 afgerond worden.

* * *

Rekening houdend met een aantal variabelen, zoals het niveau van het onderwijs, het aantal jaren, de grootte van de scholen en de bevolkingsdichtheid van het gebied waar de school gelegen is, is het mogelijk een aantal afwijkingen toe te staan voor het Nederlandstalig onderwijs te Brussel en voor het onderwijs in een aantal landelijke gebieden in Wallonië. Ook daar is een evenwicht voorzien.

* * *

Le Ministre de l'Education nationale (N) souligne que l'enseignement a précédé les autres secteurs en matière de redistribution du travail, et est convaincu de ce qu'une réduction générale du temps de travail sera bientôt appliquée, par suite également de l'évolution technologique.

Des formules nouvelles et facultatives sont instaurées.

Ainsi, à partir de 50 ans, il sera possible de passer à un régime de 12 heures de prestations rémunérées pour 14 heures, avec maintien intégral des droits à la pension.

De même, un système unique de mise en disponibilité a été établi, rémunéré par un montant fixe calculé sur base de l'ancienneté, et d'application jusqu'à l'âge de la pension. Celle-ci doit alors obligatoirement être prise à 60 ans.

Les années de mise en disponibilité entrent en compte pour le calcul de la pension.

* * *

Les enseignants de l'enseignement secondaire supérieur conserveront la liberté de prêter ou non une heure supplémentaire.

Toutefois, ceux qui resteront à 19 heures au lieu de 20, ne recevront que 19/20 de leur traitement. Dans l'enseignement supérieur, ceux qui prêteront 8 heures au lieu de 9 ne toucheront que 18/20 de leur traitement.

Malgré les restrictions, le niveau de l'emploi dans l'enseignement devrait au moins être maintenu.

Un membre demande combien de licenciés sont employés dans l'enseignement.

Le Ministre estime que le nombre de licenciés est d'environ 45 000 (N et F). L'allongement d'horaire d'une heure dans l'enseignement secondaire supérieur et dans l'enseignement supérieur sera d'application à partir de septembre 1984.

Dans l'enseignement secondaire inférieur, cette disposition entrera en vigueur en septembre 1985. Elle ne s'applique pas aux enseignements fondamental, professionnel et spécial.

Le relèvement de la charge maximum ne peut cependant conduire à ce que la prestation maximum de 22 heures soit atteinte. Cela ne sera permis que pour des motifs exceptionnels et uniquement sur autorisation du Ministre. Cela signifie que l'on passe d'un régime de 19-21 heures à un régime de 20-21 heures, le régime de 20-22 heures n'étant en fait que théorique.

Un membre demande ce qu'il adviendra d'un licencié qui occupe une fonction dans l'enseignement secondaire inférieur.

Le Ministre répond que quiconque se trouve actuellement dans le système 19-21, passera au système de 20-21 en septembre.

Cette réglementation pourra être modifiée par arrêté royal en 1985, mais il faut attendre les résultats de la concertation avec les syndicats, à propos du capital-périodes.

Un membre demande quelle sera la situation d'un licencié qui fait cours à la fois dans l'enseignement secondaire inférieur et dans l'enseignement secondaire supérieur.

Le Ministre rappelle que le fait que l'intéressé est employé dans le système 19/21 est déterminant.

En ce qui concerne le recyclage, le Ministre précise que l'on s'est efforcé d'augmenter le nombre des stagiaires sur la base. Ce nombre du système de stages de 1976 avait été fixé initialement à 1 %, l'objectif étant 3 %.

De Minister (N) wijst erop dat het onderwijs op het vlak van de arbeidsherverdeling, de andere sectoren vooraf is gegaan en is ervan overtuigd dat weldra een algemene arbeidsduurverkorting zal doorgevoerd worden, mede als gevolg van de technologische evolutie.

Een aantal nieuwe formules worden op basis van vrijwilligheid ingevoerd.

Zo kan vanaf de leeftijd van 50 jaar overgeschakeld worden op een regime van 12 uur werken aan een wedde voor 14 uur, met behoud van de volledige pensioensrechten.

Zo wordt ook een uniek systeem van terbeschikkingstelling uitgewerkt tegen een vast bedrag, berekend op basis van het aantal dienstjaren en dat tot de pensioenleeftijd. Het pensioen moet in dit geval verplicht genomen worden op 60-jarige leeftijd.

De jaren van terbeschikkingstelling komen in aanmerking voor de pensioensberekening.

* * *

Aan de leerkrachten in het hoger secundair onderwijs wordt de vrijheid gelaten al dan niet een uur meer te presteren.

Wie echter op 19 uur blijft i.p.v. 20 uur, krijgt 19/20 van zijn wedde; in het hoger onderwijs zullen degenen die 8 uren blijven presteren in plaats van 1 uur meer, slechts 18/20 van hun wedde ontvangen.

Ondanks de bezuinigingen zullen minstens hetzelfde aantal personen in het onderwijs kunnen behouden blijven.

Een lid wenst te vernemen hoeveel licentiaten in het onderwijs tewerkgesteld zijn.

Volgens de Minister bedraagt het aantal licentiaten $\pm 45\,000$ (N + F samen). De uitbreiding met één lesuur voor het hoger secundair onderwijs en voor het hoger onderwijs zal van toepassing zijn vanaf september 1984.

Voor het lager secundair onderwijs is dat september 1985. Deze regel geldt niet voor het basis-, het beroeps- en het buitengewoon onderwijs.

Dit optrekken van de minimum-prestaties mag er niet toe leiden dat de maximum-prestatie van 22 uur bereikt wordt. Dit zal slechts om uitzonderlijke redenen en enkel door de Minister worden toegestaan. Dit betekent dat men van een regime van 19-21 uur overschakelt naar een regime van 20-21 uur en in feite slechts theoretisch 20-22 uur.

Een lid wenst te vernemen wat er zal gebeuren met een licentiaat die tewerkgesteld is in het lager secundair onderwijs.

De Minister antwoordt dat wie nu in het systeem 19/21 zit, in september overschakelt op het 20/21 systeem.

Het is mogelijk deze regeling in 1985 bij koninklijk besluit te herzien, doch dit zal slechts blijken uit het overleg met de vakbonden over het lesurenpakket.

Een lid wenst nog te vernemen wat er zal gebeuren met een licentiaat die gedeeltelijk in het lager en in het hoger secundair onderwijs is tewerkgesteld.

De Minister herhaalt dat het feit dat betrokkene in het 19/21 systeem tewerkgesteld is, bepalend is.

In verband met de recyclage wil de Minister verduidelijken dat vanuit het systeem van de stageregeling van 1976, gestreefd werd naar het optrekken van het aantal stagiairs. Dit was oorspronkelijk vastgesteld op 1 %, met als streefdoel 3 %.

Le nombre de stagiaires a déjà été porté à 1,5 % et, par les présentes mesures, il sera porté à 2 %, compte tenu du remplacement des enseignants qui suivent un recyclage. Les stagiaires doivent toutefois rester en contact avec le titulaire.

On travaille par périodes d'un trimestre, de sorte qu'après trois mois le titulaire retrouve sa classe. Le stagiaire reste en service pendant trois trimestres.

Le coût des stagiaires est évalué à 550 millions de F (N + F) et est financé, d'une part, par un transfert d'allocations de chômage (225 millions de F) (une telle mesure pourrait également être envisagée dans d'autres secteurs pour lutter contre le chômage) et, d'autre part, par le budget de l'Education nationale (325 millions de F).

Un membre fait observer qu'un tel transfert d'allocations de chômage pourrait également par exemple être réalisé pour les « Kempense Steenkolenmijnen ».

Le Ministre précise que dans le secteur de l'enseignement, l'augmentation du nombre de stage est compensée par le fait qu'un grand nombre d'enseignants ont la possibilité de se recycler. Le système de recyclage entrerait en vigueur le 1^{er} janvier 1985.

Un membre voudrait savoir quel sera l'effet sur l'emploi de l'augmentation du nombre de stages.

Le Ministre répond qu'il représente 1/2 % des emplois à temps plein effectifs et qu'il peut être évalué à un peu plus de 1 000 emplois de stage.

Un membre demande ce qu'il adviendra des stagiaires lorsque le titulaire aura terminé son recyclage.

Le Ministre souligne que ce système permettra le recyclage de 3 000 enseignants.

Le Ministre (N) ajoute que le recyclage exige toute une organisation et qu'il ne débutera dès lors pas le 1^{er} septembre 1984 mais le 1^{er} janvier 1985. En conséquence, les crédits destinés à en assurer le financement ne seront inscrits qu'au budget pour l'année 1985.

* * *

Les deux ministres fournissent ensuite les indications suivantes sur l'évolution du nombre d'étudiants universitaires.

a) Secteur néerlandais

Il y a lieu de noter au préalable qu'il convient d'établir une distinction entre les étudiants inscrits régulièrement et les étudiants « finançables ».

Finançables

1-2-1980	42 540
1-2-1981	43 768
1-2-1982	44 836
1-2-1983	46 028
1-2-1984	47 167

b) Secteur français

Evolution de la population estudiantine

	Inscrits	Finançables
1-2-1979	45 097	39 764
1-2-1980	46 839	42 029
1-2-1981	47 750	41 672
1-2-1982	46 976	40 469
1-2-1983	46 322	40 214
1-2-1984	49 017	41 579

Het werd op 1,5 % gebracht en zal door voorliggende maatregelen op 2 % komen, in vervanging van diegenen die bijscholing volgen. De stagiairs moeten wel contact houden met de titularis.

Er wordt per trimester gewerkt, zodat na drie maand de titularis terug voor zijn klas komt. De stagiair blijft drie periodes in dienst.

De kostprijs van die stagiairs wordt geraamd op 550 miljoen (N + F) en wordt gefinancierd door enerzijds een overdracht van werkloosheidsvergoedingen (225 miljoen) (wat men in andere sectoren ook wel zou kunnen overwegen om de werkloosheid te bestrijden) en 325 miljoen wordt vanuit onderwijs bijgebracht.

Een lid merkt op dat wanneer men over overdracht van werkloosheidsvergoedingen spreekt, men dat dan ook b.v. bij de Kempische Steenkoolmijnen zou kunnen doen.

De Minister betoogt dat in de sector onderwijs de stages gecompenseerd worden door de mogelijkheid dat een groot aantal personeelsleden zich kunnen bijscholen. Dit recyclagesysteem zou ingaan op 1 januari 1985.

Een lid wenst te vernemen wat de bijkomende tewerkstelling is die uit deze uitbreiding van de stages voortvloeit.

De Minister antwoordt dat die neerkomt op 1/2 % van de effectieve full-time ambten en kan geraamd worden op iets meer dan 1 000 stageplaatsen.

Een lid stelt de vraag wat met de stagiairs zal gebeuren nadat de titularis zijn bijscholing beëindigd heeft.

De Minister benadrukt dat dit systeem toelaat 3 000 leerkrachten te herscholen.

De Minister (N) voegt er nog aan toe dat de bijscholing een hele organisatie vergt en derhalve niet op 1 september 1984, doch wel op 1 januari 1985 zal starten. De kredieten voor de werking ervan zullen dientengevolge pas in de begroting voor het jaar 1985 worden ingeschreven.

* * *

Vervolgens verstrekken beide Ministers de hiernavolgende gegevens over de evolutie van het aantal universiteitsstudenten.

a) Nederlandse sector

Vooraf zij er op gewezen dat een onderscheid dient gemaakt tussen de studenten die regelmatig zijn ingeschreven en deze die « financierbaar » zijn.

Financierbaar

1-2-1980	42 540
1-2-1981	43 768
1-2-1982	44 836
1-2-1983	46 028
1-2-1984	47 167

b) Franstalige sector

Evolutie van het aantal studenten

	Ingeschreven	Financierbaar
1-2-1979	45 097	39 764
1-2-1980	46 839	42 029
1-2-1981	47 750	41 672
1-2-1982	46 976	40 469
1-2-1983	46 322	40 214
1-2-1984	49 017	41 579

Un membre souligne qu'en Flandre, quelque 40 % des étudiants sont inscrits dans l'enseignement universitaire et quelque 60 % dans l'enseignement supérieur non universitaire, alors que l'on constate la proportion inverse en Wallonie.

Le Ministre (N) précise qu'en dehors des étudiants de la Communauté française, les universités francophones sont également fréquentées par quelque 10 000 étudiants étrangers et quelque 3 000 étudiants flamands. La proportion des étudiants universitaires flamands est donc identique à celle des étudiants universitaires wallons si l'on tient compte de ces éléments.

* * *

Enfin, le Ministre (N) fournit les indications suivantes concernant l'incidence budgétaire, sur base annuelle, des arrêtés royaux n^{os} 294 à 299 et 301 sur les deux secteurs considérés distinctement.

(Les chiffres mentionnés ci-après ne tiennent pas compte des amendements déposés par le Gouvernement au projet de loi de redressement).

(en millions de F)
N — F

a) Arrêté royal n^o 294 du 31 mars 1984 fixant les conditions d'octroi de la rémunération différée à certains membres du personnel temporaire de l'enseignement qui ont d'autres revenus professionnels pendant les vacances d'été 58,6 78,8

b) Arrêté royal n^o 295 du 31 mars 1984 modifiant l'arrêté royal n^o 49 du 2 juillet 1982 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul du crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements, ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et de type II 389,1 338

c) Arrêté royal n^o 296 du 31 mars 1984 relatif aux membres du personnel de maîtrise, gens de métier et de service des établissements d'enseignement de l'Etat ... 447,6 750

d) Arrêté royal n^o 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitements et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux 1 841,5 1 560

e) Arrêté royal n^o 298 du 31 mars 1984 modifiant l'arrêté royal du 15 décembre 1973 déterminant les normes de dédoublement et de regroupement d'années d'études dans l'enseignement technique secondaire, dans les enseignements supérieur technique, économique, agricole, paramédical, social, pédagogique et artistique de type court, dans les enseignements supérieurs technique et agricole du deuxième degré, et l'arrêté royal n^o 79 du 21 juillet 1982 fixant le nombre global de périodes admissibles dans l'enseignement supérieur de type court et de plein exercice organisé ou subventionné par l'Etat ... 29,5 24

Een lid merkt op dat in Vlaanderen nagenoeg 40 % opteren voor het universitair onderwijs en 60 % voor het niet-universitair hoger onderwijs, daar naar in Wallonië de verhouding andersom is.

De Minister (N) wijst erop dat de franstalige universiteiten, naast de studenten die behoren tot de Franstalige Gemeenschap, nog een 10 000 vreemde studenten telt en een 3 000 Vlaamse studenten. Rekening houdend met deze gegevens zijn er evenveel Vlaamse studenten die universitaire studies aanpakken als Waalse.

* * *

Tenslotte verstrekt de Minister (N) de hiernavolgende gegevens betreffende de budgettaire impact, op jaarbasis, voor de Nederlandstalige sector, van de koninklijke besluiten n^{os} 294 tot 299 en 301 :

(De hiernavermelde cijfers houden geen rekening met de regeringsamendementen op het ontwerp van herstellwet.)

(in miljoenen F)
N — F

a) Koninklijk besluit n^o 294 van 31 maart 1984 waarbij de voorwaarden bepaald worden voor het uitbetalen van de uitgestelde bezoldiging aan sommige tijdelijke personeelsleden van het onderwijs die tijdens de zomervakantie andere beroepsinkomsten hebben ... 58,6 78,8

b) Koninklijk besluit n^o 295 van 31 maart 1984 tot wijziging van het koninklijk besluit n^o 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II ... 389,1 338

c) Koninklijk besluit n^o 296 van 31 maart 1984 betreffende de leden van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de Rijksinrichtingen ... 447,6 750

d) Koninklijk besluit n^o 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medische sociale centra ... 1 841,5 1 560

e) Koninklijk besluit n^o 298 van 31 maart 1984 tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 december 1973 houdende bepaling van de splitsings- en hergroeperingsnormen van studiejaar in het secundair technisch onderwijs, in het technisch, economisch, agrarisch, paramedisch, sociaal, pedagogisch en artistiek hoger onderwijs van het korte type, in het technisch en agrarisch onderwijs van de tweede graad en van het koninklijk besluit n^o 79 van 21 juli 1982 tot vaststelling van het aantal aanvaardbare lestijden in het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan, georganiseerd of gesubsidieerd door de Staat 29,5 24

f) Arrêté royal n° 229 du 31 mars 1984 visant à limiter le nombre de congés pour mission et de mises en disponibilité avec maintien du traitement ou avec traitement d'attente, accordés aux membres du personnel de l'enseignement de l'Etat et des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat	28,4	70
g) Arrêté royal n° 301 du 31 mars 1984 portant fixation de la population scolaire minimale des sections de l'enseignement supérieur de type court et de plein exercice	113	54,9
Total	2 907,7	2 875,7

N. B. : L'arrêté royal n° 300 ne donne pas lieu à discussion.

Le Ministre (N) ajoute que l'impact négatif sur l'emploi (1 400 licenciements) du relèvement du nombre minimum d'heures dans l'enseignement secondaire supérieur sera neutralisé par les mesures compensatoires dont les enseignants peuvent bénéficier s'ils le désirent.

6) Répliques des membres

Un membre aimerait savoir combien d'emplois statutaires à temps plein sont mis en péril par les mesures projetées.

Il souligne ensuite que parmi les mesures d'économie déjà prises, plusieurs ont un caractère définitif. Il se réfère notamment aux arrêtés royaux suivants :

— Arrêté royal n° 209 modifiant l'arrêté royal du 23 mai 1967 fixant les règles de calcul de la durée des prestations à prendre en considération pour les travaux de cuisine, de restaurant et d'entretien dans les établissements de l'Etat;

— Arrêté royal n° 210 modifiant l'arrêté royal du 10 novembre 1967 fixant les règles de calcul de la durée des prestations à prendre en considération pour le service du chauffage et le transport des élèves dans les établissements d'enseignement de l'Etat;

— Arrêté royal n° 211 modifiant l'arrêté royal du 2 décembre 1969 fixant les normes de création d'emplois de correspondant comptable et de correspondant comptable sélectionné dans les établissements d'enseignement de l'Etat;

Si les Ministres souhaitent que la profession d'enseignant demeure attrayante, il faut se demander comment tel objectif pourra être réalisé en pratique. Si pour d'aucuns les vacances constituent un élément déterminant dans le choix de la profession, leurs perspectives sont par contre maigres, voir inexistantes en matière (d'augmentation) de traitement et de sécurité d'emploi.

Comme on a l'intention de faire systématiquement appel à des stagiaires, il va de soi qu'un jeune enseignant aura évidemment moins de garantie de « sécurité » d'emploi au début de sa carrière professionnelle.

Si les stagiaires sont occupés pendant 9 mois et si la période de recyclage de chaque enseignant nommé à titre définitif se limite à trois mois, les chances des stagiaires précités de pouvoir enseigner pendant ces neuf mois dans une même école, voire une même ville, diminuent en tout cas sensiblement.

Si les enseignants sont obligés de se recycler, il faudra également veiller à assurer une coordination adéquate entre l'enseignant à recycler et le stagiaire.

f) Koninklijk besluit n° 299 van 31 maart 1984 tot beperking van het aantal verloven wegens opdracht en van het aantal terbeschikkingstellingen met behoud van wedde of met genot van een wachtgeld, verleend aan de personeelsleden van het Rijksonderwijs en van de Rijks-psycho-medisch-sociale centra	28,4	70
g) Koninklijk besluit n° 301 van 31 maart 1984 houdende vaststelling van de minimale studentenbevolking van de afdelingen van het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan	113,0	54,9
Totaal	2 907,7	2 875,7

N. B. : Koninklijk besluit n° 300 geeft geen aanleiding tot bespreking.

De Minister (N) voegt er nog aan toe dat de negatieve impact van de verlenging van de minimum-leeropdracht in het hoger secundair onderwijs op de tewerkstelling (1 400 ontslagen) zal worden tenietgedaan door de compenserende maatregelen waarvan de leerkrachten op vrijwillige basis kunnen gebruik maken.

6) Replieken van Commissieleden

Een lid wenst te weten hoeveel voltijdse statutaire betrekkingen door de voorgenen maatregelen in het gedrang komen.

Vervolgens wijst hij er op dat tal van de reeds getroffen besparingsmaatregelen van definitieve aard zijn. Hij verwijst o.m. naar de volgende koninklijke besluiten :

— Koninklijk besluit n° 209 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 mei 1967 houdende vaststelling der regels tot becijfering van de duur der keuken-, restaurant- en onderhoudsprestaties in de Rijksonderwijsinrichtingen;

— Koninklijk besluit n° 210 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 1967 houdende vaststelling der regels tot becijfering van de duur van de prestaties die in aanmerking genomen wordt voor de stookdienst en het leerlingenvervoer in de Rijksonderwijsinrichtingen;

— Koninklijk besluit n° 211 tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 december 1969 tot vaststelling van de normen voor de oprichting van betrekkingen van rekenplichtig correspondent en geselecteerd rekenplichtig correspondent in de Rijksonderwijsinrichtingen.

Wensen de Ministers het behoud van de aantrekkelijkheid van het onderwijsberoep, dan blijft de vraag hoe zulks daadwerkelijk kan worden nagestreefd. Is de vakantie voor sommigen bepalend bij de beroepskeuze, dan worden hen daarentegen weinig of geen vooruitzichten geboden inzake wedde(verhoging) en zekerheid van betrekking.

Aangezien een georganiseerd beroep op stagiairs in het vooruitzicht wordt gesteld, is er voor een jonge leerkracht per definitie minder sprake van « zekerheid » van betrekking bij de start van zijn beroepsleven.

Worden de stagiairs 9 maanden tewerkgesteld en eenieder van de benoemde leerkrachten slechts 3 maanden bijgeschoold, dan dalen de kansen van eerstgenoemden om gedurende de 9 maanden aan de slag te kunnen in éénzelfde school, ja zelfs in éénzelfde stad alleszins aanzienlijk !

Is bijscholing voor de leerkrachten vereist, dan dient ook gewaakt over een passende coördinatie tussen de bij te scholen leerkracht en de stagiair.

Par ailleurs, on peut se demander à qui ce recyclage sera confié et de quelle manière les frais de fonctionnement y afférents seront calculés et subventionnés. La réponse à la première question dépend des buts poursuivis par le recyclage. Envisage-t-on de procéder à un recyclage portant sur les connaissances professionnelles spécifiques et/ou à un recyclage pédagogique et didactique? Les instituts supérieurs pédagogiques peuvent être associés à ce recyclage. Ou envisage-t-on éventuellement d'avoir recours au personnel licencié de ces instituts pour assurer le recyclage?

La suggestion de subordonner la nomination d'un enseignant à sa volonté de se recycler ultérieurement suscite de nombreuses questions et observations. En admettant qu'une telle pratique soit compatible avec les dispositions statutaires, elle ne manquera pas de créer des problèmes supplémentaires sur le plan administratif. La question est donc de savoir s'il est possible de prendre des sanctions en cas de non-respect de cette condition et quelles seraient ces sanctions? Par ailleurs, on peut également se demander quand ces sanctions seront prises. Enfin, en rendant le recyclage obligatoire, on risque de créer maintes fois une situation absurde dans la mesure où un enseignant ayant suivi un seul recyclage il y a fort longtemps, se trouve dans les conditions prévues et respecte la « lettre de la loi »!

Ce sont en première instance l'enseignement secondaire supérieur et les licenciés qui sont touchés par l'extension du nombre minimum d'heures. Si les enseignants de l'enseignement fondamental et spécial ainsi que de l'enseignement professionnel ne sont pas touchés par de telles mesures, il ne faut pas perdre de vue que ces types d'enseignement ne comptent que peu de licenciés. Bien que les régents ne seront touchés par une telle mesure que dans une seconde phase, ils risquent d'être victimes dès à présent des effets secondaires de la première phase. En effet certains licenciés sont encore occupés en partie dans le cycle inférieur et en partie dans le cycle supérieur de l'enseignement secondaire et l'extension de leur nombre minimum d'heures pourra avoir lieu au détriment des régents enseignant dans le cycle inférieur. Cette menace, de même que la prolongation éventuelle de la formation, ne rendront certainement pas la profession de régent (plus) attrayante pour les jeunes.

Dans la mesure où des moyens plus restreints sont mis à la disposition de l'enseignement de l'Etat, il est inexact et inéquitable d'attribuer la gestion plus sobre à l'instauration de l'autonomie de gestion. En fait, l'enseignement de l'Etat se voit contraint de réaliser des économies. Dans cet ordre d'idées, il n'est pas justifié d'invoquer sans plus le déséquilibre qui s'est créé entre les frais de fonctionnement (enseignement de l'Etat) et les subventions de fonctionnement (enseignement libre). Le rapport entre ces deux catégories de crédits est en effet contrôlé chaque année. Par conséquent, on peut difficilement prétendre que l'on a subitement relevé l'existence d'un déséquilibre.

Il est réjouissant de constater que les « emplois à temps partiel en fin de carrière » à partir de 50 ans et les mises en disponibilité à partir de 55 ans ne seront pas obligatoires. Quoi qu'il en soit, la nécessité de réaliser des économies dans le secteur de l'enseignement ne peut être dissociée de la nécessité de réaliser des économies prioritaires et dès lors plus pertinentes dans d'autres secteurs et notamment dans le secteur de la Défense nationale.

* * *

Un autre membre marque son accord sur les mesures proposées en matière d'autonomie de gestion et de capital-périodes (art. 83-86), mais il est plutôt adversaire des amendements complémentaires présentés par le Gouvernement en ce qui concerne l'enseignement.

Voorts is het zeer de vraag aan wie de bijscholing van de leerkrachten zal worden toevertrouwd en hoe de werkingskosten voor deze bijscholing zullen worden berekend en betaald. Het antwoord op eerstgenoemde vraag is afhankelijk van de precieze doelstellingen van de bijscholing. Wordt een inhoudelijke bijscholing op het stuk van de specifieke vakbekwaamheid en/of een pedagogisch-didactische bijscholing beoogd? De hogere pedagogische instituten kunnen worden betrokken bij de bijscholing. Of is het misschien de bedoeling voor de bijscholing een beroep te doen op het afgevoelde personeel van deze instituten?

De suggestie om de latere bijscholing als voorwaarde te stellen voor de benoeming van een leerkracht roept tal van vragen en bedenkingen op. Gesteld dat zulks verzoekenbaar is met de statutaire bepalingen, dan zal dat voorzeker tal van bijkomende administratieve problemen stellen. Aldus is het de vraag of en welke sancties kunnen worden getroffen bij niet-naleving van deze voorwaarde. Het is evenzeer de vraag wanneer deze sancties zullen worden getroffen.

Tenslotte dreigt men met een dergelijke verplichte bijscholing meer dan eens in een potsierlijke situatie te verzeilen waarbij een leerkracht die lang geleden één enkele bijscholing kreeg de « letter van de wet » heeft nageleefd!

Het hoger secundair onderwijs en de licentiaten worden in een eerste fase getroffen door de verhoging van de minimum-leeropdracht. Worden de leerkrachten van het basisonderwijs het buitengewoon en het beroepsonderwijs niet getroffen door soortgelijke maatregelen, dan mag men niet uit het oog verliezen dat aldaar weinig licentiaten werkzaam zijn. Zullen de regenten pas in een tweede fase worden getroffen door een soortgelijke maatregel, dan dreigen zij soms nu reeds het slachtoffer te worden van de neveneffecten van de eerste fase. Inderdaad, sommige licentiaten zijn nog deels in de lagere en deels in de hogere cyclus van het secundair onderwijs werkzaam en aldus kan de verhoging van hun minimum-leeropdracht geschieden ten nadele van de regenten in de lagere cyclus. Deze bedreiging en de mogelijke verlenging van de opleiding zullen het beroep van regent voor de jongeren zeker niet aantrekkelijk(er) maken.

In de mate dat minder middelen ter beschikking van het Rijksonderwijs worden gesteld, is het onjuist en onrechtvaardig het soberder beheer zomaar toe te schrijven aan de invoering van de beheersautonomie. In feite wordt het Rijksonderwijs tot besparingen gedwongen. Een beroep op de misgroei in de verhouding werkingskosten (Rijksonderwijs) — werkingstoelagen (vrij onderwijs) is in dit verband ook zomaar niet verantwoord. Die verhouding wordt immers jaarlijks gecontroleerd. Derhalve kan men moeilijk van een plotse vaststelling van een misgroei gewagen.

Het is verheugend dat de zgn. « uitgroei banen » vanaf 50 jaar en terbeschikkingstellingen vanaf 55 jaar niet verplicht zullen zijn. Hoe dan ook, de zgn. noodzaak van besparingen in de onderwijssector kan en mag niet los worden gezien van de noodzaak tot prioritaire en derhalve zinvoller besparingen in andere sectoren en inzonderheid in de sector landsverdediging.

* * *

Een ander lid betuigt zijn instemming met de maatregelen inzake beheersautonomie en het urenpakket (art. 83-86), doch is veeleer gekant tegen de aanvullende Regeringsamendementen met betrekking tot het onderwijs.

Les mesures citées en premier lieu permettront en effet de restreindre dans une certaine mesure les possibilités généralement illimitées d'intervention de l'Etat.

Par contre, la deuxième série de mesures risque de ne donner que de maigres résultats en ce qui concerne l'assainissement des finances publiques et l'amélioration qualitative de l'enseignement. Ces mesures reflètent l'« obsession » du Gouvernement en matière d'emploi. Or, est-il vraiment indiqué d'encourager systématiquement le remplacement d'enseignants « expérimentés » par de jeunes diplômés ?

Ces mesures ne donneront pas non plus aux jeunes le sentiment que les possibilités de trouver un emploi dans l'enseignement ont sensiblement diminué et qu'il n'est dès lors pas indiqué d'opter systématiquement pour ce secteur.

Le même membre estime que les réactions des syndicats et des milieux d'enseignants à la première version du plan d'économie et notamment la menace de grève et l'utilisation de cet instrument sont malsaines et inadmissibles. On ne peut en effet mettre sur le même pied une grève de l'enseignement et une grève dans une entreprise. Dans ce dernier cas, il s'agit d'une confrontation entre employeurs et travailleurs, tandis que, dans le premier cas, il faut, outre les travailleurs et l'employeur, également tenir compte des enfants qui sont pris comme « otages » dans l'opération !

* * *

Un autre membre rappelle que les éléments suivants se dégagent de la concertation qui a eu lieu au sein de la Commission du pacte scolaire le 23 mai 1984 au sujet des mesures envisagées :

a) Le « capital-périodes » (art. 86) sera d'application au plus tôt le 1^{er} septembre 1985;

b) Selon le Ministre (F), les subventions de fonctionnement accordées à l'enseignement libre ne pourront en aucun cas dépasser 75 % des crédits prévus pour l'enseignement de l'Etat. Ce facteur revêt une importance capitale, compte tenu de l'introduction de l'« autonomie de gestion » et des enveloppes de crédits dans l'enseignement de l'Etat;

c) Toujours selon le Ministre, la Commission du pacte scolaire sera associée à l'élaboration des modifications à apporter éventuellement au statut administratif de l'enseignement de l'Etat, lesquelles mesures résulteraient (inévitavelmente) des mesures prévues pour l'enseignement dans la loi de redressement. Compte tenu de ce dernier élément, l'orateur estime qu'il s'indique qu'en matière d'enseignement, les arrêtés d'exécution de la loi de redressement soient soumis à la Commission du pacte scolaire.

La déclaration selon laquelle l'enseignement fondamental serait épargné grâce aux mesures prises dans l'enseignement secondaire n'offre aucune garantie. N'a-t-on, en effet, pas déclaré dans un passé récent que l'enseignement secondaire serait épargné grâce aux mesures prévues pour l'enseignement universitaire ? En outre, des mesures ont été annoncées pour l'enseignement fondamental.

Il convient également de noter au passage qu'à fin février, notre pays comptait 4 659 chômeurs dans l'enseignement fondamental et un total de 21 254 enseignants chômeurs (données du Ministère de l'Emploi et du Travail).

Selon les déclarations de certains membres du Gouvernement, la limitation de nos dépenses d'enseignement à la moyenne européenne (sur la base d'indications datant de 1980) permettrait de réaliser une économie de 41 ou de 60 milliards !

Quoi qu'il en soit, il ne faut pas perdre de vue que, dans de nombreux autres pays européens, les dépenses d'enseignement sont augmentées ou maintenues, alors que, chez nous, elles sont systématiquement diminuées !

Eerstgenoemde maatregelen neigen immers naar een zekere afremming van de doorgaans onbeperkte mogelijkheden tot Staatsinterventie.

De tweede reeks maatregelen dreigt daarentegen weinig aarde aan de dijk te brengen op het stuk van de sanering van de Rijksfinanciën en van de kwalitatieve verbetering van het onderwijs. Uit deze maatregelen blijkt de « obsessie » van de Regering inzake tewerkstelling. Welnu, is het wel aangewezen systematisch de vervanging van « ervaren » leerkrachten door jonge gediplomeerden te bevorderen ?

Deze maatregelen zullen evenmin bij de jongeren het besef bijbrengen dat de kansen op werk in het onderwijs gevoelig zijn gedaald en dat het derhalve niet aangewezen is systematisch voor die sector te opteren.

De reacties van de vakbonden en de onderwijskringen op (de eerste versie van) het spaarplan en inzonderheid de dreiging met en de aanwending van het stakingswapen acht hetzelfde lid ongezond en ontoelaatbaar. Een staking in het onderwijs kan zomaar niet gelijkgesteld worden met een staking in een bedrijf. In laatstgenoemd geval gaat het om een confrontatie tussen werkgevers en werknemer; in eerstgenoemd zijn naast de werknemers en de werkgever, ook de kinderen als « gijzelaars » bij de operatie betrokken !

* * *

Een volgend lid herinnert er aan dat uit het beraad van de Schoolpactcommissie dd. 23 mei 1984 over de voorgenomen maatregelen o.m. het volgende is gebleken :

a) Het zgn. urenpakket (art. 86) zal ten vroegste van toepassing zijn op 1 september 1985;

b) Volgens de Minister (F) mogen de werkingstoelagen aan het vrij onderwijs geenszins meer bedragen dan 75 % van de kredieten voor het Rijksonderwijs. Zulks is van bijzonder belang, gelet op de invoering van de zgn. beheers-autonomie en de kredietenenveloppes in het Rijksonderwijs;

c) Volgens dezelfde minister, zal de Schoolpactcommissie betrokken worden bij de eventuele wijzigingen van het administratief statuut van het Rijksonderwijs die (onvermijdelijk) zouden voortvloeien uit de onderwijsmaatregelen vervat in de herstelwet. Gelet op dit laatste, acht het lid het aangewezen dat inzake onderwijs de uitvoeringsbesluiten van de herstelwet worden voorgelegd aan de Schoolpactcommissie.

De verklaring dat, dank zij de maatregelen in het secundair onderwijs, het basisonderwijs zou gespaard blijven biedt geen waarborg. Werd in het nabije verleden immers niet verklaard dat, dank zij maatregelen in het universitair onderwijs, het secundair onderwijs zou gespaard blijven ? Bovendien werden maatregelen in het basisonderwijs aangekondigd.

Terloops zij er ook op gewezen dat ons land eind februari 4 659 werklozen in het basisonderwijs telde en in totaal 21 254 werkloze leerkrachten (gegevens van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid).

Volgens de verklaringen van sommige Regeringsleden zou een beperking van de Belgische onderwijsuitgaven tot het Europees gemiddelde (op grond van gegevens die dateren van 1980) een besparing van 41 of 60 miljard opleveren !

Hoe dan ook, men mag niet uit het oog verliezen dat in tal van andere Europese landen de onderwijsuitgaven worden verhoogd of gehandhaafd, terwijl zij in ons land systematisch worden verlaagd !

En ce qui concerne le coût moyen par élève dans l'enseignement libre et dans l'enseignement de l'Etat, le Ministre (F) n'a pas manqué de faire observer que, dans de nombreux cas, on ne tient pas ou pas suffisamment compte des subventions accordées à l'enseignement libre par d'autres ministères que celui de l'Education nationale (en l'occurrence le Ministère de la Santé publique). D'autre part, il faut également, selon le Ministre (F), tenir effectivement compte du paiement des professeurs de religion dans l'enseignement de l'Etat et de la liberté de choix des parents à cet égard.

Le membre constate ensuite que l'article 97 du projet de loi de redressement supprime, pour les bénéficiaires d'un congé pour prestations réduites pour convenances personnelles dans le secteur de l'enseignement, l'interdiction d'exercer une activité lucrative. Or, comment le contenu de cet article peut-il être concilié avec les déclarations des Ministres de l'Education nationale selon lesquels, compte tenu du nombre de chômeurs, il convient d'appliquer le principe « une personne — un emploi » ?

Enfin, l'orateur s'étonne qu'à propos des plans de réformes de l'enseignement de l'histoire (dans la Communauté française) le Ministre (F) fasse allusion à des réalisations du Gouvernement français actuel. (Pour être complet, il convient de noter que cette précision n'a pas été retrouvée par votre rapporteur dans l'Exposé introductif du Ministre (F)).

* * *

Un membre est d'accord pour dire qu'il faut mettre tout en œuvre pour que la profession d'enseignant reste attrayante. Cela implique sans doute une redéfinition de la notion de « carrière statutaire complète ».

Quoi qu'il en soit, il n'est plus possible de rendre la profession attrayante en accordant des augmentations de traitements. Par contre, il semble encore possible de procéder à des adaptations en ce qui concerne le nombre d'heures de cours, les prestations et les types d'enseignement. Néanmoins, il paraît indiqué de prendre des mesures de portée plus générale. A cet égard, il convient notamment de se demander s'il ne faut pas réduire le nombre des options dans l'enseignement ou fusionner certaines options. Par ailleurs, il n'est pas non plus possible d'éluder le problème des dépenses inhérentes au cloisonnement du système d'enseignement.

Le même membre formule ensuite une série de questions et d'observations concrètes.

a) Les emplois à temps partiel en fin de carrière à partir de 50 ans et la mise en disponibilité à partir de 55 ans ne seront pas obligatoires. Par conséquent, il n'est pas possible d'évaluer l'impact budgétaire de ces mesures. Il n'empêche qu'il est possible d'établir des prévisions et que cela a assurément été fait. L'orateur aimerait obtenir des précisions quant à ces prévisions.

b) L'instauration de l'autonomie de gestion dans l'enseignement permettrait également de réaliser des économies. Celles-ci peuvent-elles être évaluées à 447,6 millions ?

c) Le système du recyclage des enseignants répond assurément à un besoin réel. Il est évident que son organisation effective ne manquera pas de poser de nombreux problèmes. Quoi qu'il en soit, il semble indiqué de ne pas confier exclusivement le recyclage des enseignants aux instituts supérieurs pédagogiques. La coordination entre l'enseignant à recycler et le stagiaire ne doit pas nécessairement entraîner des dépenses supplémentaires. La mise en œuvre effective de cette coordination risque toutefois de ne rester qu'un vœu pieux. Un recyclage de trois mois est acceptable, mais, selon le membre, il ne peut avoir lieu pendant le dernier trimestre de l'année scolaire. En ce qui concerne le financement du recyclage, on table sur un transfert des allocations de chômage des stagiaires et sur un crédit budgétaire de

Wat de gemiddelde kost per leerling in het vrij en het Rijksonderwijs betreft, heeft de Minister (F) niet nagelaten er op te wijzen dat vaak geen of onvoldoende rekening wordt gehouden met toelagen aan eerstgenoemd onderwijs verleend door andere ministers dan dit van Onderwijs (in casu het Ministerie van Volksgezondheid). Evenzeer moet volgens de Minister (F) wel degelijk rekening worden gehouden met de betaling van godsdienstleraars in het Rijksonderwijs en keuzemogelijkheid van de ouders in dit verband.

Vervolgens stelt het lid vast dat artikel 97 van het ontwerp van herstellwet voor de begunstigden van een verlof voor verminderde prestaties in de onderwijssector op grond van persoonlijke redenen, het verbod om een winstgevend bedrijfsvigheids uit te oefenen afschaft. Welnu, hoe kan zulks worden verzoend met verklaringen van de Ministers van Onderwijs volgens welke — gelet op het aantal werklozen — het principe « één persoon — één betrekking » dient te gelden ?

Tenslotte verwondert het lid er zich over dat de Minister (F) zich inzake hervormingsplannen voor het geschiedsonderwijs (in de Fransalige gemeenschap) beroept op verwezenlijkingen van de huidige Franse regering. (Volledigheidshalve zij aangestipt dat dit laatste volgens uw rapporteur niet blijkt uit de inleidende uiteenzetting van de Minister (F)).

* * *

Een lid is het ermee eens dat het behoud van de aantrekkelijkheid van het onderwijsberoep moet worden nagestreefd. Zulks veronderstelt wellicht dat het begrip « volledige statutaire loopbaan » wordt geherdefinieerd.

Hoe dan ook, tot de aantrekkelijkheid van het beroep kan geenszins meer worden bijgedragen door weddeverhogingen. Aanpassingen op het stuk van het aantal lessen, de prestaties en de onderwijsvormen lijken daarentegen nog mogelijk. Meer algemene maatregelen lijken nochtans vereist. In dit verband dient o.m. de vraag gesteld of bepaalde optiemogelijkheden in het onderwijs niet dienen ingekrompen of samengevoegd. De vraag betreffende de uitgaven inherent aan de verzuiling van het onderwijsstelsel kan uiteindelijk ook niet worden ontweken.

Vervolgens formuleert hetzelfde lid een reeks concrete bedenkingen en vragen.

a) De zgn. uitgroei banen vanaf 50 jaar en de terbeschikkingstelling van leerkrachten vanaf 55 jaar zullen niet worden verplicht. Derhalve is de budgettaire impact van deze maatregelen niet meteen meetbaar. Zulks neemt niet weg dat een prognose van de budgettaire impact mogelijk is en ongetwijfeld ook werd gemaakt. Kunnen de gegevens van deze prognose nader worden toegelicht ?

b) De invoering van de beheersautonomie in het onderwijs zal eveneens tot besparingen leiden. Mogen deze worden geraamd op 447,6 miljoen ?

c) Het stelsel van bijscholing van de leerkrachten beantwoordt ongetwijfeld aan een reële behoefte. De daadwerkelijke organisatie ervan zal ongetwijfeld nog tal van problemen stellen. Hoe dan ook, het lijkt aangewezen de bijscholing van de leerkrachten niet uitsluitend toe te vertrouwen aan de hogere pedagogische instituten. De coördinatie tussen de bij te scholen leerkracht en de stagiair heeft niet noodzakelijk te leiden tot bijkomende uitgaven. De daadwerkelijke verwezenlijking van een dgl. coördinatie dreigt evenwel een vrome wens te blijven. Een bijscholing gedurende drie maanden is aanvaardbaar, maar mag volgens het lid niet plaatsvinden gedurende het laatste trimester van het schooljaar. Wat de financiering van de bijscholing betreft, wordt gerekend op een overdracht van werkloosheidsuitke-

325 millions qui résulterait des économies réalisées sur les frais de fonctionnement dans l'enseignement. Or, il semble assez improbable qu'en plus des 447,6 millions (point b), on parvienne à économiser encore 325 millions.

* * *

Après avoir rappelé que, dans une première phase, les mesures proposées touchent les licenciés de l'enseignement secondaire, un membre se demande une nouvelle fois si le résultat recherché, c'est-à-dire une économie de 3,5 % sur l'ensemble de la masse salariale, ne pourrait être atteint par une mesure générale faisant appel à la solidarité de tous les enseignants. Selon lui, on peut contester le fait que la suppression complémentaire d'une indexation pour les enseignants — c'est-à-dire l'application d'une mesure manifestement générale faisant appel à la solidarité de tous les enseignants — doive nécessairement être étendue à l'ensemble de la fonction publique.

Quoi qu'il en soit, il exprime le souhait qu'une telle formule soit étudiée lors de la concertation sur l'instauration du capital-périodes.

Ensuite, il constate que les questions suivantes n'ont pas reçu de réponse ou pas de réponse satisfaisante :

a) La dénatalité et la diminution subséquente de la population scolaire entraînent une réduction du nombre d'enseignants actifs. La réduction des dépenses qui en résulte est-elle comptabilisée dans le cadre de l'économie envisagée de 3,5 % ?

b) En ce qui concerne l'enseignement universitaire et supérieur de type long, des mesures ont également été annoncées; pour ce qui est de ce dernier type d'enseignement, il a notamment été question du « capital-périodes ». Où en est-on actuellement en ce qui concerne ces deux types d'enseignement ?

c) Le capital-périodes sera-t-il introduit au 1^{er} septembre 1984 ou 1985 ?

* * *

A propos de l'heure supplémentaire, un membre relève que dans l'attribution des heures de cours, il n'y a pas que des multiples de 2 ou de 4. Cela pose des problèmes pratiques. Comment va-t-on épuiser le crédit d'heures ? L'orateur estime qu'inévitablement cela compromettra l'emploi des autres professeurs.

Quant au recyclage et au congé sabbatique qui ne figurent pas au présent projet de loi, le membre espère que le Gouvernement n'en restera pas au niveau des intentions.

Un certain nombre de questions se posent à ce sujet. Les enseignants en recyclage ou en congé sabbatique seront remplacés par des stagiaires. Comment seront-ils désignés, quel sera leur statut, comment leurs prestations seront-elles comptabilisées pour le calcul de leur ancienneté ? Tiendra-t-on compte du nombre de candidatures pour les désigner ?

Quant aux enseignants qui choisiront le temps partiel en début de leur carrière, le membre suppose qu'ils ne seront pas désignés aussi longtemps que les prioritaires n'auront pas été nommés.

Comment sera-t-il tenu compte des prestations dans le calcul de l'ancienneté de ces jeunes enseignants qui vont accepter des charges à temps partiel ?

Un membre a cru comprendre lors de l'exposé du Ministre de l'Education nationale (F) que celui-ci compare la réforme qui est envisagée pour l'enseignement de l'histoire à ce qui s'est fait en France dans ce domaine. L'orateur invite le Ministre (F) à démentir cette affirmation. Il estime en effet qu'il y a une différence essentielle entre le contenu des deux réformes.

ringen (van de stagiairs) en op een begrotingskrediet van 325 miljoen, dat zou voortvloeien uit de besparingen op de werkingskosten in het onderwijs. Welnu, het lijkt eerder onwaarschijnlijk dat naast de hogervermelde 447,6 miljoen (punt b) nogmaals 325 miljoen kunnen worden bespaard.

* * *

Na er te hebben aan herinnerd dat de voorgestelde maatregelen in een eerste fase de licentiaten in het secundair onderwijs treft, vraagt een lid zich nogmaals af of het beoogde resultaat — een besparing van 3,5 % op de globale loonmassa — niet kan worden bereikt door een algemene maatregel die stoelt op de solidariteit van alle leerkrachten. Men kan volgens hem betwisten dat een aanvullende indexinlevering door de leerkrachten — d.i. duidelijk een algemene maatregel die steunt op de solidariteit van alle leerkrachten — noodgedwongen dient uitgebreid tot het gehele openbare ambt.

Hoe dan ook, hij uit de wens dat een dergelijke formule ter sprake zou komen bij het overleg over de invoering van het lesurenpakket.

Vervolgens stelt hij vast dat volgende vragen niet of onvoldoende werden beantwoord :

a) De denataliteit en de daaruit voortvloeiende daling van de schoolbevolking leidt tot een daling van de tewerkgestelde leerkrachten. Welnu, wordt de daaruit voortvloeiende uitgavendaling gecompenseerd voor de zgn. 3,5 %-besparing ?!

b) Inzake het universitair en het hoger onderwijs van het lange type werden eveneens maatregelen in het vooruitzicht gesteld; inzake laatstgenoemd onderwijs was er o.m. ook sprake van het zgn. lesurenpakket. Welnu, wat is de stand van zaken voor beide onderwijsvormen ?

c) Zal het lesurenpakket worden ingevoerd op 1 september 1984 of 1985 ?

* * *

In verband met het bijkomende uur stipt een lid aan dat de toekenning van de lesuren slechts met veelvouden van 2 of 4 gebeurt, wat praktische moeilijkheden doet rijzen. Hoe zal het urenkrediet opgebruikt worden ? Spreker vreest dat de werkgelegenheid van de andere leraren daardoor onvermijdelijk in het gedrang zal worden gebracht.

Voor de bijscholing en het Sabbatverlof, waarvan in het huidige wetsontwerp geen sprake is, hoopt het lid dat de Regering het niet hij haar goede bedoelingen zal laten.

Op dat stuk rijzen een aantal vragen. Leerkrachten zullen tijdens hun bijscholing of hun Sabbatverlof door stagiairs worden vervangen. Hoe zullen die worden aangewezen, wat zal hun statuut zijn, hoe zullen hun prestaties worden aangerekend voor de berekening van hun anciënniteit ? Zal voor de aanstelling met het aantal kandidaturen rekening worden gehouden.

Wat leerkrachten betreft die in het begin van hun loopbaan deeltijdse arbeid vragen, verwacht het lid dat zij geen aanstelling zullen krijgen zolang er kandidaten met voorrang te benoemen zijn.

Hoe zullen bij de berekening van de anciënniteit de prestaties van jonge leerkrachten die een deeltijdse opdracht aanvaarden, worden aangerekend ?

Een lid heeft in de uiteenzetting van de Minister van Onderwijs (F) menen te horen dat deze de geplande hervorming van het geschiedenisonderwijs vergelijkt met wat er in Frankrijk terzake is gebeurd. Spreker verzoekt de Minister (F) dit te loochenen, daar er zijns inziens een wezenlijk inhoudelijk verschil is tussen beide hervormingen.

7) Dernières réponses des Ministres de l'Education nationale

Au sujet de l'heure supplémentaire, le Ministre de l'Education nationale (F) fait remarquer qu'on redistribue normalement toutes les heures chaque année. La 21^e heure se trouve dans la plage horaire et peut être ajoutée sans autorisation ministérielle. L'effet négatif sur l'emploi n'est pas calculé exclusivement sur l'effet d'une heure en plus sur le minimum.

En ce qui concerne la période sabbatique, le Ministre (F) souligne que tous les conseils supérieurs qui se sont prononcés à ce sujet sont en faveur de la mesure.

Quant au pourcentage des stagiaires, il sera augmenté. Ils seront désignés dans le cadre des dispositions de la loi de 1976.

Le temps partiel et la prise en considération de l'ancienneté se situent dans le cadre du statut de 1976. Une adaptation de ce statut sera vraisemblablement adoptée en temps opportun. Le Ministre (F) attend les propositions de l'administration à ce sujet.

Dans l'état actuel du statut, l'ancienneté ne se calcule pas en jours entiers lorsqu'on preste un mi-temps.

Quant à la réforme de l'enseignement de l'histoire, le Ministre de l'Education nationale (F) déclare qu'il ne s'est pas inspiré de l'exemple français. Toutefois, il signale qu'il y a des ressemblances à certains égards.

8) Art. 83 à 85 et 85bis

Des amendements tendant à supprimer ces articles ont été déposés par MM. Ylief (n° 79), Baldewijns (n° 126) et Fedrigo (n° 56).

L'auteur de l'amendement n° 79 marque son accord avec le but que le Gouvernement prétend poursuivre avec les articles 83, 84 et 85, c'est-à-dire la décentralisation de la gestion des établissements d'enseignement de l'Etat. Cette décentralisation doit aller de pair avec la participation de la communauté éducative à la gestion des établissements scolaires; c'est là que le Gouvernement fait défaut.

En outre, l'organisation et la gestion des établissements d'enseignement de l'Etat et des internats relèvent de la compétence de chaque Communauté.

Le Gouvernement n'a donc pas le pouvoir d'organiser la décentralisation envisagée.

Dans les sept compétences qui, en vertu de l'article 59bis de la Constitution, restent au Gouvernement national dans ce domaine, on ne trouve pas l'organisation de la gestion des établissements d'enseignement.

Le Ministre de l'Education nationale (F) déclare que la section 1^{re} du chapitre 5 du projet concerne en effet la gestion des établissements scolaires, objectif qui va au-delà des économies à réaliser à l'occasion de la mise en place de l'autonomie.

Cependant, la mise en place de cette structure de gestion autonome permet en même temps de mieux assurer la maîtrise des dépenses d'équipement et de fonctionnement, en renforçant la responsabilité des gestionnaires des écoles.

Des dérapages budgétaires seront plus facilement évités si la gestion est entre les mains des responsables locaux. Ceux-ci seront responsables devant la Cour des comptes.

Par ailleurs, le Ministre de l'Education nationale (F) rappelle que 96 % du budget de l'enseignement est resté national. Il convient dès lors que le Gouvernement national ait le pouvoir de veiller à ce que la gestion de ce budget soit efficace. Ce point de vue a d'ailleurs été confirmé par la Cour des comptes.

7) Laatste antwoorden van de Ministers van Onderwijs

Wat het bijkomende uur betreft, wijst de Minister van Onderwijs (F) erop dat alle uren normalerwijze ieder jaar opnieuw verdeeld worden. Het 21^e uur valt in het maximumaantal te geven uren en mag zonder toelating van de Ministers worden toegevoegd. Het negatieve gevolg voor de werkgelegenheid is niet uitsluitend te berekenen op de uitwerking van een uur meer boven het minimum.

Voor het sabbatverlof merkt de Minister van Onderwijs (F) op dat alle hoge raden die zich daarover uitspraken, voorstander van de maatregel zijn.

Het percentage van de stagiairs zal worden verhoogd. Zij zullen worden aangesteld in het raam van de bepalingen van de wet van 1976.

De deeltijdse arbeid en de berekening van de anciënniteit moeten in het raam van het statuut van 1976 worden gezien. Een aanpassing van dat statuut zal waarschijnlijk te gepasten tijde worden goedgekeurd. De Minister (F) verwacht op dat punt voorstellen van de administratie.

Zoals het statuut nu is, wordt de anciënniteit niet met hele dagen berekend wanneer slechts halftijds wordt gewerkt.

Wat de hervorming van het geschiedenisonderricht betreft, verklaart de Minister (F) dat hij zich niet door het Franse voorbeeld heeft laten leiden, al is er op bepaalde punten overeenstemming.

8) Artt. 83 tot 85 en 85bis

Amendementen tot weglating van die artikelen werden ingediend door de heren Ylief (n° 79), Baldewijns (n° 126) en Fedrigo (n° 56).

De auteur van het amendement n° 79 is het eens met het doel dat de Regering met de artikelen 83, 84 en 85 zegt te beogen, nl. de decentralisatie van het beheer van de rijks-onderwijsinrichtingen. Die decentralisatie moet echter gepaard gaan met deelneming van het onderwijzend personeel in het beheer, en daar blijft de Regering in gebreke.

Voorts vallen de organisatie en het beheer van de rijks-onderwijsinrichtingen en internaten onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen, zodat de Regering niet bevoegd is die decentralisatie te organiseren.

Onder de zeven bevoegdheden die op dat gebied krachtens artikel 59bis van de Grondwet aan de nationale Regering toebedeeld blijven, komt de organisatie van het beheer van de onderwijsinrichtingen niet voor.

De Minister van Onderwijs (F) verklaart dat Afdeling 1 van Hoofdstuk V van het ontwerp inderdaad het beheer van de onderwijsinrichtingen betreft, wat verder gaat dan de in het raam van de autonomie te verwezenlijken bezuinigingen.

De invoering van die afzonderlijke beheersstructuur biedt evenwel tevens de mogelijkheid om de uitrustings- en werkingsuitgaven beter in de hand te houden door de beheerders van de scholen een grotere verantwoordelijkheid te geven.

Als de verantwoordelijken voor het beheer ter plaatse zelf zijn, zal de begroting minder gemakkelijk uit de hand lopen. Zij zijn overigens verantwoordelijk tegenover het Rekenhof.

De Minister van Onderwijs (F) wijst er voorts op dat 96 % van de onderwijsbegroting nationaal is gebleven. De nationale Regering moet er dan ook kunnen voor waken dat die begroting doeltreffend beheerd wordt. Dat standpunt is trouwens door het Rekenhof bevestigd.

Le Ministre de l'Education nationale (N) déclare qu'il est sans doute souhaitable qu'en matière d'enseignement, les Communautés soient entièrement compétentes, mais que *de lege lata*, il ne fait pas de doute que l'organisation de l'enseignement de l'Etat et, partant, sa décentralisation relève de la compétence nationale. Les sept exceptions formulées à l'article 59bis de la Constitution sont claires. D'ailleurs, le Conseil d'Etat s'est également prononcé de manière non équivoque à ce sujet.

* * *

M. Baldewijns a présenté à l'article 83 un amendement en ordre subsidiaire (n° 127) tendant à rendre obligatoire l'accord des Exécutifs de Communauté. L'auteur estime que la matière traitée est une matière communautaire et que si le pouvoir de décision n'est pas entièrement confié aux Communautés, leur avis conforme est au moins requis.

M. Baldewijns a également présenté à l'article 84 un amendement en ordre subsidiaire (n° 128) tendant, d'une part, à rendre obligatoire l'accord des Exécutifs communautaires et, d'autre part, à ne pas inclure les rémunérations du personnel administratif, technique et ouvrier dans les frais de fonctionnement.

L'auteur craint que le système d'enveloppes préconisé par le Gouvernement, dont l'arrêté royal n° 296 du 31 mars 1984 fait partie, ne fausse le rapport entre les crédits de fonctionnement de l'enseignement de l'Etat et ceux de l'enseignement subventionné.

Par ailleurs, il n'est pas possible de savoir avec certitude quels frais le système d'enveloppes proposé par le Gouvernement permettra d'encore couvrir à l'avenir. L'enseignement de l'Etat doit continuer d'être financé en fonction de ses besoins et sur la base de critères adéquats. L'auteur ajoute que l'enseignement à charge de l'Etat ne constitue pas un réseau subventionné.

M. Baldewijns a également présenté un amendement à l'article 85 (n° 129) ayant la même portée que l'amendement présenté à l'article 83.

L'auteur pose également plusieurs questions quant à l'autonomie de gestion des écoles de l'Etat.

1) Des crédits supplémentaires vont-ils éventuellement être accordés pour la gestion matérielle et financière de l'enseignement de l'Etat, si cela devait s'avérer nécessaire en raison de circonstances imprévues, ou accordera-t-on une enveloppe fixe et invariable ?

2) Qu'entend-on exactement par « groupement d'école de l'Etat » ? Est-ce autre chose qu'un « centre d'enseignement » ?

3) Les internats seront-ils scindés des écoles ou des groupements d'écoles ? Quelle sera la relation entre une école et son groupement d'écoles ?

4) Quel sera le rôle de l'administration centrale sur le plan administratif et financier ?

5) L'approche des écoles (groupements d'écoles) en tant qu'établissements gérés de manière autonome est-elle parallèle de l'approche des écoles dans le secteur subventionné ? Autrement dit, y aura-t-il un plan comptable ?

6) Sur quels critères se basera-t-on pour déterminer quelles écoles feront partie d'un groupement d'école (nombre d'élèves, critères géographiques) ?

D'autres membres posent également des questions :

1) Le 4° de l'article 84 prévoit la faculté d'utiliser, dès le commencement de l'année, les ressources disponibles à la fin de l'année précédente. Faut-il se baser en l'occurrence sur une année scolaire ou sur une année civile ? Selon que

De Minister van Onderwijs (N) stelt dat de volledige bevoegdheid van de Gemeenschappen op onderwijsgebied wellicht wenselijk kan zijn, maar dat *de lege lata* geen twijfel over kan bestaan dat de organisatie van het Rijksonderwijs, en bijgevolg ook de decentralisatie ervan, onder de nationale bevoegdheid vallen. De in artikel 59bis van de Grondwet geformuleerde zeven uitzonderingen zijn duidelijk. Ook de Raad van State heeft zich hierover ondubbelzinnig uitgesproken.

* * *

Door de heer Baldewijns werd op artikel 83 een amendement in bijkomende orde (n° 127) ingediend, ertoe strekkende het akkoord van de Gemeenschapsexecutieven verplicht te stellen. De auteur meent dat de behandelde materie een communautaire aangelegenheid is, en dat — zo de beslissingsbevoegdheid niet geheel aan de Gemeenschappen wordt gelaten — toch minstens het eensluidend advies vereist is.

Door de heer Baldewijns werd ook op artikel 84 een amendement in bijkomende orde (n° 128) ingediend, ertoe strekkende, enerzijds het akkoord van de Gemeenschapsexecutieven op te leggen, anderzijds de lonen voor het administratief-, meester-, vak- en dienstpersoneel buiten de werkingskosten te houden.

De auteur vreest dat het door de Regering voorgestane enveloppesysteem waarvan het koninklijk besluit n° 296 van 31 maart 1984 als een onderdeel moet beschouwd worden, de verhouding tussen de werkingsmiddelen van het Rijksonderwijs en het gesubsidieerd onderwijs zal scheef trekken.

Het is verder niet duidelijk welke kosten met het door de Regering voorgestelde enveloppesysteem in de toekomst nog zullen kunnen gedekt worden. Het Rijksonderwijs moet volgens geëigende criteria naar behoefte gefinancierd blijven. Het onderwijs op Staatskosten is geen gesubsidieerd net, aldus de auteur.

Ook op artikel 85 werd door de heer Baldewijns een amendement (n° 129) ingediend, met dezelfde strekking als zijn amendement op artikel 83.

De auteur heeft ook een aantal vragen omtrent het autonoom beheer van de Rijksscholen :

1) Zullen eventueel voor het materieel en financieel beheer van het Rijksonderwijs extra-kredieten kunnen worden toegekend, mocht de noodzaak hiertoe zich wegens onvoorziene omstandigheden voordoen, of wordt een vaste en onveranderlijke enveloppe toegekend ?

2) Wat houdt het begrip « Rijksscholengroep » precies in ? Is het wat anders dan een « scholengemeenschap » ?

3) Worden de internaten losgemaakt van de scholen of scholengroepen ? Wat zal de relatie tussen een school en haar scholengroep zijn ?

4) Wat zal de rol van de centrale administratie op administratief en financieel vlak zijn ?

5) Loopt de benadering van de scholen (groepen) als afzonderlijk beheerde instellingen parallel met de benadering van de scholen in de gesubsidieerde sector, met andere woorden zal er sprake zijn van een boekhoudkundig plan ?

6) Welke criteria zullen aangewend worden om te bepalen welke scholen deel zullen uitmaken van een scholengroep (leerlingenaantal, geografische criteria) ?

Ook enkele andere leden hebben nog vragen :

1) In het 4° van artikel 84 wordt voorzien in de mogelijkheid om, vanaf het begin van het jaar, de bij het verstrijken van het vorige jaar beschikbare middelen aan te wenden. Wordt hier een schooljaar of een kalenderjaar

l'une ou l'autre sera retenue comme année comptable pour les écoles, les fluctuations enregistrées au niveau du nombre d'élèves auront tôt ou tard une incidence sur les crédits.

2) La gestion autonome concerne les frais de fonctionnement, c'est-à-dire surtout le personnel d'entretien. Ne risque-t-il pas d'y avoir chevauchement avec les missions du Fonds des bâtiments scolaires qui accomplit aussi certains travaux d'entretien.

3) Il est utile que les enveloppes puissent être transférées à une année suivante. Mais comment le contrôle s'exercera-t-il ? Le comptable de chaque école sera-t-il entièrement responsable de l'affectation des fonds ?

4) Fixera-t-on des critères pour l'affectation des frais de fonctionnement, par analogie avec les critères imposés à l'enseignement libre en matière d'utilisation des subventions de fonctionnement ?

* * *

Le Ministre de l'Education nationale (N) répond à la question relative au dépassement de l'enveloppe que celles-ci ne peuvent faire office de tamis. Toutefois, certaines exceptions à caractère limité pourront être tolérées lorsqu'on se trouvera devant des frais réellement imprévisibles.

Le Ministre de l'Education nationale (N) définit la notion de « groupement d'écoles de l'Etat » comme étant un groupement d'écoles de l'Etat qu'il est indiqué de gérer en commun pour des raisons de management et de bon sens. Ceci peut, par exemple, être le cas pour des écoles très proches l'une de l'autre et dont l'entretien peut être assuré sans problèmes par une seule équipe et à charge d'un seul budget. Le groupement d'écoles n'est pas un centre d'enseignement, car la coopération ne se situe pas (nécessairement) au niveau éducatif et peut même être organisée abstraction faite des niveaux (autrement dit un groupement d'écoles peut comprendre à la fois des écoles primaires, secondaires et spéciales).

Pour ce qui est des internats, le Ministre (N) déclare qu'il peut être indiqué qu'un seul internat soit utilisé par plusieurs écoles.

La gestion et le contrôle concrets doivent encore être détaillés dans des arrêtés royaux. Ceci prendra un certain temps et il est dès lors prématuré de fournir des détails sur les modalités d'exécution des articles 83 à 85. Par contre, on entend mettre au point un plan comptable uniforme pour les écoles de l'Etat.

En ce qui concerne le chevauchement de compétence avec le Fonds des bâtiments scolaires, le Ministre de l'Education nationale (N) souligne qu'il convient d'établir une nette distinction pour ce qui est des compétences respectives en matière de bâtiments. En effet, les missions et tâches du Fonds des bâtiments scolaires concernent la construction, la rénovation et l'exécution de grands travaux.

La responsabilité des comptables des écoles devra être définie avec précision. Ils sont en effet justiciables vis-à-vis de la Cour des comptes. Des contacts seront pris à ce sujet avec la Cour des comptes et l'Inspection des Finances.

En ce qui concerne les critères d'utilisation des crédits, le Ministre de l'Education nationale (N) estime que, sous l'angle de l'autonomie, il ne faut pas que trop de directives soient imposées par les instances supérieures. Par contre, il faudra veiller à ce que les ressources ne soient pas détournées de leurs objectifs.

Le Ministre de l'Education nationale (F) déclare qu'il faut encore déterminer si c'est l'année scolaire ou l'année

bedoeld ? Naar gelang het ene of het andere als boekhoudkundig jaar voor de scholen zal gelden, zullen de schommelingen in het leerlingenaantal vroeger of later in de kredieten doorwerken.

2) Het autonoom beheer betreft de werkingskosten, dus vooral het onderhoudspersoneel. Dreigt er geen overlapping te ontstaan met de opdrachten van het Scholenfonds, dat immers ook bepaalde onderhoudstaken vervult ?

3) Het is goed dat de enveloppes kunnen worden overgedragen naar een volgend jaar. Hoe zal echter de controle gebeuren ? Zal de rekenplichtige van elke school volledig verantwoordelijk zijn voor de aanwending van de gelden ?

4) Zal men criteria bepalen voor de aanwending van de werkingskosten, naar analogie met de criteria die terzake gebruik van de werkingstoelagen aan het vrij onderwijs werden opgelegd ?

* * *

De Minister van Onderwijs (N) antwoordt op de vraag betreffende het doorbreken van de enveloppe dat men van de enveloppes geen zeef mag maken. Beperkte uitzonderingen zullen echter gemaakt kunnen worden wanneer zich werkelijk onvoorzienbare kosten voordoen.

Het begrip « Rijksscholengroep » defineert de Minister van Onderwijs (N) als een groepering van Rijksscholen waarvoor, op grond van managements-overwegingen een gezond verstand, een gemeenschappelijk beheer aangewezen is. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn met scholen die van elkaars onmiddellijke omgeving liggen en waarvan het onderhoud derhalve het beste door één team en met één budget kan geschieden. De scholengroep is geen scholengemeenschap, want de samenwerking ligt niet (noodzakelijk) op educatief vlak en kan zelfs niveaudoorbekend zijn (m.a.w. van één scholengroep kunnen tegelijk lagere, middelbare en buitengewone scholen deel uitmaken).

Inzake internaten stelt de Minister (N) dat het aangegeven kan zijn dat één internaat fungeert voor verscheidene scholen.

Hoe het beheer en de controle daarop concreet gestalte zullen krijgen moet nog in koninklijke besluiten worden uitgewerkt. Dit zal nog enige tijd vergen en het is dan ook voorbarig details te verstrekken over de uitvoeringsmodaliteiten van de artikelen 83 tot 85. Het is wel de bedoeling dat er voor de Rijksscholen een eenvormig boekhoudkundig plan komt.

Wat de overlapping van bevoegdheden met het Schoolgebouwenfonds betreft, beklemtoont de Minister van Onderwijs (N) dat er een duidelijk onderscheid bestaat in de respectieve bevoegdheden ten aanzien van de gebouwen. De opdrachten en taken van het Gebouwenfonds liggen op het vlak van het bouwen, vernieuwen en uitvoeren van grote werken.

De verantwoordelijkheid van de rekenplichtigen in de scholen zal nauwkeurig omschreven moeten worden. Zij zijn immers verantwoording verschuldigd aan het Rekenhof. Contact zal terzake worden genomen met het Rekenhof en de Inspectie van Financiën.

Wat de criteria voor de aanwending van de kredieten betreft, vindt de Minister van Onderwijs (N) dat, vanuit de autonomie-gedachte, niet te veel richtlijnen van bovenaf mogen worden opgelegd. Wel moet erop worden toegezien dat de middelen niet van hun doel worden afgewend.

De Minister van Onderwijs (F) verklaart dat nog moet worden uitgemaakt of het schooljaar dan wel het kalen-

civile qui sera retenue comme exercice. Le département est occupé à rechercher la solution la plus simple. Ce qui importe, c'est que l'on dépasse le principe de la stricte annualité budgétaire pour les écoles. C'est là le point essentiel.

* * *

M. Ylieff présente un amendement (n° 80) visant à insérer un article 85bis en vue d'abroger l'arrêté royal n° 296.

L'auteur est adversaire de cet arrêté pour trois raisons :

1) c'est un pas dans la direction de la privatisation d'un service de l'enseignement de l'Etat;

2) c'est un risque pour l'emploi. Des milliers de personnes risquent en effet de se trouver sans travail. Dans la période de crise actuelle, il n'est pas justifié de faire passer les immeubles avant les hommes. Pourtant, les Ministres de l'Education nationale licencient des milliers de membres du personnel d'entretien, alors qu'ils achètent des bâtiments onéreux pour en faire des internats superflus;

3) les licenciements toucheront un grand nombre de handicapés, ce qui est inadmissible.

* * *

Le Ministre de l'Education nationale (F) rappelle le faible montant des ressources disponibles pour l'entretien et les frais de fonctionnement en général. Les Ministres s'efforcent d'utiliser ces rares ressources de manière aussi efficace et rationnelle que possible dans le cadre du plan pluriannuel.

En ce qui concerne l'achat d'immeubles à usage d'internats, le Ministre (F) déclare qu'il est au contraire partisan de fermer les internats où il y a trop peu d'élèves, pour autant que ceux-ci puissent être placés ailleurs.

9) Art. 86

M. Fedrigo présente un amendement (n° 56) visant à supprimer cet article.

M. Ylieff présente un amendement (n° 119) visant à remplacer les mots « après consultation du personnel directeur et enseignant » par les mots « après avis conforme du personnel directeur et enseignant ».

M. Baldewijns présente un amendement (n° 130) visant à permettre plusieurs dérogations au capital-périodes et à instaurer certaines règles en matière de consultation.

Le même auteur présente un amendement (n° 131) visant à retenir également le type d'enseignement comme critère pour déterminer le nombre d'heures de cours par élève pour le capital-périodes.

M. Defosset (n° 122) et M. Ylieff (n° 120) présentent respectivement des amendements en vue de supprimer pour les écoles néerlandophones de Bruxelles-Capitale la possibilité de prévoir un capital-périodes spécial.

M. Henry présente un amendement (n° 117) visant à exclure les heures de religion ou de morale dans l'attribution du capital-périodes.

derjaar als boekjaar zal gelden. Er wordt onderzocht wat de eenvoudigste oplossing is. Waar het om gaat, is dat in ieder geval de strikte begrotingsannualiteit voor de scholen wordt doorbroken. Dat is het belangrijkste.

* * *

Door de heer Ylieff werd een amendement (n° 80) ingediend tot invoeging van een artikel 85bis, ertoe strekkende koninklijk besluit n° 296 op te heffen.

De auteur verzet zich om drie redenen tegen genoemd koninklijk besluit :

1) het is een stap in de richting van de privatisering van een dienst van het Rijksonderwijs;

2) het brengt de werkgelegenheid in gevaar. Duizenden dreigen op straat komen te staan. In de huidige crisistijd is het onverantwoord de voorkeur te geven aan gebouwen boven mensen. Toch zetten de Onderwijsministers duizenden leden van het onderhoudspersoneel aan de deur terwijl zij deze gebouwen aankopen voor overbodige internaten;

3) bij de ontslagen zal een groot aantal minder-validen tot de slachtoffers behoren, wat ondulbaar is.

* * *

De Minister van Onderwijs (F) brengt het geringe bedrag van de voor onderhouds- en werkingskosten in het algemeen beschikbare middelen in herinnering. De Ministers trachten deze schaarse middelen zo goed en rationeel mogelijk aan te wenden in het kader van het meerjarenplan.

Wat de zogenaamde aankoop van overbodig gebouwen voor internaten betreft, stelt de Minister (F) dat hij integendeel een voorstander is van het sluiten van internaten waar te weinig leerlingen zijn en voor zover deze leerlingen elders kunnen worden opgevangen.

9) Art. 86

Door de heer Fedrigo werd een amendement (n° 56) ingediend tot weglating van dit artikel.

Door de heer Ylieff werd een amendement (n° 119) ingediend, ertoe strekkende van de « raadpleging » van het bestuurs- en onderwijzend personeel een « eensluidend advies » te maken.

Door de heer Baldewijns werd een amendement (n° 130) ingediend, ertoe strekkende verscheidene afwijkingen op het urenpakket mogelijk te maken en bepaalde regels inzake aanspraak in te voeren.

Door dezelfde auteur werd een amendement (n° 131) ingediend, ertoe strekkende ook het type van onderwijs in te voeren als criterium om het aantal lessen per leerling voor het urenpakket te bepalen.

Door de heer Defosset (n° 122) enerzijds en door de heer Ylieff (n° 120) anderzijds werden amendementen ingediend, ertoe strekkende de mogelijkheid af te schaffen om voor de Nederlandstalige scholen van Brussel-Hoofdstad in een bijzonder urenpakket te voorzien.

Door de heer Henry werd een amendement (n° 117) ingediend, ertoe strekkende de uren godsdienst of lekenmoraal bij de toewijzing van het urenpakket buiten beschouwing te laten.

M. Ylieff présente un amendement (n° 81) visant à instaurer le capital-périodes au plus tôt le 1^{er} septembre 1985.

* * *

L'auteur de l'amendement n° 119 marque son accord sur le principe de l'instauration d'un capital-périodes, mais il estime que le Gouvernement n'y a pas donné une forme conséquente. Le centre d'enseignement aurait en effet une nouvelle possibilité mais la base ne serait consultée que de manière facultative. Pour éviter que cette consultation ne devienne une simple formalité, l'auteur propose d'exiger un avis conforme. Il est également essentiel que les organisations syndicales du personnel enseignant soient associées à cette consultation.

Commentant son amendement n° 120, M. Ylieff déclare qu'il n'est plus justifié de mettre les écoles néerlandophones de Bruxelles sur le même pied que les écoles rurales. Ceci ne répond en effet pas à la réalité sociologique. En outre, il n'est pas équitable de maintenir un tel régime de faveur à une époque où chacun doit faire un effort de modération.

Quant à son amendement n° 81, l'auteur fait observer qu'en instaurant le système avant le 1^{er} septembre 1985, le Gouvernement ne pourra pas informer convenablement les écoles et les y préparer.

L'auteur des amendements n°s 130 et 131 n'a en principe aucune objection à formuler contre le capital-périodes. Il permettra un démarrage plus rapide de l'année scolaire et assurera une plus grande stabilité pédagogique à l'E. S. R.

L'instauration de ce capital-périodes ne peut toutefois être dissociée de certains arrêtés royaux antérieurs relatifs aux normes scolaires. C'est pourquoi l'auteur défend en même temps son amendement visant à insérer un article 87 nouveau (n° 132).

Pour assurer une plus grande stabilité et plus de souplesse, l'arrêté royal n° 295 devrait prévoir un même pourcentage pour l'accroissement et la diminution de la population scolaire. Dans cette optique, 10 % serait une bonne marge de sécurité.

Aux termes de l'article 86, les pouvoirs organisateurs pourront utiliser le capital-périodes de manière discrétionnaire. Ne faudrait-il pas créer des organes pour rendre une consultation possible ? Sera-ce le Ministre lui-même qui prendra la décision pour chaque établissement ?

Ou laissera-t-il à son délégué sur place (le directeur) le soin de prendre cette décision ? Dans cette hypothèse, que restera-t-il encore de la consultation ?

Pour ce qui est des critères (art. 86, § 2) qui seront appliqués pour la détermination du capital-périodes, l'auteur met en garde contre une application linéaire. Une telle application serait préjudiciable aux petites écoles. C'est pourquoi il faut prévoir une certaine dégressivité.

Pour l'enseignement supérieur de type court (E.S.T.C.), le capital-périodes est fixé légalement par l'arrêté royal n° 298. Il en sera de même pour l'enseignement moyen. L'auteur donne nettement la préférence à cette solution et c'est pourquoi il propose au § 1 de l'article 87 (nouveau) (amendement n° 132) que ce problème soit réglé par arrêté royal pour tous les niveaux d'enseignement.

En ce qui concerne plus spécifiquement l'amendement n° 131, l'auteur précise qu'il faudrait ajouter le type d'enseignement aux paramètres retenus pour la détermination du capital-périodes. Le type I serait incontestablement désavantagé s'il n'est pas tenu compte de la spécificité pédagogique des deux types d'enseignement.

Door de Heer Ylieff werd een amendement (n° 81) ingediend, ertoe strekkende het lesurenpakket ten vroegste op 1 september 1985 in te voeren.

* * *

De auteur van amendement n° 119 verklaart zich akkoord met het principe van de invoering van een lesurenpakket, maar vindt dat de Regering hieraan niet consequent vorm heeft gegeven. Er wordt zogenaamd aan de schoolgemeenschap een nieuwe mogelijkheid geboden, maar de basis wordt alleen vrijblijvend geraadpleegd. Om te voorkomen dat deze raadpleging een loutere formaliteit zou worden, stelt de auteur voor een eensluidend advies te vereisen. Tevens is het van belang dat de vakorganisaties van het onderwijzend personeel erbij betrokken worden.

Ter toelichting van zijn amendement n° 120 verklaart de heer Ylieff dat het niet langer verantwoord is de Nederlandstalige scholen te Brussel gelijk te stellen met landelijke scholen. Dit beantwoordt niet aan de sociologische realiteit. Bovendien is het niet te billijken dat in deze tijd, waarin iedereen moet inleveren, een dergelijk gunstregime in stand wordt gehouden.

Bij amendement n° 81 stelt de auteur dat een invoering van het systeem vóór 1 september 1985 een behoorlijke informatie aan en voorbereiding door de scholen onmogelijk maakt.

De auteur van de amendementen n°s 130 en 131 heeft principieel geen bezwaar tegen het lesurenpakket. Het zal een vlottere start van het schooljaar mogelijk maken en aan het V. S. O. een grotere pedagogische stabiliteit bieden.

Men kan dit echter niet losmaken van enkele vroegere koninklijke besluiten betreffende de schoolnormen. Daarom verdedigt de auteur tegelijk zijn amendement dat ertoe strekt een nieuw artikel 87 in te voegen (n° 132).

Om meer stabiliteit en soepelheid te bekomen zou in koninklijk besluit n° 295 een zelfde percentage gehanteerd moeten worden voor de stijging in de daling van de schoolbevolking. 10 % zou een veilige marge zijn.

Volgens artikel 86 zullen de inrichtende machten het urenpakket eigenmachtig kunnen besteden. Moeten er geen organen gecreëerd worden om een raadpleging mogelijk te maken ? Zal de Minister zelf voor elke instelling de beslissing nemen ?

Of zal hij de beslissing aan zijn gemachtigde ter plaatse (de directeur) overlaten ? Wat blijft er dan nog over van de consultatie ?

Inzake de criteria (art. 86, § 2) die zullen worden toegepast voor de bepaling van het urenpakket, waarschuwt de auteur voor een lineaire toepassing. Die zou in het nadeel van de kleine scholen uitvallen. Er moet derhalve in een zekere degressiviteit worden voorzien.

Voor het hoger onderwijs van het korte type (H.O.K.T.) is het urenpakket door het koninklijk besluit n° 298 wettelijk vastgelegd. Voor het middelbaar onderwijs zal dit bij koninklijk besluit gebeuren. Dit verdient stellig de voorkeur en daarom stelt de auteur in § 1 van artikel 87 (nieuw) (amendement n° 132) voor alle onderwijsniveaus bij koninklijk besluit te regelen.

Meer specifiek met betrekking tot amendement n° 131 stelt de auteur dat aan de voor het bepalen van het urenpakket gehanteerde parameters het type van onderwijs zou moeten worden toegevoegd. Type I zou onbetwistbaar benadeeld worden indien met de pedagogische specificiteit van de beide types geen rekening werd gehouden.

L'amendement n° 130 vise essentiellement à sauvegarder le libre choix. Si l'on arrivait à la constatation que le libre choix ne peut être garanti par l'octroi de capitaux-périodes, il faudrait renoncer à ce système. Dans une petite école, la création d'une option de libre choix pourrait en effet absorber presque la totalité du capital-périodes. L'auteur estime que la garantie en matière de libre choix revêt une importance capitale.

Il insiste pour qu'il soit tenu compte des situations scolaires spécifiques, notamment en ce qui concerne les écoles fréquentées par un grand nombre d'immigrés, auxquelles on ne peut appliquer les mêmes paramètres qu'aux autres écoles.

Un dernier point concerne la structuration de la concertation, sans laquelle tout contrôle est pratiquement exclu.

Voilà pour ce qui est des amendements à l'article 86 et de la proposition d'insérer un article 87. Le membre estime que l'amendement à l'article 86 devrait avoir de sérieuses chances d'être retenu par la Commission.

Un membre demande encore des précisions sur la notion de « taille de l'école » dont il est question au § 2 de l'article 86. L'un des critères retenus pour la détermination du capital-périodes est le nombre d'élèves. En outre, on peut néanmoins « tenir compte de la taille de l'école ». Quelle distinction faut-il faire entre ces deux notions ?

* * *

Les Ministres de l'Education nationale précisent, en réponse à la dernière question, que l'adjonction du critère « taille de l'école » est nécessaire pour protéger les toutes petites écoles. Au-dessous d'un certain nombre d'élèves, il est fait application d'une norme plus favorable en ce qui concerne le nombre d'enseignants par élève. Par ailleurs, cette disposition offre la garantie qu'en matière de capital-périodes, les petites écoles ne descendront pas sous un niveau déterminé. Toutefois, il faut encore élaborer les modalités d'application concrètes de cette mesure.

Le Ministre de l'Education nationale (N) déclare au sujet de l'amendement n° 81 que le capital-périodes ne pourra de toute façon être instauré que le 1^{er} septembre 1985 au plus tôt. Il est exclu de l'instaurer avant cette date. Une concertation doit en effet encore être organisée et une préparation est nécessaire. De plus, les écoles doivent être informées au plus tard au début de 1985 pour pouvoir se préparer.

Le Ministre (N) ne peut absolument pas marquer son accord sur les amendements n°s 120 et 122. Il s'agit en l'espèce d'une situation acquise qui fait partie d'un compromis plus large.

Pour ce qui est de la consultation des enseignants et des organisations syndicales, le Ministre (N) ne peut accepter l'amendement n° 119 où il est question d'un avis conforme. Cela permettrait en effet un blocage. Par contre, le Ministre (N) estime que la concertation est très importante.

Pour ce qui est de la proposition de ne prendre la diminution, de même que l'augmentation, du nombre d'élèves en considération qu'à partir de 10 % dans le cadre de l'arrêté royal n° 295, le Ministre (N) fait observer que cela n'est pas possible pour des raisons budgétaires.

Dans le cadre des consultations organisées dans l'enseignement de l'Etat, le directeur est tenu de suivre les directives. Il doit d'ailleurs en être de même dans le secteur subventionné.

Le Ministre (N) n'a rien à objecter à la fixation légale des normes dans l'enseignement supérieur de type court. Il en va en effet également ainsi pour les universités et l'enseignement supérieur de type long.

Amendement n° 130 is vooral gericht op de bescherming van de vrije keuze. Indien men tot de vaststelling zou komen dat de vrije keuze niet gewaarborgd kan worden door de toekenning van lesurenpakketten, moet men uit het systeem van het lesurenpakket kunnen springen. In een kleine school zou het oprichten van een vrije-keuzerichting immers nagenoeg het geheel van het lesurenpakket kunnen opsorpen. De auteur acht deze garantie voor de vrije keuze van het grootste belang.

Hij dringt erop aan dat met de specifieke schoolsituatie zou worden rekening gehouden — dit zou ook moeten gebeuren t.a.v. scholen met een hoog aantal migrantenkinderen waarop men niet dezelfde parameters kan toepassen als op de andere scholen.

Een laatste punt betreft de structurering van de inspraak, zonder welke er praktisch geen controle mogelijk zou zijn.

Tot zover de amendementen bij artikel 86 en bij ons voorstel van artikel 87. Het lid denkt dat zeker het amendement bij artikel 86 een serieuze kans moet kunnen maken in deze commissie.

Een lid heeft nog een vraag betreffende het begrip « schoolgrootte » in § 2 van artikel 86. Een van de criteria voor het vaststellen van de lesurenpakket is het aantal leerlingen. Bovendien kan echter « rekening worden gehouden met de schoolgrootte ». Wat is het onderscheid tussen beide begrippen ?

* * *

De beide Ministers van Onderwijs stellen met betrekking tot de laatste vraag dat de toevoeging van het criterium « schoolgrootte » een bescherming is van de allerkleinste scholen. Beneden een bepaald aantal leerlingen wordt een gunstige norm inzake het aantal leerkrachten per leerling gehanteerd. Zo wordt ook inzake lesurenpakket de garantie geboden dat kleine scholen niet beneden een bepaald niveau komen. De maatregel moet echter nog concreet worden uitgewerkt.

De Minister van Onderwijs (N) stelt met betrekking tot amendement n° 81 dat het lesurenpakket hoe dan ook ten vroegste op 1 september 1985 kan worden ingevoerd. Eerder is niet haalbaar. Er moet immers nog overleg plaatsvinden en er is nog voorbereiding vereist. Bovendien moeten de scholen uiterlijk begin 1985 op de hoogte worden gebracht opdat ook zij zich kunnen voorbereiden.

Met de amendementen n°s 120 en 122 kan de Minister (N) volstrekt niet akkoord gaan. Het gaat hier om een verworpen situatie die deel uitmaakt van een ruimer compromis.

Wat de inspraak van leerkrachten en vakorganisaties betreft, kan de Minister (N) onmogelijk ingaan op amendement n° 119, waarin een eensluidend advies wordt voorgesteld. Dit zou immers een blokkering mogelijk maken. Wel vindt de Minister (N) de inspraak zeer belangrijk.

Wat het voorstel betreft om in koninklijk besluit n° 295 de daling, evenals de stijging van het aantal leerlingen pas in aanmerking te nemen vanaf 10 %, deelt de Minister (N) mede dat dit om budgettaire redenen onmogelijk is.

In het kader van de raadplegingen in het Rijksonderwijs moet de directeur de richtlijnen volgen. Ook in de gesubsidieerde sector moet dit correct verlopen.

De wettelijke vastlegging van de normen in het hoger onderwijs van het korte type vindt de Minister (N) geen bezwaar. Dit is ook voor de universiteiten en het hoger onderwijs van het lange type immers het geval.

Quant au souci de garantir le libre choix, exprimé dans l'amendement n° 130, le Ministre (N) renvoie à l'article 4 de la loi du Pacte scolaire, qui prévoit que les parents ont le droit de choisir une école située à une distance raisonnable, sans qu'il y soit question de section ou d'orientation. Il est en effet impossible d'offrir partout toutes les orientations possibles. De même que toutes les petites écoles, les écoles de libre choix bénéficient d'ailleurs de certains autres avantages supplémentaires.

En ce qui concerne les immigrés, le Ministre (N) partage le souci du membre, mais il estime que les caractéristiques du retard socio-culturel sont difficiles à apprécier et c'est la raison pour laquelle il ne peut pas non plus accepter cet amendement. Il précise que des possibilités supplémentaires seront néanmoins offertes, par exemple dans le cadre de projets C. S. T.

Le Ministre (N) conclut que le système proposé est positif et que les critères appliqués sont manifestement objectifs.

Le Ministre de l'Education nationale (F) estime que l'avis conforme proposé par l'amendement n° 119 ne peut être requis.

La consultation s'opérera par conseil de classe.

Le Ministre la fait respecter dans l'enseignement de l'Etat.

Dans le subventionné, la consultation — en tant que condition légale d'organisation des études — est essentielle pour assurer le subventionnement (art. 24 de la loi du 29 mai 1959).

La consultation s'opérera par conseil de classe.

Il appartiendra au chef d'établissement de faire la synthèse des avis recueillis qui ne seront pas nécessairement unanimes.

Quant aux amendements n°s 120 et 122, le Ministre (F) constate que la législation de 1963 n'a pas été modifiée en vingt années de participations diverses au Gouvernement.

La loi de redressement n'a pas pour objet de modifier les données de ce compromis historique.

En ce qui concerne l'amendement n° 117 relatif aux heures de religion ou de morale, le Ministre de l'Education nationale (F) s'est déjà prononcé clairement dans le sens souhaité par l'auteur de l'amendement au cours du débat.

Il ne s'impose pas de recourir à la loi pour confirmer ce que la loi du 29 mai 1959 impose en son article 8.

L'amendement étant dès lors superflu, le Ministre (F) invite l'auteur à le retirer.

Le Ministre (N) souligne en outre qu'il ne peut être question de pénaliser les écoles qui doivent offrir l'option entre la morale et la (ou plusieurs) religion(s). Les heures supplémentaires découlant de cette obligation devront donc être accordées en dehors du capital-périodes.

En ce qui concerne l'amendement n° 130 de M. Baldewijns, le Ministre (F) déclare qu'il ne s'impose pas d'ajouter d'autres critères à ceux qui sont proposés par le Gouvernement.

Il fait en outre remarquer que le capital-périodes est un système qui se substitue aux normes. Les normes sont explicitement citées comme matière nationale à l'article 59bis, § 2, 2°. Le capital-périodes est de la compétence exclusive du Gouvernement.

Quant à l'amendement n° 131 de M. Baldewijns, le Ministre fait remarquer que la proposition tend à maintenir le régime discriminatoire dont le type 2 est victime. Le projet du Gouvernement, tend au contraire, à freiner les coûts d'organisation du type 1 en le rapprochant des conditions en vigueur dans le type 2.

Met betrekking tot de bezorgdheid om de vrije keuze die in amendement n° 130 tot uiting komt, brengt de Minister (N), artikel 4 van de Schoolpactwet in herinnering, dat bepaalt dat de ouders het recht hebben een school te kunnen kiezen binnen een redelijke afstand. Er is daar evenwel geen sprake van een afdeling of richting. Het is nu eenmaal onmogelijk overal alle studiemogelijkheden aan te bieden. Vrije-keuzescholen genieten zoals alle kleine scholen overigens wel bepaalde andere extra voordelen.

Wat de migrantenwerking betreft, deelt de Minister (N) de bekommernis van het lid, maar hij is van mening dat de kenmerken van sociaal-culturele achterstand moeilijk meetbaar zijn en kan ook dat amendement derhalve niet aanvaarden. Nochtans zullen bvb. via B.T.K.-projecten extra mogelijkheden geboden worden.

De Minister (N) besluit dat de voorgestelde regeling positief is en dat de gehanteerde criteria duidelijk objectief zijn.

De Minister van Onderwijs (F) meent dat het met amendement n° 119 voorgestelde eensluidend advies niet kan worden geëist.

Overleg wordt wettelijke voorwaarde.

De Minister doet het in het rijksonderwijs naleven.

In het gesubsidieerd onderwijs is overleg — als wettelijke voorwaarde voor de inrichting van de studies — onontbeerlijk voor het verkrijgen van de toelagen (art. 24 van de wet van 29 mei 1959).

Het overleg zal per klasseraad gebeuren.

Het inrichtingshoofd maakt een synthese van de uitgebrachte adviezen die niet noodzakelijk eenstemmig zullen zijn.

Wat de amendementen n°s 120 en 122 betreft merkt de Minister (F) op dat de wet van 1963 door de opeenvolgende en uiteenlopende regeringscoalities niet gewijzigd werd sedert twintig jaar.

Het is niet de bedoeling met de herstellwet aan de beginselen van dat historisch compromis te raken.

Voor amendement n° 117 over de lessen godsdienst of zedenleer, heeft de Minister van Onderwijs (F) zich tijdens deze bespreking al duidelijk in de door de auteur van het amendement gewenste zin uitgesproken.

Het is niet nodig met een wet te bevestigen wat artikel 8 van de wet van 29 mei 1959 voorschrijft.

Daar het amendement dus overbodig is, vraagt de Minister (F) de auteurs het in te trekken.

De Minister (N) onderstreept eveneens dat het ondenkbaar is, de scholen die de keuze tussen zedenleer en (meerdere) godsdienst(en) moeten aanbieden, te penaliseren. Bijgevolg zullen de extra-uren, die het gevolg zijn van deze keuze, in supplement op het lesurenpakket moeten worden toegekend.

Met betrekking tot het amendement n° 130 van de heer Baldewijns verklaart de Minister (F) dat er geen andere criteria moeten worden toegevoegd aan die welke door de Regering worden voorgesteld.

Voorts merkt hij op dat het urenpakket in de plaats komt van het normensysteem. De normen worden in artikel 59bis, § 2, 2°, uitdrukkelijk vermeld als een nationale materie. Het urenpakket behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de Regering.

In verband met het amendement n° 131 van de heer Baldewijns merkt de Minister op dat dit amendement de discriminatoire regeling waarvan type 2 het slachtoffer is, in stand houdt. Het regeringsontwerp daarentegen wil de organisatiekosten van type 1 afremmen door ze af te stemmen op die welke voor type 2 gelden.

10) Art. 87

M. Laridon a présenté un amendement (n° 113) visant à ajouter un article 87 (nouveau) supprimant l'arrêté royal n° 297.

MM. Ylieff (n° 118) et Fedrigo (n° 100) ont présenté des amendements visant à ajouter un article 87 (nouveau) abrogeant l'arrêté royal n° 297.

MM. Fedrigo (n° 100), Gabriels (n° 73), Deleuze (n° 47), Somers (n° 48), Burgeon (n° 25) et Kuijpers (n° 45) ont présenté des amendements visant à ajouter un article 87 (nouveau) suspendant l'application du chapitre I de l'arrêté royal n° 297.

M. Ylieff a présenté un amendement (n° 125) visant à ajouter un article 87 (nouveau) abrogeant l'article 2 de l'arrêté royal n° 297.

M. Baldewijns a présenté un amendement (n° 132) visant à ajouter un article 87 (nouveau) adaptant le contenu de certains arrêtés royaux numérotés.

Le Gouvernement a présenté un amendement (n° 86) visant à ajouter un article 87 (nouveau) modifiant l'article 2 de l'arrêté royal n° 297.

* * *

L'auteur des amendements n°s 118 et 125 déclare vouloir réaliser une meilleure répartition du travail disponible. L'objectif de l'amendement n° 125 est en tout cas d'éliminer le problème de l'heure de cours supplémentaire. Dans l'intérêt de la qualité de l'enseignement, il faut continuer à rechercher une solution acceptable pour toutes les parties.

Le Ministre de l'Education nationale (N) déclare qu'il souhaite obtenir un résultat budgétaire dès 1984-1985, parce que l'effort en matière d'enseignement est finalement réparti sur trois années scolaires et non sur deux années civiles. La suspension jusqu'en septembre 1985 serait moins favorable que ce qui est prévu actuellement, surtout après les amendements du Gouvernement.

Il demande le rejet de tous les amendements, sauf de l'amendement du Gouvernement.

11) Art. 88 et 89

Les amendements du Gouvernement (n°s 87 et 88) ne donnent lieu à aucune observation.

12) Art. 90

M. Laridon a présenté un sous-amendement (n° 134) à l'amendement du Gouvernement (n° 89).

L'auteur estime notamment que des garanties doivent être incorporées afin de s'assurer que des modifications par arrêté royal interviendront avant l'instauration du capital-périodes (art. 86). L'auteur constate en outre que les temporaires, les stagiaires et les membres du personnel nommés définitivement sont licenciés en masse, la plupart du temps sans espoir de réaffectation.

Le Gouvernement devrait prévoir des mesures compensatoires pour que ces enseignants qui, dans de nombreux cas, ont déjà prouvé leur compétence, soient pris en considération en priorité.

Le Ministre de l'Education nationale (N) constate que l'auteur de l'amendement inverse purement et simplement l'ordre de succession des opérations tel qu'il est proposé dans l'amendement du Gouvernement.

10) Art. 87

Door de heer Laridon werd een amendement (n° 133) ingediend tot toevoeging van een artikel 87, ertoe strekkende het koninklijk besluit n° 297 in te trekken.

Door de heren Ylieff (n° 118) en Fedrigo (n° 100) werden amendementen ingediend tot toevoeging van een artikel 87, strekkende tot opheffing van het koninklijk besluit n° 297.

Door de heren Fedrigo (n° 100), Gabriels (n° 73), Deleuze (n° 47), Somers (n° 48), Burgeon (n° 25) en Kuijpers (n° 45), werden amendementen ingediend tot toevoeging van een artikel 87, strekkende tot opschorting van de toepassing van hoofdstuk I van het koninklijk besluit n° 297.

Door de heer Ylieff werd een amendement (n° 125) ingediend tot toevoeging van een artikel 87, ertoe strekkende artikel 2 van het koninklijk besluit n° 297 op te heffen.

Door de heer Baldewijns werd een amendement (n° 132) ingediend tot toevoeging van een artikel 87 ertoe strekkende de inhoud van verscheidene genummerde koninklijke besluiten aan te passen.

Door de Regering werd een amendement (n° 86) ingediend tot toevoeging van een artikel 87, ertoe strekkende artikel 2 van het koninklijk besluit n° 297 te wijzigen.

* * *

De auteur van de amendementen n°s 118 en 125 verklaart een betere verdeling van de beschikbare arbeid na te streven. Met amendement n° 125 wil hij in ieder geval het probleem van het bijkomende lesuur uit de weg ruimen. In het belang van de kwaliteit van het onderwijs moet verder worden gezocht naar een voor alle partijen aanvaardbare oplossing.

De Minister van Onderwijs (N) verklaart dat hij reeds in 1984-1985 een budgettair resultaat wil, omdat de inspanning qua onderwijs tenslotte gespreid is over drie schooljaren en niet over twee kalenderjaren. Opschorting tot september 1985 zou minder gunstig zijn dan wat nu, vooral na de Regeringsamendementen, voorzien is.

Hij vraagt de verwerping van alle amendementen, behalve uiteraard het Regeringsamendement.

11) Art. 88 en 89

De Regeringsamendementen n°s 87 en 88 geven geen aanleiding tot opmerkingen.

12) Art. 90

Door de heer Laridon werd een subamendement (n° 134) ingediend op het Regeringsamendement (n° 89).

De indiener is namelijk van oordeel dat garanties dienen te worden ingebouwd om te bewerken dat wijzigingen bij koninklijk besluit zullen optreden vóór het invoeren van het lesurenpakket (art. 86). Voorts constateert de auteur dat massale afvloeiingen van tijdelijken, stagedoenden en vastbenoemden vaak gebeuren zonder enige hoop op wederwerkstelling.

De Regering zou met compenserende maatregelen deze personeelsleden die in vele gevallen reeds hun bekwaamheid hadden bewezen-prioritair in aanmerking moeten nemen.

De Minister van Onderwijs (N) stelt vast dat de indiener van het amendement de volgorde der handelingen, zoals voorgesteld in het Regeringsamendement, gewoon omdraait !

En ce qui concerne l'article 90 proposé par le Gouvernement, il faut convenir que le système du capital-périodes constitue une modification profonde du mode d'organisation des écoles.

En publiant l'arrêté royal n° 297 et en particulier le chapitre I, le Gouvernement s'est fixé un objectif budgétaire. A l'occasion de la mise en œuvre du capital-périodes la charge hebdomadaire peut être revue, si les mêmes résultats budgétaires sont assurés.

Il convient que le Roi retrouve la possibilité de modifier les minima et maxima qui déterminent la charge hebdomadaire et les diviseurs des charges incomplètes et fonctions accessoires.

C'est la publication de l'arrêté instituant le capital-périodes dans l'enseignement secondaire qui lui restitue cette possibilité.

Dans le cadre de cette réforme, le Gouvernement souhaite consulter les pouvoirs organisateurs, les organisations syndicales et les associations de parents.

Un membre fait observer par la même occasion que l'amendement n° 134 créerait la possibilité d'augmenter par arrêté royal, les normes en matière de prestation sans consultation et sans garantie aucune quant à l'instauration d'une solution de remplacement pour le capital-périodes.

13) Art. 91 à 95

Les amendements du Gouvernement (n°s 90 à 94) ne donnent lieu à aucune observation. Cependant, à la septième ligne du texte de l'article 92, une erreur de frappe est corrigée : le mot « agrégation » devient « agrégation ».

14) Art. 96

Par voie d'amendement le Gouvernement propose l'insertion d'un nouvel article 96 (n° 95).

M. Laridon présente un amendement (n° 135) supprimant l'article 96.

Selon l'auteur, cette disposition n'a pas sa place dans la loi de redressement, puisqu'elle vise à remplacer une mesure prise par le pouvoir exécutif. Il appartient dès lors à ce pouvoir de procéder lui-même à d'éventuelles modifications ou suppressions.

Le Ministre de l'Education nationale (N) rejette l'amendement. L'objectif est d'assouplir autant que possible le système afin d'encourager le travail à temps partiel.

Un membre constate qu'aucune activité accessoire ne peut être exercée en cas de mise en disponibilité à temps partiel. Il comprend que cela soit le cas pour une activité nouvelle mais il estime que cette mesure est beaucoup plus difficile à admettre dans le cas d'un enseignant qui exerçait déjà une activité accessoire bien avant d'être mis en disponibilité.

Le Ministre de l'Education nationale précise qu'il s'agit d'une mise en disponibilité dans le cadre d'un régime de faveur. Elle n'a pas pour objectif de permettre à l'intéressé d'entamer une activité accessoire ni d'étendre une activité qu'il exerçait déjà avant d'être mis en disponibilité. Les personnes qui sont mises en disponibilité pour convenances personnelles — c'est-à-dire celles qui choisissent de travailler temporairement à temps partiel — peuvent exercer une activité accessoire parce qu'il ne s'agit pas d'un régime de faveur.

Le texte néerlandais de cet article fait l'objet d'une correction linguistique : aux deuxième et troisième lignes du deuxième alinéa, les mots « is verplicht » sont remplacés par

Wat het door de Regering voorgestelde artikel 90 betreft, kan worden gesteld dat het stelsel van lesurenpakket een belangrijke verandering in de organisatie van de scholen betekent.

De Regering beoogde een budgettaire doelstelling met de publikatie van het koninklijk besluit n° 297 en het eerste hoofdstuk van dit besluit in het bijzonder. Ter gelegenheid van het invoeren van het lesurenpakket kan de vermeerdering van de wekelijkse opdracht worden herzien als dezelfde budgettaire resultaten worden bereikt.

De Koning dient opnieuw de mogelijkheid te krijgen de minima en maxima die de wekelijkse opdracht omschrijven, in de delers van de onvolledige en bijbetrekkingen te wijzigen.

De publikatie van het besluit dat het lesurenpakket voor het secundair onderwijs instelt zal Hem die mogelijkheid verlenen.

De Regering wenst de inrichtende machten, de syndicale organisaties en de ouderverenigingen over deze hervorming te raadplegen.

Een lid merkt terloops op dat amendement n° 134 de mogelijkheid zou scheppen dat de prestatienormen bij koninklijk besluit worden verhoogd zonder enige raadpleging en zonder garantie dat er een alternatief voor het lesurenpakket komt.

13) Art. 91 tot 95

De Regeringsamendementen (n°s 90 tot 94) geven geen aanleiding tot opmerkingen. Wel wordt in artikel 92, op de zevende regel van het tweede lid in de Franse tekst een tikfout verbeterd. Het woord « agrégation » wordt « agrégation ».

14) Art. 96

Door de Regering wordt een amendement ingediend tot wijziging van een artikel 96 (n° 95).

Door de heer Laridon werd een amendement (n° 135) ingediend tot weglating van artikel 96.

Volgens de auteur hoort deze bepaling niet in de herstellwet thuis. Het betreft de vervanging van een maatregel van de uitvoerende macht. De uitvoerende macht dient eventueel zelf te wijzigen, te schrappen.

De Minister van Onderwijs (N) wijst het amendement van de hand. Het is de bedoeling het systeem zo soepel mogelijk te maken ten einde de deeltijdse arbeid te bevorderen.

Een lid constateert dat bepaald is dat geen nevenactiviteiten mogen worden ondernomen bij deeltijds terbeschikkingstelling. Hij begrijpt zulks voor nieuwe nevenactiviteiten, maar veel moeilijker wanneer een leerkracht reeds een bijfunctie uitoefende, lang voordat hij ter beschikking gesteld werd.

De Minister van Onderwijs (N) zegt dat het gaat om terbeschikkingstelling onder gunstvoorwaarden.

Daarnaast mogen geen nevenactiviteiten worden ondernomen, dat is niet de bedoeling; men mag daarvan ook niet kunnen profiteren om een andere activiteit die reeds vroeger bestond uit te bouwen en te doen groeien. Alleen wanneer het gaat om persoonlijke redenen, bv. tijdelijke parttime keuze, dan kan het, maar dat is een ander geval dan de gunstregelingen.

In dit artikel wordt in de Nederlandse tekst een taalkundige verbetering aangebracht. Op de tweede en derde regel van het tweede lid worden de woorden « is verplicht »

les mots « is ertoe gehouden ». Cette modification rend le texte plus conforme à ceux de l'article 97 et de l'arrêté royal original du 15 janvier 1974. Il est par ailleurs décidé de mentionner dans la justification de cet article que l'arrêté royal en question a été modifié par l'arrêté royal n° 70.

15) Art. 97

MM. Laridon et Ylieff présentent des amendements (respectivement n° 135 et n° 123) supprimant cet article proposé par le Gouvernement (amendement n° 96).

L'auteur de l'amendement n° 123 souligne qu'auparavant, les personnes ayant obtenu, pour convenances personnelles, un congé pour prestations réduites, devaient déclarer sur l'honneur qu'elles n'exerceraient aucune autre activité lucrative.

Comment peut-on envisager de supprimer l'interdiction d'exercer une activité lucrative pour les bénéficiaires d'un congé pour prestations réduites justifié par des raisons de convenances personnelles, alors que le Gouvernement entend promouvoir l'emploi et prétend vouloir lutter par tous les moyens contre toute forme de cumul ?

Un autre membre approuve ce point de vue. N'adopte-t-on pas une attitude trop souple envers un groupe déjà relativement favorisé ? Si on prend le cas d'un professeur d'éducation physique qui peut commencer à travailler à temps partiel pour tenter en même temps de s'installer comme kinésiste, on constate que sa situation est relativement privilégiée. Peut-on encore justifier une telle situation en cette période de pénurie d'emploi ? Le membre demande également si l'enseignant mis en disponibilité à temps partiel doit demander l'autorisation pour pouvoir exercer une fonction accessoire.

En réponse à cette dernière question, le Ministre de l'Education nationale (N) précise qu'une demande doit en tout cas être introduite. En effet, la Commission Debondt examine tous les cas de cette espèce afin de déterminer ce qui est fonction principale et fonction accessoire. Le traitement est calculé sur la base du résultat de cet examen.

Le Ministre de l'Education nationale (F) rappelle la portée de l'arrêté 270 qui supprime la rémunération pour des fonctions accessoires dans l'enseignement pour ceux qui ont déjà une fonction de plein exercice.

Il faut aussi tenir compte de la situation créée par l'admission au stage d'enseignants du secondaire dans une fonction incomplète de l'enseignement supérieur (voir aussi la rubrique : 18) Avis du Conseil d'Etat).

Le Ministre de l'Education nationale (N) souligne ensuite la volonté d'encourager la mobilité des carrières et ce même en dehors de l'enseignement. C'est pourquoi on n'imposera aucune condition supplémentaire à ceux qui demandent pour convenances personnelles un congé ordinaire pour prestations réduites sans régime de faveur (congé pour prestations réduites justifié par des raisons familiales ou sociales, travail à temps partiel au-delà de 50 ans).

16) Art. 98 et 99

M. Laridon a présenté des amendements (n° 135) visant supprimer ces deux articles proposés par le Gouvernement (amendements n°s 97 et 98).

M. Ylieff a présenté un amendement (n° 124) visant à supprimer l'article 98.

vervangen door « is ertoe gehouden ». Hierdoor is de tekst meer in overeenstemming met die van artikel 97 en met die van het oorspronkelijke koninklijk besluit van 15 januari 1974. Tevens wordt overeengekomen in de verantwoording bij dit artikel te vermelden dat bovengenoemd koninklijk besluit is gewijzigd bij koninklijk besluit n° 70.

15) Art. 97

Door de heren Laridon (n° 135) en Ylieff (n° 123) werden amendementen ingediend tot weglating van het door de Regering voorgestelde artikel (zie amendement n° 96).

De auteur van amendement n° 123 stelt dat vroeger degenen die een deeltijds verlof om persoonlijke redenen verkregen een verklaring op ere woord moesten afleggen dat zij geen andere winstgevende activiteit zouden uitoefenen.

Hoe kan worden gedacht aan de afschaffing van het voor de begunstigten van een verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden geldende verbod om een winstgevende bedrijvigheid uit te oefenen, terwijl de Regering de tewerkstelling wil bevorderen en met alle middelen elke vorm van cumulatie wil bestrijden ?

Een ander lid sluit zich hierbij aan. Neemt men geen al te soepele houding aan tegenover een groep die toch al niet zo slecht bedeed is ? Wanneer men denkt aan de leraar lichamelijke opvoeding die deeltijds kan beginnen werken om te proberen zich daarbuiten als kinesist te vestigen, dan beseft men dat dit een vrij geprivilegieerde situatie is. Is dit in deze tijd van arbeidsschaarste nog verantwoord ? Moet overigens door de deeltijds ter beschikking gestelde leerkracht toestemming worden gevraagd voor het uitoefenen van een bijfunctie ?

Met de laatste vraag beginnend, antwoordt de Minister van Onderwijs (N) dat een aanvraag in ieder geval moet gebeuren, want dat de Commissie-Debondt ieder soortgelijk geval moet onderzoeken om te bepalen wat hoofd- en wat bijambt is. Op grond hiervan wordt de wedde berekend.

De Minister van Onderwijs (F) herinnert aan de draagwijdte van koninklijk besluit n° 270 waarbij in het onderwijs de bezoldiging voor nevenactiviteiten wordt afgeschaft voor degenen die al een volledige opdracht hebben.

Op het vlak van de bezoldiging dient ook rekening te worden gehouden met de toestand die ontstaat door de toelating van onderwijskrachten uit het secundair onderwijs tot de stage in een onvolledige opdracht van het hoger onderwijs (zie ook rubriek 18) Advies van de Raad van State).

De Minister van Onderwijs (N) beklemtoont voorts dat men de starheid van de loopbaan in het onderwijs doorbreken en de mobiliteit, ook buiten het onderwijs weg, wil bevorderen. Daarom wordt aan degenen die gewoon deeltijds verlof om persoonlijke redenen vragen, zonder gunstregime (deeltijds verlof om familiale of sociale redenen, deeltijds werken voor 50+ers), geen verdere voorwaarde opgelegd.

16) Art. 98 en 99

Door de heer Laridon werden amendementen (n° 135) ingediend tot weglating van beide door de Regering voorgestelde artikelen (amendementen n°s 97 en 98).

Door de heer Ylieff werd een amendement (n° 124) ingediend tot weglating van artikel 98.

17) Art. 100

Cet article (amendement du Gouvernement n° 99) ne donne lieu à aucune observation.

18) Avis du Conseil d'Etat

(Doc. n° 927/22)

Le lundi 5 juin 1984, la Commission a procédé à un échange de vues concernant l'avis du Conseil d'Etat sur les amendements du Gouvernement (articles 87 à 100) ainsi que sur les nouveaux amendements que le Gouvernement (n°s 258 à 271) a présentés à la suite des remarques formulées par le Conseil d'Etat.

Vos rapporteurs attirent l'attention sur le fait que la plupart des remarques du Conseil d'Etat ont trait à la forme du texte et qu'il en va de même en ce qui concerne les nouveaux amendements du Gouvernement (n°s 258 à 271).

1) C'est ainsi que dans la phrase liminaire des articles 88, 89 et 91 à 94 ainsi que dans les articles 90 et 95, les termes « ... de l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984... » ont été remplacés chaque fois par les termes « ... du même arrêté... ».

2) C'est ainsi encore que dans le nouvel article 9 de l'arrêté royal n° 297, les termes « cinquantièmes, cinquante-cinquièmes et soixantièmes » ont été écrits en toutes lettres.

3) Les articles 96, 97 et 98, ont été complétés par l'indication de l'arrêté royal numéroté qui a modifié l'arrêté royal du 15 janvier 1974 relatif aux congés des membres du personnel, de manière à souligner la nécessité de réaliser la présente modification par une loi.

4) Quant à l'article 99, il a été réécrit entièrement selon le texte proposé par le Conseil d'Etat, de façon à faire apparaître que les modifications qu'il prévoit ne concernent pas uniquement l'arrêté royal n° 296 du 31 mars 1984, mais certaines dispositions, modifiées par cet arrêté royal numéroté, de la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat et de l'arrêté royal du 29 août 1966 fixant le statut des membres du personnel administratif, du personnel de maîtrise, gens de métier et de service des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial, moyen, technique, artistique et normal de l'Etat.

Le Conseil d'Etat a émis deux observations qui ont nécessité une adaptation des textes quant au fond.

1) L'article 90, qui donne habilitation au Roi de modifier par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les nombres minimum et maximum ainsi que les diviseurs fixés au chapitre I de l'arrêté royal n° 297, a été complété par les termes : « ... pour autant que les mêmes résultats budgétaires soient assurés... ».

Le Conseil d'Etat a en effet estimé que, telle qu'elle était formulée, l'habilitation donnée au Roi dans l'article 90, excédait les limites d'une habilitation normale et qu'il s'indiquait d'inscrire expressément dans le texte même de l'article, comme critère de sa mise en œuvre, la condition relative aux effets budgétaires à atteindre.

17) Art. 100

Dit artikel (Regeringsamendement n° 99) geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

18) Advies van de Raad van State

(Stuk n° 927/22)

Op maandag 5 juni 1984 heeft de Commissie van gedachten gewisseld over het advies van de Raad van State betreffende de Regeringsamendementen (art. 87 tot 100) en over de nieuwe Regeringsamendementen (n°s 258 tot en met 271) die ingevolge de opmerkingen van de Raad werden ingediend.

Uw rapporteurs vestigen er de aandacht op dat het merendeel van de opmerkingen van de Raad van formele aard is. Zulks geldt derhalve ook voor de nieuwe Regeringsamendementen (n°s 258 tot 271).

1) Zo werden in de inleidende zin van de artikelen 88, 89 en 91 tot 94 alsmede in de artikelen 90 en 95, de woorden « ... van het koninklijk besluit n° 297 van 31 maart 1984... » telkens vervangen door de woorden « ... van hetzelfde besluit... ».

2) Tevens werden in het nieuwe artikel 9 van het koninklijk besluit n° 297 de woorden « vijftigsten, vijfenvijftigsten of zestigsten » voluit geschreven.

3) De artikelen 96, 97 en 98 werden aangevuld met de aanduiding van het genummerd koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 januari 1974 betreffende het verlof van het personeel om te wijzen op de noodzakelijkheid deze wijziging via een wet tot stand te brengen.

4) Anderzijds werd artikel 99 volledig herschreven volgens de door de Raad van State voorgestelde tekst om te doen uitkomen dat de wijzigingen waarin het voorziet niet het koninklijk besluit n° 296 van 31 maart 1984 betreffen doch wel sommige door dat genummerd koninklijk besluit gewijzigde bepalingen van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijks-onderwijs en van het koninklijk besluit van 29 augustus 1966 houdende het statuut van de leden van het administratief personeel en van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de Rijksinrichtingen voor kleuteronderwijs, voor lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs.

Naast die formele opmerkingen heeft de Raad van State twee opmerkingen gemaakt die een inhoudelijke aanpassing van de teksten gevergd hebben.

1) Artikel 90, waarbij aan de Koning machtiging wordt verleend om bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de minima en de maxima alsmede de delers vastgesteld in hoofdstuk I van het koninklijk besluit n° 297 te wijzigen, werd aangevuld met de woorden : « ... mits dezelfde budgettaire resultaten worden bereikt... ».

De Raad van State heeft immers geadviseerd dat de bij artikel 90 aan de Koning gegeven machtiging, zoals zij geformuleerd was, de perken van een gewone machtiging te buiten ging en dat het aanbeveling verdiende in de tekst zelf van het artikel als criterium voor de aanwending ervan, de voorwaarden betreffende de te bereiken budgettaire resultaten in te schrijven.

2) Pour répondre au souci exprimé par le Conseil d'Etat, les nouveaux articles 10 et 11 de l'arrêté royal n° 297 ont été complétés par une disposition précisant les conditions d'introduction de la demande de mise en disponibilité pour convenances personnelles précédant la pension d'une part et du congé spécial pour prestations réduites à partir de l'âge de 50 ans d'autre part.

Dans les deux cas, cette demande doit être introduite par l'intermédiaire du chef d'établissement dans l'enseignement de l'Etat et du pouvoir organisateur dans l'enseignement subventionné, au moins 30 jours avant le début de la disponibilité ou du congé.

Pour ce qui concerne le congé pour prestations réduites à partir de l'âge de 50 ans, il a en plus été précisé qu'il devait prendre cours le premier jour de classe des années scolaires 1984-1985 et 1985-1986, ou le 1^{er} janvier ou 1^{er} avril 1985.

Ceci, afin de limiter au maximum les effets défavorables sur le plan pédagogique, du remplacement des titulaires qui demandent à bénéficier de cette mise en disponibilité ou de ce congé.

* * *

Le Ministre de l'Education nationale (N), après avoir souligné une nouvelle fois qu'il a été tenu compte des observations d'ordre technique formulées par le Conseil d'Etat, demande si, conformément à une observation du Conseil, les amendements du Gouvernement doivent faire l'objet de la « formalité de la consultation syndicale imposée par l'article 7 de l'arrêté royal du 20 juin 1955 sur le statut syndical du personnel des services publics ».

Pour la plupart des amendements concernant le statut du personnel de l'Education nationale, le Conseil d'Etat estime que cette procédure est requise.

Le Ministre n'est pas opposé à une telle consultation, qui pourra encore se terminer avant la discussion des articles 87 à 100 en séance publique de la Chambre. Vu l'article 2, § 2, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi et vu le fait que le projet de loi de redressement ne fait que modifier, voire assouplir, des arrêtés royaux qui ont été pris en vertu de la loi du 6 juillet 1983 susmentionnée, on peut se demander si pareille consultation est bien requise. L'article 2, § 2, de la loi précitée du 6 juillet 1983 est libellé comme suit :

« Sous réserve du § 1^{er}, les arrêtés visés à l'article 1^{er} peuvent, en cas d'urgence, être pris sans qu'il faille solliciter les avis ou attendre les propositions prescrits par des dispositions autres que celles de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980. »

Trois membres estiment que la consultation en question doit avoir lieu.

— Deux d'entre eux font observer que malgré le long cheminement qu'ont suivi les propositions gouvernementales en matière d'enseignement et la présentation tardive d'amendements gouvernementaux (c'est-à-dire longtemps après que la Commission eut entrepris l'examen du projet de loi de redressement), le Gouvernement présente une nouvelle fois des amendements — fût-ce sur la base des observations du Conseil d'Etat. — Il est permis de se demander si ce seront bien les derniers.

— Quoi qu'il en soit, comme les pouvoirs spéciaux sont venus à expiration, la consultation prévue par l'arrêté royal du 20 juin 1955 est de toute façon requise.

2) Om aan de door de Raad van State geuite wens tegemoet te komen werden de artikelen 10 en 11 van het koninklijk besluit n° 297 aangevuld met een bepaling waarin de voorwaarden worden toegelicht waaronder de aanvraag om de ter beschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het brugpensioen enerzijds en van het bijzonder verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 50 jaar anderzijds, moet worden ingediend.

In beide gevallen moet die aanvraag door bemiddeling van het inrichtingshoofd in het rijksonderwijs en van de inrichtende macht in het gesubsidieerd onderwijs ten minste 30 dagen vóór de aanvraag van de terbeschikkingstelling of van het verlof worden ingediend.

Met betrekking tot het verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 50 jaar werd bovendien opgemerkt dat dit verlof moet ingaan vanaf de eerste schooldag der schooljaren 1984-1985 en 1985-1986, dan wel op 1 januari of op 1 april 1985.

Een en ander heeft tot doel de ongunstige gevolgen op pedagogisch vlak van de vervanging der titularissen die van die terbeschikkingstelling of van dat verlof wensen te genieten, zoveel mogelijk te beperken.

* * *

Na nogmaals te hebben beklemtoond dat rekening werd gehouden met de technische opmerkingen van de Raad van State, vraagt de Minister van Onderwijs (N) of, conform een opmerking van de Raad, de regeringsamendementen dienen te worden onderworpen aan « de formaliteit van de syndicale consultatie opgelegd bij artikel 7 van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 betreffende het syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten ».

Aangezien de meeste amendementen betrekking hebben op de rechtspositie van het onderwijspersoneel, is zulks volgens de Raad vereist.

De Minister is niet gekant tegen een dergelijke consultatie die nog kan worden beëindigd vóór de bespreking van de artikelen 87 tot 100 in de openbare vergadering van de Kamer. Gelet op artikel 2, § 2, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning en op het feit dat het ontwerp van herstellwet alleen koninklijke besluiten wijzigt — ja zelfs versoepelt — die genomen werden op grond van eerstgenoemde wet van 6 juli 1983, is het zeer de vraag of dergelijke consultatie wel vereist is. Voor genoemd artikel 2, § 2, van de wet van 6 juli 1983 luidt als volgt :

« Onder voorbehoud van § 1, kunnen de in artikel 1 bedoelde besluiten, in geval van dringende noodzakelijkheid, worden genomen zonder de adviezen te moeten vragen of de voorstellen te moeten afwachten die voorgeschreven zijn door andere bepalingen dan die van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. »

Drie leden zijn van oordeel dat aan hogervermelde raadplegingsvereiste moet worden voldaan.

— Twee van hen wijzen erop dat spijs de lange lijdensweg van de Regeringsvoorstellen inzake onderwijs en de laattijdige indiening van regeringsamendementen (d.w.z. geruime tijd nadat de Commissie het onderzoek van het ontwerp van herstellwet had aangevat), nu nogmaals nieuwe regeringsamendementen — zij het dan op grond van de opmerkingen van de Raad van State — werden ingediend ! Het is derhalve zeer de vraag of dit nu wel de laatste regeringsamendementen zijn.

— Hoe dan ook, aangezien de bijzondere machten verstreken zijn was de consultatie conform het koninklijk besluit van 20 juni 1955 alleszins vereist.

— Une telle consultation risque toutefois de perdre tout son sens si la Commission vote sur les articles 87 à 100 avant de connaître les résultats de la consultation. Il n'est d'ailleurs aucunement exclu que cette consultation fasse apparaître la nécessité de nouveaux amendements (gouvernementaux) !

Le Ministres (F et N), qui ne sont en aucune manière opposés à une procédure de consultation, ne partagent pas le point de vue des membres précités. Cette consultation ne doit pas, selon eux, contraindre la Commission à ajourner l'examen des articles 87 à 100. En outre, il reste à savoir, selon les Ministres, si une procédure formelle de consultation conformément à l'arrêté royal du 20 juin 1955 est encore requise.

— Le Ministre (N) souligne que l'amendement assez tardif des propositions du Gouvernement ne doit pas étonner si l'on songe que le Gouvernement cherche en quelque sorte à concilier deux objectifs contradictoires, à savoir le maintien de l'emploi dans l'enseignement et les économies budgétaires dans ce même secteur. Il est par ailleurs évident que le maintien de la qualité de l'enseignement constitue également une des préoccupations essentielles du Gouvernement.

Quoi qu'il en soit, les premiers amendements visant à modifier les arrêtés royaux n^{os} 296 et 297 découlaient en quelque sorte de la concertation avec les organisations syndicales concernées, tandis que les derniers amendements du Gouvernement étaient basés sur les remarques formulées par le Conseil d'Etat.

Eu égard à la large concertation qui a eu lieu avec les organisations syndicales et à l'assouplissement des arrêtés royaux n^{os} 296 et 297 qui en a découlé, on pourrait douter de l'utilité d'une consultation formelle, telle qu'elle est prévue par l'arrêté royal du 20 juin 1955.

— Le Ministre (F) souligne qu'il n'apparaît pas clairement du commentaire de l'article 7 dans le rapport au Roi de l'arrêté royal du 20 juin 1955 que la consultation syndicale s'impose.

Après avoir constaté que la compétence des organismes de consultation syndicale envisagés diffère de celle assignée aux comités antérieurs, le commentaire précise :

« Il convient toutefois de ne pas se méprendre sur la portée réelle de cette extension de compétence. Elle ne vise pas à soumettre à la consultation syndicale toute décision relative à la création d'établissements ou de services et encore moins à la politique suivie par le Gouvernement dans tel ou tel domaine.

C'est uniquement aux mesures d'ordre intérieur à prendre à la suite des décisions politiques ou gouvernementales proprement dites et touchant à la texture intrinsèque des services qu'il convient d'avoir égard. » (Arrêté royal du 20 juin 1955, *Moniteur belge* du 22 juin 1955.)

On ne peut nier que les amendements qui sont soumis aujourd'hui relèvent de la politique suivie par le Gouvernement dans le domaine de l'enseignement, avec, pour objectifs, la réduction des dépenses et le maintien de l'emploi.

Si la consultation syndicale s'impose, c'est au Comité général de consultation syndicale que ces amendements devront être soumis et non pas au Comité départemental.

Le Comité général de consultation syndicale pourrait être invité à se réunir selon la procédure d'urgence prévue à l'article 9, § 2, de l'arrêté royal du 20 juin 1955 qui permet de ramener à dix jours le délai dans lequel il est tenu d'émettre son avis. Cet avis pourrait alors être communiqué lors de la séance de la Chambre le 18 juin prochain.

— Dergelijke consultatie dreigt evenwel elke zin te verliezen, indien de Commissie stemt over de artikelen 87 tot 100 alvorens de resultaten van de consultatie bekend zijn. Het is trouwens geenszins uitgesloten dat deze consultatie de noodzaak van nieuwe (regerings)amendementen aan het licht brengt !

De Ministers (N en F), die geenszins gekant zijn tegen een raadplegingsprocedure, kunnen de zienswijze van voormelde leden niet bijtreden. Een raadplegingsprocedure dient volgens hen de beraadslaging van de Commissie inzake de artikelen 87 tot 100 niet te verdagen. Bovendien blijft het hun inziens nog steeds de vraag of een formele raadplegingsprocedure conform het koninklijk besluit van 20 juni 1955 (nog) wel vereist is.

— De eerder laattijdige amendering van de regeringsvoorstellen is volgens de Minister (N) niet verwonderlijk, als men in acht neemt dat de Regering als het ware de verzoening van twee tegenstrijdige doelstellingen nastreeft, met name de handhaving van de tewerkstelling in het onderwijs en budgettaire besparingen op het onderwijs. Bovendien is zij vanzelfsprekend ook begaan met het behoud van de kwaliteit van het onderwijs.

Hoe dan ook, de eerste amendementen tot wijziging van de koninklijke besluiten n^{os} 296 en 297 waren als het ware het gevolg van overleg met de betrokken syndicale organisaties, terwijl de laatste regeringsamendementen inhaken op de opmerkingen van de Raad van State.

Gelet op het uitgebreide overleg met syndicale organisaties en de daaruit voortvloeiende versoepeling van de koninklijke besluiten n^{os} 296 en 297, zou men het nut van een formele consultatie conform het koninklijk besluit van 20 juni 1955 kunnen betwijfelen.

— De Minister (F) onderstreept dat uit de commentaar op artikel 7, in het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 20 juni 1955, niet duidelijk blijkt dat het syndicaal advies noodzakelijk is.

Na te hebben vastgesteld dat de bevoegdheid van de geplande syndicale organen van advies verschilt van die welke was toegewezen aan de vroegere raden, preciseert de commentaar :

« Het betaamt evenwel zich niet te vergissen over de werkelijke strekking van deze uitbreiding van bevoegdheid. Zij strekt er niet toe aan het syndicaal advies te onderwerpen elke beslissing die verband houdt met de instelling van een inrichting of een dienst en nog minder met de door de Regering op het een of ander gebied gevolgde politiek.

Hier komen alleen in aanmerking de maatregelen van inwendige orde die dienen genomen naar aanleiding van eigenlijke politieke of regeringsbeslissingen en die betrekking hebben op de inwendige samenstelling der diensten ». (Koninklijk besluit van 20 juni 1955, *Belgisch Staatsblad* van 22 juni 1955).

Het valt niet te loochenen dat de amendementen die thans worden ingediend, verband houden met het Regeringsbeleid op het stuk van het onderwijs, waarvan de doelstellingen zijn de vermindering van de uitgaven en het behoud van de werkgelegenheid.

Als vakbondsoverleg nodig is, dan moeten die amendementen worden voorgelegd aan de Algemene Syndicale Raad van Advies en niet aan de departementale Raad.

Aan de Algemene Syndicale Raad van Advies zou kunnen worden gevraagd te vergaderen op grond van de spoedprocedure waarvan sprake is in artikel 9, § 2, van het koninklijk besluit van 20 juni 1955, waarbij de termijn waarbinnen een advies moet worden uitgebracht tot tien dagen kan worden verminderd. Dat advies zou dan tijdens de vergadering van de Kamer op 18 juni e.k. kunnen worden meegedeeld.

On soulignera encore pour être complet qu'un membre estime que ce n'est pas la nécessité de la procédure de consultation qui peut être mise en doute, mais bien le choix du comité général prévu à cet effet.

Un membre souligne que l'arrêté royal du 20 juin 1955 prévoit effectivement une concertation « préalable », qui permettrait non seulement à la Commission, mais aussi au Gouvernement lui-même de tenir compte, en tant que concepteur de la loi, des conclusions de la concertation. Quoi qu'il en soit, ni la Commission de la Chambre n'ont le pouvoir de dispenser le Gouvernement de l'obligation de consultation. Le non-respect de l'arrêté royal du 20 juin 1955 en supposerait la modification. Si, malgré tout, on devait pour cette fois passer outre, illégalement, à la procédure de consultation obligatoire, il va de soi que l'on risque de voir pareille chose se répéter (impunément) dans l'avenir. Le respect de l'article 7 de l'arrêté royal précité peut être assuré par un retrait provisoire des amendements du Gouvernement. Après une concertation organisée conformément à ce même arrêté royal, il est évident que ces amendements (qu'ils aient été modifiés ou non) peuvent être représentés en séance publique, sans pour cela que le groupe dont le membre fait partie ne demande une seconde lecture.

Un autre membre estime que dans le cas présent (c'est-à-dire la modification des arrêtés royaux n^{os} 296 et 297), l'obligation de consultation préalable ne peut même pas être mise en doute. Sans doute cela serait-il possible si l'on proposait l'abrogation pure et simple des arrêtés royaux n^{os} 296 et 297. Quoi qu'il en soit, il convient de souligner que l'on propose de modifier ces arrêtés royaux avant même qu'ils aient été rectifiés par les Chambres législatives.

En réponse à la question d'un membre, le Ministre (N) déclare que les deux projets de loi qui sont devenus par la suite les lois du 18 février 1977 « concernant l'organisation de l'enseignement supérieur et notamment des enseignements supérieur technique et supérieur agricole de type long » (*Moniteur belge* du 12 mars 1977) et du 18 septembre 1981 « modifiant la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement » (*Moniteur belge* du 15 octobre 1981), n'ont pas non plus fait l'objet d'une consultation conformément à l'arrêté royal du 20 juin 1955. Compte tenu de ce précédent et du fait que les premiers amendements du Gouvernement au présent projet de loi ont fait suite à une concertation large et véritable avec les représentants syndicaux, on peut sans doute conclure que la concertation obligatoire a eu lieu cette fois, non pas « selon la lettre », mais « selon l'esprit » de l'arrêté royal précité.

A ce propos, on soulignera une fois encore que les amendements visent à modifier des arrêtés royaux numérotés, pris à une époque où cette obligation de consultation n'existait pas encore.

Le fait que l'on ait omis de procéder à la consultation obligatoire dans un passé récent n'offre selon un membre pas le moindre fondement juridique à une autre dérogation ou infraction. Par ailleurs, il convient selon un autre membre de se demander si, pour les deux projets de loi précités, le Conseil d'Etat a souligné l'obligation de consultation. Cette question va de pair avec la question de savoir si ces deux projets de loi concernaient la situation juridique du personnel enseignant.

Les deux Ministres s'étant engagés à entamer d'urgence une procédure de concertation, la Commission rejette par 8 voix contre 5 une proposition demandant au Gouvernement de retirer (provisoirement) ses amendements.

Deux membres annoncent immédiatement que leur groupe ne participera plus activement à l'examen en Commission

Volledigheidshalve zij terloops aangestipt dat volgens een lid niet de noodzaak van de raadplegingsprocedure, doch wel de keuze van het algemeen comité daartoe kan worden betwijfeld.

Een lid beklemtoont dat het koninklijk besluit van 20 juni 1955 wel degelijk voorziet in een « voorafgaand » overleg, dank zij welk niet alleen de Commissie doch ook de Regering zelf bij machte zou zijn om als wetgever rekening te houden met de besluiten van het overleg. Hoe dan ook, noch de Commissie, noch de Kamer is bij machte aan de Regering ontheffing van de consultatieverplichting te verlenen. Een niet-naleving van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 veronderstelt een wijziging van dit koninklijk besluit. Wordt ditmaal toch wederrechtelijk afgezien van de verplichte raadplegingsprocedure, dan dreigt vanzelfsprekend een (straffeloze) herhaling in de toekomst. Een naleving van artikel 7 van genoemd koninklijk besluit kan worden verzekerd door een voorlopige intrekking van de regeringsamendementen. Na het overleg conform voornoemd koninklijk besluit kunnen deze amendementen (al dan niet gewijzigd) vanzelfsprekend worden heringediend in de openbare vergadering, zonder dat zulks vanwege de fractie waartoe het lid behoort zal leiden tot een verzoek voor een tweede lezing.

Volgens een ander lid kan de verplichting tot voorafgaande consultatie in onderhavig geval (d.w.z. een wijziging van de koninklijke besluiten n^{os} 296 en 297) zelfs niet in vraag worden gesteld. Wellicht zou zulks wel mogelijk zijn indien de eenvoudige opheffing van de koninklijke besluiten n^{os} 296 en 297 werd voorgesteld. Hoe dan ook, het zij beklemtoond dat reeds vóór de bekrachtiging van genoemde besluiten door de wetgevende Kamers wijzigingen ervan worden voorgesteld.

In antwoord op de vraag van een lid, verklaart de Minister (N) dat voor de 2 wetsontwerpen, die achteraf de wetten van 18 februari 1977 « betreffende de inrichting van het hoger onderwijs en inzonderheid van het technisch hoger en het agrarisch onderwijs van het lange type » (*Belgisch Staatsblad* van 12 maart 1977) en van 18 september 1981 « tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving » (*Belgisch Staatsblad* van 15 oktober 1981) zijn geworden, evenmin het advies conform het koninklijk besluit van 20 juni 1955 werd ingewonnen. Op grond daarvan en van het feit dat de eerste regeringsamendementen op het onderhavige wetsontwerp zijn voortgevloeid uit een uitgebreid feitelijk overleg met syndicale woordvoerders, mag wellicht worden gesteld dat het verplichte overleg ditmaal niet « naar de letter », doch wel « naar de geest » van genoemd koninklijk besluit heeft plaatsgevonden.

Terloops zij er nogmaals op gewezen dat de amendementen strekken tot wijziging van genummerde koninklijke besluiten waarvoor destijds de genoemde raadplegingsvereiste helemaal niet bestond.

De feitelijke verwaarlozing van het verplichte overleg in een recent verleden biedt, volgens een lid, geen enkele rechtsgrond voor een nieuwe afwijking of overtreding. Voorts is het, volgens een ander lid, zeer de vraag of de Raad van State voor beide hogergenoemde wetsontwerpen wel heeft gewezen op de raadplegingsvereiste. Deze vraag hangt samen met de vraag of beide wetsontwerpen betrekking hadden op de rechtspositie van het onderwijspersoneel.

Nadat beide Ministers zich hebben verbonden tot een overlegprocedure bij hoogdringendheid, verwierpt de Commissie met 8 tegen 5 stemmen een verzoek aan de Regering tot (voorlopige) intrekking van haar amendementen.

Twee leden kondigen meteen aan dat hun fractie niet langer actief zal deelnemen aan het onderzoek door de Com-

des amendements du Gouvernement visant à insérer les articles 87 à 100.

* * *

Pour être complet, il convient encore de faire état d'un certain nombre d'observations et de questions concrètes à propos des articles 87 à 100, certaines ayant été formulées avant le vote et d'autres après.

Un membre constate que le Gouvernement a non seulement enfreint l'arrêté royal du 20 juin 1955 (la consultation syndicale) mais qu'auparavant déjà, il avait évité que ces amendements ne fassent l'objet d'un véritable échange de vue au sein de la Commission du pacte scolaire. Il rappelle qu'avant que le Conseil d'Etat ne rende son avis, on avait déjà insisté au sein de la Commission de la Chambre sur la nécessité d'une consultation syndicale.

Le même membre s'étonne en outre que l'article 99 se limite à remplacer la date du 1^{er} mars 1984 par celle du 1^{er} octobre 1984.

Il attire encore l'attention sur le fait que la condition pour la mise en œuvre de l'habilitation prévue à l'article 90 — à savoir que soient « assurés les mêmes résultats budgétaires que ceux que l'on a recherchés en publiant l'arrêté royal n° 297 » — ou du moins la mention de cette condition dans le texte de loi avait été refusée au départ mais qu'elle a maintenant été acceptée compte tenu de l'avis du Conseil d'Etat.

Pour terminer, le même membre ne comprend pas pourquoi l'interdiction d'exercer une autre activité lucrative au cours de l'absence est levée, et ce pour les seuls bénéficiaires du congé pour prestations réduites pour convenances personnelles.

Le Ministre (F) rappelle les raisons qui ont justifié la levée de l'interdiction d'exercer une autre activité lucrative pour les seuls bénéficiaires du congé pour prestations réduites pour convenances personnelles à partir de l'âge de 50 ans.

En raison de la suppression de la rémunération pour les fonctions accessoires exercées par les membres du personnel qui ont déjà une fonction complète dans l'enseignement, telle qu'elle est prévue par l'arrêté royal n° 270 du 31 décembre 1983, il n'est plus possible, par exemple, pour les définitifs à charge complète dans l'enseignement secondaire, de demander leur admission au stage pour des prestations incomplètes dans l'enseignement supérieur.

C'est pour permettre aux intéressés d'abandonner dans l'enseignement secondaire le nombre d'heures correspondant à la charge qu'ils occuperont dans l'enseignement supérieur et leur rendre ainsi la possibilité d'admission au stage dans une autre fonction, que cette interdiction a été supprimée.

Il pourra aussi, de cette manière, être répondu à l'attente des universités qui souhaitent, dans le cadre d'une meilleure collaboration avec l'enseignement secondaire, s'assurer les services à mi-temps de professeurs expérimentés.

En ce qui concerne l'article 99, le Ministre (N) souligne que le recul de la date, du 1^{er} mars au 1^{er} octobre 1984, permet de nommer des candidats ayant réussi des examens organisés antérieurement.

* * *

Un membre renvoie à son amendement visant à suspendre l'exécution du chapitre I de l'arrêté royal n° 297 jusqu'au 1^{er} septembre 1985 (amendement n° 256 de MM. Clerfayt et Defosset).

missie van de regeringsamendementen strekkende tot toevoeging van de artikelen 87 tot 100.

* * *

Volledigheidshalve dient nog melding gemaakt van een aantal concrete bedenkingen en vragen betreffende de artikelen 87 tot 100, die deels vóór en deels na voormelde stemming worden geformuleerd.

Een lid stelt vast dat de Regering niet alleen het koninklijk besluit van 20 juni 1955 (de syndicale consultatie) heeft overtreden, doch voordien ook reeds een ware gedachtenwisseling in de schoot van de Schoolpactcommissie heeft omzeild. Hij herinnert er aan dat, nog vóór het advies van de Raad van State, in de Kamercommissie reeds werd gewezen op de noodzaak van de syndicale consultatie.

Voorts verwondert hetzelfde lid er zich over dat artikel 99 beperkt is tot een vervanging van de datum van 1 maart 1984 door de datum van 1 oktober 1984.

Hij vestigt er ook de aandacht op dat de voorwaarde voor de uitoefening van de machtiging vervat in artikel 90 — met name het bereiken van « dezelfde budgettaire resultaten als bedoeld door de publikatie van het koninklijk besluit n° 297 » — of althans de vermelding van die voorwaarde in de wettekst aanvankelijk werd afgewezen en nu op grond van het advies van de Raad van State toch wordt aanvaard !

Tenslotte begrijpt hetzelfde lid niet waarom het verbod van winstgevende activiteit tijdens de afwezigheid wordt opgeheven en zulks alleen voor de begunstigten van een verlof voor verminderde prestaties gewettigd door persoonlijke redenen.

De Minister (F) herinnert aan de redenen die ten grondslag hebben gelegen aan de opheffing van het verbod om een andere winstgevende bedrijvigheid uit te oefenen voor degenen die van een verlof voor verminderde prestaties om persoonlijk redenen vanaf de leeftijd van 50 jaar genieten.

Wegens de opheffing van de bezoldiging voor nevenactiviteiten uitgeoefend door de personeelsleden die reeds een volledige opdracht in het onderwijs vervullen, als bedoeld bij het koninklijk besluit n° 270 van 31 december 1983, is het voor de vastbenoemde leerkrachten met volledige opdracht in het secundair onderwijs bij voorbeeld niet langer mogelijk hun toelating tot de stage voor onvolledige prestaties in het hoger onderwijs aan te vragen.

Om de betrokkenen in de gelegenheid te stellen in het secundair onderwijs afstand te doen van het aantal uren dat overeenstemt met de opdracht die zij in het hoger onderwijs zullen vervullen en hen aldus opnieuw in de gelegenheid te stellen de stage in een andere functie aan te vatten, werd dat verbod opgeheven.

Aldus kan worden voldaan aan de verwachtingen van de universiteiten die in het raam van een betere samenwerking met het secundair onderwijs, een beroep wensen te doen op de deeltijdse diensten van ervaren leraars.

Wat artikel 99 betreft, wijst de Minister (N) er op dat dank zij de vervanging van de datum van 1 maart door de datum van 1 oktober 1984, nog benoemingen kunnen geschieden van kandidaten die geslaagd zijn in eerder georganiseerde examens.

* * *

Een lid verwijst naar zijn amendement dat strekt tot opschorting van de uitvoering van Hoofdstuk I van het koninklijk besluit n° 297 tot 1 september 1985 (amendement n° 256 van de heren Clerfayt en Defosset).

Ce délai doit permettre de procéder à un examen sérieux de mesures alternatives qui garantiraient la réalisation de l'objectif budgétaire sans réduire brutalement de 4 000 unités l'emploi existant dans l'enseignement.

Le Ministre (F) est opposé à cet amendement. L'arrêté royal, tel qu'il est modifié par le projet de loi de redressement, n'entraînera d'ailleurs pas la perte de 4 000 emplois. En ce qui concerne son entrée en vigueur, la communication des directives nécessaires dans les délais ne devrait poser aucun problème; des mesures concernant l'enseignement ont en effet été décidées bien plus tard l'année dernière.

* * *

Pour être complet, il faut encore signaler que l'amendement n° 245 de MM. Defosset et Clerfayt devient sans objet eu égard au nouveau texte de l'article 90.

19) Confirmation des arrêtés royaux n°s 206, 296, 297 et 298

Etant donné que les arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 6 juillet 1983 doivent être confirmés par les Chambres législatives sous peine de devenir caducs au 31 décembre 1984, il n'est pas opportun de les modifier par une loi avant leur confirmation. C'est pourquoi un amendement du Gouvernement vise à faire confirmer les arrêtés royaux n°s 296, 297 et 206.

Le dernier arrêté doit également être confirmé, puisqu'il est modifié par l'article 100 du projet de loi de redressement.

Le Ministre (F) précise que l'article 100 a été introduit à la demande du Secrétaire d'Etat aux Pensions. Cet article vise à préciser, pour ce qui concerne les membres du personnel de l'enseignement et des centres psycho-médico-sociaux, les conséquences sur le calcul de la pension des prestations incomplètes exercées dans le cadre d'un congé pour prestations réduites.

* * *

Un amendement de MM. Liénard et Diegenant (n° 280) vise à modifier l'article 3 de l'arrêté royal n° 298. L'un des auteurs relève que le texte français ne mentionne, à tort, que les sections « lichamelijke opvoeding opleidsters vrijetijdsbesteding » en « industriële scheikunde » (au lieu des sections « éducation physique (éducatrices) » et « chimie industrielle »).

La section « éducation physique (éducatrices) » existant dans l'enseignement supérieur social francophone est le pendant exact de la section « lichamelijke opvoeding opleidsters vrijetijdsbesteding » organisée dans le secteur néerlandophone. La section « chimie industrielle » est organisée dans l'enseignement supérieur technique francophone; il n'y a donc pas lieu de maintenir l'expression néerlandaise dans le texte francophone, ce qui pourrait laisser supposer que la section n'existe qu'en Flandre.

Dans le prolongement de l'amendement en question, le Gouvernement présente à son tour un amendement visant à confirmer préalablement l'arrêté royal n° 298.

Die termijn moet het mogelijk maken een ernstig onderzoek in te stellen naar de alternatieve maatregelen die de realisatie van het budgettaire oogmerk zouden waarborgen zonder de 4 000 bestaande betrekkingen in het onderwijs brutaal te verminderen.

De Minister (F) kant zich tegen dit amendement. Het koninklijk besluit, zoals gewijzigd door het ontwerp van herstelwet, leidt trouwens geenszins tot het verlies van 4 000 arbeidsplaatsen. Wat de inwerkingtreding ervan betreft, moet het voorzeker mogelijk zijn tijdig de nodige richtlijnen te verstrekken; vorig jaar werd immers nog later tot een aantal onderwijsmaatregelen beslist.

* * *

Volledigheidshalve zij er op gewezen dat het amendement n° 245 van de heren Defosset en Clerfayt, gelet op de nieuwe tekst van artikel 90, vervalt.

19) Bekrachtiging van de koninklijke besluiten n°s 206, 296, 297 en 298

Aangezien de koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 6 juli 1983 door de Wetgevende Kamers moeten worden bekrachtigd, willen zij niet iedere uitwerking verliezen op 31 december 1984, is het niet geraden ze door een wettekst te wijzigen vooraleer zij bekrachtigd zijn. Derhalve beoogt een regeringsamendement de bekrachtiging van de koninklijke besluiten n°s 296, 297 en 206.

Laatstgenoemd besluit dient eveneens te worden bekrachtigd, aangezien het door artikel 100 van het ontwerp van herstelwet wordt gewijzigd.

De Minister (F) wijst erop dat artikel 100 in het ontwerp gevoegd is op verzoek van de Staatssecretaris voor Pensioenen. Dit artikel strekt ertoe, met betrekking tot de personeelsleden en de psycho-medisch-sociale centra, de gevolgen te bepalen van de diensten met onvolledige opdracht, voor de berekening van het pensioen van de openbare sector in het raam van het verlof voor verminderde prestaties.

* * *

Een amendement van de heren Liénard en Diegenant (n° 280) strekt tot wijziging van artikel 3 van het koninklijk besluit n° 298. Eén van de auteurs wijst erop dat in de Franse tekst ten onrechte alleen melding wordt gemaakt van de afdelingen « lichamelijke opvoeding opleidsters vrijetijdsbesteding » en « industriële scheikunde » (en niet van de afdelingen « éducation physiques (éducatrices) » en « chimie industrielle »).

De afdeling « éducation physique (éducatrices) » die bestaat in het Franstalig sociaal hoger onderwijs is de exacte weergave van de afdeling « lichamelijke opvoeding opleidsters vrijetijdsbesteding » die in de Nederlandstalige sector wordt ingericht. De afdeling « chimie industrielle » wordt ingericht in het Franstalig hoger technisch onderwijs; er is dus geen reden om de Nederlandstalige uitdrukking in de Franstalige tekst te behouden, want dit zou kunnen veronderstellen dat de afdeling enkel in Vlaanderen bestaat.

Inhakend op voormeld amendement, heeft de Regering op haar beurt een amendement strekkende tot de voorafgaande bekrachtiging van het koninklijk besluit n° 298 ingediend.

8. FONCTION PUBLIQUE

(Art. 14 à 16)

1) Echange de vues

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique déclare que les articles 14 et 15 permettent notamment de prendre les mesures adéquates pour organiser, dans les organismes d'intérêt public, la modération salariale sur base du travail à temps partiel fondé sur le volontariat.

Le statut du personnel de ces organismes peut être fixé par arrêtés royaux mais, pour rendre ces arrêtés applicables, une procédure de consultation est nécessaire, qui est généralement assez longue.

Le projet prévoit dès lors qu'en cas d'urgence, le délai dans lequel l'avis doit être rendu peut être ramené à 15 jours.

* * *

Un membre estime que l'optique générale de gestion dans la fonction publique est actuellement incohérente et irréflective.

L'article 15 s'insère dans le plan gouvernemental de réduction de la masse salariale de 3,5 % d'ici à 1986.

Ce même article introduit la notion d'« urgence » destinée à faciliter la procédure et à gagner du temps. Qu'entend-on par cette « urgence » ?

D'autre part, lorsque l'urgence est invoquée, le Conseil des Ministres est amené à se prononcer, ce qui ajoute une nouvelle phase à la procédure.

Le membre doute de l'efficacité probable de la procédure proposée. Cinq stades différents doivent être franchis dans la seule procédure interne. Il faut y ajouter quinze autres dans la procédure externe.

En ce qui concerne la procédure d'adaptation du cadre du personnel, le membre distingue les stades suivants :

Procédure interne :

- Services généraux : conception, préparation du dossier;
- Avis de l'Inspection des Finances (inspecteur, délégué du Ministre des Finances, commissaire du Gouvernement);
- Consultation des organes de gestion (uniquement pour certains parastataux);
- Consultation syndicale (Comité de consultation syndicale ou Comité général de consultation syndicale ou Conseil du personnel). Cette consultation est une condition formelle substantielle;
- Cabinet du Ministre ou du Secrétaire d'Etat.

Procédure externe :

- Ministre ou Secrétaire d'Etat à la Fonction publique;
- Commission consultative pour le Recrutement sélectif (arrêté royal n° 56), consultation sur base d'une note de synthèse rédigée par le Service d'administration générale;
- Service d'administration générale;

8. OPENBAAR AMBT

(Artt. 14 tot 16)

1) Gedachtenwisseling

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt verklaart dat de artikelen 14 en 15 het mogelijk maken o.m. de gepaste maatregelen te nemen om bij de instellingen van openbaar nut de loonmatiging door te voeren bij middel van vrijwillige deeltijdse arbeid.

Het statuut van het personeel van die instellingen kan bij koninklijk besluit wordt vastgesteld, maar om dit besluit op het personeel toepassing te laten vinden is een overlegprocedure voorgeschreven die meestal vrij veel tijd in beslag neemt.

Het ontwerp bepaalt dan ook dat de termijn binnen welke het advies moet worden verstrekt, in geval van hoogdringendheid op 15 dagen kan worden teruggebracht.

* * *

Een lid is de mening toegedaan dat de algemene beleidsvisie over het openbaar ambt thans onsamenhangend en ondoordacht is.

Artikel 15 past in het kader van de Regeringsplannen om de loonmassa tegen 1986 met 3,5 % te verminderen.

Om de procedure te verlichten en tijd te winnen wordt het begrip « hoogdringendheid » bij artikel 15 ingevoerd. Wat bedoelt men daarmee ?

Aan de andere kant moet de Ministerraad — wanneer de de hoogdringendheid wordt ingeroepen, zich uitspreken, wat een nieuwe fase in de procedure creëert.

Het lid twijfelt eraan dat de voorgestelde procedure veel aarde aan de dijk zal brengen. In de interne procedure alleen moeten al vijf stadia worden doorlopen, terwijl voor de externe procedure er vijftien voorkomen.

In verband met de aanpassing van de personeelformatie, onderscheid het lid de volgende stadia :

Interne procedure :

- Algemene diensten : conceptie, voorbereiding dossier;
- Advies van de inspectie van financiën (inspecteur, afgevaardigde van de Minister van Financiën, Regeringscommissaris);
- Raadpleging beheersorganen (alleen bij bepaalde parastatalen);
- Syndicale raadpleging (syndikale raad van advies of algemene syndikale raad van advies of personeelsraad). Deze raadpleging is een substantiële vormvoorwaarde;

— Cabinet van de Minister of van de Staatssecretaris.

Externe procedure :

- Minister van of Staatssecretaris voor Openbaar ambt;
- Adviescommissie voor Selectieve Wervingen (koninklijk besluit n° 56) raadpleging op basis van een synthesesnota opgesteld door de Dienst van Algemeen Bestuur;
- Dienst van Algemeen Bestuur;

- Cabinet du Secrétaire d'Etat à la Fonction publique;
- Ministre du Budget;
- Administration du Budget et du Contrôle des Dépenses;
- Cabinet du Ministre du Budget;
- Service d'administration générale pour la rédaction d'une lettre de confirmation de la décision collégiale;
- Secrétaire d'Etat à la Fonction publique;
- Notification de la décision au Ministre concerné;
- Consultation du Conseil d'Etat si le projet contient des dispositions administratives et statutaires;
- Consultation du Comité ministériel de coordination économique et sociale si les dépenses supplémentaires excèdent 10 millions;
- Consultation du Conseil des Ministres s'il est dérogé aux dispositions statutaires générales;
- Présentation de l'arrêté royal au Chef de l'Etat;
- Publication de l'arrêté au *Moniteur belge*.

C'est un véritable chemin de croix, s'étalant souvent sur plusieurs années, qui doit être parcouru avant d'atteindre le résultat final. Cette procédure ne comporte d'ailleurs aucun délai.

La présente procédure ne concerne qu'un seul des vingt stades prévus. Il ne s'agit donc que d'une fraction minime de cette procédure interminable.

Le mesure prévue ne changera guère la situation. Il vaudrait mieux à intéresser aux « interventions politiques » qui se produisent à huit stades de cette procédure. Par ailleurs, le texte ne précise pas ce qu'il faut entendu par « urgence »

Le membre approuve également le principe selon lequel les mesures en matière d'emploi à temps partiel seraient basées sur le volontariat. Il se demande toutefois s'il sera possible à l'avenir de concilier ce principe du volontariat avec la nécessité de réduire de 3,5 % la masse salariale.

Il se demande dans quelle mesure ce volontariat sera réalisé compte tenu des autres mesures d'austérité qui ont déjà été imposées au secteur public. Il pose ensuite un certain nombre de questions concrètes :

Combien de personnes travaillent déjà à temps partiel dans le secteur public ?

Combien de personnes ont déjà bénéficié des nouvelles mesures permettant de passer au régime du travail à temps partiel pour des raisons sociales ou familiales ?

Combien de personnes l'instauration du 4/5 temps a-t-elle permis de recruter ?

Enfin, un membre voudrait obtenir un aperçu des problèmes que posent dans le secteur public des mesures telles que la pension anticipée, la mise en disponibilité à mi-temps à partir de 55 ans...

En ce qui concerne l'article 16, le membre demande pour quel motif les « inspecteurs » de la Fonction publique sont remplacés par des « conseillers ».

Le Ministre ne pourra pas atteindre l'objectif qu'il s'est fixé avec seulement sept conseillers. Envisage-t-il d'augmenter leur nombre ? Comment ?

Cette mesure ne risque-t-elle pas d'engendrer des conflits, notamment avec les inspecteurs des Finances ?

Le Ministre a également plaidé en faveur d'une plus grande autonomie des services. Le membre souhaite que le Ministre confirme que cette évolution ne peut pas se faire au détriment du service au public ni de certains droits acquis dans le cadre de l'organisation actuelle du fonctionnement.

Le Ministre a déclaré qu'une extension des pouvoirs des fonctionnaires supérieurs favoriserait cette autonomie.

- Kabinet van de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt;
- Minister van Begroting;
- Bestuur van Begroting en van de Controle der Uitgaven;
- Kabinet van de Minister van Begroting;
- Dienst van Algemeen Bestuur voor het opstellen van een brief ter bevestiging van de gezamenlijke beslissing;
- Staatssecretaris voor Openbaar Ambt;
- Betekening van de beslissing aan de betrokken Minister;
- Raadpleging van de Raad van State indien het ontwerp administratiefstatutaire bepalingen bevat;
- Raadpleging van het Ministerieel Comité voor Economische en Sociale Coördinatie indien de meeruitgave meer dan 10 miljoen bedraagt;
- Raadpleging van de Ministerraad indien er afgeweken wordt van de algemene statutaire bepalingen;
- Overlegging van het koninklijk besluit aan het Staatshoofd;
- Publikatie van het besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Vooraleer het einderesultaat is bereikt, moet een lijdensweg worden afgelegd die vaak jaren duurt. In gans deze procedure zijn daarenboven geen termijn terug te vinden.

Hier wordt een procedure vastgelegd voor één enkel stadium van de twintig zijn voorzien. Het gaat dus over een miniem onderdeel van die « mastodont van een procedure ».

Deze ingreep zal weinig wijzigen aan de bestaande toestand. Het is veel belangrijker zich toe te spitsen op de « politieke ingrepen » die zich op een 8 tal momenten tijdens deze procedure voordoen. Daarenboven wordt overigens omschreven wat « hoogdringheid » is.

Het lid juicht verder het principe toe dat de maatregelen van deeltijdse arbeid op basis van vrijwilligheid zouden gebeuren, maar vraagt zich af of men in de toekomst niet klem zal geraken tussen dit principe van de vrijwilligheid en de noodzaak om de 3,5 % vermindering van de loonmassa te bereiken.

Hij vraagt zich in welke mate die vrijwilligheid zal aanwezig zijn, rekening houdend met andere besparingsmaatregelen die nu reeds de openbare sector treffen.

Hij stelt verder een aantal concrete vragen.

Hoeveel mensen zijn in de openbare sector reeds in het systeem van deeltijdse arbeid ?

Hoeveel mensen hebben reeds gebruik gemaakt van de nieuwe formule die toelaat om op basis van sociale of familiale redenen op deeltijdse arbeid over te schakelen ?

Hoeveel mensen werden via de maatregel van de 4/5 tijd in dienst genomen ?

Tenslotte wenst spreker een evaluatie van de problemen die deze maatregelen m.a.w. het vervroegd pensioen, de halftijdse beschikbaarheid vanaf 55 jaar..., in de openbare sector stellen.

Wat artikel 16 betreft, vraagt het lid wat bedoeld wordt met de vervanging van de « inspecteurs » van het openbare ambt door « adviseurs ».

Met zeven adviseurs zal de Minister zijn doel niet bereiken. Wil hij dat korps uitbreiden ? En hoe ?

Wordt hier impliciet geen conflictsituatie ingebouwd o.m. t.o.v. de inspecteurs van financiën ?

De Minister heeft ook gepleit voor een grotere autonomie van de diensten, maar het lid zou graag bevestigd horen dat dit niet mag gebeuren ten koste van de dienst aan het publiek, noch ten koste van een aantal verworvenheden binnen de huidige organisatie aan de werkzaamheden.

De Minister heeft gezegd dat die autonomie zou bevorderd worden door meer gezag te geven aan de hogere ambtenaren.

Le membre préférerait que l'on donne plus de pouvoirs aux personnes qui travaillent effectivement dans les services. Cette solution favoriserait la motivation au travail.

Le Ministre a ajouté qu'une meilleure formation devrait être assurée, surtout pour les fonctionnaires dirigeants.

De l'avis de l'intervenant, cette formation est nécessaire pour chaque agent.

Qu'entend-on par la notion de « formation subsidiée » ?

D'autre part, à propos des accords de mobilité, des « avantages de carrière » ont été évoqués. De quoi s'agit-il ?

Un membre demande si pour ces articles, le Gouvernement tient compte du rapport élaboré par le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique et qui propose de diminuer les frais de fonctionnement, notamment indemnités et allocations, de certaines commissions et de supprimer certaines commissions.

Le Ministre répond que ce rapport n'a rien à voir avec le projet de loi. Il s'agit d'un rapport interne au Gouvernement et d'une étude en groupe de travail, mais il n'y a eu aucune décision en Conseil des ministres.

Il est vrai que le Gouvernement cherche à supprimer une série de commissions qui paraissent inutiles, mais cela n'a pas un impact majeur sur le personnel de la fonction publique.

L'intervenant objecte que le problème se pose des cumuls et des primes.

Le Ministre répond que les cumuls sont réglés par l'arrêté royal n° 46 du 10 juin 1982 relatif aux cumuls d'activités professionnelles dans certains services publics.

La question des modifications de primes sera discutée avec les organisations syndicales.

Le membre constate que le but du Gouvernement est de récupérer un certain nombre de milliards par une réduction de la masse salariale du personnel de la fonction publique de 3,5 % d'ici à 1986.

Est-il exact que le Gouvernement voudrait récupérer 75 milliards en trois ans ?

L'enveloppe budgétaire est fixée, mais le Gouvernement ne sait pas très bien par quelles mesures il y arrivera.

Le Gouvernement demande en quelque sorte un blanc-seing. Les chiffres cités par le Ministre peuvent-ils être ventilés par département ?

D'autre part, le Ministre envisage-t-il de créer une pension à la demande pour moduler le départ d'un certain nombre d'agents ?

L'instauration du travail à temps partiel est difficile pour des raisons d'organisation de vie personnelle.

L'un des parents peut par exemple souhaiter travailler à temps partiel quand ses enfants sont jeunes et ensuite retravailler à temps plein. Sera-ce possible ? Le choix ne sera-il pas irréversible ?

Comment les mesures de travail à temps partiel vont-elles être modulées ? Dans le temps ? En fonction des circonstances budgétaires ? Selon les catégories d'âge des fonctionnaires ?

Le Ministre va-t-il s'inspirer d'un rapport qui, élaboré il y a quelque temps par le Ministre du Budget, prévoyait des mesures draconiennes et avait été rejeté par le Gouvernement ?

Il conviendrait, par ailleurs, de régler le problème des cumuls au niveau des intercommunales et des pouvoirs locaux ? Va-t-on légiférer en la matière ?

Le membre regrette le flou qui entoure l'objectif, certes valable, d'une meilleure organisation des services publics.

Het lid zag liever meer zeggenschap van de mensen die effectief in de diensten werken. Dit zou een betere arbeidsmotivering bevorderen.

De Minister heeft eraan toegevoegd dat vooral de leidinggevende ambtenaren beter moeten worden opgeleid.

Volgens het lid is die opleiding noodzakelijk voor iedere ambtenaar.

Wat wordt verstaan onder gesubsidieerde opleiding ?

Anderzijds is in verband met de mobiliteitsovereenkomsten sprake geweest van loopbaanvoordelen. Wat wordt daarmee bedoeld ?

Een lid vraagt of de Regering voor die artikelen rekening houdt met een door de Staatssecretaris voor het Openbaar Ambt opgemaakt verslag waarin wordt voorgesteld de werkingskosten, met name vergoedingen en uitkeringen, van sommige commissies te verminderen en sommige commissies af te schaffen, waarop de Minister antwoordt dat dit verslag niet met het wetsontwerp te maken heeft. Het gaat om een interne verslag voor de Regering en een studie van een werkgroep waarover de Ministerraad nog geen enkele beslissing heeft getroffen.

De Regering wil inderdaad een aantal nutteloos lijkende commissies afschaffen, maar dat heeft niet veel invloed op het overheidspersoneel.

Spreker wijst op het probleem van de cumulaties en de premies.

De Minister antwoordt dat de cumulatie geregeld is bij het koninklijk besluit n° 46 van 10 juni 1982 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten.

De kwestie van de premiewijzigingen zal met de vakorganisaties worden besproken.

Het lid merkt op dat de Regering een aantal miljarden wil uitsparen door een vermindering van het weddevolume van het overheidspersoneel met 3,5 % tegen 1986.

Is het juist dat de Regering in drie jaar 75 miljard zou willen uitsparen ?

Het begrotingskrediet is vastgesteld maar de Regering weet niet zeer goed hoe zij daartoe moet komen en vraagt zoveel als een volmacht.

Kunnen de door de Minister genoemde cijfers per departement worden verstrekt ?

Denkt de Minister anderzijds aan een pensioen op verzoek of het afvloeien van een aantal personeelsleden te versoepelen ?

De invoering van de deeltijdse arbeid brengt moeilijkheden mee voor de organisatie van het privé leven.

Een ouder kan bijvoorbeeld deeltijds wensen te werken zolang de kinderen klein zijn, om later weer voltijds te werken. Zal dat mogelijk zijn ? Zal de keuze niet onomkeerbaar zijn ?

Hoe zullen de maatregelen betreffende de deeltijdse arbeid worden aangepast ? In de tijd ? In functie van de budgettaire omstandigheden ? Volgens de leeftijdsgrens van de ambtenaren ?

Zal de Minister uitgaan van een enige tijd geleden door de Minister van Begroting uitgewerkt verslag waarin drastische maatregelen werden voorgesteld maar dat door de Regering verworpen werd ?

Voorts zou de kwestie van de cumulaties op het vlak van de intercommunale verenigingen en de plaatselijke besturen geregeld dienen te worden. Komt hier een wet ?

Het lid betreurt de vaagheid van het nochtans prijswaardige opzet voor een betere organisatie van de overheidsdiensten.

Comment le Gouvernement voit-il demain la fonction publique ?

Envisage-t-il une nouvelle répartition de travail sur la totalité de la carrière ou de l'année ?

Il va recourir au temps partiel mais celui-ci doit être contrôlé sérieusement tant quant au temps de travail effectif qu'en ce qui concerne les garanties données à ceux à qui on l'impose et le travail clandestin.

Le temps partiel ne doit pas aboutir à la création de sous-emplois ni à des situations précaires.

Le Gouvernement est en train, pour réaliser des économies, de démanteler un certain nombre de garanties des agents de la fonction publique.

Qu'en est-il des fonctionnaires qui ont un statut particulier, comme c'est, par exemple, le cas à la Régie des Bâtiments ?

Les agents temporaires vont-ils être visés par la mesure et vont-ils être remerciés à l'expiration de leur contrat ?

Il serait anormal, dans ces cas-là, qu'on ne leur donne pas une possibilité de recrutement via le Secrétariat permanent de Recrutement.

Le Ministre ne craint-il pas, par ces mesures, de rendre la fonction publique peu attractive et de ne recruter que les laissés pour compte du secteur privé ?

Le membre redoute aussi, qui pour régler des problèmes budgétaires, on ne fasse systématiquement appel au secteur privé en démantelant le secteur public.

Quant à l'application des mesures prévues, se fera-t-elle en concertation entre le Ministre de la Fonction publique et les Ministres régionaux ?

Un autre membre craint que la promotion du travail à temps partiel n'écarte à nouveau surtout les femmes du marché de l'emploi et ne les mette dans une situation précaire sur le plan du travail.

Le membre se réfère à une enquête qu'il a effectué dans les différents départements au sujet de l'utilisation des possibilités de congé parental et dont il ressort que relativement peu de parents utilisent ces possibilités. Envisage-t-on d'accorder un congé parental rémunéré dans le secteur public, ainsi qu'il en est actuellement question dans le secteur privé ?

Il est certain que dans ce cas-là, beaucoup plus de gens solliciteraient ce congé.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique répond qu'il ne s'agit pas de démanteler les services publics.

Les articles en discussion sont mineurs, en ce sens qu'ils ne concernent que des modifications de procédure ou de dénominations, qui ne changent rien au fond en ce qui concerne les organismes parastataux.

La procédure doit être accélérée, c'est un fait.

L'article 16 du projet a pour objectif de modifier la dénomination des sept « inspecteurs » de la Fonction publique : ils vont devenir des « conseillers ».

D'autre part, le Gouvernement a décidé de diminuer la masse salariale par le temps partiel volontaire qui, en aucun cas, ne sera imposé. Tout ceci est conçu dans un esprit de plus grande autonomie des services, de manière à bien les faire fonctionner. Cela doit donc faire l'objet de mesures très souples.

D'autre part, si le projet prévoit le passage en Conseil des ministres, c'est pour assurer une garantie, et cela ne retarde pas la procédure.

En ce qui concerne le recrutement, le Gouvernement a instauré la procédure du contingent pour chaque ministère.

À la question portant sur le nombre d'agents travaillant à temps partiel, pour les ministères et parastataux sociaux,

Hoe ziet de Regering het overheidsambt van morgen.

Denkt zij aan een nieuwe verdeling van de arbeid over de hele loopbaan of het hele jaar ?

Zij gaat deeltijdse arbeid invoeren, maar daarop moet ernstig worden toegezien zowel op de werkelijke arbeidsduur als op de waarborgen voor wie deeltijdse arbeid opgelegd krijgt als op de controle op zwart werk.

Deeltijdse arbeid mag niet tot onderbezetting of preciaire situaties leiden.

Met het oog op bezuinigingen is de Regering een aantal waarborgen van het overheidspersoneel aan het afbreken.

Wat gebeurt er met ambtenaren met een eigen statuut, zoals bij voorbeeld bij de Regie der Gebouwen ?

Zal de maatregel voor de tijdelijke personeelsleden gelden en worden zij bij het verstrijken van hun contract ontslagen ?

Zij zouden in dat geval de mogelijkheid moeten krijgen om via het Vast Wervingssecretariaat in dienst te treden.

Vreest de Minister niet dat het overheidsambt met die maatregelen weinig aantrekkelijk wordt en alleen nog goed voor de overschotjes van het bedrijfsleven ?

Het lid is ook bang dat om budgettaire redenen stelselmatig een beroep op de privésector zal worden gedaan, waarbij de overheidssector wordt afgebroken.

Zullen de voorzien maatregelen worden toegepast in overleg tussen de Minister van Openbaar Ambt en de gewestelijke Ministers ?

Een ander lid vreest dat de part-time bevordering vooral de vrouwen opnieuw uit de arbeidsmarkt zal dringen en hem in een preciaire « arbeidsstatuut » zal plaatsen.

Het lid verwijst naar een onderzoek dat hij zelf verricht naar het gebruik van de mogelijkheden van ouderschapsverlof in de verschillende departementen. Daaruit blijkt dat het aantal personen dat ouderschapsverlof neemt vrij beperkt is. Zijn er intenties of plannen om dit ouderschapsverlof betaald te laten verlopen in de openbare sector, zoals dit thans ter sprake is in de privé-sector ?

Dan zouden er ongetwijfeld meer mensen gebruik van maken.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt antwoordt dat er geen sprake is van afbraak van de overheidsdiensten.

De besproken artikelen zijn van minder belang en slaan slechts op procedure- en naamwijzigingen die voor de parastatale instellingen niets ten gronde veranderen.

In elk geval moet de procedure worden versneld.

Artikel 16 van het ontwerp strekt ertoe de benaming van de zeven « inspecteurs » van het openbaar ambt te wijzigen : zij worden « adviseurs ».

Voorts heeft de Regering besloten het loonvolume te verminderen door vrijwillige — en in een geen geval opgelegde — deeltijdse arbeid. Dat gebeurt allemaal met het oog op meer zelfstandigheid voor de diensten zodat zij beter kunnen werken. Dat onderstelt dus zeer soepele maatregelen.

Waar het ontwerp anderzijds in verwijzing naar de Ministerraad voorziet, is dat bedoeld als waarborg en daarmee wordt de procedure niet vertraagd.

Voor de werving heeft de Regering voor elk Ministerie de contingentprocedure ingevoerd.

Op de vraag hoeveel personeelsleden van de ministeries en parastatale diensten halftijds werken, antwoordt de

le Ministre répond que, sur 115 000 agents, 109 250 agents travaillent à temps plein et 5 750 agents à temps partiel, soit 5 %, ce qui correspond à la moyenne dans le secteur privé. On compte 92 % de femmes et 8 % d'hommes parmi les travailleurs à mi-temps.

Ces 5 750 agents travaillent en moyenne à 64 % des prestations complètes; 55 % d'entre eux ont une prestation voisine du mi-temps et 30 %, une prestation voisine des 4/5 temps.

Ces 5 % d'agents travaillant à temps partiel représentent une économie budgétaire qu'on peut calculer ainsi : s'ils travaillaient à temps plein, ils coûteraient environ 4 milliards. A temps partiel, ils coûtent 2,5 milliards ce qui signifie 1,5 milliard d'économie brute et 1 milliard d'économie nette.

Une réduction de la masse salariale de 3,5 % pour 1986 représente 2,8 milliards. Le non-remplacement des départs naturels donne 2,5 % d'économie par an, ce qui laisse au Gouvernement une marge pour recruter des jeunes.

Par ailleurs, la formation des chefs de service est prioritaire mais cela ne signifie pas que les autres agents ne bénéficieront pas également de cette formation.

Le Ministre ne peut pas donner les chiffres d'économie par département. Cela dépendra, par département, de la réalisation du travail à temps partiel et des contingents de recrutement qui seront fixés dans le budget pour 1985.

La crainte de la non-réversibilité est un frein à l'application du temps partiel. Une liste de formules va être discutée avec les syndicats.

Par ailleurs, on envisage des mesures sociales qui, en définitive, tiennent plus à la politique familiale.

Le congé parental n'est pas rénuméré et rien, à cet égard, n'a été prévu dans le plan.

Par ailleurs, toutes les mesures prévues n'ont pas pour objet de liquider les agents temporaires. A la Régie des Bâtiments, il a été mis fin à des contrats de chargés de mission mais ces personnes n'ont pas perdu leur emploi.

Aux pouvoirs locaux, le Ministre recommandera éventuellement d'appliquer les mesures qu'il prend pour la Fonction publique, mais il n'exclut pas de le leur imposer.

A la question de savoir si l'aménagement du temps de travail se fera sur la carrière ou dans l'année, la réponse est que les deux formules doivent être possibles.

Un membre demande si l'instauration du travail à temps partiel dans le secteur public aura uniquement un caractère obligatoire.

Le Ministre a déclaré que, si l'objectif des 3,5 % d'économie n'est pas atteint, les vacances créées par des départs de personnel ne seraient plus pourvues.

Une telle attitude serait contraire à la déclaration gouvernementale de mars 1984 et aux conclusions de la concertation menée avec les syndicats en septembre 1983, sur le maintien de l'emploi dans le secteur public.

L'orateur déplore l'absence de vision globale dans le projet.

Le Gouvernement se contente de chercher des solutions à certains aspects du problème global. Le membre estime que cette méthode n'aboutira à aucune amélioration durable. D'après ce membre, seule une politique cohérente et une planification globale sont susceptibles d'assurer quelque progrès.

Minister dat 109 250 van de 115 000 personeelsleden voltijds werken, en 5 750 of 5 % halftijds, wat overeenstemt met het gemiddelde in het bedrijfsleven. Bij de halftijdse tewerkgestelde zijn er 92 % vrouwen en 8 % mannen.

Die 5 750 personeelsleden werken gemiddeld 64 % van een volledige prestatie; 55 % onder hen werkt zowat halftijds en 30 % levert nagenoeg 4/5 van een normale prestatie.

Voor die 5 % deeltijds werkenden kan de besparing op de begroting als volgt worden berekend : als zij voltijds werkten, zouden zij ongeveer 4 miljard kosten. Deeltijds kosten zij 2,5 miljard, wat een bruto besparing van 1,5 miljard en een netto besparing van 1 miljard betekent.

Een vermindering van het loonvolume met 3,5 % voor 1986 vertegenwoordigt 2,8 miljard. Het niet-ervangen van de natuurlijke afvloeiingen bespaart 2,5 % per jaar, wat de Regering ruimte laat voor de indienstneming van jongeren.

Anderzijds moet de opleiding van de diensthooften voorrang krijgen, wat echter niet betekent dat de andere personeelsleden die opleiding niet zouden krijgen.

De Minister kan geen cijfers geven voor de besparingen per departement. Dat is per departement afhankelijk van de verwezenlijking van de deeltijdse arbeid en van de wervingscontingenten die in de begroting voor 1985 zullen worden vastgesteld.

De vrees dat deeltijdse arbeid niet omkeerbaar zou zijn is een rem op de toepassing ervan. Met de vakbonden zal een aantal formules worden besproken.

Anderzijds worden sociale maatregelen overwogen die uiteindelijk meer met gezinsbeleid van doen hebben.

Ouderverlof wordt niet bezoldigd en op dat stuk voorziet het plan in geen enkele maatregel.

Met de geplande maatregelen wordt niet beoogd de tijdelijke personeelsleden uit te schakelen. Bij de Regie der Gebouwen is aan de contracten van de opdrachthouders een einde gemaakt, maar die mensen zijn hun betrekking niet kwijt.

Aan de plaatselijke besturen zal de Minister eventueel aanbevelen ook de maatregelen toe te passen die hij voor het overheidsambt treft, maar hij sluit niet uit dat hij het hun zal opleggen.

Op de vraag of de deeltijdse arbeid over de loopbaan of over het jaar wordt uitgesmeerd luidt het antwoord dat beide formules mogelijk moeten zijn.

Een lid vraagt of de invoering van deeltijdse arbeid in de openbare sector alleen op vrijwillige basis zal gebeuren.

De Minister heeft verklaard dat indien het beoogde doel van 3,5 % bezuiniging niet wordt bereikt, de plaatsen in het personeelskader die vrijkomen door personeelsafvloeiing niet meer worden opgevuld.

Een dergelijke handelwijze zou strijdig zijn met de Regeringsverklaring van maart 1984 en met de conclusies van het overleg met de vakbonden van september 1983 over het behoud van de tewerkstelling in de openbare sector.

Spreker betreurt dat in het ontwerp een globale visie ontbreekt.

De Regering haalt één deeltje van het totale probleem er tussenuit en zoekt daarvoor een oplossing. Dit kan volgens het lid geen duurzame verbetering teweegbrengen. Slechts van een coherent beleid en van een globale planning is enig heil te verwachten.

Le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique a également déclaré que les mesures évoquées dans sa lettre d'avril 1984 doivent être considérées comme des suggestions, sans plus.

Cette lettre a pourtant été écrite après que le Gouvernement a rendu public son plan de redressement en mars 1984 et donc après qu'un accord est intervenu au niveau du Gouvernement sur les mesures à prendre.

Le membre se refuse à croire qu'il s'agit simplement de suggestions.

La réponse à la question de savoir combien d'emplois 4/5 ont été créés n'est pas satisfaisante, même si le Ministre a fourni quelques précisions.

Le membre attend par ailleurs toujours une réponse sur les éventuels conflits entre les nouveaux conseillers de la Fonction publique qui doivent encore être nommés et les inspecteurs des Finances, d'une part, et entre ces mêmes conseillers et la Commission consultative dont question à l'article 4 de l'arrêté royal n° 56, d'une part.

Les précisions fournies par le Ministre au sujet du statut des conseillers en question sont également jugées insuffisantes.

Certains inspecteurs des Finances deviendront-ils conseiller ?

Pourquoi propose-t-on le nombre de 7 conseillers ? Devront-ils éventuellement recevoir une formation complémentaire ? Ou va-t-on recruter ces personnes en dehors du secteur public ?

Un autre membre se pose les mêmes questions et demande s'il est prévu des garanties contre les nominations purement politiques.

À l'article 15, il est question d'invoquer l'urgence : quels seront les critères applicables en la matière ?

À partir de quand y a-t-il urgence ?

M. Colla présente un amendement (n° 136) visant à supprimer les articles 14, 15 et 16 en raison des problèmes signalés ci-dessus, à savoir l'absence d'une approche globale et les conflits qui peuvent surgir entre les conseillers de la Fonction publique et d'autres instances de contrôle.

Vu la difficulté de dissocier l'organisation et le budget, un conflit de compétence risque en outre de surgir entre ces conseillers et les inspecteurs des Finances.

Un membre déclare que, contrairement à ce que le Ministre a déclaré, ces 3 articles couvrent un champ d'application important et peuvent avoir une influence considérable sur la vie professionnelle des fonctionnaires.

En septembre 1983, il y a eu des grèves dans le service public, suivies d'un accord péniblement obtenu.

Les nouvelles mesures ne risquent-elles pas de susciter de nouvelles difficultés sociales ? Le membre voudrait obtenir de plus amples informations concernant la problématique du travail à temps partiel dans la fonction publique.

Est-ce qu'on applique déjà le système des heures de fourche pour mieux régler la plage de travail ?

Dans les administrations commerciales, on se rend compte qu'il faut des heures d'ouverture au-delà de 17 heures et le samedi.

Il faudrait s'efforcer d'arriver à un maximum d'efficacité avec un personnel réduit.

Le membre se demande si le Ministre y arrivera avec du personnel qui travaille à mi-temps. En outre, le travail à mi-temps pose un tas de problèmes au niveau social.

Le membre demande si c'est dans l'intention du Gouvernement d'engager du personnel temporaire « de courte durée » pour accomplir des tâches spécifiques.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar ambt heeft verder verklaard dat de maatregelen waarvan sprake is in zijn brief van april 1984 dienen beschouwd te worden als louter suggesties.

Nochtans is die brief pas geschreven nadat de Regering in maart 1984 haar herstelplan heeft bekendgemaakt en dus nadat op Regeringsvlak een akkoord werd bereikt over de te nemen maatregelen.

Het lid kan niet geloven dat het hier slechts om louter suggesties gaat.

De vraag hoeveel 4/5 jobs tot stand zijn gekomen werd onvoldoende beantwoord, al heeft de Minister wel enkele aanduidingen gegeven.

Ook heeft het lid nog geen antwoord gekregen op zijn vraag naar mogelijke conflicten tussen de nieuwe, nog te benoemen adviseurs van het Openbaar Ambt en de inspecteurs van Financiën enerzijds en tussen voornoemde adviseurs en de adviescommissie waarvan sprake is in artikel 4 van het koninklijk besluit n° 56 anderzijds.

Verder heeft de Minister onvoldoende informatie verstrekt over het statuut van bedoelde adviseurs.

Zullen bepaalde inspecteurs van Financiën omgeschakeld worden tot adviseur ?

Waarom wordt hier een aantal van 7 adviseurs vooropgesteld ? Welke eventuele bijkomende opleiding zullen zij moeten volgen ? Zullen deze personen misschien buiten de overheidssector gerecruteerd worden ? Ook een ander lid stelt deze vragen en wenst te vernemen of hier een waarborg tegen louter politieke benoemingen voorzien is.

In artikel 15 is er sprake van het invoeren van de hoogdringendheid : welke criteria zullen hiervoor gelden ?

Vanaf wanneer kan er sprake zijn van hoogdringendheid ?

De heer Colla heeft een amendement (n° 136) ingediend strekkende tot schrapping van de artikelen 14, 15 en 16, omwille van de hoger vermelde problemen, gebrek aan een globale aanpak en de mogelijke conflicten die kunnen rijzen tussen de adviseurs van het Openbaar Ambt en andere controle-instanties.

Er dreigt bovendien een bevoegdheidsconflict met de inspecteurs van Financiën omdat organisatie en budget moeilijk te scheiden zijn.

Een lid verklaart dat deze drie artikelen, in tegenstelling met wat de Minister heeft verklaard, een ruime toepassingsfeer hebben en het beroepsleven van de ambtenaren aanzienlijk kunnen beïnvloeden.

In september 1983 zijn er stakingen geweest in de openbare diensten, waarop een met moeite bedongen akkoord volgde.

Zullen de nieuwe maatregelen geen aanleiding geven tot nieuwe sociale moeilijkheden ? Het lid zou meer willen vernemen over de problematiek van de deeltijdse arbeid in het openbaar ambt.

Wordt het stelsel van de zogenaamde « springuren » reeds toegepast om de arbeidsspreiding beter te regelen ?

In de handelsdirecties beseft men dat openingsuren na 17 uur en op zaterdag noodzakelijk zijn.

Er moet een inspanning worden geleverd om met beperkt personeel zo doeltreffend mogelijk te werken.

Het lid vraagt zich af of de Minister dat zal bereiken met halftijds personeel. Bovendien stelt de halftijdse arbeid heel wat problemen op sociaal gebied.

Het lid vraagt of de Regering de bedoeling heeft tijdelijk personeel voor beperkte tijd in dienst te nemen, voor het volbrengen van specifieke taken.

Un autre membre craint qu'il ne s'agisse que d'une mesure globale décidée pour des impératifs budgétaires, sans tenir beaucoup compte du bon fonctionnement des services publics.

Il y a eu quelques demandes de mobilité dans la Fonction publique qui se sont exprimées (173). Le Ministre peut-il expliquer ce demi-échec ?

A propos de cumuls, le membre aimerait savoir comment le Ministre de la Fonction publique les évalue par département.

Quel sera l'impact sur l'emploi de la suppression de certains de ces cumuls. Le même membre demande s'il est exact que 60 000 sociétés attendent des publications officielles dans le *Moniteur belge* parce qu'il y a carence de personnel à l'imprimerie du *Moniteur* (il y manquerait 100 agents).

Un autre membre demande quelques précisions à propos du sort du personnel temporaire. Pourrait-il bénéficier des mesures d'aménagement du temps de travail ?

Ce travail à temps partiel, se fera-t-il sur base volontaire ou non ?

Le membre craint que pour récupérer de l'argent, le Gouvernement n'impose le temps partiel à certains fonctionnaires.

Le Ministre a déclaré vouloir récupérer 9 milliards; d'après le membre ce chiffre est difficile à atteindre sans que le Gouvernement oblige plusieurs fonctionnaires de travailler à temps partiel.

Les administrations locales et provinciales n'ont pas, à l'heure actuelle, la possibilité d'introduire le travail à temps partiel en dehors du travail partiel pour cause sociale ou familiale. Un membre souhaite qu'un moyen légal soit créé.

Le Ministre compte-t-il introduire une discrimination entre le personnel de l'Etat détaché dans une province et le personnel provincial même, alors qu'actuellement ils ont le même statut ?

Comment sera appliqué l'idée d'adapter le personnel aux besoins spécifiques du département ?

Dans le cas du Ministère des Travaux publics, par exemple, d'ici quelques années l'administration sera en surnombre, tandis qu'il manque des éléments au Ministère des Finances qui demande un personnel très spécialisé.

Le temps partiel sera-t-il introduit et à quel niveau ?

La Fonction publique doit conserver certains attraits. Un de ces attraits est constitué par les salaires. Y aura-t-il une certaine pondération du statut pécuniaire des agents de l'Etat ?

Enfin, en ce qui concerne la formation, de quelle façon le Ministre l'envisage-t-il ?

Un membre attire l'attention sur l'important problème du cadre linguistique à la Régie des Voies aériennes et à l'O. S. S. O. M., où il y a des déséquilibres linguistiques.

Si l'on décide d'introduire le travail à temps partiel, il faudra tenir compte de ce déséquilibre.

Quels sont les autres organismes qui connaissent des problèmes de cadre linguistique ?

Enfin, le membre souhaite qu'il y ait concertation avec les syndicats.

C'est l'absence de concertation qui a déclenché les grèves en septembre 1983. Quelles sont les intentions du Ministre à ce sujet ?

Une décision éventuelle doit pouvoir être amendée dans le sens d'une amélioration psychologique et réelle, par exemple, pour le congé parental auquel un autre membre a fait allusion.

Een ander lid vreest dat dit niet meer is dan een globale maatregel waartoe om dwingende budgettaire redenen is besloten, zonder veel rekening te houden met de goede werking van de openbare diensten.

Er zijn in het openbaar ambt maar enige aanvragen tot mobiliteit geweest (173). Kan de Minister een verklaring geven voor die halve mislukking ?

In verband met de cumulaties wenst het lid te vernemen hoe de Minister van Openbaar Ambt die per departement beoordeelt.

Welke terugslag zal de afschaffing van bepaalde cumulaties hebben op de tewerkstelling ? Hetzelfde lid vraagt of het waar is dat 60 000 vennootschappen wachten op officiële bekendmakingen in het *Belgisch Staatsblad* omdat er bij de drukkerij van het *Staatsblad* personeeltekort is (er zouden 100 personeelsleden te weinig zijn).

Een ander lid wil nadere uitleg over het lot van het tijdelijk personeel. Komen zij in aanmerking voor de maatregelen inzake de herschikking van de arbeidstijd ?

Gebeurt die deeltijdse arbeid al dan niet op vrijwillige basis ?

Het lid vreest dat de Regering, om geld te besparen, bepaalde ambtenaren tot deeltijdse arbeid zal verplichten.

De Minister heeft verklaard dat hij 9 miljard wil recupereren; volgens het lid is dat bedrag moeilijk haalbaar zonder dat de Regering heel wat ambtenaren tot deeltijdse arbeid verplicht.

De lokale en provinciale besturen beschikken thans niet over de mogelijkheid om deeltijdse arbeid in te voeren behalve om sociale of familiale redenen. Een lid wenst dat daartoe een wettelijke grondslag wordt geschapen.

Wil de Minister een discriminatie invoeren tussen het Rijkspersoneel dat in een provincie is gedetacheerd en het provinciepersoneel zelf, terwijl die thans hetzelfde statuut hebben ?

Hoe zal het plan worden toegepast om het personeel aan de eigen behoeften van het departement aan te passen ?

In het geval van het Ministerie van Openbare Werken bijvoorbeeld, zal er over enkele jaren teveel personeel zijn, terwijl er in het Ministerie van Financiën, dat zeer gespecialiseerd personeel vergt, gebrek aan mensen heerst.

Zal de deeltijdse arbeid worden ingevoerd en op welk niveau ?

Het Openbaar ambt moet een zekere aantrekkingskracht behouden. Een van die aantrekkelijke punten is de wedde. Zal het geldelijk statuut van het rijkspersoneel enigszins harmonisch worden geregeld ?

Hoe ziet de Minister ten slotte de opleiding ?

Een lid vestigt de aandacht op het belangrijke probleem van het taalkader bij de Regie der Luchtwegen en de D. O. S. Z., waar er een taalonvenwicht bestaat.

Indien men besluit deeltijdse arbeid in te voeren, moet met dit onevenwicht rekening worden gehouden.

Welke andere instellingen hebben problemen met het taalkader ?

Ten slotte wenst het lid overleg met de vakbonden.

Door het gebrek aan overleg zijn de stakingen in september 1983 begonnen. Welke bedoelingen heeft de Minister in dat verband ?

Een eventuele beslissing moet gewijzigd kunnen worden in de zin van een psychologische en feitelijke verbetering, zoals b.v. voor het ouderschapsverlof waarop een ander lid heeft gezinspeeld.

MM. Harmegnies et Burgeon ont présenté des amendements (n^{os} 137 à 139) visant à interdire la procédure d'urgence et à soumettre les décisions à prendre à une délibération au sein du Conseil des ministres.

Ils craignent en effet que le Gouvernement ne fasse systématiquement appel à cette procédure d'urgence et souhaitent que toute décision soit précédée d'une enquête sérieuse.

Ces auteurs proposent que les mesures ne soient plus applicables aux institutions ou services qui seront bientôt scindés et relèveront de la compétence des Régions ou des Communautés.

2) Réponses du Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique

A un membre qui a demandé pourquoi on ne traite qu'une partie des problèmes d'accélération des procédures, le Ministre répond qu'il s'agit d'une partie nécessaire de cette réforme: à partir du 1^{er} janvier 1985 démarre le système de travail à temps partiel. Il est impossible de tout revoir en même temps.

MM. Harmegnies et Burgeon proposent dans leur amendement de prévoir un délai de 2 mois afin d'accorder plus de temps aux organes de gestion des organismes d'intérêt public pour émettre un avis. Le Ministre estime que 15 jours sont suffisants.

Le Ministre précise que la première année 3 000 stagiaires environ sont soumis au régime des 4/5^e. Cette mesure qui est déjà une forme de partage du travail, permet d'engager plus de jeunes ($\pm$ 600 personnes en plus).

Le Ministre rappelle aux membres que l'arrêté royal n^o 56 du 16 juillet 1982 permet un recrutement sélectif.

Les conseillers de la Fonction publique ont pour mission d'accélérer les procédures de contrôle et de coordination. Il n'y a pas de conflit possible avec les inspecteurs des finances parce que le conseiller agira avec l'accord de l'inspecteur des finances.

En ce qui concerne l'urgence, le Ministre déclare que dans les cas où l'urgence est invoquée, il y aura un arrêté royal délibéré au Conseil des ministres.

En tout cas, le Gouvernement a décidé d'instaurer le nouveau système de travail à temps partiel à partir du 1^{er} janvier 1985.

Le Ministre signale qu'il n'y a pas contradiction entre ce que le Gouvernement a déclaré en septembre dernier (garantie d'emploi en 1984) et le plan du Gouvernement qui vise à diminuer la masse salariale, sans toucher au statut pécuniaire et si possible pas au volume d'emploi.

Quant au cumul entre le travail à temps partiel et les horaires souples, il faudra une certaine réorganisation pour que les services fonctionnent bien. Il y a surtout un problème de contrôle qui se pose. La solution sera peut-être trouvée en l'organisation d'équipes.

En tout cas, il faudra examiner la comptabilité des deux systèmes.

Les temporaires de courte durée seront dorénavant davantage puisés dans les réserves de recrutement du Secrétariat permanent au recrutement, ce qui évitera le risque de politisation qui fut dénoncé dans le système des chômeurs mis au travail.

De heren Harmegnies en Burgeon hebben amendementen (n^{os} 137 tot 139) ingediend die ertoe strekken de procedure bij hoogdringendheid onmogelijk te maken en de te nemen beslissingen te laten overleggen in de Ministerraad.

Zij vrezen immers dat de Regering systematisch op deze procedure bij hoogdringendheid een beroep zal doen en wensen integendeel dat een ernstig onderzoek de beslissing zou voorafgaan.

Dezelfde auteurs stellen voor de maatregelen niet meer toepasselijk te stellen op instellingen of diensten die binnenkort zullen gesplitst worden en dan onder de bevoegdheid van de Gewesten of de Gemeenschappen zullen vallen.

2) Antwoorden van de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt

Op een vraag waarom enkel een gedeelte van de problemen inzake versnelling van de procedures wordt behandeld, antwoordt de Minister dat dit een noodzakelijk gedeelte van de hervorming is: op 1 januari 1985 start het stelsel van de deeltijdse arbeid. Het is onmogelijk om alles tegelijkertijd te herzien.

De heren Harmegnies en Burgeon stellen in hun amendement een termijn van twee maanden voor, om meer tijd te verlenen aan de beheersorganen van de instellingen van openbaar nut om advies uit te brengen. De Minister acht 15 dagen een voldoende termijn.

De Minister legt uit dat tijdens het eerste jaar ongeveer 3 000 stagiairs aan het stelsel van de 4/5 worden onderworpen. Die maatregel, die reeds een vorm van arbeidsverdeling is, maakt de aanwerving van meer jongeren mogelijk ($\pm$ 600 personen meer).

De Minister wijst erop dat het koninklijk besluit n^o 56 van 16 juli 1982 een selectieve recrutering mogelijk maakt.

De adviseurs van het Openbaar Ambt hebben tot taak de controle- en coördinatieprocedures te versnellen. Conflicten met de inspecteurs van Financiën zijn niet mogelijk omdat de adviseur met de instemming van de inspecteurs van Financiën zal optreden.

Wanneer de hoogdringendheid wordt ingeroepen, zegt de Minister, zal er een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit zijn.

In elk geval heeft de Regering besloten het nieuw systeem van deeltijdse arbeid in te voeren vanaf 1 januari 1985.

De Minister verklaart dat er geen tegenstrijdigheid is tussen wat de Regering in september j.l. heeft verklaard (gewaarborgde tewerkstelling in 1984) en het plan van de Regering om de loonmassa te verminderen, zonder te raken aan het geldelijke statuut en, zo mogelijk, ook niet aan het tewerkstellingsvolume.

Wat de cumulatieve betreft van deeltijdse arbeid en glijdende werktijden, zal er een bepaalde reorganisatie nodig zijn opdat de diensten goed zouden werken. Er is vooral een probleem van controle. Misschien bestaat de oplossing in het ploegenstelsel.

In elk geval zal de financiële kant van beide systemen moeten worden onderzocht.

Voor de tijdelijke personeelsleden van korte duur zal voortaan meer geput worden uit de werfreserves van het Vast Wervingssecretariaat. Dat zal het risico van politisering verhinderen, dat in het stelsel van tewerkgestelde werklazen aanleiding gaf tot kritiek.

Ceci s'applique aux parastataux nationaux et non aux administrations régionales et communautaires.

Quant aux règles concernant le cumul, le Ministre signale un effet positif de ces règles : plusieurs médecins fonctionnaires demandent actuellement le travail à mi-temps pour s'occuper de leurs patients privés.

Avant, ils travaillaient plein temps mais s'occupaient également de leurs patients privés.

Le Ministre reconnaît qu'il existe un certain nombre de problèmes sociaux causés par le travail à temps réduit, mais il insiste sur le fait que le système sera choisi librement par les agents qui souhaitent travailler de cette façon.

Le Ministre confirme qu'il est dans l'intention du Gouvernement d'engager des temporaires avec des contrats de moins de six mois. Ces personnes seront recrutées sur base des réserves de recrutement existant au S. P. R. Il n'y aura donc pas d'influence politique.

Ce système se limitera aux parastataux nationaux et n'aura donc aucune influence sur les administrations régionales ou communautaires.

Le Ministre rappelle que s'il y a eu grève en septembre 1983, ce ne fut pas pour refus de concertation mais à cause d'une inquiétude chez les travailleurs.

A propos de la mobilité, il précise que ce système fonctionne relativement bien, mais assez lentement : il y a actuellement quelque 500 cas. Une certaine réticence se manifeste de la part des chefs de service qui craignent de voir partir leurs meilleurs agents.

A propos du problème de recrutement au *Moniteur*, le Ministre déclare qu'on fera appel à un recrutement sélectif.

* * *

Le Ministre confirme que les temporaires pourront bénéficier du temps partiel et il précise que le critère du volontariat restera bien appliqué.

En ce qui concerne l'objectif budgétaire à atteindre, le Ministre répond que, pour les 115 000 agents des ministères et parastataux, la masse salariale s'élève à 80 milliards.

Pour atteindre deux milliards d'économies en raison du travail à temps partiel, il suffira de doubler le nombre d'agents qui choisissent ce système.

Pour les communes, l'autonomie communale sera respectée.

Ce qui est décidé en matière de travail à temps partiel pour la Fonction publique fera l'objet d'une circulaire aux communes qui choisissent librement si elles adoptent le même système ou non.

Il faudra un arbitrage du Conseil des ministres pour fixer les contingents d'emplois à temps plein annuels par ministère. C'est ce qui se passera pour 1985.

Quant aux déséquilibres linguistiques, comme à la Régie des Voies aériennes et l'Office de Sécurité sociale d'outre-mer, qui pourraient être accentués par le choix de travail à temps partiel, les chefs de service devront veiller à maintenir un bon équilibre.

Le Ministre précise qu'il y aura concertation avec les syndicats et que cela sera entamé dès que le projet de loi aura été adopté.

Dit is van toepassing op de nationale parastatale instellingen maar niet op de Gewest- en Gemeenschapsbesturen.

Omtrent de cumulatieregels wijst de Minister op een positief gevolg : verschillende geneesheren-ambtenaren vragen thans een halftijdse betrekking om zich met hun privé praktijk te kunnen bezighouden.

Vroeger hadden zij een volle betrekking maar eveneens privé-patiënten.

De Minister erkent dat de deeltijdse arbeid een aantal sociale problemen meebrengt, maar bij beklemt het feit dat het stelsel vrij zal gekozen worden door de ambtenaren die dat wensen.

De Minister bevestigt dat de Regering de bedoeling heeft tijdelijke krachten in dienst te nemen met contracten van minder dan 6 maanden. Zij zullen worden aangeworven uit de bestaande reserves van het Vast Wervingssecretariaat. Er zal dus geen politieke invloed zijn.

Dit stelsel zal beperkt blijven tot de nationale parastatale instellingen en bijgevolg niet de minste invloed hebben op de Gewest- en Gemeenschapsadministraties.

De Minister verklaart dat de staking van september 1983 er niet gekomen is omdat overleg werd geweigerd, maar door ongerustheid bij de werknemers.

In verband met de mobiliteit verklaart hij dat het systeem vrij goed werkt, maar nogal traag : er zijn thans zowat 500 gevallen. Er bestaat wel wat terughoudendheid bij de diensthoofden, die vrezen dat zij hun beste ambtenaren zullen verliezen.

Wat de problemen bij het *Belgisch Staatsblad* betreft verklaart de Minister dat er tot een selectieve recrutering zal worden overgegaan.

* * *

De Minister bevestigt dat het tijdelijk personeel ook deeltijds zal kunnen werken en voegt eraan toe dat het criterium van vrijwilligheid wel degelijk van toepassing blijft.

In verband met het doel dat budgettair moet worden bereikt, antwoordt de Minister dat de loonsom voor de 115 000 ambtenaren van ministeries en parastatale instellingen 80 miljard bedraagt.

Om tot de 2 miljard besparingen te komen uit de deeltijdse arbeid, volstaat een verdubbeling van het aantal ambtenaren dat dit stelsel kiest.

De gemeentelijke autonomie zal worden geëerbiedigd.

De beslissingen op het gebied van de deeltijdse arbeid voor het openbaar ambt zullen bij omzendbrief worden meegegeeld aan de gemeenten, die dan vrij kiezen of zij al dan niet hetzelfde stelsel aannemen.

Er zal een beslissing van de Ministerraad nodig zijn om het aantal voltijdse betrekkingen per jaar per ministerie vast te leggen. Dat zal voor 1985 zo gebeuren.

Wat het onevenwicht op taalgebied betreft, dat bij de Regie der Luchtwezen en de Dienst voor overzeese sociale zekerheid zou kunnen worden versterkt door de keuze van deeltijdse arbeid, zullen de diensthoofden voor evenwicht moeten zorgen.

De Minister verklaart ook dat er overleg zal zijn met de vakbonden. Dat overleg zal starten zodra het ontwerp is goedgekeurd.

Un membre signale que lors des prises d'arrêtés de pouvoirs spéciaux, le Gouvernement ne s'est pas embarrassé de respecter l'autonomie communale, notamment en ce qui concerne les finances communales.

Un membre demande pourquoi le Gouvernement n'a quand même pas prévu un délai plus long pour la concertation avec les organismes d'intérêt public, puisque le projet ne doit entrer en vigueur que le 1^{er} janvier 1985.

Il rappelle que le Ministre a refusé un amendement portant le délai de 15 jours à 2 mois.

Il réproouve le fait que le Gouvernement est disposé à régler toutes une série de problèmes par voie de circulaire, car il estime que cette procédure est antidémocratique.

Un membre demande des précisions au sujet du dilemme qui se pose quant à la réduction de 3,5 % de la masse salariale et au maintien du travail à temps partiel volontaire.

Il demande comment le Gouvernement entend respecter les engagements qu'il a pris en 1983 à l'égard des syndicats du secteur public en ce qui concerne le niveau global de l'emploi.

Le Ministre répond que le Gouvernement s'efforce de réduire le nombre global d'heures de travail rémunérées en 1985-1986, mais pas le nombre d'emplois. En outre, l'accord conclu avec les syndicats concernait 1984 et non 1985 et 1986.

Le membre a compris de l'exposé du Ministre que le point relatif aux contrats de mobilité ne sera pas mis à exécution.

Le Ministre répond que le Gouvernement n'a pas décidé de mettre ce point à exécution.

Le membre désire savoir si la Commission consultative (art. 4 de l'arrêté royal n° 56 du 12 juillet 1982), qui a déjà fait l'objet d'une question, poursuivra ses travaux.

Le Ministre répond que malgré les plaintes relatives à la lenteur de ses travaux, cette Commission ne sera pas supprimée. Il renvoie à ce propos à la déclaration gouvernementale du 15 mars 1984.

9. FONDS DES PROVINCES ET DES COMMUNES

(Art. 25 et 26)

1) Exposé du Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique

L'article 75 de la loi du 5 janvier 1976 (loi budgétaire) prévoyait que le Fonds des communes serait alimenté chaque année par un prélèvement de 7,65 % sur les recettes fiscales courantes de l'Etat.

La loi fut appliquée en 1977 et 1978. A partir de 1979, tous les gouvernements qui se sont succédé y ont dérogé.

C'est pourquoi le Gouvernement a remplacé la loi inappliquée par une nouvelle, l'arrêté royal n° 263 qui fixe les règles de calcul désormais applicables les années prochaines.

L'arrêté royal n° 232 fixe les dotations pour l'année 1984.

1) Le taux de croissance du Fonds des communes est celui des dépenses courantes de l'Etat.

Een lid wijst erop dat de Regering, in haar op grond van de bijzondere machten genomen besluiten, zich niet bekommerd heeft om de gemeentelijke autonomie, meer bepaald in verband met de gemeentelijke financiën.

Een lid vraagt waarom de Regering geen langere termijn heeft vastgesteld voor het overleg met de instellingen van openbaar nut. Het ontwerp moet toch pas op 1 januari 1985 in werking treden.

Hij herinnert eraan dat de Minister een amendement heeft afgewezen waardoor die termijn van 15 dagen op 2 maanden zou worden gebracht.

Hij keurt de handelwijze af van de Regering, die allerlei problemen bij circulaire wil regelen; hij acht zulks een antidemocratisch procedure.

Een lid wenst meer uitleg over het dilemma tussen de 3,5 % vermindering van de loonmassa en het behoud van de deeltijdse arbeid op basis van vrijwilligheid.

Hij vraagt hoe de Regering haar verbintenissen betreffende het globaal tewerkstellingsniveau aangeaan t.o.v. de vakbonden van het overheidspersoneel in 1983 zal nakomen.

De Minister antwoordt dat ernaar gestreefd wordt het globale aantal betaalde werkuren te doen dalen in 1985-1986, maar niet het aantal tewerkgestelden. Daarenboven was de afspraak met de vakbonden geldig voor 1984 en niet voor 1985-1986.

Het lid heeft begrepen dat er geen uitvoering komt van de mobiliteitsovereenkomst.

De Minister antwoordt dat de Regering niet beslist heeft dat punt uit te voeren.

Het lid wenst te vernemen of de adviescommissie (art. 4 van het koninklijk besluit n° 56 van 12 juli 1982) waarover hij reeds een vraag stelde, zal blijven verder werken.

De Minister antwoordt dat er klachten zijn over de trage werking maar dat deze commissie zal blijven bestaan. Hij verwijst in dit verband naar de Regeringsverklaring van 15 maart 1984.

9. PROVINCE- EN GEMEENTEFONDS

(Artt. 25 en 26)

1) Uiteenzetting van de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt

Artikel 75 van de wet van 5 januari 1976 (Begrotingswet) bepaalde dat het Gemeentefonds zou worden gestijfd met een jaarlijkse heffing van 7,65 % op de totale lopende belastingontvangsten van de Staat.

De wet werd in 1977 en 1978 uitgevoerd. Vanaf 1979 werd er door alle Regeringen van afgeweken.

Daarom heeft de Regering de niet uitgevoerde wet vervangen door een nieuwe wet, namelijk het koninklijk besluit n° 263, dat de regels vaststelt voor de berekening die voor de volgende jaren van kracht zullen zijn.

Het koninklijk besluit n° 232 bepaalt de dotaties voor 1984.

1) Het groeipercentage van het Gemeentefonds is gelijk aan dat van de lopende uitgaven van de Staat.

2) Le taux est fixé en deux étapes :

a) *fixation provisoire* : comparaison entre le budget initial de l'exercice et le budget ajusté de l'exercice antérieur (ex. pour 1984 : 4 %);

b) *fixation définitive* : lors du contrôle budgétaire, comparaison entre le budget ajusté de l'exercice et le budget ajusté de l'exercice antérieur (ex. pour 1984 : estimation à 5,5 %).

Les conclusions des travaux du Gouvernement à Val-Duchesse ont conduit à une réduction des dépenses de l'Etat, ce qui entraînait une réduction des dotations du Fonds des communes.

Le Gouvernement n'a pas voulu que les pouvoirs locaux — déjà en difficulté — subissent trop largement cette conséquence de son propre effort.

L'article 25 du projet vise à neutraliser pour le calcul du Fonds des communes l'impact de la modération salariale du personnel du secteur public sur la diminution des dépenses de l'Etat pour 1984, 1985 et 1986.

Ainsi :

— sans neutralisation, la perte en Fonds des communes pour les 3 années eût été de 7,64 % (3,5 %);

— grâce à la neutralisation, la perte est de 3,34 % (1,55 %). Ceci dans l'hypothèse d'une croissance de 5,5 %.

La même politique a été suivie pour le Fonds des provinces.

2) Echange de vues

Un membre déclare qu'à première vue, il s'agit de mesures en faveur des communes.

Toutefois, si l'on tient compte des arrêtés royaux n^{os} 110 et 145 et des arrêtés royaux qui imposent l'équilibre budgétaire aux communes et aux hôpitaux publics, on se demande si le but réel du Gouvernement est de protéger les communes.

Le déficit des communes est passé de 37,7 milliards en 1981 à 59,4 milliards en 1983.

La dette des communes s'élève actuellement à 33 % des dépenses.

Le nombre du personnel diminue dans toutes les communes. Les dépenses du personnel sont passées de 48,4 % en 1980 à 47,3 % en 1983. Il y a donc aussi diminution de l'emploi.

Cependant, la dette a augmenté entre 1980 et 1983 de 27,6 % à 29,2 %.

On assiste également à une augmentation des transferts sociaux à travers les C. P. A. S. et les hôpitaux.

L'ensemble des mesures prises jusqu'à présent font peser sur l'ensemble des communes des charges qui devraient être assumées par l'Etat.

Les articles 25 et 26 tentent de faire peser moins d'austérité sur les communes, mais il y aura de toute façon une diminution du Fonds des communes.

Le membre s'étonne que le Ministre fait jamais mention de la dette publique des communes.

Les taxes communales augmentent sans cesse et deviendront bientôt insupportables aux contribuables.

2) Het bedrag wordt in twee fasen vastgesteld :

a) *voorlopige vaststelling* : vergelijking tussen de oorspronkelijke begroting van het boekjaar en de aangepaste begroting van het voorafgaande boekjaar (bv. voor 1984 : 4 %);

b) *definitieve vaststelling* : bij de begrotingscontrole, vergelijking tussen de aangepaste begroting van het boekjaar en de aangepaste begroting van het voorafgaande boekjaar (bv. voor 1984 : raming op 5,5 %).

Op Hertoginnedal heeft de Regering besloten de Staatsuitgaven te beperken. Dat bracht een vermindering mee van de dotaties van het Gemeentefonds.

De Regering heeft niet gewild dat de lokale besturen, die reeds in moeilijkheden verkeren, al te veel de gevolgen van die inspanningen zouden ondervinden.

Artikel 25 van het ontwerp wil, voor de berekening van het Gemeentefonds, de gevolgen neutraliseren van de loonmatiging van het personeel van de openbare sector op de vermindering van de Staatsuitgaven voor de jaren 1984, 1985 en 1986.

— Aldus :

— zou, zonder die neutralisering, het verlies voor het Gemeentefonds over drie jaren 7,64 % (3,5 %) hebben bedragen;

— dank zij die neutralisering bedraagt het verlies 3,34 % (1,55 %). Dit bij een veronderstelde groei van 5,5 %.

Voor het Provinciefonds werd dezelfde politiek gevolgd.

2) Gedachtenwisseling

Een lid meent dat dit op het eerste gezicht maatregelen zijn ten gunste van de gemeenten.

Wanneer men nochtans rekening houdt met de koninklijke besluiten n^{os} 110 en 145 en de koninklijke besluiten die het begrotingsevenwicht opleggen aan de gemeenten en de openbare ziekenhuizen, vraagt men zich af of het werkelijke doel van de Regering de bescherming van de gemeenten is.

Het tekort van de gemeenten is van 37,7 miljard in 1981 gestegen tot 59,4 miljard in 1983.

De gemeenteschuld bedraagt thans 33 % van de uitgaven.

Het personeelsbestand neemt in alle gemeenten af. De personeelsuitgaven zijn van 48,4 % in 1980 verminderd tot 47,3 % in 1983. Er is dus ook een vermindering van de werkgelegenheid.

De schuld is tussen 1980 en 1983 echter opgelopen van 27,6 % tot 29,2 %.

Ook is er een vermeerdering van de sociale transferten, via de O. C. M. W.'s en de ziekenhuizen.

Het geheel van de tot nu toe genomen maatregelen legt de gemeenten lasten op die door de Staat zouden moeten worden gedragen.

De artikelen 25 en 26 willen de versobering minder op de gemeenten laten wegen, maar er zal in elk geval een vermindering van het Gemeentefonds zijn.

Het lid is verwonderd dat de Minister nooit over de openbare schuld van de gemeenten spreekt.

De gemeentebelastingen blijven maar stijgen en zullen weldra ondraaglijk zijn voor de belastingschuldigen.

Les mesures prises ne sont pas suffisantes pour que les communes se maintiennent « la tête au-dessus de l'eau ». Le Fond de redressement est en théorie accessible à toutes les communes, mais uniquement les grandes villes en bénéficient.

Certaines communes, comme Liège, Gand ou Bruges, reçoivent, par tête d'habitant, des subsides beaucoup plus importants que d'autres.

La situation des communes doit être maintenue au même niveau qu'en 1983, ce qui paraît très difficile, étant donné l'accroissement des problèmes.

Un membre déclare que le but de ces articles est de préserver le Fonds des communes des conséquences de la modération salariale découlant de l'arrêté royal n° 278.

Cette mesure est en soi positive, mais elle ne peut toutefois compenser ce qui a été retiré au Fonds des communes et des provinces au fil des ans, causant ainsi un déficit de 59 milliards dans les budgets communaux.

La subvention spéciale de 1,7 milliard en 1983 et la subvention de 21 milliards étalée sur plusieurs années, font suite aux plaintes justifiées des communes.

Le Gouvernement déclare que ces 21 milliards sont une mesure de rattrapage de la double levée des impôts communaux qui eut lieu en 1978, et qui s'était alors montée à 21 milliards.

Cette somme ne se trouvera toutefois dans la caisse des communes qu'à partir de la fin de 1985.

M. Temmerman a présenté des amendements (n°s 144 à 148) tendant à une nouvelle répartition du Fonds des communes.

Ces amendements sont basés sur des propositions de loi que l'intervenant ainsi que M. Galle ont déposées antérieurement.

Il justifie ces amendements en soulignant que la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976 a mis sur pied un mécanisme fixe d'augmentation du Fonds des communes.

Cette loi prévoyait que le Fonds des communes serait alimenté par un prélèvement annuel de 7,65 % du total des recettes fiscales courantes de l'Etat, y compris les recettes affectées ou cédées, mais à l'exclusion des droits de douane transférés aux Communautés européennes, réalisées à la clôture de l'année budgétaire pénultième.

Cette loi ne fut réellement appliquée qu'en 1977 et 1978.

Depuis 1979, il y a été dérogé chaque année, que ce soit par le biais d'une loi ou d'un arrêté royal pris sur base des pouvoirs spéciaux (arrêtés royaux n°s 45, 108 et 232).

La nouvelle réglementation aux termes de l'arrêté royal n° 263 prévoit que le pourcentage d'augmentation du Fonds des communes est fixé chaque année en deux temps :

— provisoirement d'abord, en comparant le budget de l'Etat pour l'année dont le millésime désigne celle des dotations concernées et le budget ajusté de l'année précédente;

— définitivement ensuite après les derniers ajustements budgétaires.

De genomen maatregelen volstaan niet om het de gemeenten mogelijk te maken het hoofd boven water te houden. Het herstellfonds is in theorie voor alle gemeenten toegankelijk, maar alleen de grote steden genieten ervan.

Sommige gemeenten, zoals Luik, Gent of Brugge, ontvangen per inwoner veel meer toelagen dan andere.

De toestand van de gemeenten moet op het niveau van 1983 worden gehandhaafd, wat gezien de toenemende problemen zeer moeilijk lijkt.

Een lid verklaart dat deze artikelen tot doel hebben het Gemeentefonds te behoeden voor de gevolgen van de loonmatiging veroorzaakt door het koninklijk besluit n° 278.

Dit is op zichzelf een goede maatregel, die echter niet kan compenseren wat in de voorbijgaande jaren van het Gemeente- en Provinciefonds werd afgehouden en waardoor een deficit van 59 miljard in de gemeentebegrotingen ontstaan is.

De bijzondere toelage van 1,7 miljard in 1983 en de toelage van 21 miljard die over een aantal jaren gespreid werd, is een gevolg dat gegeven werd aan de rechtmatige klachten van de gemeenten.

De Regering verklaart dat de 21 miljard de inhaalbeweging zijn voor de dubbele heffing van de gemeentebelastingen die plaatsvond in 1978 omdat het toen toevallig om 21 miljard ging.

Dit bedrag zal echter slechts reëel in de kas van de gemeenten te vinden zijn vanaf einde 1985.

De heer Temmerman heeft amendementen (n°s 141 tot 148) ingediend die strekken tot een nieuwe verdeling van het Gemeentefonds.

Deze amendementen zijn gebaseerd op wetsvoorstellen die eerder werden ingediend door hemzelf en door de heer Galle.

Hij verantwoordt deze als volgt.

De wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976 heeft een vast mechanisme ingesteld voor de stijging van het Gemeentefonds.

Volgens die wet diende het Gemeentefonds gestijfd te worden met een jaarlijkse heffing van 7,65 % van de totale lopende belastingontvangsten van de Staat, daarin begrepen de toegewezen en afgestane ontvangsten, doch met uitsluiting van de aan de Europese Gemeenschappen afgedragen invoerrechten, welke bij de afsluiting van het voorlaatste begrotingsjaar zijn verkregen.

In werkelijkheid werd die wet slechts in 1977 en 1978 toegepast.

Sinds 1979 werd daarvan elk jaar afgeweken, hetzij door een wet, hetzij door een koninklijk besluit genomen op grond van bijzondere machten (koninklijk besluit n° 45, koninklijk besluit n° 108, koninklijk besluit n° 232).

De nieuwe regeling volgens koninklijk besluit n° 263 bepaalt dat het stijgingspercentage van het Gemeentefonds elk jaar in twee tijden wordt vastgesteld :

— een eerste maal en voorlopig door vergelijking tussen de Staatsbegroting voor het jaar waarnaar de betrokken dotaties worden genoemd en de aangepaste begroting van het vorig jaar;

— een tweede maal en definitief na de laatste begrotingsaanpassingen.

Le Gouvernement estime que le pourcentage d'augmentation annuelle du Fonds des communes coïncidera ainsi précisément avec le pourcentage réel d'augmentation des dépenses de l'Etat, calculé de budget ajusté à budget ajusté, à l'exclusion des dépenses relatives à la Dette publique.

L'arrêté royal n° 263 remplace le système instauré par la loi du 5 janvier 1976 par un autre système : la dotation sera fixée par le Roi par le biais d'un arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

Cette dotation correspond à la dotation de l'année précédente, affectée d'un coefficient d'augmentation.

Ce coefficient est égal au coefficient d'augmentation des dépenses courantes de l'Etat entre les deux années considérées, à l'exclusion des dépenses relatives à la Dette publique.

Les mesures prises par le Gouvernement en matière de modération salariale du personnel des services publics auront un effet modérateur sur le taux de croissance des dépenses courantes de l'Etat et, dès lors, sur celui du Fonds des communes.

Aussi, le Gouvernement prévoit-il de neutraliser la réduction des dépenses de l'Etat découlant de la modération salariale dans les services publics au profit des communes. Lors du calcul du taux d'augmentation du Fonds des communes, les dépenses courantes de l'Etat sont augmentées d'un montant égal au produit de la modération salariale.

Le Gouvernement poursuit la réduction du Fonds des communes. En outre, la répartition défavorable pour la Région flamande est maintenue.

L'auteur plaide pour :

- un retour à la loi du 5 janvier 1976;
- une répartition du Fonds des communes entre les Régions sur base de critères scientifiques et réalistes.

En application de l'article 78 de la loi relative aux propositions budgétaires 1975-1976, qui renvoie à l'article 11 de la loi du 1^{er} août 1974 créant des institutions régionales, à titre préparatoire à l'application de l'article 107^{quater} de la Constitution, telle qu'elle a été coordonnée par l'arrêté royal du 20 juillet 1979 et modifiée par la loi du 9 août 1980, la dotation globale du Fonds des communes se répartissait comme suit en 1983 :

Région flamande	52,58 %
Région wallonne	39,38 %
Région bruxelloise	8,04 %

Cette répartition entre les Régions est basée sur une triple clé de répartition :

- un tiers est réparti proportionnellement au nombre d'habitants de chaque Région;
- un tiers proportionnellement à la superficie de chaque Région;
- un tiers proportionnellement au produit de l'impôt des personnes physiques de chaque Région.

Cette clé est défavorable à la Flandre, étant donné que par rapport aux deux composants les plus importants, à savoir la population et/ou l'impôt des personnes physiques, la part de la Flandre serait notablement supérieure, ainsi qu'il ressort du tableau suivant.

Op die wijze zal, volgens de Regering, het jaarlijks stijgingspercentage van het Gemeentefonds precies overeenkomen met het werkelijk stijgingspercentage van de Staatsuitgaven, berekend van aangepaste begroting tot aangepaste begroting, met uitzondering van de uitgaven betreffende de openbare schuld.

Het koninklijk besluit n° 263 vervangt het systeem van de wet van 5 januari 1976 door een ander systeem : de dotatie zal worden vastgesteld door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit.

Deze dotatie stemt overeen met de dotatie van het voorgaande jaar voorzien van een stijgingscoëfficiënt.

Het stijgingscoëfficiënt wordt gelijkgesteld aan het stijgingspercentage van de lopende Staatsuitgaven tussen de twee beschouwde jaren met uitzondering van de uitgaven betreffende de openbare schuld.

De door de Regering genomen maatregelen tot loonmatiging van het personeel in openbare dienst zullen een matigende invloed uitoefenen op het groeipercentage van de lopende Staatsuitgaven, en vandaar op dat van het Gemeentefonds.

Daarom voorziet de Regering de vermindering van de Staatsuitgaven ingevolge de loonmatiging van het personeel in openbare dienst te neutraliseren in het voordeel van de gemeenten. Bij de berekening van het groeipercentage van het Gemeentefonds worden de lopende Staatsuitgaven verhoogd met een bedrag dat gelijk is aan de opbrengst van de loonmatiging.

De Regering gaat verder met de afroaming van het Gemeentefonds. Tevens blijft de nadelige verdeling voor het Vlaams Gewest behouden.

Daarom pleit de auteur voor :

- een terugkeer naar de wet van 5 januari 1976;
- een verdeling van het Gemeentefonds over de Gewesten op basis van wetenschappelijke en realistische criteria.

Met toepassing van artikel 78 van de wet betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976, dat op zijn beurt verwijst naar artikel 11 van de wet van 1 augustus 1974 tot oprichting van gewestelijke instellingen in voorbereiding van de toepassing van artikel 107^{quater} van de Grondwet, zoals gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 20 juli 1979 en gewijzigd bij de wet van 9 augustus 1980, bedroeg in 1983 het aandeel in de globale dotatie van het Gemeentefonds :

Voor het Vlaamse Gewest	52,58 %
Voor het Waalse Gewest	39,38 %
Voor het Brusselse Gewest	8,04 %

Deze verdeling steunt op een drievoudige verdeelsleutel :

- een derde wordt verdeeld in verhouding tot het aantal inwoners van elk Gewest;
- een derde in verhouding tot de oppervlakte van elk Gewest;
- een derde in verhouding tot de opbrengst van de personenbelasting van elk Gewest.

Deze sleutel is nadelig voor Vlaanderen, daar bij vergelijking met de twee belangrijkste componenten nl. de bevolking en/of de personenbelasting, het aandeel van Vlaanderen merkbaar hoger zou liggen, zoals blijkt uit onderstaande tabel.

Régions — Gewesten	Population (31.12.1980) — Bevolking (31.12.1980)		Superficie — Oppervlakte		Produit de l'impôt des personnes physiques (exercice 1979) — Opbrengst personen- belasting (dienstjaar 1979)		Pourcentage moyen — Gemiddeld percentage	Pourcentage moyen sans superficie — Gemiddeld percentage zonder oppervlakte
	absolu — absoluut	%	absolu — absoluut	%	absolu — absoluut	%		
Flandre. — Vlaanderen	5 634 152	57,12	1 350 964	44,27	224,546	56,24	52,54	56,68
Wallonie. — Wallonië	3 229 001	32,74	1 684 251	55,20	120,162	30,10	39,35	31,42
Bruxelles. — Brussel	1 000 221	10,14	16 178	0,53	54,545	13,66	8,11	11,90
Total. — Totaal	9 863 374	100,00	3 051 393	100,00	399,23	100,00	100,00	100,00

La clef de la régionalisation provisoire est cependant irréversible et ne repose donc nullement sur le principe de la solidarité réciproque ni sur celui de la responsabilité financière propre.

En 1983, l'intervention du Fonds des communes par habitant s'élevait à :

5 689 F pour la Région flamande
7 499 F pour la Région wallonne
4 969 F pour la Région bruxelloise

La part de la Région flamande est donc inférieure de 32 % en moyenne à celle de la Région wallonne.

L'absence de clause de révision, qui est contraire à l'article 5 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, a institutionnalisé le caractère irréversible de la solidarité prévue par la clef de répartition du Fonds des communes.

Si l'on tient compte notamment de l'histoire du Fonds des communes, qui a été créé en remplacement d'une série de compétences fiscales qui étaient du ressort des communes, on peut dire qu'il serait souhaitable de répartir le Fonds des communes — qui constitue lui-même une fraction des recettes fiscales totales — selon un critère fiscal.

Puisqu'aussi bien la tutelle administrative que les critères de répartition du Fonds des communes constituent une matière régionale, il conviendrait de donner une autonomie et une responsabilité financières aussi larges que possible à la Communauté flamande et à la Région wallonne.

En ce qui concerne la Région bruxelloise, les règles existantes de la régionalisation provisoire doivent être maintenues. Si l'on s'en tient à l'esprit des lois des 8 et 9 août 1980 de réformes institutionnelles, cela signifie que les deux Régions doivent s'acheminer vers une responsabilité financière par un système de ristournes fiscales, éventuellement complété par une fiscalité propre.

L'amendement vise à concrétiser cette responsabilité en remplaçant la technique actuelle de répartition du Fonds des communes entre la Communauté flamande et la Région wallonne par une technique de ristournes d'impôts.

Cela implique une modification de l'article 78 de la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976. Compte tenu du statu quo pour Bruxelles, en vertu du système actuel, un prélèvement doit d'abord être effectué pour la Région bruxelloise en vue de la répartition du Fonds des communes.

De sleutel van de voorlopige gewestvorming is echter onomkeerbaar en steunt dus geenszins op het principe van wederzijdse solidariteit noch van eigen financiële verantwoordelijkheid.

In 1983 bedroegen de ontvangsten uit het Gemeentefonds per inwoner :

Voor het Vlaamse Gewest 5 689 F.
Voor het Waalse Gewest 7 499 F.
Voor het Brusselse Gewest 4 969 F.

Het aandeel van het Vlaamse Gewest ligt gemiddeld 32 % lager dan in het Waalse Gewest.

Het onomkeerbaar karakter van de solidariteit vervat in de verdeelsleutel van het Gemeentefonds werd geïnstitutionnaliseerd doordat, in tegenstelling met artikel 5 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, geen herzieningsclausule is voorzien.

Mede rekening houdend met de historiek van het Gemeentefonds, waarbij herinnerd wordt aan het feit dat dit Fonds ingesteld werd ter vervanging van een aantal fiscale bevoegdheden die aan de gemeenten onttrokken werden, kan gesteld worden dat het Gemeentefonds — dat zelf een aandeel is van de totale belastingopbrengsten — beter verdeeld zou worden volgens een fiscaal criterium.

Vermits de administratieve voogdij alsmede de verdeelingscriteria van het Gemeentefonds, gewestelijke materie is, zou het principe van een zo ruim mogelijke financiële autonomie en verantwoordelijkheid moeten gehuldigd worden voor de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest.

Voor het Brusselse Gewest moeten de bestaande regels van de voorlopige gewestvorming worden behouden. In de geest van de wetten van 8 en 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, betekent zulks dat beide Gewesten hun financiële verantwoordelijkheid opnemen met belasting-ristorno's, eventueel aangevuld met eigen fiscaliteit.

Het amendement beoogt wat voorafgaat te concretiseren door de huidige techniek van de verdeling van het Gemeentefonds onder de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest te vervangen door een techniek van geristorneerde belastingen.

Dit houdt een wijziging in van artikel 78 van de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976.

Met het oog op de verdeling van het Gemeentefonds onder de Gewesten dient — gelet op het statu quo voor Brussel — een voorafname te gebeuren voor het Brusselse Gewest op basis van het huidige systeem.

Le solde est réparti entre la Communauté flamande et la Région wallonne selon leur part respective dans les impôts ristournés, visés à l'article 10 de la loi ordinaire du 9 août 1980.

Etant donné que la réforme des institutions prévue dans les lois des 8 et 9 août 1980 ne concernait pas la Région bruxelloise, le Gouvernement national demeure responsable de la politique pour cette Région. Compte tenu de cette situation, les impôts qui peuvent être ristournés en premier lieu (art. 10, § 1) sont répartis comme suit, sur base du produit de 1980, entre la Communauté flamande et la Région wallonne :

Flandre : 65 % ;
Wallonie : 35 %.

D'autre part, le produit de l'impôt des personnes physiques, qui peut être ristourné en deuxième lieu, est réparti selon la même proportion entre la Communauté flamande et la Région wallonne.

Ce système entrerait en vigueur à partir de l'année budgétaire 1984.

L'auteur en conclut que la réduction du Fonds des communes entraînera de nouvelles taxes et augmentera la pression fiscale.

Ce processus s'est vérifié de manière on ne peut plus manifeste au cours des dernières années, ainsi que le démontrent notamment :

- l'évolution des principales catégories de recettes communales;
- l'évolution des centimes communaux additionnels au précompte immobilier;
- l'évolution de la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques.

Evolution des principales catégories de recettes communales d'après les budgets des derniers exercices :

(En millions de F)

Recettes — Inkomsten	Exercices. — Dienstjaren											
	1978		1979		1980		1981		1982		1983	
	absolu — absoluut	%	absolu — absoluut	%	absolu — absoluut	%	absolu — absoluut	%	absolu — absoluut	%	absolu — absoluut	%
Fonds. — Fondsen	48 849	31,9	60 632	30,9	53 371	30,2	53 599	27,5	56 997	27,7	58 268	26,8
Taxes. — Belastingen ...	47 959	31,4	53 666	31,6	59 098	33,5	65 593	33,7	71 401	34,8	78 499	36,1
Activités commerciales. — Handel-nijverheid	6 269	4,1	6 805	4,1	7 541	4,3	8 174	4,2	9 062	4,4	9 093	4,2
Enseignement. — Onder- wijs	25 504	16,7	26 940	16,4	28 276	16,0	30 327	15,6	33 135	16,1	33 367	15,3
Autres. — Andere	24 279	15,9	26 581	16,1	28 187	16,0	36 959	19,0	34 876	17,0	38 230	17,6

En 1981, le Fonds des communes constituait encore l'élément le plus important des recettes communales. En 1983, les taxes communales dépassaient de près de 10 % les rentrées provenant du Fonds des communes.

Het overblijvende gedeelte wordt onder de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest verdeeld volgens hun respectief aandeel in de geristorneerde belastingen zoals bepaald in artikel 10 van de gewone wet van 9 augustus 1980.

Daar de wetten van 8 en 9 augustus het Brusselse Gewest buiten de hervorming der instellingen gelaten hebben, impliceert dit dat de nationale Regering verder bevoegd blijft voor het beleid in dat Gewest. Daarmee rekening houdend, zijn de belastingen die in eerste instantie voor ristorno vatbaar zijn (art. 10, § 1) op basis van de opbrengst in 1980 als volgt verdeeld over de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest :

— Vlaanderen : 65 %.
— Wallonië : 35 %.

Anderzijds is de opbrengst van de personenbelasting, die in tweede instantie voor ristorno vatbaar is (art. 10, § 2) in dezelfde verhouding verdeeld over de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest.

Dit systeem zou in werking treden vanaf het begrotingsjaar 1984.

De auteur komt tot het besluit dat de afroaming van het Gemeentefonds aanleiding geeft tot nieuwe belastingen en een verhoogde belastingdruk.

Dit werd in het recente verleden overvloedig bewezen. Dat blijkt o.m. uit :

- de evolutie van de belangrijkste categorieën van gemeententvangsten;
- de evolutie van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing;
- de evolutie van de aanvullende belasting op de personenbelasting.

Evolutie van de belangrijkste categorieën van gemeententvangsten volgens de begrotingen van het eigen dienstjaar.

(In miljoen F)

In 1981 vormde het Gemeentefonds nog het belangrijkste inkomensbestanddeel voor de gemeenten. In 1983 overtreffen de gemeentebelastingen de inkomsten uit het Gemeentefonds met bijna 10 %.

L'évolution des centimes communaux additionnels au précompte immobilier se présente comme suit : de plus en plus de communes perçoivent des centimes additionnels à des taux de plus en plus élevés. Le nombre le plus élevé de centimes additionnels était de 2 601 en 1981, de 3 900 en 1982 et déjà de 4 000 en 1983.

	1978	1979	1980	1981	1982	1983
0 à 600	1	—	9	9	12	4
601 à 1 000	17	16	139	124	112	53
1 001 à 1 100	4	2	52	46	50	20
1 101 à 1 200	71	50	70	59	57	29
1 201 à 1 300	36	25	56	59	55	22
1 301 à 1 400	64	52	61	55	54	30
1 401 à 1 500	88	87	48	44	39	33
1 501 à 1 600	96	62	39	37	37	20
1 601 à 1 700	55	79	37	41	45	51
1 701 à 1 800	65	84	31	45	41	73
1 801 à 1 900	29	48	18	24	27	40
1 901 à 2 000	50	66	22	22	29	75
2 001 à 2 100	3	5	8	18	16	30
2 101 à 2 200	6	8	4	4	8	23
Plus de 2 200	11	12	2	9	14	86
Nombre de communes ...	596	596	596	596	596	589

Au cours de l'exercice 1982, la plupart des communes appliquaient le taux maximum de la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques (6 %). A partir de 1983, 40 % des communes belges ont appliqué un taux supérieur à 6 %.

L'application de tels taux a été rendue possible par la loi du 11 avril 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires.

De evolutie van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing vertoont het volgende beeld : steeds meer gemeenten komen in steeds hogere klassen van opcentiemen terecht. In 1981 bedraagt het hoogste aantal opcentiemen 2 601, in 1982 3 900 en in 1983 reeds 4 000.

	1978	1979	1980	1981	1982	1983
0 tot 600	1	—	9	9	12	4
601 tot 1 000	17	16	139	124	112	53
1 001 tot 1 100	4	2	52	46	50	20
1 101 tot 1 200	71	50	70	59	57	29
1 201 tot 1 300	36	25	56	59	55	22
1 301 tot 1 400	64	52	61	55	54	30
1 401 tot 1 500	88	87	48	44	39	33
1 501 tot 1 600	96	62	39	37	37	20
1 601 tot 1 700	55	79	37	41	45	51
1 701 tot 1 800	65	84	31	45	41	73
1 801 tot 1 900	29	48	18	24	27	40
1 901 tot 2 000	50	66	22	22	29	75
2 001 tot 2 100	3	5	8	18	16	30
2 101 tot 2 200	6	8	4	4	8	23
Meer dan 2 200	11	12	2	9	14	86
Aantal gemeenten	596	596	596	596	596	589

Tijdens het dienstjaar 1982 heffen de meeste gemeenten het maximumpercentage van 6 % aanvullende belasting op de personenbelasting. Vanaf 1983 heffen 40 % van de Belgische gemeenten een hoger belastingpercentage dan 6 %.

Dit wordt mogelijk gemaakt door de wet van 11 april 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen.

Taux de la taxe Belastingpercentage										
Nombre de communes Aantal gemeenten	Exercice Dienstjaar									
		< 6	6	7	8	9	10	11	12	
586	1982	6,2	93,8							
586	1983	1,6	59,6	18,0	17,2	2,5	0,5	0	0,2	

Une réduction des moyens du Fonds des communes entraîne donc inévitablement une augmentation de la pression fiscale locale.

Si le projet gouvernemental est adopté, ce phénomène ne fera que s'accroître.

Een afroming van het Gemeentefonds leidt dus onvermijdelijk tot een verhoging van de lokale belastingdruk.

Indien het Regeringsontwerp aanvaard wordt, zal dit verschijnsel nog toenemen.

Au cas où ces amendements seraient rejetés, M. Temmerman présente un amendement en ordre subsidiaire, basé sur la proposition de loi visant à modifier l'article 78 de la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976, qui règle la répartition de la dotation du Fonds des communes entre les Régions.

Cette proposition de loi fut déposée par M. Cardoen et contresignée par MM. Vankeirsbilck, Devos, Van den Brande, Suykerbuyk, Coppieters, Ansoms, Tant, Desutter et Kelchtermans.

Cet amendement en ordre subsidiaire tend à répartir la dotation entre les Régions selon les critères suivants :

1° la moitié est répartie au prorata du chiffre de la population de chaque région;

2° l'autre moitié est répartie au prorata du produit de l'impôt des personnes physiques dans chaque région.

Pour chaque année budgétaire, le calcul sera fait sur la base des derniers chiffres, fixés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

La répartition prévue aux lettres a) et b) sera d'application à partir de l'année budgétaire 1984.

Le même auteur présente des amendements (nos 145 à 148) qui modifient le calcul de la dotation du Fonds des provinces selon des modalités semblables à celles proposées pour le Fonds des Communes.

L'auteur constate que la loi du 17 mars 1965 et la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976 ont instauré un mécanisme fixe pour la détermination de l'accroissement du Fonds des provinces. Ces lois prévoyaient que le Fonds des provinces était alimenté par un prélèvement annuel de 0,933 % sur les recettes fiscales courantes totales de l'Etat, y compris les recettes affectées et cédées, mais à l'exclusion des droits de douane transférés aux Communautés européennes, réalisées à la clôture de l'avant-dernière année budgétaire.

Selon la nouvelle réglementation résultant de l'arrêté royal n° 263, le taux d'accroissement du Fonds des provinces est fixé annuellement en deux temps :

— une première fois, à titre provisoire, par comparaison entre le budget de l'Etat pour l'année qui donne son millésime aux dotations concernées et le budget ajusté de l'année précédente;

— une seconde fois, à titre définitif, après les derniers ajustements budgétaires.

L'arrêté royal n° 263 instaure un nouveau système: la dotation sera fixée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Cette dotation correspondra à celle de l'année précédente, affectée d'un coefficient d'accroissement égal au taux d'accroissement des dépenses courantes de l'Etat entre les deux années considérées, exception faite des dépenses relatives à la Dette publique.

Les mesures de modération salariale prises par le Gouvernement à l'égard du personnel du secteur public auront pour effet de réduire le taux de croissance des dépenses courantes de l'Etat et, partant, celui du Fonds des provinces. C'est pourquoi le Gouvernement vise à neutraliser au profit des provinces la réduction des dépenses courantes de l'Etat résultant de la modération salariale du personnel du secteur public.

Ingeval deze amendementen niet aangenomen worden, dient de heer Temmerman in bijkomende orde een amendement in, gebaseerd op het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 78 van de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976 houdende de verdeling van de dotatie van het Gemeentefonds over de Gewesten.

Dit wetsvoorstel werd ingediend door de heer Cardoen en mede-ondertekend door de heren Vankeirsbilck, Devos, Van den Brande, Suykerbuyk, Coppieters, Ansoms, Tant, Desutter en Kelchtermans.

Dit amendement in bijkomende orde strekt ertoe de dotatie over de Gewesten te verdelen overeenkomstig volgende criteria :

1° de helft wordt verdeeld in verhouding tot het bevolkingscijfer van elk Gewest;

2° de helft wordt verdeeld in verhouding tot de opbrengst van de personenbelastingen in elk Gewest.

Voor ieder begrotingsjaar zal de berekening gedaan worden op grond van de laatste bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit vastgelegde cijfers.

De verdeling bepaald in de letters a) en b) zal van toepassing zijn vanaf het begrotingsjaar 1984.

Dezelfde auteur dient amendementen (nrs 145 tot 148) in die in dezelfde vorm als van het Gemeentefonds de berekening van de dotatie aan het Provinciefonds wijzigen.

De auteur stelt vast dat de wet van 17 maart 1965 en de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976 een vast mechanisme hebben ingesteld voor de stijging van het Fonds der Provinciën. Volgens die wetten diende het Fonds der Provinciën gestijfd te worden met een jaarlijkse heffing van 0,933 % van de totale lopende belastingontvangsten van de Staat, verkregen bij afsluiting van het voorlaatste begrotingsjaar, met inbegrip van de toegewezen en afgestane ontvangsten en met uitsluiting van de aan de Europese Gemeenschappen afgedragen invoerrechten.

De nieuwe regeling volgens het koninklijk besluit n° 263 bepaalt dat het stijgingspercentage van het Fonds der Provinciën elk jaar in twee tijden wordt vastgesteld :

— een eerste maal voorlopig, door vergelijking tussen de Staatsbegroting, voor het jaar waarnaar de betrokken dotaties worden genoemd en de aangepaste begroting van het vorig jaar;

— een tweede maal definitief, na de laatste begrotingsaanpassingen.

Het koninklijk besluit n° 263 vervangt het bestaande systeem door een nieuw systeem : de dotatie zal worden vastgesteld door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit. Deze dotatie stemt overeen met de dotatie van het voorgaande jaar, voorzien van een stijgingscoëfficiënt. Die coëfficiënt wordt gelijkgesteld aan het stijgingspercentage van de lopende Staatsuitgaven tussen de twee beschouwde jaren met uitzondering van de uitgaven betreffende de openbare schuld.

De door de Regering genomen maatregelen tot loonmatiging van het personeel in openbare dienst zullen een matigende invloed uitoefenen op het groeipcentage van de lopende staatsuitgaven, en vandaar op dat van het Fonds der Provinciën. Daarom voorziet de Regering de vermindering van de Staatsuitgaven ingevolge de loonmatiging van het overheidspersoneel te neutraliseren in het voordeel van de provinciën.

Lors du calcul du taux d'accroissement du Fonds des provinces, les dépenses courantes de l'Etat seraient augmentées d'un montant égal au produit de la modération salariale.

Le Gouvernement continue de réduire le Fonds des provinces. Il maintient en outre la répartition défavorable à la Région flamande.

C'est pourquoi nous préconisons que la répartition du Fonds des provinces entre les Régions s'opère en fonction de critères scientifiques et réalistes.

Actuellement, c'est la loi du 17 mars 1965, modifiée et complétée par l'article 45 de la loi ordinaire du 9 août 1980, qui s'applique au Fonds des provinces instauré par la loi du 24 décembre 1948 relative aux finances communales et provinciales.

Malgré les différentes améliorations que la loi du 17 mars 1965 a apportées au Fonds des provinces, le système actuel ne satisfait pas les provinces.

Conformément à l'article 3 de la loi du 17 mars 1965 relative au Fonds des provinces, ce fonds est alimenté par un prélèvement annuel de 0,933 % sur les recettes fiscales courantes totales de l'Etat, y compris les recettes affectées et cédées, mais à l'exclusion des droits de douane transférés aux Communautés européennes, réalisées à la clôture de l'avant-dernière année budgétaire.

Dans le cadre de la limitation des dépenses de l'Etat, les gouvernements successifs ont estimé devoir prendre des mesures, par le biais de lois-programmes, en vue de réduire la dotation du Fonds des provinces.

Le tableau ci-dessous donne un aperçu des montants dont les neuf provinces ont été privées de 1979 à 1983 du fait de la non-application de l'article 74 de la loi du 5 janvier 1976.

Année de référence recettes de l'Etat — Referentiejaar Staatsont- vangsten	Recettes de l'Etat — Staatsontvangsten F	Année de référence dotation — Referentie- jaar dotatie	Dotation sur base $1 \times 0,933$ — Dotatie op basis $1 \times 0,933$ F	Dotation allouée — Toegekende dotatie F	Différence (moins-perçu) — Verschil (te weinig ontvangen) F
1977	797 028 622 798	1979	7 063 077 051	6 458 875 000	1 604 202 051
1978	852 340 410 499	1980	7 952 336 030	6 661 937 888	1 290 398 142
1979	909 413 519 577	1981	8 484 828 138	7 072 151 909	1 412 676 229
1980	954 019 567 118	1982	8 901 002 561	7 115 800 000	1 785 202 561
1981	986 505 455 192	1983	9 204 095 897	7 251 400 000	1 682 695 897

De telles mesures placent cependant les provinces dans une situation difficile, leurs charges devenant de plus en plus lourdes : multiplication du nombre des tâches, lois avec implications financières, augmentation importante du personnel, lourdes charges résultant de l'instauration de la T. V. A. Alors que les provinces devraient disposer de plus de moyens financiers, l'intervention de l'Etat ne fait que diminuer, ce qui explique pourquoi elles sont contraintes d'augmenter sans cesse leur fiscalité.

Afin de ne pas mettre les provinces dans une situation déficitaire, qui provoquerait le démantèlement de la politique provinciale, il faut faire cesser cette pratique du Gouvernement qui consiste à ignorer systématiquement les accords conclus. Qui plus est, les possibilités financières des provinces doivent être adaptées.

Bij de berekening van het groeipercentage van het Fonds der Provinciën worden de lopende Staatsuitgaven verhoogd met een bedrag gelijk aan de opbrengst van de loonmatiging.

De Regering gaat verder met de afroaming van het Fonds der Provinciën. Tevens blijft de nadelige verdeling voor het Vlaamse Gewest behouden.

Daarom pleiten wij voor een verdeling van het Fonds der Provinciën over de Gewesten op basis van wetenschappelijke en realistische criteria.

Voor het Fonds der Provinciën dat ingesteld werd bij de wet van 24 december 1948 betreffende de gemeentelijke en provinciale financiën geldt thans de wet van 17 maart 1965 gewijzigd en aangevuld door artikel 45 van de gewone wet van 9 augustus 1980.

Niettegenstaande de verschillende verbeteringen die de wet van 17 maart 1965 aan het Fonds der Provinciën heeft gebracht, schenkt het huidige stelsel de provinciën geen vol-doening.

Overeenkomstig artikel 3 van de wet van 17 maart 1965 betreffende het Fonds der Provinciën wordt dit Fonds gestijfd met een jaarlijkse heffing van 0,933 % op de totale lopende belastingontvangsten van de Staat, daarin begrepen de toegewezen en afgestane ontvangsten, doch met uitzondering van de invoerrechten afgedragen aan de Europese Gemeenschappen, verkregen bij de afsluiting van het voorlaatste begrotingsjaar.

In het kader van de afremming van de Staatsuitgaven hebben de Regeringen gemeend door middel van program-mawetten maatregelen te moeten nemen tot vermindering van de dotatie van het Fonds der Provinciën.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de bedragen die van 1979 tot 1983 door het niet toepassen van artikel 74 van de wet van 5 januari 1976 aan de negen provinciën werden onttrokken.

Dergelijke maatregelen plaatsen de provinciën echter in een moeilijke situatie, want de lasten van deze besturen worden steeds zwaarder : uitbreiding van het aantal taken, wetten met financiële implicaties, sterke personeelsuitbreiding, zware lasten ingevolge het invoeren van de B.T.W. Niettegenstaande de provinciën over meer financiële mid-delen zouden moeten beschikken, wordt de Staatstussen-komst herhaaldelijk ingekrompen. Vandaar dat deze bestu-ren hun fiscale lasten steeds verder moeten opvoeren.

Om de provinciën niet tot deficits te dwingen, met als gevolg aftakeling van het provinciaal beleid, is het noodza-kelijk deze Regeringspraktijk van het systematisch niet-na-leven van de afspraken te doen ophouden. Meer nog, de financiële mogelijkheden van de provinciën moeten worden aangepast.

On peut donc conclure que le but principal de l'instauration du Fonds des provinces, qui était de rencontrer les besoins des provinces et d'assainir les finances provinciales, n'est réalisé que dans une très faible mesure. La législation ayant trait au Fonds a toujours été à l'encontre des intérêts des provinces et, ces dernières années, le pouvoir central met gravement en péril les finances provinciales par une série de mesures prises sans consulter les provinces.

Il ressort des chiffres ci-dessous que la répartition du Fonds des provinces, telle qu'elle est réglée par les articles 6, 7 et 8 de la loi du 17 mars 1965, est très défavorable aux provinces de la Région flamande.

Men mag dus besluiten dat het hoofddoel van de invoering van het Fonds der Provinciën, nl. voldoen aan de provinciale behoeften en sanering van de provinciale financiën, in zeer geringe mate verwezenlijkt is. Steeds heeft de wetgeving met betrekking tot het Fonds in het nadeel gespeeld van de provinciën en de laatste jaren brengt de centrale overheid de provinciale financiën sterk in gevaar door een aantal maatregelen die zonder inspraak van de provinciën zijn genomen.

Ten aanzien van de provinciën van het Vlaamse Gewest valt de verdeling van het Fonds der Provinciën, zoals bepaald bij de artikelen 6, 7 en 8 van de wet van 17 maart 1965, zeer nadelig uit, zoals blijkt uit de onderstaande cijfers.

Province — Provincie	Année. — Jaar							
	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973
Anvers. — Antwerpen	128,0	150,5	169,2	180,3	219,0	243,5	289,4	330,9
Limbourg. — Limburg	74,9	87,6	96,0	113,4	121,1	144,7	160,4	189,8
Flandre orientale. — Oost-Vlaanderen	117,4	143,6	162,3	182,1	221,1	241,4	295,1	328,0
Flandre occidentale. — West-Vlaanderen	89,9	108,1	120,8	132,9	149,5	169,6	203,6	231,2
Région flamande. — Vlaams Gewest	410,3	489,8	548,3	608,8	710,7	799,1	948,4	1 079,9
Hainaut. — Henegouwen	233,5	268,0	297,0	352,3	370,8	391,2	532,0	584,7
Namur. — Namen	53,4	62,9	70,0	75,9	82,1	94,7	109,3	124,9
Liège. — Luik	163,0	204,1	229,2	233,6	260,5	323,3	350,9	451,6
Luxembourg. — Luxemburg	50,5	58,2	63,6	68,8	75,8	84,9	99,4	112,6
Région wallonne. — Waals Gewest	500,4	593,2	660,7	733,6	788,9	894,0	1 092,6	1 273,7
Brabant	209,3	261,4	234,8	315,5	361,5	433,1	519,9	596,0

Province. — Provincie	Année. — Jaar								
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Anvers. — Antwerpen	374,8	463,4	523,6	698,6	721,7	758,2	827,2	896,2	859,7
Limbourg. — Limburg	217,2	236,6	326,1	432,3	400,7	444,5	427,5	504,5	486,1
Flandre orientale. — Oost-Vlaanderen	379,3	452,9	521,8	664,0	696,8	728,0	758,5	835,9	785,3
Flandre occidentale. — West-Vlaanderen	255,1	310,9	370,1	436,8	489,2	505,6	522,4	562,4	563,7
Région flamande. — Vlaams Gewest	1 226,5	1 433,9	1 741,6	2 231,7	2 308,4	2 436,3	2 535,6	2 799,0	2 676,8
Hainaut. — Henegouwen	621,8	689,3	934,3	953,1	1 281,8	1 150,6	1 281,9	1 376,1	1 356,2
Namur. — Namen	135,1	161,3	188,1	221,8	253,5	279,4	289,7	311,2	325,4
Liège. — Luik	456,2	573,6	669,5	684,7	844,0	985,8	885,2	854,2	947,2
Luxembourg. — Luxemburg	144,0	171,5	219,0	254,0	287,0	296,6	308,7	329,1	327,6
Région wallonne. — Waals Gewest	357,2	1 595,9	2 010,9	2 113,6	2 666,3	2 712,4	2 765,5	2 870,5	2 956,4
Brabant	655,4	828,1	985,4	1 171,7	1 294,2	1 310,1	1 360,8	1 402,6	1 464,5

Le tableau ci-dessous fournit un aperçu de la répartition du Fonds en pourcentage, par province et par Région.

Hierna volgt een overzicht van de procentuele verdeling van het Fonds per provincie en per Gewest.

Province. — Provincie	Année. — Jaar							
	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973
Anvers. — Antwerpen	11,43	11,20	11,25	10,88	11,77	11,45	11,30	11,22
Limbourg. — Limburg	6,69	6,51	6,39	6,84	6,51	6,81	6,27	6,43
Flandre orientale. — Oost-Vlaanderen ...	10,49	10,68	10,79	10,99	11,88	11,35	11,52	11,12
Flandre occidentale. — West-Vlaanderen ...	8,03	8,04	8,04	8,01	8,03	7,93	7,95	7,84
Région flamande. — Vlaams Gewest	36,64	36,43	36,48	36,72	38,19	37,59	37,04	36,61
Hainaut. — Henegouwen	20,85	19,93	19,81	21,25	19,91	18,40	20,81	19,82
Namur. — Namen	4,77	4,68	4,65	4,58	4,41	4,45	4,27	4,23
Liège. — Luik	14,55	15,18	15,24	14,27	13,99	15,20	13,70	15,31
Luxembourg. — Luxemburg	4,51	4,33	4,23	4,15	4,08	3,99	3,88	3,82
Région wallonne. — Waals Gewest	44,68	44,12	43,93	44,25	42,39	42,04	42,66	43,18
Brabant	18,58	19,45	19,59	19,03	19,42	20,37	20,30	20,21

Province — Provincie	Année. — Jaar								
	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Anvers. — Antwerpen	11,57	11,92	11,10	12,66	11,50	11,75	12,42	12,68	12,09
Limbourg. — Limburg	6,71	6,09	6,91	7,84	6,77	6,89	6,42	7,14	6,83
Flandre orientale. — Oost-Vlaanderen	11,71	11,65	11,06	12,03	11,12	11,22	11,38	11,83	11,03
Flandre occidentale. — West-Vlaanderen	7,88	8,00	7,85	7,92	7,80	7,83	7,84	7,96	7,92
Région flamande. — Vlaams Gewest	37,87	37,66	36,92	40,45	37,19	37,69	38,06	39,61	37,87
Hainaut. — Henegouwen	19,20	17,73	19,80	17,28	18,19	17,83	19,25	19,46	19,06
Namur. — Namen	4,17	4,15	3,99	4,02	3,94	4,33	4,34	4,49	4,57
Liège. — Luik	14,08	14,75	14,19	12,41	15,69	15,27	13,28	12,04	13,32
Luxembourg. — Luxemburg ...	4,45	4,41	4,64	4,60	4,59	4,58	4,64	4,66	4,60
Région wallonne. — Waals Gewest	41,90	41,04	42,62	38,31	42,41	42,01	41,51	40,56	41,55
Brabant	20,23	21,30	20,46	21,24	20,40	20,28	20,43	19,83	20,58

La part des provinces flamandes a toujours été inférieure à celle des provinces wallonnes, à l'exception toutefois de l'année 1977, pendant laquelle la Région flamande a reçu 40,45 %, la Région wallonne 38,31 % et la province de Brabant 21,24 %.

Cette augmentation anormale de 1977 était due au paiement tardif des subventions de fonctionnement pour l'enseignement dans la Région wallonne. Après ce recul momentané; la part de la Région wallonne a atteint de nouveau son niveau habituel dès 1978.

La part de chaque province est fixée sur la base des critères suivants :

1. Cinquante et un centièmes du Fonds sont répartis :

1.1. à concurrence de 135 millions de F, par parts égales entre les provinces;

1.2. le solde, au prorata du nombre d'habitants des provinces, tel qu'il apparaît au relevé officiel du chiffre de la population du Royaume au 31 décembre de l'avant-dernière année précédant celle à laquelle se rapporte la répartition. Toutefois, le nombre d'habitants de la province de Brabant est majoré de la moitié de celui de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

Het Vlaamse aandeel was steeds lager dan het aandeel van de Waalse provinciën met uitzondering echter voor het jaar 1977, tijdens hetwelk het Vlaams Gewest 40,45 %, het Waals Gewest 38,31 % en de provincie Brabant 21,24 % ontvingen.

Deze abnormale stijging in 1977 is het gevolg van het laattijdig uitbetalen van de werkingstoelagen voor het onderwijs in het Waalse Gewest. Deze tijdelijke inzinking werd in 1978 voor het Waalse Gewest hersteld.

Het aandeel van elke provincie wordt vastgesteld op basis van volgende criteria :

1. Eenenvijftig honderste van het Fonds wordt omgeslagen :

1.1. Tot een bedrag van 135 miljoen F, en in gelijke aandelen, tot de provinciën;

1.2. Het saldo, naar rato van het aantal inwoners van de provinciën, zoals dit blijkt uit de officiële opgave van het bevolkingscijfer van het Rijk op 31 december van het voorlaatste jaar vóór het jaar waarop de omslag betrekking heeft. Het aantal inwoners van de provincie Brabant wordt evenwel verhoogd met de helft van dat van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

2. Trente centièmes du Fonds sont répartis au prorata des subventions de fonctionnement effectivement versées par l'Etat aux provinces, en application de l'article 32 de la loi du 29 mai 1959, pendant la dernière année précédant celle à laquelle se rapporte la répartition.

3. Dix-neuf centièmes du Fonds sont répartis :

3.1. pour moitié, au prorata de la longueur des routes provinciales;

3.2. pour moitié, au prorata de la superficie des provinces.

Une part fixe de 15 millions est accordée préalablement à chaque province.

Le montant restant est ensuite partagé en tranches (population, enseignement, routes et superficie).

En 1982, la part allouée à chaque province pour les différentes tranches était la suivante :

2. Dertig honderdsten van het Fonds worden omgeslagen naar rato van de werkingstoelagen die gedurende het laatste jaar vóór het jaar waarvoor de omslag van toepassing is, werkelijk door de Staat aan de provinciën bij toepassing van artikel 32 van de wet van 29 mei 1959, werden uitgekeerd.

3. Negentien honderdsten van het Fonds worden omgeslagen :

3.1. Voor de helft, naar rato van de lengte der provinciale wegen.

3.2. Voor de helft, naar rato van de oppervlakte der provinciën.

Voorafgaandelijk wordt aan elke provincie een vast aandeel van 15 miljoen toegekend.

Vervolgens wordt het resterend bedrag verdeeld in tranches (bevolking — onderwijs, wegen en oppervlakte).

Het aandeel van elke provincie in de verschillende tranches voor 1982 bedroeg :

	Population — Bevolking		Enseignement — Onderwijs		Routes — Wegen		Superficie — Oppervlakte	
	millions — miljoenen	%	millions — miljoenen	%	millions — miljoenen	%	millions — miljoenen	%
Anvers. — Antwerpen	531,2	7,47	187,7	2,64	62,3	0,88	63,5	0,89
Limbourg. — Limburg	241,4	3,39	176,0	2,47	—	—	53,7	0,75
Flandre orientale. — Oost-Vlaanderen	448,8	6,31	159,1	2,23	96,4	1,35	66,0	0,93
Flandre occidentale. — West-Vlaanderen	364,2	5,11	24,6	0,35	90,5	1,27	69,4	0,98
Région flamande. — Vlaamse Gewest	1 585,6	22,28	547,4	7,69	249,2	3,50	252,6	3,55
Hainaut. — Henegouwen	440,0	6,18	677,8	9,53	139,5	1,96	83,9	1,18
Liège. — Luik	338,5	4,76	498,3	7,00	9,8	0,14	85,5	1,20
Luxembourg. — Luxemburg	75,3	1,06	1,6	0,02	137,3	1,93	98,4	1,38
Namur. — Namen	136,9	1,92	55,7	0,78	36,7	0,52	81,2	1,24
Région wallonne. — Waals Gewest	990,7	13,92	1 233,4	17,33	323,3	4,55	349,0	4,90
Brabant	932,7	13,1074	353,9	4,9734	103,5	1,4545	74,4	1,0455

Par ordre d'importance, les tranches se classent comme suit pour la Région flamande : population : 22,28 % du montant total que la Région reçoit du Fonds; enseignement : 7,69 %; routes et superficie : les 7,05 % restants.

Pour la Région wallonne, la tranche « enseignement » est la plus importante (17,33 %). Viennent ensuite la tranche « population » (13,92 %), la tranche « superficie » (4,55 %) et la tranche « routes » (4,90 %).

Pour la province du Brabant, c'est la tranche « population » qui est la plus importante, suivie de l'enseignement et des deux autres tranches.

En comparant, pour 1982, la répartition du Fonds des provinces à celles du Fonds des communes (triple clé de répartition), on constate ce qui suit :

	Fonds des provinces	Fonds des communes
Pour la Région flamande	37,86 %	52,54 %
Pour la Région wallonne	41,53 %	39,35 %
Pour la Région bruxelloise	20,58 % (1)	8,11 %

(1) Province de Brabant.

Voor het Vlaamse Gewest vertonen de tranches, als geheel beschouwd, de volgende orde van belangrijkheid : de tranche bevolking brengt 22,28 van de totale ontvangsten die het Gewest krijgt uit het Fonds; 7,69 gaat naar onderwijs, de wegen en de oppervlakte zijn samen goed voor de overige 7,05.

Voor het Waalse Gewest is de tranche onderwijs de belangrijkste (17,33). Daarop volgen bevolking (13,92) wegen (4,90), oppervlakte (4,55).

Voor de provincie Brabant is de tranche bevolking de belangrijkste gevolgd door de tranche onderwijs, de rest de twee overige tranches.

Bij een vergelijking voor het jaar 1982 van de omslag van het Fonds der Provinciën met de drievoudige verdeelsleutel van het Gemeentefonds, komt men tot de volgende vaststelling :

	Fonds der Provinciën	Gemeente- fonds
Voor het Vlaamse Gewest	37,86 %	52,54 %
Voor het Waalse Gewest	41,53 %	39,35 %
Voor het Brusselse Gewest	20,58 % (1)	8,11 %

(1) Provincie Brabant.

Si l'on avait appliqué la clé de répartition du Fonds des communes pour la répartition du Fonds des provinces, la Région flamande aurait reçu du Fonds des provinces 3 738,6 millions de F au lieu de 2 694,8 millions de F, soit 1 043,8 millions de plus.

L'histoire du Fonds des provinces nous apprend que celui-ci a été institué pour compenser la suppression d'un certain nombre de compétences fiscales que possédaient les provinces. Il est par conséquent tout à fait normal que ce Fonds, qui représente une fraction du montant total des recettes fiscales, soit réparti selon un critère fiscal.

Etant donné que le contrôle administratif et la fixation des critères de répartition du Fonds des provinces sont des matières régionales, il faudrait adopter le principe d'une autonomie et d'une responsabilité financières aussi larges que possible pour la Communauté flamande et la Région wallonne. Pour la province de Brabant, on pourrait maintenir le statu quo, soit 20,58 % (pourcentage fixé pour 1982).

Dans l'esprit des lois des 8 et 9 août 1980 de réformes institutionnelles, cela signifie que les deux Régions dont les ressources consistent en des ristournes d'impôts, éventuellement complétées par une fiscalité propre, prennent leurs responsabilités sur le plan financier.

La présente proposition vise à concrétiser ce qui précède en remplaçant la technique actuelle de répartition du Fonds des Provinces entre la Communauté flamande et la Région wallonne par des ristournes d'impôts.

Il faut pour cela modifier les articles 6, 7 et 8 de la loi du 17 mars 1965 relative au Fonds des Provinces.

Compte tenu du maintien du statu quo pour la province de Brabant, il convient, en vue de la répartition du Fonds des provinces, de prélever d'abord 20,58 % pour cette province.

Le solde est réparti entre la Communauté flamande et la Région wallonne selon leur part respective dans les ristournes d'impôts visés à l'article 10 de la loi ordinaire du 9 août 1980.

Etant donné qu'à titre transitoire la réforme institutionnelle réalisée par les lois des 8 et 9 août 1980 ne concerne pas la province de Brabant, le Gouvernement national demeure compétent pour la politique pour cette province. Compte tenu de cette situation, les impôts qui peuvent être ristournés en premier lieu (art. 10, § 1) sont répartis comme suit, sur la base des recettes de 1980, entre la Communauté flamande et la Région wallonne :

Flandre : 65 %.

Wallonie : 35 %.

Cette loi serait applicable à partir de l'année budgétaire 1984.

Le membre estime qu'une réduction des moyens mis à la disposition du Fonds des provinces entraîne elle aussi des impôts nouveaux et une pression fiscale plus élevée. La preuve en a été abondamment fournie dans un passé récent.

Cela ressort entre autres de l'évolution des principales catégories de recettes provinciales.

Indien voor de verdeling van het Fonds der Provinciën de verdeelsleutel van het Gemeentefonds zou toegepast zijn, dan zou het Vlaamse Gewest 3 738,6 miljoen in plaats van 2 694,8 miljoen, hetzij 1 043,8 miljoen meer, uit het Fonds der Provinciën ontvangen hebben.

De geschiedenis van het Fonds der Provinciën leert ons dat dit Fonds ingesteld werd ter vervanging van een aantal fiscale bevoegdheden die aan de provinciën onttrokken werden. Het is dan ook maar billijk dat dit Fonds, dat zelf een aandeel is van de totale belastingopbrengst, zou verdeeld worden volgens een fiscaal criterium.

Daar het administratief toezicht alsmede het vaststellen van de verdelingscriteria van het Fonds der Provinciën een gewestelijke materie is, zou het principe van een zo ruim mogelijke financiële autonomie en verantwoordelijkheid voor de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest moeten gehuldigd worden. Voor de provincie Brabant zou het status quo, of 20,58 % zoals vastgesteld voor 1982, kunnen behouden worden.

In de geest van de wetten van 8 en 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betekent zulks dat beide Gewesten hun financiële verantwoordelijkheid opnemen met belastingristorno's, eventueel aangevuld met eigen fiscaliteit.

Het huidige voorstel beoogt wat voorafgaat te concretiseren door de huidige techniek van de verdeling van het Fonds der Provinciën onder de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest te vervangen door een techniek van geristorneerde belastingen.

Dit houdt een wijziging in van de artikelen 6, 7 en 8 van de wet van 17 maart 1965 betreffende het Fonds der Provinciën.

Met het oog op de verdeling van het Fonds der Provinciën onder de Gewesten, dient gelet op het status quo voor de provincie Brabant, een voorafname van 20,58 % te gebeuren voor deze provincie.

Het overblijvende gedeelte wordt onder de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest verdeeld volgens hun respectief aandeel in de geristorneerde belastingen zoals bepaald in artikel 10 van de gewone wet van 9 augustus 1980.

Daar de wetten van 8 en 9 augustus de provincie Brabant bij overgangsmaatregel buiten de hervorming der instellingen gelaten hebben, impliceert dit dat de nationale Regering verder bevoegd blijft voor het beleid in die provincie. Daarmee rekening houdend zijn de belastingen die in eerste instantie voor ristorno vatbaar zijn (art. 10, § 1) op basis van de opbrengst in 1980 als volgt verdeeld over de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest :

Vlaanderen : 65 %;

Wallonië : 35 %.

Deze wet zou in werking treden vanaf het begrotingsjaar 1984.

Ook een afroaming van het Fonds der Provinciën geeft volgens de auteur aanleiding tot nieuwe belastingen en een verhoogde belastingdruk werd in het recente verleden overvloedig bewezen.

Dat blijkt onder meer uit de evolutie van de voornaamste categorieën van provinciale ontvangsten.

Evolution des principales catégories de recettes provinciales suivant les budgets provinciaux des derniers exercices.

Evolutie van de belangrijkste categorieën van provinciale ontvangsten volgens de begrotingen van het eigen dienstjaar.

Recettes — Inkomsten	Exercices. — Dienstjaren											
	1978		1979		1980		1981		1982		1983	
	absolu — absoluut	%	absolu — absoluut	%	absolu — absoluut	%	absolu — absoluut	%	absolu — absoluut	%	absolu — absoluut	%
Fonds des provinces. — Fonds der Provinciën	6 117	23,7	6 492	23,6	6 444	21,8	6 477	20,2	6 455	19,7	7 186	19,3
Taxes. — Belastingen	8 089	31,3	8 262	30,1	8 956	30,3	9 881	30,8	10 923	33,3	13 250	35,5
Enseignement. — Onderwijs	6 971	27,0	7 464	27,1	8 036	27,2	8 841	27,6	10 139	30,9	11 287	30,3
Autres. — Andere	4 639	18,0	5 271	19,2	6 103	20,7	6 844	21,4	5 269	16,1	5 560	14,9

Un membre désire savoir si le nouveau système de fixation des dotations sera appliqué pendant une période plus longue que le précédent et si le système prévu par l'arrêté royal n° 263 est définitif ou transitoire et temporaire.

Le membre constate que l'arrêté royal n° 263 prévoit de nouveaux modes de calcul des dotations du Fonds des communes et du Fonds des provinces. Deux taux d'accroissement sont utilisés. La dotation des Fonds est par conséquent fixée en deux temps.

Le Ministre ne craint-il pas que ce système n'occasionne aux communes des difficultés dans la planification de leurs recettes ?

Le même membre demande quels montants les communes des Régions flamande, wallonne et bruxelloise ont reçus par habitant pour la période 1981-1983 :

— du Fonds des communes (après déduction du montant qui revient au Fonds spécial d'aide sociale);

— du Fonds spécial d'aide sociale,

et quels montants du crédit supplémentaire de 1,7 milliard ces mêmes communes ont reçus par habitant en 1983.

Le membre désire également savoir quels montants ces communes ont reçus en 1983 et 1984 du crédit de 21 milliards octroyé conformément à l'arrêté royal n° 202.

Le membre souhaite enfin connaître les dates des versements trimestriels du Fonds des communes pour 1981, 1982 et 1983. On a prétendu que ces versements trimestriels s'effectuaient maintenant plus tôt. Le membre estime cependant qu'ils font toujours l'objet de retards.

Il illustre son propos par un aperçu des versements faits à sa ville durant la période 1977-1984, dont il ressort en effet que les versements s'effectuent encore avec retard.

Le Gouvernement a pris des mesures préjudiciables aux communes. La décision de porter le taux du précompte mobilier de 20 à 25 % est une de ces mesures. Les dispositions statutaires de certaines intercommunales font que le poids de ces mesures n'est pas supporté par ceux qu'elles visaient.

Ainsi, dans certaines intercommunales mixtes, le partenaire privé producteur a droit à des dividendes nets.

Cela signifie qu'au lieu de verser à ce partenaire un dividende de 120 F pour 100 F net, l'intercommunale verse à présent 133 F pour le même dividende net.

Een lid wenst te vernemen of het nieuwe systeem voor het bepalen van de dotaties langer van toepassing zal blijven dan het vorige en of het in het geval van het koninklijk besluit n° 263 om een definitief of om een tijdelijk overgangssysteem gaat.

Het lid stelt vast dat het koninklijk besluit n° 263 nieuwe regels voorziet voor het berekenen van de dotaties van het Gemeentefonds en het Fonds der Provinciën. Er wordt gewerkt met twee stijgingspercentages. De dotatie van de Fondsen wordt bijgevolg in twee tijden vastgesteld.

Vreest de Minister niet dat dit systeem het voor de gemeenten moeilijk maakt hun inkomsten te plannen ?

Hetzelfde lid vraagt hoeveel de gemeenten van het Vlaamse, Waalse en Brusselse Gewest per inwoner voor de periode 1981-1983 ontvingen :

— van het Gemeentefonds (na aftrek van het bedrag dat toekomt aan het bijzonder Fonds voor maatschappelijk welzijn);

— van het bijzonder Fonds voor maatschappelijk welzijn,

en welke bedragen de gemeenten van het Vlaamse, Waalse en Brusselse Gewest per inwoner voor 1983 hebben ontvangen van het bijkomend krediet van 1,7 miljard F.

Dit wordt eveneens gevraagd voor de bedragen die zij in 1983 en 1984 ontvangen hebben van het krediet van 21 miljard toegekend overeenkomstig het koninklijk besluit n° 202.

Tenslotte wenst het lid voor 1981, 1982 en 1983 de data te vernemen van de kwartaalstortingen van het Gemeentefonds ? Er werd gezegd dat deze kwartaalstortingen nu vroeger gebeurden, doch het lid meent dat nog steeds vertraging optreedt.

Ter illustratie geeft hij een overzicht van de stortingen aan zijn stad over de periode 1977-1984, waaruit blijkt dat de stortingen inderdaad nog met vertraging plaatsvinden.

De Regering heeft maatregelen ingevoerd die nadelig zijn voor de gemeenten. Dit is onder meer het geval met de stijging van de roerende voorheffing van 20 naar 25 %. Statuair bepalingen in sommige intercommunales leiden ertoe dat deze maatregelen niet gedragen worden door degenen voor wie ze bedoeld waren.

Zo heeft in bepaalde gemengde intercommunales de privé-partner-producent recht op netto dividend.

Dit betekent dat waar vroeger die dividenden aan die partner uitgekeerd werden aan 120 F voor 100 F netto, dit nu dient te gebeuren aan 133 F voor 100 F netto.

La part du bénéfice qui revient au partenaire privé distributeur et aux communes concernées est donc moindre.

Il en résulte un glissement de 500 millions, dont 350 à charge des communes.

M. Temmerman présente un amendement tendant à mettre fin à cette situation en prévoyant que le précompte mobilier est dû par celui qui perçoit une part des bénéfices, et ce, quelles que soient les dispositions statutaires.

L'auteur cite un exemple provenant du secteur de l'électricité, d'où il ressort que la charge des communes a effectivement augmenté.

Il fait observer que, pour la troisième fois déjà en vingt ans, on modifie le volume de la dotation du Fonds des communes.

En vertu de la loi du 16 mars 1964, la dotation était calculée sur base des impôts directs. La loi du 5 janvier 1976 lia le montant de la dotation aux recettes fiscales totales de l'Etat. A partir de 1985, il sera lié au taux d'accroissement des dépenses courantes de l'Etat, exception faite des dépenses relatives à la Dette publique.

Il convient de se demander si la formule proposée dans l'arrêté royal de pouvoirs spéciaux aura des conséquences positives pour les communes.

Le membre préférerait la formule prévue dans la loi du 5 janvier 1976 ainsi que celle prévue dans la loi précédente. Ces deux formules offraient davantage de garanties.

La dotation sera en effet fixée sur base des dépenses prévues, leur montant étant par conséquent aléatoire.

Ces dépenses dépendent de facteurs conjoncturels, avec toutes les conséquences que cela implique.

En effet, selon que la gestion du Gouvernement sera inflationniste ou déflationniste, les dotations croîtront ou diminueront.

Il serait par conséquent préférable d'élaborer une formule sur la base des recettes.

Un autre membre a en effet présenté une proposition similaire mais basée sur un système de ristournes par Région.

La remarque est faite à cet égard que si l'on avait appliqué la législation de 1976, les communes et les provinces auraient obtenu de 12 à 13 milliards de plus.

* * *

Les articles 25 et 26 prévoient un facteur de correction, afin que les effets de la modération salariale n'aient pas une incidence négative pour les pouvoirs locaux.

Ces articles visent en effet à tenir compte des effets de la modération salariale du personnel du secteur public sur le taux d'accroissement du Fonds des communes. Pour le calcul de ce taux d'accroissement, il sera tenu compte du produit de la modération salariale.

Il convient toutefois de se demander si le produit de la modération salariale, qui sert de facteur correcteur, concerne la modération globale des traitements et des salaires qui sont à charge du Trésor, ou si le champ d'application est plus large.

Prend-on uniquement en considération le pouvoir central ou bien également tous les organismes publics (par exemple les parastataux) ?

Des membres insistent pour que ce point soit éclairci.

Un orateur regrette que les articles 25 et 26 ne font que diminuer la dotation du Fonds des communes, même si leur rédaction donne l'impression de faire des cadeaux aux communes.

Dit heeft een lager winstaandeel tot gevolg voor de privé-partner-distributeur en voor de betrokken gemeenten.

Dit heeft een verschuiving van 500 miljoen voor gevolg, waarvan 350 miljoen ten laste van de gemeenten.

De heer Temmerman dient een amendement in om aan deze toestand een einde te maken door te bepalen dat de roerende voorheffing, ongeacht statutaire bepalingen, verschuldigd is door diegene die de winsten ontvangt.

Ter illustratie geeft de auteur een voorbeeld uit de elektriciteitssector waaruit blijkt dat de last voor de gemeenten inderdaad is toegenomen.

De opmerking wordt gemaakt dat voor de derde maal op twintig jaar men de omvang wijzigt van de dotatie van het Gemeentefonds.

De wet van 16 maart 1964 voerde de berekening in op basis van de directe belastingen; de wet van 5 januari 1976 stelde die dotatie in functie van de totale fiscale ontvangsten van het Rijk; vanaf 1985 wordt gekoppeld aan het groeipercentage van de lopende Staatsuitgaven, de openbare schuld uitgezonderd.

De vraag stelt zich af of de formule die door het bij bijzondere machten genomen koninklijk besluit werd voorgesteld voor de gemeentebesturen, voordelige gevolgen zal hebben.

Spreker voelt meer voor de formule van de wet van 5 januari 1976 en ook voor de vorige wet, die meer zekerheden inhielden.

De dotatie zal immers bepaald worden op basis van te verwachten — dus onzekere — uitgaven.

Die uitgaven zullen conjunctureel gebonden zijn, met alle gevolgen vandien.

De dotaties zullen inderdaad groter of kleiner worden naarmate de Regering een inflatoir of een deflatoir beleid voert.

Beter ware het wellicht een formule uit te werken op basis van de ontvangsten.

Een andere spreker heeft immers een gelijkaardig voorstel gemaakt, maar op basis van een stelsel van *ristorno's* per Gewest.

In dat verband wordt opgemerkt dat de gemeenten en de provincies 12 tot 13 miljard meer zouden hebben ontvangen, zo de wet van 1976 werd toegepast.

* * *

De artikelen 25 en 26 voorzien in een correctiefactor, in die zin dat de gevolgen van de loonmatiging geen negatief effect zouden hebben op de lokale besturen.

Inderdaad, de bedoeling van de artikelen is rekening te houden met de gevolgen van de loonmatiging van het personeel in openbare dienst op het groeipercentage van het Gemeentefonds. Bij de berekening van het groeipercentage zal aldus rekening worden gehouden met de opbrengst van de loonmatiging.

De vraag stelt zich nochtans of de opbrengst van de loonmatiging zoals die als correctiefactor gehanteerd wordt, betrekking heeft op de totale matiging op lonen en wedden, die ten laste vallen van de Schatkist of op een breder toepassingsveld ?

Wordt alleen de centrale overheid in aanmerking genomen of ook alle openbare instellingen (bij voorbeeld ook parastatale) ?

Er wordt erop aangedrongen dat dit zou worden verduidelijkt.

Een lid betreurt dat de artikelen 25 en 26 de dotatie van het Gemeentefonds alleen maar doen dalen, ook al geeft de redactie ervan de indruk dat de gemeenten een cadeau krijgen.

La répartition du Fonds des communes est par ailleurs discutable, les plus pauvres recevant toujours la même chose, tandis que les plus riches, comme dans le Sud-Luxembourg, reçoivent davantage et peuvent faire des placements au Crédit communal.

Un membre déclare qu'un préjudice n'existe pas soit au détriment de la Flandre, soit au détriment de la Wallonie.

Tous les pouvoirs locaux sont logés à la même enseigne et il est à craindre que les communes ne pourront se sauver que par elles-mêmes.

Un autre orateur s'inquiète des mesures structurelles que l'Etat compte prendre pour faire face à une série de problèmes communaux.

En effet, il faut constater que la politique du Gouvernement actuel consiste à mettre à charge des communes un maximum d'obligations.

Les efforts que l'Etat ne peut faire lui-même sont ainsi transférés vers les communes les plus importantes qui doivent supporter les conséquences des mesures préconisées par le Ministre des Affaires sociales et des Réformes institutionnelles, tant en matière d'hôpitaux que de C. P. A. S.

Or, ce sont précisément les grandes villes et des métropoles à vocation régionale telles que Liège, Charleroi, Gand, Anvers, Mons, Tournai ... qui connaissent des problèmes structurels (textile en Flandre et sidérurgie en Wallonie).

Le nombre d'emplois perdus dans ces villes est en effet supérieur à celui des zones rurales.

Le nombre de personnes n'ayant plus droit à une allocation sociale croît parallèlement à l'augmentation du chômage et par conséquent les C. P. A. S. de ces villes voient élargir à leur budget plus de demandeurs du minimex.

Les mesures prises par l'O. N. Em. vis-à-vis des chômeurs ont en effet des conséquences sur les finances communales, étant donné que ces mesures aboutissent à une augmentation proportionnelle des minimex dans le cadre des C. P. A. S.

En cette matière également, les retards de paiement de l'Etat obligent les C. P. A. S. à recourir à l'emprunt, garanti par la commune. Le cercle infernal est ainsi réarmé.

Ce sont ces mêmes villes qui vont élargir au Fonds de redressement ou qui y sont candidates.

A Charleroi et à Gand, des négociations ont eu lieu depuis un certain temps.

Des informations sont demandées en ce qui concerne le stade de ces négociations.

Un certain nombre de communes déjà déficitaires vont devoir se mettre sous la tutelle du Gouvernement. Le rôle des commissaires du Gouvernement se trouve également élargi.

Par le biais des transferts de charges de l'Etat vers les communes, il est donc porté atteinte à l'autonomie communale.

En définitive, le problème des villes et communes est celui de leurs rapports avec l'Etat.

L'observation est encore faite à cet égard que le déficit des communes n'est en général pas dû à une mauvaise gestion, mais plutôt à l'effet de certains mécanismes et à l'appauvrissement de certaines régions.

Des inspecteurs régionaux veillent dans les communes à l'exécution des plans d'assainissement, mais on oublie le danger que représente la dégradation des patrimoines des communes, qui découle de l'application de ces plans.

Une fois que les communes seront débarrassées de cette tutelle et de ces plans d'assainissement, elles devront bien faire face à cette dégradation de leur patrimoine et engager de nouvelles dépenses, et elles se trouveront à nouveau en déficit.

Voorts is de verdeling van het Gemeentefonds betwistbaar, aangezien de armste gemeenten steeds evenveel krijgen terwijl de rijke, o.m. in Zuid-Luxemburg, meer krijgen en bij het Gemeentekrediet kunnen beleggen.

Een lid verklaart dat Vlaanderen noch Wallonië benadeeld wordt.

Alle plaatselijke besturen zitten in hetzelfde schuitje en er valt voor te vrezen dat de gemeenten zichzelf zullen moeten zien te redden.

Een ander lid maakt zich zorgen om de structurele maatregelen die het Rijk denkt te treffen voor een aantal gemeentelijke problemen.

Het is immers zo dat de huidige Regering zoveel mogelijk verplichtingen op de gemeenten afwentelt.

Zo schuift het Rijk lasten, die het zelf niet meer kan dragen, af naar de grootste gemeenten, die dan de gevolgen moeten dragen van de door de Minister van Institutionele Hervormingen en Sociale Zaken aanbevolen maatregelen inzake ziekenhuizen en O. C. M. W.'s.

Nu hebben echter juist de grote steden met gewestelijke roeping zoals Luik, Charleroi, Gent, Antwerpen, Bergen en Doornik met structurele moeilijkheden te kampen (textiel in Vlaanderen, staal in Wallonië).

In die steden gingen immers meer arbeidsplaatsen verloren dan op het platteland.

Het aantal lieden dat geen recht meer heeft op een sociale uitkering, stijgt gelijklopend met de toeneming van de werkloosheid en zo komen steeds meer kandidaten voor het bestaansminimum bij de O. C. M. W.'s van die steden terecht.

De R. V. A.-maatregelen voor de werklozen gaan dus de gemeentefinanciën bezwaren, aangezien ze leiden tot een proportionele stijging van het bestaansminimum in het raam van de O. C. M. W.'s.

Voorts dwingt de achterstand in de betalingen van het Rijk de O. C. M. W.'s tot leningen die de gemeente waarborgt. Aldus komt men opnieuw in de vicieuze cirkel terecht.

Diezelfde steden gaan geld krijgen van het herstellfonds of zijn er kandidaat voor.

In Charleroi en Gent hadden enige tijd geleden onderhandelingen plaats.

Er worden bijzonderheden over de stand van die onderhandelingen gevraagd.

Een aantal gemeenten die al een tekort hebben, zullen zich onder het toezicht van de Regering moeten stellen. Ook de rol van de Regeringscommissarissen is verruimd.

Door de overdracht van lasten van het Rijk naar de gemeenten wordt dus afbreuk gedaan aan de gemeentelijke autonomie.

Het probleem voor de steden en gemeenten ligt in hun betrekkingen met het Rijk.

Opgemerkt wordt nog dat het tekort van de gemeenten over het algemeen niet aan een slecht beheer te wijten is, maar veeleer aan de uitwerking van bepaalde processen en aan de verarming van sommige streken.

In de gemeenten zien gewestinspecteurs toe op de tenuitvoerlegging van de saneringsplannen, maar daarbij wordt uit het oog verloren welk gevaar de uit de toepassing van die plannen voortvloeiende aantasting van het vermogen van de gemeenten betekent.

Wanneer de gemeenten eenmaal van dat toezicht en die saneringsplannen verlost zullen zijn, zullen zij het hoofd moeten bieden aan die aantasting van hun vermogen en nieuwe uitgaven moeten doen, zodat ze weer met een tekort zullen zitten.

Le retard de paiement de l'Etat est également intolérable pour les communes en ce qui concerne les hôpitaux publics. Puisqu'on liquide trimestriellement le Fonds des communes, la suggestion est faite de liquider trimestriellement les frais des hôpitaux au lieu d'asséner aux municipalités des coups qui ébranlent leur trésorerie. Cette remarque vaut également pour les services régionaux d'incendie.

Certes, les bénéfices de l'allocation exceptionnelle de 21 milliards en cinq ans ne peuvent être négligés, mais ce dont auraient besoin les communes, c'est d'une fiscalité régulièrement alimentée.

Des informations sont demandées en ce qui concerne les prévisions relatives aux paiements pour les hôpitaux publics que les villes et communes devront verser.

Cette situation a également pour conséquence que les élus communaux n'auront plus la possibilité d'assurer correctement la gestion communale.

Des décisions ne pourront plus être réalisées et les commissaires du Gouvernement sabreront dans telle ou telle dépense extraordinaire ou même ordinaire.

Des problèmes se poseront essentiellement dans l'enseignement et l'aide sociale. Il y a lieu de noter que l'enseignement communal n'est pas seul concerné.

L'enseignement libre sera également atteint par des restrictions, étant donné qu'en vertu de l'article 33 du Pacte scolaire, tout avantage accordé à un réseau doit trouver son équivalent dans l'autre.

En matière sociale, ce sont essentiellement les dépenses sociales non obligatoires qui seront atteintes. Or, le rôle des communes est important en cette matière (information, constitution de dossiers, etc.).

Dès lors, la politique d'élagage du Gouvernement à l'égard des communes entraînera une régression des avantages sociaux des citoyens.

Lorsque sera retiré au pouvoir communal la possibilité de venir en aide aux citoyens, il n'y aura plus guère d'autonomie communale, et ceci d'autant plus que les effets des fusions de communes ont déjà posé des problèmes en cette matière, notamment en ce qui concerne le personnel.

Les mesures vis-à-vis du personnel peuvent être considérées également comme une entrave à l'autonomie communale. Des décisions drastiques vis-à-vis du personnel temporaire, par exemple, ou du personnel non-statutaire en général sont cependant déjà intervenues.

L'impact de ces mesures au niveau de l'emploi n'est cependant pas connu.

Avec le non-remplacement des départs naturels, les communes ne peuvent même plus jouer aucun rôle dans la promotion de l'emploi. Or, il s'agit là d'un rôle traditionnel, et les communes ont déjà dû procéder à une restriction des cadres du personnel à la suite de la fusion des communes.

Il y a lieu d'insister sur le fait que les communes peuvent être effectivement des créatrices d'emplois. C'est ce qu'estimait le Bureau du Plan selon lequel le coût d'un emploi serait environ d'un million. Si le système de 1976 avait été appliqué, 12 à 13 milliards auraient pu être consacrés à ce problème.

Il faut estimer à 8 000 unités, les créations d'emploi qui auraient pu intervenir. Augmenter le Fonds des communes est en fait une dépense non coûteuse si l'on tient compte du retour vers l'Etat.

L'intervenant attire ensuite l'attention sur l'amélioration de la situation financière des communes qui ont consenti des efforts importants en 1983.

Cet effet positif se trouve cependant neutralisé par le fait du non-paiement par l'Etat des sommes dues aux communes.

De vertraging inzake de betalingen door het Rijk is voor de gemeenten ook ondraaglijk, waar het de openbare ziekenhuizen betreft. Aangezien het Gemeentefonds per kwartaal wordt vereffend, wordt voorgesteld ook de kosten van de ziekenhuizen per kwartaal te vereffenen in plaats van de gemeentebesturen klappen toe te dienen die hun schatkist doen wankelen. Die opmerking geldt ook de gewestelijke brandweerdiensten.

De uitzonderlijke toelage van 21 miljard in 5 jaar is zeker niet onbeduidend, maar wat de gemeenten nodig hebben, zijn regelmatig binnenkomende belastingen.

Er worden inlichtingen gevraagd over de verwachtingen betreffende de betalingen die de steden en gemeenten voor de openbare ziekenhuizen moeten doen.

Dat heeft ook tot gevolg dat de gemeentemandatarissen niet meer in staat zullen zijn hun gemeente behoorlijk te beheren.

Beslissingen zullen niet meer ten uitvoer kunnen worden gelegd en de regeringscommissarissen zullen hier en daar buitengewone of zelfs de gewone uitgaven schrappen.

Er zullen vooral in het onderwijs en voor de sociale bijstand moeilijkheden rijzen. Dat geldt echter niet alleen voor het gemeentelijk onderwijs.

Ook het vrij onderwijs zal door de beperkingen worden getroffen: artikel 33 van het schoolpact bepaalt immers dat elk voordeel voor het ene net een equivalent moet hebben in het andere.

Op het sociale vlak worden vooral de niet-verplichte sociale uitgaven getroffen. Maar juist op dat stuk spelen de gemeenten een voorname rol (informatie, samenstelling van sociale dossiers, enz.).

De bezuinigingspolitiek van de Regering t.o.v. de gemeenten zal dus leiden tot een achteruitgang inzake de sociale voordelen van de burgers.

Wanneer aan de gemeenteoverheid de mogelijkheid tot hulpverlening wordt ontnomen, dan is het met de gemeentelijke autonomie gedaan, te meer daar er door de samenvoeging van gemeenten op dat stuk al heel wat moeilijkheden waren gerezen, met name op het vlak van het personeel.

Ook de maatregelen betreffende het personeel kunnen als een rem op de gemeentelijke autonomie worden beschouwd. Toch zijn er reeds drastische maatregelen getroffen, o.m. tegen het tijdelijke personeel of het niet-statutaire personeel in het algemeen.

De weerslag van die maatregelen op de werkgelegenheid is evenwel niet bekend.

Daar natuurlijke afvloeiingen niet tot vervangingen leiden, kunnen de gemeenten niets meer doen ter bevordering van de werkgelegenheid, wat nochtans mede hun traditionele rol was. En de gemeenten hadden bij de samenvoeging van gemeenten hun personeelsbestand al moeten inkrimpen.

Er dient te worden op gewezen dat de gemeenten werkgelegenheid kunnen scheppen. Volgens het Planbureau zou één arbeidsplaats ongeveer één miljoen kosten. Als de regeling van 1976 was toegepast, had daaraan 12 tot 13 miljard besteed kunnen zijn.

Dat zou zowat 8 000 nieuwe arbeidsplaatsen hebben opgeleverd. Als wij rekening houden met wat naar de Staat terugvloeit, dan kost de verhoging van het Gemeentefonds geen geld.

Voorts wijst spreker op de verbetering van de financiële toestand van de gemeenten die in 1983 een grote inspanning hebben geleverd.

Dat positieve resultaat wordt echter tenietgedaan doordat het Rijk de aan de gemeenten verschuldigde bedragen niet betaalt.

L'Etat devrait verser beaucoup plus rapidement aux communes les recettes fiscales qui leur reviennent. Bien que les communes doivent céder 3 % à l'Etat pour frais de perception, le Ministère des Finances leur était redevable d'un arriéré de 19 milliards fin 1983.

Cette situation a pour conséquence que les communes sont obligées d'augmenter leurs impôts.

Il y a lieu en effet de souligner l'élargissement du champ de la fiscalité.

Tous les municipalistes recourent toujours davantage à une fiscalité accrue, ce qui est dangereux.

Ainsi, la suppression du plafond des 6 % à l'I. P. P. a été utilisée par 42 % des communes wallonnes en 1983, et les taux sont plus près de 8 % que de 7 %.

En 1984, il s'agira sans doute de 60 % des communes wallonnes.

La part des communes dans le précompte immobilier paraît de plus en plus importante.

L'augmentation de taxes diverses (ex. : exploits d'huissier, demandes de renseignements ...) ne constitue également pas une solution, étant donné qu'elles impliquent des frais de récupération.

Le plan d'austérité et la loi de redressement prévoient que le produit de la modération salariale doit être versé au pouvoir central, alors que le produit de la modération de 1982 et 1983 pouvait être conservé par les communes. Ne pourrait-on pas revoir cette obligation ?

Un membre ajoute qu'en ce qui concerne la modération salariale, le Gouvernement a déclaré qu'elle ne serait pas prise en compte pour le calcul de l'alimentation du Fonds des communes. Mais la modération salariale qui sera appliquée aux fonctionnaires communaux bénéficiera au Ministre des Finances. Les communes paieront donc deux fois la modération.

Faire bénéficier les communes de cette modération salariale serait beaucoup plus opportune que de créer des Fonds spéciaux.

Dès lors, afin de permettre aux communes de redresser leur propre déficit budgétaire, M. Collignon dépose un amendement (n° 74) qui dispose que pour 1984, 1985 et 1986, le produit de la modération salariale provenant de la suppression de 2 % d'indexation pour le personnel du secteur public visé par l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 est rétrocedé aux communes.

Il estime par ailleurs qu'il faut tenir compte de l'ensemble des dépenses dans le calcul du Fonds des communes.

Le fait de prévoir une augmentation du Fonds des communes égale à l'accroissement des dépenses de la dette publique ampute les communes de sommes fort importantes. Cette mesure est d'autant plus injustifiée que les communes ont pris des mesures draconiennes pour résorber leurs dettes et font des efforts financiers considérables, ce qui n'est pas le cas pour l'Etat.

Dès lors, il dépose un amendement en ordre principal (n° 75-A) prévoyant que :

« le taux d'accroissement du Fonds des communes tel qu'il est fixé par l'article 75 de la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976 est égal à celui des dépenses courantes de l'Etat, en ce compris les dépenses relatives à la dette publique. Les arrêtés royaux n° 238 et 263 du 22 décembre 1983 et du 31 décembre 1983 sont abrogés. »

De doorstorting van de fiscale ontvangsten door de Staat aan de gemeenten zou veel vlotter moeten geschieden. Alhoewel de gemeenten 3 % moeten afstaan aan de staat voor inningskosten, was het Ministerie van Financiën eind 1983 een achterstand van 19 miljard schuldig aan de gemeenten.

Dat heeft tot gevolg dat de gemeenten gedwongen zijn hun belastingen te verhogen. De fiscaliteit grijpt inderdaad steeds verder om zich heen.

De aan belasting onderworpen gebieden worden steeds uitgebreider.

Alle gemeenteraadsleden grijpen steeds meer terug naar hogere belastingen, wat gevaarlijk is.

Zo is in 1983 door 42 % van de Waalse gemeenten gebruik gemaakt van de afschaffing van het maximumtarief van 6 % op de personenbelasting en de tarieven liggen nu dichter bij 8 dan bij 7 %.

In 1984 zou dat wel eens 60 % van de Waalse gemeenten kunnen worden.

Het aandeel van de gemeenten in de onroerende voorheffing lijkt steeds groter te worden.

De verhoging van allerlei belastingen (o.m. op deurwaardersexploaten, vragen om inlichtingen, enz.) is evenmin een oplossing, aangezien zij worden doorberekend.

Het spaarplan en de herstellwet leggen op dat de opbrengst aan de loonmatiging doorgestort moet worden aan de centrale overheid, terwijl de matiging in 1982 en 1983 bij de gemeenten mocht blijven. Kan dat niet aangepast worden ?

Een lid herinnert aan een verklaring van de Regering volgens welke de loonmatiging niet in aanmerking zou worden genomen voor de berekening van de dotatie van het Gemeentefonds. Maar de loonmatiging voor het gemeentepersoneel zal de Minister van Financiën ten goede komen. De gemeenten gaan dus tweemaal de inlevering betalen.

Het zou dan ook veel beter zijn die inlevering aan de gemeenten ten goede te laten komen, dan bijzondere Fondsen op te richten.

Om de gemeenten de mogelijkheid te bieden hun begrotingstekort weg te werken dient de heer Collignon een amendement (n° 74) in, dat zegt dat de opbrengst van de loonmatiging die voortvloeit uit de bij het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984 beoogde afschaffing van de 2 % indexering voor het overheidspersoneel, naar de gemeenten terugvloeit.

Hij meent voorts dat bij de berekening van het Gemeentefonds met alle uitgaven rekening dient te worden gehouden.

Door het Gemeentefonds te verhogen met een percentage dat overeenstemt met de stijging van de Rijksuitgaven, met uitzondering van de uitgaven voor de Rijksschuld, worden de gemeenten van aanzienlijke bedragen beroofd. Dat is des te minder gerechtvaardigd, daar de gemeenten drastische maatregelen hebben genomen om hun schulden weg te werken en grote financiële inspanningen doen, wat van het Rijk niet kan worden gezegd.

Hij dient dan ook een amendement in hoofddorde (n° 75-A) in, luidend als volgt :

De verhoging van het Gemeentefonds zoals die is vastgesteld in artikel 75 van de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976 is gelijk aan die van de lopende uitgaven van de Staat, met inbegrip van de uitgaven voor de rijksschuld. De koninklijke besluiten n°s 238 en 263 van 22 december 1983 en 31 december 1983 zijn opgeheven. »

Si cet amendement n'est pas accepté, il conviendra cependant de prévoir que le taux d'accroissement doit au moins être égal à l'inflation, vu les effets énormes qui sont déjà demandés aux habitants de ces communes. Tel est l'objet de son amendement en ordre subsidiaire (n° 75/B).

Il dépose en outre des amendements (nos 76/A et B) qui sont les corollaires de ses amendements précédents.

La remarque est encore faite que d'autres solutions que celles préconisées par le Gouvernement sont possibles pour diminuer les dépenses.

Le Gouvernement aurait intérêt à montrer l'exemple au niveau de cette répartition.

En effet, son attitude est contradictoire. Il impose l'équilibre aux communes pour 1988 mais diminue les recettes leur permettant d'atteindre cet équilibre.

La remarque est encore faite que la situation dans laquelle les Gouvernements successifs ont placé les collectivités locales, les confronte aujourd'hui à des problèmes insolubles. Elles ont dû assumer pendant la période de prospérité des dépenses qui ne leur étaient pas imputables.

Si les propositions de résolutions discutées au Parlement en cette matière avaient été suivies, l'équilibre aurait pu être rétabli.

Si, depuis deux ans et demi, le Ministre a cependant pris des mesures, il faut constater qu'elles présentent un certain danger.

Les communes doivent réaliser en principe l'équilibre budgétaire pour 1988.

Quelle sera la sanction appliquée si ce délai n'est pas respecté ?

Comment des communes qui, chaque année, empruntent pour apurer leur trésorerie pourraient-elles arriver à un équilibre, alors que leur situation ne cesse de s'aggraver ?

Dès lors, il y a d'autres mesures qui devraient être prises au niveau du crédit communal, par un allongement des remboursements par exemple.

La multiplication de ces emprunts ne fait qu'alourdir, d'année en année, la dette des communes.

L'étalement de la dette de Liège par exemple, n'est qu'un baume provisoire et on risque, si la situation économique ne s'améliore pas, de devoir rediscuter de ses finances dans quelques années. La même remarque vaut pour Anvers, Charleroi, Gand ou Mons.

La politique du Gouvernement ne fera qu'augmenter les problèmes financiers des communes (problème des additions, mesures de sur-indexation...).

L'augmentation accordée l'an passé aux communes correspondait à l'accroissement de leurs charges. Maintenant que l'inflation dépasse celle de l'année dernière, doit-on en revenir à la neutralisation de l'indexation si l'on veut éviter une charge supplémentaire pour les communes ?

Il est intéressant d'observer à cet égard la proportion d'augmentation des budgets communaux avec celle du budget de l'Etat.

Depuis 1972, l'Etat s'est endetté de manière bien plus importante que les communes. Celles-ci ont triplé leurs budgets, alors que l'Etat multipliait le sien par huit.

Ce serait par conséquent, plutôt à l'Etat qu'aux communes à devoir remettre sa gestion en cause.

Cette gestion a d'ailleurs de plus en plus de répercussions sur les comptes des villes et communes et freine l'expression de l'autonomie communale.

Un membre conclut qu'il est difficile d'admettre la limitation du Fonds des communes qui frappe durement ces dernières.

Als dat amendement niet wordt aangenomen, dient toch te worden bepaald dat het groeipercentage, gezien de grote inspanning die al van de inwoners van die gemeenten wordt verlangd, ten minste gelijk moet zijn aan de inflatie, wat beoogd wordt met zijn amendement in bijkomende orde (n° 75/B).

Aansluitend bij zijn voorgaande amendementen dient de heer Collignon ook de amendementen n°s 76/A en B in.

Opgemerkt wordt nog dat er andere mogelijkheden zijn dan wat de Regering voorstelt om minder uit te geven.

De Regering zou er belang bij hebben ter zake het voorbeeld te geven.

Haar houding is inderdaad tegenstrijdig : zij legt de gemeenten tegen 1988 een begrotingsevenwicht op, maar vermindert de inkomsten waarmee zij dat evenwicht moeten kunnen bereiken.

Opgemerkt wordt nog dat de toestand waarin de achterevolgende regeringen de plaatselijke gemeenschappen hebben gebracht, tot onoverkomelijke moeilijkheden heeft geleid. Zij moesten in tijden van voorspoed uitgaven op zich nemen die hun eigenlijk niet aangerekend mochten worden.

Als aan de ter zake in het Parlement behandelde voorstellen van resolutie gevolg was gegeven, dan had het evenwicht hersteld kunnen worden.

De sedert twee en een halfjaar door de Minister getroffen maatregelen houden eveneens een zeker gevaar in.

De gemeenten moeten in beginsel tegen 1988 hun begroting in evenwicht hebben.

Wat gebeurt er als die termijn niet wordt nageleefd ?

Hoe kunnen gemeenten die ieder jaar moeten gaan lenen om hun kas aan te zuiveren, in evenwicht geraken wanneer hun toestand nog voortdurend verslechtert ?

Er zouden dan ook andere maatregelen moeten komen op het vlak van het gemeentekrediet, b.v. een verlenging van de terugbetalingstermijnen.

Door de opeenstapeling van die leningen wordt de schuld van de gemeenten van jaar tot jaar groter.

De spreiding van de schuld van Luik is bij voorbeeld slechts een voorlopige verzachting en als de economische toestand niet verbetert, zullen de financiën van die stad opnieuw ter sprake komen. Dezelfde opmerking geldt voor Antwerpen, Charleroi, Gent of Bergen.

Met het regeringsbeleid kunnen de financiële moeilijkheden van de gemeenten (problemen inzake opcentiemen, maatregelen inzake overindexering, enz.) alleen maar toenemen.

De verleden jaar aan de gemeenten toegestane verhoging stemde met de verhoging van hun lasten overeen. Nu die inflatie dit jaar groter zal zijn dan verleden jaar, moeten wij terug naar de uitschakeling van de indexering wil men een bijkomende last voor de gemeenten vermijden. In dat verband is het interessant de stijging van de gemeentebegrotingen met die van de Rijksbegroting te vergelijken.

De schuld van het Rijk is sedert 1972 heel wat meer gestegen dan die van de gemeenten. De gemeenten verdriedvuldigden hun begrotingen, maar die van het Rijk is met acht vermenigvuldigd.

Het Rijk heeft bijgevolg meer reden om zijn eigen beheer opnieuw onder de ogen te zien dan dat van de gemeenten.

Dat beheer krijgt trouwens een steeds groter wordende weerslag op de rekeningen van de steden en gemeenten en remt de uitingen van gemeentelijke autonomie af.

Een lid vindt de beperking van het Gemeentefonds die voor de gemeenten hard aankomt, maar moeilijk te aanvaarden.

Il faudrait tenir le même raisonnement pour les rapports Etat-entreprises que pour ceux de l'Etat avec les communes dont la situation ne s'est pas améliorée et qui devraient bénéficier de la modération salariale.

La réalisation de l'équilibre budgétaire doit résulter d'un effort commun.

La politique proposée a pour conséquence que les communes vont encore devoir augmenter leur fiscalité et diminuer les rémunérations de leurs employés, dont les taux sont déjà souvent très bas. De même, les communes devront mettre un terme à leurs investissements, qui avaient cependant une certaine répercussion dans le secteur de la construction.

Un autre orateur ajoute qu'une harmonisation s'impose entre les problèmes budgétaires et une politique indispensable de l'emploi.

S'il y a des économies à réaliser, ce n'est pas dans ce secteur.

Une telle harmonisation aurait un effet psychologique certain sur les populations appauvries.

Devant les efforts qu'on lui impose, la population y consentira d'autant plus volontiers qu'ils seront profitables au plus grand nombre.

* * *

Le Vice-Premier Ministre déclare que les deux articles relatifs au Fonds des communes tendent à corriger les mesures gouvernementales y relatives. L'arrêté royal n° 263 a modifié le système de 1976.

L'accroissement du Fonds des communes ne dépend désormais plus d'un calcul externe par rapport à la masse du Fonds mais d'un calcul par rapport à l'évolution du Fonds tel qu'il est connu en 1984. Cette évolution est calculée sur celle des dépenses de l'Etat, à l'exclusion de la charge de la dette. Il y a lieu en effet de tenir compte du fait que l'impact de la crise se reporte principalement sur l'Etat. Avant, on faisait référence aux recettes, aujourd'hui, aux dépenses. Il est vrai que ce système dépendant des dépenses aura pour conséquence que le Fonds évoluera en fonction d'éléments conjoncturels.

Cependant si le déficit de l'Etat augmente, le Fonds des communes augmentera dans la même proportion, et l'Etat n'aura qu'à s'en prendre à lui-même.

D'autre part, le Fonds des communes évolue chaque année en deux étapes. Il serait préférable que les communes puissent prévoir un an à l'avance les recettes qui leur reviendront. Mais il y a toujours des dépassements en matière de prévisions des dépenses de l'Etat, ce qui explique ce système qui est en fait favorable aux communes. L'an dernier, on avait prévu que le Fonds des communes augmenterait de 4 %.

Les ministres régionaux ont cité d'autres pourcentages (5 % pour la Région flamande et 3 % pour la Région wallonne), mais il s'agit de déclarations faites dans le cadre de responsabilités régionales. Bien entendu, on ajoutera à ces 4 % la part plus ou moins grande qui résultera de l'évolution de la conjoncture et des dépassements des dépenses de l'Etat.

On ne pourra donc citer un pourcentage précis avant que tous les calculs pour 1984 auront été effectués.

Le Vice-Premier Ministre déclare par ailleurs que ce n'est pas un « overgang » système mais un système permanent tenant compte de la conjoncture.

Ainsi, quand la croissance reprendra, les communes en bénéficieront.

La répartition du Fonds des communes est une compétence échappant au ministre national qui se borne à appliquer la clef de répartition du Fonds fixée par les Exécutifs régionaux.

Dezelfde gedachtengang als voor de betrekkingen tussen het Rijk en de ondernemingen zou moeten gelden voor de betrekkingen tussen het Rijk en de gemeenten waarvan de toestand niet is verbeterd en die de loonmatiging zouden moeten genieten.

Het begrotingsevenwicht moet de vrucht zijn van een gemeenschappelijke inspanning.

Het voorgestelde beleid heeft tot gevolg dat de gemeenten hun belastingen nog zullen moeten verhogen en de bezoldiging van hun bedienden verlagen, terwijl de wedden bij de gemeenten vaak al erg laag zijn. Tevens moeten de gemeenten hun investeringen stopzetten, hoewel die enige invloed uitoefenden op het bouwbedrijf.

Een ander lid vindt harmonisering tussen de begrotingsproblemen en de noodzakelijke tewerkstellingspolitiek geboden.

Als er moet bezuinigd worden, dan toch niet in die sector.

Een dergelijke harmonisering zou een psychologische uitwerking hebben op de verarmde bevolkingsgroepen.

De bevolking zal des te gemakkelijker met de gevraagd inspanning instemmen als die de grootst mogelijke groep ten goede komt.

* * *

De Vice-Eerste Minister verklaart dat de twee artikelen over het Gemeentefonds de regeringsmaatregelen betreffende dat Fonds verbeteren. De regeling van 1976 is bij het koninklijk besluit n° 263 gewijzigd.

De aangroei van het Gemeentefonds is voortaan afhankelijk van een berekening in verband met de ontwikkeling van het Fonds zoals het in 1984 bekend is en niet meer van een externe berekening. De evolutie van het Fonds wordt berekend op die van de rijksuitgaven, met uitsluiting van de lasten van de rijsschuld. De gevolgen van de crisis komen immers hoofdzakelijk op het Rijk terecht. Voorheen werd naar de inkomsten verwezen, nu naar de uitgaven. Die op de uitgaven afgestemde regeling zal tot gevolg hebben dat het Fonds zich naar gelang van conjuncturele factoren zal ontwikkelen.

Als het tekort van het Rijk groter wordt, stijgt het Gemeentefonds dienovereenkomstig en de Staat zal het alleen aan zichzelf kunnen wijten.

Anderzijds ontwikkelt het Gemeentefonds zich elk jaar in twee fasen. Het zou verkieslijk zijn dat de gemeenten een jaar vooruit konden zien wat hun toekomst. De ramingen inzake rijksuitgaven worden echter steeds overschreden, zodat de regeling in feite voor de gemeenten gunstig uitvalt. Verleden jaar was voorspeld dat het Fonds met 4 % zou stijgen.

De Gewestministers noemden andere percentages (5 % voor het Vlaamse en 3 % voor het Waalse Gewest), maar dat waren verklaringen van gewestelijke gezagdragers. Bij die 4 % komt natuurlijk het gedeelte dat voortkomt van de evolutie van de conjunctuur en van de overschrijdingen van de rijksuitgaven.

Er is dus geen juist percentage te noemen zolang niet alle berekeningen voor 1984 zijn gemaakt.

De Vice-Eerste Minister verklaart voorts dat het niet om een overgangsregeling gaat, maar om een vaste regeling waarbij met de conjunctuur rekening wordt gehouden.

Wanneer de groei weer op gang komt, zullen de gemeenten er derhalve baat bij vinden.

De verdeling van het Gemeentefonds valt niet onder de bevoegdheid van de nationale Minister, die alleen de door de Gewestexecutieven vastgestelde verdeelsleutel hanteert.

La date de cet arrêté de liquidation dépend de la diligence que mettent les Exécutifs à transmettre leurs critères de répartition.

C'est aisé que la liquidation a pu intervenir le 27 avril 1984 pour la Région bruxelloise et pour la Région flamande, mais seulement le 22 mai 1984 pour la Région wallonne.

En ce qui concerne la répartition entre les Régions en francs par habitant, il faut se méfier des allégations selon lesquelles les répartitions diffèrent selon les Régions.

Les différences sont en effet parfois plus importantes au sein d'une même Région qu'entre les Régions.

Si le Luxembourg et la Flandre orientale bénéficient de la moyenne nationale, il y a lieu en effet de constater qu'il y a des favorisés (les habitants des provinces d'Anvers, de Liège, du Hainaut) et des défavorisés (les habitants des provinces de Flandre occidentale, de Namur et du Limbourg).

En ce qui concerne le Fonds d'aide, le Vice-Premier Ministre déclare qu'il s'agit là d'un autre effort en faveur des communes. C'est un complément indispensable pour aider les communes ayant les plus grandes difficultés de trésorerie et qui doivent faire face à la crise.

Le Gouvernement a décidé d'en ouvrir l'accès à Liège, Anvers et Bruxelles; il y a deux décisions dans le pipe-line qui sont relatives à Anvers et à Gand.

Enfin, pour Charleroi, le dossier est moins avancé et souffre d'ailleurs de difficultés moindres.

Quand une décision sera prise à ce sujet, communication en sera faite en Commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique.

En ce qui concerne les 2 % de modération salariale à payer à l'Etat, le Vice-Premier Ministre déclare qu'ils concernent l'ensemble des traitements de la fonction publique. Les communes ne doivent toutefois pas payer deux fois cette modération salariale; une fois en versant ces 2 % à l'Etat et une fois par la diminution du Fonds des communes.

Le but des articles 25 et 26 est donc de neutraliser cette mesure en faveur des communes. Les mesures de modération salariale du personnel du secteur public prises par le Gouvernement dans le cadre de son plan pluri-annuel d'assainissement des finances publiques auront pour effet de réduire le taux de croissance des dépenses courantes de l'Etat et, partant, celui du Fonds des provinces et du Fonds des communes. C'est pourquoi il y a lieu de neutraliser au profit des communes la réduction des dépenses de l'Etat résultant de la modération salariale du personnel du secteur public. Dans ce but, lors du calcul du taux d'accroissement du Fonds des communes et du Fonds des provinces, les dépenses courantes de l'Etat seront augmentées d'un montant égal au produit de cette modération salariale.

Il y a lieu d'ailleurs d'observer que personne ne conteste l'objectif de ces articles.

Certains ont regretté qu'on ait à trois reprises apporté un changement dans la législation organique du Fonds des communes.

Les évolutions économiques démentent souvent les systèmes les mieux établis.

Il espère que le système préconisé, plus pragmatique, résistera mieux à l'usage des faits.

On a également souligné qu'il restait deux problèmes dans les relations entre les finances de l'Etat et les finances communales: le problème des 21 milliards et le prélèvement de 3 % pour les frais d'administration.

En ce qui concerne les avances compensatoires, les 21 milliards ont été répartis selon les recettes fiscales des com-

De datum van het besluit tot vereffening is afhankelijk van de spoed waarmee de deelregeringen hun verdeelsleutels overmaken.

Zo kon de vereffening voor het Brusselse en het Vlaamse Gewest op 27 april 1984 gebeuren, en slechts op 22 mei 1984 voor het Waalse Gewest.

Voor de verdeling onder de Gewesten in franken per inwoner dient men zich te houden voor de bewering dat de verdeling verschilt volgens de Gewesten.

De verschillen zijn binnen een zelfde gewest inderdaad soms groter dan die tussen de gewesten.

Voor Luxemburg en Oost-Vlaanderen geldt het nationale gemiddelde, maar er zijn ook bevoorbeelden (de inwoners van de provincies Antwerpen, Luik en Henegouwen) en benadeelden (de inwoners van de provincies West-Vlaanderen, Namen en Limburg).

Het Hulpfonds is, aldus de Vice-Eerste Minister, een andere inspanning ten behoeve van de gemeenten. Het is een onontbeerlijke aanvulling om de gemeenten met de grootste thesauriemoeilijkheden te helpen de crisis te boven te komen.

De Regering heeft beslist het toegankelijk te maken voor Luik, Antwerpen en Brussel; voor Antwerpen en Gent zal eerlang een beslissing genomen worden.

Voor Charleroi, waar de moeilijkheden minder groot zijn, is het dossier minder ver gevorderd.

Als ter zake een beslissing wordt genomen, zal dat worden meegedeeld in de Commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt.

De aan het Rijk te betalen 2 % loonmatiging betreffen, volgens de Vice-Eerste Minister, alle wedden van het personeel in overheidsdienst. De gemeenten moeten echter die loonmatiging geen tweemaal betalen: eenmaal door die 2 % aan het Rijk te betalen en eenmaal door de vermindering van het Gemeentefonds.

De artikelen 25 en 26 hebben dan ook ten doel die maatregel ten behoeve van de gemeenten te neutraliseren. Door de maatregelen tot loonmatiging voor het overheidspersoneel, die de Regering in het raam van haar meerjarenplan voor de sanering van de overheidsfinanciën heeft getroffen, zal de groei van de lopende Rijksuitgaven worden beperkt en daardoor ook die van het Provinciefonds en van het Gemeentefonds. Daarom dient de uit de loonmatiging van het overheidspersoneel voortvloeiende vermindering van de Rijksuitgaven te worden geneutraliseerd ten behoeve van de gemeenten. Daartoe zullen bij de berekening van het groeicijfer voor het Gemeentefonds en voor het Provinciefonds de lopende Rijksuitgaven worden verhoogd met een bedrag dat met de opbrengst van die loonmatiging overeenstemt.

Hier dient trouwens te worden aangestipt dat niemand de bedoeling van die artikelen betwist.

Sommigen betreuren dat de organieke wet op het Gemeentefonds driemaal gewijzigd werd.

De beste regelingen worden vaak door de economische ontwikkelingen ontkracht.

De vice-Eerste Minister hoopt dat de aanbevolen, meer pragmatische regeling beter tegen de slijtage bestand zal zijn.

Er is ook gewezen op twee resterende problemen in de betrekkingen tussen de rijksfinanciën en de gemeentefinanciën, nl. de kwestie van de 21 miljard en de heffing van 3 % voor de beheerskosten.

De 21 miljard compenserende voorschotten zijn verdeeld volgens de belastingontvangsten van de gemeenten. Het gaat

munes. Il s'agissait d'un montant de même importance que les paiements anticipés effectués par les habitants de ces communes.

En ce qui concerne les frais administratifs, il s'agit là d'un problème budgétaire relevant de la compétence du Ministre des Finances.

Le fait que la dette communale ait seulement triplé, alors que celle de l'Etat augmentait davantage, a permis de déclarer que la gestion des mandataires communaux est meilleure que celle des responsables de l'Etat.

Le Vice-Premier Ministre déclare à cet égard qu'il y a des gestions qui sont meilleures et d'autres moins bonnes.

Le Vice-Premier Ministre approuve par ailleurs, à propos des hôpitaux publics, qu'il faille assainir leur situation afin que leurs déficits n'aient plus de répercussions sur les finances communales. Il approuve également la suggestion relative au prélèvement trimestriel pour les frais des hôpitaux publics, encore qu'il s'agisse d'un règlement de comptes remontant à deux ans auparavant.

La remarque est faite à cet égard qu'il s'agit d'échelonner le prélèvement en respectant une certaine logique de trésorerie.

Il est également d'accord avec la nécessité de ne pas multiplier les emprunts d'assainissement à l'infini. Les emprunts à court terme réalisés par les Régions font en effet sentir leurs effets négatifs sur les budgets communaux.

Il faut promouvoir un étalement durable des dettes communales.

En ce qui concerne le personnel communal, il estime qu'une diminution est normale en période d'assainissement, et ceci d'autant plus que, dans la précédente décennie, c'est dans le secteur communal que l'augmentation du personnel avait été la plus importante de tout le secteur public (50 %).

Enfin, en ce qui concerne le problème des investissements, il déclare que, selon une étude du Conseil de L'Erope, il faut constater leur diminution dans toute l'Europe.

De plus, il faut observer que de nombreux travaux sont entamés avant les élections communales, tandis qu'un accroissement de la fiscalité intervient après ces mêmes élections.

10. RECHERCHE ET DEVELOPPEMENT

(art. 82)

1) Exposé introductif du Ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan

Lors de sa première communication au Parlement, le Gouvernement reconnaissait l'impérieuse nécessité d'accroître les moyens de la recherche.

Par sa proposition reprise à l'article 82 du projet de loi de redressement, le Gouvernement veut préciser cette intention.

Il est en effet indispensable, parallèlement à la politique de modération des coûts des entreprises, de mener un vigoureux effort de recherche-développement se fondant lui-même sur les progrès des connaissances.

Or, notre effort de recherche-développement reste encore inférieur à celui de nos partenaires de la Communauté européenne.

D'autre part, la Communauté européenne a décidé de concentrer l'ensemble de ses actions scientifiques et techniques dans un programme-cadre pluriannuel (1984-1987).

om een bedrag van dezelfde grootte als de voorafbetalingen van de inwoners van die gemeenten.

De beheerskosten zijn een begrotingsprobleem dat onder de bevoegdheid van de Minister van Financiën valt.

Doordat de gemeenteschuld slechts verdrievoudigde terwijl die van het Rijk sterker opliep, kon worden gezegd dat de gemeentemandatarissen betere beheerders zijn dan die van het Rijk.

De Vice-Eerste Minister verklaart in dat verband dat er beter en minder goed beheer is.

Hij stemt er anderzijds mee in dat de toestand van de openbare ziekenhuizen moet worden gesaneerd zodat hun tekort geen weerslag meer heeft op de gemeentefinanciën. Hij treedt ook het voorstel betreffende de kwartaalheffing voor de kosten van de openbare ziekenhuizen bij, hoewel het om een afrekening gaat die tot twee jaar vroeger teruggaat.

In dat verband wordt opgemerkt dat de heffing dient te worden gespreid met inachtneming van bepaalde thesaurievereisten.

De Vice-Eerste Minister is het er voorts mee eens dat de leningen voor de sanering niet tot in het oneindige mogen worden vermenigvuldigd. De door de Gewesten uitgeschreven kortlopende leningen hebben immers negatieve gevolgen voor de gemeentebegrotingen.

Een duurzame spreiding van de gemeenteschulden dient te worden bevorderd.

Wat het gemeentepersoneel betreft acht hij een vermindering in een periode van saneringen normaal, te meer daar de personeelsuitbreiding tijdens het vorige decennium voor de hele overheidssector het grootst was in de gemeenten (50 %).

Inzake de investeringen verklaart hij ten slotte dat uit een studie van de Raad van Europa blijkt dat zij in heel Europa zijn verminderd.

Voorts dient erop te worden gewezen dat talrijke werken vóór de gemeenteraadsverkiezingen worden aangevat, terwijl de belastingen na de verkiezingen verhoogd worden.

10. ONDERZOEK EN ONTWIKKELING

(art. 82)

1) Inleiding van de Minister van Begroting, Wetenschapsbeleid en het Plan

In haar eerste verklaring voor het Parlement, wees de Regering op de dringende noodzaak de middelen van het onderzoek op te voeren.

De Regering wenst, bij middel van het door haar voorgestelde artikel 82 van het ontwerp van herstellwet, dit voor nemen te concretiseren.

Samen met een beleid dat gericht is op de matiging van de kosten van de ondernemingen, moet inderdaad een krachtdadige inspanning worden geleverd inzake het onderzoek-ontwikkeling, dat op zijn beurt steunt op de vooruitgang van de kennis.

Het is echter zo, dat onze inspanningen inzake onderzoek-ontwikkeling onder het peil blijven van die van onze partners van de Europese Gemeenschap.

Anderzijds heeft de Europese Gemeenschap beslist, het geheel van haar wetenschappelijke en technische acties te concentreren in een meerjarig kaderprogramma (1984-1987).

L'objectif de ce programme est à la fois d'accroître la part des ressources communautaires qui sera consacrée à ces actions et de renforcer la coordination des politiques scientifiques nationales des Etats-membres.

Les propositions du Gouvernement sont ainsi fondées sur la double nécessité :

- de combler progressivement les retards enregistrés par la Belgique par rapport aux principaux pays européens;
- de créer les conditions nécessaires à une participation active de la Belgique à la politique de recherche des Communautés européennes et, par conséquent, de situer les actions nationales par rapport aux objectifs et au calendrier du programme-cadre pluriannuel.

2) Echange de vues

Cet article prévoit que sera élaboré un plan sur la base duquel le montant total des crédits pour la recherche sera augmenté progressivement pour atteindre 2,8 % des dépenses de l'Etat en 1989, compte non tenu de la charge de la Dette publique et des crédits globaux visés aux articles 3 et 4 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

Deux membres estiment que, bien qu'il entraîne des dépenses supplémentaires, cet article a quand même sa place dans un projet de loi de redressement. Etant donné qu'une section du projet est consacrée à la promotion du capital novateur, il n'y a absolument pas lieu de s'étonner qu'il soit également question de la recherche et du développement dans le même projet.

Un des membres précités ne saisit toutefois pas la portée normative de l'article 82.

— Un rejet de cet article pourrait être considéré comme une interdiction pour le Gouvernement d'augmenter, par le biais d'un plan, les crédits de recherche jusqu'à 2,8 % des dépenses de l'Etat en 1989; si, par contre, cet article était simplement retiré, le Gouvernement ne serait nullement obligé de renoncer à son plan.

— A supposer que le Gouvernement ait quand même besoin de cet article de loi pour réaliser ses intentions en matière de recherche et de développement, il n'en reste pas moins que la portée de cet article n'est pas claire. L'article fait mention des « Ministres compétents en matière ... de recherches et d'activités scientifiques de service public ». Sans même s'arrêter à la distinction entre recherches et activités scientifiques, on peut se demander si différents Ministres sont compétents respectivement pour les recherches scientifiques qui ne sont pas de service, les recherches scientifiques de service, les recherches scientifiques de service non public, les professions scientifiques qui ne sont pas de service public, etc.

— On peut également se demander si l'objectif — à savoir 2,8 % en 1989 — est conciliable avec l'annualité du budget.

Si un tel objectif est quand même conciliable avec le principe de l'annualité du budget, on peut se demander pourquoi un même mécanisme n'est pas appliqué pour d'autres secteurs, comme par exemple les transports publics et la défense nationale.

Il faut également ajouter qu'une simple référence au Fonds des communes ne suffit pas à établir la compatibilité de l'article 82 avec le principe de l'annualité. Il ne faut en effet pas perdre de vue que le Fonds des communes, pour lequel une technique comparable est appliquée, établit en fait des droits pour des « tiers » — même s'il s'agit de

Dit programma heeft een dubbele doelstelling : het aandeel van de gemeenschapsgelden die aan die akties worden besteed vergroten en het nationaal wetenschapsbeleid van de Lid1Staten beter te coördineren.

De voorstellen van de Regering gaan dus uit van een dubbele noodzaak :

- geleidelijk de vertraging inhalen van België t.o.v. de voornaamste Europese landen;
- de vereiste voorwaarden scheppen voor een aktieve deelname van België aan het onderzoeksbeleid van de Europese Gemeenschap en, bijgevolg, de nationale akties vaststellen overeenkomstig de doelstellingen en de kalender van het meerjarig kaderprogramma.

2) Gedachtenwisseling

Dit artikel bepaalt dat een plan zal worden opgesteld op grond waarvan het totale bedrag van de kredieten voor onderzoek geleidelijk zal worden opgetrokken tot 2,8 % in 1989 van de Rijksuitgaven met uitzondering van de last van de Rijksschuld en van de totale kredieten bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de gewone wet tot hervorming der instellingen van 9 augustus 1980.

Hoewel dit artikel tot meeruitgaven zal leiden, is het volgens twee leden nog niet misplaatst in een ontwerp van herstellwet. Aangezien een afdeling van het ontwerp is gewijd aan de zgn. bevordering van het innovatiekapitaal, is het voorzeker niet verwonderlijk dat ook « onderzoek en ontwikkeling » in hetzelfde ontwerp ter sprake komen.

Het is één van voornoemde leden evenwel helemaal niet duidelijk wat de normatieve strekking van artikel 82 is.

— Een verwerping van dit artikel kan eventueel worden bestempeld als een verbod voor de Regering om door middel van een plan de kredieten voor onderzoek op te voeren tot 2,8 % van de Rijksuitgaven in 1989; wordt dit artikel daarentegen eenvoudig ingetrokken, dan is de Regering geenszins genooddaakt van haar plan af te zien.

— Gesteld dat de Regering toch nood heeft aan dit wetsartikel om haar voornemens inzake onderzoek en ontwikkeling te verwezenlijken, dan nog is de draagwijdte ervan niet duidelijk. Het artikel maakt melding van « de bevoegde Ministers inzake ... wetenschappelijke openbare dienstverlenende onderzoeken en activiteiten ». Zonder nog gewag te maken van het onderscheid tussen onderzoeken en activiteiten, kan men zich afvragen of verschillende Ministers respectievelijk bevoegd zijn voor wetenschappelijke niet-dienstverlenende onderzoeken, wetenschappelijke dienstverlenende onderzoeken, wetenschappelijke niet-openbare dienstverlenende onderzoeken, wetenschappelijke openbare niet-dienstverlenende beroepen, enz.

— Vervolgens stelt zich ook de vraag of de doelstelling — met name 2,8 % in 1989 — verzoenbaar is met de annaliteit van de begroting.

Is een dergelijke doelstelling toch verzoenbaar met het begrotingsprincipe van annaliteit, dan is het zeer de vraag waarom een zelfde mechanisme niet wordt gehanteerd voor andere sectoren zoals bijvoorbeeld openbaar vervoer en landsverdediging.

Er zij evenwel meteen aan toegevoegd dat een eenvoudige verwijzing naar het Gemeentefonds niet volstaat om de verenigbaarheid van onderhavig artikel 82 met het annaliteitsprincipe te poneren. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat het Gemeentefonds, waarvoor een vergelijkbare techniek wordt gehanteerd, in wezen rechten

communes. Cela ne vaut pas ou du moins ne vaut pas dans la même mesure pour le présent article 82. (Il est à signaler qu'il faut en outre examiner également dans quelle mesure l'article 82 peut générer des droits pour les Régions et les Communautés. Quoi qu'il en soit, les crédits visés à l'article 82 ne sont aucunement destinés en ordre principal aux Régions et aux Communautés — c'est-à-dire à des tiers —, si bien que la comparaison avec le Fonds des communes est de toute façon boiteuse).

— En admettant que l'article 82 puisse malgré tout se concilier avec le principe d'annualité, seule une disposition légale particulière pourrait permettre de déroger au but fixé pour 1989 (2,8 %). A ce propos, on peut renvoyer à la législation générale actuellement en vigueur pour le Fonds des communes, à laquelle il est sans cesse dérogé, entre autres par des dispositions légales particulières contenues dans les lois-programmes. La situation n'est cependant pas tout à fait identique, étant donné qu'en ce qui concerne le Fonds des communes, des dérogations à la réglementation ont, par le passé, été accordées chaque année par le biais d'une loi.

Etant donné que l'on ne saura qu'en 1989 si le but fixé en matière de recherche et développement est ou non atteint, il est particulièrement important de savoir quel pourcentage des dépenses de l'Etat représentent les crédits actuels pour la recherche et le développement, et quels articles du budget pour l'année budgétaire 1983 sont compris dans la notion de « crédits directement consacrés par l'Etat aux recherches de toutes catégories, aux activités scientifiques de service public ainsi qu'aux activités scientifiques et techniques internationales ».

— Si toutes les objections précitées sont non fondées, ou s'il y a été répondu, les droits du Parlement n'en sont pas pour autant sauvegardés. L'article 82, § 3, précise en effet que le plan sera approuvé par le Conseil des Ministres et « communiqué » au Parlement avant le 31 décembre 1984. Cela se fera probablement par le biais d'une communication gouvernementale, éventuellement suivie d'un débat parlementaire, mais pas d'un vote. Après cette communication gouvernementale et l'éventuel débat au Parlement, le plan sera donc valable pendant cinq ans ! On peut se demander à ce propos si les droits du Parlement ne peuvent pas être assurés par un retour à la procédure prévue par la loi du 15 juillet 1970 portant organisation de la planification. Compte tenu entre autres du fait que les plans pluriannuels économiques généraux avaient eux aussi une validité de cinq ans, un tel retour ne serait certes pas illogique. Peut-être suffirait-il cependant de remplacer dans l'article 82, § 3, les mots « communiqué au Parlement » par les mots « soumis à l'approbation du Parlement ».

En dehors de ces objections fondamentales, le même membre souhaite encore attirer l'attention sur certains aspects particuliers qui s'y rattachent.

— Si l'article 82, affirme clairement une volonté d'établir un plan pluriannuel en matière de recherche scientifique, il n'en est pas moins vrai que les dispositions du même projet relatives à l'enseignement auront très certainement des effets négatifs sur les projets du Gouvernement en matière de recherche scientifique. Les candidats à la recherche scientifique sont en effet sélectionnés par le biais de l'enseignement, or la qualité de celui-ci est remise en cause par les mesures gouvernementales.

— Aujourd'hui, on établit souvent une nette distinction entre la politique technologique et la politique de la recherche. Or cette distinction ne ressort ni du texte ni du commentaire de l'article 82 !

— Bien qu'une section du projet de loi de redressement soit consacrée à la promotion du capital novateur, la corrélation avec l'article 82 n'est ni soulignée, ni expliquée !

voor « derden » — zij het dan de gemeenten — vaststelt. Zulks geldt niet of alleszins niet in dezelfde mate voor onderhavig artikel 82. (Terloops zij er op gewezen dat hierna eveneens dient onderzocht in hoever uit artikel 82 rechten kunnen voortvloeien voor de Gewesten en de Gemeenschappen. Hoe dan ook, de kredieten waarvan sprake in artikel 82 zijn geenszins in hoofddorde bestemd voor de Gewesten en de Gemeenschappen — d.w.z. voor « derden » — en derhalve loopt een eenvoudige vergelijking met het Gemeentefonds alleszins mank.)

— Gesteld dat artikel 82 toch verzoenbaar is met het annaliteitsprincipe, dan is een afwijking van het gestelde doel voor 1989 (2,8 %) slechts toelaatbaar op grond van een bijzondere wetbepaling. In dit verband kan wel meteen worden verwezen naar de vigerende algemene wetgeving voor het Gemeentefonds waarvan herhaaldelijk werd afge- weken o.m. door bijzondere wetbepalingen in de program- mawetten. Het betreft nochtans geen volkomen identieke situatie, aangezien in het verleden voor het Gemeentefonds jaar na jaar bij wet een afwijking van de reglementering werd toegestaan.

Aangezien pas in 1989 zal blijken of het gestelde doel inzake onderzoek en ontwikkeling werd bereikt, is het van bijzonder belang met welk percentage van de Rijksuitga- ven de huidige kredieten voor onderzoek en ontwikkeling overeenstemmen en welke begrotingsartikelen voor het be- grotingsjaar 1983 verwat zijn in het begrip « kredieten die de Staat rechtstreeks besteedt aan het onderzoek van aller- hande aard, de wetenschappelijke openbare dienstverlenende activiteiten als ook de internationale wetenschappelijke en technische activiteiten ».

— Zijn alle voormelde bezwaren ongegrond of werden zij opgevangen, dan nog zijn de rechten van het Parlement niet veilig gesteld. Artikel 82, § 3, bepaalt immers dat het plan door de Ministerraad zal worden goedgekeurd en vóór 31 december 1984 aan het Parlement « ter kennis » worden gebracht. Blijkbaar zal zulks geschieden door mid- del van een Regeringsmededeling, waarop eventueel een par- lementair debat doch geen stemming zal volgen; na de Re- geringsmededeling en het eventuele debat daaromtrent zal het plan derhalve vijf jaar gelden ! In dit verband is het zeer de vraag of de rechten van het Parlement niet kun- nen worden veilig gesteld door terug te grijpen naar de procedure vervat in de wet van 15 juli 1970 betreffende de organisatie van de planning. Gelet o.m. op het feit dat de algemene economische meerjarenplannen eveneens voor vijf jaar golden, zou zulks voorzeker niet onlogisch zijn. Misschien zou het evenwel volstaan in artikel 82, § 3, de woorden « (aan het Parlement) ter kennis gebracht » te vervangen door de woorden « ter goedkeuring voorgelegd ».

Naast voormelde fundamentele bezwaren, wenst hetzelfde lid nog de aandacht te vestigen op een aantal bijzondere en aanverwante aspecten.

— Blijkt het streven naar een meerjarenplanning inzake wetenschappelijk onderzoek ondubbelzinnig uit artikel 82 van het ontwerp van herstellwet, dan kan men stellen dat de onderwijsbepalingen van hetzelfde ontwerp het streven van de Regering inzake wetenschappelijk onderzoek wellicht zullen ondermijnen. De kandidaat-wetenschappelijke vorse- ren worden immers via het onderwijs geselecteerd en de kwaliteit van dit laatste komt door de voorgenomen Rege- ringsmaatregelen in het gedrang !

— Meer dan eens wordt heden een duidelijk onderscheid gemaakt tussen technologie- en researchbeleid. Welnu, een dergelijk onderscheid blijkt noch uit de tekst noch uit de memorie van toelichting van artikel 82 !

— Hoewel in het ontwerp van herstellwet een afdeling is gewijd aan de zgn. bevordering van het innovatiekapitaal, wordt de samenhang ervan met artikel 82 noch beklem- toond noch verduidelijkt !

— L'exposé des motifs souligne que notre retard par rapport aux Pays-Bas est dû au ratio « crédits recherche-développement/dépenses totales ». Une telle comparaison ne devrait pas seulement tenir compte des crédits publics mais également des dépenses industrielles en matière de R.-D. Notre pays présente-t-il le même retard au niveau des dépenses industrielles en matière de R.-D. ?

— Depuis des années, on réclame un statut pour les chercheurs scientifiques. Si l'octroi d'un tel statut est prévu au plan pluriannuel — cela n'est pas exclu et paraît même souhaitable — une partie des crédits du plan pluriannuel sera naturellement absorbée par ce statut. Il conviendrait donc d'évaluer la part des crédits qui serait affectée au statut.

— Récemment, plusieurs parlementaires insistent sur la nécessité d'examiner les conséquences socio-économiques de la micro-électronique. Manifestement, on a encore rien fait sur ce plan, ou très peu. Quoi qu'il en soit, ce phénomène est également lié, de près ou de loin, à la recherche et au développement.

— Enfin, il faut souligner que l'élaboration d'une politique en matière de potentiel scientifique belge est toujours un peu l'expression d'une certaine vision de la société. Cette vision ne risque-t-elle pas d'avoir un caractère « libéral prononcé » ?

Quatre membres estiment qu'il conviendrait également de vérifier la conformité de l'article 82 du projet de loi de redressement à la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980. Cette dernière confère en effet aux Communautés et aux Régions des compétences déterminées en matière de recherche scientifique appliquée. Or, il n'est pas toujours possible de distinguer nettement la recherche scientifique fondamentale de la recherche scientifique appliquée.

— L'un de ces quatre membres voudrait savoir si l'article 82 a fait l'objet d'une concertation préalable avec les Régions et les Communautés (et, dans l'affirmative, quels en ont été les résultats).

— Le même membre souligne que dans le cadre de la politique industrielle régionale, il a été décidé de régionaliser partiellement l'I. R. S. I. A. et le Fonds des prototypes. Il est évident que ce transfert de compétences doit s'accompagner d'un transfert de moyens financiers. Quoi qu'il en soit, le membre estime que compte tenu des engagements antérieurs, il est exclu que le transfert de moyens financiers (vers les Régions) qui découle de cette mesure puisse être réalisé par le biais des crédits supplémentaires prévus à l'article 82 du projet de loi de redressement.

— Un autre membre insiste sur le fait que les indemnités financières qui seront éventuellement versées aux Régions devront obligatoirement être affectées à la politique scientifique. Or, les Régions décident librement de l'affectation des moyens financiers qui sont mis à leur disposition par le biais des dotations et des ristournes. On peut se demander s'il est souhaitable de maintenir l'article 82 dans la mesure où il a une incidence régionale.

— Un troisième membre estime que si des moyens supplémentaires sont libérés pour de grands projets en matière de recherche scientifique (nationale), les Régions risquent d'être privées de certains moyens pour la recherche scientifique régionale et pour l'exploitation des effets économiques qui pourraient résulter de ces grands projets au niveau régional.

— Le même membre voudrait savoir si la notion de « Ministres » à l'article 82 inclut également les Ministres régionaux et communautaires. Il paraît indiqué d'amender l'article sur ce point.

Pour être complet, il convient encore de souligner que pratiquement tous les membres précités ont formellement

— In de memorie van toelichting wordt er op gewezen dat onze achterstand t.a.v. Nederland blijkt uit de verhouding uitgaven voor « onderzoek en ontwikkeling » totale uitgaven. Bij een dergelijke vergelijking dient niet alleen met de openbare doch ook met de industriële O. O.-uitgaven rekening gehouden. Vertoont ons land wel dezelfde achterstand inzake industriële O. O.-uitgaven ?

— Sedert jaren wordt aangedrongen op een statuut voor de wetenschappelijke vorsers. Is de verlening van een dgl. statuut één van de onderdelen van het meerjarenplan — wat voorzeker niet uitgesloten en bovendien wenselijk is —, dan zal vanzelfsprekend een deel van de kredieten van het meerjarenplan daardoor worden opgeslorpt. De omvang van deze laatste kredieten dient uiteraard te worden geraamd.

— Recentelijk drongen parlementsleden nadrukkelijk aan op een onderzoek inzake de sociaal-economische gevolgen van de invoering van de micro-electronica. Blijkbaar is daar nog maar weinig of niets van terechtgekomen. Hoe dan ook, zulks houdt eveneens enigszins verband met onderzoek en ontwikkeling.

— Tenslotte zij er op gewezen dat het uitstippelen van een beleid inzake het Belgisch wetenschappelijk potentieel op enigerlei wijze ook een maatschappijvisie vertaalt. Welnu, dreigt deze vertaling niet uitgesproken « liberaal » te zijn ?

Vier leden zijn van oordeel dat artikel 82 van het ontwerp van herstellwet tevens dient getoetst aan de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980. Zowel aan de Gemeenschappen als aan de Gewesten verleent deze wet immers bepaalde bevoegdheden inzake het toegepast wetenschappelijk onderzoek. Het onderscheid tussen fundamenteel en toegepast wetenschappelijk onderzoek is niet zo meteen duidelijk.

— Een van voornoemde leden wenst te vernemen of met de Gewesten en Gemeenschappen voorafgaandelijk overleg werd gepleegd betreffende artikel 82 (en welke resultaten aldus werden geboekt).

— Hetzelfde lid wijst erop dat, met het oog op het gewestelijk industrieel beleid, tot een partiële regionalisering van het I. W. O. N. L. en het Fonds voor prototypes werd besloten. Vanzelfsprekend dient aan een dergelijke overdracht van bevoegdheden een overdracht van financiële middelen gekoppeld. Hoe dan ook, gelet op de vroegere verbintenissen acht het lid het uitgesloten dat de daaruit voortvloeiende overdracht van middelen nu (naar de Gewesten) zou geschieden via de bijkomende kredieten die op grond van artikel 82 van het ontwerp van herstellwet worden ter beschikking gesteld.

— Een ander lid beklemtoont dat eventuele financiële tegemoetkomingen aan de Gewesten verplicht zullen dienen aangewend voor het wetenschapsbeleid. Welnu, inzake de financiële middelen die via dotaties en ristorno's ter beschikking van de Gewesten worden gesteld beslissen deze laatste vrij over de aanwending ervan. Men kan zich derhalve afvragen of artikel 82 — in de mate dat het een gewestelijk impact heeft — wel wenselijk is.

— Worden bijkomende middelen ter beschikking gesteld voor grootse projecten inzake (nationaal) wetenschappelijk onderzoek, dan dreigen de Gewesten — volgens een derde lid — middelen te ontberen voor het gewestelijk wetenschappelijk onderzoek en voor de mogelijke afgeleide economische effecten op gewestelijk vlak van voormelde grootse projecten.

— Hetzelfde lid wenst te weten of de term « Ministers » in artikel 82 tevens de Gewest- en de Gemeenschapsministers betreft. Wellicht is een amendement van het artikel in dit verband aangewezen.

Volledigheidshalve, weze terloops aangestipt dat nagevoel alle voormelde commissieleden uitdrukkelijk hun in-

approuvé le principe d'une augmentation des crédits pour la politique scientifique.

Un membre formule en outre les considérations et questions suivantes à propos de cet article.

— Quel sera, en chiffres absolus, l'impact de l'article 82 ? Ne peut-on l'évaluer à 40 milliards de F en 1989 (total 240 milliards de F) ?

— Ne serait-il pas possible et/ou souhaitable de prévoir un système similaire dans le domaine de la coopération au développement, à savoir une augmentation progressive des crédits pour atteindre un certain pourcentage des dépenses de l'Etat ?

— Le système de financement des universités a été modifié fin 1982. Il est évident qu'une partie de leurs moyens financiers est destinée à la recherche scientifique. Ces moyens seront-ils inclus dans le plan quinquennal pour la politique scientifique ?

Il est évident que les universités, mais aussi les centres industriels, ont un rôle à jouer dans le domaine de l'informatique et des télécommunications. Sur base de quels critères lesdits centres seront-ils sélectionnés ? Comment l'exécution des projets sera-t-elle contrôlée ?

En ce qui concerne l'article 82, un dernier membre s'oppose à une interprétation trop rigide du principe de l'annualité du budget. Une perspective pluriannuelle comme celle de l'article 82 est à son avis conciliable avec une conception moderne en matière de législation et de droit budgétaire.

En ce qui concerne les compétences respectives du pouvoir central et des Régions en matière de recherche scientifique, une coordination serait certainement utile. Quoi qu'il en soit, en cas de contestation en ce domaine, il ne faut absolument pas négliger la distinction entre conflits de compétence et conflits d'intérêts.

En ce qui concerne le problème de l'autorisation de déroger aux normes fixées pour la recherche scientifique par le plan quinquennal, il est peut-être utile de se référer au droit de dépassement de crédit de Conseil des ministres, c'est-à-dire à l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 : lorsque ces dépassements de crédit sont supérieurs à un montant ou à un pourcentage déterminés (arrêté royal du 7 avril 1978), un projet de loi doit être déposé « sans délai » afin de régulariser les dépassements de crédit.

3) Réponses du Ministre du Budget de la Politique scientifique et du Plan

Le Ministre fait d'abord remarquer qu'en vertu de la loi spéciale du 8 août 1980, les Communautés et les Régions sont respectivement compétentes :

a) en matière de recherche scientifique « appliquée » « pour les matières culturelles et personnalisables pour lesquelles elles sont exclusivement compétentes » ;

b) en matière de recherche scientifique « appliquée » « dans les matières pour lesquelles elles sont exclusivement compétentes ».

La recherche fondamentale appartient donc au pouvoir national.

L'article 82 du projet de loi de redressement touche également aux compétences nationales et aux moyens nationaux.

Il ne faut pas pour autant exclure toute possibilité de coopération avec les Régions.

Il n'est pas exclu que les crédits nationaux servent à des financements complémentaires d'actions financées par les Régions et les Communautés.

Une telle forme de coopération, qui ne peut pas être imposée par le présent projet de loi, permettrait d'éviter les

stemming hebben betuigd met het principe van een toename van de kredieten voor het wetenschapsbeleid.

Vervolgens zij nog melding gemaakt van een aantal concrete vragen en bedenkingen van een lid.

— Wat zal de impact zijn van artikel 82 in absolute cijfers ? Mag deze niet geraamd worden op een bedrag van + 40 miljard in 1989 (totaal 240 miljard) ?

— Is een gelijkaardig stelsel, met name de toename op termijn van de kredieten tot een bepaald percentage van de Rijksuitgaven, niet toelaatbaar en/of wenselijk voor de ontwikkelingssamenwerking ?

— Eind 1982 werd het financieringssysteem van de universiteiten gewijzigd. Een deel van hun financiële middelen is vanzelfsprekend bestemd voor het wetenschappelijk onderzoek. Welnu, zal dit deel al dan niet worden geïncorpo-reerd in het vijfjarenplan voor wetenschapsbeleid ?

— Inzake informatica en telecommunicatie wordt ongetwijfeld niet alleen aan de universiteiten, doch ook aan industriële centra een rol toebedeeld. Op grond van welke criteria zal de selectie van laatstgenoemde geschieden ? Hoe zal de uitvoering van de projecten worden gecontroleerd ?

In verband met artikel 82 kant een laatste lid zich tegen een al te rigide interpretatie van het begrotingsprincipe van annualiteit. Een meerjaren-perspectief zoals dit van artikel 82 is zijns inziens verzoenbaar met een moderne opvatting inzake wetgeving en begrotingsrecht.

Wat voorts de respectieve bevoegdheden van de centrale en de gewestelijke overheid inzake wetenschappelijk onderzoek betreft, is een coördinatie voorzeker aangewezen.

Hoe dan ook, bij eventuele betwistingen op dit stuk mag men het onderscheid tussen bevoegdheids- en belangenconflicten geenszins verwaarlozen.

In verband met het probleem van de toelaatbaarheid van afwijkingen van de door het vijfjarenplan voor wetenschappelijk onderzoek vooropgestelde normen is het misschien nuttig te verwijzen naar het zgn. kredietoverschrijdingsrecht van de Ministerraad of artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 : wanneer deze kredietoverschrijdingen een bepaald bedrag of percentage overschrijden (koninklijk besluit van 7 april 1978) dient « zonder verwijl » een wetsontwerp ingediend tot regularisatie van de kredietoverschrijdingen.

3) Antwoorden van de Minister van Begroting, Wetenschapsbeleid en het Plan

Vooreerst wijst de Minister erop dat, krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980, de Gemeenschappen en de Gewesten respectievelijk bevoegd zijn :

a) inzake het « toegepast » wetenschappelijk onderzoek « voor de culturele en persoonsgebonden materies waarvoor zij uitsluitend bevoegd zijn » ;

b) inzake het « toegepast » wetenschappelijk onderzoek « in de aangelegenheden waarvoor zij uitsluitend bevoegd zijn ».

Het fundamentele onderzoek ressorteert dus onder de nationale overheid.

Evenzeer houdt artikel 82 van het ontwerp van herstellwet verband met nationale bevoegdheden en nationale middelen.

Dit laatste impliceert evenwel niet dat een samenwerking met de Gewesten dient uitgesloten.

Het is niet uitgesloten dat de nationale kredieten dienen voor de aanvullende financiering van acties die door de Gewesten en Gemeenschappen worden gefinancierd.

Een dergelijke samenwerking, die niet bij dit wetsontwerp kan worden opgelegd, zou dubbel gebruik kunnen voor-

doubles emplois. A ce propos, on pourrait citer à titre d'exemple le cas du Canada, où l'on organise chaque année une conférence sur la recherche scientifique, ce qui permet de garantir une certaine coordination entre les initiatives du pouvoir central et des pouvoirs régionaux.

(Pour être complet, il convient de signaler qu'à la suite de cette déclaration, un membre précise qu'il ne présentera pas l'amendement qu'il avait annoncé).

En ce qui concerne la régionalisation de certains moyens de l'I. R. S. I. A. et du Fonds des prototypes, le Ministre confirme qu'il s'agit d'une décision qui a été prise en 1983. L'exécution concrète de celle-ci se fait par décision du Gouvernement, sur proposition du Ministre des Affaires économiques. En tout cas, il convient de bien distinguer ces moyens des crédits supplémentaires qui seront libérés en vertu de l'article 82 du projet de loi de redressement.

Le Ministre attire ensuite l'attention sur une double obligation contenue dans l'article 82 :

a) A partir de 1989, les crédits pour la recherche et le développement devront atteindre 2,8 % des dépenses de l'Etat, compte non tenu de la charge de la Dette publique et des crédits globaux visés aux articles 3 et 4 de la loi ordinaire du 9 août 1980;

b) le plan quinquennal qui doit permettre la réalisation de cet objectif doit être communiqué au Parlement avant le 31 décembre 1984.

Il est incontestable que ces deux contraintes rejoignent la procédure de la planification économique. Le Ministre estime toutefois que l'élaboration d'un plan économique général, tel qu'il est visé dans la loi du 15 juillet 1970, n'est pas réaliste. Il est favorable à une planification pluriannuelle par secteur.

On a souligné qu'en vertu de l'article 82, le Ministre chargé de la politique scientifique pourra, au besoin, s'opposer au Ministre du Budget.

Le Ministre n'est pas opposé à ce que le plan visé à l'article 82 soit communiqué au Parlement avant le 31 décembre 1984 pour y être discuté et faire l'objet d'un vote. Un membre estime que cela implique le droit d'amender le plan.

Le Ministre estime que si cette procédure d'approbation est suivie, il ne paraît pas indiqué, à l'occasion de l'examen de l'article 82, d'entrer dans les détails à propos d'une série de questions concernant les lignes de force du plan.

Il précise néanmoins que l'accent sera mis sur la recherche fondamentale, et ce compte tenu du programme-cadre européen.

Le Ministre précise encore ce qui suit :

— la première tranche supplémentaire pour la recherche scientifique est actuellement évaluée à environ un milliard de F (travaux préparatoires relatifs au budget 1985);

— En ce qui concerne les universités, l'article 82 n'aura pas pour effet d'augmenter simplement leurs subventions de fonctionnement. Il convient de prévoir des moyens financiers supplémentaires spécifiques grâce auxquels les universités pourront en tout cas rajeunir leur corps de chercheurs et acquérir et entretenir les équipements scientifiques sophistiqués dont elles ont besoin.

Le Ministre fournit ensuite les données ci-après concernant les crédits-politique scientifique pour l'année budgétaire 1984 et leur augmentation en vertu de l'article 82 du projet de loi de redressement, calculée sur base de données hypothétiques concernant l'augmentation des dépenses totales de l'Etat. Le transfert aux Régions de moyens financiers pour l'I. R. S. I. A. et le Fonds des prototypes n'est pas pris en considération).

komen. Bij wijze van voorbeeld kan misschien worden verwezen naar Canada, waar jaarlijks een conferentie inzake wetenschappelijk onderzoek wordt georganiseerd dank zij welke een zekere coördinatie tussen de centrale en de gewestelijke overheidsinitiatieven wordt gewaarborgd.

(Volledigheidshalve zij aangestipt dat op grond van deze verklaring een lid heeft afgezien van een eerder aangekondigd amendement).

Wat de regionalisering van middelen van het I. W. O. N. L. en het Fonds voor prototypes betreft, zij bevestigt dat het een beslissing van 1983 betreft. De concrete uitvoering ervan geschiedt bij Regeringsbeslissing op voorstel van de Minister van Economische Zaken. Hoe dan ook, deze middelen dienen wel degelijk onderscheiden van de bijkomende kredieten die zullen worden vrijgegeven op grond van artikel 82 van het ontwerp van herstellwet.

Vervolgens wijst de Minister op een dubbele verplichting vervat in artikel 82 :

a) de kredieten voor onderzoek en ontwikkeling dienen vanaf 1989 2,8 % van de Rijksuitgaven te bedragen, zonder dat daarbij evenwel rekening dient gehouden met de last van de Rijksschuld en de totale kredieten zoals bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de gewone wet van 9 augustus 1980;

b) het vijfjarenplan met het oog op voormelde doelstelling dient vóór 31 december 1984 ter kennis gebracht van het Parlement.

Onbetwistbaar wordt aldus heraangeknoopt bij de procedure van de economische planning. Een algemeen economisch plan, zoals bedoeld in de wet van 15 juli 1970, lijkt de Minister evenwel niet realistisch. Hij is voorstander van sectoriële meerjarenplanning.

Terloops zij er ook op gewezen dat artikel 82 desnoods de Minister van Wetenschapsbeleid zal toelaten op te tornen tegen de Minister van Begroting.

De Minister is er niet tegen gekant dat het in artikel 82 bedoelde plan vóór 31 december 1984 ter kennis van het Parlement wordt gebracht, aldaar nadien wordt besproken en erover gestemd. Hetgeen, volgens een lid, een amendementsrecht impliceert.

Mits een dergelijke procedure van goedkeuring, lijkt het de Minister niet aangewezen ter gelegenheid van het onderzoek van artikel 82 nog nader in te gaan op een reeks van vragen inzake de krachtlijnen van het plan zelf.

Niettemin voegt hij er nog aan toe dat de klemtoon zal worden gelegd op het fundamenteel onderzoek en dit met inachtneming van het Europese kaderprogramma.

Hij preciseert ook nog het volgende :

— de eerste bijkomende schijf voor het wetenschappelijk onderzoek wordt momenteel geraamd op ± 1 miljard (voorbereidende werkzaamheden voor de begroting 1985);

— artikel 82 mag en zal voor de universiteiten geenszins leiden tot een eenvoudige verhoging van de werkingstoe-lagen; er dient voorzien in specifieke bijkomende financiële middelen dank zij welke de universiteiten alleszins hun korps van vorsers kunnen verjongen en de nodige hoogwaardige wetenschappelijke uitrusting kunnen verwerven en onderhouden.

Vervolgens verstrekt de Minister de hiernavolgende cijfergegevens betreffende de kredieten-wetenschapsbeleid voor het begrotingsjaar 1984 en de stijging ervan conform artikel 82 van het ontwerp van herstellwet, zij het dan op grond van hypothetische gegevens inzake de stijging van de totale Rijksuitgaven. (De overdracht van financiële middelen voor het I. W. O. N. L. en het Fonds voor prototypes aan de Gewesten is daarin niet verrekend).

Projection en 1989 du plan d'expansion

En prenant comme base le programme budgétaire de la politique scientifique pour 1984, les crédits visés à l'article 82 s'élèvent à 29,4 milliards de F comme l'indique le tableau 1 repris dans le rapport de la Commission sénatorial de l'Education et de la Science sur le programme budgétaire de la politique scientifique pour 1984.

Conformément à l'article 82 du projet de loi de redressement, il a été pris en compte l'ensemble des activités scientifiques de service public et pas uniquement la partie recherche de ces activités.

D'autre part, le budget total de l'Etat pour 1984, hors dette publique et dotations aux Communautés et Régions, s'élève à 1 357,7 milliards de F, comme cela apparaît dans l'exposé général sur le budget des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 1984 (Doc. n° 4, 1983-1984 du 1^{er} octobre 1983 — Chambre des Représentants).

La ventilation de ce budget entre Titre I et Titre II apparaît au tableau 2.

Dans ces conditions, l'objectif visé de 2,8 % en 1989 et compte tenu d'une hypothèse de croissance des dépenses de l'Etat de 4 % par an, s'élève à 10,4 milliards à affecter au plan d'expansion (tableau 3).

Tableau 1

*Crédits 1984 consacrés par l'Etat
aux recherches de toutes catégories,
aux activités scientifiques de service public
et aux activités scientifiques et techniques internationales*

(en milliards de francs)

Activités	Au plan national	Au plan international	Total
Recherche	(23,0)	(4,2)	(27,2)
— fondamentale	9,7	0,8	10,5
— appliquée et développement	13,3	3,4	16,7
Service publique scientifique ...	2,2	—	2,2
Totaux	25,2	4,2	29,4

Tableau 2

*Budget total de l'Etat en 1984
hors dette publique et dotations
aux Communautés et Régions*

(en milliards de francs)

	Titre I	Titre II	Total
Budget global	1 625,4	172,6	1 798,0
— Dette publique	— 320,5	— 0,4	— 320,9
— Dotations aux Communautés et référence (*) ...	— 77,3	— 42,1	— 119,4
Base de référence	1 227,6	130,1	1 357,7

(*) Hormis les dotations culturelles octroyées par les départements de l'Education nationale aux Communautés.

Projectie in 1989 van het expansieplan

Op basis van het begrotingsprogramma van het Wetenschapsbeleid voor 1984 bereiken de bij artikel 82 bedoelde kredieten 29,4 miljard F, zoals blijkt uit tabel n° 1, die voorkomt in het verslag van de Senaatscommissie voor Onderwijs en Wetenschap over het begrotingsprogramma van het Wetenschapsbeleid voor 1984.

Overeenkomstig artikel 82 van het ontwerp van herstellwet werd rekening gehouden met alle openbare wetenschappelijke activiteiten en niet alleen met het over het onderzoek handelende gedeelte van die activiteiten.

Anderzijds bedraagt de totale Rijksbegroting voor 1984, buiten de overheidsschuld en de dotaties aan de Gemeenschappen en Gewesten, 1 357,7 miljard F, zoals blijkt uit de algemene toelichting bij de Begroting van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 1984 (Stuk n° 4, 1983-1984 van 1 oktober 1983).

De indeling van die begroting in een Titel I en een Titel II wordt in tabel n° 2 toegelicht.

Derhalve bedraagt het voor 1989 beoogde streefcijfer van 2,8 %, rekening houdend met een hypothetische stijging der Rijksuitgaven met 4 % per jaar, 10,4 miljard, welk bedrag op het expansieplan zou moeten worden aangerekend (tabel n° 3).

Tabel 1

*Kredieten voor 1984 die door de Staat besteed worden aan
allerlei categorieën van onderzoek, aan de wetenschappelijke
activiteiten van de overheidsdiensten en aan de internationale
wetenschappelijke en technische activiteiten*

(in miljarden frank)

Activiteiten	Op nationaal vlak	Op internationaal vlak	Totaal
Onderzoek	(23,0)	(4,2)	(27,2)
— Fundamenteel	9,7	0,8	10,5
— Toegepast onderzoek en ontwikkeling	13,3	3,4	16,7
Wetenschappelijke overheidsdiensten	2,2	—	2,2
Totaal	25,2	4,2	29,4

Tabel 2

*Totale rijksbegroting voor 1984, exclusief rijksschuld en
dotaties aan de Gemeenschappen en de Gewesten*

(in miljarden frank)

	Titel I	Titel II	Totaal
Totale begroting	1 625,4	172,6	1 798,0
— Rijksschuld	— 320,5	— 0,4	— 320,9
— Dotaties aan de Gemeenschappen en de Gewesten ...	— 77,3	— 42,1	— 119,4
Referentgrondslag	1 227,6	130,1	1 357,7

(*) Met uitzondering van de culturele dotaties die door de departementen van Onderwijs aan de Gemeenschappen worden toegekend

Tableau 3

Projection en 1989 du plan d'expansion

	1984	1989
Sans plan d'expansion :		
(1) Dépenses visées à l'article 82, indexées (4 % l'an) à partir de 1985 (en milliards de francs)	29,4	35,8
Avec plan d'expansion :		
(2) Budget total de l'Etat, indexé (4 % l'an), à partir de 1985 (en milliards de francs)	1 357,7	1 651,8
(3) Ratio dépenses visées à l'article 82 — budget total (en %)	2,19	2,8
(4) Dépenses visées à l'article 82 = (2) × (3)/100 (en milliards de francs)	29,7	46,2
(5) Plan d'expansion = (4) — (1) (en milliards de francs)	+ 0,3	+ 10,4

Pour terminer le Ministre se réfère encore à l'arrêté royal du 2 février 1982. En vertu de cet arrêté royal, les départements concernés font éventuellement appel, en vue de futures commandes publiques, outre aux centres de recherche universitaires, à des centres de recherche industriels. Le Ministre fournit les données ci-après concernant les applications concrètes de cet arrêté royal.

Evaluation des actions entreprises en application de l'arrêté royal du 2 février 1982

Les montants engagés dans le cadre de cette réglementation s'élèvent à 1 360 282 462 F (chiffres arrêtés au 28 mai 1984).

Ils concernent les domaines d'application suivants :

	en F	en %
1. Programme d'action micro-électronique		
a) Micro-électronique	161 190 762	11,85
b) Télécommunication	240 922 050	17,71
b) Bureautique	363 733 850	26,74
d) C. A. O./F. A. O./Production intégrée par ordinateur	187 982 000	13,82
2. Produits et systèmes divers liés à des commandes publiques	74 719 200	5,49
3. Valorisations diverses de recherches fondamentales	331 734 600	24,39
Total 01.05 et 01.06	1 360 282 462	100,00

En ce qui concerne la répartition par Région des différents contrats intervenus, elle se présente comme suit :

	en F	en %
Flandre	584 190 450	42,95
Wallonie	574 342 062	42,22
Bruxelles	185 729 950	13,65
International	16 020 000	1,18
Total 01.05 et 01.06	1 360 282 462	100,00

* * *

Tabel 3

Projectie in 1989 van het expansieplan

	1984	1989
Zonder expansieplan :		
(1) Uitgaven bedoeld in artikel 82, vanaf 1985 geïndexeerd (4 % per jaar (in miljarden frank)	29,4	35,8
Met expansieplan :		
(2) Totale rijksbegroting, vanaf 1985 geïndexeerd (4 % per jaar (in miljarden frank)	1 357,7	1 651,8
(3) Ratio uitgaven bedoeld in artikel 82 = totale begroting (in %)	2,19	2,80
(4) Uitgaven bedoeld in artikel 82 = (2) × (3) 100 (in miljarden frank)	29,7	46,2
(5) Expansieplan (4) — (1) (in miljarden frank)	+ 0,3	+ 10,4

Tenslotte verwijst de Minister nog naar het koninklijk besluit van 2 februari 1982, op grond waarvan met het oog op toekomstige overheidsbestellingen de betrokken departementen eventueel een beroep doen op industriële onderzoekscentra naast de universitaire onderzoekscentra. Hij verstrekt de volgende gegevens over concrete toepassingen op grond van dit koninklijk besluit.

Evaluatie van de met toepassing van het koninklijk besluit van 2 februari 1982 gesloten contracten

De in het raam van die reglementering vastgelegde bedragen belopen 1 360 282 462 F (bedrag vastgesteld op 28 mei 1984).

De contracten hebben betrekking op de volgende gebieden

	in F	in %
1. Actieprogramma micro-elektronika :		
a) Micro-elektronika	161 190 762	11,85
b) Telecom	240 922 050	17,71
c) Bureautica	363 733 850	26,74
d) C.A.D./C.A.M./Computer-geïntegreerde productie	187 982 000	13,82
2. Diverse produkten en systemen ingevolge overheidsopdrachten	74 719 200	5,49
3. Diverse valorisaties van fundamenteel onderzoek	331 734 600	24,39
Totaal 01.05 en 01.06	1 360 282 462	100,00

De verdeling, per Gewest, van de diverse gesloten contracten ziet er als volgt uit :

	in F	in %
Vlaanderen	584 190 450	42,95
Wallonië	574 342 062	42,22
Brussel	185 729 950	13,65
Internationaal	16 020 000	1,18
Totaal 01.05 en 01.06	1 360 282 462	100,00

* * *

La Commission conclut à l'unanimité que le plan quinquennal doit non seulement être soumis au Parlement mais également approuvé par celui-ci. Un membre confirme toutefois son intention de soulever en séance publique la question préjudicielle de « la compatibilité de l'article 82 avec le principe de l'annalité des budgets ».

11. ENTREPRISES PUBLIQUES NON SUBVENTIONNEES

(art. 27)

Le chapitre II — « Mesures de réduction du déficit des finances publiques » — comporte également un article 27 concernant les entreprises publiques non subventionnées. Cet article constitue à lui seul la section 5 de ce chapitre.

1) Exposé introductif du Ministre des Communications et des P. T. T.

Concrètement, les dispositions proposées concernent trois régies (la Régie des télégraphes et des téléphones, la Régie des transports maritimes et la Régie des voies aériennes) et un office (l'Office régulateur de la navigation intérieure).

La différence entre ces quatre organismes et la plupart des autres organismes publics réside dans le fait qu'ils s'autofinancent. En principe, ces organismes sont autonomes. Grâce au produit de leur activité commerciale, ils paient eux-mêmes leurs frais, dont notamment les frais salariaux.

Pour pouvoir imposer une modération salariale, il convenait par conséquent d'appliquer une technique spéciale. En effet, pour ces organismes, il n'y a pas de subventions-traitements que l'on peut réduire comme c'est le cas pour les autres organismes publics.

L'article 27, § 2, impose en fait aux organismes concernés l'obligation de réduire, pour 1987, la masse salariale de 3,5 % par rapport à 1983.

Le § 3 crée la possibilité d'imposer aux organismes concernés des plans d'assainissement ou de modifier les plans d'assainissement existants. La mise sur pied d'un tel plan a déjà été imposée aux trois régies par arrêté de pouvoirs spéciaux. Il s'agit respectivement des arrêtés royaux n° 237 pour la R. T. T., n° 240 pour la R. V. A. et n° 241 pour la R. T. M.

Le § 4 prévoit que le produit des restrictions imposées par le § 2, diminué du résultat des plans d'assainissement, sera versé au Trésor. Le Gouvernement a lui-même présenté un amendement (n° 140) à ce sujet, parce que la rédaction originale de l'article laissait subsister une ambiguïté quant à une éventuelle application cumulative des deux efforts de modération. Cette ambiguïté est entièrement levée par cet amendement.

2) Remarques des membres de la Commission

Plusieurs membres estiment que le Gouvernement s'octroie par l'article 27, et plus précisément par le § 3, une sorte de « super-pouvoirs spéciaux ». Une compétence très étendue est en effet conférée au Roi, sans que cette délégation de pouvoir ne soit limitée dans le temps comme l'exige le Conseil d'Etat. Ces membres considèrent que cela dépasse l'exercice du pouvoir de gestion normal du Ministre ou la délégation de pouvoirs dans le cadre d'une loi d'habilitation

De Commissie besluit eensgezind dat het vijfjarenplan niet alleen moet worden voorgelegd aan, doch tevens goedgekeurd door het Parlement. Zulks neemt niet weg dat een lid zijn voornemen handhaaft om « de verenigbaarheid van artikel 82 met het begrotingsprincipe van annaliteit » tijdens de openbare vergadering als prejudiciële kwestie te stellen.

11. NIET-GESUBSIDIEERDE OPENBARE ONDERNEMINGEN

(art. 27)

In hoofdstuk II « Maatregelen om het tekort van de overheidsfinanciën te verminderen » is ook een artikel 27 opgenomen dat betrekking heeft op de niet-gesubsidieerde openbare ondernemingen. Het vormt op zich afdeling 5 van dit hoofdstuk.

1) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Verkeerswezen en van P. T. T.

De voorgestelde bepalingen hebben concreet betrekking op drie regies (de Regie voor Telegrafie en Telefonie, de Regie voor Maritiem Transport en de Regie van de Lucht-wegen) en op één dienst (de Dienst voor de regeling der Binnenvaart).

Het verschil tussen deze vier en de meeste andere openbare diensten en regies is dat ze « self-supporting » zijn. In principe zijn de genoemde organismen autonoom en betalen zij zelf met de opbrengst van hun commerciële activiteit hun kosten, waaronder de loonkosten.

Ten einde een loonmatiging te kunnen opleggen, moest bijgevolg een bijzondere techniek worden toegepast. Er zijn immers geen weddetoelagen die verminderd kunnen worden, zoals dat bij andere onder de overheid ressorterende instellingen het geval is.

Artikel 27, § 2, komt er op neer aan de betrokken organismen de verplichting op te leggen hun totale loonmassa tegen 1987 met 3,5 % te verminderen ten opzichte van 1983.

Door § 3 wordt de mogelijkheid gecreëerd de betrokken instellingen saneringsplannen op te leggen dan wel de reeds opgestelde saneringsplannen te wijzigen. Aan de drie regies werd bij bijzondere machtenbesluit reeds de verplichting opgelegd een saneringsplan op te stellen. Het betreft respectievelijk de koninklijke besluiten n° 237 voor de R. T. T., n° 240 voor de R. V. A. en n° 241 voor de R. T. M.

In § 4 wordt bepaald dat de opbrengst van de door § 2 opgelegde besparing, verminderd met het resultaat van de saneringsplannen, aan de Schatkist moet worden gestort. De Regering heeft hierop zelf een amendement (n° 140) ingediend, omdat er in de oorspronkelijke redactie van het artikel enige dubbelzinnigheid bleef bestaan omtrent de eventuele cumulatieve toepassing van beide inleveringen. Deze dubbelzinnigheid wordt door het amendement volledig weggewerkt.

2) Opmerkingen van de Commissieleden

Verscheidene leden zijn van oordeel dat de Regering zichzelf met artikel 27, en meer bepaald met § 3, een « super-volmacht » toekent. Er wordt immers een zeer ruime bevoegdheid toegekend aan de Koning, zonder dat aan deze bevoegdheidsoverdracht de door de Raad van State vereiste beperkte tijdslimiet wordt gesteld. Dat het om méér dan de uitoefening van de normale beheersbevoegdheid van de Minister of om een delegatie in het kader

ordinaire. Ce dépassement résulte clairement, selon ces mêmes membres, du fait que le Gouvernement lui-même a il y a quelques mois, estimé nécessaire d'imposer aux trois régies par arrêté royal numéroté l'obligation d'établir un plan d'assainissement. Qu'un tel plan d'assainissement puisse soudainement être imposé ou modifié par arrêté royal ordinaire, va à l'encontre de toute logique.

Un membre se demande jusqu'où peut conduire cette situation. Le Ministre peut-il imposer aux organismes publics des mesures d'assainissement radicales au point d'en causer la disparition ? Ou, pour prendre un exemple moins extrême, peut-il, sans en donner les raisons, rayer d'un plan d'assainissement toutes les dispositions qui ne lui plairaient pas, pour obliger ensuite le service ou la régie concerné à y insérer les dispositions qu'il souhaite y voir figurer ?

Un membre s'étonne ensuite que le Ministre des Communications estime déjà nécessaire de prévoir la possibilité de modifier des plans d'assainissement devant être mis sur pied en vertu d'arrêtés royaux qui datent de six mois à peine. Le Ministre dispose-t-il déjà d'indices lui permettant de croire que les plans d'assainissement seront inefficaces ? Quelle est son intention finale ? Les assainissements seront-ils renforcés ou assouplis ?

Un membre ne saisit pas non plus pourquoi l'office régulateur de la navigation intérieure doit lui aussi être concerné par ces mesures.

Un autre membre craint que le vote de l'article 27 ébranle la confiance des services concernés. Ils n'auraient ainsi en effet plus aucune certitude quant à l'avenir des mesures d'assainissement qu'ils sont prêts à s'imposer eux-mêmes. Comment le Ministre compte-t-il réaliser les économies visées au § 2 si la diminution demandée de la masse salariale totale ne peut être obtenue par le biais de mesures volontaires de réduction de la durée de travail ? Le commentaire du § 3 fait mention de « l'évolution du marché dans lequel les organismes ont une activité ». Ce critère est totalement neuf dans le domaine des institutions publiques. L'orateur souligne que ce facteur ne peut en aucun cas nuire aux intérêts des travailleurs du secteur.

* * *

La Commission examine ensuite l'effort de modération imposé par le § 2, à savoir une diminution de la masse salariale de 3,5 % pour 1987.

Des informations complémentaires sont tout d'abord demandées. Quel est le résultat escompté de cette mesure ? Quelles sont les réductions de dépenses que le Gouvernement peut en espérer ? A quelles fins le Gouvernement a-t-il étendu la mesure de limitation de la masse salariale totale, initialement destinée à la fonction publique, aux entreprises publiques ? En quoi consiste la « masse salariale totale » qui servira de base pour le calcul : s'agit-il du montant réellement payé ou de la masse salariale fictive, avant prélèvement de $3 \times 2\%$ à titre de modération ?

Quels sont les liens financiers qui unissent actuellement ces entreprises publiques à l'Etat ? Que se passe-t-il lorsque ces entreprises réalisent des bénéfices ou subissent des pertes ?

Les articles 14 et 15 s'appliquent-ils aux régies visées à l'article 27 ? A quelle concertation sera-t-il procédé avant que les obligations concrètes soient imposées ? De quelle manière cette concertation sera-t-elle menée ? Quels seront les délais à prendre en considération ?

van een gewone opdrachtwet gaat, blijkt volgens deze leden uit het feit dat de Regering zelf het vóór enige maanden nodig heeft geoordeeld de verplichting tot het opstellen van een saneringsplan bij genummerd koninklijk besluit aan de drie regieën op te leggen. Dat dergelijke saneringsplannen thans opeens bij gewoon koninklijk besluit zouden kunnen worden opgelegd of gewijzigd, druist tegen alle logica in.

Een lid vraagt zich af hoever dit wel kan gaan. Kan de Minister de openbare ondernemingen dermate strenge beperkingen opleggen dat zij « weggesaneerd » worden ? Of, minder extreem gesteld, kan hij zonder opgave van redenen in een saneringsplan iedere bepaling schrappen die hem niet bevalt en de betrokken dienst of regie verplichten er de bepalingen in op te nemen die hij wenst ?

Voorts noemt een lid het verbazingwekkend dat de Minister van Verkeerswezen het reeds noodzakelijk vindt te voorzien in de mogelijkheid tot wijziging van de saneringsplannen die moeten worden opgesteld op grond van koninklijke besluiten die amper een half jaar oud zijn. Heeft de Minister reeds aanwijzingen dat de saneringsplannen ontoereikend zullen zijn ? Wat is de uiteindelijke bedoeling ? Zullen de saneringen versterkt of versoepeld worden ?

Een lid begrijpt ook niet waarom de Dienst voor de regeling van de Binnenvaart eveneens onder deze voorschriften moet vallen.

Een ander lid vreest dat de goedkeuring van artikel 27 het vertrouwen bij de betrokken diensten zal ondermijnen. Zij hebben immers geen enkele zekerheid meer dat de ingrijpende saneringsmaatregelen die zij voornemens zijn zichzelf op te leggen, niet opnieuw op losse schroeven zullen worden gezet. Hoe is de Minister van plan de in § 2 bedoelde inlevering in de saneringsplannen te verwerken wanneer de gevraagde volumevermindering van de totale loonsom er niet kan komen op basis van vrijwillige arbeidstijdverkortende maatregelen ? Welke doelstellingen zullen volgens de Minister met de saneringsplannen bereikt moeten worden ? In de toelichting betreffende § 3 wordt het criterium van « het verloop van de markt waarin de instellingen bedrijvig zijn » gehanteerd. Dit is volkomen nieuw in verband met openbare instellingen. Spreker beklemtoont dat deze factor geenszins ten nadele van de werknemers in de sector mag gaan spelen.

* * *

Vervolgens wordt ingegaan op de inleveringsinspanning die door § 2 wordt opgelegd, te weten de vermindering van de totale loonsom met 3,5 % tegen 1987.

Allereerst wordt een aantal informatieve vragen gesteld. Welk resultaat wordt van de maatregel verwacht ? Tot welke mindere uitgaven voor de overheid moet hij leiden ? Welk doel heeft de Regering voor ogen met het doortrekken van de maatregel ter beperking van de totale loonsom, ontworpen voor het openbare ambt, naar de openbare ondernemingen ? Welke « totale loonsom » zal als basis voor de berekening dienen : het werkelijk uitbetaald bedrag of de fictieve loonsom, vóór afname van de $3 \times 2\%$ inlevering ?

Wat zijn de huidige financiële banden tussen deze openbare bedrijven en het Rijk ? Wat gebeurt er wanneer zij een tekort resp. een overschot hebben ?

Zijn de artikelen 14 en 15 van toepassing op de in artikel 27 bedoelde regieën ? Welke overleg zal worden gevoerd alvorens concrete verplichtingen worden opgelegd ? Op welke wijze zal het worden gevoerd ? Welke termijnen zullen in acht worden genomen ?

Combien de membres du personnel la mesure touchera-t-elle dans chaque organisme ? Quels sont les effectifs des organismes concernés ?

A combien s'élève la masse salariale totale de chacun de ces organismes ? Quelles sont les dépenses et charges financières que doit supporter chacun d'eux ?

Il semble que les organismes pourront déterminer eux-mêmes la manière dont ils veulent atteindre la diminution demandée de la masse salariale totale. La position du Ministre des Communications est-elle conforme en la matière à celle du Ministre de l'Intérieur ? Celui-ci a déclaré qu'il était favorable à l'instauration du travail à temps partiel pour les personnes qui le désirent. Le Ministre des Communications est-il du même avis ? Quel serait le nombre de membres du personnel soumis au temps partiel ? Cette solution est-elle compatible avec les activités des organismes concernés ? Il s'agit en effet d'organismes commerciaux. Le Ministre tiendra-t-il compte des propositions faites par ceux-ci ?

Le Ministre aurait envisagé de ne plus faire travailler les temporaires qu'une semaine sur deux. Ces travailleurs auront-ils une quelconque garantie d'être maintenus dans leur fonction ? Bénéficieront-ils d'une priorité en cas de vacance ?

Le travail à temps partiel volontaire pourra-t-il être adapté à l'évolution des circonstances selon des critères objectifs ? Les travailleurs concernés auront-ils la possibilité de retravailler à temps plein par la suite ? La répartition du travail projetée aura-t-elle lieu sur base quotidienne, hebdomadaire, mensuelle, annuelle ou sur base de la carrière complète ?

Plusieurs membres formulent des critiques fondamentales au sujet de la mesure envisagée. Ils font remarquer qu'il s'agit ici d'organismes publics dont les activités se situent sur le plan commercial. Par conséquent, tant l'intérêt général que des considérations de nature purement commerciale jouent un rôle dans leur gestion. D'après ces membres, il ne se justifie donc pas qu'une limitation absolue des salaires, qui rend impossible toute extension ultérieure, soit imposée à ces organismes. Il est parfaitement concevable que la R. T. M. par exemple veuille développer de nouvelles activités ou que la R. V. A. doive assurer une plus grande densité de trafic (par exemple du fait de la venue à Bruxelles de « Federal Express »). En cas de limitation absolue du volume des salaires, il serait impossible à ces organismes d'engager le personnel supplémentaire nécessaire à cette fin.

Une telle restriction des possibilités d'expansion des entreprises publiques serait inévitablement un premier pas vers leur liquidation totale et vers la privatisation de leurs activités. C'est cependant sciemment que l'on a confié ces activités à des entreprises publiques. Ce n'est qu'ainsi qu'il est possible de remédier aux aspects moins rentables de ces entreprises à un prix socialement justifié. Il ne faut pas chercher à modifier cette structure.

Par ailleurs, la limitation absolue de la masse salariale totale n'a pas de sens non plus en cas de réduction des activités. Dans ce cas, la limitation pourrait être utilisée pour camoufler le recul réel. Il s'indique par conséquent à tout point de vue de lier la limitation de la masse salariale au niveau d'activité des organismes concernés. Quel a d'ailleurs été le taux de croissance réel de la R. T. T. ces dernières années ? Quelles sont les perspectives pour cette régie ?

Plusieurs membres estiment que la mesure proposée est contraire à d'autres objectifs poursuivis par le Gouvernement, et notamment aux tentatives en vue du maintien de l'emploi. Il est question à l'article 46 d'une réduction de la durée de travail hebdomadaire à 34 heures, sans diminution du salaire hebdomadaire moyen. La diminution du nombre d'heures rémunérées doit entraîner une diminution de la charge salariale.

Hoeveel personeelsleden in iedere instelling zullen door de maatregel worden getroffen ? Hoeveel personeel werkt er in de betrokken instellingen ?

Wat is het bedrag van de totale loonsom voor ieder van de instellingen ? Welke uitgaven en financiële lasten heeft ieder van de instellingen te dragen ?

Het ziet er naar uit dat de instellingen zelf zullen mogen bepalen op welke wijze zij de vereiste vermindering van de totale loonsom willen bereiken. Stelt de Minister van Verkeerswezen zich terzake op zoals de Minister van Binnenlandse Zaken ? Deze heeft verklaard dat zijn voorkeur uitging naar het invoeren van deeltijdse arbeid op vrijwillige basis. Is dit ook de opinie van de Minister van Verkeerswezen ? Hoeveel personeelsleden zouden dan deeltijds moeten gaan werken ? Is een dergelijke regeling uit een oogpunt van organisatie van de werkzaamheden van de betrokken instellingen realiseerbaar ? Het betreft immers commerciële organismen. Zal de Minister de door de instellingen gedane voorstellen respecteren ?

Naar verluidt heeft de Minister overwogen de tijdelijken nog maar één week op twee te laten werken. Zullen zij dan enige garantie krijgen dat zij hun baan kunnen houden ? Zullen zij bij voorkeur in aanmerking komen wanneer een vaste betrekking vrijkomt ?

Zal het vrijwillig deeltijds werken volgens objectieve criteria kunnen worden aangepast aan de omstandigheden ? Zal voor de betrokken personeelsleden voorzien worden in de mogelijkheid om nadien weer voltijds te gaan werken ? Zal de geplande arbeidsverdeling geschieden per werkdag, per week, per maand, per jaar of over de loop van de gehele beroepsloopbaan ?

Verscheidene leden uiten fundamentele kritiek op de voorgenomen maatregel. Zij wijzen erop dat het hier openbare instellingen betreft die zich in de commerciële sfeer bewegen. In het beheer ervan spelen derhalve zowel het algemeen belang als overwegingen van louter commerciële aard een rol. Het is volgens deze leden dan ook niet te verantwoorden dat aan deze ondernemingen een absolute loonbeperking wordt opgelegd, die iedere verdere expansie onmogelijk maakt. Het is volkomen denkbaar dat b.v. de R. M. T. nieuwe activiteiten wil ontwikkelen of dat de R. L. W. (b.v. door de komst naar Brussel van Federal Express) een hogere verkeersluchtheid te verwerken krijgt. Met een absolute beperking op het loonvolume zou het deze instellingen echter onmogelijk zijn hiervoor het nodige extra personeel aan te werven.

Dergelijke fnuiking van de expansiemogelijkheden van de openbare bedrijven zou onvermijdelijk een eerste stap zijn naar de totale uitverkoop en naar de privatisering van hun activiteiten. Dat deze activiteiten aan overheidsbedrijven werden toevertrouwd was echter een bewuste keuze. Alleen zo kan ook de verzorging van de minder rendabele aspecten ervan tegen een sociaal verantwoorde prijs worden gewaarborgd. Hieraan mag niet getornd worden.

Overigens is de absolute beperking van de totale loonsom ook zinloos bij inkrimping van de activiteiten. In dit geval zou de beperking aangegrepen kunnen worden om de reële terugval te camoufleren. Het verdient derhalve uit alle oogpunten aanbeveling de beperking van de loonsom te relateren aan het activiteitsniveau van de betrokken instellingen. Wat was trouwens het reële groeiritme van de R. T. T. de laatste jaren ? Wat zijn de verwachtingen voor de toekomst ?

Verscheidene leden menen dat de voorgestelde maatregel strijdig is met andere door de Regering nagestreefde doelstellingen en met name met het streven naar behoud van werkgelegenheid. Zo is er in artikel 46 sprake van een vermindering van de wekelijkse arbeidstijd tot 34 uur, en dit zonder verlaging van het gemiddelde weekloon. Hier moet de vermindering van het aantal bezoldigde uren wel tot een verlaging van de loonkost leiden.

A l'article 27, il n'est plus non plus question de la deuxième possibilité de réduction de la charge salariale prévue à la section 2 du chapitre II de l'Exposé des motifs (outre la diminution du nombre d'heures rémunérées), à savoir « la promotion de nouvelles formes de travail à temps réduit » (Doc. n° 927/1, p. 8). Par ailleurs, le but visé doit-il nécessairement être atteint par des mesures en matière de durée du travail ? La charge salariale peut aussi bien être réduite par une restructuration et par une répartition plus fonctionnelle de certaines tâches.

Un membre estime que la diminution salariale que l'article implique n'est pas conciliable avec la rénovation technologique que la R. T. T. notamment va réaliser ces prochaines années et qui suppose le recrutement de personnel hautement qualifié.

Plusieurs membres se demandent comment la limitation proposée sera atteinte si l'objectif ne peut être atteint volontairement. Comment la pension anticipée sera-t-elle utilisée éventuellement comme moyen de réaliser l'économie voulue ? Comment « l'intérêt du service » sera-t-il interprété dans ce contexte ?

On sait par exemple qu'à la R. V. A., la répartition des cadres linguistiques ne répond pas aux règles normales étant donné la proportion particulière du nombre des affaires à traiter par langue. Cette répartition « dans l'intérêt du service » devra-t-elle également être respectée lors de l'instauration du travail à temps partiel ; en d'autres termes, les membres du personnel pourront-ils décider eux-mêmes s'ils veulent travailler à temps partiel (avec le risque que la répartition linguistique soit perturbée) ?

* * *

Enfin, un certain nombre de remarques sont encore formulées à propos du § 4. Plusieurs membres constatent avec satisfaction que l'amendement du Gouvernement prévient le cumul de plusieurs mesures de modération. Un membre fait observer que l'objectif des plans d'assainissement était de laisser le produit des assainissements aux entreprises. Le texte initial de l'article paraissait remettre en cause cet objectif. L'amendement du Gouvernement le rétablit.

Qu'en est-il toutefois de l'Office régulateur de la navigation intérieure, pour lequel il n'existe pas de plan d'assainissement ? Le produit de la modération sera-t-il versé entièrement au Trésor ? Pour quelle raison cet office est-il traité différemment ?

3) Réponses du Ministre des Communications et des P. T. T.

Le Ministre des Communications souligne tout d'abord que l'article 27 doit être mis en corrélation avec les arrêtés de pouvoirs spéciaux n°s 237, 240 et 241 qui concernent respectivement la R. T. T., la R. V. A. et la R. T. M. Ces arrêtés royaux comportent également des dispositions relatives au personnel.

L'objectif principal du Gouvernement est de concrétiser les principes contenus dans l'Exposé des motifs. Cependant, les régies ne sont pas des administrations mais des entités indépendantes qui doivent pouvoir déterminer leur propre développement. Elles ont déjà établi elles-mêmes des plans d'assainissement visant à limiter les coûts salariaux. Le Gouvernement souhaite respecter ces plans et éviter que plusieurs mesures de modération ne se chevauchent. C'est pour cette raison qu'il a été prévu expressément que le produit des plans d'assainissement peut être déduit de celui de la réduction de 3,5 % de la masse salariale totale, appliquée en vertu de l'article 27, et que seul le solde doit être versé au Trésor.

Le Ministre des Communications précise que la R. T. M. a soumis il y a quelque temps déjà un avant-projet de plan d'assainissement au Gouvernement. Celui-ci sera publié

Er is in artikel 27 ook geen sprake meer van de tweede mogelijkheid ter vermindering van de loonkost waarin is voorzien in de memorie van toelichting, bij afdeling 2 van hoofdstuk II (naast de vermindering van het aantal bezoldigde uren), nl. de invoering van nieuwe vormen van arbeid tegen verminderde tijd (zie Stuk n° 927/1, blz. 8). Moet het gestelde doel overigens noodzakelijkerwijs worden bereikt door een ingreep in de arbeidstijd ? De loonkost kan evengoed verminderd worden door herstructurering en door een meer functionele verdeling van bepaalde taken.

Een lid meent dat de loonsvermindering die het artikel inhoudt niet te verzoenen is met de technologische vernieuwing die met name de R. T. T. de eerstvolgende jaren zal doorvoeren en die de aanwerving van hooggeschoold personeel veronderstelt.

Verscheidene leden vragen zich af hoe de vooropgestelde beperking zal worden bereikt indien het doel op basis van vrijwilligheid niet kan worden bereikt. Hoe zal eventueel het vervroegd pensioen worden gebruikt als middel om het besparingsdoel te bereiken ? Hoe zal het « belang van de dienst » in dit verband worden geïnterpreteerd ?

Het is b.v. bekend dat de taalverhoudingen bij de R. L. W., wegens de bijzondere verhouding in het aantal per taal te behandelen zaken, niet aan de normale regels beantwoorden. Zullen deze verhoudingen « in het belang van de dienst » ook gerespecteerd moeten worden bij de invoering van deeltijdse arbeid, m.a.w. zullen de personeelsleden zelf kunnen bepalen of zij deeltijds willen werken (met het risico dat de taalverhoudingen verstoord worden) ?

* * *

Tenslotte worden nog enkele opmerkingen gemaakt betreffende § 4. Verscheidene leden spreken er hun tevredenheid over uit dat het Regeringsamendement de cumulatie van inleveringen onmogelijk maakt. Een lid merkt op dat het de bedoeling van de saneringsplannen was het resultaat van de sanering in het bedrijf te laten. Met de oorspronkelijke tekst van het artikel leek dit in het gedrang te komen. Door het amendement wordt dit blijikbaar rechtgetrokken.

Wat gebeurt er evenwel met de Dienst voor de regeling van de Binnenvaart, waarvoor geen saneringsplan bestaat ? Gaat de opbrengst hier integraal naar de Schatkist ? Waarom krijgt deze dienst een andere behandeling ?

3) Antwoorden van de Minister van Verkeerswezen en P. T. T.

Allereerst beklemtoont de Minister van Verkeerswezen dat artikel 27 moet worden gezien in samenhang met de bijzondere machtenbesluiten n°s 237, 240 en 241 betreffende respectievelijk de R. T. T., de R. L. W. en de R. M. T. Ook in deze koninklijke besluiten zijn regels betreffende het personeel opgenomen.

Het hoofddoel van de Regering is de principes van de memorie van toelichting te realiseren. De regieën zijn echter geen administraties, maar zelfstandige eenheden die hun eigen ontwikkeling moeten kunnen bepalen. Zij hebben zelf al saneringsplannen opgesteld die een beperking van de loonkost meebrengen. De Regering wil dat respecteren en vermijden dat er « overlappende inleveringen » zouden worden gevraagd. Daarom werd uitdrukkelijk bedongen dat van de 3,5 % vermindering van de totale loonsom, die op grond van artikel 27 moet worden toegepast, de resultaten van de saneringsplannen mogen worden afgetrokken en dat alleen het saldo aan de Schatkist moest worden afgedragen.

De Minister van Verkeerswezen deelt mede dat de R. M. T. reeds enige tijd geleden een voorontwerp van saneringsplan aan de Regering heeft voorgelegd, dat weldra

sous peu. Plus récemment, la R. T. T. a également présenté un avant-projet. Le plan de la R. V. A. est attendu pour le mois de septembre.

En ce qui concerne la crainte exprimée par un membre que ces assainissements n'aboutissent finalement à la disparition pure et simple des régies, le Ministre précise qu'il s'agirait là d'un renversement intolérable des objectifs de la loi. La limitation du développement commercial des régies concernées est purement théorique. Grâce à l'évolution technologique, surtout en ce qui concerne la R. T. T., le même travail exigera un personnel beaucoup moins nombreux. Par exemple, la digitalisation des centraux téléphoniques permettrait de réduire l'effectif du personnel d'un central à 1/7^e de ce qu'il est actuellement.

Le Ministre estime qu'une mobilité suffisante du personnel devrait également permettre de suivre chaque évolution du marché sans déroger à la norme en matière de réduction de la masse salariale totale. Le but fixé doit pouvoir être atteint par le biais des départs naturels et d'un partage volontaire du travail disponible. Il faut cependant tenir compte des intérêts du service. Toutes les fonctions ne se prêteront pas à un travail à temps partiel. Il appartiendra à la direction de juger de l'opportunité d'introduire le travail à temps partiel dans ces fonctions.

La suppression des mots « au moins », proposée dans l'amendement du Gouvernement, vise à maintenir l'homogénéité de la mesure pour l'ensemble de la fonction publique.

En ce qui concerne les liens financiers des régies avec l'Etat, le Ministre déclare que lorsqu'elles réalisaient des bénéfices, les régies payaient des impôts à l'Etat.

La R. T. T. ne reçoit actuellement encore aucun subside, mais elle a contracté des emprunts pour ses investissements. Ses dettes s'élèvent actuellement à 177 milliards. La R. T. M. est largement déficitaire et les salaires ont dû à un certain moment être payés par l'Etat. La R. T. M. doit actuellement rembourser une dette de 1,5 milliard. La R. V. A. enfin ne reçoit pas non plus de subsides, mais certains de ses investissements ont été pris en charge par l'Etat. Il s'agit d'apurer toutes ces dettes par la mise en œuvre des plans d'assainissement et des mesures proposées dans le cadre du présent projet.

Le Ministre des Communications et des P. T. T. conclut en déclarant qu'étant donné la souplesse des rapports qui devraient exister entre l'article 27 et les plans d'assainissement, et le fait que ces plans soient loin d'être définitifs, il est prématuré d'aborder le problème d'une modification éventuelle des plans d'assainissement sur la base de l'article 27.

Le Ministre communique enfin les chiffres demandés.

(en millions de F)

gépuliceerd zal worden. De R. T. T. heeft eveneens, zij het later, reeds een voorontwerp ingediend. Het plan van de R. L. W. wordt in september e.k. verwacht.

Wat de vrees van een lid voor het « wegsaneren » betreft, stelt de Minister dat zulks zou neerkomen op een onduidelijke omkering van de oogmerken van de wet. De beknotting van de commerciële ontwikkeling van de betrokken regieën is louter theoretisch. De technologische ontwikkeling, vooral bij de R. T. T., zal ervoor zorgen dat voor hetzelfde werk veel minder personeel nodig is. De digitalisering van de telefooncentrales zou het b.v. mogelijk maken het personeel van een centrale tot 1/7 van het huidige bestand terug te brengen.

Bij een voldoende mobiliteit van het personeel moet het volgens de Minister dan ook mogelijk zijn iedere ontwikkeling van de markt op te vangen zonder van de norm inzake vermindering van de totale loonsom af te wijken. Het gestelde doel moet kunnen worden bereikt door de natuurlijke afvloeiingen en door een verdeling van de beschikbare arbeid op vrijwillige basis. Wel moet rekening worden gehouden met de belangen van de dienst. Niet in alle functies zal men deeltijds kunnen werken. De directie zal bevoegd zijn om over de opportuniteit ervan te oordelen.

De schrapping van de woorden « ten minste » in § 2 die in het Regeringsamendement wordt voorgesteld beoogt de homogeniteit met de maatregel voor het openbaar ambt in het algemeen te behouden.

Wat de financiële banden van de regieën met het Rijk betreft, stelt de Minister dat de regieën, toen zij nog winst maakten, belastingen betaalden aan de Staat.

De R. T. T. is momenteel nog steeds subsidieeloos, maar heeft voor haar investeringen wel leningen aangegaan. De schuldenlast bedraagt thans 177 miljard. De R. M. T. is zwaar deficitair en de salarissen zijn op een bepaald moment door het Rijk betaald moeten worden. Dit maakt dat de R. M. T. momenteel een schuld van 1,5 miljard moet terugbetalen. De R. L. W. tenslotte is eveneens subsidieeloos, maar sommige van haar investeringen werden door het Rijk gedragen. Het is zaak al deze schulden via de saneringsplannen en de thans voorgestelde maatregel aan te zuiveren.

De Minister van Verkeerswezen en P. T. T. besluit met te stellen dat het voorbarig is, gezien het soepele samenspel dat tussen artikel 27 en de saneringsplannen zou moeten bestaan en het feit dat de saneringsplannen nog lang niet definitief klaar zijn, nu al in te gaan op een eventuele wijziging ervan op grond van artikel 27.

Tenslotte verstrekt de Minister de gevraagde cijfergegevens.

(in miljoen F)

	Résultats exercice 1983 — Resultaten dienstjaar 1983	Allocations Subventions — Toelagen Subsidies	Masse salariale 1983 — Loonmassa 1983	Charges financières — Financiële lasten	Effectif 31 décembre 1983 — Personeelsbestand 31 december 1983
Régie des télégraphes et des téléphones. — Regie van Telegrafie en Telefonie	— 1 574,7	2 000	20 463,2	15 260,8	29 637 unités/eenheden
Régie des voies aériennes. — Regie der Luchtwegen	+ 509,965.208	2 050	1 890,2	—	2 084 unités/eenheden
Régie des transports maritimes. — Regie voor Maritiem Transport ...	— 447,00	28,438	1 632,947	179,849.470	1 829 unités/eenheden
Office régulateur de la navigation inté- rieure. — Dienst voor Regeling der Binnenvaart	+ 3,225.237	—	71,047 672	—	103 unités/eenheden

4) Répliques de membres de la Commission et dernières réponses du Ministre des Communications et des P. T. T.

Plusieurs membres ne sont pas satisfaits des explications du Ministre à propos de la limitation des possibilités de développement commercial des régies. Le Ministre considère manifestement que toute augmentation du chiffres d'affaires peut être compensée par une augmentation de la productivité, rendue possible par le progrès technologique. Les membres estiment qu'il s'agit là d'une affirmation hasardeuse. Aucune entreprise privée n'accepterait une telle limitation, car elle est absurde d'un point de vue économique.

En tout état de cause, les orateurs ne comprennent pas pourquoi la réduction de la masse salariale ne pourrait être liée à l'évolution du chiffre d'affaires. A un niveau d'activité constant — ce qui est manifestement l'hypothèse retenue par le Gouvernement — la réduction est identique.

Un membre met en garde contre une automatisation poussée (par exemple à la R. T. T.) qui serait imposée pour compenser un accroissement des activités par une amélioration de la productivité. Partout ailleurs on hésite à franchir ce pas. Pour demeurer socialement acceptable, l'évolution technologique doit être contrôlée.

Le Ministre des Communications et des P. T. T. réaffirme le point de vue selon lequel une augmentation des activités peut facilement être réalisée grâce à une augmentation de la productivité et à l'instauration d'une mobilité suffisante du personnel.

Un membre voudrait obtenir une réponse précise à la question de savoir si le Ministre interviendra réellement dans les plans d'assainissement.

Le Ministre confirme qu'il le fera effectivement si cela s'avère nécessaire.

Un membre voudrait obtenir des précisions sur le problème de la mobilité du personnel. Pourra-t-on imposer une mobilité totale pour atteindre l'objectif visé ? Le membre demande également si chaque organisme doit atteindre l'objectif des 3,5 % ou s'il s'agit d'un objectif global.

Le Ministre confirme que chaque organisme doit réduire sa masse salariale totale de 3,5 %. La mobilité du personnel a déjà été imposée précédemment. Le Ministre renvoie à l'article 7 de l'arrêté royal n° 237 et à l'article 2 de l'arrêté royal n° 241.

Plusieurs membres répètent que le § 3 donne au Ministre le pouvoir de modifier de sa propre initiative les plans d'assainissement.

Le Ministre répond que les plans peuvent effectivement être modifiés par le Ministre mais que ces modifications doivent être approuvées par le Conseil des Ministres et rendues publiques. Des garanties ont donc été prévues. Le Ministre souligne en outre qu'il n'y a pas de Conseil d'administration dans les régies de sorte que le Ministre contrôle non seulement ces organismes mais exerce également la fonction d'administrateur délégué.

Les membres soutiennent que le Ministre se voit conférer une nouvelle compétence très importante pour intervenir dans la gestion des organismes concernés, ce qui est contraire aux intentions déclarées du Gouvernement, qui souhaite accorder une plus grande autonomie aux entreprises publiques.

Le Ministre des Communications et des P. T. T. répond qu'il ne s'agit pas d'une délégation de pouvoirs spéciaux. Il n'en veut pour preuve que le fait que le Conseil d'Etat ne dit rien à ce propos.

5) Amendements

M. Fedrigo présente un amendement (n° 56) visant à supprimer l'article.

4) Replieken van Commissieleden en laatste antwoorden van de Minister van Verkeerswezen en P. T. T.

Verscheidene leden zijn niet tevreden met de uitleg van de Minister omtrent de beperking van de commerciële ontwikkelingsmogelijkheden van de regieën. De Minister gaat er dus blijkbaar van uit dat iedere verhoging van de omzet kan worden opgevangen door een produktiviteitsverbetering, gebaseerd op de technologische vooruitgang. Dit lijkt de leden een gewaagde stelling. Geen enkel privé-bedrijf zou een dergelijke beperking aanvaarden, omdat ze economisch onzinnig is.

In ieder geval zien de sprekers niet in waarom een binding van de loonkostvermindering aan het verloop van de omzet niet zou worden aanvaard. Bij constant activiteitsniveau — wat blijkbaar de hypothese van de Regering is — wordt dezelfde vermindering bereikt.

Een lid waarschuwt overigens voor het opdringen van een te verregaande automatisering (in b.v. de R. T. T.), met de bedoeling nieuwe activiteiten door een produktiviteitsverbetering op te vangen. Overal elders schrikt men hiervoor terug. De technologische ontwikkeling moet in de hand worden gehouden om sociaal aanvaardbaar te blijven.

De Minister van Verkeerswezen en P. T. T. blijft bij zijn standpunt dat een toename van de activiteiten gemakkelijk door de produktiviteitsstijging en door de invoering van een voldoende mobiliteit van het personeel kan worden bereikt.

Een lid wenst een duidelijk antwoord op de vraag of de Minister daadwerkelijk in de saneringsplannen zal ingrijpen.

De Minister bevestigt dat hij dit indien nodig zal doen.

Een lid wenst meer informatie over de mobiliteit van het personeel. Zal een totale mobiliteit kunnen worden opgelegd om tot het gestelde doel te komen ? Moet ieder van de instellingen afzonderlijk het doel van 3,5 % bereiken of zijn het de vier samen ?

De Minister bevestigt dat ieder van de instellingen individueel de totale loonmassa met 3,5 % moet verminderen. De mobiliteit van het personeel werd al eerder opgelegd. De Minister verwijst naar artikel 7 van het koninklijk besluit n° 237 en naar artikel 2 van het koninklijk besluit n° 241.

Verscheidene leden blijven erbij dat § 3 aan de Minister een volmacht verleent om eigenmachtig de saneringsplannen te wijzigen.

De Minister antwoordt dat de plannen inderdaad door de Minister kunnen worden gewijzigd, maar dat deze wijzigingen door de Ministerraad moeten worden goedgekeurd en nadien gepubliceerd worden, wat toch een garantie is. Overigens wijst de Minister erop dat de regieën geen raad van beheer hebben en dat de Minister er niet alleen toezicht op houdt maar tevens a.h.w. als afgevaardigde beheerder optreedt.

De leden houden staande dat aan de Minister een nieuwe, zeer belangrijke bevoegdheid wordt toegekend om in het beleid van de betrokken instellingen in te grijpen. Dit is in strijd met de bedoeling die de Regering beweert te hebben om aan de overheidsbedrijven meer autonomie toe te kennen.

De Minister van Verkeerswezen en P. T. T. antwoordt dat het geen bijzondere machtendelegatie betreft. Ten bewijze hiervan wijst hij erop dat de Raad van State daarvan niets zegt.

5) Amendementen

Door de heer Fedrigo werd een amendement (n° 56) ingediend, ertoe strekkende het artikel te schrappen.

M. M. Colla présente un amendement (n° 157) visant en ordre principal à supprimer l'article et en ordre subsidiaire à permettre des dérogations à l'obligation de diminuer la masse salariale totale.

M. Desaeyere présente trois amendements :

— un premier (n° 161), visant à lier la limitation de la masse salariale totale aux recettes de l'institution concernée;

— un deuxième (n° 162), visant à limiter dans le temps le pouvoir de modifier les plans d'assainissement prévu au § 3;

— un troisième (n° 164), visant à limiter la portée du pouvoir en question à la réalisation de l'objectif prévu au § 2.

Le Gouvernement présente un amendement (n° 140) visant à éliminer certaines ambiguïtés.

L'auteur de l'amendement n° 157 déclare qu'associée aux plans d'assainissement déjà imposés par le passé, la mesure proposée mettra les entreprises publiques visées dans l'impossibilité de mener une politique commerciale adéquate et suffisamment simple pour répondre aux changements que subissent le marché et les besoins.

L'amendement en ordre principal propose la suppression de l'article. L'amendement en ordre subsidiaire propose le remplacement du § 3 de l'article par une disposition autorisant leur assouplissement.

M. Desaeyere déclare que son amendement n° 161 est dans la même lignée que l'amendement n° 157.

Les deux autres amendements (n°s 162 et 164) ont pour objet de limiter les pouvoirs spéciaux. L'amendement n° 164 est notamment destiné à prévenir une extension illimitée de la compétence du Ministre en ce qui concerne la tutelle administrative.

Le Ministre des Communications et des P.T.T. demande le rejet des amendements sur base des arguments déjà avancés. Il ne peut accepter la limitation proposée dans l'amendement n° 164. L'adaptation des plans d'assainissement doit également être possible hors du contexte de la limitation des coûts salariaux, notamment lorsque ces plans ne permettent pas d'apurer les dettes de l'organisme concerné.

Art. 27bis (nouveau)

Un amendement (n° 160) a été déposé par M. Deroubaix, tendant à insérer un article 27bis constituant une section 5bis (nouvelle) : « Promotion de la "privatisation" des services ».

Selon l'auteur, l'expérience prouve que les services confiés à des sociétés privées responsables de leur gestion et motivées par la concurrence sont mieux assurés et à un coût social et financier bien moindre que ceux qui sont gérés par les pouvoirs publics.

Dans une période de graves difficultés financières comme celle que traverse la Belgique aujourd'hui, il est indispensable d'étudier d'urgence toutes les possibilités de réaliser des économies par la modification fondamentale de la structure des activités des pouvoirs publics.

L'amendement a pour objet la création d'un Commissariat royal à la privatisation des services. Ce commissariat serait chargé d'effectuer des études qui devraient porter sur les possibilités matérielles d'aménagement des services en sociétés commerciales.

Ces études porteraient spécialement sur les aspects juridiques et les modifications aux relations de travail qu'entraînerait la privatisation.

Door de heer M. Colla werd een amendement (n° 157) ingediend, ertoe strekkende in hoofdorde het artikel te schrappen, en in bijkomende orde afwijkingen op de verplichting tot vermindering van de totale loonsom mogelijk te maken.

Door de heer Desaeyere werden drie amendementen ingediend :

— een eerste (n° 161), ertoe strekkende de beperking van de totale loonsom te relateren aan de ontvangsten van de betrokken instelling;

— een tweede (n° 162), ertoe strekkende de in § 3 toegekende bevoegdheid tot het wijzigen van saneringsplannen in de tijd te beperken;

— een derde (n° 164), ertoe strekkende bovengenoemde bevoegdheid te beperken, in die zin dat zij alleen ter verwezenlijking van het objectief vermeld in § 2 zou gelden.

Door de Regering werd een amendement (n° 140) ingediend ten einde bepaalde dubbelzinnigheden weg te werken.

De auteur van amendement n° 157 stelt dat de voorgestelde maatregel, in samenhang met de reeds opgelegde saneringsplannen, betrokken overheidsbedrijven in de onmogelijkheid stelt een verantwoord commercieel beleid te voeren dat soepel genoeg is om te kunnen inspelen op veranderde marktsituaties en behoeften.

In eerste orde wordt daarom voorgesteld het artikel te schrappen. In tweede orde wordt voorgesteld § 3 van het artikel te vervangen door een bepaling die een versoepeling mogelijk maakt.

De heer Desaeyere verklaart dat zijn amendement n° 161 in de lijn ligt van amendement n° 157.

Beide andere amendementen (n°s 162 en 164) zijn bedoeld om de toegekende volmacht te beperken. Amendement n° 164 moet met name een onbepaalde uitbreiding van de bevoegdheid van de Minister inzake administratief toezicht voorkomen.

De Minister van Verkeerswezen en P. T. T., vraagt de verworping van de amendementen op grond van de eerder aangehaalde argumenten. De in amendement n° 164 voorgestelde beperking kan hij niet aanvaarden. De saneringsplannen moeten ook buiten de context van de loonkostbeperking kunnen worden aangepast, wanneer zij tekort schieten om bv. de schuldenlast van de betrokken instelling aan te zuiveren.

Art. 27bis (nieuw)

De heer Deroubaix heeft een amendement (n° 160) ingediend dat ertoe strekt een (nieuw) artikel 27bis in te voegen dat een (nieuwe) Afdeling 5bis, « Bevordering van de overheveling van de diensten naar de privé-sector » vormt.

Volgens de auteur leert de ervaring dat aan voor hun beheer verantwoordelijke en door de concurrentie gemotiveerde privé-firma's toevertrouwde diensten beter en tegen heel wat lagere sociale en financiële kosten worden verzekerd dan degene die door de overheid worden beheerd.

In een tijd van zware financiële moeilijkheden is het geboden alle mogelijkheden om te bezuinigen door een fundamentele wijziging van de structuur van de werkzaamheden van de overheidsdiensten te onderzoeken.

Doel van het amendement is de oprichting van een Koninklijk commissariaat voor de overheveling van de diensten naar de privé-sector. Dat commissariaat zou worden belast met studies over de materiële mogelijkheden om de diensten tot handelsfirma's om te vormen.

Die studies zouden vooral betrekking hebben op de juridische aspecten en de wijzigingen in de arbeidsverhoudingen die de privatisering zou meebrengen.

Enfin, elles comporteraient une estimation des coûts et des économies qui permettraient ces transferts.

Le jour où ces rapports seront rentrés et qu'ils prouveraient que le transfert au secteur privé de certains secteurs publics entraîne des économies substantielles pour le Trésor à service égal, le Roi pourra, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, prendre d'urgence toutes les mesures de réglementation indispensables à ces concessions au privé de secteurs actuellement gérés par le secteur public.

Le Ministre des Communications et des P. T. T. répond qu'il est exact qu'il se pose, pour un certain nombre de tâches à assumer par l'Etat, certains problèmes.

Il est évident qu'il faut peser les avantages et les inconvénients de services publics dont le coût est assumé par la collectivité.

Il ne faut toutefois pas perdre de vue que certains services publics assurent des services qui seraient considérés comme non rentables par le secteur privé.

Il faut examiner pièce par pièce ce qui doit être fait pour optimiser les services de l'Etat.

La mesure proposée ne semble cependant pas opportune.

12. REGIME APPLICABLE AUX MONTANTS DES TANTIEMES PAYABLES POUR LES EXERCICES COMPTABLES 1984, 1985 ET 1986

(Art. 1 à 6)

1) Exposé introductif du Ministre des Affaires économiques

Le Ministre fait observer que ces articles visent à soumettre les tantièmes à la modération selon les normes applicables aux autres revenus.

A cette fin, des mesures parallèles ont été élaborées, comme cela a déjà été le cas dans le passé dans les arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux n^{os} 14 et 144.

On s'est fondé sur l'hypothèse de base d'une inflation de 6 %. Etant donné que les salariés et les appointés perdront le bénéfice d'une indexation par an, il est nécessaire d'imposer une modération de 2 %.

L'augmentation est donc limitée à 4 %.

Des mesures d'exception sont prévues pour les nouvelles entreprises qui n'existaient pas encore pendant l'année de référence ou qui n'ont pas payé de tantièmes pendant cette année.

2) Echange de vues

Un membre constate que pour cette matière également le Gouvernement part du principe que la modération est répartie de manière équilibrée.

Il s'agit là de la philosophie générale que l'on évoque toujours. On peut toutefois se demander si la charge de cette modération est effectivement la même pour toutes les catégories de revenus. D'après le membre, le Gouvernement ne tient pas compte des revenus les plus élevés.

Afin d'étayer son affirmation, le membre donne trois exemples :

— la cotisation spéciale pour les revenus dépassant 3 millions peut être déduite du revenu imposable, ce qui en allège l'effet par rapport à la modération générale;

— les mesures de réforme de la fiscalité sont favorables aux revenus dépassant 1,5 million;

— d'après le membre, la limitation des dépenses déductibles joue également en faveur des revenus les plus élevés.

Zij zouden ten slotte ramingen omvatten van de kosten en de besparingen die uit de overheveling zouden voortvloeien.

Wanneer uit die verslagen zou blijken dat de overheveling van bepaalde overheidsdiensten naar de privé-sector bij gelijke prestaties voor de Staatskas gevoelige besparingen tot gevolg zou hebben, kan de Koning bij in de Ministeraad overlegd besluit dringend de nodige maatregelen treffen voor de overheveling van thans door de overheidssector beheerde sectoren naar de privé-sector.

De Minister van Verkeerswezen en P. T. T. antwoordt dat er voor een aantal door het Rijk te vervullen taken inderdaad moeilijkheden rijzen.

Vanzelfsprekend moeten voor- en nadelen van de overheidsdiensten waarvan de kosten door de gemeenschap worden gedragen, tegen elkaar worden afgewogen.

Nochtans mag niet uit het oog worden verloren dat sommige overheidsdiensten taken vervullen die door de privé-sector als niet-renderend zouden worden beschouwd.

Er moet geval voor geval worden nagegaan wat moet worden gedaan om de Rijksdiensten optimaal te doen renderen.

De voorgestelde maatregel lijkt hem echter niet gepast te zijn.

12. STELSEL TOEPASSELIIK OP DE BEDRAGEN VAN DE TANTIEMES BETAALBAAR VOOR DE BOEKJAREN 1984, 1985 EN 1986

(Art. 1 tot 6)

1) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Economische Zaken

De Minister wijst erop dat deze artikelen beogen de tantièmes te onderwerpen aan de matiging volgens de normen die gelden voor de andere inkomsten.

Daartoe werden parallelle maatregelen uitgewerkt zoals in het verleden reeds gebeurde in de koninklijke besluiten genomen krachtens bijzondere machten n^{os} 14 en 144.

Als basishypothese werd uitgegaan van een inflatie van 6 %. Aangezien de loon- en weddetrekkenden per jaar één indexaanpassing niet zullen ontvangen dient ook hier een matiging van 2 % te worden opgelegd.

Daarom wordt de verhoging beperkt tot 4 %.

Voor nieuwe ondernemingen die in het referentiejaar nog niet bestonden of die in dat jaar geen tantièmes hebben uitbetaald, worden speciale maatregelen voorzien.

2) Gedachtenwisseling

Een lid stelt vast dat ook voor deze materie de Regering ervan uitgaat dat de inlevering evenwichtig is verdeeld.

Dit is de algemene filosofie waarnaar steeds wordt teruggerepen. De vraag is echter of deze inlevering wel degelijk even zwaar weegt voor alle inkomenscategorieën. Volgens dit lid worden de hoogste inkomens door de Regering ontzien.

Tot staving van zijn stellingname geeft het lid een drietal voorbeelden :

— de bijzondere bijdrage voor de inkomens boven de 3 miljoen mag worden afgetrokken van het belastbaar inkomen, waardoor het effect ervan minder zwaar doorweegt dan de algemene matiging;

— de maatregelen tot hervorming van de fiscaliteit vallen in het voordeel uit van inkomens boven de 1,5 miljoen;

— de begrenzing van de aftrekbare uitgaven speelt volgens dit lid eveneens in het voordeel van de hoogste inkomens.

Les mesures proposées donnent l'impression que ceux qui bénéficient des revenus les plus élevés payeront également leur part, mais ce système favorise les entreprises.

L'augmentation des tantièmes est limitée à 4 %. Cela signifie que la différence entre ce pourcentage et le pourcentage réel d'inflation (qui est selon ce membre de 8,5 %) restera dans l'entreprise. Ce montant peut y être capitalisé pendant trois ans pour être ensuite payé en une seule fois.

Afin d'éviter cette situation, M. Harmegnies a présenté un amendement (n° 158) visant à prendre des mesures parallèles à celles qui touchent les salariés. Ces mesures impliquent que le produit de la modération ne pourrait pas être conservé dans l'entreprise.

En outre, un autre problème se pose à ce stade : si l'inflation se révélait être inférieure à 6 %, l'effort de modération imposé à cette catégorie de revenus serait alors de moins de 2 %. C'est là également un traitement de faveur.

* * *

Un membre constate que la définition de la notion de « tantièmes » que donne l'exposé des motifs, se réfère aux arrêtés royaux n°s 14 et 144 pris en exécution de la loi portant attribution de pouvoirs spéciaux au Roi.

Etant donné que ces arrêtés royaux n'ont pas fait l'objet de travaux préparatoires, le membre souhaite de plus amples explications concernant cette définition.

Le membre désire également savoir si certaines indemnités pour cause d'activités professionnelles fournies par des administrateurs au profit de l'entreprise, tombent sous le coup de cette limitation.

Dans la négative, comment peut-on prouver qu'il s'agit bien d'une indemnité pour prestations de travail et non d'une répartition de bénéfices ? Cette limitation concerne-t-elle les jetons de présence et les indemnités de mission spéciales ?

Le membre croit comprendre qu'en application de l'article 2, § 2, les entreprises qui ne versent pas de dividende ne peuvent pas non plus verser de tantièmes. Il estime qu'une telle situation pourrait inciter les administrateurs à verser des dividendes élevés, ce qui pourrait s'avérer défavorable à l'entreprise.

Le membre désire ensuite obtenir confirmation de ce que les sanctions prévues ne seront pas appliquées aux entreprises qui aux termes de l'arrêté royal n° 144 ont versé des tantièmes au début de cette année sur base d'une augmentation de 6 % par rapport à l'année précédente. Dans le cas contraire, il s'agissait de dispositions pénales avec effet rétroactif.

* * *

Un autre membre renvoie à son amendement à l'article 47 dans lequel il propose d'imposer également des mesures de modération aux revenus visés à l'article 20, 2°, b et c, du Code des impôts sur les revenus.

Etant donné qu'il apparaît que ces catégories de revenus ne peuvent pas entrer dans le champ d'application de l'article 47, le membre voudrait savoir si elles sont visées dans les articles 1 à 6.

* * *

Un membre se préoccupe de deux aspects des mesures proposées : est-ce que toutes les catégories de revenus sont effectivement soumises au même effort de modération et existe-t-il des possibilités d'éviter la limitation à 4 % ?

Ook in de voorliggende maatregelen wordt de indruk gewekt dat de hoogste inkomensstrekkers hun deel zullen betalen, doch dit systeem bevoordeelt de ondernemingen.

De verhoging van de tantièmes wordt beperkt tot 4 %. Dit betekent dat het verschil tussen dit percentage en het werkelijke inflatiepercentage (volgens dit lid = 8,5 %) in de onderneming zal blijven. Dit bedrag kan daar gedurende drie jaar gekapitaliseerd worden en daarna in éénmaal uitbetaald worden.

Om dit te vermijden heeft de heer Harmegnies een amendement (n° 158) ingediend waardoor parallelle maatregelen met die voor de loontrekkenden genomen worden. Zulks betekent dat de opbrengst van de matiging niet in de onderneming mag gehouden worden.

Voorts stelt zich hier een bijkomend probleem : indien de inflatie lager zou liggen dan 6 %, levert deze inkomenscategorie minder dan 2 % in. Dit is eveneens een bevoordeelde situatie.

* * *

Een lid stelt vast dat voor de definitie van het begrip « tantièmes » in de memorie van toelichting verwezen wordt naar de koninklijke besluiten n°s 14 en 144 genomen in uitvoering van de wet houdende toekenning van bijzondere machten aan de Koning.

Aangezien van deze koninklijke besluiten geen voorbereidende werken bestaan, wenst het lid nadere uitleg over deze definitie.

Vervolgens wenst het lid te vernemen of bepaalde vergoedingen wegens beroepsactiviteiten die door beheerders zijn geleverd ten voordele van de onderneming onder deze beperking vallen.

Zo niet, hoe kan dan het bewijs geleverd worden dat het om een vergoeding voor arbeidsprestaties en niet om een winstuitkering gaat ? Vallen zitpenningen en vergoedingen wegens speciale opdrachten onder deze beperking ?

Het lid meent te begrijpen dat in toepassing van artikel 2, § 2, bedrijven die geen dividend uitkeren evenmin tantièmes mogen uitkeren. Volgens hem zou dit er de beheerders kunnen toe aanzetten hoge dividenden uit te keren, wat in het nadeel van het bedrijf kan uitvallen.

Verder wenst het lid bevestiging dat ondernemingen die in toepassing van het koninklijk besluit n° 144 begin dit jaar tantièmes uitkeerden op basis van 6 % verhoging t.o.v. vorig jaar, niet onder de hier voorziene strafmaatregelen zullen vallen. Zoniet zou er sprake zijn van retroactiviteit in strafzaken.

* * *

Een ander lid herinnert aan zijn amendement op artikel 47 waar hij voorstelt de inkomsten waarvan sprake in artikel 20, 2°, b) en c), van het Wetboek van inkomstenbelasting eveneens te onderwerpen aan matigingsmaatregelen.

Aangezien deze categorieën blijkbaar niet onder de toepassing van artikel 47 kunnen vallen wenst het lid te vernemen of deze inkomsten misschien gevisieerd worden door de artikelen 1 tot 6.

* * *

Een lid wenst op twee aspecten van deze maatregelen nader in te gaan, namelijk : is het inderdaad zo dat alle inkomstencategorieën op dezelfde manier moeten matigen en in hoeverre zijn er mogelijkheden om de beperking van 4 % te omzeilen ?

Le membre estime qu'une catégorie de revenus n'est pas du tout concernée par les mesures du Gouvernement, à savoir les revenus mobiliers. La modération ne s'applique pas aux dividendes, intérêts, primes des contrats d'assurance, etc...

Le membre voudrait également connaître les résultats produits par les arrêtés royaux n^{os} 14 et 144.

Comment a-t-on organisé le contrôle de l'exécution correcte de ces arrêtés ? Qui était chargé de ce contrôle ? Combien d'infractions a-t-on constatées ? Quelles sont ces infractions ?

En ce qui concerne la terminologie utilisée dans le texte néerlandais, le membre souligne que le terme « beheerders » a été supprimé par la loi du 26 mai 1983 — *Moniteur belge* du 19 janvier 1984 — et remplacé par le terme « bestuurders ». C'est une imprécision de plus dans le texte du projet de loi.

Il demande à son tour si les rétributions fixes et variables des administrateurs, qui sont bien plus des rémunérations que des bénéfices distribués, entrent également dans le champ d'application de ces articles. Si ce n'est pas le cas, elles devraient entrer dans le champ d'application de l'arrêté royal n^o 278, mais des problèmes risquent de se poser à cet égard car en fait il ne s'agit pas de travailleurs salariés. L'article 47 est-il applicable dans ce cas ?

Le membre fait encore observer qu'en vertu des articles 2 et 3, cette catégorie de revenus ne fait l'objet d'une modération que pour les années 1984 et 1985 alors que pour les travailleurs salariés, les indépendants et les bénéficiaires de prestations sociales la modération de 2 % par an est déjà fixée jusque fin 1986.

Pourquoi laisse-t-on au Roi la compétence de limiter le taux d'augmentation des tantièmes pour 1986 ? Il s'agit en effet d'une réglementation plus souple que pour les autres catégories de revenus.

* * *

Un membre se demande s'il ne faudrait pas limiter également la distribution de dividendes. En effet, les tantièmes qui ne sont pas distribués pourraient néanmoins être versés aux administrateurs par le biais d'une augmentation des dividendes.

En outre, il convient de faire une nette distinction entre le moment où les tantièmes sont attribués et celui où ils sont mis en paiement.

Le membre estime dès lors qu'il serait préférable de remplacer dans les §§ 1 et 2 de l'article 2 les mots « mis en paiement » par le mot « attribués ».

Les tantièmes sont en effet attribués lors de l'assemblée générale, mais la mise en paiement pourrait être différée jusqu'à ce que les mesures visées dans le présent projet de loi ne soient plus d'application.

Un membre s'attarde sur la notion de « sociétés de droit belge ». Sur l'avis du Conseil d'Etat cette notion avait été reprise dans les arrêtés royaux n^{os} 14 et 144 et remplaçait la notion de « sociétés belges ». Le membre souligne que les sociétés qui sont créées en Belgique ne doivent pas nécessairement être de droit belge. Il en résulte que les sociétés de droit étranger ne seraient pas visées par ces mesures.

Pour éviter cette discrimination, il serait préférable d'utiliser la notion de « sociétés imposables en Belgique ».

Volgens dit lid blijft in de regeringsmaatregelen één groep inkomsten volledig buiten schot, met name de roerende inkomsten. Dividenden, interesten, premies voor verzekeringscontracten, enz., vallen niet onder de matiging.

Vervolgens wenst het lid de resultaten te kennen van de koninklijke besluiten n^{os} 14 en 144.

Hoe werd de controle op een correcte uitvoering ervan georganiseerd ? Wie was ermee belast ? Hoeveel en welke overtredingen werden vastgesteld ?

Wat betreft de gebruikte terminologie wijst het lid erop dat de term « beheerders » bij de wet van 26 mei 1983 (*Belgisch Staatsblad* van 19 januari 1984) werd afgeschaft en vervangen door de term « bestuurders ». In dit verband is het wetsontwerp voor de zoveelste maal onnauwkeurig.

Ook dit lid wenst te vernemen of de vaste en veranderlijke bezoldigingen van de beheerders, die veeleer vergoedingen dan winstuitkeringen zijn, onder de toepassing van deze artikelen vallen. Is dit niet het geval, dan zouden zij onder de toepassing van het koninklijk besluit n^o 278 moeten vallen, wat dan weer problemen kan stellen vermits het hier eigenlijk niet om werknemers gaat. Is artikel 47 in dit geval dan van toepassing ?

Verder merkt het lid op dat ingevolge de artikelen 2 en 3 de matiging voor deze inkomenscategorie maar is vastgesteld voor de jaren 1984 en 1985, terwijl voor de loontrekkenden en zelfstandigen en voor de rechthebbenden op sociale uitkeringen de matiging van 2 % per jaar reeds bepaald is tot einde 1986.

Waarom wordt voor 1986 aan de Koning de bevoegdheid overgelaten om de verhoging van de tantièmes te beperken ? Zulks is immers een meer soepele regeling dan voor de andere inkomens.

* * *

Voorts wordt gevraagd of ook de uitkering van dividend niet moet worden beperkt. De niet-uitgekeerde tantièmes kunnen immers onder de vorm van verhoogde dividenden toch bij de beheerders terecht komen.

Bovendien dient een duidelijk onderscheid te worden gemaakt tussen het ogenblik van toekenning en dit van het betaalbaar stellen van de tantièmes.

Daarom meent het lid dat de woorden « betaalbaar gesteld » in §§ 1 en 2 van artikel 2 beter vervangen worden door het woord « toegekend ».

Worden de tantièmes toegekend op de algemene vergadering, dan is het mogelijk met de betaalbaarstelling ervan te wachten tot voorliggende maatregelen niet meer van toepassing zijn.

Het lid gaat nader in op de term « Vennootschappen naar Belgisch recht ». Deze werd in de koninklijke besluiten n^{os} 14 en 144 opgenomen, op advies van de Raad van State, ter vervanging van de term « Belgische vennootschappen ». Hij wijst erop dat in België de verplichting niet geldt dat alle op te richten vennootschappen naar Belgisch recht zouden zijn. Daaruit kan worden afgeleid dat vennootschappen naar buitenlands recht niet zouden gevisieerd worden door deze maatregelen.

Om zulks te vermijden ware het beter melding te maken van « vennootschappen die belastbaar zijn in België ».

Le membre constate que dans l'exposé des motifs il est question d'un double plafond pour l'augmentation des tantièmes :

1. un plafond pour l'ensemble des tantièmes;
2. un plafond pour les tantièmes attribués à chacun des administrateurs.

Compte tenu de la mobilité relativement importante des administrateurs, un membre demande si pour un nouvel administrateur on se basera, pour l'augmentation de 4 %, sur le montant accordé à son prédécesseur pour l'exercice comptable précédent.

En ce qui concerne la notion d'« exercice comptable », un membre souligne qu'elle peut également être utilisée pour éluder les mesures prévues. Ainsi, une entreprise pourrait décider que l'exercice comptable 1985 se poursuivra jusqu'à la fin de l'année 1986, avec toutes les conséquences que cela implique.

Enfin, le membre insiste sur l'appauvrissement général de la population et sur la réduction de 3,7 % des revenus du travail, à laquelle il faut opposer une augmentation de 3,4 % des revenus du capital.

Ayant constaté que toutes les catégories de la population ne sont pas soumises à la modération générale, M. Colla présente un amendement (n° 165) visant à abroger les arrêtés royaux n°s 278, 281 et 289 portant des mesures de modération.

* * *

Un membre constate que les jetons de présence comportent deux aspects : le jeton proprement dit et les frais de déplacement. Dès lors, les jetons de présence sont-ils entièrement soumis à ces mesures ?

Le même membre demande si la limitation prévue au § 2 de l'article 2 n'est pas, dans une certaine mesure, en contradiction avec la disposition de l'article 3.

Aux termes de la première disposition, le montant des tantièmes ne peut, dans les entreprises concernées, excéder 5 % du dividende. Cette limitation est applicable aux entreprises pour lesquelles l'année 1984, 1985 ou 1986 est le premier exercice comptable.

Un problème peut se poser lorsque le premier exercice comptable est 1986, étant donné qu'en application de l'article 3, le Roi peut imposer d'autres limitations pour cette année-là; de ce fait, les deux dispositions pourraient être contradictoires.

* * *

Un autre membre estime qu'il est très difficile d'imaginer aujourd'hui l'efficacité de ces mesures. L'imagination des dirigeants d'entreprise qui ont les moyens de trouver les failles d'une législation, aura certainement l'occasion de s'exercer.

Le membre évoque le cas où une société est nouvelle et est administrée par un gérant et ne paie pas de dividendes. Dans ce cas, le gérant ne pourra être payé sous forme de tantièmes. Il sera donc obligatoirement un salarié de la société avec toutes les charges que cela suppose.

Le même membre voudrait savoir ce qui se passerait si une entreprise était absorbée par une autre et si les tantièmes payés dans la première étaient supérieurs à ceux payés dans la nouvelle entité. N'y a-t-il pas rupture de l'égalité de traitement ?

M. Harmegnies défend ses amendements (n° 158, 1) qui ont pour objet, comme il l'a déjà signalé, de faire sortir le produit de ces mesures des entreprises et l'utiliser pour lutter contre le chômage.

Het lid stelt vast dat in de memorie van toelichting verwezen wordt naar een dubbele begrenzing :

1. een begrenzing van het globaal bedrag van de tantièmes;
2. een beperking van het bedrag per bestuurder.

Gelet op de nogal grote mobiliteit, is het zeer de vraag of voor een nieuwe bestuurder als basis voor de verhoging van 4 % het bedrag zal worden genomen dat vorig boekjaar aan zijn voorganger werd uitgekeerd ?

Wat de notie « boekjaar » betreft, wijst het lid er op dat ook hier een aantal omzeilingsmogelijkheden bestaan. Aldus zou een onderneming kunnen beslissen het boekjaar 1985 te laten doorlopen tot eind 1986 met alle gevolgen van dien.

Ten slotte wijst het lid op de algemene verarming van de bevolking en op de achteruitgang van de inkomens uit arbeid met 3,7 %, in vergelijking met een stijging van de inkomens uit vermogen met 3,4 %.

Vaststellend dat niet iedereen aan de algemene matiging onderworpen is, heeft de heer M. Colla een amendement (n° 165) ingediend tot opheffing van de koninklijke besluiten n°s 278, 281 en 289 houdende matigingsmaatregelen.

* * *

Een lid stelt vast dat de zitpenningen twee aspecten omvatten : de eigenlijke zitpenning en de verplaatsingskosten. Zijn de zitpenningen derhalve wel volledig aan deze maatregelen onderworpen ?

Hetzelfde lid vraagt of de beperking vervat in § 2 van artikel 2 niet in zekere mate tegenstrijdig is met het bepaalde in artikel 3.

Volgens de eerste bepaling mag voor de betrokken ondernemingen het bedrag van de tantièmes niet meer bedragen dan 5 % van dat der dividenden. Deze beperking is van toepassing op ondernemingen waarvoor 1984, 1985 of 1986 het eerste boekjaar is.

Er kan zich een probleem stellen wanneer dat eerste boekjaar 1986 is, aangezien de Koning voor dit laatste jaar op grond van artikel 3 andere beperkingen kan opleggen, en beide bepalingen aldus eventueel tegenstrijdig kunnen worden.

* * *

Een ander lid kan thans moeilijk beoordelen of die maatregelen doeltreffend zullen zijn. De verbeeldingskracht van de bedrijfsleiders, die de middelen hebben om de mazen in het net te vinden, zal zeker de gelegenheid krijgen om zich te oefenen.

Spreeker haalt het geval aan van een nieuwe vennootschap die door een zaakvoerder wordt bestuurd en die geen dividenden uitkeert. De zaakvoerder kan in dat geval niet in de vorm van tantièmes worden vergoed. Hij is bijgevolg verplicht een loontrekkende van de vennootschap te worden, met alle lasten vandien.

Hetzelfde lid wenst te vernemen wat zal gebeuren wanneer een onderneming wordt opgeslorpt door een andere onderneming en wanneer de eerste hogere tantièmes uitbetaalde dan de onderneming die blijft bestaan. Is er dan geen sprake van ongelijke behandeling ?

De heer Harmegnies verdedigt zijn amendementen (n° 158, 1)) die, zoals reeds hoger vermeld, tot doel hebben de opbrengst van deze maatregelen niet in de onderneming te houden maar door te storten ter bestrijding van de werkloosheid.

De plus, il souhaite que la hausse maximum des tantièmes soit limitée au taux d'inflation réel moins 2 % (amendements n^{os} 158, 2) et 159).

3) Réponses du Ministre des Affaires économiques

Le Ministre des Affaires économiques répond que les revenus provenant de tantièmes ne font certainement pas l'objet d'un traitement moins sévère que les autres catégories de revenus.

En premier lieu, il ne s'agit pas ici d'une minorité de ploutocrates, mais il y a environ 200 000 personnes qui sont visées par cette mesure. La fonction d'administrateur est en effet assez répandue, étant donné que notre pays compte quelque 30 000 S. A.

En outre, au lieu d'être épargnée, cette catégorie de revenus fait plutôt l'objet d'un traitement plus sévère : l'inflation hypothétique de 6 % peut en effet être dépassée par l'inflation réelle. La modération sera alors supérieure aux 2 % qui sont retenus sur les autres revenus.

Le Ministre s'étonne que des membres qui, à d'autres occasions, évoquent une inflation en forte augmentation, se fondent maintenant sur une inflation en baisse.

Il considère, pour sa part, que l'hypothèse de 6 à 6,5 % reste réaliste.

Si l'inflation devait connaître une forte augmentation dans un certain nombre de pays en 1985, (ainsi qu'on peut déjà le pressentir dans certains pays), la Belgique pourrait difficilement y échapper.

* * *

Il est en effet possible que les tantièmes non versés soient payés sous forme de dividendes non soumis à une limitation, sauf à l'impôt sur le revenu globalisé. Toutefois, si une société entendait verser sous forme de dividendes la différence entre le montant des tantièmes qu'elle souhaiterait attribuer et le montant légalement autorisé, cela constituerait pour elle une charge financière particulièrement lourde étant donné qu'elle serait tenu de fournir cet appoint pour tous les dividendes distribués.

Le Ministre estime toutefois que cette situation ne se produira pas souvent. Étant donné les mesures orientées vers la rénovation industrielle et vers la stimulation du capital à risques, le produit de la modération sera utilisé dans de très nombreux cas pour le financement de nouveaux investissements.

* * *

Aux membres qui estiment que la modération est trop faible en ce qui concerne les tantièmes, le Ministre répond qu'en 1980, notamment dans l'arrêté royal du 15 septembre 1980 (pris en exécution de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980) on a admis une augmentation des tantièmes de 5 %. Le Gouvernement de l'époque, dont la composition était différente de celle d'aujourd'hui, avait donc autorisé une augmentation de 1 % de plus.

* * *

Pour ce qui est de la possibilité de capitaliser des tantièmes non distribués et de les payer ultérieurement, le Ministre déclare que l'article 2 ne peut pas être dissocié de l'article 4. Il est en effet possible de reporter le paiement des tantièmes après 1986, mais toujours en appliquant la présente disposition.

Daarenboven wenst hij de maximumtoename te beperken tot de werkelijke inflatie verminderd met 2 % (amendementen n^{os} 158, 2) en 159).

3) Antwoorden van de Minister van Economische Zaken

De Minister van Economische Zaken antwoordt dat de inkomsten uit tantièmes zeker niet minder streng behandeld worden dan de andere inkomenscategorien.

In de eerste plaats gaat het hier niet om een minderheid van plutocraten maar zijn er ongeveer 200 000 personen die door deze maatregel worden geviséerd. De functie van bestuurder is immers nogal verspreid, aangezien ons land ongeveer 30 000 N. V.'s telt.

Bovendien wordt deze inkomenscategorie niet ontzien doch veeleer strenger behandeld; de hypothetische inflatie van 6 % kan immers overtroffen worden door de werkelijke inflatie. De inlevering bedraagt op dat ogenblik meer dan de 2 % die van de andere inkomens wordt afgehouden.

Het verwondert de Minister dat leden die elders een sterk toenemende inflatie voorspelden, nu ineens rekening houden met een dalende inflatie.

De hypothese van 6 tot 6,5 % is zijns inziens nog steeds realistisch.

Mocht in 1985 in een aantal landen de inflatie sterk toenemen (hetgeen zich in bepaalde landen reeds laat aanvoelen), dan zal ook ons land daaraan moeilijk ontsnappen.

* * *

Het is inderdaad mogelijk dat de niet-uitgekeerde tantièmes worden uitbetaald onder de vorm van dividend, die niet aan een beperking zijn onderworpen behalve in de belasting op het geglobaliseerde inkomen. Indien een vennootschap evenwel het verschil tussen hetgeen zij aan tantièmes zou willen uitkeren en hetgeen wettelijk toegestaan is, zou willen uitkeren onder het mom van dividend, dan zou dit een zware extra financiële last betekenen, gezien dit verschil dan toegevoegd zou dienen te worden aan alle uitgekeerde dividend.

De Minister meent dat de geviseerde situatie niet veel zal voorkomen. Gezien de beleidsmaatregelen gericht op de industriële vernieuwing en op de stimulering van het risicodragend kapitaal, zal de opbrengst van de matiging zijns inziens in zeer veel gevallen aangewend worden tot financiering van nieuwe investeringen.

* * *

Aan de leden die van oordeel zijn dat de inlevering te laag is, antwoordt de Minister dat in 1980, met name in het koninklijk besluit van 15 september 1980 (genomen in uitvoering van de wet van 8 augustus 1980 houdende budgettaire voorstellen 1979-1980), werd uitgegaan van een toegelaten toename van de tantièmes met 5 %. De Regering, die toen niet op dezelfde manier was samengesteld, liet aldus een verhoging van 1 % méér toe.

* * *

Wat betreft de mogelijkheid de niet-uitgekeerde tantièmes te kapitaliseren en later uit te betalen, antwoordt de Minister dat artikel 2 samenhangt met artikel 4. Een betaling na 1986 is inderdaad mogelijk, doch valt nog steeds onder de toepassing van deze bepaling.

Il n'est pas tout à fait exclu que l'on paiera, par la suite, des tantièmes majorés et ce, par mesure de rattrapage. Mais, selon le Ministre, cela ne sera possible que dans quelques cas isolés.

Certains membres ont fait observer que la modération salariale annuelle des travailleurs a été fixée à 2 % jusqu'en 1986, alors que le taux maximum d'augmentation du montant des tantièmes payables pour l'exercice comptable 1986 doit être déterminé par le Roi. Selon le Ministre, la modération de 2 % des travailleurs n'est programmée, elle aussi, que pour 1984 et 1985 et il n'est pas certain que la mesure sera encore appliquée en 1986. Par conséquent, tout dépendra, et ce pour l'ensemble des catégories de revenus, de l'évolution de la situation économique.

* * *

En ce qui concerne la définition des « tantièmes », le Ministre déclare que le principe de la distribution de bénéfices aux administrateurs joue ici un rôle déterminant.

Toute rémunération versée aux administrateurs en paiement d'activités professionnelles doit être assimilée à des honoraires, ce qui signifie qu'elle relève de la réglementation applicable aux travailleurs indépendants ou aux travailleurs salariés.

Les comptes annuels des entreprises fournissent une double possibilité de contrôle visuel à cet égard. Le bilan établit une distinction entre les distributions de bénéfices et les rémunérations. Il est également possible d'y mesurer, tant l'augmentation des tantièmes que l'augmentation des montants versés à chaque personne.

En principe, les jetons de présence ne sont pas visés par cette mesure, mais ils n'en sont pas moins soumis à des dispositions analogues.

Une rémunération pour mission spéciale est également assimilable, dans la plupart des cas, à un honoraire, ce qui signifie qu'elle tombe également sous l'application des mesures de modération salariale applicables aux travailleurs indépendants ou aux travailleurs salariés.

* * *

Il est en effet exact qu'une nouvelle entreprise, au sens de l'article 2, § 2, qui ne distribue pas de dividendes, ne peut pas payer des tantièmes, puisqu'il n'existe pas de montant de référence.

* * *

Dans le cas d'une entreprise qui clôturerait d'abord l'exercice comptable et qui ne verserait qu'ensuite une rémunération forfaitaire, cette dernière ne tomberait pas sous l'application des mesures en question, pour autant qu'elle puisse être considérée comme une charge déductible du point de vue fiscal. Des mesures d'économie analogues s'appliqueraient néanmoins à celui qui les reçoit. Le Ministre estime toutefois qu'il s'agit là de cas exceptionnels.

Cette remarque vaut également en ce qui concerne la distribution d'un nombre accru de dividendes, pour rendre possible le paiement de tantièmes. Il faut savoir que l'assemblée générale ne se laisse pas manipuler si facilement par les administrateurs.

* * *

Le Ministre souligne que le rendement des actions est très réduit, même si l'on tient compte de l'augmentation de leur valeur boursière. Du fait de l'inflation, leur valeur n'est même pas restée constante au cours des dix dernières années.

Het is niet volledig uit te sluiten dat, bij wijze van inhaalbeweging, achteraf verhoogde tantièmes zouden worden uitbetaald. Dit lijkt de Minister evenwel slechts in enkele geïsoleerde gevallen mogelijk.

Sommige leden hebben er op gewezen dat voor de werknemers de inlevering van 2 % per jaar werd vastgelegd tot in 1986 terwijl hier voor 1986 aan de Koning bevoegdheid wordt verleend. Volgens de Minister is de inlevering van 2 % voor de werknemers eveneens slechts vastgesteld voor 1984 en 1985, terwijl nog niet vaststaat of voor 1986 de maatregel wordt gehandhaafd. Voor alle inkomenscategorieën zal dus alles afhangen van de evolutie van de economische toestand.

* * *

Wat betreft de definitie van « tantièmes », antwoordt de Minister dat het beginsel van de winstdeling ten voordele van bestuurders of beheerders hier bepalend is.

Een vergoeding wegens beroepswerkzaamheden van de beheerders is gelijk te stellen met een honorarium, zodat de regeling voor de zelfstandigen of de loontrekkenden dan van toepassing wordt.

In de jaarrekeningen van de onderneming beschikt men over een dubbele visuele controle om dit na te gaan. Uit elke balans valt af te lezen of het om winstuitkeringen dan wel om vergoedingen gaat.

Daar kan ook zowel de globale stijging van de tantièmes als de stijging van de per persoon uitgekeerde bedragen worden nagetrokken.

De zitpenningen vallen in principe niet onder deze maatregelen, maar zijn wel onderworpen aan analoge bepalingen.

Een vergoeding wegens speciale opdrachten is in de meeste gevallen eveneens gelijk te stellen met een honorarium en valt dus eveneens onder de matiging voor loontrekkenden of zelfstandigen.

* * *

Het is inderdaad juist dat een nieuwe onderneming in de zin van artikel 2, § 2 die geen dividend uitkeert, niet in staat is tantièmes uit te betalen, aangezien er geen referentiebedrag is.

* * *

Wanneer een onderneming het boekjaar afsluit en dan pas een forfaitaire vergoeding zou uitkeren valt dit niet onder deze maatregelen voor zover die vergoeding kan beschouwd worden als een fiscaal aftrekbare last. T.a.v. degene die deze vergoeding ontvangt gelden evenwel gelijkaardige besparingsmaatregelen. Hoe dan ook, dergelijke gevallen dienen volgens de Minister bestempeld als « randgevallen ».

Voor het uitkeren van meer dividend om aldus tantièmes te kunnen uitbetalen geldt dezelfde opmerking. De algemene vergadering laat zich immers niet zomaar manipuleren door de bestuurders.

* * *

De Minister wijst er op dat het rendement van de aandelen, zelfs met inbegrip van de stijging van de Beurswaarde, zeer laag ligt. Rekening houdend met de inflatie is de waarde op 10 jaar tijd zelfs niet constant gebleven.

Il est par conséquent inexact, à son avis, que le Gouvernement actuel privilégie les revenus des biens mobiliers. Le produit réel des placements, même en fonds de l'Etat au taux de 10-12 %, a été négatif pendant des années.

Selon le Ministre l'instauration du précompte mobilier libératoire porté à 25 % ne se traduit, pour la plupart des contribuables, que par une augmentation effective de l'impôt, étant donné qu'ils n'ont jamais mentionné, dans leurs déclarations fiscales des années antérieures, les revenus en question.

Un membre souligne que les bénéficiaires de hauts revenus étaient obligés de mentionner également ce type de revenus dans leurs déclarations fiscales, de sorte qu'ils vont maintenant tirer, eux, le plus grand bénéfice du caractère libératoire du précompte mobilier.

Le Ministre rappelle que des mesures visent les plus hauts revenus : la cotisation spéciale, la non-indexation des barèmes fiscaux, etc. Il souligne, par ailleurs, que l'on cite généralement les montants bruts sans tenir compte du fait que le taux d'imposition est très élevé.

* * *

En ce qui concerne la contradiction éventuelle entre les dispositions de l'article 3 et celles de l'article 2, § 2, le Ministre fait observer que la règle des 5 % en matière de tantièmes s'applique aux dividendes distribués au cours du même exercice comptable. De plus, le Roi détermine le taux d'augmentation des tantièmes en fonction du montant des tantièmes payés pour l'exercice comptable précédent. Ces mesures ne sont donc pas contradictoires.

Il est possible que l'on prévoie, par arrêté royal, que les tantièmes pourront augmenter de 4 %, alors qu'ils ne peuvent excéder 5 % du montant des dividendes.

* * *

Selon le Ministre, il est impossible de payer des tantièmes pour l'exercice comptable 1984 dès le début de cet exercice. Il est donc également impossible de payer, début 1984 et pour ce même exercice comptable, des tantièmes majorés de 6 % par rapport à ceux de l'exercice comptable 1983. On pourrait le faire au plus tôt le 31 décembre 1984 et au plus tard le 31 décembre de l'année civile suivante. Le problème de la rétroactivité des sanctions pénales ne se pose donc pas.

Un membre précise que l'exercice comptable est l'année au cours de laquelle a été réalisé le bénéfice. Le Ministre se réfère à ce propos aux dispositions de l'article 4.

Pour ce qui est du remplacement, dans le texte néerlandais, du mot « beheerder » par le mot « bestuurder », un membre note que ce dernier a été adopté par voie légale, sur l'avis de la Commission Van Dievoet et qu'il a déjà été utilisé dans la loi du 26 mai 1983 établissant le texte néerlandais et adaptant le texte français du Titre IX du Livre I du Code de commerce.

Le Ministre fait toutefois part d'une certaine réticence, compte tenu de la terminologie qui est toujours d'usage dans la pratique, mais il accepte que l'on utilise le mot « bestuurder », à condition que l'on sache exactement qu'il s'agit des personnes que l'on appelle communément, en néerlandais, « beheerders van vennootschappen ».

* * *

Pour ce qui est de la possibilité d'éluder ces mesures, le Ministre déclare qu'une personne dont le revenu provient d'une entreprise est soit un administrateur, soit un travail-

Het is derhalve volgens hem onjuist te beweren dat de inkomsten uit roerende goederen gespaard worden door deze Regering. De reële opbrengst, zelfs van beleggingen aan 10-12 % in staatsfondsen, was jarenlang negatief.

De tot 25 % verhoogde « bevrijdende » roerende voorheffing leidt, volgens de Minister in de meeste gevallen slechts tot een verhoging van de voorheffing, omdat de meesten voorheen nooit deze roerende inkomsten hebben aangegeven bij de belastingen.

Een lid merkt terloops echter op dat juist de hoge inkomstenstrekken verplicht waren deze inkomsten aan te geven en dat deze categorie van personen nu wel degelijk het meeste voordeel haalt uit de « bevrijdende » roerende voorheffing.

De Minister wijst op de maatregelen die de hogere inkomens treffen : de bijzondere bijdrage, de niet-indexering van de belastingsschalen, enz. Bovendien worden deze bedragen meestal in brutocijfers geciteerd, zonder er rekening mee te houden dat de belasting zeer hoog oploopt.

* * *

Wat betreft de mogelijke tegenstelling tussen de bepalingen van artikel 3 en van artikel 2, § 2, antwoordt de Minister dat de 5 %-regel inzake tantièmes geldt t.a.v. de dividenden die tijdens hetzelfde boekjaar werden uitgekeerd. Daarnaast bepaalt de Koning de groeivoet van de tantièmes ten opzichte van die uitgekeerd tijdens het vorige boekjaar. Beide maatregelen zijn dus niet tegenstrijdig.

Het is mogelijk dat bij koninklijk besluit wordt bepaald dat de tantièmes mogen stijgen met 4 %, terwijl zij niet hoger mogen zijn dan 5 % van het bedrag der dividenden.

* * *

Het is volgens de Minister niet mogelijk bij het begin van het boekjaar 1984 reeds tantièmes uit te betalen voor datzelfde boekjaar. Het is dus niet mogelijk om begin 1984 voor hetzelfde boekjaar tantièmes uit te keren die 6 % meer bedragen dan het jaar voordien. Zulks zou ten vroegste mogelijk zijn op 31 december 1984 en ten laatste op 31 december van het volgende kalenderjaar. Het probleem van de retroactiviteit van strafrechtelijke sancties stelt zich dus niet.

Terloops verduidelijkt een lid dat het boekjaar dus het jaar is waarin de winst gemaakt wordt. De Minister verwijst in dit verband naar de bepalingen van artikel 4.

Wat betreft de term « bestuurder » in plaats van « beheerder », wees een lid er op dat deze term wettelijk werd aangenomen ingevolge het advies van de Commissie Van Dievoet en reeds aangewend werd in de wet van 26 mei 1983 tot vaststelling van de Nederlandse tekst en tot aanpassing van de Franse tekst van het Wetboek van Koophandel, Boek I, Titel IX.

De Minister heeft wel enig bezwaar omwille van de terminologie die in de praktijk nog steeds gangbaar is, maar aanvaardt de term « bestuurder » op voorwaarde dat er geen twijfel kan over bestaan dat het hier gaat over die personen die gemeenzaam bekend zijn als « beheerders van vennootschappen ».

* * *

Wat betreft de mogelijke afwijking van deze maatregelen, antwoordt de Minister dat een persoon wiens inkomen afkomstig is van een onderneming ofwel bestuurder, ofwel

leur indépendant, soit un travailleur salarié. Par conséquent, si elle ne tombe pas sous l'application des mesures de modération prévues par ces articles, elle sera soumise à des mesures parallèles applicables dans d'autres secteurs.

* * *

Le Ministre confirme que ces mesures ne s'appliquent pas aux entreprises de droit étranger. Cela s'explique par certaines circonstances pratiques.

Certains visent probablement ici les filiales d'entreprises multinationales dont statut est basé sur un droit autre que le droit belge. Le Ministre déclare que les filiales de ce type sont très peu nombreuses. Il lui paraît dès lors irréaliste de vouloir soumettre ces entreprises à de telles limitations.

* * *

Le Ministre déclare que, lorsqu'un administrateur est désigné, il succède aux droits de son prédécesseur. En cas d'augmentation des tantièmes, celle-ci est limitée à 4 % du montant payé à son prédécesseur.

Au cas où le nombre d'administrateurs augmenterait, l'augmentation du montant total reste limitée à 4 %.

* * *

Le Ministre ne nie pas qu'un certain nombre de personnes aient à faire face à de très nombreuses difficultés et il n'ignore pas non plus qu'il existe des cas particulièrement pénibles. Il estime toutefois que, globalement, et à la lumière de l'évolution historique récente, il est permis de dire que, malgré la crise, le revenu réel disponible des ménages, déduction faite de l'impôt et compte tenu des transferts éventuels, n'a cessé de croître de 1979 à 1983. Il reconnaît cependant qu'en 1983 les salaires réels ont baissé de 2,6 % par rapport à 1982 et qu'il faut interpréter les données macro-économiques avec prudence.

Les dépenses totalisées des pouvoirs publics, des entreprises et des ménages atteignaient toutefois 104,3 % du P. N. B. en 1982. Il est normal, dans ces conditions, que le déficit extérieur ait augmenté de manière irrésistible. La seule solution résidait donc dans le rétablissement de l'équilibre. Plusieurs autres pays ont pratiqué une politique similaire.

Selon un membre, il s'agit en l'occurrence d'un mécanisme néfaste engendré par le S. M. E.

* * *

En ce qui concerne le cas de la fusion de deux entreprises, le Ministre précise que le taux d'augmentation de 4 % est applicable à l'ensemble des tantièmes distribués par les deux entreprises en question.

En ce qui concerne l'incidence que de telles mesures peuvent avoir sur la gestion des entreprises, le Ministre déclare qu'en la matière, le pouvoir de décision appartient à l'assemblée générale.

4) Réplique

Un membre réplique que les chiffres que le Ministre cite, pour démontrer qu'il ne s'agit pas ici d'un petit groupe, représente le nombre de mandats d'administrateur et non pas le nombre de personnes qui exercent un mandat d'administrateur.

zelfstandige, ofwel loontrekkende is. Wordt hij dus vrijgesteld van de inlevering vervat in deze artikelen, dan is een parallelle maatregel uit een andere sector op hem van toepassing.

* * *

De Minister bevestigt dat deze maatregelen inderdaad niet van toepassing zijn op ondernemingen van buitenlands recht. Dit is een gevolg van praktische omstandigheden.

Sommigen viseren in dit verband waarschijnlijk filialen van multinationals wier statuut niet gebaseerd is op het Belgisch recht. Welnu, volgens de Minister zijn er zeer weinig gevallen van die aard. Het lijkt hem derhalve onrealistisch deze ondernemingen een dergelijke beperking te willen opleggen.

* * *

Wanneer een nieuwe beheerder wordt aangesteld, treedt hij volgens de Minister in de rechten van zijn voorganger. Bij verhoging van de tantièmes is de toename beperkt tot 4 % van het bedrag van zijn voorganger.

Ingeval het aantal beheerders toeneemt, is de toename van het totaal bedrag toch nog beperkt tot 4 %.

* * *

De Minister ontkent niet dat een aantal personen met zeer veel moeilijkheden te kampen hebben en beseft dat sommige gevallen bijzonder pijnlijk zijn. Globaal gezien en in een recent historisch perspectief meent hij nochtans te kunnen stellen dat, ondanks de crisis, het reëel beschikbaar inkomen van de gezinnen na belasting en inclusief transferten nog is gestegen tussen 1979 en 1983. Wel erkent hij dat in 1983 de reële lonen gedaald zijn met 2,6 % t.o.v. 1982 en dat met de interpretatie van macro-economische gegevens voorzichtig moet worden omgesprongen.

De opgetelde bestedingen van overheid, ondernemingen en gezinnen bedroegen in 1982 echter 104,3 % van het B. N. P., zodat het extern deficit onweersaanbaar moest toenemen. Het evenwichtsherstel was dus de enig mogelijke oplossing. Ook andere landen voerden een sterk convergerend beleid.

Er zij volledigheidshalve nog aan toegevoegd dat dit nefast mechanisme, volgens een lid, werd veroorzaakt door het E. M. S.

* * *

Wat betreft het geciteerde geval van fusie van twee ondernemingen, antwoordt de Minister dat de groeivoet van 4 % dient toegepast op het geheel van de tantièmes die door beide ondernemingen werden uitbetaald.

Wat de invloed van dergelijke maatregelen op het beheer van de bedrijven betreft, antwoordt de Minister dat in dit verband de beslissingsbevoegdheid berust bij de algemene vergadering.

4) Repliek

Een lid repliceert dat de cijfers die de Minister citeert om aan te tonen dat het hier niet om een kleinere groep gaat, slaan op het aantal beheersmandaten en niet op het aantal personen dat deze mandaten waarneemt.

Il ajoute qu'un petit nombre de personnes cumulent un grand nombre de mandats.

Toujours selon lui, l'évolution de l'indice des prix, au cours des premiers mois de l'année 1984, permet d'envisager une baisse de l'inflation.

Il est en effet exact qu'en 1980, l'augmentation des tantièmes a été limitée à 5 %, mais il ne faut pas considérer qu'il s'agit là d'une mesure isolée; autrement dit, il faut la comparer aux mesures de modération imposées aux autres catégories de revenus.

Le même intervenant note que les plus grands holdings ont eux-mêmes constaté une baisse générale des revenus des ménages.

Il n'est pas possible non plus de nier l'aggravation du chômage ni d'ignorer les montants alloués à titre de minimum de moyens d'existence.

Il regrette enfin que le produit de ces mesures reste dans les entreprises, alors que les chiffres démontrent que l'emploi et les investissements n'augmentent pas assez.

Un autre commissaire souligne une nouvelle fois que les revenus visés à l'article 20, 2°, b) et c), du Code des impôts sur les revenus ne sont pas soumis aux mesures de modération générales.

13. MESURES DE REDUCTION DU DEFICIT DES FINANCES PUBLIQUES

(art. 11 à 13)

1) Art. 11

a) *Commentaire du Ministre des Affaires sociales*

L'article 1410, § 4, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire dispose notamment que les prestations familiales accordées indûment peuvent être récupérées par une retenue de 10 % sur les prestations familiales dues ultérieurement au même allocataire.

Le Ministre des Affaires sociales et des Réformes institutionnelles déclare que l'article 11 a pour objectif de compléter l'article 1410, § 4, par une disposition stipulant que lorsque les prestations familiales ont été touchées indûment par suite d'une négligence ou d'une omission de l'attributaire ou de l'allocataire, la récupération peut porter sur l'intégralité des prestations familiales dues ultérieurement au même allocataire.

Il estime en effet que la limite des 10 % ne se justifie pas en ce qui concerne l'attribution des allocations familiales étant donné qu'il s'agit non de revenus de remplacement mais de revenus de complément.

De plus, il y a lieu de souligner le fait que l'administration des allocations familiales est particulièrement souple en ce qui concerne le versement de ces prestations. En effet elles sont versées à titre provisoire, même avant la fin de l'examen des dossiers, afin d'éviter l'interruption dans la régularité du paiement. Cette souplesse implique que la récupération des sommes payées indûment soit facilitée.

Le Ministre espère, par la disposition proposée, pouvoir récupérer 400 à 500 millions par an.

b) *Echange de vues*

Plusieurs observations sont émises en ce qui concerne cet article :

1) La disposition proposée s'inscrit dans un ensemble de mesures qui portent déjà atteinte au régime des allocations familiales, notamment :

Volgens dit lid cumuleert een klein aantal personen een groot aantal mandaten.

Wat de evolutie van het indexcijfer betreft, meent het lid dat op grond van de eerste maanden van dit jaar wel degelijk rekening dient te worden gehouden met een daling van de inflatie.

Werd in 1980 de toename van de tantièmes slechts beperkt tot 5 %, dan mag deze maatregel niet op zichzelf worden bekeken en moet hij getoetst worden aan de matiging die van de andere inkomenscategorieën wordt gevraagd.

Het lid wijst er op dat zelfs de grootste holdingmaatschappijen een algemene daling van de gezinsinkomens hebben vastgesteld.

Ook kunnen de toegenomen werkloosheid en de bedragen die worden toegekend als bestaansminimum niet worden ontkend.

Tenslotte betreurt het lid dat de opbrengst van deze maatregelen in de ondernemingen blijft, hoewel uit cijfergegevens blijkt dat de tewerkstelling en de investeringen onvoldoende toenemen.

Een ander lid wenst nogmaals te onderlijnen dat de inkomens gevisieerd in artikel 20, 2°, b) en c) van het Wetboek van inkomstenbelastingen niet aan de algemene inleveringsmaatregelen worden onderworpen.

13. MAATREGELEN OM HET TEKORT VAN DE OVERHEIDSFINANCIEN TE VERMINDEREN

(art. 11 tot 13)

1) Art. 11

a) *Commentaar van de Minister van Sociale Zaken*

Artikel 1410, § 4, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt o.m. dat ten onrechte uitgekeerde gezinsbijslagen teruggevorderd kunnen worden door een afhouding van 10 % op de gezinsbijslagen die later verschuldigd is aan dezelfde bijslagtrekkende.

De Minister van Sociale Zaken en Institutionele Hervormingen verklaart dat artikel 11 ertoe strekt artikel 1410, § 4, aan te vullen met de bepaling dat voor gezinsbijslagen die ingevolge een nalatigheid of een verzuim van de rechthebbers of van de bijslagtrekkende ten onrechte werden verkregen, de terugvordering op de hele gezinsbijslag die later aan dezelfde bijslagtrekkende is verschuldigd, kan slaan.

Hij acht de begrenzing tot 10 % voor kinderbijslag niet gerechtvaardigd daar het om een aanvullend en niet om een vervangingsinkomen gaat.

Voorts zij erop gewezen dat het bestuur van de kinderbijslag voor de uitkeringen bijzonder soepel is. Ze worden immers al voorlopig uitbetaald vóór het onderzoek van de dossiers is afgesloten om onderbrekingen in de regelmatige betalingen te vermijden. Die soepelheid vergt dat de terugvordering van ten onrechte uitgekeerde bedragen wordt vergemakkelijkt.

De Minister hoopt met die bepaling jaarlijks 400 tot 500 miljoen te kunnen terugvorderen.

b) *Gedachtenwisseling*

In verband met dit artikel worden heel wat opmerkingen gemaakt :

1) De voorgestelde bepaling ligt in de lijn van een reeks maatregelen die reeds eerder de kinderbijslagregeling hebben aangetast, met name :

1° La suppression de la première indexation des allocations familiales ordinaires pour les deux premiers enfants :

En 1984, 1985 et 1986, on n'appliquera pas la première indexation des allocations familiales ordinaires pour les deux premiers enfants.

Les enfants sont donc soumis à des traitements différents.

2° Le recul des limites d'âge pour l'octroi des suppléments d'âge :

Les suppléments d'âge ne seront désormais plus octroyés qu'à l'âge de 12 et 16 ans au lieu de 10 et 14 ans.

3° La limitation des cas d'octroi d'allocations familiales majorées :

— Dans le cadre d'une plus grande sélectivité, les allocations familiales majorées seront réservées aux enfants d'invalides, de pensionnés et de chômeurs, pour autant que le revenu de remplacement soit la principale source de revenus du ménage.

— Pour le 1^{er} janvier 1985, le Gouvernement envisage une réforme des indemnités d'invalidité et des allocations de chômage. Après un délai à fixer, tous les bénéficiaires d'allocation ou indemnités toucheraient un même pourcentage de base de leur rémunération, augmenté d'une indemnité forfaitaire pour la perte d'un revenu et d'une deuxième indemnité pour charge de famille. Le texte du Gouvernement prévoit aussi qu'une allocation familiale complémentaire sera versée à ces bénéficiaires d'allocations ou indemnités.

4° Un mois d'allocations familiales en moins pour tous les enfants à naître

Le plan du Gouvernement prévoit que le paiement des allocations familiales ne débutera plus le mois de la naissance, mais le mois qui suit celle-ci. Les suppléments d'âge seront désormais également octroyés un mois plus tard. Le mois de la naissance est pourtant celui où s'effectuent les dépenses les plus importantes.

Si la récupération de prestations sociales perçues indûment doit rapporter 625 millions, il ne faut pas oublier que les allocations familiales vont déjà être considérablement réduites par les « sauts d'index ». La suppression de la première indexation des allocations familiales ordinaires pour les premier et deuxième enfants en 1984, 1985 et 1986 revient en effet à ralentir de 2 % l'adaptation de ces allocations par rapport à la hausse des prix.

Pour les ménages de travailleurs comptant un enfant, cela signifie concrètement que les allocations familiales ne seront pas indexées en mai 1984, ce qui équivaut à une perte de 41 F. Les revenus de ces ménages subiront ainsi une réduction supplémentaire de 328 F en 1984.

La suppression de la première indexation des allocations familiales pour les premier et deuxième enfants à partir de mai 1984 coûtera 117 F par mois à tous les ménages de travailleurs qui ont des enfants. Pour 1984, cela représente donc une modération supplémentaire de 936 F.

Les travailleurs indépendants ayant un enfant à charge seront privés d'une augmentation de 12 F en mai 1984, ce qui équivaut à une perte de 96 F en 1984.

Tous les autres indépendants ayant des enfants perdront 82 F tous les mois à partir de mai 1984 par suite de la

1° Het overslaan van de eerste indexaanpassing van de gewone kinderbijslagen voor het eerste en het tweede kind :

In 1984, 1985 en 1986 zal telkens de eerste indexaanpassing van de gewone kinderbijslagen voor het eerste en het tweede kind niet worden toegepast.

Kinderen worden aldus op een verschillende wijze behandeld.

2° De verschuiving van de leeftijdsgrenzen voor het toekennen van de leeftijdsbijslagen :

De leeftijdsbijslagen zullen voortaan slechts toegekend worden op de leeftijd van 12 en 16 jaar in plaats van op de leeftijd van 10 en 14 jaar.

3° De beperking van de verhoogde kinderbijslagtrekkers :

— In het kader van een grotere selectiviteit zal de verhoogde kinderbijslag voorbehouden worden aan kinderen van invaliden, gepensioneerden en werklozen waar het vervangingsinkomen de hoofdzakelijke inkomstenbron is voor het gezin.

— Tegen 1 januari 1985 overweegt de Regering een hervorming van de invaliditeits- en werkloosheidsuitkeringen, in die zin dat na een te bepalen termijn aan alle uitkeringsgerechtigden eenzelfde basispercentage van hun loon zal uitgekeerd worden, verhoogd met een forfaitaire vergoeding voor het verlies van enig inkomen en met een tweede vergoeding voor gezinslast. Aan deze laatste uitkeringsgerechtigden zal daarenboven, aldus de regeringstekst, een bijkomende kinderbijslag uitgekeerd worden.

4° Een maand minder kinderbijslag voor alle toekomstig geboren kinderen

Volgens het regeringsplan zal de betaling van de kinderbijslag niet meer starten vanaf de maand waarin de geboorte plaats heeft, maar pas beginnen de maand volgend op de geboorte. Ook de leeftijdsbijslagen zullen hierdoor in de toekomst één maand later toegekend worden. De grootste kosten worden nochtans genoteerd in de maand van de geboorte.

Indien de recuperatie van de ten onrechte verkregen gezinsbijslagen 625 miljoen moet opbrengen, mag men niet vergeten dat door de indexsprongen reeds aanzienlijk geknaagd wordt aan de kinderbijslag. Inderdaad het overslaan van de eerste indexaanpassing van de gewone kinderbijslagen voor het eerste en het tweede kind in 1984, 1985 en 1986 betekent het niet-aanpassen van de kinderbijslagen met 2 % aan een overeenkomstige stijging van de prijzen.

Concreet impliceert dit voor werknemersgezinnen met één kind dat de kinderbijslag in mei 1984 niet wordt geïndexed, hetgeen neerkomt op een inlevering van 41 F. Hierdoor zullen deze gezinnen in 1984 328 F extra inleveren.

Alle werknemersgezinnen met kinderen zullen door het overslaan van de eerste indexaanpassing van de kinderbijslagen voor het eerste en het tweede kind vanaf mei 1984 117 F maandelijks inleveren. Voor 1984 betekent dit dus een extra-inlevering van 936 F.

Zelfstandigen met één kind ten laste zullen in mei 1984 een verhoging van 12 F missen, hetgeen op een inlevering van 96 F neerkomt in 1984.

Alle andere zelfstandigen met kinderen zullen door het niet-toepassen van de eerste indexaanpassing van de kinder-

suppression de la première indexation des allocations familiales pour les premier et deuxième enfants. Perte totale pour l'année 1984 : 656 F.

Il est souligné qu'on ne trouve aucune trace dans cette loi de redressement de la politique favorable aux familles qui avait été annoncée par un des partis de la majorité.

On s'attaque une fois de plus aux allocations familiales au moment même où la Ligue des Familles lance un cri d'alarme à propos de la baisse inquiétante de la natalité.

Il est injuste que les ménages comptant plusieurs enfants soient le plus durement touchés par les mesures de restriction.

2) Si le Ministre espère récupérer 625 millions grâce à cette mesure, il faut considérer ou bien qu'il existe une véritable fraude en cette matière (et dans ce cas la disposition est inutile), ou bien, et c'est le cas le plus probable, le système est tellement complexe que des omissions et des négligences lui sont inhérentes.

3) Pourquoi n'intègre-t-on pas cet article technique dans la réforme fondamentale de la sécurité sociale ?

4) Il est prévu que la récupération « peut » porter sur l'intégralité des prestations familiales dues ultérieurement au même allocataire.

Dès lors, la question est posée de savoir s'il ne s'agit que d'une possibilité dont l'administration peut ou non faire usage.

Le Ministre rappelle que l'article ne mentionne pas « doit » mais « peut ». Il s'agit donc d'une possibilité et non d'une obligation.

5) La remarque est faite que cette disposition ne vise pas la fraude mais bien l'omission ou la négligence.

Or, il y a lieu de noter que ces situations d'omission ou de négligence se rencontrent essentiellement dans des milieux socialement défavorisés.

La non-communication de renseignements permettant de revoir la situation de l'allocataire découle en effet dans la majorité des cas soit du fait que les intéressés ignorent la réglementation sociale et ne connaissent pas leurs droits, soit du fait qu'ils vivent une situation familiale instable. Or il s'agit là de circonstances existant surtout dans les milieux peu favorisés.

Dès lors, l'argument selon lequel il ne s'agit ici que d'une atteinte à un revenu de complément et non d'un revenu de remplacement ne peut être retenu. De plus, le peu d'instruction dont les intéressés ont bénéficié, et même l'ignorance de la langue en ce qui concerne les travailleurs immigrés, entraînent une compréhension limitée de toute réglementation administrative.

Par conséquent, il n'est pas justifié de pénaliser ces personnes du simple fait de ne pas avoir transmis une information relative à leur situation familiale et d'amputer leurs allocations familiales d'une retenue de plus de 10 %, alors que ces allocations peuvent constituer un revenu d'appoint indispensable auquel les intéressés étaient normalement en droit de s'attendre. De plus, la récupération peut porter sur plusieurs mois et peut donc entraîner la suppression d'allocations familiales pendant une durée très longue.

De surcroît, il y a lieu d'observer que, dans certains cas, le paiement indu de ces allocations fait suite à une négligence ou à une erreur non de l'allocataire mais de l'administration. La disposition proposée est d'autant plus inéquitable.

bijslagen voor het eerste en voor het tweede kind vanaf mei 1984 82 F maandelijks inleveren. Voor 1984 komt de inlevering hierdoor op 656 F.

Er zij op gewezen dat men het gezinsvriendelijke beleid dat door één van de partijen van de meerderheid werd aangekondigd, nergens in deze herstelwet ontdekt.

Op het ogenblik dat de Bond voor Grote en Jonge Gezinnen waarschuwt voor een sterk dalend geboortecijfer, wordt de kinderbijslag nogmaals aangetast.

Het is onrechtvaardig dat men, met zulke inleveringen, de gezinnen met meerdere kinderen het zwaarst treft.

2) Indien de Minister hoopt met die maatregel 625 miljoen te recupereren, dan bestaat er ofwel een echte fraude (mogelijkheid) terzake (en dan is de bepaling overbodig) ofwel — en dat is meer waarschijnlijk — is het systeem zo ingewikkeld dat het gepaard gaat met vergissingen en nalatigheden.

3) Waarom wordt dergelijk technisch artikel niet verwezen naar grondige hervorming van de sociale zekerheid ?

4) Bepaald is dat de terugvordering op het geheel van de later aan dezelfde bijslagtrekkende verschuldigde kinderbijslag « kan » slaan.

Dan rijst de vraag of het slechts om een mogelijkheid gaat waarvan het bestuur al dan niet gebruik kan maken.

De Minister wijst erop dat in het artikel niet staat « moet », maar wel « kan ». Dat is dus een mogelijkheid en geen verplichting.

5) Opgemerkt wordt dat die bepaling niet bedoeld is voor gevallen van bedrog, maar wel voor nalatigheid of verzuim.

Daarbij dient aangestipt dat verzuim of nalatigheid vooral in sociaal misdeelde kringen voorkomt.

Dat inlichtingen die het mogelijk maken de toestand van de bijslagtrekkende te herzien, niet worden meegedeeld is immers in de meeste gevallen het gevolg van het feit dat de betrokkenen de sociale wetgeving niet kennen en niet weten wat hun rechten zijn, of dat er geen vast gezinsverband bestaat. Dat komt vooral voor in de kringen van de kansarmen.

Het argument dat hier met een aanvullend en niet met een vervangingsinkomen is geknoeid, gaat dan ook niet op. Doordat de betrokkenen weinig onderwijs hebben genoten en doordat zij, wanneer het om gastarbeiders gaat, vaak de taal niet kennen, is de kennis van de administratieve voorschriften in die kringen zeer beperkt.

Het is dan ook niet verantwoord die mensen te straffen omdat zij een inlichting over hun gezinstoestand niet hebben doorgegeven, en daarvoor meer dan 10 % van hun kinderbijslag in te houden, terwijl die bijslag een onontbeerlijk neveninkomen kan zijn. De terugvordering kan bovendien op verscheidene maanden slaan en dus de intrekking van de kinderbijslag gedurende een zeer lange tijd tot gevolg hebben.

Bovendien zij opgemerkt dat wanneer kinderbijslag ten onrechte wordt uitgekeerd, zulks in bepaalde gevallen aan de administratie te wijten is, en niet aan de nalatigheid of aan een vergissing van degene die de bijslag ontvangt. De voorgestelde maatregel is dan ook des te onrechtvaardiger.

Un membre croit savoir que parmi 76 874 cas pour 1983, 15 000 seraient causés par des erreurs de l'administration.

Une ventilation des négligences selon qu'elles sont dues soit à l'allocataire soit à l'attributaire, est demandée à cet égard. Il est en outre demandé après combien de temps les allocations versées indûment peuvent encore être récupérées.

Il fait également remarquer que bon nombre de ménages ne sont pas très stables et que l'un des partenaires risque d'être sanctionné financièrement par suite de la négligence de l'autre.

Le problème de l'information des personnes redevables est également posé. Si la disposition est adoptée, il faut que la procédure de récupération totale n'intervienne qu'après un certain délai, après que l'administration en ait avisé les bénéficiaires.

Tenant compte de ces considérations, la question est posée de savoir s'il ne serait pas plus équitable de remplacer la mesure préconisée par un système de révision régulière de la situation familiale des intéressés afin d'éviter le versement de paiements indus.

Le Ministre rappelle qu'il s'agit d'allocations familiales qui n'auraient pas dû être payées. Ces allocations versées indûment peuvent donc être retenues sur les allocations familiales qui sont encore dues. Il y a un rapport entre, d'une part, le paiement provisionnel et souple des allocations et d'autre part, la possibilité de récupération.

Un parallélisme entre les avantages et les désavantages du système est ainsi introduit.

Le Ministre communique ensuite les chiffres suivants concernant les versements indus d'allocations familiales :

	Cas	Montant
31 décembre 1981	21 181	310 011 162
Nouveaux débits de 1982 ...	46 094	624 748 638
31 décembre 1982	19 150	309 625 514
Nouveaux débits de 1983 ...	53 618	664 929 789

Deux remarques doivent en outre être faites :

a) L'administration devra d'office et plus régulièrement qu'actuellement, interroger les gens afin de savoir s'il y a eu des modifications, et ceci particulièrement lors de moments critiques.

Le Ministre pense notamment à la période du mois d'août qui est celle des mutations en matière de scolarité et aux cas où le rang des enfants est modifié à la suite d'un divorce.

b) Les intéressés ne seront pas pris au dépourvu par une récupération immédiate. Cette dernière pourra être échelonnée dans le temps. Il sera tenu compte de la situation du ménage de sorte que la récupération pourra ne pas être intégrale dans certains cas.

En fait, il s'agira d'une sorte de transaction qui tiendra compte de la situation sociale de l'intéressé et qui permettra d'étaler la récupération.

En ce qui concerne les causes les plus fréquentes donnant lieu à répétition de l'indu, le Ministre a fourni ultérieurement les explications et données suivantes :

Een lid meent te weten dat in 1983 op 76 874 gevallen 15 000 gevallen te wijten waren aan vergissingen vanwege de administratie.

Een lid wenst te vernemen in hoever gevallen de nalatigheid respectievelijk aan de administratie en aan de begunstigde te wijten is en hoever men in de tijd kan teruggaan om ten onrechte ontvangen kinderbijslagen terug te vorderen.

De opmerking wordt nog gemaakt dat er nogal wat gezinnen zijn die weinig stabiel zijn en dat derhalve de ene partner financieel dreigt te moeten opdraaien voor het verzuim van de andere echtgenoot.

Het probleem van de voorlichting van de tot terugbetaling gehouden personen wordt eveneens gesteld. Indien de bepaling wordt aangenomen mag de procedure m.b.t. de integrale terugvordering slechts ingezet worden na verloop van een bepaalde termijn en nadat de administratie de begunstigten daarvan op de hoogte gebracht heeft.

Gelet op bovenstaande beschouwingen rijst de vraag of het niet billijker zou zijn de voorgestelde maatregel te vervangen door een systeem van periodieke herzieningen van de gezinstoestand om zodoende onverschuldigde uitkeringen te voorkomen.

De Minister herinnert er aan dat het gaat om kinderbijslagen die niet dienden te worden uitbetaald. Deze ten onrechte uitgekeerde bijslagen mogen dus op de nog verschuldigde kinderbijslagen ingehouden worden. Er is een verband tussen enerzijds de provisionele en soepele uitbetaling van de bijslag en anderzijds de mogelijkheid tot recuperatie.

Aan het voorgestelde systeem zijn dus zowel voor- als nadelen verbonden.

Vervolgens verstrekt de Minister de hiernavolgende cijfergegevens betreffende de ten onrechte uitgekeerde gezinsbijslagen :

	Gevallen	Bedrag
31 december 1981	21 181	310 011 162
Nieuwe debets ontstaan in 1982	46 094	624 748 638
31 december 1982	19 150	309 625 514
Nieuwe debets ontstaan in 1983	53 618	664 929 789

Daarnaast dienen nog twee opmerkingen te worden gemaakt :

a) Het bestuur moet de mensen ambtshalve en regelmatig dan thans het geval is, vragen of er wijzigingen in hun gezinstoestand zijn, en zulks vooral op kritieke ogenblikken.

De Minister denkt o.m. aan de maand augustus wanneer er heel wat in beweging komt inzake schoolgaan en aan de gevallen waarin ten gevolge van echtscheiding een wijziging in rangorde van de kinderen ontstaat.

b) De betrokkene zal niet worden verrast door een bruuske terugvordering. Spreiding in de tijd van de terugvordering zal mogelijk zijn. Rekening zal worden gehouden met de toestand van het gezin, zodat men in sommige gevallen niet tot een volledige terugvordering zal komen.

Het zal in feite om een soort van minnelijke schikking gaan waarbij met de sociale toestand van de betrokkene rekening zal worden gehouden, zodat de terugvordering zal kunnen worden gespreid.

Inzake de meest voorkomende oorzaken van terugvordering van onverschuldigde uitkeringen verstrekte de Minister achteraf de volgende uitleg en gegevens :

a) Fraudes

Ces cas de fraude comprennent également des cas qui ne constituent pas de véritables fraudes. Il s'agit des cas dans lesquels l'employeur mentionne comme assujetti un membre de sa famille, généralement son conjoint ou son concubin et dans lesquels l'O. N. S. S. rejette ensuite l'affiliation.

b) Négligence

1. de l'attributaire ou de l'allocataire :

- l'attributaire ou l'allocataire qui perçoit une allocation complémentaire d'orphelin majorée néglige de signaler qu'il s'est marié ou qu'il cohabite avec une personne de l'autre sexe;
- l'interruption ou l'arrêt de la fréquentation scolaire n'est pas signalée par l'allocataire;
- changement d'allocataire. L'allocataire ne signale pas qu'il n'élève plus les enfants, qui sont par exemple placés;
- les apprentis dont le contrat d'apprentissage prend fin et qui omettent de le signaler à temps;
- les jeunes filles ménagères dont on constate par la suite que la mère ne remplit plus les conditions dont dépend l'existence du droit (par exemple, ne travaille pas);

2. de l'employeur :

- l'attributaire est encore mentionné dans les états de prestations alors qu'il n'est plus en service.

En ce qui concerne la remarque (a) du Ministre, il est observé que la modification de la fréquentation scolaire n'est pas le seul élément pouvant être retenu.

Il y a des moments plus critiques dans la vie familiale, tels que la séparation des conjoints.

Le paiement indu peut également être la conséquence du fait que l'employeur n'a pas transmis les informations. Dès lors, un contrôle plus large et plus fréquent s'impose. Il faut cependant souligner que si le contrôle annoncé par le Ministre s'opère réellement, la disposition proposée est superflue.

En ce qui concerne l'observation (b) du Ministre, un membre fait remarquer que, d'une part, la disposition proposée donne en effet une possibilité à l'administration et que, d'autre part, il résulte de la déclaration du Ministre que la situation sociale doit être examinée.

Dès lors, il y a lieu d'objecter que, nonobstant le fait que le droit de récupérer le paiement de l'indu est inscrit dans la loi, rien ne permet de savoir quand et comment il interviendra.

De plus, le caractère transactionnel invoqué par le Ministre n'apparaît ni dans la disposition, ni même dans l'exposé des motifs du projet de loi.

Il y a donc lieu de constater que l'insécurité juridique est inhérente au système proposé et que la souplesse invoquée sera laissée à l'arbitraire de l'administration.

Un membre déclare en outre ne pas comprendre les intentions du Ministre qui veut inclure dans la loi une disposition permettant de récupérer à 100 % des prestations indûment touchées, tout en déclarant n'avoir pratiquement pas l'intention de s'en servir.

Si le Ministre accepte cette souplesse, pourquoi ne pas l'inscrire dans la loi ?

Il est dès lors suggéré de procéder à une récupération moins brutale, limitée par exemple à 30 % des allocations

a) Fraudegevallen.

Zonder echte fraudegevallen te zijn, vallen hieronder ook de gevallen waarin de werkgever een familielid, meestal echtgenote of bijzit, vermeldt als sociaal-verzekeringsplichtige en waarin de R. S. Z. achteraf de aansluiting weigert.

b) Nalatigheid :

1. van de rechthebbende of van de bijslagtrekkende :

- de rechthebbende of bijslagtrekkende die verhoogde wezenbijslag geniet, laat na mede te delen dat hij hertrouwd is of samenwoont met een persoon van het andere geslacht;
- de onderbreking of stopzetting van het schoolbezoek wordt niet medegedeeld door de bijslagtrekkende;
- wijziging van bijslagtrekkende. De bijslagtrekkende deelt niet mede dat de kinderen niet meer door hem opgevoed worden en bv. geplaatst zijn;
- leerjongens wier leercontract verloopt en die dit niet (tijdig) mededelen;
- jonge meisjes-huishoudsters van wie achteraf vastgesteld werd dat de moeder de voorwaarden tot het bestaan van het recht (niet werken bv.) niet meer vervult;

2. van de werkgever :

- de rechthebbende blijft vermeld op de prestatiestaten wanneer hij reeds uit dienst is.

In verband met de eerste opmerking van de Minister wordt erop gewezen dat de wijziging van het schoolbezoek niet het enige element is dat meetelt.

Er zijn kritiekere momenten in het gezinsleven, zoals b.v. scheiding van de echtgenoten.

Ook kan de nalatigheid het gevolg zijn van het feit dat de werkgever de inlichtingen niet heeft bezorgd. Ruimere en vaker voorkomende controle is dus geboden. Maar als de door de Minister in uitzicht gestelde controle er inderdaad komt, is de voorgestelde maatregel overbodig.

Bij de tweede opmerking van de Minister wordt aangehaald dat de voorgestelde maatregel inderdaad voor het bestuur een mogelijkheid inhoudt, en dat uit de verklaring van de Minister volgt dat de sociale toestand moet worden onderzocht.

Derhalve rijst toch het bezwaar dat het recht tot terugvordering van het ten onrechte betaalde bedrag weliswaar in de wet is ingeschreven, maar dat niet wordt bepaald wanneer en hoe die terugvordering zal geschieden.

Bovendien blijkt het door de Minister ingeroepen karakter van minnelijke schikking noch uit de bepaling zelf noch uit de memorie van toelichting van het wetsontwerp.

Geconstateerd moet dus worden dat de rechtsonzekerheid in de voorgestelde regeling is ingebouwd en dat de soepelheid waarop men zich beroept, aan de willekeur van de administratie zal worden overgelaten.

Een lid verklaart niet te begrijpen wat de bedoeling is van de Minister, die in de wet een bepaling wil opnemen die het mogelijk maakt de ten onrechte verkregen uitkeringen tegen 100 % terug te vorderen en tegelijkertijd verklaart eigenlijk niet voornemens te zijn van die mogelijkheid gebruik te maken.

Indien de Minister die soepelheid aanvaardt, waarom wil hij dan niet dat ze in de wet ingeschreven wordt ?

Er wordt derhalve voorgesteld dat de terugvordering minder brutaal zou geschieden en b.v. beperkt zou blijven

indûment perçues ou de limiter la durée de la suppression du paiement des allocations familiales. De telles mesures permettraient d'éviter les prolongations des négligences.

6) Plus de précisions sont demandées en ce qui concerne les termes « omission » et « négligence ». Faut-il les comprendre dans le sens fiscal ?

La remarque est en outre faite que, par cette disposition, la négligence et l'omission sont mises sur le même pied que la fraude (art. 1410, § 4, 2^e alinéa du Code judiciaire).

Il est également demandé à qui incombera la charge de la preuve de l'omission ou de la négligence et qui aura à juger de cette omission ou de cette négligence.

La remarque est faite à cet égard qu'il est dangereux de voir l'administration se poser en juge, étant donné qu'elle serait à la fois juge et partie.

Le problème de la prescription est également posé. Pendant quel délai cette récupération peut-elle s'exercer ?

Le Ministre rappelle que l'article 1410, § 4, du Code judiciaire n'est pas modifié, mais seulement complété. La présente disposition n'est qu'une modalité d'application du principe de la récupération qui est prévue.

En ce qui concerne la prescription, le Ministre déclare qu'actuellement, en vertu de l'article 120bis des lois coordonnées, l'action en répétition des prestations payées indûment se prescrit par 5 ans à partir de la date à laquelle le paiement a été effectué. En cas de fraude toutefois, la prescription trentenaire est d'application.

En matière de charge de la preuve, il faut se référer à la jurisprudence concernant l'application de cet article.

Il est cependant rétorqué que le Ministre ayant invoqué le caractère transactionnel de la disposition proposée, la grande majorité des cas sera réglée par l'administration. Dès lors, l'administration sera juge et partie et la référence à la jurisprudence en ce qui concerne les précisions demandées ne répond pas aux inquiétudes des membres.

c) Amendements

Tenant compte de ces observations, plusieurs membres estiment que la nécessité de tenir compte de certains impératifs monétaires ne peut justifier une telle mesure dont le caractère est anti-social.

Dès lors, M. Gondry dépose en ordre principal, un amendement (n° 154) tendant à supprimer l'article 11.

Un amendement en ordre principal de M. Defosset (n° 15-A) tend au même but.

M. J.-J. Delhayé dépose un amendement en premier ordre subsidiaire (n° 166) à l'amendement de Gondry. Cet amendement prévoit que la récupération peut porter sur 30 % des prestations.

Il dépose un amendement (n° 169) en second ordre subsidiaire tendant à prévoir que la faculté de récupération intégrale ne peut porter sur des sommes perçues indûment plus d'un an avant la constatation de l'indû.

Un amendement de M. Defosset (n° 15-B), en ordre subsidiaire à son amendement en ordre principal propose de remplacer le mot « intégralité » par les mots « la moitié ».

* * *

tot 30 % van de ten onrechte verkregen uitkering of dat de duur van de periode waarvoor de betaling van de gezinsbijslagen afgeschaft wordt, althans beperkt wordt. Dergelijke maatregelen zouden het mogelijk maken een verlenging van de nalatigheid te voorkomen.

6) Er wordt om meer opheldering gevraagd omtrent de uitdrukkingen « verzuim » en « nalatigheid ». Dient men die uitdrukkingen en fiscale zin te verstaan ?

Bovendien wordt erop gewezen dat die bepaling de nalatigheid en het verzuim op dezelfde voet stelt als het bedrog (art. 1410, § 4, 2^e lid, van het Gerechtelijk Wetboek).

Tevens wordt de vraag gesteld wie het bewijs van het verzuim of de nalatigheid zal moeten leveren en wie dat verzuim of die nalatigheid zal moeten beoordelen.

In dat verband wordt gewezen op het gevaar dat de administratie als rechter gaat optreden, aangezien er dan tegelijk rechter en partij zou zijn.

Ook het probleem van de verjaring wordt ter sprake gebracht. Gedurende welke termijn kan de terugvordering geschieden ?

De Minister wijst erop dat artikel 1410, § 4, van het Gerechtelijk Wetboek niet wordt gewijzigd, maar slechts aangevuld. De voorgestelde bepaling is niet meer een toepassing van het terugvorderingsbeginsel dat daarin is opgenomen.

Met betrekking tot de verjaring verklaart de Minister dat, krachtens artikel 120bis van de gecoördineerde wetten, het recht op terugvordering van de ten onrechte uitbetaalde uitkeringen thans verjaart door verloop van 5 jaar te rekenen van de datum waarop de uitbetaling is geschied. Doch in geval van bedrog blijft de termijn van de verjaring vastgesteld op dertig jaar.

Inzake bewijslast zij verwezen naar de rechtspraak aangaande de toepassing van dat artikel.

Er wordt tegengeworpen dat, hoewel de Minister verklaard heeft dat de voorgestelde bepaling het karakter van een minnelijke schikking heeft, het overgrote deel van de gevallen door het bestuur zal worden geregeld. Bijgevolg zal het bestuur tegelijk rechter en partij zijn en de verwijzing naar de rechtspraak voor de gevraagde preciseringen kan de ongerustheid van de leden niet wegnemen.

c) Amendementen

Gelet op die opmerkingen zijn verschillende leden van mening dat de noodzaak om met bepaalde dwingende budgettaire verplichtingen rekening te houden een dergelijke antisociale maatregel niet kan rechtvaardigen.

Bijgevolg stelt de heer Gondry een amendement in hoofdorde voor (n° 154) ten einde artikel 11 weg te laten.

Een amendement in hoofdorde van de heer Defosset (n° 15-A) beoogt hetzelfde doel.

De heer J.-J. Delhayé stelt een amendement in eerste bijkomende orde voor op het amendement van de heer Gondry (n° 167). Dat amendement bepaalt dat de terugvordering op 30 % van de gezinsbijslagen kan slaan.

Hij stelt een amendement in tweede bijkomende orde voor (n° 169) teneinde te bepalen dat de volledige terugvordering niet mogelijk is voor bedragen die meer dan een jaar vóór de vaststelling van het onrechtmatige karakter ten onrechte werden ontvangen.

Met een amendement in bijkomende orde (n° 15-B) op zijn amendement in hoofdorde stelt de heer Defosset voor de woorden « het geheel » te vervangen door de woorden « de helft ».

* * *

La suggestion de remplacer le mot « touchées » par le mot « perçues » ayant été émise, la remarque est faite que le Conseil d'Etat propose dans son avis (doc. 927/1, annexe p. 3) le mot « obtenues ».

La Commission remplace par conséquent le mot « touchées » par le mot « obtenues ».

2) Art. 12

a) Exposé du Ministre

L'article 12 dispose que l'arrêté royal n° 156 modifiant la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du Trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certains cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants, entre en vigueur au 1^{er} octobre 1983.

L'arrêté royal n° 156 a suscité une divergence de vues. L'administration considérait que le lissage de l'index en matière d'allocations sociales ne serait appliqué qu'après deux indexations forfaitaires au lieu de deux indexations en pourcentage. La date qui est à présent fixée est celle à partir de laquelle le lissage de l'index doit être appliqué.

La fixation de cette date correspond à l'interprétation la plus favorable pour les intéressés.

b) Echange de vues

Il est observé que l'article 2 de l'arrêté royal n° 156 prévoit que cet arrêté royal entre en vigueur le premier jour du mois visé à l'article 2 de l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations.

Or, cet article 2 ne dispose rien à cet égard. Dès lors, l'arrêté royal n° 156 n'est jamais entré en vigueur et la question se pose de savoir si l'objectif réel de l'article 12 n'est pas de remédier à ce problème et s'il était bien utile d'inscrire une telle disposition dans un projet de loi de redressement, alors qu'un erratum ou un nouvel arrêté royal aurait pu préciser la mise en vigueur.

Des précisions sont demandées en ce qui concerne la situation juridique des personnes auxquelles l'arrêté royal a été appliqué.

Le Ministre déclare que l'objectif de l'article 12 est d'assurer la sécurité juridique. Il eût probablement été opportun de faire référence à l'article 3. Le litige a été tranché à l'avantage des intéressés.

3) Art. 13 et 13bis (nouveau)

a) Art. 13, § 1

Le Ministre déclare que l'article 13 forme un ensemble relativement hétérogène. Le début du § 1^{er} reprend le texte existant de l'article 32, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations.

Le nouveau texte commence à la huitième ligne et concerne l'application du nouveau régime d'indexation aux établissements privés du secteur hospitalier.

Nadat voorgesteld is in de Franse tekst het woord « touchées » door het woord « perçues » te vervangen, wordt erop gewezen dat de Raad van State in zijn advies (Stuk n° 927/1, bijlage, blz. 3) het woord « obtenues » aanbeveelt.

De commissie vervangt dan ook in de Franse tekst het woord « touchées » door het woord « obtenues ».

2) Art. 12

a) Toelichting van de Minister

Artikel 12 bepaalt dat het koninklijk besluit n° 156 tot wijziging van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare Schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmede rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld, op 1 oktober 1983, in werking treedt.

Naar aanleiding van het koninklijk besluit n° 156 is er een meningverschil ontstaan. De administratie meende dat de glijdende index van de sociale vergoedingen slechts zou ingaan nadat tweemaal de « centen ip.v. procenten »-indexering zou toegepast zijn. Nu wordt de datum bepaald vanaf wanneer de glijdende indexering moet toegepast worden.

Die datum beantwoordt aan de meest gunstige interpretatie voor de betrokkenen.

b) Gedachtenwisseling

Opgemerkt wordt dat artikel 2 van het koninklijk besluit n° 156 bepaalt dat dit besluit in werking treedt op de eerste dag van de maand bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit n° 180 van 30 december 1982 houdende maatregelen inzake loonmatiging.

Doch dat artikel 2 bepaalt niets daaromtrent. Het koninklijk besluit n° 156 is dus nooit in werking getreden en dan rijst de vraag of de ware bedoeling van artikel 12 niet is dat probleem te verhelpen en of het wel nuttig was een dergelijke bepaling in een ontwerp van herstellwet op te nemen wanneer de inwerkingtreding met een erratum of een nieuw koninklijk besluit geregeld had kunnen worden.

Er wordt nadere uitleg gevraagd omtrent de juridische toestand van degenen op wie het koninklijk besluit is toegepast.

De Minister verklaart dat artikel 12 ten doel heeft rechtszekerheid te verschaffen. Er had waarschijnlijk moeten verwezen worden naar artikel 3. De discussie werd nu getrancheerd in het voordeel van de belanghebbenden.

3) Art. 13 en 13bis (nieuw)

a) Art. 13, § 1

De Minister verklaart dat artikel 13 nogal heterogeen overkomt. Het eerste gedeelte van § 1 is overgenomen van de bestaande tekst van artikel 3, 2^e lid van het koninklijk besluit n° 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging.

De nieuwe tekst begint op de achtste lijn en betreft de toepassing van het nieuwe indexeringsstelsel op de private instellingen van de ziekenhuissector.

Un accord avait été conclu avec les syndicats selon lequel le produit de la modération en matière d'indexation (deux forfaits au lieu de deux pourcentages) serait affecté à l'emploi dans le secteur hospitalier. Il était cependant impossible de mettre cet accord à exécution du fait que l'effet conjugué de l'arrêté royal n° 180 et du système d'indexation des établissements hospitaliers privés aurait entraîné une adaptation forfaitaire unique des rémunérations dans ce secteur alors que l'accord prévoyait deux adaptations. Le nouveau texte de cet article est entièrement conforme à l'accord conclu avec les syndicats.

Il est en outre confirmé que la liaison des salaires du secteur hospitalier au nouveau régime d'indexation prend cours après la deuxième indexation selon la formule précédemment en vigueur.

Cette confirmation est indispensable pour éviter qu'une application plus rapide du nouveau mécanisme d'indexation aux salaires du secteur hospitalier n'entraîne une augmentation du prix de la journée et donc du coût de l'assurance maladie.

b) Art. 13, § 2

En ce qui concerne le § 2 de l'article 13, le Ministre déclare qu'il s'agit d'une proposition de modification de l'article 42, alinéa 3, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale.

Il rappelle que cette disposition confère au Roi le soin de fixer les statuts administratifs et pécuniaires du personnel des C. P. A. S. Selon le Conseil d'Etat, il s'agit là d'une obligation et non d'une compétence facultative.

Dès lors, afin de tenir compte de la nécessité de modifier les statuts spécifiques dans le but de sauvegarder la situation financière des C. P. A. S. et de pouvoir exécuter les modifications prévues dans les plans d'assainissement, principalement pour ce qui concerne les hôpitaux publics, il convient de transformer cette compétence en une faculté.

Si le Roi ne fixe pas de dispositions générales, le C. P. A. S. pourra ainsi fixer le statut qui devra cependant être approuvé par le gouverneur.

Un membre observe que cet article rencontre le point de vue du Conseil d'Etat qui est d'ailleurs exprimé dans l'avis relatif au présent projet :

« Le point de vue du Conseil d'Etat auquel l'exposé des motifs fait allusion à la page 7 est celui qui est contenu dans l'arrêt n° 23 142, en cause la ville de Gand, et selon lequel la formulation actuelle de l'article 42, alinéa 3, de la loi organique des C. P. A. S. ne permet pas au conseil de l'aide sociale d'établir les statuts administratif et pécuniaire des emplois spécifiques tant que le Roi n'aura pas édicté les dispositions générales dans les limites desquelles ces statuts doivent être arrêtés.

Le projet vise à rendre l'intervention du Roi non plus **obligatoire mais facultative**, afin que l'action des C. P. A. S. en la matière ne soit plus entravée par l'inaction du Gouvernement. »

Nonobstant cette conformité à l'opinion du Conseil d'Etat, l'intervenant estime qu'il n'est pas justifié de modifier l'article 42, alinéa 3.

Il estime en effet qu'il est inquiétant que les C. P. A. S. puissent modifier unilatéralement et de manière autonome le statut de leur personnel.

Le Ministre déclare que la disposition est vue dans le sens d'une plus grande autonomie des pouvoirs locaux.

Er was een akkoord met de vakbonden dat de opbrengst van de verminderde indexering (2 × centen in plaats van procenten) voor de tewerkstelling in de ziekenhuissector zou besteed worden. Dat akkoord was echter onuitvoerbaar, aangezien de combinatie van het koninklijk besluit n° 180 met het indexeringssysteem in de privé-ziekenhuizen zou geleid hebben tot een eenmalige forfaitaire loonaanpassing in de privé-ziekenhuizen, terwijl het akkoord tot tewerkstelling was gebaseerd op 2 forfaitaire loonaanpassingen. De nieuwe tekst van dit artikel komt volledig tegemoet aan het akkoord met de vakbonden.

Bovendien wordt bevestigd dat de binding van de lonen in de ziekenhuissector, volgens het nieuwe indexeringssysteem een aanvang neemt na de tweede indexering volgens de vroeger geldende formule.

Deze bevestiging is noodzakelijk ten einde te vermijden dat een vroegere toepassing van het nieuwe indexeringsmechanisme op de lonen in de ziekenhuissector een verhoging van de ligdagprijs en dus van de ziekteverzekering tot gevolg zou hebben.

b) Art. 13, § 2

De Minister wijst erop dat § 2 van artikel 13 een voorstel is tot wijziging van het derde lid van artikel 42 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Hij herinnert eraan dat die laatste bepaling aan de Koning de zorg overlaat om het administratief en geldelijk statuut van het O. C. M. W.-personeel vast te leggen. Volgens de Raad van State gaat het om een verplichting en niet om de facultatieve bevoegdheid.

Rekening houdend met de noodzaak de specifieke statuten te wijzigen om de financiële toestand van de O. C. M. W.'s te vrijwaren en de in de saneringsplannen vastgestelde wijzigingen te kunnen realiseren, vooral dan die betreffende de openbare ziekenhuizen, zou die verplichting in een mogelijkheid moeten worden veranderd.

Als de Koning geen algemene bepalingen vaststelt, kan het O. C. M. W. het statuut vaststellen, dat dan wel door de gouverneur moet worden goedgekeurd.

Een lid merkt op dat dit artikel strookt met het standpunt van de Raad van State, dat is vastgelegd in zijn advies bij dit ontwerp :

« De zienswijze van de Raad van State, waarvan sprake in de desbetreffende commentaar op blz. 7 van de Memorie van Toelichting, is vervat in arrest n° 23.142 inzake Stad Gent, volgens hetwelk het op grond van de huidige formulering van artikel 42, derde lid, van de O. C. M. W.-wet de raad voor maatschappelijk welzijn niet mogelijk is het geldelijk en administratief statuut voor de specifieke betrekkingen vast te stellen zolang de Koning niet de algemene bepalingen heeft uitgevaardigd binnen welke perken dat statuut moet worden vastgesteld.

Het ontwerp heeft tot doel het optreden van de Koning niet langer verplicht te stellen maar het facultatief te maken, zodat ter zake de O. C. M. W.'s niet langer worden gehinderd door het stilzitten van de Regering ».

Hoewel die wijziging met de mening van de Raad van State strookt, acht een lid het niet verantwoord artikel 42, derde lid, te wijzigen.

Hij vindt het verontrustend dat de O. C. M. W.'s eenzijdig en naar eigen goeddunken het statuut van hun personeel kunnen wijzigen.

De Minister verklaart dat de maatregel een grotere autonomie van de plaatselijke besturen beoogt.

Il est en outre observé que l'objectif est d'assurer la réalisation de plans d'assainissements et que l'approbation du statut par le gouverneur constitue une garantie contre un éventuel arbitraire.

Un membre fait remarquer que beaucoup de C. P. A. S. tentent de mettre au point un statut pour leurs médecins hospitaliers. Cet article 13 leur permettra-t-il d'y parvenir ?

Qu'advient-il de tous ces statuts locaux si le projet de loi sur le statut des médecins hospitaliers est voté ?

Le Ministre déclare que cet article se limite à débloquent la situation en ce qui concerne les plans d'assainissement d'un certain nombre de communes.

Les C. P. A. S. conserveront une forme d'autonomie dans les négociations avec les médecins. Le projet de loi ne fera que définir un cadre.

c) Art. 13, § 3

L'article 13, § 3, assure le parallélisme entre la législation sur les accidents du travail et celle relative aux maladies professionnelles, en introduisant dans l'article 35 des lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970, une disposition prévue à l'article 2 de l'arrêté royal n° 285 du 31 mars 1984 modifiant la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail. Cette disposition vise à diminuer l'allocation annuelle de 50 % si le taux d'incapacité s'élève à moins de 5 % et de 25 % si le taux d'incapacité s'élève à 5 % ou plus, tout en étant inférieur à 10 %.

Un membre souligne qu'il est particulièrement difficile aux médecins inspecteurs de décider d'un taux d'incapacité lorsque celle-ci se situe entre 4 et 9 %.

Il y a lieu de noter que la disposition revient à fixer à 2 % une incapacité de 4 % et à 7,75 % une incapacité de 9 %, alors qu'une incapacité de 10 % restera fixée à 10 %. La responsabilité du médecin se trouvera donc accrue, étant donné les répercussions financières pour l'intéressé qui aura déjà des difficultés à trouver un travail qu'il puisse effectuer nonobstant son handicap.

Un autre intervenant estime qu'il s'agit là d'une harmonisation vers le bas intervenant dans un souci de cohérence, certes, mais constituant une restriction des droits des travailleurs.

Dès lors, M. Gondry dépose un amendement (n° 155) tendant à supprimer le § 3 de l'article 13.

Le Ministre déclare que la disposition est conforme aux directives de la C. E. E.

d) Art. 13, § 4

Le Gouvernement dépose un amendement (n° 167) tendant à compléter l'article 13 par un § 4, libellé comme suit :

« Le § 3 du présent article entre en vigueur le 1^{er} avril 1984 pour les maladies professionnelles débutant à partir de cette date. »

L'objectif est d'assurer le parallélisme entre la loi du 3 juin 1970 sur les maladies professionnelles et la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en prévoyant que la date d'entrée en vigueur pour la modification de l'article 35 de la loi du 3 juin 1970, proposée par le § 3, doit être identique à celle prévue pour l'article 2 de l'arrêté royal n° 285 modifiant la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.

Des précisions sont demandées en ce qui concerne le mot « débutant ».

Ook wordt opgemerkt dat het de bedoeling is voor de uitvoering van saneringsplannen te zorgen en dat de goedkeuring van het statuut door de Gouverneur een waarborg is tegen mogelijke willekeur.

De opmerking wordt nog gemaakt dat heel wat O.C.M.W.'s trachten een statuut op te stellen voor hun ziekenhuisgeneesheren. Zullen zij door dit artikel 13 worden geholpen ?

Wat zal er gebeuren met al die lokale statuten als het wetsontwerp op het statuut van de ziekenhuisgeneesheren wordt goedgekeurd ?

De Minister verklaart dat dit artikel er zich toe beperkt de toestand te deblokken die ontstaan is in verband met de saneringsplannen van een aantal gemeenten.

In de onderhandelingen met de dokters zullen de O.C.M.W.'s een vorm van autonomie behouden. Het wetsontwerp zal slechts een kader bepalen.

c) Art. 13, § 3

Artikel 13, § 3, voorziet in het parallelisme tussen de wet op de arbeidsongevallen en de wet op de beroepsziekten door in artikel 35 van de op 3 juni 1970 samengeordende wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten een bepaling op te nemen welke voorkomt in artikel 2 van het koninklijk besluit n° 285 van 31 maart 1984 tot wijziging van de wet van 10 april 1971 op de arbeidsongevallen. Bij die bepaling wordt de jaarlijkse vergoeding met 50 % verminderd als de graad van ongeschiktheid minder dan 5 % bedraagt, en met 25 % als de ongeschiktheid 5 % of meer, maar minder dan 10 % bedraagt.

Een lid wijst erop dat het voor geneesheren-inspecteurs bijzonder moeilijk is zich over een graad van ongeschiktheid uit te spreken wanneer die tussen 4 en 9 % ligt.

De maatregel komt hierop neer dat een ongeschiktheid van 4 op 2 % en van 9 op 7,75 % wordt vastgesteld, terwijl 10 % ongeschiktheid 10 % blijft. De geneesheer krijgt dus een grote verantwoordelijkheid gezien de financiële gevolgen voor de betrokkene, die het toch al moeilijk heeft om werk te vinden dat hij in weerwil van zijn handicap kan verrichten.

Volgens een ander lid gaat het hier om een harmonisatie naar onderen, die een beperking van de rechten van de werknemers betekent.

De heer Gondry stelt dan ook een amendement (n° 155) voor dat ertoe strekt § 3 van artikel 13 weg te laten.

De Minister verklaart dat de bepaling strookt met de E. E. G.-richtlijnen.

d) Art. 13, § 4

De Regering dient een amendement (n° 167) in tot aanvulling van artikel 13 met een § 4, luidend als volgt :

« § 3 van dit artikel treedt in werking op 1 april 1984 voor de beroepsziekten begonnen vanaf die datum. »

De bedoeling is te zorgen voor overeenstemming tussen de wet van 3 juni 1970 op de beroepsziekten en de wet van 10 april 1971 op de arbeidsongevallen door te bepalen dat de datum van inwerkingtreding van de wijziging van artikel 35 van de wet van 3 juni 1970, die bij § 3 wordt voorgesteld, moet overeenstemmen met de datum die bij artikel 2 van het koninklijk besluit n° 285 tot wijziging van de wet van 10 april 1971 op de arbeidsongevallen is bepaald.

Nader uitleg wordt gevraagd over het woord « debutant ».

S'agit-il de la déclaration de la maladie ou de l'introduction du dossier administratif ?

En effet, la maladie peut avoir commencé deux ans avant le 1^{er} avril 1984.

Le Ministre déclare qu'il s'agit de l'introduction du dossier administratif.

Un intervenant observe que cette disposition est conforme à l'article 2 de l'arrêté royal n° 285 qui entre en vigueur au 1^{er} avril 1984; la question se pose cependant, en ce qui concerne les maladies professionnelles, de savoir quel sera le sort des dossiers qui sont traités depuis le 1^{er} avril 1984.

En effet, si le parallélisme institué peut s'expliquer, il entraîne des conséquences quant aux dossiers qui sont introduits après le 1^{er} avril et pour lesquels une décision quant à la fixation de l'allocation annuelle est intervenue avant l'entrée en vigueur du présent projet et sur base de la législation actuelle.

Les sommes versées à tort seront-elles récupérées ?

Le Ministre déclare qu'il s'agit là d'une observation pertinente.

Un sous-amendement (n° 257) a d'ailleurs été présenté en vue d'apporter une correction de terminologie.

e) Art. 13bis (nouveau)

Le Gouvernement dépose un amendement (n° 168) tendant à insérer un article 13bis (nouveau) disposant que « les articles 1^{er}, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15 et 16 de l'arrêté royal n° 39 du 31 mars 1982 modifiant la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail produisent leurs effets le 1^{er} avril 1982 ».

L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 19 avril 1982 fixant la date d'entrée en vigueur des dispositions de l'arrêté royal n° 39 du 31 mars 1982 modifiant la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail a été annulé par arrêt A. 28.775/III-8239 du Conseil d'Etat section d'Administration, troisième chambre, lors de sa séance du 27 avril 1984, étant donné son caractère rétroactif.

Le Conseil d'Etat estime en effet que si un arrêté royal pris en vertu d'une loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi peut être rétroactif, il n'en est pas de même pour un arrêté d'exécution d'un tel arrêté royal.

Etant donné que ces dispositions sont déjà appliquées, il convient de légaliser leur entrée en vigueur.

14. BENEFICES EXCEPTIONNELS

(art. 77)

1) Remarque préliminaire

Le lundi 21 mai (après la discussion des articles 78 et 79), la Commission a décidé d'examiner conjointement l'article 77 (bénéfices exceptionnels) et les articles 64 à 76 (promotion du dynamisme d'investissement et du capital novateur). A ce propos, on rappellera une fois encore qu'il avait déjà été décidé de ne discuter ces derniers articles qu'après que les propositions de modification du Règlement de la Chambre (Doc. n° 938/1) auraient été examinées en séance publique du 24 mai 1984.

* * *

Le lundi 28 mai, la Commission commence l'examen du chapitre IV, section 2 (Soutien sélectif de l'activité économique et de l'investissement) du projet de loi par la discussion de l'article 77.

Gaat het om het uitbreken van de ziekte of om de indiening van het administratief dossier ?

De ziekte kan immers twee jaar vóór 1 april 1984 begonnen zijn.

De Minister verklaart dat de indiening van het administratief dossier bedoeld is.

Een lid merkt op dat die bepaling strookt met artikel 2 van het koninklijk besluit n° 285 dat op 1 april 1984 in werking treedt, maar dat voor de beroepsziekten dan de vraag rijst zal gebeuren met die na 1 april 1984 behandelde dossiers.

Voor het ingevoerde parallelisme is iets te zeggen, maar het heeft gevolgen voor de na 1 april ingediende dossiers waarvoor de jaarlijkse vergoeding vóór de inwerkingtreding van dit ontwerp is vastgesteld op grond van de huidige wetgeving.

Zullen de ten onrechte uitgekeerde bedragen worden teruggevorderd ?

De Minister verklaart dat dit een terechte opmerking is.

Een subamendement (n° 257) werd trouwens ingediend om de terminologie te verbeteren.

e) Art. 13bis (nieuw)

De Regering dient een amendement (n° 168) in tot invoering van een artikel 13bis (nieuw) volgens hetwelk de artikelen 1, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15 en 16 van het koninklijk besluit n° 39 van 31 maart 1982 tot wijziging van de wet van 10 april 1971 op de arbeidsongevallen op 1 april 1982 in werking treden.

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 19 april 1982 tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van het koninklijk besluit n° 39 van 31 maart 1982 tot wijziging van de arbeidsongevallen wet van 10 april 1971, is wegens de terugwerkende kracht ervan vernietigd bij arrest A.28.775/III-8239 van 27 april 1984 van de Raad van State, administratieve afdeling, 3^e kamer.

De Raad van State oordeelt dat een koninklijk besluit dat is uitgevaardigd krachtens een wet waarbij aan de Koning bijzondere machten worden toegekend, terugwerkende kracht kan hebben, maar dat geldt niet voor een uitvoeringsbesluit van een dergelijk koninklijk besluit.

Daar die bepalingen al worden toegepast, dient de inwerkingtreding ervan te worden gewettigd.

14. UITZONDERLIJKE WINSTEN

Art. 77

1) Voorafgaande opmerking

Op maandag 21 mei (na de bespreking van de art. 78 en 79) besliste de Commissie het onderzoek van artikel 77 (uitzonderlijke winsten) te koppelen aan dit van de artikelen 64-76 (bevordering van de investeringsdynamiek en van het innovatiekapitaal). Terloops zij er nogmaals aan herinnerd dat eerder reeds werd beslist laatstgenoemde artikelen pas te bespreken na het debat in openbare vergadering van 24 mei 1984 over de voorstellen tot wijziging van het Kamerreglement (Stuk n° 938/1).

* * *

Op maandag 28 mei heeft de Commissie dan het onderzoek van hoofdstuk IV, afdeling 2 (Selectieve steun van de economische activiteit en de investeringen), van het wetsontwerp aangevat met de bespreking van artikel 77.

2) Introduction du Ministre des Finances

En vue de restaurer l'économie et afin d'augmenter le volume des investissements, un effort supplémentaire est demandé aux sociétés qui réalisent des bénéfices exceptionnels au cours de leurs exercices comptables 1984, 1985 et 1986, ou, pour les sociétés qui tiennent leur comptabilité autrement que par année civile, au cours de leurs exercices comptables clôturés en 1985, 1986 et 1987.

La mesure tend à obliger les entreprises, qui occupent 20 travailleurs ou plus au premier jour de ces exercices comptables et qui réalisent des bénéfices exceptionnels, à effectuer des investissements.

Réalisent des bénéfices exceptionnels, les sociétés dont les bénéfices sont excédentaires par rapport à certaines limites.

a) *Qu'entend-on par bénéfices ?*

Il s'agit de l'ensemble du bénéfice fiscal, (soit les réserves, les dépenses non admises, les tantièmes et les dividendes)

— majoré, des dividendes immunisés en vertu de dispositions particulières;

— diminué des pertes antérieures déduites fiscalement de ce bénéfice et d'un montant équivalent à l'impôt des sociétés au taux ordinaire, soit 45 %.

b) *Quand les bénéfices sont-ils excédentaires ?*

Il y a bénéfices excédentaires lorsque les bénéfices de l'exercice comptable excèdent, au choix de la société :

— soit 13 % des fonds propres;

— soit les bénéfices de l'exercice précédent revalorisés compte tenu d'un coefficient déterminé en fonction de l'inflation, diminué de 2 points.

La quote-part des bénéfices ainsi déterminée est réduite proportionnellement aux revenus définitivement taxés d'origine étrangère (dividendes permanents étrangers) et aux revenus exonérés en vertu de conventions internationales qui sont compris dans les bénéfices de l'exercice comptable.

c) *Qu'entend-on par fonds propres ?*

Il s'agit du montant total formé au début de l'exercice comptable par :

1) le capital réellement libéré par les actionnaires ou associés;

2) les primes d'émissions éventuelles;

3) les bénéfices réservés imposables ou immunisés sauf :

— les provisions pour risques et charges et
— les plus-values exprimées mais non réalisées.

Ne sont donc pas comprises les avances des associés à la société.

d) *Quelles sont les obligations des sociétés visées ?*

Les sociétés qui réalisent des bénéfices excédentaires pour les exercices comptables visés sont tenu d'effectuer, au cours de l'exercice comptable de réalisation des bénéfices excédentaires, des investissements pour un montant égal, à leur choix :

2) Inleiding van de Minister van Financiën

Om de economie te herstellen en het volume van de investeringen te verhogen wordt een bijkomende inspanning gevraagd van de vennootschappen die een uitzonderlijke winst boeken in de loop van hun boekjaren 1984, 1985 en 1986, of, voor de vennootschappen die anders dan per kalenderjaar boekhouden, in de loop van de in 1985, 1986 en 1987 afgesloten boekjaren.

De maatregel wil de vennootschappen die 20 of meer werknemers tewerkstellen op de eerste dag van die boekjaren en die een uitzonderlijke winst boeken, ertoe verplichten investeringen te verrichten.

Een uitzonderlijke winst boeken vennootschappen waarvan de winst als meerwinst wordt beschouwd.

a) *Wat wordt onder winst verstaan ?*

Het gaat om de gehele winst uit een belastingoogpunt, (zijnde de reserves, de niet-aftekbare uitgaven, tantièmes en dividenden)

— verhoogd met de dividenden die vrijgesteld zijn krachtens bijzondere bepalingen;

— verminderd met de vroegere verliezen, die fiscaal van die winst aftrekbaar zijn en met een bedrag dat gelijk is aan de vennootschapsbelasting tegen het normale tarief, zijnde 45 %.

b) *Wanneer is er meerwinst ?*

Er is meerwinst wanneer de winst van het boekjaar, naar keuze van de vennootschap, meer bedraagt dan :

— ofwel 13 % van het eigen vermogen;

— ofwel de winst van het onmiddellijk voorafgaand boekjaar, verhoogd met een percentage gelijk aan dat van de inflatie min 2 punten;

Het gedeelte van de aldus bepaalde winst wordt vermindert in verhouding tot de definitief belaste buitenlandse inkomsten (buitenlandse vaste dividend) en tot de inkomsten die krachtens internationale overeenkomsten vrijgesteld zijn van belasting en die in de winst van het boekjaar zijn vervat.

c) *Wat wordt onder eigen vermogen verstaan ?*

Het gaat om het totaalbedrag dat bij het begin van het boekjaar wordt gevormd door :

1) het door de aandeelhouders of vennoten werkelijk volgestorte kapitaal;

2) de eventuele uitgiftepremies;

3) de gereserveerde of vrijgestelde winst, behalve :

— de voorzieningen voor risico's en kosten en
— de meerwaarden die zijn uitgedrukt maar niet verwezenlijkt.

Voorschotten aan vennoten van de vennootschap zijn bijgevolg niet inbegrepen.

d) *Wat zijn de verplichtingen van de bedoelde vennootschappen ?*

Vennootschappen die tijdens de beoogde boekjaren een meerwinst boeken, zijn verplicht in de loop van het boekjaar waarin de buitensporige winst werd geboekt, investeringen te doen voor een bedrag dat naar keuze, gelijk is aan :

— soit à la moyenne des mêmes investissements effectués au cours des exercices comptables 1982 et 1983 (ou, pour les sociétés tenant leurs écritures autrement que par année civile, des exercices comptables clôturés en 1983 et 1984), majorée de 60 % des bénéfices excédentaires;

— soit aux 60 % du total formé par les bénéfices de l'exercice comptable et les amortissements admis pour cet exercice (cash flow après impôt).

L'exédent d'investissements d'un exercice comptable est reporté sur l'exercice comptable suivant.

e) *De quels investissements s'agit-il ?*

Les investissements à prendre en considération sont exclusivement :

— ceux qui servent de base à l'octroi de la déduction pour investissement;

— la libération d'actions ou parts émises par des sociétés belges qui se livrent à une activité industrielle.

Pour les établissements financiers, sont également prises en considération dans le chef de ceux-ci :

— la mise à disposition du fonds de garantie géré par l'Institut de Réescompte et de Garantie;

— l'augmentation de leur portefeuille en fonds d'Etat libellés en francs belges.

f) *Que se passe-t-il en cas d'insuffisance d'investissement ?*

Un montant égal à la partie des bénéfices excédentaires correspondant proportionnellement au manquant d'investissement doit être mis à la disposition du Trésor sans être productif d'intérêts.

Le versement au Trésor doit être effectué dans les six mois de la clôture du dernier exercice comptable de la période d'application de la mesure, en règle donc au plus tard le 30 juin 1987.

Le montant versé ne peut bien entendu rester sans limite à la disposition du Trésor; il est remboursé :

1) dans la mesure où, pour l'exercice comptable du versement ou pour un exercice comptable ultérieur, la société établit qu'elle a effectué des investissements utiles pour un montant qui excède :

a) soit 60 % du total des bénéfices de l'exercice comptable et des amortissements admis pour cet exercice;

b) soit la moyenne des investissements utiles des exercices comptables 1982 et 1983 (ou, pour les sociétés tenant leurs écritures autrement que par année civile, des exercices comptables clôturés en 1983 et 1984), moyenne affectée d'un coefficient qui sera déterminé par le Roi au plus tard le 31 décembre 1986;

2) lors de la cessation d'activité;

3) au plus tard, le 31 décembre 1993.

g) *Dispense des obligations imposées*

En vue d'éviter que des situations anormales se produisent, telles que celles auxquelles ont donné parfois naissance les participations de solidarité actuellement abrogées, un Comité ministériel ad hoc sera chargé d'accorder des dispenses sur demande des sociétés concernées.

— ofwel het gemiddelde van dezelfde investeringen die in de loop van de boekjaren 1982 en 1983 werden gedaan (of, voor de vennootschappen die anders dan per kalenderjaar boekhouden, de boekjaren die afgesloten zijn in 1983 en 1984), verhoogd met 60 % van de meerwinst;

— ofwel 60 % van het totaal, gevormd door de winst van het boekjaar en de afschrijvingen die voor dat boekjaar in aanmerking komen (cash flow na belasting).

Het overschot van de investeringen van een boekjaar wordt overgedragen naar het volgende boekjaar.

e) *Over welke investeringen gaat het ?*

De investeringen die in aanmerking komen, zijn uitsluitend :

— die welke tot grondslag dienen voor de toekenning van de investeringsaftrek;

— de volstorting van aandelen uitgegeven door Belgische vennootschappen die een industriële activiteit uitoefenen.

Voor de financiële instellingen worden eveneens in aanmerking genomen :

— de terbeschikkingstelling van het waarborgfonds beheerd door het Herdiscontering- en Waarborginstituut;

— de vermeerdering van hun portefeuille van in Belgische frank luidende Staatsfondsen.

f) *Wat gebeurt er bij onvoldoende investeringen ?*

Een bedrag gelijk aan het gedeelte van de meerwinst dat naar verhouding overeenstemt met het tekort aan investeringen dient ter beschikking van de Schatkist te worden gesteld zonder rente op te brengen.

De storting aan de Schatkist behoort te geschieden binnen zes maanden na de sluiting van het laatste boekjaar van het tijdvak waarin de maatregel wordt toegepast, in de regel dus ten laatste op 30 juni 1987.

Het gestorte bedrag kan vanzelfsprekend niet onbegrensd ter beschikking van de Schatkist blijven; het wordt terugbetaald :

1) in de mate dat de vennootschap voor het boekjaar van de storting of voor een later boekjaar aantoonst dat zij nuttige investeringen heeft gedaan voor een bedrag van meer dan :

a) ofwel 60 % van de totale winst van het boekjaar en de voor dat boekjaar aanvaarde afschrijvingen;

b) ofwel het gemiddelde van de nuttige investeringen van de boekjaren 1982 en 1983 (of voor de vennootschappen die hun boekhouding anders dan per kalenderjaar houden, van de boekjaren afgesloten in 1983 en 1984), een gemiddelde waarop een coëfficiënt wordt toegepast die door de Koning wordt bepaald, ten laatste op 31 december 1986;

2) bij staking van activiteit;

3) ten laatste op 31 december 1993.

g) *Vrijstelling van de opgelegde verplichtingen*

Om te voorkomen dat er abnormale toestanden ontstaan, zoals die waartoe de thans afgeschafte solidariteitsbijdragen soms aanleiding hebben gegeven, zal een Ministercomité ad hoc belast worden met het toestaan van vrijstellingen op vraag van de betrokken vennootschappen.

Ces cas spéciaux sont limitativement définis par la loi.

1) Les sociétés qui ont fourni dans un passé récent un effort important d'investissement.

On pense ici notamment aux sociétés qui ont augmenté leur capital en 1982 et 1983 et qui, pour satisfaire aux obligations imposées par les arrêtés royaux n^{os} 15 et 150, ont effectué des investissements très importants et doivent maintenant rémunérer leur capital.

On pense également et surtout à certaines sociétés qui se sont endettées pour effectuer récemment de gros investissements et dont les bénéfices doivent servir au remboursement d'emprunts.

2) Les sociétés qui réalisent une part importante de leur chiffre d'affaires à l'étranger.

On ne peut manifestement exiger que des bénéfices réalisés à l'étranger, qui y sont normalement réinvestis pour assurer la bonne marche des activités à l'étranger, soient rapatriés en Belgique; on remarquera en effet à cet égard que les investissements requis doivent être affectés à l'activité belge.

3) Les sociétés dont les bénéfices sont artificiellement élevés ensuite de produits exceptionnels.

On pense ici par exemple :

— à une société qui réaliserait exceptionnellement une plus-value importante par suite de la réalisation d'un immeuble; on ne peut pas parler d'un bénéfice visé par la disposition en cause, s'agissant ici d'un élément qui grossit ponctuellement les bénéfices d'une année; le prix de réalisation sera généralement réinvesti automatiquement dans d'autres biens qui ne remplissent peut-être pas les conditions pour être considérés comme des investissements utiles ou sera destiné à faire face à d'autres obligations spécifiques;

— à une société qui bénéficierait d'un abandon de créance avec augmentation corrélative du capital (conversion de créance en capital); il ne s'agit pas ici d'un bénéfice qui peut être versé, aucun apport de fonds n'étant enregistré.

4) Les sociétés qui ont conclu une convention collective de travail (art. 46).

Il s'agit ici d'une requête du Ministre de l'Emploi et du Travail qui se justifie dans une certaine mesure puisque l'investissement n'est pas ici réalisé en matériel mais en personnel.

3) Appréciation par des membres de la Commission

Certains membres sont tentés de considérer l'obligation d'investir ou de consentir des prêts sans intérêt au Trésor comme une nouvelle forme d'impôt.

D'autres membres se demandent si les dispositions de l'article 77 sont de nature fiscale ou s'il s'agit de mesures de politique économique. Il convient toutefois de souligner que l'absence du Ministre des Affaires économiques semble plutôt indiquer qu'il s'agit de mesures fiscales.

Plusieurs lois visant à taxer les bénéfices exceptionnels ont déjà été promulguées par le passé; on peut relever plus particulièrement la loi du 3 mars 1919 (après la première guerre mondiale), la loi du 10 janvier 1940 (lorsque la situa-

De bijzondere gevallen worden door de wet beperkt :

1) De vennootschappen die in een recent verleden een belangrijke investeringsinspanning hebben gedaan.

Hier wordt in het bijzonder gedacht aan de vennootschappen die in 1982 en 1983 hun kapitaal hebben verhoogd en, om aan de verplichtingen opgelegd door de koninklijke besluiten n^{rs} 15 en 150 te voldoen, zeer grote investeringen hebben gedaan en nu hun kapitaal beloond moeten zien.

Ook en vooral wordt gedacht aan bepaalde vennootschappen die schulden hebben gemaakt om de jongste tijd grote investeringen te doen, en waarvan de winsten moeten dienen om leningen af te lossen.

2) De vennootschappen die een belangrijk gedeelte van hun omzet in het buitenland verwezenlijken.

Het spreekt vanzelf dat niet kan worden geëist dat in het buitenland gemaakte winsten, die er normaal opnieuw worden geïnvesteerd voor de goede gang van de activiteiten in het buitenland, naar België worden teruggebracht; in dat verband moet worden opgemerkt dat de vereiste investeringen voor Belgische activiteiten moeten worden bestemd.

3) De vennootschappen waarvan de winst kunstmatig hoog is ten gevolge van uitzonderlijke opbrengsten.

Hier wordt bijvoorbeeld gedacht aan :

— een vennootschap die een uitzonderlijke meerwaarde zou realiseren door het te gelde maken van een gebouw; hier kan niet worden gesproken van een winst volgens de bedoelde bepaling omdat het om een element gaat dat de winst van een bepaald jaar verhoogd; het bedrag zal in het algemeen automatisch opnieuw worden geïnvesteerd in andere goederen, die misschien niet aan de voorwaarde voldoen om beschouwd te worden als nuttige investeringen, of het zal worden bestemd om aan andere specifieke verplichtingen te voldoen;

— een vennootschap die een afstand van schuldvoordering zou genieten met daarop volgende kapitaalverhoging (conversie van schuldvoordering in kapitaal); dit is geen winst die gestort kan worden, aangezien er geen kapitaal-inbreng wordt genoteerd.

4) de vennootschappen die een collectieve arbeidsovereenkomst hebben gesloten (art. 46).

Dit is een verzoek van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, dat in zekere mate verantwoord is, omdat de investering hier niet in materieel maar in personeel wordt verwezenlijkt.

3) Beoordeling door commissieleden

Sommige leden zijn geneigd de investeringsverplichting en/of de verplichte renteloze leningen aan de Schatkist als een (nieuwe) belastingvorm te bestempelen.

Andere leden vragen zich af of de bepalingen van artikel 77 van fiscale aard zijn, dan wel als maatregelen van economische politiek dienen bestempeld te worden. Terloops wordt er nochtans op gewezen dat de afwezigheid van de Minister van Economische Zaken veeleer wijst in de richting van fiscale maatregelen.

Wetten strekkend tot de belasting van uitzonderlijke winsten werden destijds reeds uitgevaardigd; men denke meer bepaald aan de wetten van 3 maart 1919 (dit was na de eerste wereldoorlog), 10 januari 1940 (toen de inter-

tion internationale était confuse) et la loi du 12 mars 1957 (en période de haute conjoncture). Toutefois, jamais de telles mesures n'ont été prises en période de basse conjoncture.

* * *

Un membre se demande si l'article 77 ne remet pas une nouvelle fois en cause la sécurité sociale. L'effet des mesures de faveur prévues dans les arrêtés royaux n^{os} 15 et 150 risque d'être annulé par l'impôt sur les bénéfices exceptionnels.

Il constate que la loi-programme du 28 décembre 1983 a déjà institué un tel mécanisme singulier.

En effet, après avoir encouragé la distribution de dividendes par le biais de l'arrêté royal n^o 15, le législateur pénalise aujourd'hui les sociétés qui distribueront à partir de l'exercice d'imposition 1983, un dividende supérieur à 13 % du capital nominal réellement libéré. La loi-programme du 28 décembre 1983 prévoit en effet que ces sociétés seront soumises à l'impôt des sociétés, au taux le plus élevé de 45 % sur l'intégralité de leurs bénéfices, alors que normalement l'impôt des sociétés n'est que de 31 % lorsque le bénéfice ne dépasse pas un million de F et n'atteint 45 % que lorsque le bénéfice est supérieur à 14 400 000 F.

* * *

Le même membre souhaite ensuite analyser la portée et l'incidence économique de l'article 77 au moyen d'exemples chiffrés concrets.

Il prend l'hypothèse d'une société qui, en difficulté avant 1982, augmente son capital en 1982 à concurrence de 100 millions, immédiatement libérés et investis.

Cette société a pu faire cette opération grâce à la législation de faveur pour relancer le capital à risque (arrêtés royaux n^{os} 15 et 150).

Pour ne pas être impossible, elle s'est engagée à distribuer un bénéfice de minimum 13 millions (13 % de 100 millions), à toute une série de petits épargnants attirés par les mesures encourageant le capital à risque. Auraient-ils d'ailleurs tort, à un moment où sont de plus en plus rabotés les revenus du travail, de veiller, en compensation, à augmenter leurs revenus mobiliers ?

En 1983, cette société fait un bénéfice de 15 millions après un amortissement de 20 millions et elle apure sa perte fiscale antérieure de 15 millions sur ce résultat.

En 1984, en légère progression, cette société augmente encore son bénéfice qui passe de 15 millions à 16,3 millions après un amortissement qui, comme en 1983, s'élève à 20 millions.

a) Le bénéfice à considérer comme exceptionnel

En vertu du projet de loi, le bénéfice exceptionnel qui sera calculé sera au choix de la société, celui qui excède :

- 1) soit 13 % des fonds propres (13 % de 100 millions)

Cette référence aux fonds propres part du principe que les investissements jouent un rôle significatif à concurrence d'au moins 13 % dans la création des revenus. Ceci n'est pas prouvé pour toutes les catégories de sociétés, et plus particulièrement pour les sociétés de services (intermédiaires commerciaux, services intellectuels) où le facteur travail est bien plus prépondérant.

nationale toestand verward was) en 12 maart 1957 (ten tijde van hoogconjunctuur). Nooit werden evenwel dergelijke maatregelen getroffen ten tijde van laagconjunctuur.

* * *

Een lid vraagt zich af of artikel 77 de fiscale zekerheid niet verder in het gedrang zal brengen. Gunstmaatregelen toegestaan op grond van de koninklijke besluiten n^{rs} 15 en 150 dreigen weer te worden ongedaan gemaakt door de belasting van de uitzonderlijke winsten.

Hij stelt vast, dat de programmawet van 28 december 1983 reeds een dergelijk bijzonder mechanisme heeft ingesteld.

Na immers de uitkering van dividenden te hebben aangeemoedigd door middel van het koninklijk besluit n^o 15, bestraft de wetgever vandaag de vennootschappen die vanaf het aanslagjaar 1983 een dividend zullen uitkeren van meer dan 13 % van het volgestort maatschappelijk kapitaal. De programmawet van 28 december 1983 bepaalt immers dat de vennootschappen aan de vennootschappenbelasting zullen worden onderworpen tegen het hoogste percentage (45 %) op hun gezamenlijke winsten, terwijl de vennootschappenbelasting momenteel slechts 31 % bedraagt wanneer de winst niet meer dan 1 miljoen F beloopt en 45 % eerst bereikt wanneer de winst hoger ligt dan 14 400 000 F.

* * *

Hetzelfde lid wenst vervolgens draagwijdte en de economische terugslag van artikel 77 te analyseren aan de hand van concrete cijfervoorbeelden.

Hij neemt het voorbeeld van een vennootschap die vóór 1982 in moeilijkheden verkeerde en in 1982 haar kapitaal met 100 miljoen vermeerderde, welke onmiddellijk volgestort en geïnvesteerd werden.

Die vennootschap kon die verrichting doen dank zij de gunstige wetgeving om het risicodragend kapitaal opnieuw aan te moedigen (koninklijke besluiten n^{rs} 15 en 150).

Om niet belastbaar te zijn verbond zij zich ertoe om een winst van minimum 13 miljoen uit te keren (13 % van 100 miljoen) aan een hele reeks kleine spaarders die aangetrokken werden door de maatregelen ter aanmoediging van het risicodragend kapitaal. Zouden zij ongelijk hebben wanneer zij, nu aan de inkomsten uit arbeid wordt geknaagd, in ruil daarvoor hun roerende inkomsten trachten te verhogen ?

In 1983 maakte die vennootschap een winst van 15 miljoen na een aflossing van 20 miljoen, en zij zuiverde haar vroeger fiscaal verlies van 15 miljoen op dit resultaat aan.

In 1984, bij een lichte vooruitgang, verhoogt die vennootschap nog haar winst van 15 tot 16,3 miljoen, na een aflossing die, zoals in 1983, 20 miljoen bedraagt.

a) De als uitzonderlijk te beschouwen winst

Krachtens het ontwerp zal de berekende uitzonderlijke winst naar keuze van de vennootschap die zijn welke hoger is dan :

- 1) ofwel 13 % van het eigen vermogen (13 % van 100 miljoen)

Deze verwijzing naar het eigen vermogen gaat uit van het beginsel dat de investeringen een gewichtige rol spelen ten belope van minstens 13 % in het scheppen van inkomsten. Dat is niet bewezen voor alle categorieën van vennootschappen, en meer bepaald voor dienstverleende vennootschappen (tussenhandel, intellectuele diensten) waar de factor arbeid heel wat meer doorweegt.

Ces sociétés reposant beaucoup plus sur la main-d'œuvre que sur le capital seront davantage discriminées...

Rien d'étonnant à cela, lorsqu'on part du principe que ne sont visées que les sociétés de plus de 20 personnes !

2) soit les bénéfices de l'exercice comptable antérieur (15 millions) majorés d'un pourcentage égal à celui de l'inflation diminué de 2 points, soit 15,3 millions

Il y a lieu de remarquer que les bénéfices à comparer pour déterminer s'il y a ou non un bénéfice excédentaire ne sont ni les bénéfices comptables, ni les bénéfices fiscaux.

Pour le calcul de ce bénéfice (*sui generis*) de référence, il faudra entre autres, déduire les pertes antérieures récupérables fiscalement.

En application de ces règles, les sociétés en perte qui ont augmenté leur capital en 1982 ou 1983 et qui, de ce fait, ont réalisé en 1983 des bénéfices sur lesquels elles ont imputé leurs pertes antérieures, risquent de voir l'intégralité de leurs bénéfices de 1984 traités comme des bénéfices exceptionnels.

Dans l'exemple ci-dessus, le bénéfice de référence est égal à : le bénéfice 1983 : 15 millions — 15 millions de pertes antérieures récupérables imputées sur le résultat fiscal de 1983 = 0.

Le principe de ce critère alternatif pour découvrir des bénéfices exceptionnels est de considérer comme excédentaire de 2 % un bénéfice inchangé en francs constants entre 1983 et 1984 ?

b) En cas de 1 F. de bénéfices excédentaires, toute société est obligée d'investir

Lorsqu'une société occupe au moins 20 personnes et qu'elle réalise des bénéfices excédentaires, même d'un franc, elle est tenue d'affecter à des investissements utiles, pendant l'exercice comptable au cours duquel elle réalise lesdits bénéfices exceptionnels, un montant égal :

— soit à la moyenne des investissements utiles des 2 exercices comptables 1982-1983 et 1983-1984, majorés de 60 % des bénéfices excédentaires. Dans l'exemple que nous prenons comme illustration, cela donnerait un montant de 50 millions + 60 % du bénéfice excédentaire;

— soit à 60 % du montant total formé par les bénéfices de l'exercice comptable et les amortissements admis pour cet exercice, ce qui dans notre exemple, donne un montant de 21,6 millions.

La seconde formule peut apparaître, dans notre exemple, comme plus intéressante, mais comme par hypothèse, les amortissements utiles doivent être effectués en 1984, le calcul est inexact. Il ne tient en effet pas compte des amortissements à pratiquer sur lesdits investissements ... Or, ces amortissements auront pour effet d'accroître le montant des investissements utiles à effectuer en 1984. On est donc ici en plein cercle vicieux ...

Si, dans l'exemple, la société ne veut pas s'enfermer davantage dans le cercle vicieux, elle sera acculée, contre toute logique économique, à renoncer à une politique d'amortissements accélérés ou simplement dégressifs.

Il est à espérer que les sociétés concernées par cette législation disposent d'une boule de cristal ! A défaut, il est à craindre qu'elles ne réduisent leur activité à l'effet d'échapper à une obligation dont le caractère exorbitant et sinon l'incertitude juridique, risquent de les effrayer.

Die vennootschappen, welke meer op arbeid dan op kapitaal steunen, zullen nog meer worden gediscrimineerd.

Daar is niets verwonderlijks aan wanneer men van het beginsel uitgaat dat enkel de vennootschappen van meer dan 20 personen worden bedoeld !

2) ofwel de winst van het onmiddellijk voorafgaande boekjaar (15 miljoen) verhoogd met een percentage gelijk aan dat van de inflatie, verminderd met twee punten, d.w.z. 15,3 miljoen

Opgemerkt zij dat de winsten die moeten worden vergeleken om vast te stellen of er al dan niet meerwinst is, niet de boekhoudkundige, noch de fiscale winsten zijn.

Voor de berekening van die refertewinst (*sui generis*) moeten o.m. de fiscaal terugvorderbare vroegere verliezen worden afgetrokken.

Bij toepassing van die regels bestaat het gevaar dat de volledige winst van 1984 als uitzonderlijke winst wordt behandeld voor verlieslijdende vennootschappen die in 1982 of 1983 hun kapitaal verhoogden en daardoor in 1983 winst maakten waarop zij hun vroegere verliezen in mindering brachten.

In het bovenvermelde geval is de refertewinst gelijk aan de winst van 1983 d.i. 15 miljoen — 15 miljoen op het fiscale resultaat van 1983 in mindering gebrachte terugvorderbare vroegere verliezen = 0.

Het beginsel voor dat alternatieve criterium voor het ontdekken van uitzonderlijke winsten luidt als volgt : als meerwinst van 2 % wordt beschouwd een ongewijzigde winst in constante frank tussen 1983 en 1984 !

b) Met een uitzonderlijke winst van 1 frank is elke vennootschap verplicht te investeren

Wanneer een firma 20 werknemers heeft en uitzonderlijke winst maakt, al was het slechts 1 frank, dan is ze verplicht gedurende het boekjaar waarin zij die uitzonderlijke winst maakt een gelijk bedrag aan nuttige investeringen te besteden :

— hetzij het gemiddelde van de nuttige investeringen over de twee boekjaren 1982-1983 en 1983-1984, verhoogd met 60 % van de extrawinsten. In het door ons aangehaalde voorbeeld zou daar een bedrag van 50 miljoen + 60 % van de extrawinst mee gemoeid zijn;

— hetzij 60 % van het totale bedrag, bestaande uit de winsten van het boekjaar en de voor dat boekjaar aanvaarde afschrijvingen, hetgeen in ons voorbeeld een bedrag van 21,6 miljoen betekent.

De tweede formule kan in ons voorbeeld interessanter lijken, maar aangezien de nuttige afschrijvingen bij hypothese in 1984 plaats moeten vinden, is de berekening onjuist. Ze houdt immers geen rekening met de afschrijvingen die op die investeringen dienen te worden verricht... Nu zullen die afschrijvingen tot gevolg hebben dat het bedrag van de in 1984 te verrichten nuttige investeringen zal stijgen. We zitten hier dus volop in een vicieuze cirkel...

Wil de vennootschap waarvan het voorbeeld gewag maakt zich niet verder in de vicieuze cirkel opsluiten, dan zal zij, tegen iedere economische logica in, gedwongen zijn af te zien van een beleid van versnelde of louter degressieve afschrijvingen.

Het is maar te hopen dat de vennootschappen waarop die wet van toepassing is over een kristallen bol beschikken, want anders valt te vrezen dat zij hun activiteit terugschroeven om een verplichting te omzeilen waarvan het buitensporig karakter, zoniet de rechtsonzekerheid, hen zou kunnen afschrikken.

Par ailleurs, les actionnaires privés ne devraient-ils pas être inquiets devant les difficultés de trésorerie que peut susciter pareille obligation d'investir, ne devraient-ils pas s'inquiéter également de savoir si la société sera en mesure d'honorer les engagements qu'elle a contracté vis-à-vis d'eux, de payer un dividende égal à 13 % de son capital social pour bénéficier d'une exonération de l'impôt des sociétés ?

De la sorte, cette société ne risque-t-elle pas de ne plus faire face à ses engagements, et partant de ne plus bénéficier de l'exonération de l'impôt sur les sociétés ? N'est-ce pas là, pour l'Etat, une façon de reprendre d'une main ce que l'on a donné de l'autre ?

Cette situation résulte surtout du fait que l'obligation d'investir, telle qu'elle est modalisée actuellement, ne correspond pas à l'ampleur des bénéfices exceptionnels dégagés. Pour 1 F de bénéfice excédentaire, dans l'exemple, la société sera tenue d'investir 21,6 millions.

Cette contrainte pénalise les seuls redevables qui avaient investi en Belgique dans des sociétés employant beaucoup de main-d'œuvre !

Ils se retrouvent en effet enfermés dans la spirale de l'obligation d'investir davantage chaque année au point qu'à la limite, il faut craindre que les employeurs ne soient forcés de se tourner vers des sur-investissements de rationalisation rapidement destructeurs d'emplois, et cela d'autant plus vite que la nécessité économique d'investir est faible (secteurs des services intellectuels, des intermédiaires commerciaux ...).

Plus une société a investi en 1982 et 1983, plus elle est obligée d'investir en 1984. Plus elle investira en 1984 et 1985, plus elle sera obligée d'investir en 1985 et 1986. Et ainsi de suite, si comme c'est devenu une habitude dans notre pays, cette législation temporaire est reconduite d'année en année. On peut se douter des réactions qui ne manqueront pas de se produire auprès des investisseurs...

Pour atténuer les critiques qui viennent d'être émises, il est cependant heureux que soit considérée comme investissements utiles, la libération d'actions ou de parts de sociétés industrielles belges...

Mais pourquoi, en si bon chemin, limiter cette mesure aux sociétés industrielles au sens de l'article 21 C. I. R., en exclure du champ d'application les entreprises de transport, les sociétés de portefeuille, les sociétés de placement immobilier, les sociétés de capitalisation, etc. ?

Toujours dans un souci de sécurité, il serait opportun de préciser, par des définitions précises ou des références à des textes légaux déjà existants, les notions de sociétés de capitalisation, de sociétés de portefeuille, etc.

c) Certains objecteront devant cette description fort sombre des nouvelles contraintes qui frapperont les entreprises qu'il n'y a aucune mesure entre l'obligation susvisée d'investir et les sanctions qui sont prévues en cas d'insuffisance d'investissement

Un système législatif inciterait donc les administrés à s'abstenir de leurs obligations légales parce que les sanctions qui seront prises seront plus faibles que l'obligation elle-même.

Tout juriste peut frémir devant une telle conception du droit.

Zouden de privéaandeelhouders niet ongerust moeten zijn ten aanzien van de liquiditeitsmoeilijkheden die een dergelijke verplichting om te investeren kan teweegbrengen en zouden zij zich niet al even angstig moeten afvragen of de vennootschap bij machte zal zijn de verbintenissen na te leven die zij te hunnen opzichte heeft aangegaan om een dividend uit te keren dat gelijk is aan 13 % van haar maatschappelijk kapitaal ten einde aanspraak te kunnen maken op een vrijstelling van de vennootschapsbelasting ?

Zou die vennootschap aldus niet het gevaar kunnen lopen dat zij haar verplichtingen niet meer kan nakomen en derhalve niet meer zou kunnen genieten van de vrijstelling van de vennootschapsbelasting ? Betekent zulks niet dat de Staat met de ene hand terugneemt wat hij met de andere gegeven heeft ?

Een en ander is voornamelijk het gevolg van het feit dat de verplichting om te investeren, zoals zij thans bestaat, niet overeenstemt met de omvang van de gemaakte uitzonderlijke winsten. In ons voorbeeld is de vennootschap verplicht voor 1 F overwinst 21,6 miljoen te investeren.

Met deze dwangmaatregel worden alleen de belastingplichtigen gestraft die in België geïnvesteerd hebben in vennootschappen die veel werknemers op de loonrol hebben staan !

Zij zitten immers opgesloten in de spiraal van de verplichting om ieder jaar steeds meer te investeren zodat in het ergste geval gevreesd kan worden dat de werkgevers gedwongen worden hun toevlucht te nemen tot overmatige rationaliseringsinvesteringen die des te sneller banen zullen vernietigen naarmate de economische noodzaak tot investeren gering is (sectoren van de intellectuele dienstenversterking, van de commerciële tussenpersonen ...).

Hoe meer een vennootschap in 1982 en 1983 geïnvesteerd heeft des te meer zij verplicht zal zijn in 1984 te investeren. Hoe meer zij in 1984 en 1985 zal investeren des te meer zij verplicht zal zijn in 1985 en 1986 te investeren. Zo zal de reeks verder gaan indien die tijdelijke wetgeving, zoals dat in ons land een gewoonte geworden is, telken jare verlengd wordt. Men kan zich dan ook aan onvermijdelijke reacties van de zijde van de investeerders verwachten...

Om deze kritische beschouwingen te verzachten mag men echter nog van geluk spreken dat het volstorten van aandelen van Belgische industriëlevennootschappen als nuttige investeringen aangezien wordt.

Waarom blijft die maatregel echter beperkt tot de nijverheidsvennootschappen in de zin van artikel 21 W. I. B. en worden de vervoerondernemingen, de portefeuillevennootschappen, de vastgoedvennootschappen, de kapitalisatievennootschappen, enz., van het toepassingsgebied ervan uitgesloten ?

De noodzakelijke rechtszekerheid maakt het eveneens wenselijk om de begrippen kapitalisatievennootschappen, portefeuillevennootschappen, enz., met nauwkeurige definities of verwijzingen naar reeds bestaande wetteksten te preciseren.

c) Sommigen zullen ten aanzien van die erg sombere beschrijving van de dwangmaatregelen die onze bedrijven zullen treffen, het bezwaar opperen dat er geen evenredigheid bestaat tussen de bedoelde verplichting om te investeren en de sancties waarin voorzien wordt ingeval de investeringen ontoereikend zijn

Een wetgevende regeling zou de burgers dus aansporen om hun wettelijke verplichtingen niet na te komen omdat de sancties die getroffen zullen worden minder erg zullen zijn dan de verplichting zelf.

Om het even welke jurist kan bij een dergelijke opvatting van het recht slechts huiveren.

De fait, si on reprend l'exemple, l'obligation d'investissement porte sur 21,6 millions en 1984.

A supposer même que cette société ait rempli son obligation d'investir à concurrence de 10 millions en 1984, l'obligation de versement au Trésor ne portera que sur un franc de bénéfice excédentaire qui correspondra à l'insuffisance d'investissement, c'est-à-dire $10/21,6 \times 1$ million de bénéfice excédentaire, soit 462 000 F.

Bien sûr, il est possible que ce montant ne doive pas être effectivement versé, car le second alinéa du § 3 de l'article 77 prévoit que ce sous-investissement de 1984 par rapport au montant des investissements utiles exigés cette année, peut être compensé par des « surinvestissements » réalisés au cours des années 1985 et 1986.

Il n'en résulte pas moins que le volume global des investissements exigés pour les trois années n'est pas diminué et que le danger de surinvestissement dans certains secteurs demeure présent.

A la limite, certaines sociétés, pour faire face à leurs obligations d'investir, ne seront-elles pas amenées à s'endetter ? N'est-ce pas dès lors instaurer un incitant à l'endettement qui aboutira à l'inverse de la politique visée par les arrêtés royaux n^{os} 15 et 150 ? Cette dernière, qui avait permis les assainissements financiers indispensables en 1982 pour des entreprises surendettées à une époque où les taux d'intérêt étaient exorbitants, n'est-elle par grave-ment menacée par l'actuel projet de redressement ?

d) Pour faire taire les critiques à l'égard de cette nouvelle contrainte, qui frappera les investisseurs, certains objecteront qu'il existe encore un système de dérogation qui peut se négocier

En effet, par décision du Comité ministériel, une société peut être dispensée des obligations ci-avant décrites.

Cette disposition est peu constitutionnelle (*) dans la mesure où le pouvoir de dérogation accordé au pouvoir exécutif est discrétionnaire.

A cet égard, il est admis par la doctrine que le législateur peut conférer au pouvoir exécutif « le droit de ne pas appliquer la loi dans les cas où elle conduit à des inégalités flagrantes (« hard cases ») (voir sur ce point F. Loeckx et consorts : « *Éléments de science des impôts*, 2^e édition, 1961, p. 398).

Tel sera le cas évidemment pour l'hypothèse où les bénéfices dits « exceptionnels » comprendraient des éléments exceptionnels recueillis au cours d'une année mais qui ne proviennent pas d'une activité économique favorable mais au contraire d'un désinvestissement industriel (exemple : une société doit vendre des actifs amortis et encaisse le prix de leur cession).

La loi se réfère à cette hypothèse, mais même si elle ne l'avait pas fait, la solution s'imposait d'elle-même à raison du principe d'équité.

Mais tout autre chose est d'attribuer à l'Exécutif un pouvoir général de dérogation en matière d'impôts, même si les raisons générales de déroger sont inscrites dans la loi.

Ne va-t-on pas voir les gouvernements assaillis de demandes dont l'examen de bien-fondé sera accompagné des pressions les plus diverses ?

(*) Le Conseil d'Etat y a été attentif.

Indien men hetzelfde voorbeeld neemt heeft de verplichting om te investeren in feite betrekking op 21,6 miljoen in 1984.

Zelfs in de veronderstelling dat die vennootschap haar verplichting om tot beloop van een bedrag van 10 miljoen in 1984 te investeren nakwam, zal het verplichte stijven van de Schatkist slechts betrekking hebben op 1 F buitensporige winst die met de ontoereikende investering zal overeenstemmen, met name : $10/21,6 \times 1$ miljoen extrawinst, zegge 462 000 F.

Het is uiteraard best mogelijk dat dit bedrag niet werkelijk moet worden gestort aangezien het tweede lid van § 3 van artikel 77 bepaalt dat die investering in 1984 die onder het bedrag van de voor dat jaar vereiste nuttige investeringen ligt, goedge maakt kan worden door « overinvestering » in de loop der jaren 1985 en 1986.

Een en ander neemt echter niet weg dat de globale omvang van de voor die drie jaren vereiste investeringen niet vermindert en dat het gevaar voor overinvestering in bepaalde sectoren onverkort blijft bestaan.

Zullen sommige vennootschappen in het ergste geval niet verplicht zijn zich in de schulden te steken om hun investeringsverplichtingen na te komen ? Wordt dan ook geen aansporing tot het maken van schulden in het leven geroepen waardoor men een resultaat zal bereiken dat het tegenovergestelde is van hetgeen het bij de koninklijke besluiten n^{os} 15 en 150 bedoelde beleid op het oog heeft ? Wordt dat beleid, waardoor bedrijven die zich diep in de schulden hebben gestoken in een periode waarin de rentevoeten buitensporig hoog waren, in de gelegenheid werden gesteld in 1982 onontbeerlijke financiële saneringen te verrichten, door het huidige ontwerp van herstellwet niet ernstig bedreigd ?

d) Om de kritische bedenkingen te ontzenuwen die ten aanzien van die nieuwe tegen de investeerders gerichte dwangmaatregel naar voren gebracht werden, zullen sommigen opwerpen dat er nog een systeem van afwijkingen bestaat waarover onderhandeld kan worden

Bij beslissing van een Ministercomité kan een vennootschap immers van die verplichtingen ontheven worden.

Die bepaling is weinig grondwettelijk aangezien de aan de uitvoerende macht toegekende afwijkingsbevoegdheid discretionair is.

In dat verband aanvaardt de rechtsleer dat de wetgever aan de uitvoerende macht « het recht kan toekennen om de wet niet toe te passen wanneer die tot flagrante wantoestanden kan leiden (hard cases) (zie daaromtrent Fr. Loeckx Cs. : *Éléments de sciences des impôts*, 2^e éd., 1961, p. 398).

Dit zal uiteraard het geval zijn mochten de zogenaamde « uitzonderlijke » winsten uitzonderlijke elementen bevatten die in de loop van een jaar verworpen werden en die niet uit een gunstige economisch activiteit doch wel integendeel uit industriële desinvestering zouden voortkomen (bv. : een vennootschap moet afgeschreven activa verkopen en zij int de opbrengst van die overdracht).

De wet verwijst naar die hypothese, maar zelfs als zij dat niet gedaan had zou de oplossing zich billijkheidshalve spontaan opdringen.

Iets helemaal anders is aan de uitvoerende macht een algemene bevoegdheid voor het toestaan van afwijkingen op het gebied van de fiscale wetgeving toekennen, zelfs indien de algemene redenen om afwijkingen toe te staan in de wet zijn ingeschreven. Zullen de regeringen niet worden overstelpd met aanvragen en zullen zij bij het onderzoek van de gegrondheid daarvan niet aan allerlei druk blootstaan ?

(*) De Raad van State heeft er de aandacht op gevestigd.

Il faudra aux gouvernants beaucoup d'indépendance et de courage envers l'assaut des puissants.

Le Gouvernement n'envisage-t-il pas d'associer aux travaux de ce Comité, des personnalités dont l'activité ou le passé répondent de leur grande objectivité (par exemple anciens gouverneurs de la Banque nationale ou présidents de la Commission bancaire) ?

* * *

Après avoir encore posé quelques questions techniques relatives à la notion de « fonds propres » (questions reprises à la fin de cette rubrique de même que d'autres questions et remarques concrètes), le même membre conclut que l'imposition forcée de ces bénéfices exceptionnels procède indubitablement d'un effort de généralisation de la politique de rigueur à laquelle chacun participe (y compris donc les actionnaires).

Mais l'égalité des sacrifices ne sera jamais complètement atteinte. Il suffit de songer aux détenteurs d'importants avoirs à l'étranger ou aussi aux grands créanciers fournisseurs de l'Etat.

Quoi qu'il en soit, malgré les imperfections techniques de l'article 77, on peut finalement se résigner à ce mécanisme, surtout parce qu'il tente, parfois maladroitement, d'égaliser les sacrifices. Le membre souhaite cependant que le Gouvernement porte spontanément remède aux défauts évidents qui ont été relevés ci-dessus.

* * *

Un membre estime qu'il n'appartient pas à l'Etat de s'occuper de l'affectation obligatoire par les entreprises privées de leurs « bénéfices excédentaires » à des « investissements utiles » et est dès lors adversaire de l'article 77. Il estime qu'à long terme, une telle obligation d'investir entraînera de toute manière une perte de revenus pour l'Etat. Tantôt il est question de « bénéfices excédentaires » (art. 77, § 1, 5^o), tantôt de « bénéfices spéciaux et exceptionnels » (intitulé de la sous-section 3). Le caractère en soi contestable de la notion « bénéfices excédentaires » — et les auteurs du projet ont dès lors été pris de doutes — est mis très nettement en évidence par le fait que pour déterminer ces « bénéfices excédentaires », les sociétés ont le choix entre deux critères. Outre le fait que la détermination des bénéfices excédentaires sur la base du patrimoine d'une entreprise est contestable, cela prouve également que l'on s'efforce d'assortir n'importe quel bénéfice d'une obligation d'investir. La dispense de cette obligation sera accordée par un « Comité ministériel », c'est-à-dire indiscutablement un « comité politique » ! Cela est totalement inacceptable.

* * *

Un membre peut marquer son accord sur le but poursuivi — à savoir une utilisation maximale des bénéfices pour réaliser des investissements —, mais il émet des doutes sérieux quant aux moyens à mettre en œuvre à cet effet. Les résultats du premier trimestre de 1984 ne démontrent-ils d'ailleurs pas que certaines conditions économiques conduisent automatiquement à la réalisation ou à l'augmentation d'investissements ? Par ailleurs, l'orateur craint que les grandes entreprises n'échappent à l'obligation d'investir, tandis que les P. M. E. — qui sont généralement moins bien

Diezelfde regeringen zullen blij moeten geven van veel moed en onafhankelijkheidszin om de aanvallen van degenen die de macht hebben, af te slaan.

Zit bij de Regering niet de bedoeling voor om bij de werkzaamheden van dat comité prominenten te betrekken wier activiteit of verleden de grootst mogelijke objectiviteit waarborgen (bv. gewezen gouverneurs van de Nationale Bank of voorzitters van de Bankcommissie).

* * *

Na nog enkele technische vragen te hebben gesteld betreffende het begrip « eigen vermogen » (vragen die, op het einde van deze rubriek, samen met nog andere concrete vragen en bemerkingen worden vermeld), besluit hetzelfde lid dat de dwangbelasting van de zgn. uitzonderlijke winsten ongetwijfeld steunt op het streven naar een veralgemeend soberheidsbeleid waartoe eenieder (met inbegrip van de aandeelhouders dus) bijdraagt.

De gelijkheid in het brengen van de offers zal evenwel nooit volledig bereikt worden en het volstaat daarbij te denken aan hen die aanzienlijke tegoeden in het buitenland bezitten en aan de belangrijke schuldeisers — leveranciers van de Staat.

Ondanks de technische onvolmaaktheden van artikel 77 kan men zich per slot van rekening hoe dan ook bij dat mechanisme neerleggen, vooral omdat het — zij het soms onhandig — de offers gelijk tracht te verdelen. Het lid hoopt echter dat de Regering de voor de hand liggende gebreken waarop hierboven gewezen werd, uit eigen beweging zal verhelpen.

* * *

Een lid is van oordeel dat het de Staat niet toekomt zich in te laten met de verplichte aanwending door privé-bedrijven van hun zgn. « meerwinsten » voor zgn. « nuttige investeringen » en is derhalve gekant tegen artikel 77. Zijns inziens dreigt een dergelijke investeringsverplichting op langere termijn alleszins tot een inkomstenderving voor de Staat te leiden. Nu is er sprake van « meerwinsten » (art. 77, § 1, 5^o), dan weer van « bijzondere » en « buitengewone winsten » (het opschrift van onderafdeling 3). Dat het begrip « meerwinst » in se erg betwistbaar is en de auteurs van het ontwerp dientengevolge ook ten prooi waren aan aarzelingen, blijkt overduidelijk uit het feit dat voor de vaststelling van die zgn. meerwinst aan de vennootschappen de keuze tussen twee criteria wordt gelaten. Een vaststelling van de meerwinst op grond van het vermogen van een vennootschap is niet alleen betwistbaar, doch bewijst tevens dat er naar gestreefd wordt om het even welke winst mer een investeringsverplichting te treffen. Onthefingen van die investeringsverplichting zullen worden verleend door een « Ministerieel Comité »; dit is onbetwistbaar een « politiek comité » ! Zulks is totaal onaanvaardbaar !

* * *

Een lid kan instemmen met het nagestreefde doel — met name een maximale aanwending van de winsten voor investeringen —, doch heeft heel wat twijfels betreffende de middelen die daartoe zullen worden gebruikt. Bewijzen de resultaten van het eerste kwartaal van 1984 trouwens niet dat bepaalde economische voorwaarden automatisch tot investeringen of een stijging ervan leiden ? Voorts is het lid bevreesd dat grote ondernemingen zullen ontsnappen aan de zgn. investeringsverplichting, terwijl K. M. O.'s — die op het fiscaal-juridische vlak doorgaans minder gewa-

armées que ces grandes entreprises sur le plan fiscal et juridique — ne feront pas ou pas suffisamment usage des possibilités justifiées de dispense de l'obligation d'investir. En ce qui concerne ces dispenses justifiées, on peut d'ailleurs se demander si l'achat de terrains et/ou de voitures particulières dans un passé récent peuvent éventuellement être pris en considération pour bénéficier d'une telle dispense.

* * *

Un membre estime que dans l'hypothèse de bénéfices exceptionnels, il ne faut pas négliger l'effet psychologique de l'annonce de l'obligation d'investir. Il ressort en effet de certains articles de la presse étrangère spécialisée que cette annonce n'est pas passée inaperçue chez les entreprises multinationales ayant des filiales en Belgique et chez les candidats investisseurs étrangers. De nombreuses entreprises belges axées sur l'exportation craignent également d'être touchées par cette mesure.

Quoi qu'il en soit, il faut de toute manière veiller à ce que les entreprises qui ont procédé à d'importants investissements dans un passé récent ne soient pas sanctionnées par l'article 77.

Le même membre présente ensuite deux amendements (n^{os} 151 et 152) :

a) Le premier amendement propose un autre intitulé pour la sous-section — « Utilisation des bénéfices supplémentaires pour la réalisation d'investissements utiles » — afin de mettre l'accent sur le but poursuivi par l'article 77.

b) Le deuxième amendement prévoit que l'article 77 ne s'applique pas aux sociétés novatrices ni aux sociétés constituées dans une zone de reconversion (conformément au projet de loi de redressement) d'une part et aux centres de coordination (arrêté royal n^o 187) ainsi qu'aux entreprises créées dans des zones d'emploi (arrêté royal n^o 118) d'autre part.

* * *

Deux membres constatent que l'obligation d'investir pour les entreprises réalisant des bénéfices exceptionnels, qui au début a également été qualifiée de mesure destinée à combattre le chômage et à réduire le déficit des finances publiques a été sensiblement atténuée, notamment sous la pression du patronat. Même si l'article 77 semble à première vue être une mesure draconienne, de très nombreuses entreprises n'en ressentiront assurément aucun inconvénient grâce à la souplesse des modalités d'exécution. Le nombre d'entreprises appelées à réaliser des adaptations fondamentales en matière d'investissement (c'est-à-dire investir davantage en Belgique) est plutôt restreint. Or, même ces entreprises conserveront une certaine marge de manœuvre.

Tout en soulignant dans des bulletins récents traitant des problèmes de placement que l'article 77 était « une mesure pour rien », une banque importante n'a pas manqué d'émettre deux critiques au sujet de cet article, à savoir que (1) il crée à nouveau une fastidieuse procédure administrative destinée à tout contrôler et (2) le fait de lancer la notion de « superbénéfices » peut avoir pour effet soit de renforcer cette notion ou obligation d'investir, soit de proroger la mesure après 1986.

Un des membres regrette ensuite que malgré les contraintes administratives qui en résulteront, l'article 77 ne réussira pas à faire faire aux entreprises des investissements (forcés). L'orateur tient également à rappeler un article de presse récent de la plume d'un éminent fiscaliste :

« Il n'y aura toute de même pas d'investissements forcés, car les entreprises préféreront perdre 18 % plutôt que d'affecter les bénéfices excédentaires à l'achat de brol inutile. »

pend zijn dan eerstgenoemde — geen of onvoldoende gebruik zullen maken van de verantwoorde mogelijkheden tot ontheffing van de investeringsverplichting. I.v.m. deze verantwoorde ontheffingen is het trouwens zeer de vraag of de aankoop van gronden en/of personenwagens in een recent verleden met het oog daarop eventueel ook in aanmerking kunnen worden genomen.

* * *

Een lid meent dat het psychologisch effect van de aankondiging van de investeringsverplichting in geval van uitzonderlijke winsten niet mag worden veronachtzaamd. Uit berichten van de gespecialiseerde buitenlandse pers blijkt immers dat deze aankondiging niet onopgemerkt bleef bij multinationale ondernemingen met vestigingen in België en bij buitenlandse kandidaat-investeers. Tal van Belgische exportgerichte bedrijven vrezen eveneens te worden getroffen.

Hoe dan ook, er dient alleszins voor gewaakt dat ondernemingen, die in het nabije verleden tot belangrijke investeringen overgingen, niet worden bestraft door artikel 77.

Vervolgens vraagt hetzelfde lid aandacht voor twee amendementen (n^{os} 151 en 152) :

a) Het eerste amendement stelt een ander opschrift voor de onderafdeling voor — « Aanwending van de winstaangroei voor nuttige investeringen » — ten einde meteen de door artikel 77 nagestreefde doelstelling te beklemtonen.

b) Het tweede amendement bepaalt dat artikel 77 geenszins geldt t.a.v. de innovatievennootschappen en de in een reconversiezone opgerichte vennootschappen (conform het ontwerp van herstellwet) enerzijds en de coördinatiecentra (koninklijk besluit n^o 187) en de in tewerkstellingszones opgerichte ondernemingen (koninklijk besluit n^o 118) anderzijds.

* * *

Twee leden stellen vast dat de aangekondigde investeringsverplichting voor ondernemingen met uitzonderlijke winsten, die aanvankelijk ook werd bestempeld als een maatregel ter bestrijding van de werkloosheid en tot inkrimping van het overheidsdeficit, mede onder patronale druk gevoelig werd afgezwakt. Lijkt artikel 77 op het eerste gezicht een draconische maatregel, dan zullen zeer vele bedrijven dank zij de soepele toepassingsmodaliteiten ongetwijfeld niet worden gehinderd. Het aantal bedrijven dat grondige investeringsaanpassingen zal moeten uitvoeren (meer in België investeren) is eerder gering. Ook voor hen is nog enige bewegingsruimte voorhanden.

Hoewel de recente beleggingsberichten van een vooraanstaand bank geneigd waren artikel 77 als « een maat voor niets » te bestempelen, lieten zij niet na twee bezwaren tegen genoemd artikel te beklemtonen, namelijk dat (1) er opnieuw een administratieve rompslomp in het leven wordt geroepen om alles onder controle te houden en (2) eens het begrip « superwinst » gelanceerd is, dit aanleiding kan geven — ofwel tot een verstrakking van het begrip of van de investeringsverplichting — ofwel tot een verlenging van de maatregel na 1986.

Een van voornoemde leden betreurt vervolgens dat, spijt de eruit voortvloeiende administratieve rompslomp, artikel 77 weinig of niet tot (dwang) investeringen zal leiden. Het laat niet na tevens te verwijzen naar een recent pers-artikel van een vooraanstaand fiscalist :

« Dwanginvesteringen komen er toch niet, want men zal liever 18 % verliezen dan de meerwinst te gebruiken voor de aankoop van nutteloze brol. »

* Il convient d'ajouter que selon les articles susvisés, un certain nombre d'entreprises qui enregistrent pourtant des « superbénéfices » et dont font notamment partie les grandes surfaces et les producteurs d'électricité, pourront sans doute échapper en dernière minute à la mesure prévue à l'article 77 du fait qu'elles ont procédé à des augmentations de capital en 1983.

Les « superentreprises », qui mènent une politique d'investissement internationale opéreront sans doute, en cas d'instauration d'une obligation d'investir, pour la seconde possibilité, à savoir la prise en compte de la moyenne d'investissements réalisés pendant les deux exercices précédents, augmentée de 60 % des superbénéfices. Traditionnellement, les investissements de ces entreprises se situent en effet pour une part considérable à l'étranger. Pour Petrofina, qui a un rendement propre de 19,7 %, cela signifierait que cette société devrait investir par an 2,6 milliards de F belges en Belgique, un montant qui ne sera très probablement pas atteint dans les circonstances actuelles. Pourtant, ce montant n'est pas très élevé si on le compare à un bénéfice de 12,7 milliards et à des amortissements de 14,3 milliards (tous les chiffres se rapportant à l'exercice 1982).

Les « superentreprises » qui mènent une politique d'investissement internationale seront obligées par la loi à investir (temporairement ?) davantage en Belgique (sauf si elles confient leurs activités étrangères à des filiales distinctes).

Sont considérés comme investissements pour les banques les versements à l'Institut de Récompte et de garantie (I. R. G.) et l'augmentation nette de leur portefeuille en fonds d'Etat. Une telle réglementation sera probablement mise au point également pour les compagnies d'assurances.

De nombreuses sociétés financières pourront sans doute échapper à la loi parce qu'elle n'est applicable qu'aux entreprises comptant plus de 20 travailleurs et que de nombreux holdings, même de dimensions importantes, n'ont que des effectifs très réduits.

Si l'article 77 n'atteint pas son but principal, il n'en risque pas moins d'avoir toute une série d'effets secondaires négatifs :

— l'article 77 ne s'appliquera pas à de nombreuses entreprises — à savoir les entreprises à haut coefficient de capital — qui atteignent très rarement 13 % de leurs fonds propres;

— les entreprises à haut coefficient de main-d'œuvre (services, commerces) pour lesquelles 13 % de leurs fonds propres peuvent être un « bénéfice ridicule », risquent de se retrouver dans la catégorie des « bénéfices excédentaires »;

— l'entreprise malchanceuse qui a réalisé de très maigres bénéfices en 1982-1983 peut être amenée à payer l'impôt projeté dès lors que ses bénéfices augmentent très légèrement;

— les actions d'entreprises de transport ne sont pas, en ce qui concerne l'obligation d'investir, prises en considération comme investissements utiles dans des sociétés industrielles.

Un des membres constate enfin qu'après avoir supprimé SOL I et II, le Gouvernement en revient maintenant à un système comparable de taxation de bénéfices exceptionnels. Sa croyance en une augmentation automatique des investissements due à une amélioration de la rentabilité de l'entreprise est donc apparemment entamée.

Bien que le même membre n'ait jamais cru en un tel automatisme, il est adversaire de l'instauration d'une obligation complexe d'investissement qui prévoit un double choix pour les sociétés, c'est-à-dire pour la détermination des

Er zij meteen aan toegevoegd dat volgens hogergenoemde beleggingsberichten een aantal bedrijven, die nochtans « superwinsten » boeken en waartoe o.m. warenhuizen en elektriciteitsproducenten behoren, dank zij kapitaalverhogingen in 1983 wellicht op de valreep aan artikel 77 zullen kunnen ontsnappen.

« Super »-bedrijven, die internationaal investeren, zullen in geval van investeringsverplichting wellicht de tweede keuzemogelijkheid aanwenden, met name het gemiddelde van de investeringen tijdens de twee voorgaande boekjaren verhoogd met 60 % van de superwinst. Hun investeringen situeren zich immers traditioneel voor een aanzienlijk deel in het buitenland. Voor Petrofina, met een eigen rendement van 19,7 %, zou dat betekenen dat per jaar 2,6 miljard BF in België dient geïnvesteerd, een bedrag dat momenteel zeer waarschijnlijk niet wordt gehaald. Toch is dat bedrag niet erg groot, in vergelijking met een winst van 12,7 miljard en afschrijvingen van 14,3 miljard (alle cijfers hebben betrekking op boekjaar 1982).

« Super »-bedrijven die internationaal investeren zullen door de wet gedwongen worden om (tijdelijk ?) meer in België te investeren (tenzij zij hun buitenlandse activiteiten in aparte dochterondernemingen onderbrengen).

Voor de banken gelden als investeringen de stortingen aan het Herdisconterings- en Waarborginstituut (H. W. I.) en de nettoverhoging van hun portefeuille Staatsfondsen. Een gelijkaardige regeling zal allicht voor de verzekeringsmaatschappijen worden uitgewerkt.

Vele financiële maatschappijen kunnen wellicht aan de wet ontsnappen, omdat die slechts toepasbaar is op ondernemingen met meer dan 20 werknemers en vele, ook vrij grote holdings slechts een zeer beperkte personeelsbezetting hebben.

Dreigt het hoofddoel van artikel 77 niet te worden bereikt, dan dreigen niettemin een aantal negatieve neven-effecten :

— artikel 77 zal niet van toepassing zijn op heel wat ondernemingen — met name de kapitaalintensieve — die zelden 13 % van hun vermogen bereiken;

— de arbeidsintensieve ondernemingen (diensten, handel), voor wie 13 % van hun vermogen een « spotwinst » kan zijn, dreigen in de « meerwinst » te belanden;

— de onfortuinlijke onderneming die in 1982-1983 extra-weinig verdiende kan belastbaar worden van zodra haar winst nauwelijks verhoogt;

— aandelen in transportondernemingen worden voor de investeringsverplichting niet in aanmerking genomen als nuttige investeringen in industriële vennootschappen.

Een van hogergenoemde leden stelt tenslotte vast dat de Regering na de afschaffing van Sol I en II nu teruggrijpt naar een vergelijkbaar systeem van belasting van de uitzonderlijke winsten. Haar geloof in een automatische toename van de investeringen op grond van een toename van de ondernemingsrentabiliteit is dus blijkbaar aangetast.

Hoewel hetzelfde lid nooit heeft geloofd in een dgl. automatisme, is hij gekant tegen een complexe investeringsverplichting die tot tweemaal toe voorziet in keuzemogelijkheid voor de vennootschappen, met name voor de vast-

bénéfices excédentaires et pour le volume des « investissements utiles ». Au passage, il attire encore l'attention sur le fait que la dispense de l'obligation d'investir pour les entreprises qui réalisent une importante partie de leur chiffre d'affaires à l'étranger, est très contestable. Pour de telles entreprises, la dévaluation a en fait souvent eu un effet bénéfique. Or, cette dévaluation n'était nullement à considérer comme un mérite des entreprises, mais comme une intervention macro-économique.

* * *

Enfin, plusieurs membres formulent encore quelques questions et commentaires concernant l'article 77 et notamment concernant le § 7 (dispense de l'obligation d'investir).

a) Art. 77, §§ 1, 2 et 4 à 6

1) A quel montant le Gouvernement estime-t-il les investissements qui découleront de l'article 77 ? Est-il exact qu'il aurait été procédé à certains de ces investissements, même en l'absence de l'obligation d'investir prévue à l'article 77 ? A combien estime-t-on le produit des prêts sans intérêts dont bénéficiera le Trésor ?

2) En vertu de l'article 77, § 1, 2°, les bénéfices normaux correspondent, au choix de la société, soit à 13 % des fonds propres, soit aux bénéfices indexés de l'exercice comptable précédent. Pourquoi ces deux critères, même s'ils sont au choix de la société ?

3) En vertu du § 1, les bénéfices excédentaires peuvent donc éventuellement être déterminés sur base des bénéfices de l'exercice comptable précédent augmentés du pourcentage d'inflation moins deux points. N'est-il pas souhaitable de prévoir un point similaire dans l'autre sens, c.à.d. de tenir compte du pourcentage d'inflation plus quelques points ?

4) La notion de « fonds propres » est précisée au § 1, 4°.

Cette notion est constituée essentiellement de deux éléments positifs : le capital social réellement libéré restant à rembourser et les bénéfices antérieurement réservés, taxés ou non.

— En ce qui concerne le premier élément, il serait peut-être judicieux de prendre en considération le montant du capital social revalorisé (déterminé suivant l'article 119 C. I. R.).

— En ce qui concerne le second élément, il ne faudrait exclure que les provisions et réductions de valeur qui ont diminué le bénéfice fiscal (provisions limitées par l'arrêté royal d'exécution).

En outre, il semble aussi raisonnable de ne pas exclure le montant de la revalorisation dont question à l'article 444 C. I. R. (celui-ci était en effet provisoirement compensé par les amortissements admis fiscalement des actifs réévalués).

— Pourquoi ne pas inclure dans la notion « fonds propres » les avances productives d'intérêts visées à l'article 15, alinéa 2, 2), du C. I. R., vu l'assujettissement de ces intérêts à l'impôt des sociétés ?

stelling van de meerwinst en voor de omvang van de zgn. « nuttige investeringen ». Terloops vestigt hij er ook nog de aandacht op dat ontheffingen van de investeringsverplichting voor ondernemingen die een belangrijk deel van hun zakencijfer in het buitenland verwezenlijken erg betwistbaar zijn. Voor dergelijke ondernemingen had de devaluatie immers vaak een weldoende invloed. Welnu, deze devaluatie was geenszins een verdienste van de bedrijven, doch wel een macro-economische ingreep.

* * *

Ten slotte worden door verschillende leden nog een aantal concrete vragen en bedenkingen geformuleerd betreffende artikel 77 en inzonderheid betreffende § 7 (de ontheffingen van de investeringsverplichting).

a) Art. 77, §§ 1, 2 en 4 tot 6

1) Op welk bedrag raamt de Regering de investeringen die zullen voortvloeien uit artikel 77 ? Is het niet zo dat tot sommige van die investeringen ook zou worden overgegaan bij gebrek aan een investeringsverplichting zoals vervat in artikel 77 ? Op welk bedrag wordt de opbrengst van de renteloze leningen aan de Schatkist geraamd ?

2) Krachtens artikel 77, § 1, 2°, is de normale winst gelijk aan — naar keuze van de vennootschap — 13 % van het eigen vermogen of de geïndexeerde winst van het vorige boekjaar. Waarom worden beide criteria gehanteerd, zij het dan naar keuze van de vennootschap ?

3) Krachtens § 1 kan de meerwinst dus eventueel worden bepaald op grond van de winst van het vorige boekjaar verhoogd met het inflatiepercentage min twee punten. Is het niet wenselijk te voorzien in een soortgelijke rem in de andere richting, met name rekening te houden met het inflatiepercentage verhoogd met een aantal punten ?

4) Het begrip « eigen vermogen » wordt nader omschreven in § 1, 4°.

Dat begrip omvat hoofdzakelijk twee positieve elementen : het nog terugbetaalbaar werkelijk volgestorte maatschappelijk kapitaal en de vroeger gereserveerde al dan niet belaste winsten.

— Wat het eerste element betreft verdient het wellicht aanbeveling het bedrag van het gerevalueerd maatschappelijk kapitaal (bepaald volgens artikel 119 W. I. B.) in aanmerking te nemen.

— In verband met het tweede element zou men slechts die voorzieningen en waardeverminderingen moeten uitsluiten die het belastingvoordeel verminderd hebben (voorzieningen beperkt door het koninklijk uitvoeringsbesluit).

Bovendien lijkt het redelijk het bedrag van de revalorisatie waarvan sprake is in artikel 444 W. I. B. niet uit te sluiten (het wordt immers voorlopig gecompenseerd door de fiscaal aanvaarde afschrijvingen van de gerevalueerde activa).

— Waarom in het begrip « eigen vermogen » niet de voorschotten opnemen die interesten opbrengen en bedoeld worden bij artikel 15, tweede lid, 2°, van het W. I. B., aangezien die interesten aan de vennootschapsbelasting onderworpen zijn ?

5) On peut lire dans l'Exposé des motifs que les investissements dits « utiles » (§ 1, 5°) sont « les immobilisations corporelles acquises à l'état neuf ou constituées à l'état neuf et les immobilisations incorporelles neuves qui doivent être affectées en Belgique à l'activité professionnelle du contribuable ». N'est-il pas surprenant que cette définition, et particulièrement la dernière précision, ne figure pas dans le texte de l'article ?

6) En vertu du § 1, 5°, ne sont pas considérés comme « des sociétés se livrant à une activité industrielle » : les établissements de crédit, les compagnies d'assurances, les entreprises de prêts hypothécaires, les sociétés de capitalisation, les sociétés de portefeuilles, les sociétés de placements immobiliers et les entreprises de transport.

Cette liste est-elle exhaustive et, si oui, peut-on réellement considérer que les entreprises du secteur Horeca se livrent à une activité industrielle ?

7) L'obligation d'investir ne s'applique qu'aux entreprises occupant 20 travailleurs ou plus. Puisque les petites entreprises ne seraient pas touchées par la mesure, ne risque-t-on pas de voir certains entrepreneurs tenter de ramener leurs effectifs en dessous de 20 unités ? Quoi qu'il en soit, les « bénéfices exceptionnels » ne sont pas le privilège exclusif des grandes entreprises ! Les entreprises qui n'occupent que 19 personnes ne peuvent d'ailleurs pas toujours être qualifiées de P. M. E. : les effectifs ne sont certainement pas le seul critère valable pour définir une P. M. E.

8) En vertu du § 6, à défaut de versement dans le délai requis, les prêts sans intérêts sont établis et recouvrés par l'Administration des contributions directes suivant les mêmes modalités que l'impôt des sociétés ou l'impôt des non-résidents. Comment cette administration pourra-t-elle faire face au surcroît de travail qui découlera de cette disposition ?

9) L'article 77 et notamment la disposition du § 1 concernant l'augmentation, par les institutions financières, de leurs avoirs en fonds d'Etat libellés en francs belges ne constitue-t-il pas un empiètement sur les compétences de la Commission bancaire, pour ne pas parler d'immixtion ?

b) Article 77, §§ 3 et 7 (comportant des références au § 4)

1) En vertu du § 3, le montant du prêt sans intérêt ne doit être versé au Trésor qu'en 1987.

N'est-il pas souhaitable que les sommes soient versées au Trésor après chaque exercice comptable afin d'assurer un rendement plus immédiat à la mesure proposée ?

2) Selon l'exposé des motifs, ces sociétés qui ont fourni dans un passé récent un effort important d'investissement peuvent être dispensées de l'obligation d'investir, conformément à l'article 77. Les obligations d'investir imposées par l'arrêté royal n° 15 peuvent-elles être considérées comme des efforts d'investissement importants et récents ?

3) Il est certainement souhaitable que le comité chargé d'accorder des dispenses de l'obligation d'investir (§ 7) soit composé de « personnes impartiales ». N'est-il pas tout aussi souhaitable que, à l'occasion du dépôt de son budget, le Ministre des Finances fasse rapport quant aux raisons et au nombre de dispenses accordées ?

5) Volgens de memorie van toelichting betreffen de zgn. « nuttige investeringen » (§ 1, 5°) « de materiële vaste activa die in nieuwe staat zijn verkregen of tot stand gebracht en de nieuwe immateriële vaste activa, activa die in België voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid van de belastingplichtige moeten worden gebruikt ». Is het niet verwonderlijk dat het artikel zelf deze bewoordingen en inzonderheid de laatste precisering niet herneemt ?

6) Volgens § 1, 5°, worden niet aangemerkt als « vennootschappen die zich bezighouden met een industriële werkzaamheid » : de kredietinstellingen, verzekeringsmaatschappijen, ondernemingen van hypothecaire leningen, kapitalisatieondernemingen, portefeuillemaatschappijen, vastgoedmaatschappijen en vervoerondernemingen.

Betreft het een limitatieve opsomming en kunnen de horeca-bedrijven derhalve wel als een dgl. vennootschap worden aangemerkt ?

7) De investeringsverplichting kan alleen gelden t.a.v. ondernemingen met 20 werknemers en meer. Zullen aldus de kleine ondernemingen niet worden getroffen, dan dreigt misschien het gevaar dat sommige ondernemers er zullen naar streven hun werknemersaantal te doen dalen beneden 20. Hoe dan ook, « uitzonderlijke winsten » zijn toch niet per definitie onmogelijk in kleine ondernemingen ! Bedrijven met maximum 19 werknemers kunnen evenmin steeds als K. M. O. worden bestempeld. Trouwens naast het werknemersaantal gelden ongetwijfeld andere criteria voor de bepaling van K. M. O.

8) Krachtens § 6 worden de renteloze leningen, bij gebrek aan storting in de gestelde tijd, door de Administratie der belastingen gevestigd en ingevorderd op dezelfde wijze als de vennootschapsbelasting of de belasting der niet-verblijfhouders. Hoe zal deze administratie het hoofd kunnen bieden aan het daaruit voortvloeiende bijkomende werk ?

9) Vertoont artikel 77 en inzonderheid de slotbepaling van § 1 betreffende de verhoging door de financiële instellingen van hun activa van in Belgische frank luidende Staatsfondsen geen raakvlakken met, ja zelfs een inmenging in de bevoegdheden van de Bankcommissie ?

b) Artikel 77, §§ 3 en 7 (met verwijzingen naar § 4)

1) Krachtens § 3 dient de renteloze lening pas in 1987 aan de Schatkist gestort.

Ware het niet wenselijk dat de sommen na elk boekjaar aan de Schatkist worden gestort, zodat de voorgestelde maatregel onmiddellijk renderend wordt ?

2) Volgens de memorie van toelichting kan in geval van recente en belangrijke investeringsinspanningen ontheffing van de investeringsverplichting conform artikel 77 worden verleend. Welnu, kunnen investeringsverplichtingen op grond van koninklijk besluit n° 15 in aanmerking worden genomen als een recente en belangrijke investeringsinspanning ?

3) Het is ongetwijfeld wenselijk dat « onpartijdige personen » zouden zetelen in het Comité dat ontheffing van de investeringsverplichting kan verlenen (§ 7). Is het niet evenzeer wenselijk dat de Minister van Financiën, bij de indiening van zijn begroting, verslag uitbrengt over het aantal vrijstellingen die werden toegekend en over het redenen van die vrijstellingen ?

4) Quoi qu'il en soit, les entreprises qui procèdent à un réaménagement du temps de travail, conformément à l'article 46 du projet de loi de redressement, peuvent être dispensées de l'obligation d'investir. Etant donné que cette dispense s'ajoute à l'avantage fiscal proprement dit prévu à l'article 46, il s'agit bel et bien du cumul de deux avantages !

5) Le § 7 prévoit également la possibilité de dispenser de l'obligation d'investir les sociétés qui ont réalisé « des produits exceptionnels au sens de la législation comptable ». N'est-il pas étonnant que l'on invoque tout à coup une notion comptable dans un article essentiellement basé sur des notions fiscales ?

6) Dans la mesure où il n'a pas été satisfait à l'obligation d'investir, les bénéfices excédentaires doivent être mis à la disposition du Trésor, sans être productifs d'intérêts, dans les six mois qui suivent la période des trois exercices comptables 1984-1986.

Comme il est d'usage en matière fiscale, ce n'est qu'après le versement qu'une dispense pourra être accordée et que l'on pourra par conséquent procéder à un remboursement. Comment peut-on encore prétendre dans ces conditions que l'article 77 n'introduit pas une imposition forcée ?

Il serait de toute manière utile de savoir à quel moment les entreprises pourront introduire une demande de dispense de l'obligation d'investir.

Un membre est persuadé que l'article 77 donnera lieu à des litiges entre les sociétés concernées et l'administration des Finances, et cela avant même qu'une demande de dispense de l'obligation d'investir ne soit adressée au Comité ministériel compétent. Certains investissements pourraient ne pas être considérés comme « investissements utiles » par cette administration, et les sociétés risqueront de devoir consentir des prêts sans intérêt. Ne serait-il pas souhaitable de soumettre également ces litiges au Comité ministériel et, dans ce cas, celui-ci ne devra-t-il pas faire appel à des experts fiscaux ?

Il convient également de se demander si le respect de l'obligation d'investir sera systématiquement contrôlé par l'administration des Finances. Ou bien abandonnera-t-on tel contrôle ?

S'il convient d'étendre les compétences du Comité ministériel dans le domaine que nous venons d'évoquer, il serait possible — et même souhaitable — de les restreindre à un autre point de vue, à savoir la dispense de l'obligation d'investir qui peut être obtenue sur base de l'article 46 du projet de loi de redressement. La dispense qui peut être obtenue sur base de cet article est peu susceptible de faire l'objet de litiges. On peut dès lors se demander s'il est utile de faire appel au Comité ministériel pour ces demandes de dispense.

Les dispenses qui peuvent être accordées aux sociétés qui ont fourni, dans un passé récent, un effort important d'investissement peuvent au contraire faire l'objet d'interprétations divergentes, même si la portée exacte des dispositions en question sera précisée ultérieurement par arrêté royal. Si en vertu de cet arrêté royal ou pour d'autres motifs, l'administration ne prend pas en considération certains investissements, l'entreprise concernée qui risque de devoir consentir des prêts sans intérêts ne manquera certainement pas d'adresser une demande de dispense au Comité ministériel. Dans ce cas, le Comité ministériel se verra probablement dans l'obligation de faire appel à des experts fiscaux.

4) Hoe dan ook, een herschikking van de arbeidstijd conform aan artikel 46 van het ontwerp van herstellwet kan alleszins tot ontheffing van de investeringsverplichting leiden. Aangezien deze ontheffing zou gekoppeld worden aan de eigenlijke fiscale stimulans vervat in artikel 46, is er dan wel degelijk sprake van een cumulatie van twee voordelen !

5) Krachtens § 7 kan tevens ontheffing van de investeringsverplichting worden verleend, wanneer de vennootschappen « in de boekhoudwetgeving bedoelde uitzonderlijke opbrengsten » hebben behaald. Is het niet verwonderlijk dat in dit wetsartikel, dat hoofdzakelijk steunt op fiscale begrippen, ineens een boekhoudkundig begrip wordt gehanteerd ?

6) In de mate waarin de investeringsverplichting niet werd nageleefd dient de meerwinst — binnen de zes maanden na de 3 boekjaren 1984-1986 — renteloos ter beschikking van de Schatkist gesteld.

Blijkbaar zal, zoals in fiscale aangelegenheden, pas na de storting ontheffing en derhalve ook terugbetaling kunnen worden verleend. Hoe kan dan nog worden beweerd dat artikel 77 geenszins een dwangbelasting invoert ?

Hoe dan ook, het is niet onbelangrijk te weten vanaf welk ogenblik een verzoek tot ontheffing van de investeringsverplichting door de ondernemingen kan worden ingediend.

Het staat volgens een lid vast dat, nog vooraleer een verzoek tot ontheffing van de investeringsverplichting aan het bevoegde Ministerieel Comité wordt gericht, betwistingen inzake artikel 77 tussen de betrokken vennootschappen en de Administratie van Financiën zullen ontstaan. Bepaalde investeringen zullen door deze laatste wellicht niet in aanmerking worden genomen als « nuttige investeringen » en derhalve zullen de vennootschappen worden bedreigd met renteloze leningen. Welnu, zullen dergelijke betwistingen eveneens niet kunnen of dienen worden voorgelegd aan het Ministerieel Comité en zal dit laatste in dergelijke gevallen geen beroep dienen te doen op fiscale experts ?

Terloops dient ook nogmaals de vraag gesteld of de (verplichting tot) naleving van de investeringsverplichting systematisch door de Administratie van Financiën zal worden gecontroleerd. Of zullen de ondernemingen, gelet op de omvang en de complexiteit van een dergelijke controle, veeleer aan hun eigen lot worden overgelaten ?

Dient de bevoegdheid van het Ministerieel Comité in het ene geval uitgebreid, dan is een inkrimping ervan in een ander geval — met name de ontheffing van de investeringsverplichting op grond van artikel 46 van het ontwerp van herstellwet — wellicht mogelijk, ja zelfs wenselijk. Ontheffing op grond van genoemd artikel 46 lijkt immers voor weinig betwisting vatbaar. Derhalve is het zeer de vraag of voor dergelijke ontheffing wel een beroep op het Ministerieel Comité is vereist.

Ontheffingen op grond van zogenaamde recente en « belangrijke » investeringsinspanningen lijken daarentegen voor interpretatie vatbaar, zelfs indien de draagwijdte van deze bepalingen achteraf bij koninklijk besluit nader wordt gepreciseerd. Welnu, indien sommige investeringen (op grond van dergelijk koninklijk besluit of van andere redenen) door de Administratie niet in aanmerking worden genomen en de betrokken onderneming aldus met een renteloze lening wordt bedreigd, dan zal zij ongetwijfeld niet nalaten een verzoek tot ontheffing aan het Ministerieel Comité te richten. Dit laatste zal in dergelijk geval wellicht genoodzaakt zijn tot een beroep op fiscale experts.

Il est également important de savoir s'il est possible d'introduire un recours contre la décision du Comité ministériel. Si l'on considère que les dispositions de l'article 77 sont de nature fiscale, appel devrait être interjeté auprès de la cour d'appel. Toutefois, étant donné que le Gouvernement estime que l'obligation d'investir ne peut pas être assimilée à une imposition forcée, il renverra au Conseil d'Etat pour les appels éventuels de la décision du Comité ministériel. Le Conseil d'Etat ne pourra pas (toujours) se limiter à contrôler simplement la conformité de la décision du Comité ministériel avec les critères visés à l'article 77, § 7. Il devra également demander l'avis d'experts comptables et fiscaux.

Etant donné que les versements au Trésor ne doivent être effectués qu'après une période de trois ans, les entreprises se verront probablement dans l'obligation de constituer des provisions si elles ont des doutes ou s'il y a litige quant à la possibilité d'obtenir une dispense de l'obligation d'investir.

Si le législateur décide avant 1987 de supprimer l'obligation de consentir des prêts sans intérêt (qui est la sanction prévue en cas de non-respect de l'obligation d'investir), toutes les sanctions pour non-respect de l'obligation d'investir seront annulées ! Il est également important de savoir quand s'éteint l'obligation de versement au Trésor qui naît après trois exercices comptables. Il est étonnant que l'article 77, qui se base constamment sur la technique de la législation fiscale, s'écarte, en ce qui concerne les versements au Trésor, de la formule classique « année des revenus — exercice d'imposition (qui est l'année suivante) » pour n'introduire l'obligation de versement au Trésor qu'après une période de trois ans.

En ce qui concerne le respect ou non de l'obligation d'investissement, il faut encore se référer au § 3, deuxième alinéa :

« Pour l'application de l'alinéa qui précède (c'est-à-dire la sanction en cas de non-observation de l'obligation d'investissement annuel), l'excédent que présente le montant des investissements utiles par rapport au montant déterminé au choix de la société conformément au § 2, est reporté sur l'exercice comptable suivant et est à considérer comme un investissement utile de cet exercice comptable. »

On peut se demander si une insuffisance d'investissements utiles au cours de l'année précédente (par exemple 1984) ne peut par conséquent plus échapper à la sanction sur base des investissements utiles en excédent de l'obligation d'investissement au cours de l'année suivante (en l'occurrence 1985). Il paraît illogique qu'une telle régularisation rétroactive ne soit pas autorisée, d'autant plus que le § 7 rend possible la dispense de l'obligation d'investissement sur base d'efforts d'investissements récents et « importants » — qui ne sont pas nécessairement des investissements « utiles » tels qu'ils sont visés à l'article 77, § 1^{er}, 5^o, du projet de loi de redressement et à l'article 42^{ter} du C.I.R. Il faut également ajouter que les mots « effort important d'investissement » n'offrent pas de garanties suffisantes pour les contribuables, même s'il est possible d'appeler auprès du Conseil d'Etat des décisions du Comité ministériel.

Il faut également se référer au § 4 en ce qui concerne les prêts sans intérêts : « Ces sommes sont en tout cas remboursées d'office lorsque la société cesse ses activités ». Ne faut-il pas craindre que certaines sociétés cessent leurs activités pour permettre une distribution des bénéfices ?

Il est enfin essentiel de savoir si les décisions de dispense ne seront prises ou non qu'après trois ans par le Comité ministériel.

Het is vanzelfsprekend ook belangrijk te weten of al dan niet kan worden voorzien in beroep tegen een beslissing van het Ministerieel Comité. Wie stelt dat artikel 77 van fiscale aard is, zal dergelijk beroep naar het Hof van Beroep verwijzen. Aangezien de Regering blijkbaar van oordeel is dat de investeringsverplichting geenszins kan worden gelijkgesteld met een dwangbelasting, zal zij voor een eventueel beroep tegen beslissingen van het Ministerieel Comité verwijzen naar de Raad van State. Deze laatste zal zich evenwel niet (steeds) kunnen beperken tot een eenvoudige toetsing van de beslissing van het Ministerieel Comité aan de criteria vermeld in artikel 77, § 7. Op zijn beurt zal de Raad zijn toevlucht dienen te nemen tot het advies van boekhoudkundige en fiscale experten.

Aangezien de storting aan de Schatkist alleszins pas na drie jaar zal dienen te geschieden, zullen ondernemingen in geval van twijfels of betwistingen inzake mogelijkheid tot ontheffing van de investeringsverplichting zich intussen wellicht genoodzaakt zien tot het aanleggen van provisies.

Beslist de wetgever vóór 1987 tot afschaffing van de verplichting tot storting van de renteloze leningen (d.i. de sanctie in geval van niet-naleving van de investeringsverplichting) dan wordt meteen elke sanctie bij niet-naleving van de investeringsverplichting ongedaan gemaakt ! Voorts is het ook belangrijk te weten wanneer deze verplichting tot storting aan de Schatkist, die pas ontstaat na drie boekjaren, verjaart. Het is tenslotte verwonderlijk dat artikel 77, dat bestendig steunt op technieken van de fiscale wetgeving, voor de verplichte storting aan de Schatkist ineens afwijkt van de klassieke formule « inkomstenjaar - aanslagjaar (d.i. het daaropvolgend jaar) » en aldus pas na drie jaren tot storting verplicht.

Voorts zij i.v.m. het al dan niet naleven van de zgn. investeringsverplichting ook nog verwezen naar § 3, tweede lid :

« Voor de toepassing van het vorig lid, (d.i. de sanctie bij niet-naleving van de jaarlijkse investeringsverplichting) wordt het bedrag dat naar keuze van de vennootschap wordt bepaald overeenkomstig § 2, overgedragen naar het volgende boekjaar en beschouwd als een nuttige investering van dat boekjaar. »

Het is zeer de vraag of een tekort aan nuttige investeringen tijdens het voorbije jaar (bijvoorbeeld 1984) derhalve niet meer kan ontsnappen aan de sanctie op grond van nuttige investeringen boven de investeringsverplichting tijdens het volgende jaar (in casu 1985). Het lijkt onlogisch dat dgl. retroactieve regularisering niet zou worden toegelaten, temeer daar § 7 ontheffing van de investeringsverplichting op grond van recente en « belangrijke » investeringsinspanningen — dit zijn niet noodzakelijk « nuttige » investeringen zoals bedoeld in artikel 77, § 1, 5^o, van het ontwerp van herstellwet en in artikel 42 ter W.I.B. — mogelijk maakt. Terloops zij er nog aan toegevoegd dat de woorden « belangrijke investeringsinspanning » onvoldoende waarborgen bieden voor de belastingplichtigen, zelfs indien in beroep bij de Raad van State tegen beslissingen van het Ministerieel Comité kan worden voorzien !

Ook naar § 4 dient nog verwezen i.v.m. de renteloze leningen : « die bedragen worden in ieder geval ambtshalve terugbetaald wanneer de vennootschap haar werkzaamheid stopzet ». Valt niet te vrezen dat sommige vennootschappen hun werkzaamheid zullen stopzetten om een winstverdeling mogelijk te maken ?

Tenslotte is het van wezenlijk belang of de beslissingen tot ontheffing al dan niet pas na 3 jaar door het Ministerieel Comité zullen worden genomen.

4) Réplique et réponses du Ministre des Finances

La mesure prévue à l'article 77 est une mesure de politique économique et qui n'a donc rien à voir avec une taxation forcée. Elle a pour objectif principal de promouvoir les investissements et absolument pas de faire verser les bénéfices « excédentaires » au Trésor, ce qui ne constitue qu'une sanction en cas de non-observation de l'obligation d'investissement. Le fait que le Gouvernement se rallie à l'amendement (n° 151) modifiant l'intitulé de la sous-section 3, prouve également que l'article 77 n'instaure pas de taxation forcée. En outre, en ce qui concerne l'article 77, il faut également souligner la distinction essentielle entre les taxes et les prêts (même s'il s'agit de prêts obligatoires). A titre de comparaison, le Ministre rappelle que la loi du 10 février 1981 a obligé les personnes dont le revenu est supérieur à 5 millions de F et qui sont évidemment déjà redevables de l'impôt normal, à acquérir certains titres, à défaut de quoi elles s'exposaient à de lourdes amendes.

* * *

Des possibilités de dérogation à l'article 77 sont prévues, notamment en ce qui concerne les sociétés qui ont réellement respecté leurs obligations dans le cadre des arrêtés royaux n°s 15 et 150.

Compte tenu des observations du Conseil d'Etat, le Gouvernement a modifié le texte initial de l'article 77. C'est ainsi que le texte actuel du § 7 mentionne non seulement quatre cas dans lesquels des dispenses de l'obligation d'investir peuvent être accordées mais également l'autorité qui peut accorder ces dispenses, à savoir le Comité ministériel. Toutefois, le Ministre proposera également au Conseil des ministres de prévoir que le Comité ministériel peut faire appel à des experts. Il estime qu'il n'est pas nécessaire à cet effet de modifier le § 7.

* * *

Le Ministre tient ensuite à démentir un certain nombre d'affirmations à propos de l'incidence négative et des effets secondaires de l'article 77.

Il se réfère tout d'abord à l'exemple mentionné ci-dessus d'une société dont les fonds propres s'élèvent à 100 millions de F et dont les bénéfices excédentaires sont — éventuellement — fixés en fonction de ce critère.

Pour déterminer si un bénéfice est excédentaire, il faut se baser sur le bénéfice fiscal (y compris les dividendes immunisés, arrêtés royaux n°s 15 et 150) réduit à 55 %. Il faut en effet déduire du bénéfice un montant correspondant à un impôt des sociétés théorique de 45 %.

Les fonds propres avec lesquels le bénéfice (55 % du bénéfice fiscal) doit être comparé comprennent l'entièreté du capital (et non seulement l'augmentation de celui-ci) et des réserves.

C'est ainsi que, dans l'exemple cité, les 16 300 000 F de bénéfices deviennent 8 965 000 F, ce qui est largement inférieur à 13 % des fonds propres puisque déjà inférieur à 13 % de l'augmentation de capital.

En imaginant que les fonds propres s'élèvent à 100 millions de F et que c'est cette option que la société choisit, il faut que son bénéfice excède 23 millions de F pour qu'elle soit visée par la mesure.

Quant à la définition des fonds propres, l'exclusion des provisions pour risques et charges et des plus-values non réalisées répond au souci d'éviter que des entreprises ne grossissent artificiellement leurs fonds propres pour échapper à la mesure.

4) Repliek en antwoorden van de Minister van Financiën

Artikel 77 betreft een maatregel van economische politiek en dus geenszins een dwangbelasting. Het hoofddoel ervan is de bevordering van de investeringen en geenszins de storing van de zgn. meerwinst in de Schatkist die slechts bedoeld is als sanctie voor de niet-naleving van de investeringsverplichting. Dat artikel 77 in wezen geen dwangbelasting invoert, moge tevens blijken uit het feit dat de Regering instemt met het amendement (n° 151) tot wijziging van het opschrift van de onderafdeling 3. Bovendien dient in verband met artikel 77 ook het wezenlijk onderscheid tussen belastingen en leningen (zij het dan een verplichte lening) onderstreept. Bij wijze van vergelijking verwijst de Minister nog naar de herstelwet van 10 februari 1981, krachtens welke de personen die een inkomen hebben van meer dan 5 miljoen F verplicht werden om, naast de betaling van de gewone belasting, bepaalde effecten aan te schaffen onder bedreiging met zware boete.

* * *

Mogelijkheden tot afwijking van artikel 77 worden geboden, met name voor de vennootschappen die werkelijk hun verplichtingen in het kader van de koninklijke besluiten, n°s 15 en 150 zijn nagekomen.

Inhakend op de opmerkingen van de Raad van State, heeft de Regering de oorspronkelijke tekst van artikel 77 gewijzigd. Aldus vermeldt de huidige tekst van § 7 niet alleen 4 gevallen waarin respectievelijk ontheffing van de investeringsverplichting kan worden verleend, doch tevens de overheid — met name het Ministerieel Comité — die dergelijke ontheffingen kan verlenen. Dit alles neemt niet weg dat de Minister aan de Ministerraad zal voorstellen om te voorzien dat het Ministerieel Comité een beroep kan doen op experts. Dit laatste vereist zijns inziens evenwel geen wijziging van de tekst van § 7.

* * *

Vervolgens wenst de Minister een aantal beweringen i.v.m. de negatieve impact en de neveneffecten van artikel 77 te weerleggen.

Vooreerst zij verwezen naar het hogervermelde voorbeeld van een vennootschap met een eigen vermogen van 100 miljoen en wiens meerwinst eventueel op grond daarvan wordt vastgesteld.

Om vast te stellen of een winst een meerwinst is, moeten men uitgaan van de fiscale winst (met inbegrip van de vrijgestelde dividenddelen volgens de koninklijke besluiten n°s 15 en 150) verminderd tot 55 %. Van de winst moet immers een bedrag worden afgetrokken dat overeenstemt met een theoretische vennootschapsbelasting van 45 %.

De eigen middelen waarmee de winst (55 % van de fiscale winst) moet worden vergeleken, bevatten het volledige kapitaal (en niet alleen de kapitaalvermeerdering) en de reserves.

Zo wordt in het aangehaalde voorbeeld de 16 300 000 F winst 8 965 000 F, wat ruim lager is dan 13 % van de eigen middelen, aangezien het reeds minder bedraagt dan 13 % van de kapitaalvermeerdering.

Als men zich nu indenkt dat de eigen middelen 100 miljoen F bedragen en dat de vennootschap voor die mogelijkheid kiest, moet haar winst meer dan 23 miljoen F bedragen opdat zij door de maatregel zou kunnen worden getroffen.

Wat de definitie van de eigen middelen betreft, werden de voorzieningen voor risico's en kosten en de niet gerealiseerde meerwaarden uitgesloten omdat men wilde voorkomen dat de ondernemingen hun eigen middelen kunstmatig opblazen om aan de maatregel te ontsnappen.

Une revalorisation du capital a été jugée inopportune étant donné que les coefficients de revalorisation ne sont prévus que pour les années antérieures à 1950, c'est-à-dire que ne pourraient bénéficier de cette revalorisation que des sociétés très anciennes qui ont déjà dû être prorogées et qui généralement disposent de réserves importantes.

Les avances des associés ne constituent quant à elles pas des fonds propres, s'agissant de dettes de la société. Les associés ont d'ailleurs intérêt à incorporer ces avances dans le capital pour éviter la taxation à 45 % (loi du 28 décembre 1983). Il n'est pas sain qu'une société présente peu de garanties vis-à-vis de tiers en n'ayant qu'un très petit capital mais d'importantes avances pour lui permettre de fonctionner.

L'affirmation selon laquelle un franc de bénéfice excédentaire impliquerait une obligation d'investissement considérable et qu'il pourrait y avoir une disproportion entre l'obligation d'investissement et la sanction, doit elle aussi être fortement pondérée.

Cette dernière disproportion qui n'existe qu'en cas de bénéfices excédentaires réduits, disparaît à mesure que les bénéfices augmentent.

Ce sont précisément les sociétés qui réalisent des bénéfices excédentaires importants que l'on veut atteindre.

Certains membres mettent enfin en garde contre le danger d'en arriver à un cercle vicieux « investissements-amortissements-investissements ».

A cela on peut répondre qu'en ajoutant les amortissements admis aux bénéfices pour déterminer le montant à investir, on ne fait que rétablir un bénéfice avant amortissements; en effet, plus les amortissements sont élevés, plus les bénéfices subsistants se réduisent.

* * *

Le Ministre examine ensuite les questions et objections relatives aux §§ 3 et 7 de l'article 77.

— On soulignera tout d'abord qu'une demande de dispense de l'obligation d'investissement signifie que le demandeur a réalisé des bénéfices excédentaires.

— Il semble peu vraisemblable que l'on puisse avoir des doutes quant à la reconnaissance des « investissements utiles », étant donné que le § 1. 5°, définit ces investissements utiles comme étant ceux qui sont pris en considération pour la déduction pour investissements prévue par l'article 42ter du C. I. R. A partir du moment où la déduction pour investissements a été autorisée, le doute est exclu quant à la reconnaissance des investissements utiles dans le cadre de l'obligation d'investissement.

— A propos de la dispense de l'obligation d'investissement, on notera également que le § 7 fait mention d'un « effort important d'investissement » et pas « d'investissements utiles ». C'est le comité ministériel qui juge de l'effort d'investissement « important et récent ».

C'est au Conseil d'Etat qu'il faut faire appel des décisions du comité ministériel, étant donné que les décisions dudit comité sont de nature administrative et que l'obligation d'investissement et/ou les prêts sans intérêt ne sont en aucun cas assimilables à une imposition forcée.

— Les litiges éventuels entre une société et l'Administration des Finances, relatifs aux déductions pour investissements conformément à l'article 42ter du C. I. R., seront enfin éventuellement tranchés par la cour d'appel. On précisera encore par la même occasion que la compétence du comité ministériel se limite à accorder ou non les dispenses de l'obligation d'investissement.

Een herwaardering van het kapitaal werd niet opportuun geacht omdat de herwaarderingscoëfficiënten alleen gelden voor de jaren vóór 1950, m.a.w. dat alleen de zeer oude vennootschappen die reeds moesten worden verlengd en die over het algemeen over aanzienlijke reserves beschikken van de herwaardering zouden kunnen genieten.

De voorschotten van de vennoten vormen anderzijds geen eigen middelen, aangezien het om schulden van de vennootschap gaat. Overigens hebben de vennoten er belang bij die voorschotten in het kapitaal op te nemen om de heffing van 45 % te voorkomen (wet van 28 december 1983). Het is niet gezond dat een vennootschap weinig waarborgen ten opzichte van derden kan voorleggen omdat ze slechts over een erg gering kapitaal, maar wel over aanzienlijke voorschotten beschikt om te kunnen werken.

De bewering dat 1 frank meerwinst zou leiden tot een aanzienlijke investeringsverplichting en dat er een wanverhouding dreigt tussen de investeringsverplichting en de sanctie dient eveneens sterk gerelativeerd te worden.

Deze wanverhouding, die alleen geldt voor gevallen van beperkte meerwinst verdwijnt naarmate de winst stijgt.

Het zijn juist de vennootschappen die een aanzienlijke meerwinst boeken, die men wil treffen.

Ten slotte waarschuwen sommigen voor het gevaar van een vicieuze cirkel « investeringen-afschrijvingen-investeringen ».

Daarop kan men antwoorden dat wanneer de aanvaarde afschrijvingen bij de winst worden gevoegd om het te investeren bedrag te bepalen, men in feite slechts de winst vóór afschrijvingen herstelt; hoe hoger de afschrijvingen liggen, hoe meer de resterende winst immers zal beperkt worden.

* * *

Vervolgens schenkt de Minister aandacht aan de vragen en bezwaren betreffende de §§ 3 en 7 van artikel 77.

— Vooreerst zij er op gewezen dat een verzoek tot ontheffing van de investeringsverplichting betekent dat er meerwinst is in hoofde van de aanvrager.

— Twijfels betreffende de erkenning als « nuttige investeringen » lijken onwaarschijnlijk, aangezien § 1, 5°, deze nuttige investeringen definieert als zijnde die welke in aanmerking komen voor de investeringsaftrek van artikel 42ter W. I. B. Zodra dus investeringsaftrek werd toegelaten, zijn alle twijfels nopens de erkenning als nuttige investeringen in het raam van de investeringsverplichting uitgesloten.

— In verband met de ontheffing van de investeringsverplichting zij er terloops ook op gewezen dat § 7 melding maakt van een « belangrijke investeringsinspanning » (en niet van « nuttige investeringen »). Over de begrippen « recente » en « belangrijke » investeringsinspanning oordeelt het Ministerieel Comité.

— Beroep tegen de beslissingen van het Ministerieel Comité dient te worden ingesteld bij de Raad van State, aangezien de beslissingen van genoemd comité van administratieve aard zijn en de investeringsverplichting en/of de renteloze leningen geenszins gelijkstaan met een dwangbepaling.

— Eventuele betwistingen tussen een vennootschap en de Administratie van Financiën betreffende de investeringsaftrek conform hogervermeld artikel 42ter W. I. B. dienen uiteindelijk eventueel door het hof van beroep te worden beslecht. Er zij meteen nog aan toegevoegd dat de bevoegdheid van het Ministerieel Comité beperkt is tot het al dan niet verlenen van ontheffingen van de investeringsverplichting !

— Les provisions éventuelles faites en prévision de l'octroi de prêts sans intérêt ne sont en aucun cas fiscalement déductibles. Le § 5 prévoit en effet expressément que le versement visé au § 3 (c'est-à-dire le prêts sans intérêt) reste sans effet sur la détermination des résultats d'un exercice comptable quelconque.

— La versement de ce prêt sans intérêt ne doit s'effectuer que dans les six premiers mois de 1987. A défaut de versement dans les délais requis, les dispositions du droit commun en matière d'impôts sur les revenus sont d'application pour l'établissement et le recouvrement du montant. Le délai de prescription court par conséquent également à partir de 1987 en ce qui concerne le recouvrement.

On soulignera également à ce propos que l'obligation d'investissement proprement dite s'applique chaque année, c'est-à-dire en 1984, 1985 et 1986.

* * *

Le Ministre répond ensuite à un certain nombre de questions concrètes :

1) On ne dispose pas d'estimations des investissements futurs qui découleront de l'obligation d'investir et des investissements qui ne seront pas liés à cette mesure.

2) Si les bénéfices excédentaires (et l'obligation d'investir qui en découle) devaient toujours être fixés sur base du critère « fonds propres », de nombreuses entreprises à haut coefficient de travail (services, commerce) seraient touchées d'une manière injuste. Il ressort de cette considération que la possibilité de choisir le critère pour la fixation des bénéfices excédentaires constitue un facteur important. Il convient de souligner que cette possibilité de choix existe chaque année.

3) Il serait en effet souhaitable de fournir aux P. M. E. des informations claires et précises sur la portée de l'article 77 et sur les possibilités d'obtenir une dispense de l'obligation d'investir. La collaboration des associations professionnelles est toutefois requise pour que cette campagne d'information soit couronnée de succès.

4) Les achats de voitures et de terrains ne peuvent pas être assimilés à des « investissements utiles », au sens de l'article 77. Il existe toutefois une exception en ce qui concerne le premier cas : il s'agit des achats effectués par les entreprises de taxis ou les entreprises de location de voitures avec chauffeur.

* * *

Le Ministre commente pour terminer un certain nombre d'amendements :

1) Il approuve l'amendement (n° 152) qui dispense de l'obligation d'investir les sociétés novatrices, les sociétés établies dans des zones de reconversion ou des zones d'emploi ainsi que les centres de coordination.

2) Il s'oppose par contre à l'amendement (n° 84) qui oblige le Ministre des Finances à faire régulièrement rapport sur les dispenses accordées à l'obligation d'investir. Un rapport sur les dispenses qui auront été accordées sera néanmoins soumis au Parlement au cours du second semestre de 1987, lorsqu'un bilan aura pu être fait des conséquences de l'article 77.

3) Il est également opposé à l'amendement (n° 83) qui prévoit des versements annuels en cas de non-respect de l'obligation d'investir. Cette disposition rendrait encore plus complexe le système prévu à l'article 77. Etant donné que (conformément au § 3, deuxième alinéa) l'excédent des in-

— Eventuele provisies in het vooruitzicht van de renteloze leningen zijn geenszins fiscaal aftrekbaar. Paragraaf 5 bepaalt immers uitdrukkelijk dat de in § 3 bedoelde storting (d.i. de renteloze lening) zonder invloed blijft op de vaststelling van het resultaat van enig boekjaar.

— De storting van deze renteloze lening dient pas te geschieden binnen de eerste 6 maanden van 1987. Geschiedt deze storting niet tijdig dan zijn inzake vestiging en invordering de bepalingen van gemeenrecht inzake inkomstenbelastingen van toepassing. De verjaringstermijn voor de invordering loopt derhalve ook slechts vanaf 1987.

Terloops weze nochtans beklemtoond dat de eigenlijke investeringsverplichting telkenjare, d.w.z. in 1984, 1985 en 1986, geldt.

* * *

Vervolgens beantwoordt de Minister nog een aantal concrete vragen :

1) Ramingen betreffende de toekomstige investeringen die respectievelijk al dan niet het gevolg zullen zijn van de investeringsverplichting, zijn niet beschikbaar.

2) Mocht de meerwinst (en de daaruit voortvloeiende investeringsverplichting) steeds worden vastgesteld op grond van het criterium « eigen vermogen », dan zouden heel wat arbeidsintensieve ondernemingen (diensten, handel) onrechtvaardig worden getroffen. Daaruit alleen al moge blijken dat de keuzemogelijkheid inzake het criterium dat geldt voor de vaststelling van de meerwinst niet van belang is ontbloomt. Er zij meteen aan toegevoegd dat deze keuzemogelijkheid elk jaar opnieuw geldt.

3) Een degelijke voorlichting van de K. M. O. betreffende de draagwijdte van artikel 77 en inzonderheid betreffende de mogelijkheid tot ontheffing van de investeringsverplichting is inderdaad wenselijk. Het welslagen ervan veronderstelt evenwel ook de medewerking van de beroepsverenigingen.

4) De aankoop van personenwagens en van gronden kan geenszins worden gelijkgesteld met « nuttige investeringen » conform artikel 77. Voor eerstgenoemd geval geldt nochtans een uitzondering; met name in geval van dergelijke aankopen door taxi-ondernemingen en bedrijven voor verhuur van wagens met chauffeur.

* * *

Tenslotte schenkt de Minister aandacht aan een aantal amendementen :

1) Hij stemt in met het amendement dat de innovatievennootschappen, de in een reconversiezone gevestigde vennootschappen, de coördinatiecentra en de in tewerkstellingszones opgerichte ondernemingen vrijstelt van de investeringsverplichting (n° 152).

2) Hij is daarentegen gekant tegen het amendement (n° 84) dat de Minister van Financiën verplicht op regelmatige tijdstippen verslag uit te brengen over de ontheffingen van de investeringsverplichting. Zulks neemt niet weg dat tijdens de tweede helft van 1987, nadat als het ware een balans is gemaakt van de gevolgen van artikel 77, aan het Parlement verslag zal worden uitgebracht over de verleende ontheffingen.

3) Hij is eveneens gekant tegen het amendement (n° 83) dat strekt tot jaarlijkse stortingen ingeval van niet-naleving van de jaarlijkse investeringsverplichting. Het stelsel van artikel 77 zou aldus (nog) complexer worden. Aangezien nuttige investeringen boven de investeringsverplichting (con-

vestissements utiles peut être reporté sur l'exercice comptable suivant, des versements annuels au Trésor risqueraient d'entraîner des remboursements ultérieurs.

4) Un amendement (n° 82) vise à préciser, au § 1, 5°, que les actions des sociétés qui se livrent à une activité industrielle doivent être utilisées par le contribuable à des fins professionnelles.

Le Ministre estime que cet amendement est superflu.

Il va de soi que les investissements effectués par une société sont affectés à l'exercice de son activité professionnel; une société ne possède pas un patrimoine privé et toutes les opérations qu'elle réalise sont forcément professionnelles.

Pour être complet, il convient de préciser que cet amendement a été retiré.

5) Dernières répliques de membres et dernières réponses du Ministre des Finances

Selon un membre, l'article 77 est une mesure purement politique. Sol I et Sol II ont au moins apporté un produit concret au Trésor, alors qu'en l'espèce le Ministre ne peut faire état d'aucun résultat concret, ni en ce qui concerne les effets en matière d'investissements, ni pour ce qui est des recettes au profit du Trésor, tandis que la technique est extrêmement contestable.

Cette mesure ne contribue donc pas au redressement. Pourquoi a-t-elle dès lors été insérée dans le projet? Voulait-on insérer à tout prix dans cette loi une disposition dirigée contre les bénéfices exceptionnels?

Si l'on opte en faveur d'une politique qui taxe les bénéfices exceptionnels, cela peut entraîner certains inconvénients, notamment une certaine réduction de la dynamique de l'entreprise, mais on a en tout cas le bénéfice du produit. L'approche du Gouvernement présente incontestablement aussi certains avantages, notamment en ce qui concerne la stimulation des investissements. Toutefois, cet avantage est neutralisé par l'article 77. Le mesure envisagée va dès lors à l'encontre du choix politique du Gouvernement.

Tous les grands secteurs, qui étaient concernés par Sol I et Sol II, échappent au champ d'application de la mesure. L'article 77 ne peut affecter que les P. M. E. qui ne sont pas en mesure de s'y soustraire. En conséquence, l'effet de découragement sera très grand. Quel est d'ailleurs le chef d'entreprise qui s'y retrouvera dans ce texte placé sous le régime de l'embrouillamini bureaucratique? De plus, ce texte n'apporte rien; ni à l'économie ni au Trésor.

Selon un autre membre, le Ministre n'a pas encore répondu à toutes ses questions. Pourquoi un plafond n'est-il pas prévu? On s'efforce d'établir un parallélisme avec les sauts d'index, sous la forme d'un prêt obligatoire à l'Etat. Pour les travailleurs, il s'agit cependant d'une modération effective et non d'un prêt remboursable.

Dans quelle mesure cette disposition ne donnera-t-elle pas lieu à des fermetures d'entreprises pour des raisons d'opportunité? Une entreprise qui réalise des bénéfices très importants pendant quelques années pour retomber par la suite à un niveau « normal » pourrait être tentée de clôturer volontairement ses comptes pour ne pas devoir attendre jusqu'en 1994 pour toucher ses bénéfices élevés.

Les termes « passé récent » qui figurent au § 7 désignent-ils uniquement les années antérieures à 1984 ou également celles antérieures à 1987?

Un membre estime que le § 4 de l'article proposé, qui concerne le remboursement des sommes versées au Trésor, manque de clarté. Le texte fait allusion à deux cas de remboursement, mais qu'advient-il dans les autres cas? Quel

form § 3, deuxième lid) mogen worden overgedragen naar het volgende boekjaar, dreigen terugbetalingen in geval van jaarlijkse stortingen aan de Schatkist.

4) Een amendement (n° 82) strekt er tenslotte toe in § 1, 5°, te preciseren dat de aandelen van vennootschappen die zich bezighouden met een industriële werkzaamheid tevens voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid moeten worden gebruikt.

Dit amendement is volgens de Minister overbodig.

Het spreekt vanzelf dat de investeringen van een vennootschap worden besteed voor de gewone bedrijfsuitoefening; een vennootschap bezit geen privé-vermogen en al haar verrichtingen hebben noodzakelijkerwijs een beroepsmatig karakter.

Volledigheidshalve zij vermeld dat dit amendement werd ingetrokken.

5) Laatste replieken van de commissieleden en laatste antwoorden van de Minister van Financiën

Volgens een lid is artikel 77 een puur politieke maatregel. « Sol 1 » en « Sol 2 » hadden tenminste een concrete opbrengst voor de Schatkist tot gevolg. Hier kan de Minister echter geen enkel concreet resultaat aantonen, noch qua investeringseffect, noch qua opbrengst voor de Schatkist, terwijl de techniek uitermate betwistbaar is.

De maatregel draagt dus niet bij tot het herstel. Waarom werd hij dan in het ontwerp opgenomen? Wilde men te allen prijze in deze wet iets opnemen dat tegen de uitzonderlijke winsten gericht was?

Indien men kiest voor een beleid dat de uitzonderlijke winsten belast kan dat nadelen meebrengen (en met name een zekere beknotting van de bedrijfssyndynamiek), maar dan heeft men in ieder geval het voordeel van de opbrengst. De aanpak van deze Regering biedt ongetwijfeld ook zekere voordelen, nl. dat de investeringen aangemoedigd worden. Door artikel 77 wordt dit voordeel echter ongedaan gemaakt. De maatregel is dan ook niet in overeenstemming met de beleidskeuze van de Regering.

Alle grote sectoren, die wel getroffen werden door « Sol 1 » en « Sol 2 », vallen nu buiten de maatregel. Artikel 77 zal slechts de K.M. O.'s raken, die niet in staat zijn zich eraan te onttrekken. Het ontmoedigings-effect zal dan ook groot zijn. Welke bedrijfsleider raakt overigens wijs uit deze van bureaucratische poespas bol staande tekst? Een tekst die daarenboven niets zal opleveren, noch voor het economisch leven, noch voor de Schatkist.

Volgens een ander lid heeft de Minister nog niet alle vragen beantwoord. Waarom is er geen bovenlimiet? Men streeft een parallelisme na met de indexsprongen, onder de vorm van een verplichte lening aan de Staat. Bij de werknemers is het echter een echte inlevering en geen terugbetaalbare lening.

In hoeverre zal deze maatregel niet leiden tot bedrijfs-sluitingen uit opportuniteitsoverwegingen? Een bedrijf dat gedurende enkele jaren zeer hoge winsten maakt en daarna op een « normaal » niveau terugvalt zou in de verleiding kunnen komen vrijwillig de boeken te sluiten, ten einde niet tot 1994 te moeten wachten om zijn hoge winsten te innen.

Betekent « recent verleden » in § 7 enkel de jaren vóór 1984, of ook b.v. 1987?

Een lid vindt § 4 van het voorgestelde artikel betreffende de terugbetaling van de aan de Schatkist gestorte sommen onduidelijk. Er worden twee gevallen vermeld waarin deze sommen worden terugbetaald, maar wat ge-

recours les entreprises concernées ont-elles contre le Trésor ? Quels moyens de procédure peuvent-elles utiliser pour obtenir le remboursement ?

L'auteur estime que le § 7, qui a trait aux dispenses, est formulé de manière extrêmement vague. Que faut-il entendre par « passé récent » ? Qu'est-ce qu'un « effort important d'investissement » ? Le membre estime que le fait de confier à un Comité ministériel le pouvoir de se prononcer sur ces dispenses pose certains problèmes.

Dans le commentaire du § 1, 5°, il est question d'« immobilisations incorporelles », qui peuvent être une forme d'investissements utiles. Qu'entend-on par là ?

* * *

Le Ministre des Finances répond que les brevets sont un exemple d'immobilisation incorporelle. C'est une notion classique de droit fiscal.

En ce qui concerne l'interprétation du § 4, il va de soi, selon le Ministre, que les sommes versées au Trésor après 1993 devront de toute manière être remboursées. Les deux exemples cités au § 4 concernent un remboursement anticipé éventuel.

Pour ce qui est du choix entre les 13 % de fonds propres et le bénéfice de l'exercice précédent, le Ministre déclare que le Gouvernement a voulu instaurer un système permettant à l'entreprise de faire le choix le plus avantageux. Il peut arriver qu'une entreprise réalise des bénéfices relativement importants par rapport à ses fonds propres. Dans une telle hypothèse, le calcul sur la base des 13 % des fonds propres pourrait créer des problèmes et la référence aux bénéfices de l'année précédente apporte une solution.

La fermeture d'entreprise est une exception. Le but d'une entreprise est en effet de prendre des initiatives et de réaliser des bénéfices. Les « raisons d'opportunité » invoquées par le membre semblent peu réalistes. On ne décide pas de fermer sans plus une entreprise rentable. Par ailleurs, les entreprises non rentables ne réalisent pas de bénéfices exceptionnels. En outre, une entreprise qui cesse son activité est taxée sur le bonus de liquidation.

6) Amendements

M. Deroubaix présente un amendement (n° 218) tendant en ordre principal à supprimer l'article.

M. Dupré présente un amendement (n° 151) tendant à modifier l'intitulé du chapitre IV, section 2, sous-section 3.

Un des auteurs précise que le but de l'article 77 n'est pas de récolter des fonds pour l'Etat mais d'inciter les entreprises à investir leurs bénéfices excédentaires. L'amendement vise à faire ressortir cet objectif dans l'intitulé.

Un membre fait observer que l'amendement doit être déclaré irrecevable. L'intitulé ne fait pas partie du texte de loi, il ne fait l'objet d'aucun vote et il n'est donc pas amendable. Un autre membre met en garde contre le fait que d'autres amendements similaires pourraient être déposés si celui-ci est déclaré recevable.

Le Président estime que l'amendement est recevable mais il se demande s'il est opportun de modifier l'intitulé en cours de discussion. En outre, le nouvel intitulé proposé a plutôt trait aux conséquences de la mesure qu'à son contenu.

Le Ministre des Finances déclare que l'intitulé proposé dans l'amendement correspond en effet mieux à l'objectif poursuivi par la mesure, ainsi que le précise l'auteur.

beurt in de andere gevallen ? Welk verhaal hebben de betrokken ondernemingen tegen de Schakist ? Welke proceduremiddelen kunnen zij aanwenden om terugbetaling te bekomen ?

De bepalingen van § 7 betreffende de vrijstellingen zijn volgens spreker uitermate vaag. Wat is « recent verleden » ? Wat is een « belangrijke investeringsinspanning » ? Ook het toevertrouwen van de bevoegdheid om over deze vrijstellingen te oordelen aan een Ministercomité roept volgens het lid vragen op.

In de toelichting bij § 1, 5°, is er sprake van « immateriële vaste activa » waarin de vereiste nuttige investeringen zouden kunnen gebeuren. Wat wordt hiermee bedoeld ?

* * *

De Minister van Financiën antwoordt dat octrooien een voorbeeld van immateriële vaste activa zijn. Het betreft een klassieke begrip uit het fiscaal recht.

Wat de interpretatie van § 4 betreft, is het volgens de Minister duidelijk dat de aan de Schakist gestorte sommen na 1993 in ieder geval worden terugbetaald. De in § 4 aangehaalde twee gevallen hebben betrekking op een mogelijke vervroegde terugbetaling.

Wat de keuze tussen 13 % van het eigen vermogen en de winst van het voorafgaande boekjaar betreft, stelt de Minister dat de Regering heeft willen voorzien in een stelsel waarbij een onderneming de haar voordeligste keuze zou kunnen maken. Het kan gebeuren dat een onderneming relatief grote winsten maakt in verhouding met haar eigen vermogen. Dan zou de toepassing van de 13 %-berekening problemen kunnen meebrengen en biedt de verwijzing naar de winsten van het vorige jaar een oplossing.

Het stopzetten van ondernemingen is een uitzondering. Het doel van een onderneming is toch te ondernemen en winst te maken. De door het lid genoemde « opportuniteits-overwegingen » lijken weinig realistisch. Een rendabel bedrijf sluit men niet zomaar. En niet rendabele bedrijven behalen geen uitzonderlijke winsten. Bovendien wordt een bedrijf dat sluit belast op de liquidatiebonus.

6) Amendementen

Door de heer Deroubaix werd een amendement (n° 218) ingediend, ertoe strekkende, in hoofddorde, het artikel weg te laten.

Door de heer Dupré werd een amendement (n° 151) ingediend, ertoe strekkende het opschrift van Hoofdstuk IV, afdeling 2, onderafdeling 3, te wijzigen.

Eén van de auteurs wijst erop dat artikel 77 niet tot doel heeft geld voor de Staat in te zamelen, maar de ondernemingen ertoe aan te zetten hun meerwinst te investeren. Het amendement wil dit oogmerk in de titel tot uiting laten komen.

Een lid merkt op dat het amendement onontvankelijk moet worden verklaard. De titel behoort niet tot de wettekst, er wordt niet over gestemd en hij is dus niet aanvaardbaar. Een ander lid waarschuwt dat nog meer soortgelijke amendementen kunnen worden ingediend, indien onderhavig amendement onvankelijk wordt verklaard.

De Voorzitter meent dat het amendement onvankelijk is, maar vraagt zich af of het opportuun is in de loop van de bespreking de titel te wijzigen. Bovendien heeft de nieuwe voorgestelde titel veeleer betrekking op de gevolgen van de maatregel dan op de inhoud ervan.

De Minister van Financiën verklaart dat de in het amendement voorgestelde titel inderdaad, zoals de auteur stelt, beter beantwoordt aan het doel van de maatregel.

Mme Detiège et consorts présentent un amendement (n° 171) visant à étendre le champ d'application de la mesure.

L'auteur précise que depuis 1962, le Code des impôts sur les revenus permet déjà aux sociétés, d'opter, à certaines conditions, pour l'imposition à l'impôt des personnes physiques.

Cette mesure qui a été prise initialement pour éviter que l'on renonce à créer des sociétés — à cause du taux élevé de l'impôt des sociétés — est utilisée dans un tout autre but ces dernières années.

Dans le cadre de l'examen des « dépenses fiscales », il conviendrait d'examiner également ce régime d'option. Nous ne doutons pas que le Conseil supérieur des finances s'y emploiera.

L'auteur de l'amendement veut éviter que des sociétés qui seraient normalement soumises à l'impôt des sociétés puissent opter en faveur d'un autre régime et se soustraire ainsi à l'obligation d'investir que prévoit cet article.

Le Ministre des Finances répond que le Gouvernement souhaite exclure de la réglementation les entreprises qui ne sont pas exploitées en tant que société. Il demande par conséquent de rejeter l'amendement.

M. Dupré présente un amendement (n° 152) visant à exclure du champ d'application de cet article les entreprises situées dans les zones d'emploi et de reconversion, les centres de coordination et les sociétés novatrices.

L'auteur estime qu'il ne serait pas logique de stimuler d'une part l'activité économique au sein des zones d'emploi, et des zones de reconversion et d'encourager les sociétés novatrices et les centres de coordination, et d'imposer d'autre part aux entreprises concernées les lourdes obligations prévues à l'article 77.

Le Ministre des Finances accepte l'amendement.

Mme Detiège et consorts présentent un amendement (n° 172) visant à ne pas laisser à la société elle-même le choix du seuil fixé pour l'application de l'article (13 % des fonds propres ou les bénéfices de l'année précédente).

En permettant à la société elle-même de choisir, le Gouvernement délègue à une personne privée la compétence de fixer les limites d'application de la loi. Il s'agit d'une situation malsaine du point de vue politique. C'est en effet au législateur, c'est-à-dire aux Chambres, qu'il appartient d'élaborer les futurs textes de loi et de les adopter. C'est à lui qu'il appartient de fixer rigoureusement le champ d'application de ces lois et ce pouvoir ne peut en aucun cas être délégué à celui qui est ou pourrait être soumis à leur application.

Le Ministre des Finances déclare que la possibilité de choix a été introduite volontairement dans l'intérêt de l'entreprise. L'amendement ne laisserait en fait aucun choix, puisque ce serait la formule la moins avantageuse pour l'entreprise qui serait applicable.

M. Clerfayt présente un amendement (n° 210) visant à limiter le champ d'application de la mesure aux entreprises comptant 50 travailleurs au moins au lieu de 20.

L'auteur estime que, vu la complexité administrative du système proposé et son faible rendement probable pour les petites entreprises, il est préférable de ne retenir dans le champ d'application que des entreprises d'une certaine taille.

En outre, l'auteur a encore quelques questions à poser concernant le § 2. La notion d'investissements utiles est floue.

Door Mevr. Detiège c.s. werd een amendement (n° 171) ingediend om het toepassingsgebied van de maatregel uit te breiden.

De auteur verklaart dat in het Wetboek van de inkomstenbelastingen reeds sedert 1962 is voorzien in de optiemogelijkheid voor vennootschappen om, mits voldaan is aan bepaalde voorwaarden, belast te worden binnen de personenbelasting.

Deze maatregel die oorspronkelijk werd uitgevaardigd om het oprichten van vennootschappen — wegens het tarief van vennootschapsbelasting — niet te verhinderen, blijkt de laatste jaren voor heel wat anders gebruikt te worden.

In het kader van de bestudering van de « fiscale uitgaven » zou ook dit optieregime moeten worden onderzocht. De Hoge Raad voor Financiën zal dit dan ook wel doen.

Met het amendement wil de auteur voorkomen dat vennootschappen, die normaal zouden worden belast binnen de vennootschapsbelasting, door te opteren de investeringsverplichting voorzien in dit artikel kunnen ontwijken.

De Minister van Financiën antwoordt dat de Regering de ondernemingen die niet als vennootschap geëxploiteerd worden buiten de regeling wenst houden en kant zich derhalve tegen het amendement.

Door de heer Dupré werd een amendement (n° 152) ingediend, ertoe strekkende de ondernemingen binnen de T-zones en de reconversiezones, de coördinatiecentra en de innovatievennootschappen uit te sluiten uit het toepassingsgebied van het artikel.

Volgens de auteur zou het onlogisch zijn enerzijds de economische activiteit binnen de T-zones en de reconversiezones, en de innovatievennootschappen en coördinatiecentra te stimuleren, en anderzijds diezelfde ondernemingen met artikel 77 zware verplichtingen op te leggen.

De Minister van Financiën stemt in met het amendement.

Door Mevr. Detiège c.s. werd een amendement (n° 172) ingediend, ertoe strekkende de keuze van de drempel (13 % van het eigen vermogen of de winst van het vorige jaar) voor de toepassing van het artikel niet door de vennootschap zelf te laten maken.

Door de keuze aan de vennootschap zelf over te laten delegeert de Regering, volgens de auteur, aan een privépersoon de bevoegdheid om het toepassingsgebied van de wet zelf af te bakenen. Dit is politiek erg ongezond. Het is de wetgever die wetten ontwerpt en stemt. Het is de wetgever die het toepassingsgebied van deze wetten nauwkeurig moet afbakenen, zonder dat dit overgelaten kan of mag worden aan degene die onder deze wet valt of zou kunnen vallen.

De Minister van Financiën stelt dat de keuzemogelijkheid doelbewust in het belang van de onderneming is ingevoerd. Door het amendement zou er in feite geen keuze meer zijn aangezien de voor de onderneming minst voordelige formule van toepassing zou zijn.

Door de heer Clerfayt werd een amendement (n° 210) ingediend, ertoe strekkende het toepassingsgebied van de maatregel te beperken tot bedrijven met minimum 50 werknemers in plaats van 20.

De auteur is van oordeel dat het, gelet op het ingewikkelde karakter van de voorgestelde administratieve regeling en de geringe opbrengst die op dat gebied van de kleine ondernemingen kan worden verwacht, verkieslijk is alleen ondernemingen van enige omvang onder toepassing van die maatregel te doen vallen.

De auteur stelt bovendien enkele vragen in verband met § 2. Het begrip « nuttige investeringen » is vaag.

On ne précise pas qu'il doit s'agir soit d'investissements créateurs d'emplois, soit d'investissements améliorant la productivité. On ne stipule pas non plus qu'il doit s'agir d'investissements réalisés en Belgique ou éventuellement d'investissements réalisables à l'étranger. On ne stipule pas davantage qu'il ne peut s'agir d'immobilisations en immobilier qui seraient simplement des dépenses somptuaires.

Enfin, un problème subsiste en ce qui concerne les exceptions que l'on veut faire pour toutes les sociétés de type financier.

Il est vrai que dans leur cas la notion d'investissements utiles est particulière.

Pour elles, les investissements utiles dont il est question à l'article 77, § 2, peuvent consister en une augmentation de leurs avoirs en fonds d'Etat, ce qui crée une discrimination vis-à-vis des sociétés industrielles, étant donné que les fonds d'Etat donnent un rapport certain, tandis que les investissements industriels comportent toujours un risque.

Selon l'auteur, cette discrimination ne disparaîtra que si on impose aux sociétés financières d'investir dans des titres spéciaux de fonds d'Etat à taux d'intérêts inférieurs au marché.

Le Ministre des Finances répond que les investissements utiles sont ceux qui sont prévus par le régime de déduction pour investissement. Dans l'exposé des motifs, il est précisé clairement qu'il doit s'agir d'investissements en Belgique (Doc. n° 927/1, p. 34).

Les institutions financières sont soumises au même régime que les autres entreprises; on prévoit seulement une possibilité supplémentaire de réaliser des « investissements utiles », à savoir l'augmentation de leurs avoirs nets en fonds d'Etat.

Si cette possibilité n'existait pas, cela conduirait à une véritable discrimination des institutions financières. Il ne leur est plus possible pour l'instant d'investir dans une mesure suffisante en immobilisations corporelles ou incorporelles pour satisfaire à la norme.

Quant à l'amendement n° 210, le Ministre des Finances croit que la prétendue complexité du texte a été largement exagérée. Toutes les notions dont il est question, qu'il s'agisse des bénéfices ou des investissements, sont connues autant des entreprises que de l'administration fiscale. Le Ministre demande donc le maintien du texte gouvernemental.

Mme Detiège et consorts présentent un amendement (n° 173) visant à ce que les administrateurs entrent en ligne de compte pour déterminer le nombre de personnes occupées par la société.

Selon l'auteur, cet amendement a pour objet de préciser la limite d'application de cet article en fonction du critère de l'emploi.

Le texte actuel du projet ne parle que des travailleurs. Or, tout le monde sait maintenant qu'il est très malaisé de faire la différence entre des travailleurs, des associés actifs et des gestionnaires exerçant des fonctions précises et réelles. Il y a là une vaste zone d'ombre.

L'article 108, 1°, du Code des impôts sur les revenus prévoit que, dans un certain nombre de cas, les tantièmes et autres rémunérations des associés actifs ne constituent pas des parts de bénéfice mais de simples rémunérations qui font partie des charges professionnelles déductibles de la société. L'auteur souhaite appliquer également ce principe en l'occurrence.

Il entend aussi supprimer une possibilité évidente qui permettrait aux holdings qui occupent généralement peu de personnel de se soustraire à l'application de la disposition en question.

Er wordt niet bepaald dat het moet gaan om werkschepende investeringen dan wel om investeringen die de productiviteit verhogen. Evenmin wordt gezegd dat het moet gaan om in België gedane investeringen of om investeringen die in het buitenland worden gedaan en de tekst preciseert niet dat het niet mag gaan om immobiliëninvesteringen die gewoon luxe-uitgaven zijn.

Tenslotte blijft het probleem bestaan in verband met de uitzonderingen die voorgesteld worden voor alle vennootschappen met een financieel karakter.

Weliswaar heeft het begrip « nuttige investeringen » in dat geval een bijzondere betekenis.

Voor die vennootschappen kunnen de in artikel 77, § 2, bedoelde nuttige investeringen bestaan in de verhoging van de staatsfondsen die zij in hun bezit hebben. Maar dat is een discriminatie tegenover de industriële vennootschappen, aangezien staatsfondsen een vaste opbrengst geven, terwijl industriële investeringen steeds een risico inhouden.

Volgens de auteur zal die discriminatie pas verdwijnen wanneer men de financiële vennootschappen verplicht te investeren in speciale staatsfondsen waarvan de rentevoet lager ligt dan de marktrentevoet.

De Minister van Financiën antwoordt dat met « nuttige investeringen » bedoeld worden die investeringen welke onder de regeling vallen van de investeringsaftrek. De memorie van toelichting bepaalt duidelijk dat het moet gaan om in België gedane investeringen (n° 927/1, blz. 34).

Voor de financiële instellingen geldt hetzelfde stelsel als voor de andere bedrijven, alleen wordt in een bijkomende mogelijkheid voorzien om « nuttige investeringen » te doen, nl. het verhogen van hun netto-activa aan Staatsfondsen.

Indien deze mogelijkheid niet bestond, zou dit leiden tot een feitelijke discriminatie van de financiële instellingen. Het is hun op het ogenblik namelijk niet meer mogelijk in voldoende mate te investeren in materiële of immateriële vaste activa om aan de normen te voldoen.

In verband met het amendement n° 210 vindt de Minister van Financiën dat het zogenoemd ingewikkelde karakter van de tekst ruimschoots werd overdreven. Met alle begrippen die erin voorkomen, of het nu gaat om winst of om investeringen, zijn zowel de bedrijven als de belastingadministratie vertrouwd. Hij vraagt dan ook de regeringstekst te handhaven.

Door mevrouw Detiège c.s. werd een amendement (n° 173) ingediend, ertoe strekkende de beheerders te laten meetellen voor het bepalen van het aantal door de vennootschap tewerkgestelde personen.

Het doel van dit amendement bestaat erin, aldus de auteur, de toepassingsgrens voor dit artikel op grond van het tewerkstellingscriterium sluitender te maken.

Op dit ogenblik wordt in het ontwerp uitsluitend melding gemaakt van werknemers. Iedereen weet ondertussen wel dat met betrekking tot het onderscheid tussen werknemers en werkende vennoten en beheerders met vaste en wervelijke functies een grote « grijze zone » bestaat.

Artikel 108 van het Wetboek der inkomstenbelastingen bepaalt in zijn 1° bijvoorbeeld dat in een aantal gevallen tantièmes en bezoldigingen van werkende vennoten geen winstuitkeringen zijn maar gewone bezoldigingen die voor de vennootschap aftrekbare bedrijfslasten vormen. Dit principe wenst de auteur hier door te trekken.

Met dit amendement wenst de auteur ook een voor de hand liggende ontwijkingsmogelijkheid af te sluiten, waarvoor met name de holdings, die vaak zeer weinig werknemers hebben, aan de toepassing van het artikel zouden ontsnappen.

Le Ministre des Finances répond que le Gouvernement ne vise que les travailleurs *stricto sensu* et demande le rejet de l'amendement.

Mme Detiège et consorts présentent un amendement (n° 174) visant à ôter aux entreprises la possibilité de choisir le montant à investir.

L'auteur entend élargir l'obligation d'investir en prévoyant que la société doit réaliser des investissements utiles jusqu'à concurrence de la plus élevée des deux valeurs de référence et non pas de la moins élevée comme le propose le Gouvernement.

Le Ministre ne peut accepter l'amendement pour les mêmes raisons que l'amendement n° 172.

M. Burgeon présente un amendement (n° 83) visant à rendre le versement des bénéfices excédentaires à l'Etat obligatoire au terme de chaque année et non au terme d'une période de trois ans, en cas de non-investissement.

D'après l'auteur, la mesure aurait ainsi un effet plus immédiat.

Le Ministre des Finances estime que cela entraînerait toute une série de difficultés au plan de l'application pratique et demande dès lors le rejet de l'amendement.

Mme Detiège et consorts présentent un amendement (n° 175) visant à supprimer le deuxième alinéa du § 4.

Les auteurs rappellent que le § 3, deuxième alinéa dispose déjà que « l'excédent que présente, au cours d'un des exercices comptables, le montant des investissements utiles peut être reporté sur l'exercice comptable suivant ».

Cette exception suffit, selon les auteurs, pour permettre aux entreprises d'appliquer cet article avec la souplesse requise. Les mécanismes inscrits au deuxième alinéa du § 4 que l'amendement vise à supprimer et qui permettent d'échapper à la disposition du premier alinéa ne font que compliquer le système imaginé et en faciliter la manipulation par les entreprises.

Le Ministre des Finances souligne que si la possibilité de remboursement anticipé est supprimée, cela signifie que les sommes versées resteraient en tout cas à la disposition du Trésor pendant 7 ans, quelles que soient les circonstances, même si l'entreprise veut procéder à des investissements importants en 1987 ou 1988. Cela paraît inacceptable au Ministre.

M. Desaeysere présente un amendement (n° 219) visant à limiter le remboursement en cas de cessation des activités à la fermeture d'entreprises non rentables.

L'auteur estime que, dans le cas contraire, certaines entreprises rentables pourraient être tentées de cesser leurs activités dans le but exclusif de récupérer prématurément les bénéfices versés par elles.

L'auteur demande également si les sommes versées au Trésor seront reprises dans le budget des Voies et Moyens. Dans l'affirmative, cela donnerait une image faussée des finances publiques.

Le Ministre des Finances répond que ces versements ne peuvent pas être considérés comme des recettes et qu'ils ne figureront donc pas dans le budget des Voies et Moyens. Le Ministre rappelle que cette mesure ne rapportera rien à l'Etat, sinon l'avantage de pouvoir diminuer le montant de ses emprunts pendant une période déterminée. Le but de la mesure est de stimuler les investissements.

En ce qui concerne l'amendement n° 219 proprement dit, le Ministre renvoie aux remarques qu'il a formulées en la matière lors de la discussion de cet article.

M. Clerfayt présente un amendement (n° 220) visant à préciser que le remboursement aura de toute façon lieu le 1^{er} janvier 1994.

De Minister van Financiën antwoordt dat de Regering alleen de werknemers *stricto sensu* beoogt en vraagt de verworping van het amendement.

Door Mevr. Detiège c.s. werd een amendement (n° 174) ingediend, ertoe strekkende de keuzemogelijkheid inzake het te investeren bedrag aan de bedrijven te ontnemen.

De auteur wenst de investeringsplicht uit te breiden door te bepalen dat de vennootschap nuttige investeringen moet doen ten belope van de hoogste van beide referentiewaarden en niet de laagste ervan zoals de Regering hier voorstelt.

De Minister verworpt het amendement om dezelfde redenen als amendement n° 172.

Door de heer Burgeon werd een amendement (n° 83) ingediend, ertoe strekkende de storting van de meerwinst aan de Staat bij niet-investering verplicht te stellen na ieder jaar in plaats van na een periode van 3 jaar.

Dit zou de maatregel volgens de auteur een meer onmiddellijk effect doen sorteren.

Volgens de Minister van Financiën zou dit tot allerlei praktische toepassingsmoeilijkheden leiden. Hij vraagt de verworping.

Door Mevr. Detiège c.s. werd een amendement (n° 175) ingediend, ertoe strekkende het tweede lid van § 4 te schrappen.

De auteur herinnert eraan dat § 3, tweede lid, reeds bepaalt dat een « teveel » aan nuttige investeringen tijdens één van de boekjaren mag worden overgedragen naar het volgende boekjaar.

Deze uitzonderingsregel volstaat, volgens de auteur, om de bedrijven de kans te geven de toepassing van dit artikel met de nodige flexibiliteit te regelen. De « ontwijkingsmechanismen » waarvan sprake in het tweede lid van § 4, die de auteur bij deze wenst op te heffen, maken de regeling vooral meer ingewikkeld en gemakkelijker manipuleerbaar door de bedrijven.

De Minister van Financiën wijst erop dat de schrapping van de mogelijkheid tot vervroegde terugbetaling impliceert dat de gestorte sommen in ieder geval, ongeacht de omstandigheden, 7 jaar lang ter beschikking van de Schatkist blijven, zelfs indien het bedrijf b.v. in 1987 of 1988 zwaar wil investeren. Dit lijkt de Minister onaanvaardbaar.

Door de heer Desaeysere werd een amendement (n° 219) ingediend, ertoe strekkende de terugbetaling bij stopzetting van het bedrijf te beperken tot de sluiting van niet-rendabele bedrijven.

De auteur meent dat anders de verleiding zou kunnen ontstaan om een rendabel bedrijf te liquideren, uitsluitend om de gestorte winsten vervroegd te kunnen opstrijken.

De auteur heeft ook nog een vraag. Zullen de aan de Schatkist gestorte sommen op de Rijksmiddelenbegroting voorkomen? Zulks zou een vals beeld van de Rijksfinanciën in het leven kunnen roepen.

De Minister van Financiën antwoordt dat deze stortingen niet als ontvangsten kunnen worden beschouwd en dan ook niet op de Rijksmiddelenbegroting zullen voorkomen. De Minister herinnert eraan dat de maatregel geen enkele opbrengst voor de Staat meebrengt, hooguit het voordeel om gedurende een bepaalde periode minder te moeten lenen. Het doel van de maatregelen is de investeringen te stimuleren.

Wat amendement n° 219 zelf betreft verwijst de Minister naar zijn opmerkingen terzake bij de bespreking van het artikel.

Door de heer Clerfayt werd een amendement (n° 220) ingediend, ertoe strekkende te preciseren dat de terugbetaling in ieder geval op 1 januari 1994 plaatsheeft.

L'auteur souligne que le texte proposé par le Gouvernement n'est pas sans équivoque à cet égard. La sécurité juridique exige qu'il soit mis fin à cette ambiguïté.

Cette disposition permet par ailleurs que les intérêts de retard prennent cours immédiatement en cas de remboursement différé.

Le Ministre des Finances juge l'amendement superflu. Le texte précise clairement « jusqu'au 31 décembre 1993 ». Le montant à rembourser est donc dû à partir du 1^{er} janvier 1994 et les intérêts de retard courent à compter de cette date.

Un membre désire encore poser une question au sujet du § 4. Le texte de loi sert de base au recouvrement du prêt sans intérêts par l'Etat, un comité ministériel décide des dispenses, mais la plus grande incertitude règne quant au remboursement. Qui détermine qu'un investissement a été effectué pouvant donner lieu à un remboursement ? Quel est le montant remboursé ? De combien est-on par exemple remboursé lorsque l'on investit un franc de plus que la norme ?

Le Ministre des Finances attire l'attention du membre sur les mots « dans la mesure » au deuxième alinéa du § 4. Cela signifie qu'un investissement dépassant la norme de 1 F donne lieu à un remboursement de 1 F, et pas plus. Pour ce qui est de la procédure, la société introduit elle-même une demande motivée, qui est vérifiée par l'administration, après quoi le montant correspondant est restitué.

Le membre fait remarquer que le contrôleur est habilité à accepter ou à refuser un investissement, ce qui risque d'engendrer un certain arbitraire.

Le Ministre rappelle que le contrôleur doit se conformer à l'article 42^{ter} du C.I.R. Le contribuable peut en outre recourir à la procédure normale de réclamation, etc., qui s'applique à tout litige entre un contribuable et l'administration.

Mme Detière et M. Defosset présentent des amendements (respectivement nos 176 et 177) visant à supprimer le § 7.

L'auteur de l'amendement n° 176 s'oppose à cette possibilité de dispense des obligations prévues par ce paragraphe. Celui-ci est extrêmement vague : on y parle en effet de sociétés qui peuvent bénéficier d'une « dispense totale ou partielle... ». Par conséquent, elles peuvent bénéficier d'une dispense, mais le bénéfice de cette dispense ne doit pas nécessairement leur être accordé. Cette dispense peut, en outre, leur être accordée totalement ou partiellement.

La « dispense partielle » peut être valable pour un ou deux des exercices comptables, voire même pour les trois, ou encore porter sur 10, 20, 30, 50 ou 60 % de l'obligation d'investir. L'auteur estime qu'un texte de loi doit être clair. Ou bien on accorde à ces sociétés la dispense des obligations visées ou bien on ne la leur accorde pas.

En outre, il n'est question nulle part, dans ce paragraphe, d'un critère qui servirait de fondement aux décisions qui seraient prises en la matière. On y parle seulement d'un arrêté royal qui fixerait rigoureusement les modalités de la dispense en fonction de situations bien déterminées.

L'auteur se réfère enfin à l'avis du Conseil d'Etat, qui estime que cette disposition est également contraire à la Constitution, non pas tellement parce qu'il y aurait délégation de compétences au Roi, mais surtout parce que la délégation de compétences est très vague et, par conséquent, très large.

Le Ministre des Finances explique que le Gouvernement a prévu à ce § 7 des possibilités de dérogation pour éviter, par exemple, que des entreprises qui dans les années antérieures ont déjà fait de gros efforts d'investissement ne soient obligées de poursuivre dans cette voie, alors qu'elles auraient peut-être intérêt à rémunérer le capital qu'elles ont investi les années antérieures.

De auteur onderstreept dat dit uit de door de Regering voorgestelde tekst niet ondubbelzinnig blijkt. De rechtszekerheid vereist dat dit wordt rechtgezet.

Bovendien begint dank zij deze bepaling automatisch de vertragsrente te lopen bij eventueel uitstel van de terugbetaling.

Volgens de Minister van Financiën is het amendement overbodig. De tekst bepaalt duidelijk « ... tot 31 december 1993 ». Vanaf 1 januari 1994 is de terugbetaling dus verschuldigd en begint eventueel de vertragsrente te lopen.

Een lid heeft nog een vraag bij de behandelde § 4. Voor het invorderen van de renteloze lening aan de Staat is er de wettekst als grondslag, voor de ontheffingen is er een ministerieel comité dat beslist, maar voor de terugbetaling verkeert men in de grootste onzekerheid. Wie bepaalt of er een tot terugbetaling leidende investering heeft plaatsgevonden ? Welk bedrag wordt terugbetaald ? Hoeveel krijgt men b.v. terug wanneer men één frank meer dan het criterium investeert ?

De Minister van Financiën vestigt de aandacht van het lid op de woorden « in de mate » in het tweede lid van § 4. Dit betekent dat een meerinvestering van één frank aanleiding geeft tot een terugbetaling van één frank, niet meer. Wat de procedure betreft, doet de vennootschap zelf een gemotiveerde aanvraag, die door de administratie wordt geverifieerd, waarna het overeenkomstige bedrag wordt uitgekeerd.

Het lid merkt op dat zo de controleur de bevoegdheid krijgt te beoordelen wat hij als investering aanvaardt, wat tot een zekere willekeur kan leiden.

De Minister herinnert eraan dat de controleur zich moet houden aan artikel 42^{ter} W. I. B. Voorts staat de belastingplichtige de normale procedure van bezwaarschrift, enz., open, die van toepassing is bij ieder geschil tussen de belastingplichtige en de administratie.

Door de heer Defosset (n° 177) en door Mevr. Detière (n° 176) werden amendementen ingediend tot schrapping van § 7.

De auteur van amendement n° 176 verzet zich tegen de door deze paragraaf geboden ontheffingsmogelijkheid. Deze paragraaf lijdt immers aan een zeer verregaande vaagheid : « vennootschappen, die..., kunnen geheel of gedeeltelijk... ». Het kan dus, maar moet niet. En als het kan, kan het geheel of gedeeltelijk.

Gedeeltelijk kan slaan op één, twee of alle drie de boekjaren of op 10-20-30-50-60... % van de investeringsverplichting. Volgens de auteur moet de wet klaar en duidelijk zijn : ofwel worden dergelijke vennootschappen vrijgesteld, ofwel niet.

Bovendien staat nergens in deze paragraaf enig criterium op basis waarvan de ontheffing zal gebeuren of wordt verwezen naar een koninklijk besluit dat dergelijke vrijstellingen strikt zou omschrijven met inachtneming van nauwkeurig omschreven situaties.

Tenslotte verwijst de auteur naar de opmerking van de Raad van State die ook hier weer stelt dat deze bepaling in strijd is met de Grondwet. Deze keer niet zozeer omwille van de delegatie van bevoegdheid aan de Koning maar vooral omwille van de toch wel erg vage en dus zeer ruime bevoegdheidsdelegatie.

De Minister van Financiën legt uit dat de Regering in die § 7 afwijkingsmogelijkheden heeft opgenomen om te voorkomen dat — bij wijze van voorbeeld — bedrijven die de vorige jaren al grote inspanningen inzake investeringen hebben geleverd, verplicht worden daarmee voort te gaan terwijl zij er misschien belang zouden bij hebben het kapitaal te vergoeden dat zij de vorige jaren hebben geïnvesteerd.

M. Deroubaix présente un amendement (n° 218) tendant à remplacer le « Comité ministériel » visé au § 7 par un « Comité formé de magistrats ».

L'auteur est d'avis qu'il n'y a pas de difficulté d'appréciation et alors on ne voit pas la nécessité de constituer un Comité ministériel, ou bien il y a des difficultés d'appréciation et dans ce cas il croit qu'il vaut mieux prendre l'avis uniforme d'un Comité de magistrats afin d'éviter que les ministres ne soient l'objet de pression.

Le Ministre des Finances répond que le Gouvernement n'a pas voulu laisser la responsabilité au seul Ministre des Finances mais a préféré la confier à un Comité ministériel, cette solution offrant les meilleures garanties. Répondant à une remarque qui a été formulée lors de la discussion de l'article, le Ministre précise que le Comité pourra également faire appel à des experts indépendants.

Un membre estime qu'il n'est pas pour autant répondu à l'objection selon laquelle les décisions pourraient être basées sur des considérations politiques. Il estime que trop d'incertitudes demeurent en ce qui concerne les critères et les règles sur la base desquels les dispenses seront accordées.

Le membre se demande également si la notion néerlandaise de « nadere regels » au § 7 n'a pas une portée plus large que la notion française de « modalités ».

Le Ministre des Finances estime qu'il n'en est rien. Il souligne en outre que la formulation visée a été suggérée par le Conseil d'Etat.

M. Burgeon présente un amendement (n° 84) visant à obliger le Ministre des Finances, lors du dépôt de son budget, à faire rapport sur les dispenses qui ont été accordées.

L'auteur constate que le système prévu au § 7 est dérogatoire par rapport à l'ensemble de l'article 77. Il convient de lui laisser un caractère exceptionnel et à cette fin d'assurer un contrôle parlementaire sur ses modalités d'application.

Le Ministre des Finances répond que les raisons qui peuvent justifier une dérogation au système sont clairement délimitées dans le texte de l'article 77, § 7. Le Ministre ne voit dès lors pas ce que pourrait apporter un rapport à ce propos lors de l'examen du budget des Finances.

Quant au nombre des dérogations accordées, le Ministre est évidemment à la disposition des membres pour fournir en temps opportun les précisions qu'ils pourraient souhaiter lors de l'examen du budget de son département.

L'amendement lui paraît dès lors superflu.

15. ENCOURAGEMENTS AUX INVESTISSEMENTS

1) Art. 64

Art. 25bis, § 2 du Code des impôts sur les revenus

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances déclare qu'en raison de l'action stimulante que la déduction des investissements représente pour les entreprises qui investissent en Belgique, le Gouvernement souhaite faire disparaître une discrimination existant dans l'application de cette disposition; ceci fait notamment l'objet de l'article 64 du projet.

Il a été constaté que les entreprises qui investissent au moyen de fonds propres et qui, à cet effet, obtiennent une prime en capital dans le cadre des lois d'expansion économique en vigueur, sont, par suite de l'application de cette législation, désavantagées par rapport aux entreprises qui investissent au moyen de fonds de tiers.

De heer Deroubaix heeft een amendement voorgesteld (n° 218) dat beoogt de in § 7 voorkomende uitdrukking « ministerieel comité » te vervangen door de uitdrukking « uit magistraten samengesteld comité ».

De auteur is demening toegedaan dat er ofwel geen beoordelingsmoeilijkheid bestaat en dan ziet hij niet in waarom een ministerieel comité zou moeten worden opgericht ofwel zijn er toch beoordelingsmoeilijkheden en in dat geval acht hij het beter het eensluidend advies van een Comité van magistraten in te winnen om te voorkomen dat op de ministers druk wordt uitgeoefend.

De Minister van Financiën antwoordt dat de Regering de verantwoordelijkheid niet aan de Minister van Financiën alleen heeft willen overlaten, maar wel aan een Ministerieel Comité, ten einde de meeste waarborgen te bieden. Om tegemoet te komen aan een opmerking die tijdens de bespreking van het artikel zelf werd gemaakt, zal dit comité bovendien een beroep kunnen doen op onafhankelijke deskundigen.

Volgens een lid wordt hiermee niet tegemoet gekomen aan het bezwaar dat de beslissingen op politieke overwegingen gebaseerd zouden kunnen zijn. De criteria en regels volgens welke ontheffing zal worden verleend, blijven zijns inziens te onzeker.

Het lid vraagt zich ook af of « nadere regels » in de Nederlandse tekst van § 7 geen verderstrekkende betekenis kan hebben dan « modalités » in de Franse tekst.

De Minister van Financiën meent van niet en wijst erop dat de bewuste bewoordingen door de Raad van State werden gesuggereerd.

Door de heer Burgeon werd een amendement (n° 84) ingediend, ertoe strekkende de Minister van Financiën bij de indiening van zijn begroting verslag te laten uitbrengen over de verleende ontheffingen.

De auteur constateert dat de regeling waarin § voorziet, van het geheel van artikel 77 afwijkt. Het dient zijn uitzonderlijk karakter te bewaren en te dien einde moet een parlementair toezicht op de wijze van toepassing ervan worden gewaarborgd.

De Minister van Financiën antwoordt dat de omstandigheden die een afwijking van het systeem kunnen rechtvaardigen, in de tekst van artikel 77, § 7 duidelijk omlijnd zijn. De Minister ziet dan ook niet in wat een tijdens de behandeling van de begroting van Financiën opgemaakt verslag kan opleveren.

In verband met het aantal toegestane afwijkingen is de Minister uiteraard bereid de leden te gepasten tijde de toelichtingen te verstrekken die zij bij het onderzoek van de begroting van zijn departement zouden wensen.

Het amendement lijkt hem derhalve overbodig.

15. AANMOEDIGING VAN DE INVESTERINGEN

1) Art. 64

Art. 25bis, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verklaart dat de Regering, gezien de stimulerende invloed van de aftrek op de investeringen van de ondernemingen die in België investeren, een discriminatie wenst weg te werken die in de toepassing van die bepaling bestaat; dat is met name het doel van artikel 64 van het ontwerp.

Er werd vastgesteld dat de ondernemingen die middels eigen middelen investeren en die te dien einde een kapitaalpremie verkrijgen in het kader van de van kracht zijnde economische expansiewetten, ingevolge de toepassing van die wetgeving benadeeld worden ten opzichte van de bedrijven die met middelen van derden investeren.

Dans le chef des entreprises qui investissent au moyen de fonds propres, la prime en capital est en effet déduite de la valeur d'investissement ou de revient pour la détermination de la base de calcul tant des amortissements que de la déduction pour investissement, tandis que ce n'est pas le cas de la subvention en intérêt dans le chef des entreprises qui investissent au moyen de fonds de tiers (emprunts).

Le stimulant de la déduction pour investissement est dès lors moindre pour les entreprises qui investissent avec des fonds propres et reçoivent à cet effet une prime en capital.

Le § 2 en projet, qu'il est proposé d'ajouter à l'article 25bis C. I. R., tend à supprimer cette discrimination : les subsides en capital ne seront plus, à partir de l'exercice d'imposition 1985, déduits de la valeur d'investissement ou de revient mais ils deviendront imposables proportionnellement aux amortissements et réductions de valeur pratiqués.

Cette valeur d'investissement ou de revient sera donc désormais maintenue intacte pour le calcul tant de la déduction pour investissement que des amortissements.

Un membre estime que la compétence en matière d'expansion économique semble revenir de plus en plus au Ministre des Finances et de moins en moins au Ministre des Affaires économiques.

On peut se demander si l'on ne détourne pas ainsi la compétence régionale.

L'intervenant constate également que cette disposition vise en fait à assimiler les subventions-intérêts et les primes en capital.

La question se pose de savoir dans quel sens cette assimilation doit s'effectuer.

Quel en sera le coût ? A-t-on procédé à des estimations ou à des calculs relatifs à ce problème ?

Un membre souligne également que la philosophie qui sous-tend la rubrique « Soutien sélectif de l'activité économique et de l'investissement » du projet de loi de redressement consiste clairement à accorder des avantages fiscaux et des *non voting shares*, s'opposant en cela à ce qui fut la tradition pendant 20 ans, à savoir l'octroi de subventions en capital et de subventions-intérêts.

On a promulgué depuis 1981 tant d'arrêtés royaux et d'arrêtés de pouvoirs spéciaux différents visant à stimuler ce que l'on appelle les placements en investissements et en capital à risques, que l'ensemble de la situation en est devenu pratiquement incompréhensible et qu'une analyse approfondie, de même qu'une étude détaillée et suivie des résultats produits sont devenues impossibles.

On parle sans cesse du coût des incitants. Dans le cadre de la législation d'expansion, notamment en ce qui concerne la prime en capital et la subvention-intérêt, les coûts sont connus avec une assez grande précision.

Où restent cependant les chiffres scientifiquement exacts concernant le coût des incitants fiscaux ?

Malgré tout, un des buts principaux de la législation d'expansion était de rendre attrayant l'investissement en facteurs de production et en même temps de réduire — ne fût-ce que temporairement — le coût du capital qui y était investi.

Tout cela était certainement justifié dans une période de rétrécissement du marché de l'emploi.

On peut cependant se demander, à la lumière de la crise actuelle, si une réorientation de la législation d'expansion ne s'impose pas dans le sens d'un « soutien au facteur de l'emploi ».

En 1970, la situation sur le marché du travail et sur le marché des capitaux était en effet totalement différente.

Une politique active de subventionnement, à savoir l'octroi de subventions-intérêts, paraît surtout importante pour

Voor bedrijven die met eigen middelen investeren moet de kapitaalpremie immers in mindering worden gebracht van de aanschaffings- of beleggingswaarde om de berekeningsbasis te bepalen, zowel van de afschrijvingen als van de investeringsaftrek terwijl dat niet het geval is met de rentetoeelagen voor bedrijven die met vreemde middelen (met krediet) investeren.

De stimulans van de belastingaftrek is bijgevolg geringer voor de bedrijven die met eigen middelen investeren en hiervoor een kapitaalpremie ontvangen. De voorgestelde § 2, die aan artikel 25bis van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen wordt toegevoegd, wil deze discriminatie afschaffen : kapitaalsubsidies worden belast in het belastbaar tijdperk waarin zij zijn toegekend, en in ieder volgend belastbaar tijdperk, in evenredigheid tot de verrichte afschrijvingen en waardeverminderingen.

Die aanschaffings- of beleggingswaarde zal bijgevolg voortaan intact blijven voor de berekening van de afschrijvingen zowel als van de investeringsaftrek.

Een lid is de mening toegedaan dat de bevoegdheid inzake economische expansie meer en meer onder de bevoegdheid van de Minister van Financiën lijkt te vallen en minder onder deze van de Minister van Economische Zaken.

De vraag rijst hierbij of daardoor de gewestelijke bevoegdheid niet wordt omzeild ?

Spreeker stelt ook vast dat in feite door deze bepaling men een gelijkschakeling van rentetoeelagen en kapitaalpremies beoogt.

De vraag is in welke richting deze gelijkschakeling moet geschieden.

Wat zal daarvan de kost zijn ? Zijn er berekeningen of ramingen betreffende dit probleem ?

Een lid wijst erop dat ook uit dit ontwerp van herstellwet duidelijk onder de rubriek « Selectieve ondersteuning van de economische activiteit en de investeringen » een geest dwaalt van te verlenen fiscale voordelen en *non voting shares*, en dit in tegenstelling met wat gedurende 20 jaar traditioneel was : het verlenen van kapitaaltoelage en rentetoeelage.

Sinds 1981 zijn er zoveel verschillende koninklijke besluiten en volmachtenbesluiten ter stimulering van wat wordt genoemd « beleggen in risicodragend kapitaal en investeringen » uitgevaardigd, dat het geheel bijna onoverzichtelijk is geworden en een grondige analyse en deskundig opvolgen van de resultaten terzake onmogelijk is.

Er wordt maar steeds geschermd met kostprijs van de stimuli. In het kader van de expansiewetgeving, nl. kapitaalpremie en rentetoeelage, kent men de kostprijs vrij nauwkeurig.

Waar blijven echter de wetenschappelijke correcte cijfers over wat de fiscale stimuli kosten ?

Niettegenstaande alles was ook één van de hoofddoelen van de expansiewetgeving de belegging in produktiefactoren aantrekkelijk te maken en gelijktijdig de kostprijs van het daarin belegde kapitaal, zij het tijdelijk, goedkoper te maken.

Dat alles was zeker verantwoord in een periode van een krappe arbeidsmarkt.

De vraag kan echter worden gesteld of, in het licht van de huidige crisissituatie, een heroriëntering van de expansiewetgeving niet is geboden in de richting « steun aan de arbeidsfactor ».

In 1970 had men immers een totaal andere arbeidsmarkt en een totaal andere kapitaalmarkt-situatie.

Een actieve subsidiepolitiek, d.w.z. het verlenen van rentetoeelagen lijkt voor van belang voor nieuwe projecten, aange-

les nouveaux projets, étant donné qu'il faut souvent dès le départ couvrir une période au cours de laquelle aucun bénéfice n'est réalisé, de telle sorte que les incitants fiscaux ne peuvent guère avoir d'influence positive.

En ce qui concerne les incitants fiscaux, il n'y a pas pour l'instant — et il en sera probablement toujours ainsi — de contrôle efficace de l'utilisation appropriée des moyens. Or, la priorité doit aller à la promotion de l'emploi, et il convient de contrôler strictement les aides qui sont accordées.

Au point de vue économique, on a toujours affirmé que la législation sur l'expansion économique devait stimuler des pôles de croissance dans le cadre desquels on soutiendrait prioritairement un certain nombre de projets à haut coefficient de travail. L'avantage que présente la subvention-intérêt sur l'incitant fiscal est qu'une aide supplémentaire est accordée lorsqu'il s'agit de subventions-intérêt ou de primes en capital.

Par ailleurs, les incitants fiscaux récompensent quasi exclusivement des entreprises déjà bien implantées. Ils ne profitent pratiquement pas aux entreprises nouvelles. On reproche continuellement aux subventions d'être en fait des transferts.

Ce reproche s'applique également aux incitants fiscaux principalement lorsqu'il s'agit d'incitants sélectifs.

Un autre membre souhaite que les primes en capital et les subventions-intérêts soient traitées sur le même pied. Il estime que la meilleure solution consisterait à accorder une aide de base par le biais de la fiscalité et une aide complémentaire sous forme de primes en capital ou de subventions-intérêts.

Le Ministre précise que le Gouvernement a donné la préférence à des incitants fiscaux au niveau des investissements parce qu'il s'agit d'un procédé simple qui offre une plus grande sécurité juridique et parce qu'ils profitent surtout aux entreprises performantes.

Article 25bis, § 3, du Code des impôts sur les revenus

Le Ministre déclare qu'un autre domaine dans lequel le Gouvernement a jugé opportun d'aménager la législation fiscale est celui du régime d'imposition des créances.

Actuellement, sur le plan fiscal, une créance contribue à la formation du bénéfice imposable dès qu'elle est née, quelle que soit la base à laquelle elle est recouvrée, et ce pour sa valeur nominale.

Par contre, la législation comptable prévoit quant à elle l'actualisation des créances.

Il est dès lors proposé d'aligner la législation fiscale sur la législation comptable dans ce domaine.

Selon le projet, à partir de l'exercice d'imposition 1985, les créances à un an ou plus ne seront plus prises en considération dès leur naissance pour leur valeur nominale, mais bien à condition que ces éléments soient comptabilisés :

- soit sous déduction de l'escompte pour les créances ne portant pas intérêt;
- soit sous déduction de la différence positive entre l'escompte et l'intérêt pour les créances portant intérêt.

Cette mesure n'est applicable que pour autant que l'escompte soit calculé à un taux n'excédant pas celui pratiqué par la Banque nationale de Belgique à la date à laquelle la créance est née.

Il va de soi que le montant ainsi déduit de la valeur nominale des créances deviendra imposable au prorata du délai couru de ces créances.

zien bij de start meestal een periode moet worden overbrugd waar geen winsten worden gemaakt en waar fiscale stimuli weinig positieve invloed hebben.

Bij de fiscale stimuli ontbreekt vooralsnog, en vermoedelijk voor altijd, een doelmatige controle op een efficiënte aanwending van de middelen, terwijl eerder als eerste prioriteit moet worden geopteerd voor de bevordering van de terwerkstelling en een strikte controle van de verleende hulp.

Economisch heeft men steeds voorgehouden dat de expansiewetgeving groeipolen moet stimuleren, waar dan bepaalde arbeidsintensieve projecten prioritair zouden worden gesteund. Het voordeel van de rentetoelage boven de fiscale stimuli is dat bij een rentetoelage of kapitaalpremie een additionele steun wordt verleend.

Daarenboven beloont men met fiscale stimuli bijna uitsluitende gevestigde bedrijven. Beginnende initiatieven hebben er weinig of niets aan. Tegen de subsidies haalt men steeds het bezwaar aan dat het transferts zijn.

Dit bezwaar geldt ook voor de fiscale stimuli vooral wanneer het over selectieve stimuli gaat.

Een ander lid pleit voor een gelijkwaardige behandeling tussen kapitaalpremie en rentevermindering. Hij is van oordeel dat de beste oplossing in de richting gaat van een basissteun in de fiscaliteit en een bovenbouw via kapitaalsubsidies of rentevermindering.

De Minister verklaart dat de Regering de voorkeur aan fiscale stimuli voor de investeringen geeft omdat deze meer rechtszekerheid bieden door de eenvoud van het procédé en meer gelden ten voordele van succesvolle bedrijven.

Artikel 25bis, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen

De Minister verklaart dat de Regering het eveneens wenselijk geacht heeft de fiscale wetgeving i.v.m. de belastingregeling voor schuldvorderingen aan te passen.

Thans is het zo dat een schuldvordering op het fiscale vlak meetelt voor de vorming van de belastbare winst zodra ze is ontstaan, ongeacht de datum waarop ze wordt teruggevorderd, en zulks voor de volledige nominale waarde.

De boekhoudingswetten bepalen daarentegen dat de schuldvorderingen worden geactualiseerd.

Bijgevolg wordt voorgesteld de belastingwetgeving op dat stuk aan te passen aan de boekhoudingswetgeving.

Volgens het ontwerp worden de schuldvorderingen op één jaar of meer vanaf het aanslagjaar 1985 niet meer voor hun nominale waarde in aanmerking genomen, maar wel, op voorwaarde dat die gegevens in de boekhouding zijn genoteerd :

- ofwel met aftrek van het disconto voor de renteloze vorderingen;
- ofwel met aftrek van het positieve verschil tussen het disconto en de rente voor de schuldvorderingen waarop wel rente wordt geïnd.

Die maatregel is alleen van toepassing voor zover het disconto wordt berekend op een peil dat niet hoger ligt dan dat van de Nationale Bank van België op de datum waarop de schuldvordering is ontstaan.

Vanzelfsprekend wordt het bedrag dat aldus van de nominale waarde van de schuldvorderingen wordt afgetrokken, belastbaar in verhouding tot de reeds gelopen termijn van de vorderingen.

Articles 64bis et 64ter (nouveaux)

Par le biais d'amendements (n^{os} 207 et 208), Mme Detiège propose d'insérer un article 64bis créant une commission pour la coordination de la législation fiscale et de la législation sur la comptabilité et les comptes annuels des entreprises, ainsi qu'un article 64ter créant une commission pour la coordination de la législation fiscale et de la loi du 26 mai 1983 établissant le texte néerlandais et adoptant le texte français du titre IX du Livre I^{er} du Code de Commerce.

Les différents ajouts et modifications rendent en effet une coordination nécessaire. La création de ces commissions permettrait la rédaction d'un rapport avant le 1^{er} novembre 1984 et l'établissement d'une coordination avant le début de 1985.

La divergence actuelle des différentes législations pose en effet certains problèmes. En ce qui concerne les stimulants fiscaux, il est notamment nécessaire de vérifier quelles sont les mesures déjà existantes. Actuellement, il est possible d'obtenir des subsides par différents biais, ce qui fausse la concurrence.

Au cas où le Ministre aurait l'intention de veiller à la réalisation de cette coordination, ces amendements peuvent être considérés comme superflus.

Le Ministre souligne que les finalités des législations fiscale et comptable sont différentes. Toutefois, des exemples récents montrent que le législateur fiscal et le législateur comptable tendent vers l'indispensable coordination.

Le Ministre rappelle que les plafonds en matière de chiffre d'affaires, par exemple, qui servent de critère pour tenir une comptabilité simplifiée et pour l'introduction de déclarations trimestrielles en matière de T. V. A. sont identiques.

Le Ministre se réfère également à la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires, et plus particulièrement aux articles 5, 6, 17 et 18, qui comportent des modifications terminologiques visant à mettre le Code des impôts sur les revenus en concordance avec la nouvelle législation comptable.

La même loi du 28 décembre 1983 a harmonisé le traitement fiscal du leasing immobilier avec les règles de la législation comptable (articles 1, 3, 11 partim, 12 partim, 22, 23 partim et 25).

Le présent projet propose deux modifications ayant le même objectif, à savoir, à l'article 64, § 2, relatif aux subsides en capital, et à l'article 64, § 3, relatif aux créances non productives d'intérêts exigibles dans un délai d'au moins un an.

Enfin, il convient encore de signaler qu'il existe déjà une coopération permanente avec la Commission des normes comptables, au sein de la quelle siègent deux hauts fonctionnaires des Finances délégués par le Ministre des Finances. Il est donc assurément inutile de créer une nouvelle commission.

2) Art. 65

Le Ministre déclare que, partant de constatations faites après un an d'application de la mesure de déduction pour investissement, le Gouvernement estime opportun d'aménager cette disposition pour en simplifier les modalités d'application, pour en limiter l'application à des investissements pour lesquels cet encouragement est indispensable ainsi que pour éviter certains abus.

Art. 64bis en 64ter (nieuw)

Bij wijze van amendementen (n^{os} 207 en 208) stelt Mevr. Detiège voor een artikel 64bis in te lassen tot oprichting van een commissie, voor het totstandbrengen van de coördinatie tussen de fiscale wetgeving en de wetgeving op de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, alsook een artikel 64ter tot oprichting van een commissie tot coördinatie tussen de fiscale wetgeving en de wet van 26 mei 1983 tot vaststelling van de Nederlandse tekst en tot aanpassing van de Franse tekst van het Wetboek van Koophandel, boek I, Titel IX.

Gelet op de verscheidene wijzigingen en toevoegingen moet er inderdaad naar een coördinatie gestreefd worden. Door de oprichting van deze commissies zou er tijdig een verslag worden opgesteld vóór 1 november 1984 en een coördinatie ingevoerd vóór begin 1985.

De huidige uiteenlopende wetgevingen hebben inderdaad problemen tot gevolg. Wat de fiscale stimuli betreft is het bijvoorbeeld nodig na te gaan wat er nu reeds bestaat. Nu kan men op verschillende plaatsen om subsidies gaan, wat gevolgen voor de concurrentie heeft.

Indien de Minister zegt voor een coördinatie te zullen zorgen, kunnen de amendementen als overbodig worden beschouwd.

De Minister wijst erop dat de fiscale wetgeving en de boekhoudwetgeving verschillende oogmerken hebben. In een recent verleden zijn evenwel diverse voorbeelden aan te halen waaruit blijkt dat de fiscale wetgever enerzijds en de boekhoudwetgever anderzijds de noodzakelijke coördinatie nastreven.

De Minister herinnert eraan dat b.v. de omzetplafonds die als criterium gelden voor het voeren van een eenvoudige boekhouding enerzijds en voor het indienen van kwartaalaangiften inzake B. T. W. anderzijds, volledig op mekaar zijn afgestemd.

De Minister verwijst nog naar de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen, inzonderheid naar de artikelen 5, 6, 17 en 18, waarbij terminologische wijzigingen werden doorgevoerd om het Wetboek van de inkomstenbelastingen in overeenstemming te brengen met de nieuwe boekhoudwetgeving.

Met dezelfde wet van 28 december 1983 werd de fiscale behandeling van de ontoerende leasing in overeenstemming gebracht met de regels die gelden op het stuk van de boekhoudwetgeving (artikelen 1, 3, 11 partim, 12 partim, 22, 23 partim en 25).

In dit ontwerp worden ook twee wijzigingen voorgesteld met hetzelfde doel, nl. artikel 64, § 2, inzake kapitaalsubsidies en artikel 64, § 3, inzake vorderingen zonder rente eisbaar na een termijn van ten minste één jaar.

Ten slotte zij nog aangestipt dat er een permanente wisselwerking bestaat via de Commissie voor de boekhoudkundige normen waarin twee hoge ambtenaren van Financiën zetelen als afgevaardigde van de Minister van Financiën. Het oprichten van een nieuwe commissie is dus zeker overbodig.

2) Art. 65

De Minister verklaart dat de Regering, uitgaande van wat na één jaar toepassing van de maatregel inzake investeringsaftrek werd vastgesteld, het opportuun oordeelt die maatregel aan te passen om er de toepassingswijze van te vereenvoudigen, om de toepassing ervan te beperken tot de investeringen waarvoor die stimuli onontbeerlijk zijn, en om bepaalde misbruiken te voorkomen.

1) Il résulte en effet des taxations établies pour l'exercice d'imposition 1983 (première année d'application) que la déduction pour investissement étalée est très peu appliquée.

La suppression de cette modalité d'application constituera une réelle simplification. Il a cependant été jugé opportun de maintenir la déduction étalée simplifiée, qui bien que peu appliquée ne nécessite toutefois pas des calculs très élaborés.

Cette déduction est surtout souhaitée dans le secteur des P. M. E.

2) Il est par ailleurs évident que la déduction majorée pour investissement ne constitue pas un réel encouragement pour les investissements économiseurs d'énergie qui seraient en tout état de cause effectués même en l'absence d'une telle disposition, vu l'intérêt que présente financièrement la réduction de la consommation d'énergie.

D'autre part, les primes qui sont accordées pour de tels investissements ne devront plus être déduites de la valeur d'investissement ou de revient de ceux-ci pour le calcul de la déduction pour investissement (art. 64 partim du projet).

Il est dès lors proposé de ramener le taux de déduction autorisé actuellement de 35 à 20 %.

La mesure est en outre justifiée pour des raisons budgétaires dans la mesure où, avec la plus-value réalisée, on obtient un soutien sélectif.

Dès lors, il estime qu'il faut insister sur le caractère neutre de cette disposition.

3) L'expérience a en outre montré que des entreprises étrangères constituent une société en Belgique, laquelle a pour objet de donner des immobilisations en location aux sociétés dont elles émanent et de pouvoir ainsi profiter de la déduction pour investissement.

La déduction pour investissement n'a bien entendu pas été instaurée pour avantager des entreprises étrangères qui n'ont pas en Belgique de siège de direction ou d'exploitation.

C'est la raison pour laquelle il est proposé de ne plus accorder la déduction pour investissement dans le cas où tout droit d'usage de biens mobiliers, autre que le leasing, est cédé à des tiers, étant entendu que la cession d'un tel droit à des entreprises établies en Belgique ne tombe pas dans le champ de l'exclusion.

* * *

Un membre souligne que, comme l'indique très clairement le début de cet article, celui-ci a été modifié à cinq reprises en moins de deux ans.

L'article 42ter du Code des impôts sur les revenus a en effet été modifié par l'arrêté royal n° 48 du 22 juin 1982 qui fixait le taux de la réduction pour investissements économiseurs d'énergie à 25 % et prévoyait l'étalement de la déduction; on pouvait par ailleurs lire dans le Rapport au Roi que la déduction pour investissement ne concernait que les entreprises (mais qu'elle pouvait être étendue aux professions libérales, fonctions, etc.).

Vint ensuite l'arrêté royal n° 107 du 26 novembre 1982, qui ne comporte qu'un seul article, en dehors de celui fixant le délai d'application. La déduction pour investissements économiseurs d'énergie fut portée à 35 %, et certains contribuables forfaitaires furent admis à bénéficier de la mesure sous certaines conditions.

L'article 42ter fut une nouvelle fois modifié par l'arrêté royal n° 149 du 30 décembre 1982, lequel étendit enfin la mesure aux professions libérales, à condition qu'un travailleur intellectuel au moins fût engagé pour la première fois. En ce qui concerne les entreprises 5-3-3, les pourcentages pour les nouvelles immobilisations acquises ou constituées en 1983 furent portés de 5 et 13 % à 7 et 18 %.

1) Uit de eerste vaststellingen m.b.t. het aanslagjaar 1983 (eerste toepassingsjaar) is gebleken dat de gespreide investeringsaftrek zeer weinig wordt toegepast.

De afschaffing van die toepassingsmodaliteit is een wezenlijke vereenvoudiging. Het werd nochtans opportuun geacht de vereenvoudigde gespreide aftrek te behouden, zelfs al wordt die aftrek weinig toegepast; de vereiste berekeningen zijn immers niet zeer ingewikkeld.

Bedoelde aftrek wordt vooral in de sector van de K. M. O.'s op prijs gesteld.

2) Het is voorts duidelijk dat de verhoogde investeringsaftrek geen werkelijke aanmoediging betekent voor de energiebesparende investeringen die, hoe dan ook en zelfs zonder die bepaling, zouden worden gedaan, aangezien energiebesparingen altijd financieel interessant zijn.

Anderzijds zullen de premies die voor dergelijke investeringen worden toegekend niet langer van de investeringswaarde of de aanschaffingswaarde moeten worden afgetrokken, met het oog op de berekening van de investeringsaftrek (art. 64 partim van het ontwerp).

Derhalve wordt voorgesteld de thans toegelaten aftrek van 35 op 20 % te brengen.

Daarenboven is de maatregel om budgettaire redenen verantwoord, aangezien hij de in het ontwerp vervatte selectieve steunmaatregelen mogelijk maakt.

Derhalve meent het lid dat de nadruk moet worden gelegd op het neutrale karakter van die bepaling.

3) De ondervinding heeft uitgewezen dat buitenlandse ondernemingen in België een vennootschap oprichten met als doel materiële vaste activa te verhuren aan hun thuis- haven en de investeringsaftrek te kunnen toepassen.

De investeringsaftrek is uiteraard niet ingevoerd om geschenken te geven aan buitenlandse ondernemingen zonder enige bestuurs- of exploitatiezetel in België.

Daarom wordt voorgesteld de investeringsaftrek niet meer te verlenen in de gevallen waar — behalve leasing — enig ander recht van gebruik van roerende vaste activa wordt afgestaan aan derden, waarbij de afstand van dergelijk recht aan in België gevestigde bedrijven uiteraard niet in de uitsluiting is begrepen.

* * *

Een lid wijst erop dat, zoals de aanhef van dit artikel zeer duidelijk zegt, dit op minder dan 2 jaar tijd de vijfde wijziging is die dit artikel ondergaat.

Artikel 42ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen werd inderdaad gewijzigd door het koninklijk besluit n° 48 van 22 juni 1982 waarbij de investeringsaftrek voor energiebesparende investeringen bepaald werd op 25 %, en die in een gespreide aftrek voorzag; reeds in het Verslag aan de Koning kon gelezen worden dat de investeringsaftrek alleen toepasselijk was op bedrijven. (Maar: « hij kan uitgebreid worden tot de vrije beroepen, ambten, enz... »).

Dan kwam op 26 november 1982 koninklijk besluit n° 107 dat slechts 1 artikel bevatte, buiten dit waarin de toepassingstermijn bepaald werd. De aftrek voor energiebesparende investeringen werd verhoogd tot 35 % en ook forfaitaire belastingplichtigen werden onder zekere voorwaarden hierbij toegelaten.

Artikel 42ter werd opnieuw gewijzigd door het koninklijk besluit n° 149 van 30 december 1982. Hier doken de vrije beroepen eindelijk op, indien ze tenminste voor het eerst een hoofdarbeider aanwerven. Bovendien werden voor 5-3-3 bedrijven de tarieven van 5 en 13 % opgetrokken tot 7 en 18 % voor nieuwe activa in 1983.

Enfin, la délimitation de l'exercice permet d'éliminer un premier mécanisme de fraude.

L'article 7 de la loi du 28 décembre 1983 apporta quelques corrections et précisions aux conditions régissant la déduction pour investissements économiseurs d'énergie pour les contribuables forfaitaires.

Aujourd'hui, il y a les articles 64 et 70 du présent projet de loi.

La déduction pour investissement visée à l'article 65 constitue donc la septième adaptation de la réglementation depuis le 22 juin 1982, ce qui ne contribue certainement pas à la simplicité et à l'efficacité du système d'imposition.

L'article 65 concernant l'utilisation rationnelle de l'énergie est d'ailleurs contraire aux dispositions antérieures en la matière. De plus, les mesures économisatrices d'énergie constituent une composante essentielle d'une politique tournée vers l'avenir.

Voici que le Gouvernement revient sur des options antérieures.

Cette disposition est en effet contraire à la résolution n° 1, 3, concernant la politique énergétique dans laquelle on demande « au Gouvernement et aux pouvoirs publics à leurs niveaux respectifs, dans le cadre de la priorité à accorder à l'utilisation rationnelle et à l'économie d'énergie, de prévoir les moyens appropriés et de prendre les mesures adéquates dans ce cadre » et à la résolution n° 2, 1, dans laquelle on demande « au Gouvernement et aux Exécutifs régionaux, ... de mener une politique active d'utilisation rationnelle de l'énergie, dans le but de maîtriser la demande, de favoriser la rénovation industrielle et l'emploi ».

Il ressort de ces deux résolutions que 1) l'U. R. E. est une priorité et que 2) l'U. R. E. doit être un élément déterminant dans la rénovation industrielle.

L'argument selon lequel la déduction de 35 % pour les investissements économiseurs d'énergie est superflue étant donné que sans cette déduction les entreprises effectueraient également des investissements économiseurs d'énergie, ne peut être retenu.

La consommation d'énergie a diminué de 2,1 % annuellement, en dépit de l'accroissement de la production industrielle de l'ordre de 2,4 % par an entre 1970 et 1981. La consommation d'énergie s'est toutefois accrue ces derniers mois.

Si l'industrie a déjà procédé à une série d'adaptations sur le plan de l'U. R. E., force est de constater que ces efforts doivent être poursuivis.

Il faut en outre constater que la plupart des investissements rentables en matière d'U. R. E. ont été effectués entre 1978 et 1982, de telle sorte que le potentiel d'U. R. E. futur diminue tandis que le coût de l'investissement augmente.

Les efforts en matière d'U. R. E. consentis par les entreprises sont en effet, dans une première phase, ceux qui présentent le coût le plus bas et le rendement net le plus élevé à court terme.

Afin de continuer la politique d'U. R. E., les entreprises devraient procéder dans une deuxième phase à des investissements économiseurs d'énergie, dont le rendement net est moindre et qui ne sont productifs qu'à long terme. En tenant compte de cette logique (économique des entreprises), la déduction pour investissements devrait être augmentée plutôt que réduite.

Il faut aussi mettre l'accent sur le fait que si l'U. R. E. n'est plus encouragée, la rénovation industrielle ne sera pas non plus réalisée et que l'on renoncera à la politique industrielle basée sur l'U. R. E.

Il est dès lors illogique de réduire la déduction pour investissements en U. R. E. On peut donc se demander pourquoi le Gouvernement a pris une telle décision. doute-t-il de l'efficacité des investissements économiseurs d'énergie ? Dispose-t-il à ce sujet d'une évaluation sur laquelle on puisse se baser ?

Ten slotte werd een eerste ontwikkelingsmechanisme uitgesloten door de afbakening van het boekjaar.

Artikel 7 van de wet van 28 december 1983 corrigeerde, verduidelijkte, de voorwaarde voor forfaitaire belastingplichtigen om aanspraak te kunnen maken op de aftrek voor energiebesparende investeringen.

Ten slotte zijn er nu de artikelen 64 en 70 van dit wetsontwerp.

De investeringsaftrek, vermeld in artikel 65, is dus de zevende aanpassing van de regeling sinds 22 juni 1982. Dat maakt de belastingheffing toch zeker niet eenvoudiger en efficiënter.

Het artikel 65 i.v.m. rationeel energieverbruik is immers in strijd met vroegere bepalingen. Bovendien zijn energiebesparende maatregelen een belangrijk onderdeel van een toekomstgericht beleid.

De Regering komt nu terug op vroegere opties.

Deze bepaling is inderdaad in strijd met resolutie 1, ten derde, betreffende het energiebeleid waarin staat dat « de Regering en de overheidsinstanties elk op hun niveau, in het kader van de voorrang verleend aan het rationeel gebruik en de besparing van energie, hiervoor in de geschikte middelen (moet) voorzien en de passende maatregelen (moet) treffen », en met resolutie 2, ten eerste, waarin wordt gevraagd aan « Regering en Gewestelijke Executieven, ..., een actief beleid van rationeel energieverbruik te voeren ten eindé de vraag in de hand te kunnen houden, de industriële vernieuwing en de tewerkstelling te bevorderen ».

Uit beide resoluties leren we 1) dat R. E. V. een prioriteit is, en 2) dat R. E. V. een doorslaggevend element moet zijn bij industriële vernieuwing.

Het argument volgens hetwelk de investeringsaftrek op energiebesparende investeringen van 35 % overbodig is en de ondernemingen ook zonder deze verhoogde aftrek de nodige R. E. V.-investeringen zouden doen, kan niet aanvaard worden.

Ondanks de stijgende industriële produktie van 2,4 % per jaar tussen 1970 en 1981, is het energieverbruik met 2,1 % per jaar gedaald. Deze laatste maanden is het energieverbruik nochtans vermeerderd.

Indien de industrie een reeks aanpassingen gedaan heeft met het oog op R. E. V., moet men dus vaststellen dat deze inspanningen niet verminderd mogen worden.

Verder moet worden vastgesteld dat de meeste rendabele R. E. V.-investeringen werden gerealiseerd tussen 1978 en 1982, waardoor het toekomstige R. E. V.-potentieel vermindert en de investeringskost verhoogt.

Inderdaad, een bedrijf doet dit R. E. V.-inspanningen in een eerste fase welke de laagste kost en het hoogste netto-rendement op korte termijn opleveren.

Om de R. E. V.-politiek voort te zetten zouden de bedrijven in een tweede fase moeten overgaan tot besparingsinvesteringen die een lager netto-rendement opleveren, of die slechts op langere termijn opbrengen. Rekening houdend met deze (bedrijfseconomische) logica, zou de investeringsaftrek eerder verhoogd dan verlaagd moeten worden.

De nadruk moet ook worden gelegd op het feit dat, indien het R. E. V. niet meer wordt aangemoedigd, de industriële hernieuwing ook niet zal worden verwezenlijkt, daar het industriële beleid gebaseerd op het R. E. V. wordt verlaten.

Het is dan ook onlogisch de investeringsaftrek inzake R. E. V. te verlagen. De vraag rijst dan ook waarom de Regering tot die beslissing overgegaan is ? Twijfelt zij aan de efficiëntie van energiebesparende investeringen ? Beschikt zij over een degelijke evaluatie ?

Si le Gouvernement estime, après évaluation, que le système de déduction pour investissements a contribué à la promotion des investissements U. R. E., d'autres stimulants doivent être élaborés, sans réduire pour autant l'effort global des pouvoirs publics en vue de la promotion de l'U. R. E. dans l'industrie.

Dès lors, M. De Batselier présente un amendement (n° 209) visant à supprimer l'article 65, 1°.

Mme Detiège présente également un amendement (n° 211) visant à supprimer l'article 65, 1°, 2°, 3°, 4° et 6°. Seul le 5° est donc maintenu.

Les dispositions dont la suppression est proposée constituent des nouvelles modifications qui n'apportent aucune simplification annoncée, rendent plus complexe la législation à laquelle les entreprises sont soumises et mettent les contribuables dans une situation d'insécurité fiscale.

Le Ministre déclare que, sauf en ce qui concerne la réduction du pourcentage de la déduction pour investissements économiseurs d'énergie et la disposition du 5° que l'auteur veut maintenir et qui est destinée à lutter contre l'évasion fiscale, les autres mesures visent à la simplification de la législation actuelle.

Dès lors, le Ministre demande le maintien de l'article dans son intégralité.

Un autre membre déclare que l'argument selon lequel « même sans la déduction de 35 %, les entreprises s'efforcent d'économiser l'énergie et effectuent dès lors les investissements nécessaires » est le plus saugrenu de toute la discussion du projet.

Il est inexact de prétendre que les entreprises procéderont également à des investissements économiseurs d'énergie sans déduction spéciale.

Il faut en effet prendre en considération deux éléments : la décision « continue » (par exemple le raccordement à la télédistribution) et la décision « discontinue » (par exemple les subsides octroyés à cet effet).

Dans le cas présent, la « décision continue » s'effectue sur la base d'une analyse coûts/profits, la « décision discontinue » étant l'octroi de subsides.

Si les pouvoirs publics donnent un subside de 35 %, le coût marginal de l'investissement diminue pour l'entreprise et le volume des investissements augmente, de même que les investissements en matière d'U. R. E.

Si le subside est ramené de 35 % à 20 %, le coût marginal de l'investissement augmente et le volume des investissements diminue. Les entreprises investiront dès lors moins sur le plan de l'U. R. E.

Un autre orateur déclare qu'une déduction de 35 % pour les investissements est importante et qu'une réduction de ce pourcentage peut se justifier sur le plan budgétaire.

Nous devons toutefois nous garder de procéder à des modifications par trop fréquentes. Il convient cependant de se demander s'il ne faut pas faire une exception pour l'emploi de la houille ou des produits recyclés lorsqu'ils sont utilisés aux fins de produire de la chaleur et de l'électricité (par exemple exploitation de terrils).

La C. E. E. incite d'ailleurs les pays à utiliser le charbon.

Le Bureau du Plan indique, pour sa part, que les finances publiques bénéficient grâce à de tels investissements d'une ristourne (pay-back) s'élevant à 20 %.

Divers projets de reconversion sont d'ailleurs actuellement en cours.

La suggestion s'inspire aussi du fait que le débat sur l'énergie a abouti à des recommandations claires en matière d'U. R. E., et plus particulièrement en matière de reconversion au charbon.

Le Ministre déclare que la réduction du taux de déduction pour investissement de 35 à 20 % a un but budgétaire, repose sur une constatation pratique basée sur l'expérience

Indien de Regering na een evaluatie van oordeel is dat het systeem van een investeringsaftrek niet negatief is geweest om de R. E. V.-investeringen te bevorderen, moeten er andere stimuli uitgewerkt worden, zonder evenwel de globale inspanning van de overheid ter bevordering van R. E. V. in de industrie te verminderen.

Dientengevolge dient de heer De Batselier een amendement in tot schrapping van artikel 65, 1° (n° 209).

Mevr. Detiège dient ook een amendement in (n° 211). Het beoogt de schrapping van het 1°, 2°, 3°, 4° en 6° — alleen het 5° wordt dus behouden.

De bepalingen waarvan de afschaffing wordt voorgesteld zijn nieuwe wijzigingen die helemaal niet gaan in de richting van de aangekondigde vereenvoudiging, die de voor de ondernemingen geldende wetgeving nog meer ingewikkeld maken en voor de belastingplichtigen, fiscaal gezien, een onzekere toestand scheppen.

De Minister verklaart dat afgezien van de verlaging van het percentage van de aftrek voor energiebesparende investeringen en met uitzondering van de bepaling van het 5° dat de auteur wil handhaven en dat de belastingontwijking moet bestrijden, de andere maatregelen de vereenvoudiging van de thans bestaande wetgeving op het oog hebben.

Daarom vraagt de Minister dat het artikel integraal wordt behouden.

Een ander lid verklaart dat het argument volgens hetwelk « ook zonder de 35 %-aftrek beïjveren de ondernemingen zich om energie te besparen en daartoe de nodige investeringen te doen » het meest onzinnige is dat in de bespreking van het ganse ontwerp werd gebruikt.

Het is onjuist te beweren dat bedrijven energiebesparende investeringen zullen uitvoeren, ook zonder speciale aftrek.

Twee elementen moeten inderdaad in aanmerking worden genomen : de « continu » beslissing (bij voorbeeld de aansluiting bij de kabel-televisie) en de « discontinue » beslissing (bij voorbeeld de subsidies die daarvoor worden verleend).

In het huidig geval geschiedt de « continu » beslissing op basis van een kosten-batenanalyse en is de « discontinue » beslissing het verlenen van de subsidies.

Indien de overheid een subsidie van 35 % geeft, daalt voor het bedrijf de marginale kost van de investering, stijgt het quantum van de investeringen en wordt aldus meer in R. E. V. geïnvesteerd.

Indien de subsidie van 35 % tot 20 % daalt, stijgt de marginale kost van de investering en daalt het quantum van de investeringen. De bedrijven zullen aldus minder in R. E. V. investeren.

Een ander spreker verklaart dat een investeringsaftrek van 35 % belangrijk is en dat een vermindering daarvan budgettair kan worden verantwoord.

Wij moeten ons echter hoeden voor al te frequente wijzigingen. De vraag stelt zich nochtans of geen uitzondering moet worden gemaakt voor het gebruik van steenkool of recyclage-producten wanneer ze gebruikt worden om warmte en elektriciteit voort te brengen (b.v. exploitatie van terrils).

De E. G. zet de landen trouwens aan tot het gebruik van steenkolen.

Het Planbureau wijst er immers op dat de openbare financiën een pay-back krijgen van dergelijke investeringen ter hoogte van 20 %.

Op dit ogenblik lopen trouwens verschillende reconversieprojecten.

De suggestie stoelt ook op het feit dat het energiedebat leidde tot duidelijk aanbevelingen inzake R. E. V., en meer bepaald inzake reconversie naar steenkool.

De Minister verklaart dat de vermindering van de investeringsaftrek, van 35 tot 20 %, een budgettair doel heeft, steunt op praktische vaststellingen aan de hand van de op-

et tend à atteindre un but de simplification. Si l'on réserve cette mesure à certains investissements qui permettent l'économie d'énergie, on renonce à la simplification. C'est pourquoi la proposition d'introduire des exceptions dans le système préconisé doit être rejetée.

Plusieurs observations ponctuelles sont en outre faites :

1) Si la réduction de 35 à 20 % a un but de simplification de l'article 42ter, elle est en outre basée sur la conviction qu'elle n'aura pas pour effet de faire baisser les investissements économiseurs d'énergie.

La question se pose cependant si le taux de déduction de 20 % est suffisant en tant qu'incitant.

Le Ministre répond que le taux choisi constitue un incitant suffisant.

2) Le Ministre ayant déclaré que la déduction étalée simplifiée était maintenue pour les P. M. E., la question est posée en ce qui concerne le régime spécifique prévu pour les P. M. E. si la déduction est au taux de 20 %.

Le Ministre déclare que le système qui est actuellement en vigueur pour les entreprises employant jusqu'à 20 travailleurs est maintenu.

3) Le § 8 de l'article 42ter existant n'accorde le bénéfice de la déduction d'investissement pour les investissements que pour les immobilisations acquises ou constituées au cours de l'année pendant laquelle il a engagé un premier travailleur intellectuel.

N'y a-t-il pas là une discrimination concernant les professions libérales ?

Le Ministre déclare que ce problème sera résolu dans le cadre du projet de loi sur les sociétés civiles qui sera déposé incessamment.

4) Un membre estime que les avantages destinés à promouvoir l'expansion ne devraient pas être réservés au capital étranger. La prime au capital devrait également permettre de promouvoir la constitution d'un capital propre. Il plaide dès lors pour l'assimilation du capital propre au capital étranger.

Art. 65bis (nouveau)

M. Tobback dépose un amendement (n° 163) tendant à empêcher les électriciens de mettre le précompte mobilier, dont le taux a été augmenté par la loi du 28 décembre 1983, à charge des communes.

Le Ministre ayant fait remarquer qu'il s'agit d'obligations contractuelles et non de fiscalité et que le Gouvernement ne devait pas s'immiscer dans la distribution de dividendes, l'auteur souligne, d'une part, que ce précompte est mis à charge des communes et que d'autre part, le Parlement peut toujours en adoptant cet amendement, empêcher que le précompte mobilier soit mis à charge des communes et décider que les clauses qui prévoieraient une telle disposition seraient nulles de plein droit.

3) Art. 66 et 67

Le Ministre déclare que l'article 66 est une disposition importante. Elle a en effet pour objectif de permettre l'instauration d'un marché dit parallèle qui pourrait promouvoir le financement de petites et moyennes entreprises via le recours au capital à risque.

gedane ervaring en ertoe strekt het systeem te vereenvoudigen. Indien men die maatregel beperkt tot bepaalde energiebesparende investeringen, laat men de vereenvoudiging varen. Daarom moet het voorstel, dat uitzonderingen op het voorgestelde systeem wil invoeren, worden verworpen.

In verband met bepaalde punten moeten bovendien nog volgende opmerkingen worden gemaakt :

1) De vermindering van 35 % tot 20 % strekt ertoe de toepassing van artikel 42ter te vereenvoudigen; bovendien is de Regering ervan overtuigd dat die vermindering de energiebesparende investeringen niet zal doen afnemen.

Toch rijst de vraag of de aftrek van 20 % een voldoende stimulans zal zijn.

Volgens de Minister is een dergelijk percentage voldoende.

2) Aangezien de Minister verklaard heeft dat de vereenvoudigde gespreide aftrek voor de K. M. O.'s behouden blijft, stellen zich vragen in verband met de specifieke regeling voor de K. M. O.'s indien de aftrek tot 20 % wordt beperkt.

De Minister verklaart dat de regeling die thans geldt voor de ondernemingen die minder dan 20 werknemers tellen, gehandhaafd blijft.

3) § 8 van het huidige artikel 42ter maakt de investeringsaftrek enkel mogelijk voor de vaste activa die worden aangeschaft of tot stand gebracht tijdens het jaar waarin de belastingplichtige voor het eerst een hoofdarbeider heeft aangetrokken.

Betekent zulks geen discriminatie tegenover de vrije beroepen ?

De Minister verklaart dat dit probleem een oplossing zal vinden in het raam van het wetsontwerp betreffende de burgerlijke vennootschappen, dat eerlang zal worden ingediend.

4) Een lid is de mening toegedaan dat men expansievoordelen niet alleen kan toekennen op het vreemde vermogen. De kapitaalpremie moet ook de uitbouw van het eigen vermogen bevorderen. Daarom pleit hij voor een gelijkschakeling naar boven tussen het eigen vermogen en het vreemde vermogen.

Art. 65bis (nieuw)

De heer Tobback stelt een amendement voor (n° 163) dat ertoe strekt de elektriciteitsproducenten te beletten de roerende voorheffing, waarvan het bedrag door de wet van 28 december 1983 werd verhoogd, ten laste te leggen van de gemeenten.

De Minister merkt op dat het hier gaat om contractuele verplichtingen en niet om fiscaliteit en dat de Regering zich niet moet mengen in de uitkering van dividend. Daarop antwoordt het lid, enerzijds, dat deze voorheffing ten laste van de gemeenten gelegd wordt en dat, anderzijds, het Parlement — door het aannemen van het amendement — steeds kan beletten dat de roerende voorheffing ten laste van de gemeenten gelegd wordt door te beslissen dat de bepalingen die in een dergelijke regeling voorzien, van rechtswege nietig zijn.

3) Artt. 66 en 67

De Minister wijst op het belang van dit artikel dat ertoe strekt een z.g. parallelle markt in het leven te roepen die de financiering van kleine en middelgrote ondernemingen in de hand kan werken door een beroep te doen op risicodragend kapitaal.

Il y a lieu de remarquer que ce système existe déjà aux Pays-Bas, en Grande-Bretagne et en France.

Dès lors, en vue de ne pas freiner l'accès à la Bourse actuellement envisagé des petites et moyennes entreprises, le Gouvernement estime qu'il convient de supprimer la barrière à cet accès que constitue actuellement la taxation des plus-values réalisées lors de la cession de participations importantes; ceci fait l'objet de l'article 66 du projet, lequel aménage l'article 67^{ter} du C. I. R.

Actuellement, les plus-values obtenues à l'occasion de la cession d'actions ou de parts sont imposables dans les circonstances et les conditions suivantes :

a) il doit s'agir d'actions ou parts représentatives de droits sociaux dans les sociétés, associations, établissements ou organismes quelconques qui ont en Belgique leur siège social, leur principal établissement ou leur siège de direction, c'est-à-dire dans des sociétés, etc., assujetties à l'impôt des sociétés ou à l'impôt des personnes morales;

b) la cession doit avoir été faite à :

— des sociétés, etc., qui sont assujetties à l'impôt des sociétés (y compris les sociétés ayant opté);

— des personnes morales quelconques assujetties à l'impôt des personnes morales;

— des sociétés, associations, établissements ou organismes quelconques non résidents (avec ou sans la personnalité juridique), et il est sans importance que ces collectivités (en raison de l'existence d'un établissement belge ou pour toute autre raison), soient ou non assujetties à l'I. N. R.-Soc.;

c) les plus-values doivent être réalisées à l'occasion d'une cession à titre onéreux;

d) l'ensemble des actions ou les parts cédées doivent faire partie d'une participation importante (25 % dans la société émettrice).

Il est proposé de ne plus taxer les plus-values en cause que lorsque la cession est effectuée à des personnes morales non résidentes; la cession à des sociétés ou autres personnes morales belges n'entraînera donc plus de taxation.

Cet aménagement trouve surtout sa raison d'être dans le cadre des sociétés novatrices dont le Gouvernement entend par ailleurs encourager la constitution.

* * *

Un membre pose quelques questions concernant, plus précisément, l'application pratique de l'article 67, 8°, du Code des impôts sur les revenus.

A-t-on fourni des directives à l'Administration, pour qu'elle se tienne au courant des cessions d'actions d'une certaine importance, lorsque le cédant ne l'en informe pas lui-même ?

Tant qu'existait l'obligation de déclarer les revenus mobiliers, une brusque chute des dividendes pouvait faire supposer qu'il y avait eu cession d'actions.

Que fait-on maintenant, après la suppression de l'obligation de déclarer ces revenus ?

L'Administration dispose-t-elle de listes de participations importantes aux mains de certaines familles ? Y a-t-il des contacts avec l'Administration de l'Enregistrement et des Domaines, en vue de mettre ces listes à jour chaque fois que quelqu'un décède ?

Le Ministre peut-il donner des précisions au sujet du montant total des plus-values pour les 3 derniers exercices d'imposition, plus-values dont il se prévaut dans l'exposé des motifs pour dire que leur taxation gêne l'accès de certaines P. M. E. à la bourse.

Opgemerkt zij dat een dergelijk systeem reeds in Nederland, Groot-Brittannië en Frankrijk bestaat.

Wil men beletten dat de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen die thans in uitzicht is gesteld, afgeremd wordt, dan moet de hinderpaal, d.i. de belasting van de meerwaarden bij de afstand van belangrijke deelnemingen, volgens de Regering worden weggenomen. Dat is de bedoeling van artikel 66 van het ontwerp waardoor artikel 67^{ter} van het W. I. B. wordt gewijzigd.

De meerwaarden verkregen bij de overdracht van aandelen zijn thans in de volgende omstandigheden en voorwaarden belastbaar :

a) het moet gaan om aandelen of bewijzen van deelgerechtigdheid in om het even welke vennootschappen, verenigingen, inrichtingen of instellingen die in België hun maatschappelijke zetel, hun voornaamste inrichting of hun zetel van bestuur hebben, m.a.w. in vennootschappen enz., die aan de vennootschapsbelasting of aan de rechtspersonenbelasting onderworpen zijn;

b) de overdracht moet gedaan zijn aan :

— vennootschappen enz., die onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting (met inbegrip van de optievennootschappen);

— om het even welke rechtspersonen die onder de rechtspersonenbelasting vallen;

— om het even welke vennootschappen, verenigingen, instellingen of inrichtingen (met of zonder rechtspersoonlijkheid), waarbij het zonder belang is of die lichamen (wegens het bestaan van een Belgische inrichting of om een andere reden) al dan niet aan de belasting van de niet-verblijfhouders onderworpen zijn;

c) de meerwaarden moeten zijn verwezenlijkt ter gelegenheid van een overdracht onder bezwarende titel;

d) de overgedragen aandelen moeten deel uitmaken van een belangrijke participatie (25 %) in de emitterende vennootschap.

Voorgesteld wordt bedoelde meerwaarden nog slechts te belasten wanneer de overdracht gedaan wordt aan niet in België verblijfhoudende rechtspersonen; de overdracht aan andere Belgische vennootschappen of rechtspersonen zal dus niet langer aanleiding geven tot belastingheffing.

Die aanpassing is in de eerste plaats bedoeld voor de innovatievennootschappen, waarvan de Regering trouwens de oprichting in de hand wil werken.

* * *

Een lid wenst enkele vragen te stellen, meer bepaald met betrekking tot de praktische toepassing van artikel 67, 8° van het W. I. B. :

Zijn er richtlijnen verstrekt aan de administratie om de overdracht van aandelen van een zeker belang, wanneer de overdrager dit niet zelf bekendmaakt, te volgen ?

Zolang de aangifteplicht voor roerende inkomsten bestond kon een plotse vermindering van de dividendengelden als een vermoeden voor de overdracht van aandelen.

Wat doet men nu, na de opheffing van deze aangifteplicht ?

Bestaan er bij de administratie lijsten van belangrijke deelnemingen in familiehanden ? Zijn er contacten met de administratie van registratie en domeinen teneinde bij overlijdens deze lijsten bij te werken ?

Kan de Minister gegevens verstrekken over het totaal bedrag van de meerwaarde over de laatste drie jaar, waarop hij zich in de memorie van toelichting baseert om te stellen dat de belastingheffing een remmend effect heeft op de toegang van bepaalde K. M. O.'s tot de beurs.

Le Ministre des Finances répond que les cessions en question sont constatées :

— dans le registre des actions ou des parts lorsqu'il s'agit de titres nominatifs;

— sur base des titres déposés au siège social lors d'une assemblée générale; dans le cas de participations importantes, les titres sont généralement déposés lors de l'assemblée générale compte tenu du droit de vote qui y est lié.

Il n'existe pas de listes des participations importantes.

Sur base des données de 1982, l'incidence budgétaire de l'article 66 a été évaluée à 90 millions de F par an. Globalement les plus-values sur les participations très importantes se sont élevées à environ 600 millions de F; le taux d'imposition est de 16,5 %.

Mme Detiège propose, par voie d'amendement (n° 213), de supprimer l'article 66. Elle estime que cet article 66 viderait de son contenu l'article 67, 8°, du C. I. R., et le rendrait inapplicable dans la pratique.

Il n'y aurait en effet plus moyen de lutter contre les opérations visant à éluder cet article par des cessions à l'étranger ou par le recours à un homme de paille n'habitant pas le royaume. Le même membre estime que la suppression de l'article 66 s'impose d'ailleurs pour des raisons d'équité.

En ordre subsidiaire, le même auteur (n° 214) propose d'ajouter un nouveau § 1^{er} qui continuerait à se référer à la notion de « famille » et qui appliquerait le critère de la « participation importante » à partir d'un pourcentage inférieur. Il apparaît, en effet, qu'il est très difficile, dans la pratique, de retrouver les parents collatéraux. L'abaissement du pourcentage compense dans une certaine mesure l'absence de ce groupe.

Le Ministre des Finances répond que l'article 67, 8°, du C. I. R. est maintenu en cas de cession d'actions à une personne morale étrangère. L'article 66 du projet vise à modifier cet article 67 pour permettre la cession de participations dans des entreprises familiales à des personnes morales belges. Cela peut faciliter le rachat d'entreprises.

Un autre objectif est de créer un marché des actions parallèle, comme il y en a dans les pays qui nous entourent, c'est-à-dire une sorte de bourse spéciale des actions en P. M. E.

Le Gouvernement ne peut se rallier à l'amendement visant à supprimer les mots « collatéraux jusqu'au deuxième degré », étant donné qu'il a un caractère limitatif.

* * *

Mme Detiège a présenté un amendement (n° 215) visant à insérer dans le projet un article 66bis lequel insère un article 208ter dans le C. I. R. L'objectif est d'établir et de recouvrer selon les règles ordinaires l'impôt des non-résidents relatif aux plus-values visées.

Cet article devrait permettre d'empêcher la mise en œuvre des mécanismes précités visant à éluder les dispositions visées par le recours à un homme de paille n'habitant pas le royaume.

Le Ministre répond qu'il s'agit en fait ici de prévoir qu'un impôt sera perçu lorsqu'un non-résident qui détient une participation importante dans une société belge en cède une partie à une société belge ou étrangère.

Il précise que le projet de loi vise à supprimer toute imposition en cas de cession à une société belge.

De Minister van Financiën antwoordt dat de bedoelde overdrachten worden vastgesteld :

— in het register van de aandelen of deelbewijzen wanneer het gaat om effecten op naam;

— aan de hand van de ter zetel neergelegde effecten bij een algemene vergadering; in geval van belangrijke deelnemingen worden de effecten doorgaans neergelegd bij de algemene vergadering omwille van het eraan verbonden stemrecht.

Er bestaan geen eigenlijke lijsten van de belangrijke deelnemingen.

De budgettaire weerslag op jaarbasis van artikel 66 werd, op basis van de gegevens voor 1982, geraamd op 90 miljoen. Globaal bedroegen de meerwaarden op aanmerkelijk-belang-participaties ongeveer 600 miljoen; de aanslagvoet is 16,5 %.

Mevrouw Detiège stelt bij amendement (n° 213) voor dit artikel 66 te schrappen. Het artikel 67, 8° van het W. I. B. zou immers volledig uitgehold worden en in de praktijk niet meer toepasbaar zijn.

De ontwijking door overdrachten in het buitenland of door het inschakelen van een stroman, niet-rijksinwoner zou immers niet meer kunnen bestreden worden. Ook om billijkheidsredenen is het volgens dit lid beter het artikel 66 te schrappen.

In bijkomende orde stelt dezelfde auteur (n° 214) voor een nieuwe § 1 toe te voegen die ertoe strekt het begrip « familie » te behouden en anderzijds de notie « merkkelijk belang » vanaf een lager percentage van toepassing te maken. Het blijkt immers in de praktijk zeer moeilijk de zijverwanten op te sporen. Het verlagen van het percentage vormt een zekere compensatie voor het wegvallen van deze groep.

De Minister van Financiën antwoordt dat artikel 67, 8°, W. I. B., blijft bestaan voor het geval de aandelen vervreemd worden aan een buitenlandse rechtspersoon. Artikel 66 van het wetsontwerp strekt ertoe dit artikel te wijzigen teneinde de verkoop van participaties in familiale ondernemingen aan Belgische rechtspersonen mogelijk te maken. Dit kan de overname van ondernemingen vergemakkelijken.

Een ander doel is een parallelle aandelenmarkt tot stand te brengen zoals in de ons omringende landen, een soort bijzondere beurs voor aandelen in K. M. O.'s.

Het amendement om « zijverwanten tot de tweede graad » te schrappen, kan de Regering, om reden van zijn beperkende strekking, niet aanvaarden.

* * *

Mevrouw Detiège heeft een amendement (n° 215) ingediend strekkende tot het invoegen van een artikel 66bis waarbij een artikel 208ter wordt ingevoegd in het W. I. B., met als doel de belasting der niet-verblijfhouders met betrekking tot de meerwaarden waarvan hier sprake is, volgens de gewone regelen te vestigen en in te vorderen.

Dit artikel zou de reeds eerder vermelde ontwijkingsmechanismen via het inschakelen van een stroman, niet-rijksinwoner, moeten tegengaan.

De Minister antwoordt dat het hier in feite gaat om het invoeren van een belasting wanneer een niet-verblijfhouder een aanmerkelijke participatie heeft in een Belgische vennootschap en er een gedeelte van afstaat aan een Belgische of een vreemde vennootschap.

Hij verduidelijkt dat het wetsontwerp beoogt geen belasting meer te heffen bij de overdracht aan een Belgische vennootschap.

Dans l'état actuel des choses, il n'est déjà plus perçu d'impôts, lorsque le cessionnaire n'est pas une société et qu'il habite le royaume.

Selon le Ministre, il n'est pas possible de se soustraire de cette manière aux dispositions en question. Il demande, par conséquent, que l'amendement soit rejeté.

Un membre demande quelle serait l'incidence réelle de cet article ?

Le Ministre répond que cette incidence peut être estimée à 90 millions de moins-values par année d'imposition.

Le membre demande ensuite à partir de quelle date les transactions effectuées seront visées par cet article.

Le Ministre répond que cet article sera d'application à partir de l'exercice d'imposition 1985, donc sur des opérations effectuées à partir du 1^{er} janvier 1984.

16. PROMOTION DU CAPITAL NOVATEUR

(art. 68 à 76)

1) Procédure

Un membre a proposé de joindre la proposition de loi n° 924/1 de M. Wathelet, contresignée par M. Dupré, à la discussion des articles du projet de loi ayant le même objet, conformément à l'article 16.3 du Règlement de la Chambre.

Le président n'a pas pu faire droit à cette demande car la proposition de loi en question n'a pas encore été prise en considération par la Chambre. La prise en considération a été postposée, le président de la Chambre souhaitant au préalable consulter la section de législation du Conseil d'Etat.

2) Exposé introductif du Ministre des Finances

Pour faire revivre notre économie, il convient d'orienter les facteurs de production vers les secteurs dont le potentiel de croissance est le plus élevé. De cette façon, il est possible de mettre en route un mécanisme de réactions en chaîne entraînant une meilleure productivité, des bénéfices plus élevés, des investissements et des emplois plus nombreux.

Dans cette optique, le capital — plus exactement le capital à risques est un facteur de production qui devrait être investi en priorité dans les secteurs les plus productifs de l'économie.

Le raisonnement s'applique à fortiori au capital novateur destiné à permettre la création de nouvelles entreprises susceptibles de se développer rapidement.

Le Gouvernement entend promouvoir le « venture capital », grâce à sept stimulants fiscaux :

1. dans le chef de la société novatrice ou société d'exploitation : immunité de l'impôt des sociétés des dividendes distribués (art. 69);

2. dans le chef de la société novatrice : majoration de 5 points de la déduction pour investissements (art. 70);

3. dans le chef de la société novatrice : exonération du précompte immobilier (art. 73);

4. enfin, toujours dans le chef de la société novatrice : exonération du droit d'enregistrement proportionnel sur les apports de capital (art. 74);

5. dans le chef de la société de financement : immunité fiscale des plus-values obtenues lors de la réalisation de la participation dans la société novatrice (art. 71);

In de huidige stand van zaken is reeds geen belasting meer verschuldigd wanneer de overdracht plaatsvindt aan een rijksinwoner, die geen vennootschap is.

Volgens de Minister kan op dat stuk geen ontwijking voorkomen, hij vraagt dus de verwerping van het amendement.

Een lid informeert naar het reële effect van dat artikel.

De Minister antwoordt dat dit artikel naar raming zal resulteren in 90 miljoen minder ontvangsten per aanslagjaar.

Het lid vraagt vervolgens vanaf welke datum de verrichte transacties onder de toepassing van dat artikel zullen vallen.

De Minister antwoordt dat dit artikel van toepassing zal zijn met ingang van het aanslagjaar 1985, dus op de vanaf 1 januari 1984 verrichte bewerkingen.

16. BEVORDERING VAN HET INNOVATIEKAPITAAL

(art. 68 tot 76)

1) Procedure

Een lid heeft voorgesteld het wetsvoorstel n° 924 van de heer Wathelet, dat door de heer Dupré mede ondertekend werd, te voegen bij de bespreking van de artikelen van het wetsontwerp die dezelfde strekking hebben en zulks conform artikel 16.3 van het Reglement van de Kamer.

De Voorzitter kan op dat verzoek niet ingaan, aangezien dat wetsvoorstel nog niet door de Kamer in overweging genomen werd. De inoverwegingneming werd uitgesteld, omdat de Voorzitter van de Kamer vooraf de afdeling wetgeving van de Raad van State wenst te raadplegen.

2) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Financiën

Om onze economie nieuw leven in te blazen moeten de produktiefactoren worden gericht naar de sectoren met de grootste groeiverwachtingen. Daardoor wordt de kettingreactie van hogere produktiviteit, hogere winsten, meer investeringen en meer tewerkstelling op gang gebracht.

In deze gedachtengang is kapitaal — en meer bepaald risico-dragend kapitaal — en produktiefactor die prioriteit verdient om te worden aangewend in de meest produktieve sectoren van de economie. Deze redenering geldt *a fortiori* voor innovatiekapitaal dat ter beschikking wordt gesteld voor het opstarten van nieuwe, potentieel snelgroeiende ondernemingen.

De Regering wil het « venture-capital » bevorderen via zeven fiscale stimuli :

1. in hoofde van de innovatie- of exploitatievennootschap : vrijstelling van vennootschapsbelasting op de uitgekeerde dividendden (art. 69);

2. eveneens in hoofde van de innovatievennootschap : verhoging van de investeringsaftrek met vijf punten (art. 70);

3. nog in hoofde van de innovatievennootschap : vrijstelling van de onroerende voorheffing (art. 73);

4. ten slotte als laatste maatregel in hoofde van de innovatievennootschap : vrijstelling van het evenredig registratierecht op de inbreng van kapitaal (art. 74);

5. in hoofde van de financieringsvennootschap : vrijstelling van de belasting op de meerwaarde verwezenlijkt bij realisatie van de participatie in de innovatievennootschap (art. 71);

6. dans le chef de l'éventuel financier privé : immunité du revenu imposable de l'apport de capital dans une société novatrice (art. 72);

7. enfin, le Ministre attire encore l'attention sur une mesure générale qui a déjà été discutée, à savoir celle de l'article 66 concernant les plus-values de participations importantes. Il faut rappeler que cette mesure doit ouvrir l'accès à la bourse aux moyennes entreprises, et elle sera surtout fort utile en ce qui concerne les actions de sociétés novatrices, puisque celles-ci deviendront plus facilement négociables.

Le Gouvernement promet d'examiner la technique du « stock option » (cfr. page 30, exposé des motifs, doc. n° 927/1 (1983-1984)). Toutefois, pour pouvoir introduire cette technique, il faut que deux conditions soient remplies : d'une part, il faut que l'article 66, qui rend plus facile la cession d'actions, soit adopté et, d'autre part, il faut que le droit des sociétés ait été modifié.

1. Définition et agrément (art. 68 et 75)

Pour pouvoir être agréée en tant que société novatrice, la société doit être constituée pendant une des années 1984 à 1993 et avoir exclusivement pour but l'exploitation et la commercialisation d'un ou plusieurs procédés novateurs de haute technologie. En outre, il doit s'agir d'une petite ou moyenne entreprise sur le plan du personnel occupé. La définition du procédé novateur de haute technologie est essentiellement tournée vers l'avenir.

L'agrément se fait par le Ministre des Finances, sur avis conforme des Ministres des Affaires économiques, des Classes moyennes et de la Politique scientifique. Il est vérifié, chaque année, si la société remplit encore les conditions requises.

2. Avantages en faveur des sociétés novatrices et/ou de financement

a) Immunité des dividendes (art. 69)

Cette immunité s'inspire de celle qui est prévue dans la loi « De Clercq-Monory » (arrêté royal n° 15) Il n'est toutefois question ici que de l'immunisation de l'impôt des sociétés. Cette immunisation concerne le bénéfice distribué et elle est limitée, comme celle que prévoit l'arrêté royal n° 15 à 13 % du capital libéré en numéraire.

b) Augmentation de la déduction pour investissements (art. 70)

La déduction pour investissements, dont les pourcentages seront dorénavant de 5, 13 et 20 % (cfr. art. 65), est portée, pour ce qui est de ces deux derniers pourcentages, respectivement à 18 % et à 25 %.

c) Immunisation des plus-values (art. 71)

Le bénéfice que réalise une société faisant partie d'une « joint-venture » ne provient pas essentiellement des dividendes qu'elle touche; il est vrai que ces dividendes sont en grande partie immunisés d'impôts, mais, en règle générale, une société novatrice réinvestira ses bénéfices, surtout au début, au lieu de les distribuer. Par conséquent, le bénéfice d'une société faisant partie d'une « joint-venture » doit provenir de la plus-value qu'elle espère pouvoir réaliser lors de la vente de sa participation dans la société novatrice.

Or, il se fait que la plus grande partie des participations se solde par un échec. Il faut donc que le bénéfice provienne des quelques projets qui sont, eux, couronnés de succès. Il

6. in hoofde van de eventuele particuliere financier : aftrek van het belastbaar inkomen van de kapitaalbreng in een innovatievennootschap (art. 72);

7. ten slotte wijst de Minister nog op een reeks besproken algemene maatregelen, met name artikel 66 i.v.m. de meerwaarden op belangrijke deelnemingen. Die maatregel moet zoals gezegd de toegang tot de beurs van middelgrote ondernemingen mogelijk maken en hij zal vooral nuttig zijn t.a.v. de aandelen van innovatievennootschappen die aldus vlotter verhandeld zullen kunnen worden.

De Regering belooft de techniek van de « stock option » te onderzoeken (cfr. blz. 30, Memorie van toelichting, stuk n° 927/1). Daartoe zijn echter twee voorwaarden te vervullen : het aannemen van artikel 66 waardoor de overdracht van aandelen vergemakkelijkt wordt en een wijziging van het vennootschapsrecht.

1. Begripsomschrijving en erkenning (art. 68 en 75)

Om erkend te worden als innovatievennootschap moet de vennootschap opgericht worden in de periode 1984 tot 1993 en uitsluitend de exploitatie en de commercialisatie beogen van een of meer innoverende hoogtechnologische procédés. Bovendien moet het gaan om een kleine of middelgrote onderneming in termen van tewerkgesteld personeel. De definitie van innoverend hoogtechnologisch procédé is vooral toekomstgericht.

De erkenning gebeurt door de Minister van Financiën op eensluidend advies van de Ministers van Economische Zaken, Middenstand en Wetenschapsbeleid. Ieder jaar wordt nagegaan of de vennootschap nog steeds aan de voorwaarden voldoet.

2. Voordelen van innovatie en/of financieringsvennootschappen

a) Dividendvrijstelling (art. 69)

De vrijstelling is geïnspireerd op die welke voorzien was in de aandelenwet (koninklijk besluit n° 15). Evenwel is er hier enkel vrijstelling van vennootschapsbelasting. Die vrijstelling slaat op de uitgekeerde winst en is beperkt, zoals in het koninklijk besluit n° 15, tot 13 % van het in geld volgestorte kapitaal.

b) Verhoging van de investeringsaftrek (art. 70)

De investeringsaftrek, waarvan de percentages voortaan 5, 13 en 20 % bedragen (zie art. 65), wordt, wat die twee laatste percentages betreft, verhoogd met 5 procentpunten.

c) Vrijstelling van de meerwaarde (art. 71)

De winst van een venturing-firma komt niet zozeer voort uit de dividenddelen die zij zou ontvangen; die zijn weliswaar grotendeels belastingvrij, maar in de regel zal een innovatievennootschap, zeker in de beginperiode, haar winsten herinvesteren in plaats van ze uit te keren. De winst van een venturing-firma moet dus voortkomen uit de meerwaarde die zij bij de verkoop van haar participatie in de innovatievennootschap hoopt te realiseren.

Welnu, het grootste deel van de participaties wordt geen succes. De winst moet dus voortkomen van de enkele projecten die wél lukken. Het is dan ook noodzakelijk aan die

est, dès lors, nécessaire aussi de privilégier ce bénéfice sur le plan fiscal, si l'on veut trouver des sources de financement pour les sociétés novatrices.

Le projet de loi prévoit l'immunisation totale et inconditionnelle des plus-values réalisées sur des titres novateurs. Il n'est pas nécessaire d'en faire le remploi ou de les verser dans une réserve spéciale bloquée et leur distribution aux actionnaires est autorisée.

L'immunisation ne se limite d'ailleurs pas aux plus-values réalisées par des sociétés de financement spécialisées. Toute autre entreprise réalisant une plus-value sur des titres novateurs peut en bénéficier.

d) Immunisation dans le chef du financier privé (art. 72)

Dans la mesure où une société novatrice est financée par des particuliers — dans le chef desquels une immunisation des plus-values serait sans objet — il est prévu que pourra être déduite du revenu imposable une partie des sommes affectées à la souscription et à la libération en numéraire des titres novateurs. Il convient de noter qu'il doit s'agir d'actions nominatives.

La moitié du capital apporté peut être déduite du revenu imposable, la déduction étant étalée sur une période de cinq années.

Par exemple : si quelqu'un contribue jusqu'à concurrence d'un million de F au capital d'une société novatrice agréée, il peut déduire 100 000 F de son revenu imposable, et ce pendant 5 années consécutives. Par conséquent, l'Etat participe au risque que prend celui qui apporte du capital.

e) Exonération du précompte immobilier (art. 73)

Comme il a déjà été dit, le Gouvernement a déposé, au cours de la discussion relative aux mesures de reconversion, un amendement à l'article 73. Il y a proposé de prévoir une exonération du précompte immobilier, qui serait toutefois limitée aux biens situés dans la région bruxelloise, mais il souhaite que les Régions prennent la même décision en ce qui concerne les biens situés respectivement en Région wallonne et en Région flamande.

f) Exonération du droit proportionnel d'enregistrement (art. 74)

Il est enfin prévu que, pendant une période de dix années, aucun droit proportionnel d'enregistrement ne sera dû ni en cas de constitution de sociétés ni sur les augmentations de capital subséquentes.

3) Remarques de membres de la Commission

Un membre fait référence à des statistiques d'où il ressort qu'une société novatrice sur deux échoue, tandis qu'une seule sur trois seulement réussit.

Selon lui, le succès de ces sociétés dépend de certains facteurs, notamment des mesures qui sont prises en faveur de la société elle-même et en faveur des investisseurs, mais aussi du personnel hautement qualifié.

L'exonération du droit d'enregistrement doit être considérée comme une mesure supplémentaire. La mesure principale pour la société d'exploitation, c'est celle qui prévoit l'exonération de l'impôt des sociétés et la déductibilité des investissements.

Il faudrait que la société puisse soit distribuer des bénéfices soit les réserver pour les investir plus tard dans l'entreprise.

winst een fiscale voorkeurbehandeling te geven wil men financieringsbronnen vinden voor de innovatievennootschappen.

In het wetsontwerp wordt voorzien in de totale en onvoorwaardelijke vrijstelling van de meerwaarden gerealiseerd op innovatie-effecten. Wederbelegging of boeken op een afzonderlijke onbeschikbare reserve hoeven niet en vrije uitkering aan de aandeelhouders is toegelaten.

De vrijstelling is overigens niet beperkt tot de meerwaarden verwezenlijkt door gespecialiseerde financieringsvennootschappen. Om het even welke andere onderneming die een meerwaarde verwezenlijkt op innovatie-effecten kan ervan genieten.

d) Vrijstelling in hoofde van de particuliere financiers (art. 72)

In de mate dat een innovatievennootschap gefinancierd wordt door particulieren — in wier hoofde een meerwaarde-vrijstelling zonder voorwerp zou zijn — wordt voorzien in een aftrek van het belastbaar inkomen van een gedeelte van de sommen die besteed worden aan de inschrijving op en de volstorting van innovatie-effecten. Opgemerkt wordt dat het moet gaan om aandelen op naam.

De helft van het ingebrachte kapitaal kan afgetrokken worden van het belastbaar inkomen, en dit gespreid over een periode van vijf jaar.

Voorbeeld : wanneer iemand voor 1 000 000 F bijdraagt in het kapitaal van een erkende innovatievennootschap, kan hij gedurende vijf jaar telkens 100 000 F aftrekken van zijn belastbaar inkomen. De Staat participeert dus in het risico dat men neemt.

e) Vrijstelling van onroerende voorheffing (art. 73)

De Regering heeft zoals reeds gezegd bij de bespreking van de reconversiematregelen, een amendement ingediend op artikel 73. Zij stelt voor in een vrijstelling van onroerende voorheffing te voorzien, die evenwel beperkt is tot de goederen gelegen in het Brusselse Gewest, maar zij rekent erop dat de Gewesten dezelfde beslissing zullen nemen wat respectievelijk de in het Vlaamse en het Waalse Gewest gelegen goederen betreft.

f) Vrijstelling van het evenredig registratierecht (art. 74)

Ten slotte wordt bepaald dat gedurende tien jaar, geen evenredig registratierecht verschuldigd zal zijn ter zake van de oprichting of de latere kapitaalverhogingen.

3) Opmerkingen van commissieleden

Een lid wijst op statistische gegevens waaruit blijkt dat 1 op 2 van de innovatievennootschappen mislukt en dat slechts 1 op 3 succes kent.

Volgens hem is het succes van die vennootschappen afhankelijk van bepaalde factoren, nl. van de gunstmaatregelen die men treft voor de vennootschap zelf en voor de beleggers en van het bij de onderneming betrekken van hooggeschoold personeel.

De vrijstelling van het registratierecht is te beschouwen als een bijkomende maatregel. De belangrijkste maatregel voor de exploitatiemaatschappij is de vrijstelling van de vennootschapsbelasting en de investeringsaftrek.

De vennootschap zou de keuze moeten hebben om ofwel de winst uit te keren, ofwel ze te reserveren om ze opnieuw in het bedrijf te investeren.

MM. Dupré, Klein et Wathélet ont déposé un amendement (n° 149) en vue de réaliser cet objectif. Ils proposent en effet, par cet amendement, d'accorder l'exonération non seulement pour les bénéfices distribués, mais aussi pour les bénéfices réservés.

Le procédé pourrait évidemment entraîner des abus. On pourrait en effet d'abord réserver les bénéfices pour ne les distribuer que plus tard, mais l'amendement empêche cette pratique en stipulant que les bénéfices exonérés restent bloqués pendant 10 ans.

En règle générale, les sociétés en question ne réalisent pas de bénéfices au début.

C'est pourquoi il faudrait peut-être fournir des moyens supplémentaires aux sociétés novatrices, par exemple en réduisant le précompte professionnel ou les cotisations des employeurs, par travailleur nouvellement recruté.

Un commissaire estime que cela n'aurait qu'une faible incidence budgétaire, car les entreprises de ce type ne sont pas très nombreuses et, de plus, leurs dimensions sont relativement réduites.

L'avantage des mesures prévues par ces articles est destiné à l'investisseur, qu'il s'agisse d'un particulier, d'un investisseur institutionnel ou d'une société d'investissement. Le particulier qui achète des actions bénéficie d'une déductibilité du revenu imposable.

La société de financement bénéficie d'une exonération de l'impôt sur la plus-value, et elle tire avant tout profit de cette plus-value réalisée sur le prix des actions et seulement dans une moindre mesure du bénéfice distribué par l'entreprise.

Le succès de l'innovation dépend aussi dans une large mesure de la qualité du personnel chargé de la recherche. Il doit pouvoir être associé à la société.

L'amendement de MM. Dupré, Klein, Bril et Wathélet (n° 150) réalise cet objectif en prévoyant que les membres du personnel qui prennent une certaine participation dans la société bénéficient d'une exonération complète.

Le Ministre a déclaré qu'il envisage d'introduire le système du « stock-option ». Pourquoi cet avantage fiscal ne peut-il être octroyé avant la réforme du droit des sociétés ?

La possibilité de négocier les participations à l'intérieur du pays, par le biais d'un marché parallèle, est très importante.

Un commissaire fait observer que la Commission de la Bourse et la Commission bancaire sont favorables à l'existence d'un marché parallèle.

Un autre membre se demande si l'on peut vraiment considérer que la commercialisation de certains procédés de haute technologie est une activité novatrice. Il faut avouer qu'il y a un problème si elle est assurée par des sociétés qui n'ont pas d'autre objet.

Les avantages du projet de loi sont réservés aux P. M. E. Cela signifie-t-il que les avantages seront supprimés au moment où les sociétés novatrices favorisent le plus l'emploi ? Le Ministre pourrait-il préciser sa position ? Il sera fait appel à l'I. R. S. I. A. pour l'agrément des sociétés novatrices et à un certain nombre de Ministres.

Cette procédure ne pourrait-elle pas être simplifiée en créant par exemple un groupe de travail composé de représentants de ces Ministres ?

Un membre s'interroge sur la possibilité d'une participation des exécutifs, et plus particulièrement du membre de l'exécutif chargé de la recherche scientifique appliquée.

Un membre estime que dans ces articles, comme dans tout le chapitre, il s'agit d'un détournement de la loi d'août 1980. On vise à une « renationalisation » de certaines compétences régionales en matière économique.

De heren Dupré, Klein, Bril en Wathélet hebben een amendement ingediend (n° 149) om dit geschetste doel te verwezenlijken. Het amendement strekt er immers toe niet enkel voor de uitgekeerde winst maar ook voor de gereserveerde winst een vrijstelling te verlenen.

Dit reserveren zou natuurlijk aanleiding kunnen geven tot een misbruik, nl. eerst de winst te reserveren en ze dan uit te keren, maar het amendement snijdt deze weg af door te bepalen dat deze vrijgestelde winsten gedurende 10 jaar geblokkeerd blijven.

In de regel maken de betrokken vennootschappen in de beginperiode geen winst.

Daarom zouden aan de innovatievennootschap eventueel bijkomende middelen moeten worden verschaft, zoals bv. vermindering van de bedrijfsvoorheffing of van de werkgeversbijdragen per bijkomende werknemer die aangeworven wordt.

Volgens een lid zou dit slechts een geringe budgettaire weerslag hebben daar het om niet zoveel en om relatief kleine ondernemingen gaat.

Het voordeel van de maatregelen vervat in deze artikelen gaat naar de belegger, zowel de particulier als de institutionele belegger of de investeringsmaatschappij. Wie als particulier aandelen koopt geniet een aftrek van het belastbaar inkomen.

De financieringsmaatschappij bekomt een vrijstelling van de belasting op de meerwaarde en haalt overigens haar voordeel vooral uit deze meerwaarde verwezenlijkt op de aandelen en niet zozeer uit de winstuitkeringen van het bedrijf.

Het succes van de innovatie hangt ook in hoge mate af van de kwaliteit van het onderzoekspersoneel. Zij moeten bij de vennootschap betrokken kunnen worden.

Dat is de strekking van het amendement van de heren Dupré, Klein, Bril en Wathélet (n° 150) dat voor de personeelsleden die een bepaalde deelneming nemen in de vennootschap een totale aftrekbaarheid voorziet.

De Minister heeft verklaard dat hij de bedoeling heeft het systeem van de « stock-option » in te voeren. Waarom kan men dit fiscaal voordeel niet toekennen vooraleer het vennootschapsrecht hervormd is ?

De mogelijkheid om de participaties via een parallelle markt in eigen land te verhandelen is zeer belangrijk.

Een lid wijst er op dat de Beurscommissie en de Bankcommissie gunstig staan tegenover het idee van een parallelle markt.

Verder stelt een lid zich de vraag of het commercialiseren van sommige hoogtechnologische procédés wel kan beschouwd worden als innoverend. Indien het gaat om maatschappijen die zich enkel bezighouden met commercialisering, dan stelt zich wel een probleem.

De voordelen worden in het wetsonwerp beperkt tot K. M. O.'s. Wil dit zeggen dat de voordelen afgeschaft worden op het ogenblik dat de innovatievennootschappen de tewerkstelling het meest bevorderen ? Kan de Minister zijn standpunt verduidelijken ? Voor de erkenning van de innovatievennootschappen zal ook een beroep gedaan worden op het I. W. O. N. L. en op een aantal Ministers.

Kan dat niet eenvoudiger, door bijvoorbeeld een werkgroep van vertegenwoordigers van die Ministers op te richten ?

Een lid vraagt zich af in hoeverre inspraak vanwege de Executieven, meer bepaald vanwege het lid verantwoordelijk voor het toegepast wetenschappelijk onderzoek, mogelijk is.

Een lid meent dat in die artikelen, zoals in het gehele hoofdstuk trouwens, de wet van augustus 1980 omzeild wordt. Men heeft de « hernationalisering » van bepaalde gewestelijke bevoegdheden in economische aangelegenheden op het oog.

D'après cette loi d'août 1980, l'expansion économique régionale, y compris l'aide aux entreprises et unités d'exploitation, entre dans les compétences régionales. Tout les incitants à la politique d'expansion régionale sont donc de compétence régionale. Cette compétence a priori de la Région est limitée par la nécessité d'obtenir l'accord du Gouvernement national lorsqu'il s'agit d'accorder des avantages fiscaux. Il s'agit donc de l'inverse de la procédure que le Gouvernement suit actuellement.

L'article 68 qui paraît anodin est touché par les compétences régionales comme l'indique d'ailleurs la proposition de loi n° 924/1 de MM. Wathelet et Dupré.

Les incitants dépendent de l'agrément, ce qui suppose l'avis conforme des exécutifs régionaux.

Dans l'article 6 de la proposition de MM. Wathelet et Dupré, il est d'ailleurs prévu une association régionale dans l'organisation des sociétés à haute technologie.

M. Anselme introduit un amendement (n° 232) qui vise à demander l'avis conforme de l'exécutif régional compétent avant d'agréer une société novatrice.

* * *

En ce qui concerne le fond, un membre constate que ces articles ont pour objectif d'introduire, après les centres de coordination et les zones d'emploi, un nouveau corps de règles dérogatoires à l'impôt des sociétés.

Son groupe a proposé déjà en 1982 que l'on détaxe totalement les bénéfices réservés servant aux investissements. Cette proposition allait donc plus loin que l'amendement de MM. Dupré et cs. (n° 149). Comme avantages de la détaxation complète des bénéfices réservés, le membre cite la possibilité de :

1. donner une plus grande dimension à l'esprit des lois fiscales de relance économique;
2. simplifier le système fiscal actuel;
3. permettre à certaines entreprises de s'assurer un meilleur autofinancement;
4. maintenir la compétitivité des entreprises, sans faire peser le poids de cette compétitivité sur le monde du travail;
5. motiver les entreprises en leur donnant plus de responsabilités quant à l'utilisation de leurs bénéfices;
6. créer un contexte plus attractif pour les investisseurs étrangers, avec tous les avantages que l'on peut en tirer;
7. sauvegarder l'emploi en laissant à l'entreprise l'entière responsabilité de ses bénéfices non distribués.
8. améliorer la lutte contre la fraude fiscale en réservant les contrôles fiscaux (contributions directes et T. V. A.) aux domaines essentiels jusqu'à présent peu approfondis : par exemple, la vérification plus poussée des produits actés en comptabilité et des charges, le dépistage des transferts anormaux de bénéfices vers l'étranger, l'analyse plus systématique des comptabilités automatisées.

Au contraire de cette réforme globale et en profondeur, qui devrait très largement simplifier l'impôt des sociétés, les différents systèmes que le Gouvernement propose ne font que rendre complexe à l'extrême la législation et donc à terme permettre l'évasion et la fraude fiscale.

Pour tenter de saisir l'ampleur des différentes législations applicables en matière d'impôt des sociétés, le membre sou-

Volgens die wet van augustus 1980 ressorteert de gewestelijke economische expansie, met inbegrip van de hulp aan de bedrijven en exploitatie-eenheden, onder de bevoegdheid van de Gewesten. Daartoe behoren dus alle vormen van aanmoediging van het beleid op het stuk van de gewestelijke expansie. Die bevoegdheid a priori van het Gewest wordt beperkt door de vereiste dat de Nationale Regering akkoord gaat met de toekenning van belastingvoordelen. Dat is dus het tegenovergestelde van de procedure die de Regering thans volgt.

Artikel 68 ziet er onschuldig uit maar het heeft gevolgen op het stuk van de gewestelijke bevoegdheden zoals daar in het wetsvoorstel n° 924 van de heren Wathelet en Dupré trouwens op gewezen wordt.

De stimuli hangen af van de erkenning, wat het eensluidend advies van de Gewestexecutieven veronderstelt.

In artikel 6 van het voorstel van de heren Wathelet en Dupré wordt trouwens bepaald dat de Gewesten bij de organisatie van de hoogtechnologische vennootschappen worden betrokken.

De heer Anselme dient een amendement in (n° 232) dat beoogt het eensluidend advies van de Gewestexecutieven in te winnen alvorens een innovatievennootschap erkend wordt.

* * *

Wat de kwestie ten gronde betreft constateert een lid dat die artikelen, na de episode van de coördinatiecentra en de tewerkstellingszones, beogen een nieuwe reeks regels in te voeren waarbij afwijkingen op de vennootschapsbelasting in het leven worden geroepen.

Reeds in 1982 had zijn fractie voorgesteld dat de gereserveerde winsten die voor de investeringen dienen, volledig van belasting zouden worden vrijgesteld. Dat voorstel ging dus verder dan het amendement van de heer Dupré c.s. (n° 149). Als voordelen van de volledige vrijstelling van de gereserveerde winsten citeert het lid de mogelijkheid om :

1. een ruimere dimensie geven aan de geest van de fiscale wetten die de economische relance op het oog hebben;
2. de huidige belastingregeling vereenvoudigen;
3. bepaalde ondernemingen in staat stellen zichzelf te financieren;
4. het concurrentievermogen van de bedrijven handhaven zonder de last ervan op de werknemers af te wentelen;
5. de bedrijven motiveren door hun meer verantwoordelijkheden te geven voor de besteding van hun winsten;
6. een aantrekkelijker klimaat creëren voor de buitenlandse investeerders, met alle voordelen vandien;
7. de werkgelegenheid vrijwaren doordat het bedrijf volledig over de niet uitgekeerde winsten kan beschikken;
8. de bestrijding van de belastingfraude verbeteren door de fiscale controle (directe belastingen en B. T. W.) alleen uit te oefenen in essentiële aangelegenheden die tot nog toe niet geëxploreerd werden : bij voorbeeld een grondiger verificatie van de in de boekhouding vermelde producten en van de lasten, de opsporing van abnormale overdrachten van winsten naar het buitenland, de meer systematische analyse van de geautomatiseerde boekhoudingen.

In tegenstelling met die globale en grondige hervorming die de vennootschapsbelasting sterk zou moeten vereenvoudigen, hebben de diverse, door de Regering voorgestelde systemen tot gevolg dat de wetgeving uiterst ingewikkeld wordt gemaakt en dus wordt op termijn de mogelijkheid gecreëerd om belastingontwijking en -ontduiking te plegen.

Om te trachten de omvang van de verschillende wetten op het stuk van de vennootschapsbelasting beter te begrijp-

haite que le Gouvernement fournisse un tableau comparatif qui reprenne en quatre colonnes la législation applicable pour :

- le droit commun de l'impôt des sociétés;
- les zones d'emplois;
- les centres de coordination;
- la promotion du capital novateur.

Ainsi pour chacun de ces corps de règles, le tableau indiquerait :

- les conditions à remplir pour bénéficier du régime;
- le régime des droits d'enregistrement;
- le régime de précompte mobilier et immobilier;
- le niveau de taxation des bénéfices;
- le régime des plus-values;
- le régime des dividendes;
- le régime des droits de douane;
- les règles dérogatoires par rapport à la législation sociale, etc.

* * *

Le Ministre des Finances fournit un tableau comparatif des divers avantages fiscaux accordés respectivement dans le cadre des zones d'emploi, des centres de coordination, des sociétés de reconversion et des sociétés novatrices.

pen wenst het lid dat de Regering een vergelijkende tabel bezorgt waarin in vier kolommen een overzicht wordt gegeven van de vigerende wetten op het gebied van :

- het gemeen recht van de vennootschapsbelasting;
- de tewerkstellingszones;
- de coördinatiecentra;
- de bevordering van het innovatiekapitaal.

Voor ieder van die reeks regels zou de tabel aldus melding maken van :

- de voorwaarden die moeten worden vervuld om de regeling te kunnen genieten;
- de regeling inzake registratierechten;
- de regeling inzake roerende en onroerende voorheffing;
- het peil van de belasting op de winsten;
- de regeling inzake meerwaarden;
- de regeling inzake dividend;
- de regeling inzake douanerechten;
- de regels die afwijken van de sociale wetgeving, enz...

* * *

De Minister van Financiën verstrekt een tabel houdende een vergelijking tussen de diverse fiscale voordelen die worden verleend respectievelijk in het kader van de T-zones, de coördinatiecentra, de reconversievennootschappen en de innovatievennootschappen.

Zones d'emploi — T-zones	Centres de coordination — Coördinatiecentra	Sociétés de reconversion — Reconversievennootschappen	Sociétés novatrices — Innovatievennootschappen
Exonération de l'impôt des sociétés pour les bénéfices distribués ou réservés. — Vrijstelling van vennootschapsbelasting voor de uitgekeerde en de gereserveerde winsten. Exonération du précompte immobilier. — Vrijstelling van de onroerende voorheffing. Exonération du précompte mobilier sur les bénéfices distribués. — Vrijstelling van de roerende voorheffing op de uitgekeerde winsten. Exonération du droit d'enregistrement proportionnel sur les apports de capitaux. — Vrijstelling van het evenredig registratierecht op de inbreng van kapitaal.	Exonération de l'impôt des sociétés pour les bénéfices distribués ou réservés. — Vrijstelling van vennootschapsbelasting voor de uitgekeerde en de gereserveerde winsten. Exonération du précompte immobilier. — Vrijstelling van de onroerende voorheffing. Exonération du précompte mobilier sur les bénéfices distribués. — Vrijstelling van de roerende voorheffing op de uitgekeerde winsten. Exonération du droit d'enregistrement proportionnel sur les apports de capitaux. — Vrijstelling van het evenredig registratierecht op de inbreng van kapitaal.	Pour les sociétés de reconversion créées avec un apport du F.R.I. : immunité dans le chef des actionnaires privés des bénéfices consacrés au rachat des actions qui représentent l'apport du F.R.I. — Voor de reconversievennootschappen opgericht met F.I.V.-inbreng : vrijstelling in hoofde van de privaandaelhouders van de winsten besteed aan de afkoop van de aandelen die de F.I.V.-inbreng vertegenwoordigen. Cette exonération est limitée, par exercice comptable, à 10 % de l'obligation totale de rachat. Pour les sociétés de reconversion créées sans apport du F.R.I. : immunité des bénéfices à concurrence de 13 % du capital social réellement libéré restant à rembourser au début de l'exercice comptable pour les bénéfices distribués aux titres de reconversion. — Deze vrijstelling is per boekjaar beperkt tot 10 % van de totale afkoopverbintenis. Voor de reconversievennootschappen opgericht zonder F.I.V.-inbreng : vrijstelling van de winst ten belope van 13 % van het bij het begin van het boekjaar nog terugbetaalbaar werkelijk gestorte maatschappelijk kapitaal voor de winsten uitgekeerd aan de reconversieeffecten. Exonération du droit d'enregistrement proportionnel sur les apports de capitaux. — Vrijstelling van het evenredig registratierecht op de inbreng van kapitaal.	Immunité des bénéfices à concurrence de 13 % du capital novateur réellement libéré restant à rembourser au début de l'exercice comptable : — Vrijstelling van de winst ten belope van 13 % van het bij het begin van het boekjaar nog terugbetaalbaar werkelijk gestorte innovatiekapitaal : — pendant les trois premiers exercices comptables, au choix de la société, ou pour les revenus distribués aux titres novateurs, ou pour les bénéfices qui restent en possession de la société. — gedurende de eerste drie boekjaren, naar keuze van de vennootschap, ofwel voor de inkomsten uitgekeerd aan de innovatieeffecten, ofwel voor de winst die in het vermogen van de vennootschap wordt gehouden; — pendant les sept exercices venus distribués aux titres novateurs — gedurende de zeven volgende boekjaren, voor de inkomsten uitgekeerd aan de innovatieeffecten. Augmentation de la déduction pour investissement qui passe de 13 % à 18 % et de 20 % à 25 %. — Verhoging van de investeringsaftrek van 13 % tot 18 % en van 20 % tot 25 %. Exonération pendant dix ans du précompte immobilier pour les sociétés novatrices établies dans la Région bruxelloise. — Vrijstelling gedurende tien jaar van de onroerende voorheffing voor de innovatievennootschappen gevestigd in het Brussels Gewest.

Zones d'emploi T-zones	Centres de coordination Coördinatiecentra	Sociétés de reconversion Reconversievennootschappen	Sociétés novatrices Innovatievennootschappen
			Exonération du droit d'enregistrement proportionnel sur les apports de capitaux. — Vrijstelling van het evenredig registratierecht op de inbreng van kapitaal. Exemption dans le chef de la société de financement de l'impôt sur les plus-values réalisées lors de la réalisation de la participation à la société novatrice. — Vrijstelling in hoofde van de financieringsvennootschap van de belasting op de meerwaarde verwezenlijkt bij de realisatie van de participatie in de innovatievennootschappen. Déduction du revenu imposable de l'apport de capitaux dans une société novatrice. — Aftrek van het belastbaar inkomen van de kapitaal inbreng in een innovatievennootschap : — pour la moitié et étalée sur cinq ans pour le financier particulier. — voor de helft en gespreid over vijf jaar, voor de particuliere financier; — pour l'intégralité et étalée sur cinq ans pour le travailleur de l'entreprise novatrice. — voor het geheel en gespreid over vijf jaar voor de werknemer van de innovatievennootschap.

Un membre apporte son appui total à l'idée de ce chapitre relatif aux sociétés à capital novateur qui présente certains plans communs avec la proposition de loi de M. Wathelet (n° 924/1). Il était temps d'adapter la législation fiscale aux risques pris dans le développement des technologies nouvelles.

Dans l'encouragement de la société novatrice, 3 catégories d'individus sont à prendre en considération :

- la société de technologie nouvelle même;
- le personnel de cette société;
- l'épargnant qui finance la société.

La loi du 8 août 1980 a régionalisé les instruments mais non la politique ni les moyens financiers destinés à stimuler le développement des technologies nouvelles, ni surtout les incitants de type fiscal qui continuent de relever du pouvoir national.

En tant que Ministre régional des technologies nouvelles, M. Wathelet est conscient de l'insuffisance des moyens donnés aux Régions en la matière et c'est pourquoi il a déposé sa proposition de loi.

Le membre souhaite que l'avis de l'Exécutif régional compétent soit demandé de l'une ou l'autre façon.

Een lid zegt zijn volledige steun toe aan de opzet van dat hoofdstuk betreffende de vennootschappen met innovatiekapitaal, welk hoofdstuk punten van overeenkomst vertoont met het wetsvoorstel van de heer Wathelet (n° 924/1). Het werd tijd dat de belastingwetgeving wordt aangepast aan de risico's waarmee de ontwikkeling der nieuwe technologieën gepaard gaat.

Voor de aanmoediging van de innovatievennootschappen moeten 3 categorieën van elementen in aanmerking worden genomen :

- de nieuw technologische vennootschap zelf;
- het personeel van die vennootschap;
- de spaarder die de vennootschap financiert.

De wet van 8 augustus 1980 heeft de instrumenten om de ontwikkeling van de nieuwe technologieën te stimuleren geregionaliseerd, maar niet het concrete beleid noch de financiële middelen en dat geldt vooral voor de fiscale stimulansen die aan de nationale bevoegdheid onderworpen blijven.

In zijn hoedanigheid van Gewestminister voor de nieuwe technologieën is de heer Wathelet zich bewust van de ontoereikendheid der middelen die op dat gebied aan de Gewesten toegekend werden en daarom ook heeft hij zijn wetsvoorstel ingediend.

Een lid wenst dat het advies van de bevoegde Gewest-executieve op de één of de andere wijze zou worden ingewonnen.

Il suggère de continuer ce qui se pratique déjà actuellement dans certains dossiers d'aide fiscale : le Ministre des Finances et le Ministre de l'Exécutif compétent signent ensemble les décisions.

Une autre possibilité consiste à ajouter un délégué de l'Exécutif régional compétent à la Commission qui doit donner un avis sur l'agrégation.

Un membre constate que le projet vise fondamentalement une exonération en faveur des sociétés nouvelles.

La définition des sociétés novatrices telle qu'elle est reprise dans le projet pourrait laisser de côté les produits nouveaux réalisés par des procédés actuels.

Il n'est pas opportun d'exiger que les sociétés réalisent immédiatement la commercialisation de leurs produits. Ce n'est pas indispensable à la gestion de telles sociétés souvent de recherches et de développement au départ.

Les incitants ne sont pas applicables aux sociétés existantes.

Le membre comprend que des problèmes budgétaires se posent, mais il y a un risque que des sociétés existantes vont donc se saborder et se reformer pour bénéficier de la législation. L'idéal consisterait à fixer certaines conditions à respecter par les sociétés existantes pour éviter les fraudes.

La meilleure solution serait d'étendre les incitants à des sociétés existantes aux conditions que le Gouvernement doit déterminer.

En matière d'emploi, il n'est pas judicieux de limiter à 49 ou 99 personnes le personnel employé par ces sociétés. C'est là aussi une manière de pousser les entreprises à limiter volontairement l'emploi pour bénéficier des incitants.

Pour l'exonération d'impôt, l'idéal serait de rester neutre en matière d'affectation de bénéfices.

L'amendement (n° 149) de MM. Dupré, Klein, Bril et Wathélet améliore la situation en la matière.

Toutefois, le membre préférerait donner l'avantage aux bénéfices réservés.

Si l'on veut aussi favoriser les bénéfices distribués, on devrait rester neutre pendant 10 ans.

En ce qui concerne le niveau du personnel des sociétés novatrices, le membre estime qu'il faudrait lui réserver des avantages particuliers car on trouve difficilement des cadres disposés à se lancer dans des aventures.

Le membre n'est pas d'accord avec le Gouvernement sur l'impact des problèmes juridiques qui éviteraient l'application du « stock-option » et du système des parts bénéficiaires.

Beaucoup de juristes estiment que l'on peut intégrer ce système dans la législation existante.

En ce qui concerne les mesures relatives aux épargnants, le membre estime que l'exonération de la plus-value est une mesure excellente.

Toutefois, il croit qu'elle devrait être accompagnée de l'ouverture d'un marché au comptant tel qu'il est prévu dans les articles 35, 36 et 37 de la proposition de loi n° 924/1 de M. Wathélet.

4) Examen des articles

a) Observations générales

Un membre constate que la politique de promotion du capital novateur se réduit à l'octroi de cadeaux fiscaux.

Hij stelt voor dat men verder zou gaan met wat thans reeds voor bepaalde dossiers op het gebied van fiscale tegemoetkomingen gedaan wordt, met name dat de Minister van Financiën en de Minister van de bevoegde Executieve de beslissingen samen ondertekenen.

Een andere mogelijkheid bestaat erin aan de Commissie die haar advies over de erkenning moet uitbrengen, een afgevaardigde van de bevoegde Gewestexecutieve toe te voegen.

Een lid constateert dat het ontwerp hoofdzakelijk een vrijstelling van belasting ten gunste van de nieuwe vennootschappen op het oog heeft.

Het is niet denkbeeldig dat men bij de definitie van de innovatievennootschappen, zoals die in het ontwerp gegeven wordt, geen rekening houdt met de nieuwe producten die met de huidige procedés voortgebracht worden.

Het verdient geen aanbeveling te eisen dat de vennootschappen hun produkten onmiddellijk commercialiseren, want dat is niet volstrekt noodzakelijk voor het beheer van dergelijke vennootschappen die in de aanvangsfase vaak spoorwerk doen en ontwikkelingsactiviteiten verrichten.

De stimulansen zijn niet voor bestaande vennootschappen bestemd.

Het lid begrijpt dat er budgettaire problemen zijn, maar het gevaar bestaat dat bestaande vennootschappen hun eigen ondergang bewerken en van gedaante veranderen om de voordelen van de wetgeving te kunnen genieten. Het ideaal zou zijn bepaalde eisen te stellen die door de bestaande vennootschappen in acht moeten worden genomen wil men fraude voorkomen.

De beste oplossing zou erin bestaan de stimulansen uit te breiden tot bestaande vennootschappen onder de voorwaarden die de Regering dient vast te stellen.

Op het stuk van de werkgelegenheid is het niet verstandig het aantal bij die vennootschappen in dienst zijnde personeelsleden tot 49 of 99 te beperken. Ook dat is een middel om de bedrijven ertoe aan te sporen de werkgelegenheid opzettelijk te beperken om de stimulansen te kunnen genieten.

Inzake belastingonthefving is het ideaal neutraal te blijven ten aanzien van de besteding van de winst.

Het amendement (n° 149) van de heren Dupré, Klein, Bril en Wathélet verbetert de toestand op dat gebied.

Het lid wenst evenwel dat voorrang wordt gegeven aan de gereserveerde winst.

Indien men ook de uitgekeerde winst wil bevoordelen, zou men 10 jaar lang neutraal moeten blijven.

Ten aanzien van het niveau van het personeel der innovatievennootschappen is het lid de mening toegedaan dat men die personeelsleden bijzondere voordelen zou moeten toekennen, want het is niet gemakkelijk kaderleden te vinden die bereid zijn zich in een avontuur te storten.

Het lid is het met de Regering niet eens over de draagwijdte van de juridische vraagstukken die door de toepassing van de « stock option » en van het systeem der winstaandelen zouden kunnen ontstaan.

Veel juristen oordelen dat dit systeem in de bestaande wetgeving geïntegreerd kan worden.

Inzake de maatregelen ten gunste van de spaarders meent het lid dat de vrijstelling van de meerwaarden een uitstekende maatregel is.

Het lid meent echter dat die maatregel zou moeten gepaard gaan met de invoering van een contantmarkt conform het bepaalde in de artikelen 35, 36 en 37 van het wetsvoorstel n° 924/1 van de heer Wathélet.

4) Onderzoek van de artikelen

a) Algemene beschouwingen

Een lid stelt vast dat de bevordering van het innovatiekapitaal herleid wordt tot het geven van fiscale cadeaus.

Il ne reste pas grand-chose de l'idée de la dérégularisation qui constituait pourtant un objectif fondamental du Gouvernement.

Le risque d'abus est grand. Les grandes sociétés existantes créeront, dans la plupart des cas, des filiales novatrices bénéficiant de l'immunité fiscale auxquelles elles transféreront leurs bénéfices.

Les définitions de cet article sont vagues et subjectives, ce qui ouvrira la porte à toutes sortes d'abus. Qu'entend-on par « caractéristiques spéciales » ?

Le groupe auquel appartient l'intervenant approuve l'amendement à l'article 69 qu'a déposé la majorité et qui vise à laisser les bénéfices dans les entreprises.

Le Ministre répond comme suit aux différentes questions :

1. Pour pouvoir appliquer la technique du « stock option » dans de bonnes conditions, il faut d'abord qu'il y ait eu une modification du droit belge des sociétés.

Il faut notamment introduire la notion de « capital autorisé », pour que le conseil d'administration de l'assemblée générale puisse procéder, à tout moment, à une augmentation du capital dans les limites qui lui sont assignées par celle-ci, de manière à pouvoir émettre de nouvelles actions, lorsque le membre du personnel à qui est accordée une « stock option » entend exercer cette option.

Cette modification du droit des sociétés est prévue dans le projet de loi que la Commission de la Justice du Sénat est en train d'examiner (projet de loi modifiant les lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935, Doc. du Sénat n° 390/1 (1982-1983) et dont l'adoption est imminente.

Dans ces conditions, il n'est pas indiqué de reprendre, dans le présent projet de loi, la modification du droit des sociétés visée ci-dessus.

Le Ministre rappelle, dès lors, une nouvelle fois, que le Gouvernement est fermement décidé à poursuivre la préparation de l'introduction de la technique du « stock option » et à procéder dès que possible à cette introduction.

2. La définition de la société novatrice précise notamment qu'il s'agit d'une société ayant exclusivement pour but l'exploitation et la commercialisation d'un ou plusieurs procédés novateurs de haute technologie.

a) Il ne peut donc pas y avoir uniquement une activité de commercialisation, puisque le texte parle « d'exploitation et de commercialisation » (cumulatif).

b) D'autre part, il est difficilement imaginable que l'activité puisse être limitée à l'exploitation. En effet, lorsque l'on exploite un procédé, il faut aussi le vendre (la commercialisation).

3. Pour ce qui est de l'agrément des sociétés novatrices, il faut préciser que la matière que constitue la haute technologie est très récente et en pleine évolution.

Il est, dès lors, difficile d'en préciser les limites et de la définir.

Les organisations syndicales et patronales se penchent sur le problème en raison des répercussions qu'il peut avoir sur l'économie et sur l'emploi.

Il faut tout d'abord éviter l'insécurité juridique mais aussi se garder d'enfermer dans un carcan la définition possible de la technologie de pointe. Celle-ci est en effet, par essence, novatrice et porteuse de mouvement.

Van de dereguleringsidee — toch een basisdoelstelling van de Regering — blijft niet veel over.

Het risico van misbruiken is groot. Grote bestaande maatschappijen zullen meestal belastingvrije innoverende dochtermaatschappijen oprichten om hen hun winsten over te dragen.

De definities uit dit artikel zijn vaag en subjectief, waardoor willekeur troef zal zijn. Wat zijn « bijzondere technische kenmerken » ?

De fractie waartoe het lid behoort apprecieert het meerderheidsamendement bij artikel 69 dat ertoe strekt de winst binnen het bedrijf te houden.

De Minister antwoordt het volgende op de verscheidene vragen :

1. Om in gunstige voorwaarden de techniek van de « stock option » in te voeren moet eerst het Belgisch vennootschapsrecht gewijzigd worden.

Met name moet het zogenaamde « toegelaten kapitaal » worden ingevoerd waardoor de raad van bestuur van de algemene vergadering de toelating kan krijgen om op ieder moment over te gaan tot een kapitaalverhoging, binnen de door de algemene vergadering bepaalde grenzen, ten einde nieuwe aandelen te kunnen uitgeven wanneer het personeelslid aan wie een « stock option » is verleend, de optie wil uitoefenen.

Deze wijziging van het vennootschapsrecht is voorzien in het wetsontwerp dat hangende is bij de commissie voor de Justitie van de Senaat (wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de handelsvennootschappen gecoördineerd op 30 november 1935, Stuk Senaat n° 390/1 (1982-1983) en waarvan de goedkeuring nakend is.

In die omstandigheden is het dan ook niet aangewezen de wijziging van het vennootschapsrecht in het ontwerp over te nemen.

Daarom bevestigt de Minister nogmaals uitdrukkelijk de vaste wil van de Regering om voortgang te maken met de techniek van de « stock option » en deze zo snel mogelijk in te voeren.

2. De definitie van innovatievennootschap bevat onder meer het volgende : vennootschappen die uitsluitend de exploitatie en de commercialisatie beogen van een of meer innoverende hoogtechnologische procédés.

a) Commercialisatie alleen kan niet, aangezien de tekst zegt « exploitatie en commercialisatie » (cumulatief).

b) Anderzijds kan men zich moeilijk indenken dat exploitatie alleen mogelijk zou zijn. Immers, wanneer men een procédé exploiteert, moet men het toch ook verkopen (commercialisatie).

3. Wat de erkenning van de innovatievennootschappen betreft, is de materie van de hoogtechnologie vrij nieuw en in volle evolutie.

Er zijn daardoor problemen bij het afbakenen en het definiëren.

De vakbonds- en werkgeversorganisaties houden zich met het vraagstuk bezig wegens de invloed die het kan hebben op de economie en op de werkgelegenheid. Om te beginnen moet men juridische onzekerheid voorkomen, maar tevens moet men zich ervoor hoeden dat de mogelijke omschrijving van spijttechnologie in een dwangbuis wordt ingesloten. Dit is immers in wezen innoverend, stuwend van aard.

Le Ministre des Finances va donc s'occuper de cette technologie de pointe, sur avis conforme de ses collègues plus directement concernés.

L'I. R. S. I. A. et le Conseil national de la politique scientifique vont être associés à ces travaux.

4. Faut-il y associer les régions ?

Les régions n'ont pas de compétence en matière fiscale.

Selon un membre, on suit donc une autre procédure qu'à l'article 77.

Ce dernier parle d'un comité ministériel, alors qu'on prescrit maintenant un avis conforme. Où se trouve la logique ? Un seul Ministre peut-il bloquer le dossier ?

Un membre constate que la différence entre ces deux procédures se justifie.

Il convient en effet de faire preuve d'une grande rigueur lors de l'octroi de l'agrément au titre de société novatrice.

Le Ministre répond qu'un groupe de travail examinera au préalable les dossiers de façon approfondie. Celui-ci comportera des experts, qui fourniront des avis aux quatre Ministres concernés.

Un membre déclare que le Gouvernement peut choisir une politique volontariste permettant au comité ministériel de décider ce que le Gouvernement entend et ce qu'il n'entend pas stimuler en fonction de considérations d'opportunité. Dans cette hypothèse, seul le Parlement peut juger si cette politique est bonne ou non.

D'autre part, en matière fiscale, le principe doit prévaloir que tous les Belges sont égaux devant la loi et que, lorsqu'une entreprise répond aux conditions, elle doit bénéficier de l'exonération.

Si demain une usine d'hélicoptères, par exemple, est créée en Flandre, cette entreprise relèvera de l'application de l'article 68, 4°. Néanmoins l'un des Ministres concernés pourra émettre un avis négatif. S'il était créé une entreprise wallonne qui se spécialiserait dans les techniques de télécommunication, un autre Ministre pourrait émettre un avis négatif.

En bref, le comité ministériel jugera en fonction de l'opportunité.

Le membre demande ce qu'il advient de la sécurité juridique si les matières fiscales sont soumises au principe de l'opportunité et si, pour des raisons d'opportunité, un Ministre bloque le dossier d'une entreprise qui satisfait aux critères de la loi.

Tous les dossiers d'expansion économique prévoient des subventions.

Ces dernières peuvent être octroyées de manière discrétionnaire. Les exonérations fiscales ne peuvent toutefois faire l'objet de décisions arbitraires. Même si une entreprise répond à toutes les conditions, elle ne dispose d'aucune garantie si l'agrément des ministres ne suit pas.

Ce qui est exigé est un avis conforme. Si l'un des membres du comité ministériel n'est pas d'accord, l'entreprise n'a aucun recours parce qu'en matière fiscale, le tribunal dirait qu'en dehors de l'avis conforme du comité ministériel, elle n'est pas agréée, donc elle n'a aucun droit.

Le Ministre fait observer qu'il est également question d'exonération du précompte immobilier dans la législation sur l'expansion et que l'on y emploie la même technique que le présent projet de loi. Le législateur détermine les critères et le Comité ministériel décide.

Un membre fait remarquer que les décisions d'investissements relèvent également de l'opportunité et que cela n'est pas contesté.

De Minister van Financiën gaat zich bijgevolg met de spijstechnologie bezig houden, na eensluitend advies van zijn meest betrokken collega's.

Het I. W. O. N. L. en de Nationale Raad voor Wetenschapsbeleid zullen bij die werkzaamheden worden betrokken.

4. Moeten de Gewesten daarbij worden betrokken ?

Voor de fiscale materies hebben de Gewesten geen bevoegdheid.

Volgens een lid volgt men een andere procedure dan in artikel 77.

Daar is er een ministerieel Comité, nu schrijft men een eensluitend advies voor. Waar zit de logica ? Kan één Minister het dossier blokkeren ?

Een ander lid constateert een gerechtvaardigd verschil tussen beide procedures.

Er is immers een grote strengheid nodig bij het erkennen van innovatiemaatschappijen.

De Minister antwoordt dat een werkgroep de dossiers op voorhand grondig zal bekijken. Daarin zullen experts zeten, die dan de vier betrokken Ministers zullen adviseren.

Een lid stelt dat de Regering kan kiezen voor een voluntaristisch beleid, waarbij een Ministercomité op basis van opportuniteitsoverwegingen beslist wat zij wil stimuleren en wat niet. In dat geval kan alleen het Parlement oordelen of dit beleid goed is of niet.

In de fiscale wetgeving anderdeels moet het beginsel gelden dat alle Belgen gelijk zijn voor de wet en dat wanneer een onderneming aan de voorwaarden beantwoordt, zij vrijstelling moet krijgen.

Indien bijvoorbeeld in Vlaanderen morgen een heliöpterfabriek wordt opgericht, dan ressorteert deze onderneming onder artikel 68, 4°. Nochtans kan één der betrokken Ministers een negatief advies uitbrengen. Indien in Wallonië een onderneming wordt opgericht die zich specialiseert in telecommunicatietechnieken, kan een andere Minister een negatief advies uitbrengen.

Kortom, het Ministercomité zal oordelen op basis van opportuniteitsoverwegingen.

Het lid vraagt welke rechtszekerheid er nog bestaat als in fiscale materies het opportuniteitsprincipe wordt gehanteerd en wanneer een ondernemer aan de criteria van de wet voldoet, een Minister zijn dossier om opportuniteitsredenen blokkeert.

In alle dossiers van economische expansie is er weliswaar sprake van subsidies.

Deze kunnen discretionair worden toegekend. Over fiscale vrijstellingen kan evenwel niet arbitrair worden beslist. Zelfs als een onderneming aan al de voorwaarden voldoet, staat ze nergens als de erkenning door de Ministers niet volgt.

Wat geëist wordt is een eensluitend advies. Indien één van de leden van het Ministercomité niet akkoord gaat, heeft het bedrijf geen enkele mogelijkheid van beroep, want in fiscale aangelegenheden zou de rechtbank beslissen dat het bedrijf, zonder het eensluitend advies van het Ministercomité, niet erkend wordt, dat het bijgevolg geen enkel recht heeft.

De Minister merkt op dat er in de expansiewetgeving ook sprake is van vrijstelling van onroerende voorheffing en dat dezelfde techniek gebruikt wordt als in dit wetsontwerp. De wetgever bepaalt de criteria en het Ministercomité beslist.

Een lid merkt op dat de beslissingen om te investeren eveneens bepaald worden door het feit of ze wel opportuun zijn, en dat wordt niet aangevochten.

Le Ministre déclare que, dès qu'une société est agréée comme société novatrice, elle doit obtenir les avantages fiscaux prévus. Si la société n'est pas agréée, il n'y a pas de recours possible devant les tribunaux parce que l'agrément fait défaut.

Selon un membre, pour l'un des intervenants, l'accord des Ministres semble être une condition, alors que pour le Ministre des Finances, les Ministres vont vérifier si toutes les conditions sont remplies.

Un autre membre estime qu'il peut y avoir des problèmes d'appréciation subjective. La Belgique ne construit en effet pas encore d'hélicoptères. Or, il ne suffirait pas que l'on se mette à en construire pour que l'on puisse automatiquement considérer cette activité comme novatrice. Dans un tel cas, le groupe de travail se réunit et le Ministre décide.

Un membre a estimé que les « nouveaux produits » fabriqués au moyen de technologies ou de procédés existants, non nouveaux, doivent être pris en considération.

Le Ministre n'est pas de cet avis parce que, selon lui, ce sont les technologies nouvelles et procédés nouveaux qu'il faut encourager; c'est la technologie et le procédé qui doivent être exploités et commercialisés.

Quant aux produits nouveaux, ils ne sont pas le résultat des procédés novateurs de haute technologie.

Le membre fait remarquer que le procédé peut être le même mais que le produit peut être nouveau. C'est en biotechnologie et en matière de santé que le cas est le plus fréquent. Se privera-t-on d'aider des sociétés produisant des produits nouveaux à partir de procédés connus ?

Par exemple, un procédé connu dans un sous-secteur de l'industrie chimique peut être nouveau si on l'applique à un autre sous-secteur de cette industrie. Selon le membre, il faudrait ajouter la notion de « produit » et lui imposer les mêmes conditions que celles imposées aux procédés de production.

Le membre plaide pour une conception la plus ouverte possible de cette notion de produits nouveaux.

Le Ministre rétorque que c'est précisément à ce sujet que le groupe de travail, l'I. R. S. I. A. et les organisations citées plus haut se prononceront. Il serait dangereux de vouloir trop préciser le texte en cette matière.

Selon un autre membre, si un procédé existant est appliqué pour fabriquer un nouveau produit, peut-on le considérer comme un procédé nouveau ? Le membre soutient cette interprétation large de la notion de « procédé ».

Un intervenant demande si la solution ne serait pas de modifier, à la huitième ligne du 1^o, l'adverbe « exclusivement » et de le remplacer par l'adverbe « notamment ».

Le Ministre répond par la négative. Le mot « exclusivement » détermine l'octroi des avantages fiscaux. Le remplacer par « notamment » ouvrirait des discussions sans fin.

Le Ministre déclare que, conformément au souhait des membres, l'interprétation de la notion de procédé novateur sera aussi large que possible. Un procédé existant qui reçoit une autre application dans un domaine qui lui est actuellement étranger pourra être considéré comme un procédé novateur.

Le Ministre aborde ensuite la demande d'un membre que les sociétés existantes ne soient pas exclues des avantages fiscaux prévus pour l'innovation.

Le Ministre n'est pas d'accord. Il faut encourager des initiatives nouvelles à se développer et non accorder des avantages à des sociétés existantes puisque cela équivaldrait à

De Minister verklaart dat een vennootschap, zodra ze als innovatievennootschap is erkend, de fiscale voordelen moet verkrijgen. Wanneer ze niet wordt erkend, is er geen beroep mogelijk voor de rechtbanken omdat ze juist niet is erkend.

Volgens een lid lijkt het akkoord van de Ministers, naar de opvatting van één van de sprekers, een voorwaarde te zijn, terwijl het voor de Minister van Financiën zo is dat de Ministers zullen nagaan of alle voorwaarden zijn vervuld.

Een ander lid meent dat problemen van subjectieve appreciatie kunnen rijzen. België construeert inderdaad nog geen helikopters. Nu is het niet voldoende om daarmee in België te beginnen, om automatisch innoverend te zijn. Daarover vergadert de werkgroep en beslist de Minister.

Een lid meent dat de « nieuwe produkten » die gefabriceerd worden door middel van bestaande technologieën of procédés, ook in aanmerking moeten kunnen komen.

De Minister deelt die mening niet omdat volgens hem de nieuwe technologieën en procédés moeten worden aangeemoedigd; deze laatste moeten geëxploiteerd en gecommmercialiseerd worden.

De nieuwe produkten zijn niet het resultaat van innoverende hoogtechnologische procédés.

Een lid merkt op dat het procédé hetzelfde kan blijven maar dat het produkt kan nieuw zijn. Zulks komt veelvuldig voor in de biotechnologie en in de medische sector. Zullen vennootschappen die door middel van reeds gekende procédés nieuwe produkten vervaardigen van de steunverlening verstoken blijven ?

Zo kan een gekend procédé in een bepaalde tak van de chemische nijverheid een « nieuw procédé » worden indien met het in een andere tak van die nijverheid gaat toepassen. Volgens dat lid zou het begrip « produkt » aan de tekst moeten worden toegevoegd en aan dezelfde voorwaarden moeten beantwoorden als die welke gesteld zijn voor de productieprocedures.

Het lid pleit voor een zo ruim mogelijke opvatting van het begrip « nieuwe produkten ».

De Minister repliceert dat de werkgroep, het I. W. O. N. L., en de voornoemde organisaties zich precies daarover zullen moeten uitspreken. Het ware gevaarlijk in de tekst al te veel bijzonderheden op te nemen.

Een ander lid vraagt zich af of een bestaand procédé dat toegepast wordt om een nieuw produkt te fabriceren, als een nieuw procédé kan worden beschouwd. Het lid is voorstander van een ruimere interpretatie van het begrip « procédé ».

Een lid vraagt of de oplossing niet zou liggen in de vervanging, op de achtste regel van het 1^o, van het woord « uitsluitend » door de woorden « met name ».

De Minister is het daarmee niet eens; het woord « uitsluitend » is bepalend voor de toekenning van fiscale voordelen. Wanneer men het vervangt door de woorden « met name » zou dit tot overloze discussies leiden.

De Minister verklaart dat het begrip « innoverend procédé », overeenkomstig de wens van de commissieleden, zo ruim mogelijk zal worden geïnterpreteerd. Zo zal een bestaand procédé dat een nieuwe toepassing vindt op een gebied waar het tot nog toe niet werd aangewend, als een « innoverend procédé » kunnen worden beschouwd.

De Minister behandelt vervolgens de vraag van een lid dat wenst dat de bestaande vennootschappen niet worden uitgesloten van de voor de innovatie toegekende fiscale voordelen.

De Minister is het daarmee niet eens. Men moet de ontwikkeling van nieuwe initiatieven aanmoedigen en geen voordelen toekennen aan bestaande vennootschappen. Zulks

accorder une gratification pour une initiative prise dans le passé. Les normes sont fixées pour montrer qu'il s'agit des P. M. E.

En ce qui concerne le second marché, le problème a été examiné par un groupe de travail composé de représentants de la Commission de la Bourse, le Comité de la Cote, la Commission bancaire et le Ministre des Finances.

Ce groupe de travail a fourni un premier rapport auquel une large diffusion sera accordée pour que toutes les personnes et institutions intéressées puissent donner leur avis.

Il est important qu'il y ait en Belgique un second marché, à l'instar de ce qui existe déjà dans les pays voisins.

L'appui du Ministre des Finances sera total dans ce domaine. C'est notamment en vue de la création du second marché que le Ministre a proposé la suppression de la notion de plus-value sur les participations (art. 66).

En ce qui concerne la compétence de la Région, c'est le législateur national qui est exclusivement compétent en la matière.

Il ne s'agit pas en effet d'expansion économique mais d'un domaine exclusivement fiscal.

Quant à la préférence pour les bénéfices réservés, le Ministre estime que ce sont les bénéfices distribués qu'il faut exonérer puisque, sans distribution d'un dividende suffisamment élevé, il ne faut pas espérer pouvoir attirer suffisamment de nouveau capital.

En ce qui concerne les sociétés novatrices, il vaut peut-être mieux, les premières années, faire en sorte que les bénéfices restent dans la société, et il est donc d'accord avec l'amendement de MM. Dupré et consorts proposant que, dans les trois premières années de leur existence, les sociétés aient le choix entre les bénéfices réservés et distribués.

Plusieurs membres répliquent ce qui suit à la réponse du Ministre.

Un intervenant plaide pour qu'on inclue les sociétés existantes et non pas seulement celles qui sont créées après le projet, car sinon, le texte incitera les entreprises existantes à créer de nouvelles sociétés pour bénéficier des avantages fiscaux prévus.

Il n'y a pas, par ailleurs, d'obstacle juridique à accepter le « stock option » pour les nouvelles sociétés. L'intervenant ne peut se rallier au point de vue du Gouvernement en cette matière.

Un membre demande pourquoi les entreprises novatrices existantes ne peuvent pas bénéficier de la mesure en question. Pour en bénéficier quand même, elles vont se mettre à créer des entreprises fictives. Pourquoi les mesures sont-elles limitées aux P. M. E. ? Cela ne peut tout de même pas cadrer avec la politique du Gouvernement en matière d'emploi.

Un autre membre demande si une société novatrice peut mettre gratuitement des actions à la disposition des travailleurs de l'entreprise.

Il demande que des réductions d'impôt soient accordées en cas de création d'emplois.

b) Article 68

Un membre souhaite que l'on définisse mieux la notion de « procédé novateur de haute technologie » dont il est question au 4°. Une meilleure définition accroîtrait la sécurité juridique. Qu'entend-on par « milieux industriels » ? Qui déterminera ce qui est considéré comme normal dans les milieux industriels ? Qu'entend-on par « mode de prestations de services » ?

zou er immers op neerkomen een beloning toe te kennen voor initiatieven die in het verleden werden genomen. Uit de vastgestelde normen blijkt dat het om de K. M. O.'s gaat.

In verband met de parallelle markt werd het probleem bestudeerd door een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de Beurscommissie, het kwoteringscomité, de Bankcommissie en de Minister van Financiën.

Deze werkgroep stelde een eerste verslag op dat ruim verspreid zal worden, opdat alle betrokken personen en instellingen hun advies zouden kunnen geven.

Het is van belang dat België ook over een parallelle markt beschikt die reeds in de buurlanden bestaat.

De Minister van Financiën zal daartoe alle steun verlenen. Het is trouwens met het oog op de inrichting van die parallelle markt dat de Minister de afschaffing heeft voorgesteld van het begrip meerwaarde in verband met de deelnemingen (art. 66).

Wat de bevoegdheid van het Gewest betreft zij aangegeven dat alleen de nationale wetgever het op dat gebied voor het zeggen heeft.

Het gaat immers niet om economische expansie maar om een aangelegenheid die uitsluitend tot de fiscale sfeer behoort.

Met betrekking tot de voorkeur voor de gereserveerde winsten meent de Minister dat de uitgekeerde winsten moeten worden vrijgesteld want zonder een aantrekkelijk dividend is het een illusie te denken dat men met genoeg vers geld over de brug zal komen.

Wat echter de innovatievennootschappen betreft is het wellicht beter er in de eerste jaren op toe te zien dat de winsten in de vennootschap blijven en hij gaat dus akkoord met het amendement van de heren Dupré c.s. waarin wordt voorgesteld dat de vennootschappen de eerste drie jaren van hun bestaan mogen kiezen tussen de gereserveerde en de uitgekeerde winsten.

Verscheidene leden reageren als volgt op het antwoord van de Minister.

Een lid pleit ervoor dat men de bestaande vennootschappen in de regeling zou opnemen en dus niet alleen die welke na het ontwerp opgericht worden want anders zal de tekst de bestaande bedrijven ertoe aanzetten nieuwe vennootschappen op te richten om de in uitzicht gestelde belastingvoordelen te kunnen genieten.

Anderzijds verzet uit een juridisch oogpunt niets zich tegen het aanvaarden van de « stock option » voor de nieuwe vennootschappen. Het lid kan niet akkoord gaan met de redenering van de Regering hieromtrent.

Een lid vraagt waarom bestaande innoverende ondernemingen niet in aanmerking komen voor de gunstmaatregelen. Zij gaan, om dit te omzeilen, schijnondernemingen opzetten. Waarom beperkt men de maatregelen tot K. M. O.'s ? Dat kan toch niet kaderen in de tewerkstellingspolitiek van de Regering.

Een ander lid vraagt of een innovatievennootschap kosteloos aandelen ter beschikking kan stellen van de werknemers van de vennootschap.

Hij pleit voor het verstrekken van belastingvermindering voor bijkomende tewerkstelling.

b) Artikel 68

Een lid wenst een betere omschrijving van wat in het 4° een « innoverend hoogtechnologisch procédé » wordt genoemd. Dit zou tot meer rechtszekerheid leiden. Wat wordt verstaan onder « bedrijfswereld » ? Wie zal bepalen wat als normaal in de bedrijfswereld wordt beschouwd ? Wat is een « wijze van dienstverlening » ?

Cela peut-il comprendre la carte magnétique ou le distributeur automatique de billets ?

On pourrait déduire de la dernière phrase du 4^o, que l'usage fait du produit n'a aucune importance. Qu'en pense le Ministre ?

Un autre membre demande ce que l'on entend par « caractéristiques spéciales » ?

Qu'entend-on par « capacités exceptionnelles », comment pourra-t-on connaître le point de vue des milieux industriels ?

Un membre demande pourquoi, au 4^o, sont utilisés les termes « rendre applicables » et non « rendre exploitables ». Le terme « applicable » lui paraît trop extensif.

Le Ministre répond que toutes ces questions relèvent du débat quant au fond qui aura lieu au sein du groupe de travail et que les quatre Ministres organisent entre eux.

Le Ministre fait la déclaration suivante relativement à la définition du « procédé novateur de haute technologie » (art. 68, 4^o).

Lors de l'élaboration des définitions concernant le capital novateur, on s'est trouvé confronté à la difficulté de donner une base juridique au terme « venture-capital » pour lequel n'existe aucune traduction qui fasse l'unanimité (ni en néerlandais, ni en français).

La littérature disponible au sujet de la notion de « venture-capital » ne nous apporte pas elle non plus de réponse définitive.

— « Le capital novateur était (à l'origine) un capital à risques qui était libéré pour la création d'entreprises nouvelles à potentiel de croissance élevé. Par la suite, on en a élargi le contenu au financement des phases suivantes de la croissance d'une entreprise. Ensuite, le terme a également été utilisé en parlant du financement d'entreprises adultes par le biais d'émissions publiques d'actions ».

(R. van Outryve d'Ydewalle : « Innovatiekapitaal of de financiering bij middel van risicodragend vermogen van jonge snelgroeiende ondernemingen » in « Bank- en Financieel », n^o 4/1983, pp. 445 e.s.).

— « Le « venture capital » peut se définir comme suit :

— il est une participation au capital de jeunes entreprises, le plus souvent à concurrence de moins de 50 % ;
— il est fourni par un intermédiaire financier professionnel ;

— qui intervient pendant une période de 5 à 10 ans ;

— et qui outre l'apport de capital, collabore activement au management afin de réaliser la croissance souhaitée de la nouvelle entreprise, créant ainsi une valeur ajoutée ;

— c'est un système où le capital est la plupart du temps fourni en plusieurs étapes de financement, allant du « seed financing » et du « start-up financing » aux phases ultérieures du financement ;

— il est maintenu jusqu'à ce que les actions puissent être vendues avec une importante plus-value, le plus souvent à des tiers, ou puissent faire leur entrée à la bourse des valeurs, par exemple à l'O.T.C. aux Etats-Unis d'Amérique ». (Guido Declercq : « Venture capital in Vlaanderen », Gent, 28 février 1984).

— « la société entend contribuer à la fondation et au développement de petites et moyennes entreprises dont la croissance peut être plus forte que celle des autres entreprises du secteur dans lequel elles exercent leurs activités. Dans ce sens, elle prendra entre autres des participations dans des entreprises dont l'activité vise le développement et/ou l'utilisation d'une technologie nouvelle ou l'amélioration d'une technologie existante » (Acte de fondation de la S. A. Advent Belgium, 7 juillet 1982 : but social).

Kan dat de kredietkaarten of de geldautomaten omvatten ?

Uit de laatste zin van het 4^o zou men kunnen afleiden dat het gebruik dat gemaakt zou worden van het produkt van geen enkel belang is. Hoe denkt de Minister daarover ?

Een ander lid vraagt wat bijzondere technische kenmerken zijn ?

Wat zijn uitzonderlijke prestatievermogens ? Hoe zal men de mening van de bedrijfswereld vernemen ?

Een lid vraagt waarom in 4^o de woorden « in toepassing brengt » worden gebruikt, en niet « in exploitatie brengt ». De term « toepassing » lijkt hem te ruim.

De Minister antwoordt dat al deze vragen deel uitmaken van het debat ten gronde, dat in de werkgroep en door vier Ministers zal worden gevoerd.

De Minister verklaart wat volgt m.b.t. de definitie van « innoverend hoogtechnologisch procédé » (art. 68, 4^o) :

Bij het uitwerken van de bepalingen over het innovatiekapitaal stond men voor de moeilijkheid de term « venture capital » waarvoor als dusdanig geen algemeen aangenomen vertaling (noch in het Nederlands, noch in het Frans) bestaat, een juridische basis te geven.

De bestaande lectuur over het begrip « venture capital » geeft ter zake evenmin uitsluitsel :

— « Innovatiekapitaal was (aanvankelijk) risicodragend kapitaal dat ter beschikking werd gesteld voor het opstarten van nieuwe potentieel snelgroeiende ondernemingen. Later is de inhoud uitgebreid tot de financiering van de volgende groeifases van een onderneming. Nadien werd de term ook gebruikt wanneer men sprak over de financiering van volwassen ondernemingen via openbare emissie van aandelen » (R. van Outryve d'Ydewalle : « Innovatiekapitaal of de financiering bij middel van risicodragend vermogen van jonge snelgroeiende ondernemingen » in « Bank- en Financieel », n^o 4/1983, blz. 445 e.v.).

— « Venture capital » kan gedefinieerd worden als :

— een participatie in het kapitaal meestal minder dan 50 %, van jonge ondernemingen ;
— verstrekt door een professionele financiële intermediair ;

— die opereert binnen een tijdshorizon van 5 à 10 jaar ;

— en naast de kapitaalverschaffing ook actief medewerkt met het management om de gewenste groei van de nieuwe onderneming te realiseren, en aldus toegevoegde waarde schept ;

— waarbij het kapitaal meestal in meerdere financieringsronden wordt verschaft, gaande van « seed financing » en « start-up » financiering tot latere fase financieringen ;

— totdat het aandelenpakket kan worden verkocht met een belangrijke meerwaarde, meestal aan derden, of op een effectenbeurs kan worden geïntroduceerd, bijvoorbeeld op de O. T. C. in de V. S. A. ». (Guido Declercq : « Venture-capital in Vlaanderen », Gent, 28 februari 1984).

— « bijdragen tot de oprichting en de ontwikkeling van kleine en middelgrote ondernemingen waarvan de groei mogelijk groter is dan deze van die sector waarin zij hun activiteiten uitoefenen. In die geest zal zij onder meer belangen nemen in ondernemingen waarvan de activiteit gericht is op het ontwikkelen en/of gebruiken van een nieuwe technologie of het verbeteren van een bestaande technologie » (Oprichtingsakte N. V. Advent Belgium 7 december 1982 : maatschappelijk doel).

Etant donné l'absence d'une définition juridique de la notion de « venture-capital », on a donné dans l'article 68 du projet une définition des termes utilisés, par laquelle on scinde le « venture-capital » en « société novatrice », « capital novateur », « titres novateurs » et « procédé novateur de haute technologie ».

La définition de l'expression « procédé novateur de haute technologie » a fait apparaître la difficulté d'énumérer les secteurs qui sont généralement considérés comme étant d'une technologie de pointe.

Une première objection à une telle énumération réside dans son caractère limité : une réelle innovation ne peut y être reprise, et en serait par conséquent automatiquement exclue.

Une deuxième objection se situait au niveau du contrôle incombant aux personnes chargées d'appliquer la loi : qui peut se prononcer sur le caractère novateur d'une technologie, quel fonctionnaire des contributions ou quel juge en matière fiscale peut définir si une technique déterminée relève bien, par exemple de « l'informatique de pointe » ?

On ne pouvait donc établir de liste, et ce, à la fois pour des raisons de limitation et d'insécurité juridique.

L'article 68, 4°, du projet propose une alternative : une définition large — établie suite à des contacts officiels entre les administrations des Finances et de la Politique scientifique — qui a l'avantage de ne pas limiter les secteurs concernés.

Cette définition a le désavantage de n'offrir en elle-même aucune sécurité juridique au contribuable. Mais cette sécurité est obtenue par la garantie de l'agrément. La demande d'agrément sera entre autres examinée par les Ministres des Affaires économiques et de la Politique scientifique, assistés en cela, notamment, de l'Institut pour l'encouragement de la recherche scientifique dans l'industrie et l'agriculture, du Conseil national de la politique scientifique, et des administrations respectives.

Cette alternative, qui laisse la porte ouverte à de nouvelles inventions et de nouvelles recherches, n'exclut aucun secteur qui n'aurait pas été cité, et offre les meilleures garanties :

— et au Gouvernement, qui a confié l'agrément à des administrations spécialisées;

— et aux candidats à qui l'agrément donne la certitude que leur procédé est réellement novateur.

En outre, le Ministre demande le maintien au 4° des mots « rend applicables » qui visent l'application industrielle des résultats de recherches.

c) Art. 69

MM. Burgeon et Coëme ont présenté un amendement à cet article (n° 233).

M. Coëme déclare que l'amendement tend à remplacer le texte du Gouvernement par ce qui est contenu dans la proposition de loi de M. Burgeon modifiant le Code des impôts sur les revenus en vue de simplifier l'ensemble des dispositions relatives à l'impôt des sociétés (Doc. n° 570/1 de 1982-1983).

L'amendement de MM. Dupré, Wathélet et consorts (n° 149) est accepté par le Gouvernement.

M. Clerfayt a présenté un sous-amendement (n° 235) à cet amendement.

Il déclare que le Ministre a fait un pas en avant en acceptant l'amendement de MM. Dupré et Wathélet, mais il pourrait aller plus loin en ne se limitant pas aux trois pre-

Vermits een juridische omschrijving van het begrip « venture-capital » ontbreekt, heeft men in artikel 68 van het ontwerp een definitie gegeven van de gebruikte termen waarbij « venture-capital » gesplitst wordt in « innovatie-vennootschap », « innovatiekapitaal », « innovatie-effecten » en « innoverend hoogtechnologisch procédé ».

Bij de omschrijving van het begrip « innoverend hoogtechnologisch procédé » stond men voor de moeilijkheid de sectoren aan te duiden die algemeen worden beschouwd als spits technologie.

Een eerste bezwaar daartegen is de beperking van een dergelijke opsomming : werkelijk nieuwe innovatie kan in die opsomming niet worden voorzien en zou derhalve automatisch worden uitgesloten.

Het tweede bezwaar was de controle door diegenen die de wet moeten toepassen : wie kan zich uitspreken over het innoverend karakter van een technologie, welke belastingambtenaar of rechter in belastingzaken kan oordelen of het bijvoorbeeld gaat over « gevorderde informatieverwerking » ?

Een lijst kwam dus niet in aanmerking om redenen van beperktheid en van rechtsonzekerheid.

Het alternatief is opgenomen in artikel 68, 4°, van het ontwerp : een ruime bepaling — die is opgesteld na officiële contacten tussen de administraties van Financiën en van Wetenschapsbeleid — die het voordeel heeft de betrokken sectoren niet te beperken.

Die bepaling lijdt aan het euvel dat zij op zichzelf geen rechtszekerheid biedt aan de belastingplichtige, maar die zekerheid wordt bekomen door de waarborg van de erkenning. De aanvraag daartoe zal o.m. worden onderzocht door de Ministers van Economische Zaken en Wetenschapsbeleid met in de achterban, o.m. het Instituut tot aanmoediging van het wetenschappelijk onderzoek in nijverheid en landbouw, de Nationale Raad voor Wetenschapsbeleid en de respectieve administraties.

Dat alternatief, dat ruimte laat voor nieuwe vindingen en opzoekingen, sluit geen niet-genoemde sectoren uit en biedt de meeste waarborgen :

— en aan de Regering die de erkenning heeft toevertrouwd aan gespecialiseerde administraties;

— en aan de kandidaten die met de erkenning de zekerheid krijgen dat hun procédé werkelijk innoverend is.

Bovendien vraagt de Minister dat in het 4° de woorden « in toepassing brengt » die op de industriële toepassing van het speurwerk doelen, zouden worden gehandhaafd.

c) Art. 69

Bij dit artikel is er een amendement van de heren Burgeon en Coëme (n° 233).

De heer Coëme verklaart dat het amendement beoogt de tekst van de Regering te vervangen door de inhoud van het wetsvoorstel van de heer Burgeon tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen met het oog op de vereenvoudiging van de bepalingen betreffende de vennootschapsbelasting (Stuk n° 570/1, 1982-1983).

Het amendement van de heren Dupré, Wathélet c.s. (n° 149) wordt aanvaard door de Regering.

De heer Clerfayt diende een subamendement (n° 235) in bij dit amendement.

Hij verklaart dat de Minister een stap voorwaarts heeft gezet door het amendement van de heren Dupré en Wathélet te aanvaarden maar hij zou nog verder kunnen gaan en zich

miers exercices. Il propose dès lors de porter ce minimum de trois à un minimum de cinq exercices, pour ne pas encourager la distribution trop rapide de dividendes.

Le Ministre répond que l'on revient à la discussion sur le choix entre le bénéfice réservé ou distribué. On pouvait hésiter entre le choix absolu pendant les 10 ans ou estimer qu'il faut limiter le choix à une certaine période, ce qui est le sens de l'amendement de la majorité. Il faut stimuler la distribution du bénéfice pour attirer les actionnaires, même si la plus-value joue aussi de façon non négligeable.

d) Art. 70

Mme Detiège présente un amendement (n° 212) tendant à supprimer cet article.

L'auteur estime qu'il s'agit ici de la cinquième et de la sixième modifications de l'article 42 du Code des impôts sur les revenus en moins de 2 ans.

Il est inutile de prouver de façon plus détaillée que le Gouvernement et, conjointement, le Parlement, si ces articles du projet sont acceptés, apporteront la meilleure preuve d'inconstance et placeront simultanément les contribuables dans une situation d'insécurité fiscale complète.

L'auteur estime que le fait de procéder à des expérimentations dans les textes de lois ne se justifie pas. Ce seront d'ailleurs les contribuables qui, selon lui, en subiront les conséquences, et qui ressentiront encore une plus grande aversion à l'égard des pouvoirs publics et de l'appareil de l'Etat dans son ensemble.

M. Burgeon présente un amendement (n° 234) visant à relever de 25 % à 35 % le pourcentage mentionné dans l'article.

L'auteur estime que les entreprises utilisant du capital novateur — les entreprises de l'avenir — devraient avoir la possibilité de recourir pleinement aux techniques d'utilisation rationnelle de l'énergie.

La limite des « 35 % » est celle qui existait dans l'ancienne formulation de l'article 42ter et qui a été ramenée à 20 % par l'article 65 du présent projet parce que, selon l'exposé des motifs du projet, « même sans déduction de 35 %, les entreprises s'efforcent d'économiser l'énergie et effectuent dès lors les investissements nécessaires ». Dans ces conditions, l'auteur ne comprend pas très bien pourquoi, selon le Gouvernement, les entreprises novatrices ont néanmoins besoin d'un avantage minime de 5 % par rapport aux autres entreprises.

Pour être efficace et favoriser l'utilisation rationnelle de l'énergie, secteur porteur d'emplois, cet avantage doit être net et donc être porté à 35 %.

Le Ministre des Finances ne peut accepter aucun des deux amendements.

e) Art. 71

Mme Detiège présente un amendement (n° 223) visant à intégrer l'exonération proposée dans le système normal des exonérations prévues à l'article 36 du Code des impôts sur les revenus.

Selon l'auteur, la réglementation actuelle des exonérations prévue à l'article 36 suffit amplement pour encourager les plus-values réalisées volontairement. Elle approuve par contre le Gouvernement en ce qui concerne la réduction du délai normal de 5 ans à 3 ans pour les titres novateurs.

niet tot de eerste drie aanslagjaren beperken. Hij stelt derhalve voor dat minimum van drie te verhogen tot een minimum van vijf aanslagjaren om de te spoedige uitkering van dividenden niet aan te moedigen.

De Minister antwoordt dat de keuze tussen gereserveerde en uitgekeerde winst hier weer aan de orde is. Ofwel was men te vinden voor de onherroepelijke keuze gedurende die 10 jaar, ofwel kon men de mening toegedaan zijn dat de keuze in de tijd moet worden beperkt zoals dat in het amendement van de meerderheid gesuggereerd wordt. Men behoort de uitkering van de winst aan te moedigen om de aandeelhouders aan te trekken zelfs al is de gecreëerde meerwaarde ook niet te versmaden.

d) Art. 70

Door Mevr. Detiège c.s. werd een amendement (n° 212) ingediend, ertoe strekkende dit artikel weg te laten.

Volgens de auteur betreft het hier de vijfde en zesde wijziging die op minder dan 2 jaar tijd worden aangebracht aan artikel 42ter van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

Het hoeft geen verdere uitleg dat de Regering — en met het Parlement — indien deze artikelen van het ontwerp aangenomen zouden worden, het beste bewijs leveren van wispelturigheid en terzelfdertijd de belastingplichtigen in een situatie van volledige fiscale onzekerheid duwen.

Het is onverantwoord dat er geëxperimenteerd wordt met wetten. Het zijn immers de belastingplichtigen die hiervan de dupe worden en met nog meer afschuw tegen de overheid en het hele Staatsapparaat zullen aankijken, aldus de auteur.

Door de heer Burgeon werd een amendement (n° 234) ingediend, ertoe strekkende het in het artikel vermelde percentage van 25 % op te trekken tot 35 %.

De auteur is van oordeel dat de bedrijven die innovatiekapitaal gebruiken — de toekomstgerichte bedrijven — over de mogelijkheid zouden moeten beschikken ten volle gebruik te maken van de technieken inzake rationeel energieverbruik.

De beperking van « 35 % » is die welke in de vroegere redactie van artikel 42ter van het W. I. B. bestond en die teruggebracht werd op 20 % door artikel 65 van het ontwerp omdat, volgens de memorie van toelichting, « ook zonder de 35 %-aftrek de ondernemingen zich beijveren om energie te besparen en daartoe de nodige investeringen te doen ». Het is dan ook moeilijk te begrijpen waarom de innovatievennootschappen volgens de Regering toch een minimaal voordeel van 5 % ten opzichte van de overige ondernemingen nodig hebben.

Om efficiënt te zijn en het rationeel energieverbruik te bevorderen — een arbeidsintensieve sector — zou dat voordeel duidelijk moeten uitkomen en op 35 % moeten worden gebracht.

De Minister van Financiën kan geen van beide amendementen aanvaarden.

e) Art. 71

Door Mevr. Detiège werd een amendement (n° 223) ingediend, hetwelk beoogt de voorgestelde vrijstelling in te schakelen in het normale stelsel van de in artikel 36 W. I. B. bedoelde vrijstellingen.

Volgens de auteur volstaat de huidige vrijstellingsregeling waarin artikel 36 voorziet ruimschoots als begunstiging van meerwaarden, die vrijwillig gerealiseerd worden. Wel gaat zij akkoord met de Regering om voor deze innovatie-effecten de normale termijn van 5 jaar in te korten tot 3 jaar.

Le Ministre des Finances souligne que, selon l'amendement, il faut réinvestir la plus-value réalisée pour obtenir une exonération. Telle n'est pas l'intention du Gouvernement. L'entreprise à risque (« venturing firm ») doit en revanche obtenir la possibilité de verser un bénéfice exonéré à titre de rémunération convenable pour le risque important couru par les sociétés novatrices. Le pourcentage des échecs est d'ailleurs très élevé. Toute la mesure perdra son effet si les quelques projets qui sont réellement couronnés de succès ne permettent pas d'obtenir un bénéfice raisonnable à titre de rémunération.

Un membre se demande si, à l'article 71, les termes « affectés à l'exercice de l'activité professionnelle du contribuable » équivalent à une forme de rétribution du travail du contribuable.

Le Ministre des Finances rappelle que les plus-values ne sont taxables que si les titres auxquels elles se rapportent sont affectés à l'activité professionnelle.

Le même membre souhaite savoir si l'alinéa 2 vise des cas où l'on aurait acheté en-dessous du prix d'émission.

Le Ministre des Finances confirme qu'en effet, il s'agit du cas où, après la souscription, il y aurait été appliqué une moins-value. La plus-value est alors limitée à la différence entre le prix au moment de la revente et celui au moment de la souscription.

f) Art. 72

Madame Detiège et consorts présentent un amendement (n° 224) visant à soustraire les revenus imposables distinctement de la base d'application de la déduction proposée.

L'auteur rappelle que l'article 72 introduit un nouvel abattement dans le Code des impôts sur les revenus. Comme le savent les membres de la Commission, cela signifie concrètement que l'abattement est effectué au taux d'imposition maximal. La réduction fiscale qui découle de cet abattement sera d'autant plus importante et élevée que les revenus sont élevés.

Depuis la loi du 28 décembre 1983, les revenus mobiliers ne sont plus imposés qu'à 20 ou 25 %. Si ces revenus pouvaient être pris en considération, cela signifierait qu'ils pourraient réaliser un abattement qui — converti en réduction fiscale au taux d'imposition marginal le plus élevé — serait supérieur à l'impôt qui grève ces revenus.

Le Ministre des Finances a la conviction que l'amendement repose sur un malentendu. La déduction prévue à l'article 72, tel qu'il a été formulé par le Gouvernement, porte sur le revenu global imposable (et non uniquement sur le revenu professionnel par exemple). Dans le nouveau régime, le revenu commun imposable ne recouvre en tout cas plus les revenus mobiliers. L'amendement est dès lors superflu.

M. Dupré et consorts présentent un amendement (n° 150) visant à encourager la participation des travailleurs dans les sociétés novatrices par des incitants fiscaux. L'amendement a déjà été examiné en détails lors de la discussion générale de la sous-section 2 de la section 2 du Chapitre IV et avait d'ailleurs été accepté par le Gouvernement.

L'auteur souhaite néanmoins revenir sur la possibilité d'instaurer une autre mesure ayant le même objectif : la technique des actions réservées aux travailleurs. Cette technique consiste à réserver un pourcentage déterminé du capital lors de la création de l'entreprise pour le distribuer gratuitement aux travailleurs à une date ultérieure.

De Minister van Financiën wijst erop dat volgens het amendement de verwezenlijkte meerwaarde opnieuw geïnvesteerd moet worden om voor vrijstelling in aanmerking te komen. Dit is niet de bedoeling van de Regering. De « venturing firm » moet daarentegen de gelegenheid krijgen een vrijgestelde winst uit te keren als een behoorlijke beloning voor het risico dat men met innovatievennootschappen loopt. Het misluktingspercentage ligt immers zeer hoog. Als de enkele projecten die werkelijk een succes zijn niet worden beloond met een flinke winst, zal de hele maatregel zijn effect missen.

Een lid vraagt zich af of in artikel 71 de woorden « die voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid werden gebruikt » gelijkstaan met een soort vergoeding voor het werk van de belastingplichtige.

De Minister van Financiën antwoordt dat de meerwaarden enkel belastbaar zijn wanneer de effecten waarop ze betrekking hebben voor de beroepsactiviteit worden aangevend.

Hetzelfde lid wenst te weten of het tweede lid doelt op gevallen waarin onder de uitgifteprijs wordt gekocht.

De Minister van Financiën bevestigt dat het hier het geval betreft waarin na de inschrijving een minwaarde zou zijn toegepast. De minwaarde wordt dan beperkt tot het verschil tussen de prijs op het ogenblik van de doorverkoop en die op het ogenblik van de inschrijving.

f) Art. 72

Door mevrouw Detiège c.s. werd een amendement (n° 224) ingediend, ertoe strekkende de afzonderlijk belastbare inkomsten te verwijderen uit de basis waarop de voorgestelde aftrek mag worden toegepast.

De auteur herinnert eraan dat artikel 72 een nieuwe aftrek invoert in het Wetboek van Inkomstenbelastingen. Zoals de leden van de Commissie weten, betekent dit concreet dat er een aftrek plaatsvindt tegen de hoogste marginale aanslagvoet. Hoe hoger het inkomen, des te hoger dus de belastingvermindering die voortvloeit uit deze aftrek.

Sinds de wet van 28 december 1983 worden de roerende inkomsten echter nog slechts belast tegen 20 of 25 %. Wanneer deze inkomsten in aanmerking zouden mogen worden genomen, betekent dit dat zij bijvoorbeeld zouden kunnen zorgen voor een aftrek die — omgezet als belastingvermindering tegen de hoogste marginale aanslagvoet — hoger is dan de belasting die op deze inkomens drukt.

De Minister van Financiën meent dat het amendement op een misverstand berust. De bedoeling van de Regering met haar formulering van artikel 72 is, de aftrek te laten gebeuren op het globale belastbaar inkomen (en niet bijvoorbeeld op het bedrijfsinkomen). De roerende inkomsten vallen onder het nieuwe stelsel echter sowieso niet meer onder het gezamenlijk belastbaar inkomen. Het amendement is derhalve ook overbodig.

Door de heer Dupré c.s. werd een amendement (n° 150) ingediend, ertoe strekkende de participatie van de werknemers in een innovatievennootschap door fiscale stimulanzen aan te moedigen. Het amendement werd reeds tijdens de algemene gedachtenwisseling over onderafdeling 2 van afdeling 2 van hoofdstuk IV uitvoerig besproken en trouwens door de Regering aanvaard.

De auteur wenst echter nog even terug te komen op de mogelijkheid tot invoering van een andere maatregel met hetzelfde doel, nl. de techniek van de gereserveerde werknemersaandelen. Deze komt erop neer dat de stichters van meetaf aan een bepaald percentage van het kapitaal reserveren om op een later tijdstip gratis aan de werknemers uit te delen.

Que pense le Ministre de ce système déjà appliqué aux Etats-Unis? Il n'aurait en tout cas aucune incidence budgétaire. N'est-il pas possible d'inscrire cette réglementation dans le cadre du « stock option » ?

Le Ministre des Finances répond qu'il examinera cette possibilité dans le cadre du « stock option ».

A ce propos, un membre se demande si l'objet d'une telle mesure ne serait pas de transformer les cadres concernés en associés actifs et de leur enlever ainsi la qualité de travailleur, ce qui modifierait leur statut fiscal.

L'auteur de l'amendement souligne que les travailleurs concernés conserveraient un statut de travailleur basé sur la prestation de services.

g) Art. 72bis (nouveau)

Mme Detiège et consorts présentent un amendement (n° 225), visant à insérer un nouvel article 72bis dans le projet.

Les auteurs estiment que le principe « donnant, donnant » est appliqué depuis longtemps déjà dans le cadre du Code des impôts sur les revenus. Lorsque des contribuables peuvent appliquer des abattements sur une catégorie de revenus, tous les revenus de cette catégorie sont imposés. Il suffit de songer aux primes sur les assurances-vie, entre autres. Etant donné l'immunité assez importante accordée pour l'achat de titres novateurs, les auteurs estiment qu'il est juste de soumettre, outre les dividendes, également les plus-values ultérieures à l'impôt.

Selon le Ministre des Finances, le but de cet amendement consiste en fait à supprimer l'immunité octroyée par l'article 72 au cas où une plus-value est ultérieurement réalisée lors de la cession des titres novateurs. Ce n'est pas l'option du Gouvernement, qui veut encourager, par une immunité fiscale aussi large que possible, les investissements dans ces entreprises à risque.

h) Art. 73

Mme Detiège et consorts présentent un amendement (n° 226) visant à supprimer cet article.

Cette matière relève, selon l'auteur, de la compétence des Régions. Elle se réfère à cet égard à l'amendement du Gouvernement à l'article 59 (n° 1).

Le Ministre des Finances reconnaît que la perception du précompte immobilier devient une matière régionale. Il fallait dès lors supprimer l'article 59, où il est question des zones de reconversion. De telles zones existent en effet uniquement en Flandre et en Wallonie, ces régions étant dès lors compétentes. La réglementation relative aux sociétés novatrices est toutefois également applicable à Bruxelles, le Gouvernement national restant compétent dans ce cas. L'article 73 peut donc être maintenu. On fait appel aux régions afin qu'elles reprennent la mesure prise par le Gouvernement en faveur de Bruxelles.

Le Gouvernement présente un amendement (n° 2) visant à préciser clairement que l'article 73, tel qu'énoncé plus haut, s'applique uniquement à la Région bruxelloise.

i) Art. 74

Madame Detiège et consorts présentent un amendement (n° 227) visant à supprimer l'article 74.

Les auteurs rappellent que l'article 302bis, § 1, inséré dans le Code des Droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe par la loi du 30 décembre 1970, les articles 17 et

Wat vindt de Minister van dit in de Verenigde Staten reeds toegepaste systeem? Het is in ieder geval een budgettair neutrale maatregel. Kan een dergelijke regeling niet gekoppeld worden aan de idee van de « stock option » ?

De Minister van Financiën zegt toe deze mogelijkheid inderdaad te zullen onderzoeken in het kader van de « stock option ».

Een lid wenst in dit verband nog te vernemen of het daarbij de bedoeling is van de betrokken kaderleden werkende vennoten te maken in plaats van werknemers. Dit zou consequenties hebben voor hun fiscaal statuut.

De auteur van het amendement beklemtoont dat de betrokkenen werknemers blijven met een statuut gebaseerd op het dienstverband.

g) Art. 72bis (nieuw)

Door Mevr. Detiège c.s. werd een amendement (n° 225) ingediend, ertoe strekkende een nieuw artikel 72bis in het ontwerp in te voegen.

Reeds lang wordt in het Wetboek van Inkomstenbelastingen het principe « voor wat, hoort wat » toegepast, aldus de auteur. Wanneer belastingplichtingen voor het verwerven van een bepaalde inkomensbron zekere aftrekken mogen toepassen, worden als tegengewicht alle inkomens uit deze bron belast. Denken we maar aan de premies voor levensverzekeringen e.d. Gezien de toch wel belangrijke vrijstelling die verleend wordt voor de aankoop van innovatie-effecten, acht de auteur het gerechtvaardigd om naast de dividendend ook nog latere meerwaarden aan de belasting te onderwerpen.

Volgens de Minister van Financiën is de bedoeling van het amendement in feite de door artikel 72 verleende vrijstelling ongedaan te maken wanneer bij een latere overdracht van de innovatie-effecten een meerwaarde wordt gerealiseerd. Dit is niet de keuze van de Regering, die door een zo ruim mogelijke fiscale vrijstelling investeringen in deze risicodragende bedrijven wil aanmoedigen.

h) Art. 73

Door Mevrouw Detiège c.s. werd een amendement (n° 226) ingediend, ertoe strekkende dit artikel weg te laten.

Volgens de auteur behoort deze materie tot de gewestelijke bevoegdheden. Zij verwijst terzake naar het amendement (n° 1) van de Regering op artikel 59.

De Minister van Financiën erkent dat de heffing van de onroerende voorheffing een gewestelijke aangelegenheid wordt. Daarom moest artikel 59, waar het om reconversiezones gaat, worden weggelaten. Reconversiezones bestaan er immers alleen in Vlaanderen en Wallonië, en de Gewesten zijn derhalve bevoegd. De regeling inzake innovatievennootschappen is echter ook te Brussel toepasselijk, en daar blijft de nationale Regering bevoegd. Artikel 73 kan dus behouden worden. Op de Gewesten wordt een beroep gedaan om de door de Regering voor Brussel genomen maatregel over te nemen.

Door de Regering werd een amendement (n° 2) ingediend, ertoe strekkende duidelijk te maken dat artikel 73, zoals hierboven uiteengezet, alleen toepasselijk is voor het Brusselse Gewest.

i) Art. 74

Door Mevrouw Detiège c.s. werd een amendement (n° 227) ingediend tot weglating van artikel 74.

De auteur herinnert eraan dat artikel 302bis, § 1, ingevoegd in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten door de wet van 30 december 1970 (art. 17) en

302bis, § 2, insérés dans le même code par la loi du 4 août 1978, article 9, prévoient des exonérations du droit proportionnel pour l'apport dans les sociétés qui possèdent la personnalité morale et qui :

— soit poursuivent la réalisation d'opérations visées dans l'article 10 de la loi sur l'expansion économique;

— soit sont visées dans le titre I, article 2, de la loi de réorientation économique.

Un examen plus approfondi permet d'établir que la société doit effectuer des opérations d'investissement dans les zones de développement, opérations qui doivent contribuer à la création de nouvelles activités et d'emplois (cf. art. 10 de la loi du 30 décembre 1970).

Etant donné que chaque zone de reconversion se situe dans une zone de développement (cf. article 49, 1^o) et que chaque société est tenue de créer des emplois et de nouvelles activités, l'article 60 est superflu et ne peut qu'induire en erreur le contribuable qui pense qu'on lui accorde un nouvel avantage, alors qu'il s'agit en réalité d'une disposition qui existe depuis plus de 13 ans.

Selon le Ministre des Finances, l'amendement résulte d'un malentendu. Les lois des 4 août 1978 et 30 décembre 1970 citées par l'auteur n'accordent l'exemption du droit d'enregistrement que dans les zones de développement. Les sociétés novatrices pourront, elles, être constituées en dehors de ces zones. L'article a donc bel et bien un sens.

j) Art. 75

Mme Detiège et consorts présentent un amendement (n° 228) visant à ranger cette matière parmi les attributions du Ministre des Affaires économiques ou des Classes moyennes plutôt que parmi celles du Ministre des Finances.

D'après l'auteur, ces ministres bénéficient d'une plus longue tradition dans ce domaine. De plus, ils sont mieux en mesure de contrôler et de porter une appréciation sur les différentes conditions prévues à l'article 68.

Le même auteur présente un deuxième amendement (n° 229) qu'il retire ensuite.

Un autre amendement de Mme Detiège (n° 230) vise à alourdir la sanction en cas de retrait de l'agrément à titre de société novatrice par suite de violation de la disposition du § 1, b.

L'auteur estime nécessaire et équitable de sanctionner plus lourdement la société pour l'établissement de sièges à l'étranger que pour le dépassement du nombre de travailleurs autorisés prévu à l'article 75.

Un membre rappelle sa proposition initiale de constituer une commission d'agrément pour les sociétés novatrices. Il se déclare cependant satisfait du consentement du Ministre des Finances de créer un groupe de travail.

Toutefois, sa proposition initiale prévoyait un certain nombre de modalités concernant le fonctionnement de cette commission, et notamment les délais dans lesquels la décision devait être communiquée. Le Ministre ne pourrait-il pas aujourd'hui fixer les délais dans lesquels la décision doit être prise ? Compte tenu des multiples consultations qui doivent avoir lieu, la procédure risquerait de s'éterniser.

Le Ministre des Finances reconnaît que l'intervenant a raison d'insister pour un examen rapide des dossiers. Cette exigence répond à une nécessité économique pour les entreprises concernées. Cependant, fixer des délais impératifs se heurte à des sérieuses objections. Il est en effet difficile de prévoir une sanction en cas de non-respect des délais.

artikel 302bis, § 2, ingevoegd in hetzelfde Wetboek door de wet van 4 augustus 1978 (art. 9) beide vrijstellingen bevatten van het evenredig recht voor de inbreng in vennootschappen die de rechtspersoonlijkheid bezitten en respectievelijk :

— de verwezenlijking nastreven van verrichtingen als bedoeld bij artikel 10 van de wet betreffende de economische expansie;

— in titel I, artikel 2, van de wet tot economische heroriëntering zijn bedoeld.

Bij nader toezien betekent het eerste dat de vennootschap investeringsverrichtingen moet uitvoeren in ontwikkelingszones, verrichtingen die moeten bijdragen tot het creëren van nieuwe activiteiten en arbeidsplaatsen (zie art. 10, wet van 30 december 1970).

Aangezien elke reconversiezone (cfr. art. 49, 1^o) in een ontwikkelingszone ligt en de vennootschap noodzakelijkerwijze nieuwe activiteiten en arbeidsplaatsen creëert, is artikel 60 totaal overbodig en kan alleen uitsluitend werken ten aanzien van de belastingplichtige die denkt dat hij een nieuw voordeel krijgt, terwijl het in werkelijkheid gaat om iets dat al meer dan 13 jaar bestaat.

Volgens de Minister van Financiën berust het amendement op een misverstand. De door de auteur geciteerde wetten van 4 augustus 1978 en 30 december 1970 verlenen alleen vrijstelling van registratierecht in ontwikkelingszones. De innovatievennootschappen kunnen echter ook buiten de ontwikkelingszones worden opgericht. Het artikel heeft derhalve wel degelijk zin.

j) Art. 75

Door Mevrouw Detiège c.s. werd een amendement (n° 228) ingediend, ertoe strekkende de Minister van Economische Zaken of van Middenstand bevoegd te maken in plaats van de Minister van Financiën.

De Minister van Economische Zaken en van Middenstand heeft volgens de auteur een veel ruimere traditie op dit vlak. Bovendien kunnen zij beter de verschillende voorwaarden voorzien in artikel 68 controleren en beoordelen.

Door mevrouw Detiège werd ook een amendement n° 229 ingediend. Dit wordt evenwel ingetrokken.

Door dezelfde auteur werd tenslotte een amendement (n° 230) ingediend, ertoe strekkende de sanctie te verzwaren bij intrekking van de erkenning als innovatievennootschap wegens inbreuk op § 1, b.

Het lijkt de auteur noodzakelijk en rechtvaardig om de vennootschap zwaarder te straffen voor het oprichten van vestigingen in het buitenland dan voor het doorbreken van de personeelsgrens, vastgelegd in artikel 75.

Een lid herinnert aan zijn oorspronkelijke voorstel om voor de erkenning van innovatievennootschappen een commissie op te richten. Met de toezegging van de Minister van Financiën dat een werkgroep zal worden opgericht, kan hij evenwel genoegen nemen.

In dat oorspronkelijke voorstel waren echter ook een aantal modaliteiten voor de werking van die commissie bepaald, o.m. de termijn waarbinnen de beslissing moest worden medegedeeld. Kan de Minister thans geen termijn vaststellen voor het nemen van de beslissing ? Met de veelvuldige raadplegingen die moeten plaatsvinden, zou de procedure immers uit de hand kunnen lopen.

De Minister van Financiën stelt dat het lid gelijk heeft aan te dringen op een spoedige afhandeling van de dossiers. Dit beantwoordt aan een economische noodzaak voor de betrokken bedrijven. Een dwingende termijn opleggen stuit echter op ernstige bezwaren. Er kan immers bezwaarlijk een sanctie worden verbonden aan de niet-naleving van

Ceci ne pourrait qu'amener le Ministre à rejeter certains dossiers dans les délais parce qu'il n'aurait pas eu la possibilité de les examiner en profondeur.

Le Ministre tient en outre à faire remarquer que de nombreux dossiers sont incomplets ou comportent des données manquant de précision. Si l'on fixe des délais impératifs pour la prise de décision, il en résultera inévitablement un rejet de ces dossiers en raison du manque de temps pour recueillir des renseignements complémentaires. C'est pourquoi il propose que le groupe de travail à constituer élabore un règlement d'ordre intérieur qui fixerait les délais dans lesquels une décision devrait normalement intervenir, par exemple trois mois pour le groupe de travail et ensuite un mois pour les Ministres. Il s'agirait cependant d'objectifs et non de normes impératives.

Un autre membre demande s'il ne serait pas possible de charger par exemple l'I. R. S. I. A. de publier tous les six mois un rapport sur ce qui peut être considéré comme procédé de haute technologie. Ceci fournirait des indications aux candidats potentiels à l'agrégation comme société novatrice.

Le Ministre, de même que plusieurs autres membres se déclarent quelque peu hésitants à ce propos. Si ces rapports sont trop concrets (sans quoi ils auraient peu de sens), le secret de fabrication risque d'être découvert. Il est dès lors préférable qu'il n'y ait pas de rapports.

A la suite de cette discussion, M. Desaeys présente un amendement (n° 238) visant à accorder automatiquement l'agrégation lorsqu'aucune décision négative n'est prise dans les quatre mois. Le but de l'auteur est de donner certaines assurances aux entreprises. Trop nombreux sont les régimes de subventionnement qui, ces dernières années, n'ont pas donné de résultats parce que les administrations ne réussissaient pas à traiter les dossiers dans des délais raisonnables.

Un membre estime que le renouvellement annuel de l'agrégation comme société novatrice (§ 3) risque de susciter des problèmes. En effet, ce qui aujourd'hui constitue une innovation ne le sera peut-être plus dans deux ans. Une entreprise qui a obtenu l'agrégation et qui continue à exercer les mêmes activités risque-t-elle de perdre son agrégation ?

Le Ministre des Finances répond qu'une entreprise qui obtient l'agrégation se la verra renouveler automatiquement les années suivantes dans la mesure où elle continue à appliquer le même procédé novateur.

Un membre aimerait qu'au § 1^{er}, a) l'on remplace les mots « jugés utiles » par le mot « utiles », ce qui, à son avis, serait plus objectif, sans quoi on laisserait formellement à l'arbitraire du Ministre le soin de déterminer les renseignements qu'il demande. La modification proposée permettrait éventuellement d'avoir un recours au cas où seraient demandés des renseignements inutiles.

Le Ministre des Finances ne voit pas l'utilité de cette modification étant donné qu'il n'y a aucune possibilité de recours contre la décision. Et quels renseignements le Ministre pourrait-il demander si ce n'est ceux qu'il juge utiles ? Toutefois, le Ministre ne s'oppose pas à la modification proposée car, à son avis, la portée du texte ne change pas.

Il est décidé à l'unanimité d'adopter cet amendement verbal et de remplacer au § 1, a) de l'article 75 les mots « jugés utiles » par le mot « utiles ».

Un membre tient à faire une remarque à propos de l'expression « (bureaux) de prestations de services » employé au § 1^{er}, b) du même article. Cette même expression figure à l'article 68. Mais il s'agit manifestement dans les deux cas de prestations de services différentes.

D'après l'article 68, « un mode de prestations de services » peut constituer un procédé novateur de haute technologie. Le but de l'article 75, § 1^{er}, b), est manifestement

de terminer. Zulks zou de Minister er hooguit toe kunnen brengen om binnen de termijn een aantal dossiers te verwerpen omdat hij niet de gelegenheid heeft gehad ze grondig te onderzoeken.

De Minister wijst er daarbij ook op dat vele dossiers onvolledig of met onnauwkeurige gegevens worden ingediend. Indien een strakke termijn op de besluitvorming werd gesteld, zou dit onvermijdelijk tot de verwerping van deze dossiers leiden, daar er geen tijd zou zijn om nadere inlichtingen in te winnen.

De Minister stelt tenslotte voor dat de op te richten werkgroep een reglement van inwendige orde zou opstellen waarin termijnen worden bepaald, waarbinnen normaliter moet worden beslist, b.v. drie maanden voor de werkgroep en vervolgens een maand voor de Ministers. Het zou echter om richtlijnen gaan, en niet om dwingende normen.

Een lid vraagt of het niet mogelijk zou zijn dat b.v. het I. W. O. N. L. wordt verzocht om de zes maanden een rapport te publiceren over wat als hoogtechnologisch procédé kan worden beschouwd. Dit zou de potentiële kandidaten voor een erkenning als innovatievennootschap een richtsnoer geven.

De Minister, alsook andere leden staan hier enigszins aarzelend tegenover. Wanneer deze rapporten te concreet zijn (en anders hebben ze weinig zin), zou het fabrieksgeheim in gevaar kunnen komen. Dan is het beter deze rapporten achterwege te laten.

In aansluiting op deze discussie wordt door de heer Desaeys een amendement (n° 238) ingediend, er toe strekkende de erkenning automatisch toe te wijzen indien binnen vier maanden geen negatieve beslissing is genomen. Hiermee wil de auteur de bedrijven enige zekerheid bieden. Al te veel subsidieregelingen hebben de laatste jaren niets opgeleverd omdat de administraties er niet in slaagden de aanvraagdossiers binnen een redelijke termijn te verwerken.

Een lid ziet een mogelijk probleem in de jaarlijkse vernieuwing van de erkenning (§ 3) als innoverende vennootschap. Immers, wat nu nieuw is, is dat over twee jaar misschien niet meer. Zal een bedrijf dat eenmaal erkend is en dezelfde activiteiten blijft uitoefenen eventueel zijn erkenning kunnen verliezen ?

De Minister van Financiën antwoordt dat een bedrijf dat eenmaal aanvaard is, ook de daaropvolgende jaren automatisch erkend zal worden indien het althans nog hetzelfde vernieuwend procédé toepast.

Een lid zou in § 1 a) de woorden « nodig geachte » graag vervangen zien door « nuttige », wat zijns inziens objectiever is. Zoniet wordt uitdrukkelijk aan de willekeur van de Minister overgelaten welke inlichtingen hij vraagt. Met de voorgestelde wijziging zou men eventueel enig verhaal hebben indien niet ter zake dienende inlichtingen worden gevraagd.

De Minister van Financiën ziet het nut van de wijziging niet in, te meer daar tegen de beslissing toch geen verhaal mogelijk is. En welke inlichtingen zou de Minister anders vragen dan die welke hij nodig acht ? De Minister verzet zich echter evenmin tegen een wijziging, daar de draagwijdte zijn inziens dezelfde blijft.

Met algemene instemming wordt besloten, bij wijze van mondeling amendement, de woorden « nodig geachte » in § 1, a) van artikel 75 te vervangen door het woord « nuttige ».

Een lid heeft een opmerking betreffende het gebruik van de term « dienstverlening (skantoren) » in § 1, b), van artikel 75. Hetzelfde woord « dienstverlening » vindt men echter in artikel 68. Het gaat klaarblijkelijk echter in beide gevallen over een verschillende soort van dienstverlening.

Volgens artikel 68 kan een « wijze van dienstverlening » een hoogtechnologisch procédé uitmeten. De bedoeling van artikel 75, § 1, b), is klaarblijkelijk te voorkomen dat de

d'empêcher l'application du procédé proprement dit à l'étranger. L'utilisation de la même expression pourrait toutefois laisser supposer que c'est précisément possible.

Le Ministre des Finances admet qu'une certaine confusion est possible. L'intention est en effet que l'exploitation du procédé novateur ait lieu en Belgique mais que sa commercialisation puisse se faire à l'étranger par des bureaux de vente et des établissements assurant l'entretien et le service à la clientèle.

A la suite de cette discussion, le Gouvernement présente un amendement (n° 237) visant à utiliser un autre terme à l'article 75, § 1^{er}, b).

M. Desaeeyere présente également un amendement (n° 236) poursuivant le même but, mais selon des modalités différentes.

k) Art. 76

Mme Detiège et consorts présentent un amendement (n° 231), mais décident de le retirer. L'auteur n'estime finalement pas que les avantages prévus pour les sociétés novatrices doivent rester limiter aux nouvelles entreprises.

Le Ministre des Finances souligne que la référence aux articles 40 et 124 C. I. R. ne concerne pas les entreprises existant avant 1984, mais uniquement les nouvelles sociétés issues de fusions ou scissions (ultérieures) de sociétés novatrices constituées à partir d'aujourd'hui.

Un membre aimerait enfin savoir si la Communauté européenne a fait des observations à propos du capital novateur. Cette aide est en effet applicable à des sociétés situées en dehors des zones de développement.

Le Ministre des Finances déclare que la C. E. n'a pas été consultée à ce sujet. Elle a bien été consultée au sujet de la reconversion industrielle (cette consultation était d'ailleurs obligatoire), mais l'obligation de la consulter ne paraît pas évidente en ce qui concerne le capital novateur.

* * *

M. Deleuze présente un amendement (n° 46) visant à insérer un article 76bis en vertu duquel l'industrie des armes serait exclue de tous les aides prévues dans le cadre du chapitre IV.

17. PROMOTION DE LA RECONVERSION INDUSTRIELLE

(art. 49 à 63)

La section première du chapitre IV comporte une série de mesures en matière de droit des sociétés et de droit fiscal devant permettre de mener une politique axée sur la reconversion industrielle.

1) Exposé introductif du Ministre des Affaires économiques

Afin d'améliorer les perspectives en matière d'emploi, de sauvegarder l'avenir économique et d'augmenter le potentiel de croissance du produit national brut, il s'impose d'entreprendre avec dynamisme la rénovation industrielle de l'appareil de production.

A cela s'ajoute la nécessité d'une politique de reconversion active et efficace afin de rendre crédible la politique de restructuration socialement pénible dans certains secteurs industriels.

toepassing van het eigenlijke procédé in het buitenland zou geschieden. Het gebruik van dezelfde term zou echter kunnen laten vermoeden dat zulks juist wel mogelijk is.

De Minister van Financiën erkent dat een zekere verwarring mogelijk is. De bedoeling is inderdaad dat de exploitatie van het vernieuwende procédé in België moet plaatsvinden, maar dat voor de commercialisering wel verkoopkantoren en plaatsen waar onderhoud en service aan de klanten worden verstrekt, in het buitenland gevestigd mogen worden.

Op grond van de bespreking wordt derhalve door de Regering een amendement (n° 237) ingediend tot invoering van een andere term in artikel 75, § 1, b).

Door de heer Desaeeyere wordt eveneens een amendement (n° 236) ingediend, om hetzelfde doel op een andere wijze te bereiken.

k) Art. 76

Door Mevrouw Detiège c.s. werd een amendement (n° 231) ingediend, dat echter door de auteur wordt ingetrokken. De auteur vindt bij nader inzien niet dat de voordelen voor innovatievennootschappen tot nieuwe bedrijven beperkt moeten blijven.

De Minister van Financiën wijst erop dat de verwijzing naar de artikelen 40 en 124 W. I. B. geen betrekking heeft op vóór 1984 bestaande bedrijven, maar alleen op het ontstaan van nieuwe vennootschappen door (latere) fusies of splitsingen van vanaf heden opgerichte innovatievennootschappen.

Een lid wenst tenslotte te vernemen of de Europese Gemeenschap opmerkingen heeft gemaakt betreffende dit innovatiekapitaal. Deze steunmaatregelen zijn immers buiten de ontwikkelingszones van toepassing.

De Minister van Financiën verklaart dat de E. G. terzake niet geraadpleegd is. Dit is wel gebeurd inzake de industriële reconversie, waarvoor dit duidelijk vereist was. Voor het innovatiekapitaal legt de noodzaak van een raadpleging niet voor de hand.

* * *

Door de heer Deleuze werd een amendement (n° 46) tot invoering van een artikel 76bis ingediend, er toe strekkende de wapenindustrie uit te sluiten van alle in het kader van hoofdstuk IV te verlenen steunmaatregelen.

17. BEVORDERING VAN DE INDUSTRIËLE RECONVERSIE

(art. 49 tot 63)

Afdeling 1 van hoofdstuk IV bevat een aantal maatregelen met het oog op het tot stand brengen van het vennootschapsrechtelijke en fiscaalrechtelijke instrumentarium om een doelgericht beleid van industriële omschakeling te kunnen voeren.

1) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Economische Zaken

Ten einde de werkgelegenheidsperspectieven te verbeteren, de economische toekomst veilig te stellen en het groeipotentieel van het bruto nationaal produkt tijdens de volgende jaren op te voeren, is een dynamische aanpak van de industriële vernieuwing van het produktie-apparaat vereist.

Daarnaast is een actief en doelmatig reconversiebeleid essentieel om het sociaal pijnlijke herstructureringsbeleid in bepaalde industriële sectoren geloofwaardiger te maken.

Il faut en effet abandonner le plus possible l'octroi de subsides qui se transforme souvent en une aide aux déficits d'exploitation d'entreprises en difficulté. Notre préférence doit aller à de nouveaux projets offrant des emplois supplémentaires dans de nouvelles entreprises ou dans de nouveaux départements d'entreprises existantes.

Le Gouvernement prévoit par conséquent dans ce premier projet de loi de redressement des aides aux entreprises privées qui investissent dans des zones de reconversion.

Le problème de la compétence du Gouvernement national en matière de reconversion a été largement débattu lors de la discussion de la question préjudicielle, aussi le Ministre des Affaires économiques ne s'y attardera-t-il pas. Quoi qu'il en soit, l'on se situe ici sur un terrain où les compétences sont partagées.

Le Gouvernement entend en matière de politique industrielle arriver à une vraie coopération avec les Régions. La reconversion offre des possibilités dans ce domaine. Il faut en cette matière que se développe entre le niveau national et régional une « synergie » au sein de laquelle les Régions se verraient de facto attribuer un large champ d'action.

C'est pourquoi les moyens du F. R. I. sont en grande partie transférés aux Régions. Il s'agit, en ce qui concerne la reconversion, d'un montant maximum d'environ 10 milliards que les Régions devraient encore augmenter d'un tiers au moyen de leurs ressources propres. Pour le surplus, l'intention est de stimuler un large apport du secteur privé. Chaque projet devrait être financé à concurrence de 51 % par le secteur privé. Le problème n'est dès lors pas tant de trouver les moyens que de bons projets.

Un amendement (n° 14) du Gouvernement prévoit l'obligation d'un avis conforme des Régions pour la délimitation des zones de reconversion. Les Régions se voient ainsi attribuer un pouvoir de décision en la matière.

Par ailleurs, le système prévu est très souple. Il comporte quantité de dispositions facultatives et de possibilités alternatives. Au cas où un investisseur ne souhaite pas faire usage des avantages fiscaux spécifiques offerts dans le cadre d'un contrat de reconversion, il peut toujours se rabattre sur ceux de la loi Cooreman-Declercq qui est prorogée à cet effet.

De plus, il est prévu, dans le cadre de la libération des moyens du F. R. I. (dont le maximum sera d'environ 16 milliards), que les deux tiers sont destinés à la reconversion et un tiers aux actions classiques de cet organisme. Ce dernier tiers peut également être utilisé en faveur d'entreprises existantes, ce qui constitue une réponse à l'objection selon laquelle les contrats de reconversion (de même que la prorogation de la loi Cooreman-De Clercq) ne peuvent concerner que de nouvelles entreprises.

Les « actions sans droit de vote », constituent une possibilité qui répond à une demande réelle émanant des entreprises. Par les mesures relatives à l'achat, le Gouvernement essaie de faire du F. R. I. une sorte de « revolving fund » de façon à faire refluer l'apport budgétaire qui, de la sorte, pourra servir plusieurs fois.

Le Gouvernement accorde sa préférence à des dotations en capital plutôt qu'à des subventions parce que les nouvelles entreprises peuvent alors démarrer en ayant un bilan sain.

Tout le mécanisme, du moins selon la première formule, est axé sur le contrat de reconversion, qui est un contrat librement négocié, mais dans un cadre légal.

2) Observations des membres de la Commission

Un membre estime que ce chapitre ne peut être véritablement approfondi que dans le cadre de la définition d'une politique industrielle.

Er moet immers maximaal worden afgestapt van het uitkeren van subsidies, die vaak worden omgezet in steun aan exploitatietekorten voor bedrijven in moeilijkheden. De voorkeur moet gaan naar nieuwe projecten met extra-terwerkstelling in nieuwe ondernemingen of nieuwe afdelingen van bestaande ondernemingen.

In dit eerste ontwerp van herstellwet voorziet de Regering dan ook in steun aan particuliere ondernemingen die investeren in reconversiezones.

Het probleem van de nationale bevoegdheid inzake reconversie is bij de bespreking van de prejudiciële kwestie reeds uitvoerig besproken, en de Minister van Economische Zaken komt daarop dan ook niet meer terug. In ieder geval bevindt men zich hier op een terrein van gedeelde bevoegdheden.

De Regering streeft ernaar om inzake industrieel beleid tot een echte samenwerking met de Gewesten te komen. De reconversie is daartoe een gelegenheid. Er moet terzake een « synergie » tussen het nationale en het gewestelijke niveau groeien, waarbinnen aan de Gewesten de facto een ruim actieterrein zou worden toegemeten.

Hiertoe worden de middelen van het F. I. V. in ruime mate aan de Gewesten overgedragen. In het kader van de reconversie gaat het om een maximumbedrag van ca. 10 miljard. De Gewesten zouden hieraan nog één derde uit hun eigen middelen moeten toevoegen. Voor het overige is het de bedoeling een ruime inbreng van de privé-sector te stimuleren. Ieder project zou voor 51 % door de particuliere sector gefinancierd moeten worden. Het probleem is dan niet zozeer het vinden van de middelen als wel van goede projecten.

Bij amendement (n° 14) van de Regering werd een eensluidend advies van de Gewesten verplicht gesteld voor de afbakening van de reconversiezones. Hierdoor krijgen de Gewesten terzake beslissingsbevoegdheid.

Overigens is het ingevoerde systeem zeer soepel. Het bevat tal van facultatieve bepalingen en alternatieve mogelijkheden. Indien een investeerder geen gebruik wenst te maken van de specifieke fiscale voordelen die in het kader van een reconversiecontract worden geboden, kan hij nog steeds terugvallen op de voordelen van de wet Cooreman-De Clercq, die hiertoe verlengd wordt.

Voorts is bij het vrijmaken van de middelen van het F. I. V. (een maximumbedrag van ca. 16 miljard) bepaald dat twee derde ervan voor reconversie bestemd is en één derde voor de klassieke acties van het F. I. V. De middelen van dit laatste derde kunnen ook ten voordele van bestaande ondernemingen worden aangewend, wat enigszins het bezwaar opvangt dat reconversiecontracten (alook de verlenging van de wet Cooreman-De Clercq) alleen op nieuwe bedrijven betrekking kunnen hebben.

De « niet stemgerechtigde aandelen » zijn een mogelijkheid, die trouwens aan een reële vraag vanuit de ondernemerswereld beantwoordt. Door de maatregelen inzake afkoop probeert de Regering van het F. I. V. een « revolving fund » te maken, zodat de budgettaire inbreng terugvloeit en dus verschillende malen kan worden aangewend.

De Regering geeft de voorkeur aan kapitaaldotaties boven subsidies, omdat de nieuwe ondernemingen dan met een gezonde balans starten.

Het gehele mechanisme, althans in de eerste formule, draait om het reconversiecontract, dat een vrij onderhandeld contract is, maar binnen een wettelijk stramien blijft.

2) Opmerkingen van de Commissieleden

Een lid meent dat dit hoofdstuk enkel in het raam van een nieuwe bepaling van het industrieel beleid grondig kan worden ontleed.

Puisque le Gouvernement déclare vouloir mettre en place une politique cohérente et orientée de reconversion, d'innovation et d'encouragement du dynamisme d'investissement, il n'est pas inutile, avant d'aborder les mesures de reconversion prévues dans ce projet, de revenir sur un arrêté pris récemment par le Gouvernement, et instituant une Commission industrielle.

Par ailleurs, le Gouvernement a préparé une note en vue de la concertation sociale, dans laquelle il est question d'une série de décisions déjà prises. Il avait été prévu de créer la Commission industrielle au 1^{er} juin. Pourra-t-elle être opérationnelle à cette date ? En tout cas, les Exécutifs régionaux qui doivent être consultés à propos de la composition de la commission ne sont pas au courant des intentions du Gouvernement.

Le but de cette commission est d'organiser une concertation dans quelques secteurs clés entre l'État, les Régions et les représentants des secteurs clés de l'économie belge, et priorité est donnée aux télécommunications et aux transports publics. C'est d'ailleurs conforme avec le texte de la déclaration gouvernementale du 15 mars 1984 qui mentionnait : « La Commission industrielle sera rendue opérationnelle — terminologie bizarre pour dire que l'on allait créer cette commission — notamment en vue de dépister les projets intéressants, et pour commencer dans les secteurs des transports urbains et des télécommunications ».

Il n'est pas inutile de souligner que cette commission, ainsi conçue, est nettement moins ambitieuse que celle que le Ministre du Budget définissait, le 15 septembre 1982, dans une note à destination de la concertation sociale.

Pour le Ministre du Budget, la Commission industrielle devait disposer d'un statut d'autonomie analogue à celui de la Commission bancaire.

Le Ministre du Budget estimait encore que la Commission industrielle, à l'aide des informations qu'elle recueillerait, percevrait les activités qu'il est nécessaire de développer au sein de la structure industrielle belge. Elle s'exprimerait sous forme d'avis et de recommandations qui consisteraient une référence pour tous les opérateurs intervenant tant dans la stimulation que dans la réalisation effective du développement industriel.

Il semble bien que l'on soit maintenant très loin des espoirs du Ministre du Budget, la Commission se bornant maintenant à donner des avis au C. M. C. E. S.

Bien que cette vision grandiose se soit rétrécie comme un peu de chagrin, les compétences et missions confiées à cette Commission industrielle paraissent, manifestement, interférer avec celles de la Commission d'Orientation des Commandes publiques, la C. O. C. Par ailleurs, la déclaration gouvernementale prévoyait que les travaux de la C.O.C. seront désormais suivis, aux différents stades de la procédure, par un Comité ministériel de programmation des investissements publics.

Se pose, dès lors, le problème de la définition des rapports entre la Commission industrielle, la C. O. C. et ce nouveau comité ministériel. Le membre souhaite que le Gouvernement déclare, à ce propos, où se trouve la cohérence de sa politique. Il est certes vrai que le Ministre des Affaires économiques de ce Gouvernement qui a créé cette commission industrielle tout comme les Investis, disait, en parlant des principes généraux d'une nouvelle politique de reconversion, qu'il faut éviter au maximum de créer de nouvelles institutions ou de nouveaux organismes.

Aangezien de Regering verklaart dat zij een coherent en georiënteerd beleid van reconversie, vernieuwing en aanmoediging van de investeringsdynamiek wil voeren verdient het aanbeveling, vooraleer de reconversiemaatregelen van dit ontwerp aan te snijden, terug te komen op een onlangs door de Regering genomen besluit waarbij een industriële commissie wordt ingesteld.

Ook heeft de Regering een nota voorbereid met het oog op het sociaal overleg, waarin sprake is van een reeks reeds genomen beslissingen. De instelling van de industriële commissie was voor 1 juni gepland. Zal zij op die datum operationeel kunnen zijn ? In elk geval zijn de Gewestsexecutieven, die over de samenstelling van de commissie geraadpleegd moeten worden, niet op de hoogte van de bedoelingen van de Regering.

Die Commissie heeft het organiseren, in enkele sleutelsectoren, van overleg tussen de Staat, de Gewesten en de vertegenwoordigers van de sleutelsectoren van de Belgische economie op het oog, waarbij voorrang wordt verleend aan de telecommunicatie en het openbaar vervoer. Dat is overigens in overeenstemming met de mededeling van de Regering van 15 maart 1984 waarin werd gesteld : De « industriële commissie » zal worden operationeel gemaakt (een eigenaardige uitdrukking om te zeggen dat ze zal worden opgericht) o.m. met het oog op het opsporen van waardevolle projecten en om te beginnen in de sectoren van het stedelijk vervoer en de telecommunicatie ».

Het is niet zonder belang erop te wijzen dat die commissie, zoals zij is opgevat, heel wat minder ambitieus is dan die welke de Minister van Begroting op 15 september 1982 beschreef in een nota voor het sociaal overleg.

Volgens de Minister van Begroting zou de Industriële commissie moeten beschikken over een zelfstandig statuut, naar analogie van dat van de Bankcommissie !

Het nut ervan zou zijn dat « oordeelkundige oriëntaties » worden aangegeven die alle instanties die bij het industrieel beleid betrokken zijn zouden kunnen opvolgen.

Nog volgens de Minister van Begroting zou de Industriële commissie, met behulp van inlichtingen die zij zou winnen, nog aan welke activiteiten binnen de Belgische industriële structuur ontwikkeld moeten worden. Zij zou zich uitspreken in de vorm van adviezen en aanbevelingen die een richtsnoer zouden zijn voor al wie zowel tot het stimuleren, als tot de werkelijke uitvoering van de industriële ontwikkeling.

Het ziet er naar uit dat de verwachtingen van de Minister van Begroting bij lange na niet werden verwezenlijkt, aangezien de Commissie zich thans beperkt tot het geven van adviezen aan het M. C. S. E. C.

Ofschoon van die grootse kijk op de dingen niet veel meer overblijft, lijken de opdrachten en bevoegdheden die aan de industriële commissie werden verleend duidelijk die van de Commissie voor Oriëntatie en Coördinatie van de Overheidsopdrachten (C. O. C.) te doorkruisen. In de Regeringsverklaring werd overigens bepaald dat de werkzaamheden van de C. O. C. voortaan in de verschillende stadia van de procedure door een Ministercomité voor programmering van de openbare investeringen gevolgd zullen worden.

Voorts is er nog het probleem van de regeling van de betrekkingen tussen de Industriële commissie, de C. O. C. en dat nieuw Ministercomité. Het lid wenst dat de Regering opheldering geeft omtrent de samenhang van haar desbetreffend beleid. Het is wel zo dat de Minister van Economische Zaken van deze Regering, die de bedoelde industriële commissie en de Investis heeft opgericht, toen hij het over de algemene beginselen van een nieuw reconversiebeleid had, verklaarde dat zoveel mogelijk voorkomen moet worden nieuwe instellingen of organen op te richten !

Pour en revenir encore brièvement au problème des relations et du risque de double emploi avec la C. O. C., celui-ci est d'autant plus évident que la nouvelle commission industrielle ne peut s'occuper que de commandes publiques nationales et de secteurs nationaux, à peine d'empiéter, de manière intolérable, sur les compétences régionales. Est-ce bien l'avis du Ministre des Affaires économiques ?

A ce dernier propos, puisque la participation des Régions n'est pas formellement prévue dans l'arrêté royal, qu'entend exactement le Gouvernement par « la représentation adéquate des Régions » dont il est question dans son rapport au Roi ?

L'Exécutif régional wallon a émis deux avis, début avril, l'un concernant la politique de reconversion au sens large et l'autre la commission industrielle. Ce dernier avis, pris pourtant à l'unanimité, n'a pas été respecté. L'intervenant regrette notamment que le Conseil d'Etat n'ait pas été consulté. Un trouble existe au niveau régional wallon en ce qui concerne la désignation de ses membres. N'était-il pas prévu que chacun des organes concernés désigne ses propres représentants ? On n'a cependant pas encore demandé à l'Exécutif wallon de désigner ses représentants, alors qu'il est prévu que la commission soit opérationnelle au 1^{er} juin.

En ce qui concerne les « invests », un membre désire attirer l'attention sur le grand nombre d'institutions nouvelles qui ont été créées au cours de ces dernières années.

Les entreprises insistent, elles aussi, sur la grande complexité de la législation fiscale.

Il souhaite en outre souligner que 43 % des droits de tirage avaient été initialement promis à la Wallonie, alors que 25 % seulement seraient maintenant disponibles.

On avait dit également qu'étant donné le grand nombre de demandes, le nombre d'« invests » serait limité.

Le membre constate cependant qu'il en existe déjà deux dans le Limbourg, et ce en dépit de toutes les limitations.

Le membre consacre ensuite quelques considérations aux zones de reconversion. Il signale tout d'abord l'absence de délimitation géographique de ces zones :

Antérieurement, le Ministre des Affaires économiques considérait qu'il devait accorder son appui uniquement à des projets « dans la périphérie socio-économique des secteurs et régions gravement touchés par la restructuration industrielle, à savoir Liège, Charleroi et le Limbourg ».

Dans l'article 49, 1^o, il est maintenant question de « territoires délimités à l'intérieur des zones de développement et caractérisés par une déficience grave et structurelle d'emplois à la suite d'une forte croissance de la population, d'un manque d'initiatives industrielles ou de la restructuration d'entreprises y établies et relevant des secteurs nationaux ».

Le point de départ de cette politique gouvernementale résidait dans la décision de la C. E. E. statuant sur les zones de développement.

Le Gouvernement a accentué les aides fiscales pour contourner la décision de la Commission européenne.

Les zones d'emploi, les centres de coordination et toute la politique fiscale se situent dans le cadre de cette réflexion.

Comme le souligne l'avis de l'Exécutif régional wallon, le projet gouvernemental étend les zones éligibles au F. R. I., puisque, contrairement à l'arrêté royal n^o 31 du 15 décembre

Om nogmaals kort op de verhoudingen en het gevaar van overlapping met de C. O. C. terug te komen, dat probleem is des te reëler omdat de nieuwe industriële commissie zich enkel met nationale en tot de nationale sectoren behorende overheidsbestellingen kan bezighouden, zoniet zal zij zich op een onaanvaardbare manier gewestelijke bevoegdheden aanmatigen. Is dat ook de mening van de Minister van Economische Zaken ?

Aangezien het koninklijk besluit niet formeel in de deelneming van de Gewesten voorziet, rijst de vraag wat de Regering dan precies onder « de gepaste vertegenwoordiging van de Gewesten » waarvan sprake in het verslag aan de Koning, verstaat.

De Waalse Gewestraad heeft begin april twee adviezen uitgebracht, het ene over het reconversiebeleid in ruime zin en het andere over de industriële commissie. Dit laatste advies werd niet opgevolgd alhoewel het eenparig werd aangenomen. Spreker betreurt met name dat de Raad van State niet geraadpleegd werd. Op het vlak van het Waalse gewest bestaat de moeilijkheid in de aanwijzing van de leden. Was er niet bepaald dat elk van de betrokken organen zijn eigen vertegenwoordigers zou kiezen ? Dat werd aan de Waalse executieve nog niet gevraagd, ofschoon de commissie tegen 1 juni operationeel zou moeten zijn.

Wat de invests betreft, wenst een lid vooraf te wijzen op het groot aantal nieuwe instellingen die de laatste jaren opgericht worden.

Ook wordt vanuit de bedrijven gewezen op de grote complexiteit van de fiscale wetgeving.

Daarnaast wenst hij er de aandacht op te vestigen dat aan Wallonië aanvankelijk 43 % van de trekkingsrechten beloofd was terwijl nu slechts 25 % beschikbaar zouden zijn.

Ook was gezegd dat gezien het grote aantal aanvragen, het aantal investeringen beperkt zou blijven.

Toch stelt het lid vast dat in Limburg reeds twee invests bestaan, spijt alle beperkingen.

Vervolgens geeft het lid enkele bedenkingen in verband met de reconversiezones. Vooreerst is er het gebrek aan geografische afbakening van deze zones :

Vroeger overwoog de Minister van Economische Zaken enkel steun te verlenen voor projecten in de « sociaal-economische periferie van de sectoren en de gewesten die ernstig te lijden hadden onder de industriële herstructurering, met name Luik, Charleroi en Limburg ».

Artikel 49, 1^o, spreekt nu van « gebieden die binnen de ontwikkelingszones worden afgebakend en gekenmerkt worden door een ernstig structureel werkgelegenheidstekort ingevolge een sterke bevolkingsaan groei, een tekort aan industrieel initiatief of de herstructurering van aldaar gevestigde ondernemingen die van de nationale sectoren afhangen ».

Het uitgangspunt van dit regeeringsbeleid lag in de beslissing van de E. E. G. met betrekking tot de ontwikkelingszones.

Om de beslissing van de Europese Commissie te omzeilen heeft de Regering meer fiscale steun verleend.

De tewerkstellingszones, de coördinatiecentra en het gehele fiscaal beleid moeten in dat licht worden gezien.

Het advies van de Waalse Gewestexecutieve wijst erop dat het regeeringsontwerp de voor het F. I. V. in aanmerking komende zones uitbreidt aangezien het in tegenstelling met

1978, il ne se borne plus à faire référence uniquement aux zones touchées par la restructuration de la sidérurgie, du textile et de la construction et de la réparation navales.

Il n'est pas inutile de rappeler que le F. R. I. ne devait concerner, au départ, que les zones touchées par la restructuration de la seule sidérurgie.

L'évolution en cette matière se fait en faveur de la Flandre.

Le membre aimerait savoir si les zones définies par le projet diffèrent de la note que le Ministre a rendue publique.

L'addition de conditions semble signifier que les zones de reconversion seront situées dans les zones de développement de type I.

Puisque la Commission de la C. E. E. a reconnu le déclin structurel profond de la Wallonie, le membre aimerait savoir si le Gouvernement pourrait accepter pour les zones de reconversion, une règle proportionnelle avec les zones de développement reconnues par la C. E. E.

Pour ce qui est des zones d'emploi, le Ministre a dit que pour 2 zones wallonnes on était « au bout du tunnel ».

Le membre constate que, la Flandre dispose de 2 zones d'emploi depuis septembre 1983 tandis que pour la Wallonie, la décision n'a pas encore été prise.

D'après le membre, l'exécutif wallon a déjà émis un avis unanime au mois de mars 1983, mais le dossier reste bloqué au niveau du Gouvernement national.

Une proposition a été transmise à la C. E. E., mais le membre craint que celle-ci ne soit pas aussi définitive que le prétend le Ministre des Affaires économiques.

En ce qui concerne les centres de coordination, le membre souhaiterait obtenir une réponse aux questions suivantes :

- combien de centres ont pu être agréés ?
- où se situe leur siège social ?
- combien de dossiers ont été acceptés ou refusés ?
- combien de dossiers n'ont pas encore été examinés ?
- en fonction de quels critères le centre de coordination a-t-il pu être créé ?

Dans le même ordre d'idées, un autre membre rappelle la déclaration du Ministre qu'il a prévu des conditions plus sévères d'accompagnement de la création de centres de coordination, notamment en matière d'emploi. N'y a-t-il pas là un danger qu'on aille dégraisser dans certaines sociétés du groupe pour répondre aux conditions imposées ?

Pour ce qui est du F. R. I., va-t-il être réactivé à concurrence du solde existant, à savoir 16 milliards ?

Comment les dossiers vont-ils être traités et quelle sera la clef de répartition interrégionale ?

Le membre voudrait connaître aussi les modalités d'application de l'article 56 qui fait référence à l'arrêté royal n° 31 du 15 décembre 1978.

Jusqu'à ce moment, on peut supposer que le recours au F. R. I. s'effectuera sur la base de l'arrêté royal n° 31.

Quelle sera la portée de l'intervention du Comité de gestion du F. R. I. dans les dossiers de financement des sociétés de reconversion ?

Les sociétés de reconversion auront-elles un véritable droit de tirage, le comité de gestion se bornant à constater la réunion des conditions requises ?

La répartition des pourcentages va se heurter à des difficultés rencontrées sur le terrain.

En Flandre, il y a encore des investissements, mais l'investisseur wallon est potentiellement difficile à trouver.

het koninklijk besluit n° 31 van 15 december 1978, er zich niet meer toe beperkt uitsluitend te verwijzen naar de zones die betrokken zijn bij de herstructurering van de staalnijverheid, de textiel of de scheepsbouw- en herstellingswerken.

Het is nuttig er aan te herinneren dat het F. I. V. aanvankelijk uitsluitend bedoeld was voor de zones die onder de herstructurering van de staalnijverheid te lijden hadden.

De ontwikkeling die zich ter zake voordoet komt ten goede aan Vlaanderen.

Het lid wenst te weten of de in het ontwerp omschreven zones verschillen van die waarvan sprake in de nota die de Minister openbaar gemaakt heeft.

De toevoeging van bepaalde voorwaarden lijkt erop te wijzen dat de reconversiezones in de ontwikkelingszones van type I gelegen zullen zijn.

Aangezien de E. E. G. Commissie het diepgaande structurele verval van Wallonië heeft erkend, wenst het lid te weten of de Regering voor de reconversiezones een regel kan aannemen die overeenstemt met die welke geldt voor de door de E. E. G. erkende ontwikkelingszones.

In verband met de tewerkstellingszones betoogde de Minister dat de moeilijkheden voor twee Waalse zones ten einde lopen.

Het lid constateert dat Vlaanderen, sinds september 1983, over twee tewerkstellingszones beschikt maar dat voor Wallonië nog geen beslissing is genomen.

Volgens het lid heeft de Waalse gewestexecutieve reeds in maart 1983 een eenparig advies uitgebracht, maar het dossier blijft geblokkeerd bij de nationale Regering.

Er is een voorstel aan de E. E. G. voorgelegd, maar het lid vreest dat het niet zo definitief is als de Minister van Economische Zaken het voorgeeft.

Wat de coördinatie betreft, kreeg het lid gaarne een antwoord op enkele vragen :

- hoeveel centra konden worden erkend ?
- waar bevindt zich hun maatschappelijke zetel ?
- hoeveel dossiers werden aangenomen of afgewezen ?
- hoeveel dossiers zijn nog niet behandeld ?
- volgens welke criteria kon het coördinatiecentrum worden opgericht ?

In datzelfde verband herinnert een ander lid aan de verklaring van de Minister volgens welke hij strenge begeleidingscriteria heeft bepaald voor de oprichting van coördinatiecentra, met name i.v.m. de tewerkstelling. Bestaat er geen gevaar dat men bepaalde vennootschappen van de groep zal gaan afslanken om aan de gestelde voorwaarden te voldoen ?

Zal het F. I. V. opnieuw actief worden gemaakt tot een beloop van het bestaande saldo van 16 miljard ?

Hoe zullen de dossiers worden behandeld en welke verdeelsleutel zal onder de gewesten worden gehanteerd ?

Het lid vernam ook gaarne de modaliteiten voor de toepassing van artikel 56 waarin naar het koninklijk besluit n° 31 van 15 december 1978 wordt verwezen.

Tot dusver kan worden aangenomen dat het F. I. V. wordt ingeschakeld op grond van het koninklijk besluit n° 31.

Hoever zal de tussenkomst van het Beheerscomité van het F. I. V. in de financieringsdossiers van de reconversiedossiers van de reconversievennootschappen gaan ?

Krijgen de reconversievennootschappen een werkelijk trekkingsrecht waarbij het beheerscomité alleen nagaat of de vereiste voorwaarden vervuld zijn ?

De percentageverdeling zal op plaatselijke moeilijkheden stuiten.

In Vlaanderen wordt nog geïnvesteerd maar Waalse investeerders zijn nog moeilijk te vinden.

Le membre pose encore des questions au sujet de l'application de la loi du 2 avril 1962. Cette loi est une référence pour les sociétés publiques d'investissement. Elles sont tenues de participer activement à la gestion des sociétés où elles sont parties.

La reprise de leurs apports par des non-voting shares les écartera de la gestion des sociétés de reconversion en violation de la loi de 1962.

Ces sociétés publiques d'investissement sont tenues, en vertu de l'article 2 de la loi de 1962, dans tous les cas d'interventions, d'obtenir une rentabilité normale des fonds investis.

La vente obligatoire de tout ou partie des fonds des S. P. I. à un prix qui ne peut pas garantir une rentabilité normale ne heurte-t-elle pas la loi de 1962 ?

L'obligation pour la S. P. I. de vendre tout ou partie des actions dans les sociétés de reconversion va à l'encontre de l'autonomie de gestion qui lui est accordée par la loi de 1962.

* * *

Un membre fait remarquer que la discrimination par excellence dont fait preuve ce projet est que la Région de Bruxelles est, une fois de plus, exclue par le biais des zones de développement. Si la région bruxelloise est exclue de l'application des articles 49 à 63, c'est un non-sens que de viser la S. R. I. B. au 3^e de l'article 49.

D'autre part, pour ce qui concerne l'article 49, 2^e, le membre estime que c'est le siège d'exploitation qui doit être le seul critère.

Le principe des non-voting shares de l'article 55 n'est pas mauvais en soi, mais ceci devrait dépendre des autorités régionales, ce qui n'est pas le cas ici.

En ce qui concerne le F. R. I. et son utilisation pour la Région bruxelloise, le membre souhaiterait que le Ministre confirme que le mécanisme actuel des droits de tirage subsiste.

Il souhaiterait recevoir un tableau actualisé de l'exercice effectif des droits de tirage depuis l'origine et par Région.

La fin du § 2 de l'article 53 lui paraît quelque peu contestable. En effet, le principe d'intervention du C. M. C. E. S. réduit l'espace de manœuvre des pouvoirs régionaux. Le membre demande quel sera le sort de la Région bruxelloise.

Dans quelles proportions régionales se feront les apports du F. R. I. ?

Il croit que l'amendement du Gouvernement tenant compte à un point sur trois des avis des Exécutifs régionaux est de nature à limiter un arbitraire éventuel du pouvoir national, mais cependant, en ce qui concerne les compétences, la discussion reste ouverte.

Il est regrettable que l'on ajoute encore des exonérations fiscales, ce qui risque d'engendrer la discrimination sur le plan régional.

Le membre n'est pas partisan des subventions, mais il pense qu'on aurait pu gérer sur les taux d'imposition des sociétés et en arriver ainsi à un système non classique.

Le membre aimerait enfin que l'on puisse instaurer une clef de répartition des moins-values fiscales selon les régions. Il conclut que réorganiser le F. R. I. sans demander d'avis des régions paraît discriminatoire, en tout cas pour la région centrale du pays.

A l'article 54, § 3, un membre demande pourquoi les actions cédées au secteur privé cessent d'être nominatives ? Ne va-t-on pas favoriser de cette manière l'évasion fiscale ?

* * *

Het lid heeft ook vragen in verband met de toepassing van de wet van 2 april 1962. Die wet is een referentie voor de openbare investeringsmaatschappijen die gehouden zijn tot actieve deelneming aan het beheer van de vennootschappen waarin zij partij zijn.

Door de terugneming van hun inbrengsten door non-voting shares worden zij in strijd met de wet van 1962 van het beheer van de reconversievennootschappen uitgesloten.

Krachtens artikel 2 van de wet van 1962 moeten de openbare investeringsmaatschappijen voor elke tussenkomst een normaal rendement voor de geïnvesteerde gelden bekomen.

Is de verplichte verkoop van de volledige fondsen, of een gedeelte daarvan, van de openbare investeringsmaatschappijen voor een prijs die geen normaal rendement kan waarborgen, niet strijdig met de wet van 1962 ?

De verplichting voor de O. I. M. alle aandelen in de reconversievennootschappen, of een gedeelte daarvan, te verkopen, druist in tegen het zelfbeheer dat haar bij de wet van 1962 is verleend.

* * *

Een lid wijst op de discriminatie waarvan Brussel het slachtoffer is met dit ontwerp waarbij het Brusselse Gewest andermaal wordt uitgesloten via de ontwikkelingszones. Als het Brusselse Gewest van de toepassing van de artikelen 49 tot 63 is uitgesloten, dan is het onzin in het 3^e van artikel 49 de G. I. M. B. te vermelden.

Wat anderzijds artikel 49, 2^e, betreft, meent het lid dat de bedrijfszetel het enige criterium moet zijn.

Het beginsel van de aandelen zonder stemrecht van artikel 55 is op zichzelf niet slecht, maar dat zou van de gewestelijke overheid moeten afhangen, wat hier niet het geval is.

Voor het F. I. V. en de aanwending daarvan voor het Brusselse Gewest vraagt het lid de Minister te bevestigen dat de huidige regeling voor de trekkingsrechten blijft bestaan.

Hij wenst een bijgewerkte overzicht van de uitoefening van de trekkingsrechten van in het begin tot op heden en per Gewest te ontvangen.

Het einde van § 2 van artikel 53 lijkt hem enigszins betwistbaar. Door de inmenging van het M. C. E. S. C. wordt immers de bewegingsvrijheid van de gewestelijke overheden beperkt. Het lid vraagt wat er met het Brusselse Gewest zal gebeuren.

Wat zullen de gewestelijke verhoudingen zijn voor de F. I. V.-inbrengsten ?

Hij meent dat met het amendement van de Regering waarin met één van de drie punten van het advies van de Gewestsexecutieven rekening is gehouden, eventuele willekeur van de nationale overheid kan worden beperkt, naar dat op het stuk van de bevoegdheden niet opgelost is.

Hij betreurt dat er nog belastingvrijstellingen bijkomen, wat op het gewestelijke vlak tot discriminatie dreigt te leiden.

Het lid is geen voorstander van toelagen, maar hij vindt dat op de belastingtarieven voor de vennootschappen kon worden gewerkt om zo tot een niet-klassiek systeem te komen.

Het lid spreekt zich ten slotte uit voor de invoering van een verdeelsleutel voor de fiscale minderwaarden volgens de Gewesten. De reorganisatie van het F. I. V. zonder het advies van de Gewesten in te winnen lijkt hem discriminerend, in elk geval voor het centraal gelegen Gewest.

Bij artikel 54, § 3, vraagt een lid waarom aan de privé sector overgedragen aandelen niet op naam blijven. Wordt belastingontduiking daardoor niet in de hand gewerkt ?

* * *

Un autre membre estime que le présent Gouvernement crée un nombre excessif d'instruments. Quelle différence existe-t-il entre les mesures actuelles et celles que l'on veut instaurer ? Il y a déjà les lois d'expansion, les centres de coordination, les zones d'emploi T, les déductions pour investissements, un fonds de participation, les sociétés d'investissement, les invests, etc.

La presse a également déjà exprimé certaines inquiétudes quant à la cohérence du système ainsi mis en place.

Selon le membre, la révision de la législation d'expansion existante aurait produit de meilleurs résultats. La politique suivie actuellement présume que les investissements suivront automatiquement, ce qui ne s'est pas avéré aussi évident jusqu'à présent.

La politique industrielle était de plus en plus en passe de devenir une matière régionale, mais avant que les Régions n'aient eu la possibilité d'élaborer une politique, cette compétence leur a été une nouvelle fois enlevée. On s'attelle à présent à un nouveau projet, une politique nationale sur le plan fiscal. D'où vient ce revirement soudain ?

Ce projet a-t-il fait l'objet d'une discussion avec la C. E. E. ? Existe-t-il un accord sur les zones de reconversion ? N'y a-t-il pas double emploi entre les zones d'emploi et les zones de reconversion ? Quel critère utilisera-t-on pour délimiter ces zones de reconversion ? La convergence des différentes conditions n'aboutira-t-elle pas à un cumul d'avantages ?

D'autres zones sont gérées par des instances différentes. Quid de la coordination ?

En ce qui concerne le F. R. I., le membre désirerait savoir quels seront les moyens financiers utilisés à des fins de reconversion.

N'affectera-t-on à la reconversion que les deux milliards supplémentaires ?

Fera-t-on en plus appel aux droits de tirage actuels ?

Le membre voit peu de différence entre les termes innovation, rénovation et reconversion et demande des précisions à ce sujet.

Le membre demande qui acceptera d'investir à concurrence du solde si le secteur privé et le secteur public apportent 323 et 49 % du capital.

Ce solde ne donne en effet aucun droit de veto étant donné qu'il faut détenir au moins 25 % des actions.

Le membre dénonce le démantèlement de l'initiative économique publique. Les contrats de reconversion sont contraires aux statuts des S. R. I. et à la loi du 2 avril 1962. L'obligation de vendre, prévue encore en 1962, a été supprimée par la loi du 4 août 1978. Les S. R. I. sont statutairement dans l'impossibilité de remplir cette obligation de vente. Elles sont obligées d'œuvrer pour une rentabilité maximale.

L'obligation de vendre au prix d'achat sans aucune garantie de rendement force les S. R. I. à pratiquer une mauvaise gestion. Le législateur porte une lourde responsabilité. Les actions sans droit de vote (non-voting shares) démantèlent également l'initiative industrielle publique, le membre se demande si ceci est compatible avec l'obligation des S. R. I. de participer activement à la gestion des sociétés. On réduit ainsi les S. R. I. à de simples sociétés de financement.

Les projets d'investissement privés peuvent-ils seuls faire l'objet d'une aide ? Le membre estime que les S. R. I. peuvent présenter leurs propres projets de reconversion si elles se trouvent sur un pied d'égalité avec le secteur privé, avec entière responsabilité et avec risque financier complet.

Le membre craint qu'il ne soit fait usage des actions sans droit de vote pour les projets intéressants et que le secteur privé n'aura recours aux S. R. I. que pour des projets moins intéressants.

Volgens een ander lid creëert deze Regering een overvloed aan instrumenten. Wat is het verschil tussen de bestaande maatregelen en degene die men nu wil invoeren ? Er bestaan reeds expansiewetten, coördinatiecentra, T-zones, investeringsaftrekken, een participatiefonds, investeringsmaatschappijen, invests, enz...

Ook in de pers is reeds gevraagd of we niet in een ondoorzichtig oerwoud terechtgekomen zijn.

Volgens het lid zou het bijschaven van de bestaande expansiewetgeving betere resultaten hebben opgeleverd. Het nu gevoerde beleid rekent erop dat investeringen spontaan op gang komen, doch dit verloopt blijkbaar niet vlot.

Het industrieel beleid was meer en meer op weg een gewestelijke materie te worden, maar vooraleer de Gewesten de kans kregen een beleid uit te werken, wordt hun die bevoegdheid alweer afgenomen. Thans begint men aan een nieuw schema, een nationale politiek op het fiscale vlak. Vanwaar die plotse ommezwaai ?

Werd dit ontwerp met de E. E. G. besproken ? Bestaat er een akkoord over de reconversiezones ? Is er geen overlapping tussen de T-zones en de reconversiezones ? Welk criterium zal men hanteren om die reconversiezones af te bakenen ? Zal het samenlopen van de verschillende voorwaarden ook niet leiden tot een cumulatief van voordelen ?

Andere zones worden door verschillende instanties beheerd. Hoe staat het dan met de coördinatie ervan ?

Wat betreft het F. I. V., wenst het lid te vernemen welke financiële middelen zullen worden aangewend voor reconversiedoeleinden.

Zal enkel het gedeelte van 2 miljard waarmee het plafond werd verhoogd worden aangewend voor reconversie ?

Zal men daarenboven een beroep doen op de bestaande trekkingsrechten ?

Het lid ziet weinig verschil tussen de termen innovatie, renovatie en reconversie en wenst hierover meer uitleg.

Het lid vraagt zich af wie geïnteresseerd zal zijn in het saldo, wanneer de privé-sector 33 % en de openbare sector 49 % van het kapitaal voor hun rekening nemen.

Dit saldo geeft immers geen vetorecht, vermits daarvoor minstens 25 % van de aandelen vereist zijn.

Het lid klaagt aan dat het openbaar economisch initiatief bij deze gelegenheid wordt ontmanteld. De reconversiecontracten druisen in tegen de statuten van de G. I. M.'s en tegen de wet van 2 april 1962. De verplichting tot verkoop, die in 1962 nog bestond, werd door de wet van 4 augustus 1978 uitdrukkelijk afgeschaft. De G. I. M.'s verkeren statutair in de onmogelijkheid die verplichting tot verkoop uit te voeren. Zij zijn immers verplicht te ijveren voor een maximale rendabiliteit.

De verplichting tot verkoop tegen inkoopprijs zonder enige waarborg van rendement dwingt de G. I. M.'s tot slecht beheer. Dat is een zware verantwoordelijkheid voor de wetgever. Ook de non-voting shares ontmantelen het openbaar industrieel initiatief; het lid vraagt zich af hoe dit kan samengaan met de verplichting van de G. I. M.'s om actief aan het beheer van de vennootschappen deel te nemen. Op die manier herleidt men de G. I. M.'s tot loutere financieringsmaatschappijen.

Kunnen alleen privé-investeringsprojecten gesteund worden ? Toch meent het lid dat de G. I. M.'s eigen reconversieprojecten kunnen aanbrengen wanneer zij op gelijke voet met de privé-sector handelen in volle verantwoordelijkheid en met volledig financieel risico.

Het lid vreest dat bij interessante projecten gebruik zal worden gemaakt van de non-voting shares en dat de privé-sector enkel voor minder interessante projecten een beroep zal doen op de G. I. M.'s.

Le membre demande en outre des précisions sur les « invests ».

Quel est le nombre de ceux qui sont actifs actuellement ? Quelle est l'importance des droits de tirage dont ils disposent ?

Quel est le nombre de droits qui ont déjà été utilisés et dans quel but ? Joueront-ils aussi un rôle dans les projets de reconversion ? Les holdings privés apporteront-ils également leur contribution à la reconversion et quels sont les engagements déjà pris à cet égard ?

Le membre craint que le nouveau système ne donne en fait lieu à une évasion fiscale et demande si le Ministre peut le rassurer à cet égard.

Il voudrait également savoir si les sociétés de reconversion pouvant encore s'appliquer sur d'autres aides telles que les primes en capital, la garantie de l'Etat, etc...

Suffira-t-il de fabriquer de nouveaux produits pour bénéficier d'une aide, ou bien celle-ci sera-t-elle réservée à des produits utiles ?

Au cas où il n'entrerait pas dans les intentions du Gouvernement d'accepter indistinctement tous les projets d'investissement dans les zones de reconversion, le membre voudrait savoir quels types de projets seront refusés et quels seront les critères de sélection.

Le texte étant assez vague, le membre se demande à qui il appartiendra de déterminer si un contrat de reconversion est conforme aux critères de sélection.

La notion de « technologies nouvelles » avait déjà été utilisée à diverses reprises, notamment lors de la création des zones d'emploi et des centres de coordination, ainsi que pour la « D.I.R.V. » dans la Région flamande. Selon le membre, ce manque de précision pourrait conduire à un double emploi entre les subsides régionaux et les avantages fiscaux accordés au plan national.

Le membre fait remarquer qu'il n'est question nulle part des conséquences sociales de cette politique, fondée uniquement sur le secteur privé et la concurrence. Le membre est partisan d'une politique d'expansion plus sélective et plus orientée. Il souligne que la reconversion implique le maintien, en partie du moins, de ce qui existe déjà. Or, il n'est plus du tout question de ce maintien. On n'a pas suffisamment pensé, lors de l'élaboration de ces mesures, à consulter les intéressés.

Le membre se demande également pourquoi le projet se limite à la reconversion industrielle, alors qu'il existe, dans le secteur tertiaire, différentes activités liées au secteur industriel et très créatrices d'emplois.

Les investissements autorisés se limitent aux immobilisations corporelles, alors que dans ce secteur, les brevets et le savoir-faire comptent souvent beaucoup plus que les bâtiments. En guise de conclusion à son intervention, le membre demande s'il n'est pas à craindre que des activités commerciales soient subventionnées une deuxième fois, notamment par le biais de l'Office belge du commerce extérieur ou du Compromex.

* * *

Un membre déplore que l'ensemble du pays se voie appliquer une règle uniforme en vertu de laquelle les apports publics et privés effectués dans le cadre d'un contrat de reconversion doivent représenter respectivement 49 et 51 %. Etant donné que la personne morale dans laquelle une société d'investissement détient une participation est également considérée comme un « actionnaire privé » (1) et qu'il y a lieu de garantir, selon le Gouvernement, un apport significatif de la part d'actionnaires privés « purs » (2), l'article 53 dispose en outre que ce dernier apport ne peut jamais être inférieur au tiers du total des apports.

Vervolgens wenst het lid meer informatie over de « invests ».

Hoeveel zijn er op dit ogenblik actief ? Over hoeveel trekkingsrechten beschikken zij ?

Hoeveel rechten hebben ze al opgebruikt en waarvoor ? Zullen zij eveneens een rol spelen in de reconversieprojecten ? Zullen ook de privé-holdings hun deel bijdragen in de reconversie en welke verbintenissen zijn in dit verband reeds aangegaan ?

Het lid vreest dat het nieuwe systeem in feite aanleiding zal geven tot belastingontduiking en vraagt of de Minister dit kan weerleggen.

Ook wenst hij te vernemen of de reconversiemaatschappijen ook nog een beroep kunnen doen op andere steunmaatregelen zoals kapitaalpremies, Staatswaarborg, enz...

Volstaat het om nieuwe produkten te produceren om de steun te genieten of zal men zich afvragen of het ook om nuttige zaken gaat ?

Indien het niet de bedoeling is om alle investeringsprojecten in een reconversiezone te aanvaarden, wenst het lid te vernemen welke projecten zullen geweigerd worden en op basis van welke criteria dit zal gebeuren.

De tekst is wel zeer breed; daarom vraagt het lid zich af wie zal moeten bepalen of het reconversiecontract aan de criteria voldoet.

Het begrip « nieuwe technologieën » werd reeds gebruikt bij het invoeren van de T-zones, de coördinatiecentra en ook in het Vlaamse Gewest voor de D. I. R. V. Volgens het lid kan dit leiden tot een overlapping tussen de regionale subsidiëring en de nationale fiscale voordelen.

Het lid merkt op dat niet gesproken wordt over de maatschappelijke gevolgen van dit beleid, dat volledig gericht is op de privé-sector en de concurrentiestrijd. Het lid is voorstander van een expansiebeleid dat selectiever en meer gericht is. Hij wijst erop dat reconversie voor een deel het begrip « behoud van wat nu bestaat » inhoudt. Dit element komt niet meer ter sprake. Bij het uitwerken van deze maatregelen werd onvoldoende aandacht besteed aan overleg met de betrokkenen.

Hij vraagt zich af waarom het ontwerp beperkt wordt tot industriële reconversie, terwijl er in de tertiaire sector verschillende activiteiten zijn die verband houden met de industriële sector en die sterk tewerkstellingsgericht zijn.

De toegelaten investeringen worden beperkt tot materiële vaste activa. Terwijl in deze sectoren patenten en know-how dikwijls veel belangrijker zijn dan gebouwen. Tot slot van zijn interventie vraagt het lid zich af of geen overlapping mogelijk is in de subsidiëring van de commerciële activiteiten via de Belgische Dienst voor de buitenlandse handel, Compromex, e.a.

* * *

Een lid betreurt dat voor gans het land een uniforme regel zal gelden op grond waarvan de openbare en de privé-aanbreng uit hoofde van een reconversiecontract respectievelijk 49 en 51 % dienen te bedragen. Aangezien een rechtspersoon waarin een investeringsmaatschappij een participatie bezit eveneens onder het begrip « privé-aandeelhouder » valt (1) en een betekenisvolle inbreng door « zuivere » privé-aandeelhouders volgens de Regering dient gewaarborgd (2), bepaalt artikel 53 bovendien dat laatstgenoemde inbreng nooit minder dan 1/3 van de inbrengen mag bedragen.

Du fait qu'il ne considère pas comme des entreprises privées les entreprises dans lesquelles les pouvoirs publics détiennent une participation de plus de 25 % — fût-elle encore minoritaire —, le projet de loi exclut de manière illégitime de nombreuses entreprises wallonnes, et notamment Cockerill-Sambre.

Les mesures de reconversion et d'aide sélective aux entreprises risquent de constituer à l'avenir un enchevêtrement inextricable. On distingue déjà actuellement trois types de zones économiques : les zones de développement (loi du 30 décembre 1970), les zones d'emploi (arrêté royal n° 118) et les zones de reconversion. Le danger de conflit de compétences ne fait que s'accroître et toute coordination devient difficile, voire impossible. Un amendement de ce membre (Doc. n° 246) tend à faire reconnaître les zones d'emploi suivantes en Wallonie, conformément à certaines propositions de l'Exécutif régional wallon :

1) Zone du Borinage :

- 1°) Campus universitaire de l'Etat à Mons (10 ha);
- 2°) Zone industrielle de Ghlin-Baudour (15 ha).

2) Zone de Charleroi-Centre :

- 1°) Manage (20 ha);
- 2°) Zone industrielle de Fleurus (40 ha).

3) Zone de Liège :

- 1°) Parc scientifique de Sart-Tilman (10 ha);
- 2°) Zone industrielle des Hauts-Sarts (55 ha).

Il convient d'ajouter que la proposition précitée tient notamment compte du fait que la superficie de la Wallonie est supérieure à celle de la Flandre.

Le membre pose ensuite les questions suivantes :

1) Comment les compétences en matière de reconversion se répartissent-elles lorsque les mesures projetées n'ont pas trait aux cinq secteurs économiques nationaux ?

2) Quel est le rôle de la « Commission industrielle » mise en place ?

— Comment cette Commission est-elle composée ?
— Quels sont ses liens exacts avec les Régions et les S. R. I. ?

3) A concurrence de quel montant le F. R. I. sera-t-il réactivé ?

— Quelle est la clé de répartition actuelle du F. R. I., c'est-à-dire compte tenu du nombre d'emplois perdus dans la sidérurgie, le textile, la construction et la réparation navales ?

— Sur quels critères la clé de répartition du F. R. I. sera-t-elle désormais basée ?

— Quelle sera la répartition interrégionale des crédits de reconversion conformément aux articles 49 à 63 du projet de loi de redressement ?

— Comment se présente le processus de prise de décision et à quel stade les Régions interviennent-elles dans ce processus ?

4) Dans quelle mesure les articles 49 à 63 s'appliquent-ils aux entreprises en difficulté, c'est-à-dire aux entreprises existantes ? En mettant par trop l'accent sur de nouvelles entreprises, on risque de désavantager la Wallonie.

5) Comment et sur la base de quels critères les zones de reconversion seront-elles délimitées, notamment dans la province de Limbourg ?

Door een bedrijf, waarin de overheid een participatie van meer dan 25 % — zij het dan nog steeds een minderheids-participatie — bezit niet als een privé-bedrijf te beschouwen, schakelt het wetsontwerp op wederrechtelijke wijze tal van Waalse bedrijven en o.m. Cockerill-Sambre uit.

De maatregelen tot reconversie en selectieve steun van de ondernemingen dreigen totaal ondoorzichtig te worden. Men onderscheidt nu reeds 3 soorten economische zones : de ontwikkelingszones (wet van 30 december 1970), de tewerkstellingszones (koninklijk besluit n° 118) en de reconversiezones. De dreiging van bevoegdheidsconflicten neemt aldus steeds maar toe en de coördinatie wordt bemoeilijkt en zelfs onwezenlijk gemaakt. Een amendement van het lid (Struk n° 246) strekt tot de erkenning van volgende T-zones in Wallonië conform bepaalde voorstellen van de Waalse Gewestexecutieve :

1) Zone Borinage :

- 1°) Campus van de Rijksuniversiteit te Bergen (10 ha);
- 2°) Industriezone te Ghlin-Baudour (15 ha).

2) Zone van Charleroi-Centrum :

- 1°) Manage (20 ha);
- 2°) Industriezone te Fleurus (40 ha).

3) Zone te Luik :

- 1°) Wetenschappelijk park te Sart-Tilman (10 ha);
- 2°) Industriezone van Hauts-Sarts (55 ha).

Er zij nog aan toegevoegd dat voormeld voorstel o.m. rekening houdt met het feit dat de oppervlakte van Wallonië deze van Vlaanderen overtreft.

Vervolgens stelt het lid volgende vragen :

1) Hoe worden de bevoegdheden inzake reconversie verdeeld, wanneer de voorgenomen maatregelen geen betrekking hebben op de vijf nationale economische sectoren ?

2) Wat is de rol van de zgn. « Industriële Commissie » die wordt opgericht ?

— Hoe is deze Commissie samengesteld ?
— Wat zijn de precieze bindingen ervan met de Gewesten en de G. I. M.'s ?

3) Ten belope van welk bedrag zal het F. I. V. worden aangezweigd ?

— Wat is de huidige verdeelsleutel van het F. I. V. (d.w.z. steunend op het aantal verloren arbeidsplaatsen in de staalnijverheid, de textielnijverheid, de scheepsbouw en de scheepsherstelling) ?

— Op welke criteria zal de F. I. V.-verdeelsleutel voortaan steunen ?

— Wat zal de intergewestelijke verdeling van de kredieten zijn voor de reconversie conform de artikelen 49-63 van het ontwerp van herstellwet ?

— Hoe verloopt de besluitvorming en op welk ogenblik zullen de Gewesten daarin een rol spelen ?

4) In hoever gelden de artikelen 49-63 t.a.v. bedrijven in moeilijkheden, d.w.z. bestaande bedrijven ? Door al te zeer de klemtoon te leggen op nieuwe bedrijven dreigt Wallonië te worden benadeeld.

5) Hoe en op grond van welke criteria zullen de reconversiezones worden afgebakend, inzonderheid in de provincie Limburg ?

6) Quel rôle est dévolu aux invests ?

— Quelle est la compétence de ces sociétés dans les trois types de zones (zones de développement, d'emploi et de reconversion) ?

— De nouveaux invests seront-ils encore créés ?

— Les Régions acquerront-elles des droits de tirage sur les invests par le truchement des contrats de reconversion ?

7) En ce qui concerne les mesures de reconversion prévues par la loi de redressement, il a également été question à maintes reprises de simplification des formalités administratives.

Dans quelle mesure les dérogations aux C. C. T. et à la législation sociale sont-elles considérées comme une simplification de cette nature ?

Ensuite, le membre attire une nouvelle fois l'attention sur les régions du Borinage et de Manage, qui sont lourdement touchées par le chômage.

Il conclut que tout le système de mesures de reconversion et d'aide devient encore plus hermétique, notamment par suite du projet à l'examen; comme si la régionalisation n'était pas encore suffisamment complexe, notamment en raison des comités ministériels régionaux qui siègent au sein du Gouvernement national.

* * *

Un membre estime que la délimitation des zones de reconversion doit être basée sur des critères objectifs. Initialement, il avait été question de Liège, de Charleroi et du Limbourg, c'est-à-dire, en d'autres termes, de régions et de secteurs gravement touchés par la crise industrielle, étant entendu que les zones en cause pourraient encore être quelque peu étendues à leur périphérie socio-économique. Dans l'intervalle, il a été établi que les zones de reconversion doivent de toute manière être délimitées à l'intérieur des zones de développement (art. 49). Néanmoins, il faudra tenir compte des critères suivants pour la délimitation des zones : le chiffre de population, le chômage et le nombre d'emplois perdus dans la sidérurgie, le textile, la construction et la réparation navales. La portée des mots « délimités à l'intérieur des zones de développement » (art. 49, 1^o) doit de toute façon également être précisée.

Pour que la reconversion puisse être menée à bien, il paraît également indiqué de redéfinir le rôle des différentes instances publiques et paraboliques concernées. Cette redéfinition permettra de résoudre des problèmes de compétence et d'éviter en conséquence des mécanismes de blocage. Enfin, il est important de savoir qui sera finalement investi du pouvoir de décision, notamment en ce qui concerne les droits de tirage.

Non seulement l'enveloppe financière (à cet égard, il est toujours question de réactiver le F. R. I. à concurrence des soldes existants, c'est-à-dire 16 milliards), mais encore la durée des avantages fiscaux et autres et la sécurité y afférente revêt une importance capitale pour la réussite de la reconversion. Il faut donner à l'investisseur l'assurance qu'il dispose d'une période (de dix ans minimum) pendant laquelle il pourra programmer sa politique.

Pour ce qui est des invests, la question est de savoir si l'on peut ou non espérer des participations des S. R. I. et si tous les efforts ne seront pas systématiquement concentrés sur les entreprises en difficulté.

* * *

6) Welke rol wordt toebedeeld aan de invest-maatschappijen ?

— Wat is de bevoegdheid van deze maatschappijen in de drie verschillende zones (ontwikkelings-, tewerkstellings- en reconversiezones) ?

— Zullen nog nieuwe invest-maatschappijen worden opgericht ?

— Zullen de Gewesten via de reconversiecontracten trekkingsrechten op de investmaatschappijen verwerven ?

7) I.v.m. de reconversiematregelen vervat in de herstellwet is ook meer dan eens sprake van vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten.

In hoever worden afwijzingen van de C. A. O.'s en van de sociale wetgeving als een dgl. vereenvoudiging aangezien ?

Voorts vraagt het lid nogmaals aandacht voor de Borinage en Manage die zwaar getroffen zijn door de werkloosheid.

Hij besluit dat het hele stelsel van reconversie- en steunmaatregelen, mede door dit ontwerp, nog ondoorzichtiger wordt. Alsof de gewestvorming nog niet ondoorzichtig genoeg is, mede door de gewestelijke Ministeriële Comités binnen de nationale Regering.

* * *

Volgens een lid dient de afbakening van de reconversiezones te steunen op objectieve criteria. Aanvankelijk was er sprake van Luik, Charleroi en Limburg of met andere woorden van Gewesten en sectoren die zwaar werden getroffen door de industriële crisis, met dien verstande dat de zones nog enigszins zouden kunnen worden uitgebreid tot hun sociaal-economische periferie. Intussen staat vast dat de reconversiezones alleszins dienen afgebakend binnen de ontwikkelingszones (art. 49). Als criteria voor de afbakening dienen niettemin alleszins te gelden : het bevolkingscijfer, de werkloosheid en het aantal arbeidsplaatsen dat verloren is gegaan in de staalnijverheid, de textielnijverheid, de scheepsbouw en de scheepsherstelling. De draagwijdte van de woorden « afgebakend binnen de ontwikkelingszones » (art. 49, 1^o) dient alleszins ook nader gepreciseerd.

Met het oog op het welslagen van de reconversie, lijkt een herdefiniëring van de rol van de verschillende betrokken publieke en para-publieke instanties eveneens aangewezen. Dank zij een dergelijke herdefiniëring kunnen bevoegdheidsproblemen en derhalve ook blokkeringsmechanismen worden voorkomen. Het is tenslotte belangrijk te weten bij wie uiteindelijk de beslissingsmacht ligt, o.m. ook voor de zogenaamde trekkingsrechten.

Niet alleen de financiële enveloppe (in dit verband is er steeds sprake van een aanzwengeling van het F. I. V. ten belope van de bestaande saldi, zijnde 16 miljard), doch ook de duurtijd van de fiscale en andere voordelen en de zekerheid daaromtrent is van uitzonderlijk belang voor het welslagen van de reconversie. Aan de investeerder dient de zekerheid geboden dat hij over een periode beschikt (minimum wellicht 10 jaar) tijdens welke een beleid kan worden geprogrammeerd.

In verband met de investmaatschappijen is het de vraag of participaties van de G. I. M.'s al dan niet kunnen worden verwacht en of niet langer alle inspanningen systematisch zullen worden gericht op bedrijven in moeilijkheden.

* * *

Les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement revêtent, selon un membre, une importance considérable non seulement en raison des instruments créés afin de promouvoir la reconversion industrielle, mais aussi eu égard à l'importance des moyens financiers. Il est en outre remarquable que tout ceci puisse rentrer dans le cadre de la loi spéciale du 8 août 1980.

Il convient également de se réjouir de la large interprétation donnée au concept de « reconversion ». Jusqu'à présent, l'accent a en effet été mis trop souvent sur la reconversion d'activités économiques existantes, alors que l'on négligeait parfois l'évolution rapide de la population active dans certaines régions.

Ce même membre pose alors les questions concrètes suivantes :

a) Bien que les zones de reconversion doivent en tout cas se situer dans les zones de développement, on ne sait pas encore avec précision s'il s'agit effectivement des zones de développement des catégories 1 et 2 (conformément aux critères de la C. E. E.). Quoi qu'il en soit, il est souhaitable que ces deux catégories soient prises en considération.

b) Dans la définition d'un projet de reconversion (art. 49, 5°), il est entre autres question :

« de produits et technologies et de leurs applications, dont la production ou la commercialisation, en raison de leurs perspectives réelles de développement ultérieur et de leur rentabilité, contribue à l'innovation ou à l'élargissement du tissu industriel de la zone de reconversion concernée ou à la promotion de l'emploi ».

Il convient dès lors de se demander si les projets de reconversion peuvent éventuellement porter exclusivement sur des produits, des technologies et leurs applications dont la production ou la commercialisation contribue « à la promotion de l'emploi ».

c) Les avantages octroyés aux entreprises dans les zones d'emploi (cf. arrêté royal n° 118) ne peuvent pas être cumulés avec les avantages prévus par les lois d'expansion. Or, cette interdiction de cumul ne s'applique manifestement pas aux sociétés de reconversion (art. 49), ni aux sociétés qui investissent dans une zone de reconversion sans faire appel au financement du F. R. I. (art. 58 du projet de loi de redressement).

d) Comment concilier les articles 49 à 63 du projet de loi de redressement avec le mécanisme des invests ?

3) Réponses du Ministre des Affaires économiques

1) Le Ministre se réfère tout d'abord à l'arrêté royal du 11 avril 1984 instituant une Commission industrielle (*Mouvement belge* du 18 avril 1984).

Une politique industrielle suppose que trois conditions soient réunies : un financement adéquat, une coordination et une continuité des actions publiques, et une concertation réelle entre l'Etat, les Régions et les responsables des grands secteurs industriels de notre économie.

L'institution d'une Commission industrielle vise à réaliser la troisième condition énoncée ci-avant.

La mission de cette Commission sera d'organiser une concertation dans des secteurs-clés et ne se limite donc pas aux cinq secteurs dits « nationaux ».

De artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet zijn volgens een lid uiterst belangrijk niet alleen omwille van het instrumentarium tot bevordering van de industriële reconversie doch evenzeer omwille van de omvang van de financiële middelen. Merkwaardig is bovendien dat dit alles kan worden ingepast in de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Verheugend is eveneens de ruime interpretatie van het begrip « reconversie ». Voorheen werd immers al te zeer de klemtoon gelegd op de omschakeling van bestaande economische activiteiten en werd dientengevolge het aspect « voortschrijdende evolutie van de beroepsbevolking » — d.i. de sterke aangroei van de actieve bevolking in sommige streken — wel eens verwaarloosd.

Vervolgens stelt hetzelfde lid volgende concrete vragen :

a) Dienen de reconversiezones alleszins afgebakend binnen de ontwikkelingszones, dan is het nog niet duidelijk of wel degelijk de ontwikkelingszones van categorie 1 en 2 (conform de criteria van de E. G.) worden bedoeld. Hoe dan ook, het is wenselijk dat beide voormelde categorieën in aanmerking komen.

b) De definitie van een reconversieproject (art. 49, 5°) vermeldt o.m.

« produkten en technologieën en hun toepassingen waarvan de vervaardiging of commercialisering door hun reële perspectieven van verdere ontwikkeling en rentabiliteit bijdraagt tot de vernieuwing of verbreding van het industrieel weefsel van de betrokken reconversiezone of tot de aangroei van de werkgelegenheid ».

Het is derhalve zeer de vraag of reconversieprojecten eventueel uitsluitend kunnen betrekking hebben op produkten, technologieën en hun toepassingen waarvan de vervaardiging of commercialisering bijdraagt « tot de aangroei van de werkgelegenheid ».

c) De voordelen verleend aan ondernemingen in tewerkstellingszones (cfr. koninklijk besluit n° 118) mogen niet worden gecumuleerd met voordelen van de expansiewetgeving. Welnu, blijkbaar geldt ditzelfde cumulatieverbod niet voor de reconversievenootschappen (art. 49) en evenmin voor de vennootschappen die investeren in een reconversiezone zonder een beroep te doen op de F.I.V.-financiering (art. 58 van het ontwerp van herstellwet) ?

d) Wat is de samenhang van de artikelen 49 tot 63 van het ontwerp van herstellwet met het mechanisme van de « invest-maatschappijen » ?

3) Antwoorden van de Minister van Economische Zaken

1) Vooreerst verwijst de Minister naar het koninklijk besluit van 11 april 1984 tot instelling van een Industriële Commissie (*Belgisch Staatsblad* van 18 april 1984).

Een industrieel beleid moet voldoen aan drie voorwaarden : een passende financiering, een coördinatie en continuïteit in de overheidsacties en een reëel overleg tussen de Staat, de Gewesten en de verantwoordelijken van de grote industriële sectoren van onze economie.

De instelling van een Industriële Commissie beoogt de verwezenlijking van die derde voorwaarde.

De opdracht van die Commissie zal er in bestaan een overleg te organiseren in sleutelsectoren en is derhalve niet beperkt tot de zo genaamde 5 nationale sectoren.

Elle commencera toutefois ses travaux dans deux secteurs essentiels : les télécommunications (y compris les technologies nouvelles de l'informatique) et le matériel de transport public (y compris la gestion du trafic).

La Commission industrielle dépendra du Comité ministériel de coordination économique et sociale.

Il sera prévu une représentation adéquate des Exécutifs régionaux, qui respecte l'autonomie complète des Régions à l'égard de l'Etat et de l'Etat à l'égard des Régions dans la sphère de leurs compétences respectives. Cela signifie notamment que la participation des Régions aux travaux de semblable commission à compétence nationale ne saurait être que volontaire dans leur chef. Quant à la coordination d'actions publiques à laquelle aboutirait cette concertation, elle relève d'une libre coopération entre l'Etat et les Régions, que ne saurait régler un arrêté royal.

Cette Commission sera installée officiellement à l'issue de la concertation avec les Exécutifs régionaux et les partenaires sociaux.

2) Le Ministre aborde ensuite le problème de la création et du développement des invests.

Lorsque l'enveloppe des cash-drains pour Cockerill-Sambre a été fixée à 22 milliards, le plan de restructuration des 15 et 29 mai 1981 a prévu une enveloppe de droits de tirage pour Sidmar (8,3 milliards), A. L. Z. (1 milliard) et d'autres entreprises sidérurgiques qui ont développé un cash-flow au cours de la période 1978-1980.

En mars 1982, le C. M. C. E. S. a décidé de mettre ces droits de tirage à la disposition des holdings sidérurgiques mixtes Sidmar/S. N. I. (Sidinvest) et A. L. Z./S. N. I. (Alinvest).

Au cours de la réunion du Conseil des ministres du 16 juillet 1982, la procédure de création des holdings sidérurgiques Sidinvest et Alinvest a été établie et il a également été décidé que d'autres initiatives semblables pouvaient être envisagées si, outre la S. N. I., d'autres partenaires appropriés pouvaient être trouvés et si des moyens de financement pourraient être libérés.

En créant ces holdings mixtes par le biais de la S. N. I., le Gouvernement voulait créer un instrument de développement industriel pour la sidérurgie dans une perspective de diversification horizontale et verticale.

En avril 1983, le Gouvernement a décidé de créer le holding sidérurgique Boëlinvest S. A., avec des droits de tirage d'un montant de 7 milliards, et la S. A. Shipinvest, avec des droits de tirage de 1,5 milliard, dont 1,2 milliard pour la grande construction navale et 300 millions pour la petite construction navale.

Ensuite, le Gouvernement a approuvé, le 7 juillet 1983, la création de Sidinvest, dénommé par après Investsud. Par la création de ce holding, on veut développer de nouvelles initiatives industrielles dans le sud du Luxembourg, touché notamment par la disparition de la sidérurgie à Athus.

Le 7 juillet 1983, le Gouvernement a également pris l'importante décision de modifier l'objet social des holdings mixtes Sidinvest, Alinvest et Boëlinvest et de les rendre polyvalents, de manière à ne pas limiter leurs possibilités d'action au secteur sidérurgique et aux activités industrielles en aval mais à l'étendre à la promotion de toute activité industrielle et commerciale.

Enfin, le Conseil des ministres du 30 décembre 1983 a décidé, sur base du rapport du Groupe de travail Limbourg, de porter les droits de tirage d'Alinvest à 1 680 millions (+ 1 milliard) en vue de la diversification des projets et du développement de nouvelles initiatives, notamment dans le secteur des P. M. E.

Haar werkzaamheden zullen evenwel starten met twee belangrijke sectoren : de telecomunicaties (met inbegrip van de nieuwe technologieën inzake informatica) en het materiaal voor het openbaar vervoer (met inbegrip van het beheer van het verkeer).

De Industriële Commissie zal onder de bevoegdheid van het Ministerieel Comité voor economische en sociale coördinatie vallen.

Er zal voorzien worden in een aangepaste vertegenwoordiging van de Gewestexecutieven, waarbij de volledige autonomie van de Gewesten ten opzichte van de Staat en van de Staat ten opzichte van de Gewesten binnen hun respectieve bevoegdheidsfeer in acht wordt genomen. Dit betekent inzonderheid dat de Gewesten alleen op vrijwillige basis aan de werkzaamheden van een dergelijke commissie met nationale bevoegdheid kunnen deelnemen. Voor de coördinatie van overheidsacties die uit dit overleg kunnen volgen, is een vrije samenwerking tussen de Staat en de Gewesten nodig, waarvan de regeling niet bij koninklijk besluit kan worden uitgewerkt.

Na de beëindiging van het overleg met de Gewestexecutieven en de sociale gesprekspartners zal deze commissie officieel worden opgericht.

2) Vervolgens schenkt de Minister aandacht aan het ontstaan en de ontwikkeling van de invest-maatschappijen.

Toen het cash-drains-krediet voor Cockerill-Sambre op 22 miljard werd vastgesteld, voorzag het herstructureringsplan van 15 en 29 mei 1981 in trekkingsrechten voor Sidmar (8,3 miljard), A. L. Z. (1 miljard) en andere staalbedrijven die tijdens de periode 1978-1980 een cash-flow ontwikkelden.

In maart 1982 besliste het M. C. E. S. C. die trekkingsrechten ter beschikking te stellen van de gemengde staalholdings Sidmar/N. I. M. (Sidinvest) en A. L. Z./N. I. M. (Alinvest).

Op de vergadering van de Ministerraad van 16 juli 1982 werd de procedure voor de oprichting van de Staalholdings Sidinvest en Alinvest vastgesteld en werd ook beslist dat nog andere gelijkaardige initiatieven in overweging konden worden genomen als behalve de N. I. M. nog andere passende partners kunnen worden gevonden en als middelen voor de financiering kunnen worden vrijgemaakt.

Met de oprichting van die gemengde houdstermaatschappijen via de N. I. M. wou de Regering voor de staalnijverheid een mogelijkheid tot industriële ontwikkeling scheppen met horizontale en verticale diversificatie.

In april 1983 besliste de Regering de staalholding Boëlinvest N. V. op te richten met trekkingsrechten ten belope van 7 miljard, en Shipinvest N. V., met een trekkingsrecht van 1,5 miljard, waarvan 1,2 miljard voor de grote scheepsbouw en 300 miljoen voor de kleine scheepsbouw.

Vervolgens keurde de Regering op 7 juli 1983 de oprichting goed van Sudinvest, dat later Investsud genoemd werd, met de bedoeling nieuwe nijverheidsinitiatieven tot ontwikkeling te brengen in het zuiden van Luxemburg waar de Staalfabrieken in Athus zijn weggevallen.

Op 7 juli 1983 trof de Regering ook de belangrijke beslissing het maatschappelijke doel van de gemengde houdstermaatschappijen Sidinvest, Alinvest en Boëlinvest te wijzigen en polyvalent te maken zodat het niet beperkt blijft bij de staalsector en verwerkende nijverheidsactiviteiten maar uitgebreid wordt tot de bevordering van alle handels- en nijverheidsactiviteiten.

Op 30 december 1983 ten slotte besliste de Ministerraad, op basis van het verslag van de Werkgroep Limburg de trekkingsrechten van Alinvest van 1 miljard op 1 680 miljoen te brengen ten einde tot een diversificatie te komen van de projecten en de ontwikkeling van nieuwe initiatieven, met name in de K. M. O.'s, mogelijk te maken.

Afin de pouvoir réaliser efficacement cet objectif, il a finalement été décidé de créer un Alinvest II, auquel Alinvest I, un groupe d'entreprises limbourgeoises et la S.R.I. pour la Flandre participeraient chacun pour un tiers.

Comme Investsud, Alinvest II comportera, du côté privé, plusieurs entreprises de la Région et ne se limitera donc pas à l'entreprise concernée et à la S.N.I., comme c'est le cas pour les autres sociétés. De même, la S.R.I. pour la Flandre participera dès le début à Alinvest II, à côté de la S.N.I.

Comme il ressort du tableau ci-après, les sous-régions disposent actuellement de droits de tirage d'un montant de 20,2 milliards, dont 5,4 milliards ont été libérés à ce jour par le Gouvernement et dont 3,2 milliards ont déjà été utilisés pour participer à des projets concrets.

(en millions de F)

	Enveloppe octroyée	Libéré	Utilisé
Sidinvest	8 300	3 000	1 245
Alinvest I	1 000	500	± 100
Alinvest II	680	50	—
Boëlinvest	7 000	1 125	1 125
Investsud	1 680	350	—
Shipinvest	1 500	730	730
	<u>20 160</u>	<u>5 755</u>	<u>3 200</u>

Si le pacte social de Cokerill-Sambre débouche sur un solde disponible, celui-ci devra également être affecté à la reconversion. Cela n'implique cependant pas la création d'un ou de plusieurs invests nouveaux.

Il est faux de prétendre que la prolifération d'invests a créé une situation chaotique. Ces sociétés garantissent en effet une gestion souple sans immixtion permanente et par trop directe du Ministre des Affaires économiques.

Le Ministre estime enfin probable que la S.R.I. W. prenne bientôt une participation dans des invests.

Les S.R.I. deviendraient ainsi réellement la plaque tournante entre les invests existants et les instances nationales et régionales. On ajoutera encore que rien n'empêche que les initiatives des invests dépassent les frontières régionales et que ces sociétés ne soient soumises à aucune clé de répartition interrégionale.

3) En ce qui concerne la délimitation des zones de reconversion (art. 49), le Gouvernement a repris le texte de l'avant-projet. Cette délimitation se fera donc sur avis conforme de la Région concernée. L'obligation de délimiter ces zones à l'intérieur des zones de développement visées à l'article 11 de la loi du 30 décembre 1970 reste néanmoins d'application. L'absence de cette dernière obligation (ou limitation) risquerait de provoquer des différends avec la Commission européenne. En ce qui concerne les zones de développement visées à l'article 49, sont aussi bien visées les zones de catégorie 2 que celles de catégorie 1 (conformément à la réglementation européenne).

Il va de soi que rien n'empêche de délimiter des zones de reconversion au sein des zones de développement de catégorie 1 sur avis conforme de l'Exécutif de la Région concernée.

Le législateur national se borne pour ainsi dire à octroyer des crédits supplémentaires aux Régions et prévoit la possibilité pour les sociétés d'émettre des actions sans droit de

Om dat doel met zekerheid te kunnen bereiken werd ten slotte beslist Alinvest II op te richten waaraan Alinvest I, een groep Limburgse ondernemingen en de G. I. M. V., elk voor een derde, zouden deelnemen.

Zoals Investsud zal Alinvest II dus, van de zijde van de privé-bedrijven, diverse ondernemingen dat het Gewest omvatten en zal dus niet beperkt blijven tot de betrokken onderneming en tot de N. I. M. zoals dat met de andere vennootschappen het geval is. Zo ook zal de G. I. M. V. van bij de omvang, naast de N. I. M., bij Alinvest II betrokken zijn.

Zoals uit onderstaande tabel blijkt beschikken de subgewesten thans over 20,2 miljard trekkingrechten daarvan werd door de Regering een bedrag van 5,4 miljard vrijgegeven en werden reeds 3,2 miljard besteed voor deelneming in concrete projecten.

(in miljoen F)

	Toegepaste enveloppe	Vrijgegeven	Uitgegeven
Sidinvest	8 300	3 000	1 245
Alinvest I	1 000	500	± 100
Alinvest II	680	50	—
Boëlinvest	7 000	1 125	1 125
Investsud	1 680	350	—
Shipinvest	1 500	730	730
	<u>20 160</u>	<u>5 755</u>	<u>3 200</u>

Leidt het sociaal pact in Cockerill-Sambre tot een beschikbaar saldo, dan zal dit eveneens voor de reconversie dienen aangewend. Zulks impliceert daarom evenwel niet de oprichting van een of meerdere nieuwe investmaatschappijen.

Het is onjuist te beweren dat de proliferatie van investmaatschappijen een chaotische toestand heeft geschapen. Dergelijk maatschappijen waarborgen immers een soepel beheer zonder bestendige en al te rechtstreekse inmenging van de Minister van Economische Zaken.

Tenslotte is volgens de Minister de kans reëel dat de S. R. I. W. weldra participeert in investmaatschappijen.

Aldus zouden de G. I. M.'s de facto de draaischijf tussen de bestaande maatschappijen en tussen de nationale en de gewestelijke instanties worden. Er zij nog aan toegevoegd dat niets belet dat de initiatieven van de investmaatschappijen de gewestgrenzen overschrijden en dat voor deze investmaatschappijen geen intergewestelijke verdeelsleutel geldt.

3) Inzake de afbakening van de reconversiezones (art. 49) heeft de Regering teruggesproken naar de tekst van het voorontwerp. Aldus zal deze afbakening geschieden op eensluidend advies van het betrokken Gewest. Niettemin blijft de verplichting tot afbakening binnen de ontwikkelingszones bedoeld in artikel 11 van de wet van 30 december 1970 gelden. Zonder deze laatste verplichting (of beperking) dreigen immers twisten met de E. G.-Commissie. Wat de in artikel 49 vermelde ontwikkelingszones betreft, worden zowel de zones van categorie 2 als deze van categorie 1 (conform de E. G.-reglementering) bedoeld.

Vanzelfsprekend belet niets een afbakening van de reconversiezones binnen de ontwikkelingszones van categorie 1 en zulks op eensluidend advies van de Executieve van het betrokken Gewest.

De nationale wetgever beperkt er zich als het ware toe bijkomende kredieten toe te kennen aan de Gewesten en voorziet ten behoeve van de vennootschappen en de privé-

vote et pour les actionnaires privés (51 % des actions) de jouir d'un régime fiscal particulier. Ces deux dernières matières sont de la compétence exclusive du pouvoir national.

4) En ce qui concerne la délimitation des zones d'emploi dans la Région wallonne (arrêté royal n° 118), les dernières propositions du Ministre concernaient trois zones situées respectivement à Liège, à Marche-en-Famenne et en Hainaut. L'accord de la Commission européenne pourra sans doute être obtenu très prochainement pour les deux premières zones citées.

La troisième zone a été qualifiée d'archipel » dans certains milieux de la C. E. (On soulignera, pour être complet, que plusieurs membres s'étonnent des propositions successives concernant le Hainaut et, en particulier, la réannexion de Manage à cette zone.)

5) En ce qui concerne les centres de coordination, le Ministre fournit ensuite les données suivantes :

- nombre de projets soumis : 38;
- nombre de projets approuvés : 18;
- nombre de projets rejetés : 1;
- nombre de projets soumis par des groupes américains : 30;
- nombre de projets soumis par des groupes européens : 7;
- nombre de projets soumis par des groupes belges : 5;
- nombre de projets soumis pour Bruxelles : 23.

En ce qui concerne les nouvelles conditions d'agrégation des centres de coordination, le Ministre des Affaires économiques déclare :

L'agrégation est octroyée pour autant que :

- 1° les activités du centre soient limitées à celles mentionnées dans l'arrêté d'agrégation;
- 2° des activités de coordination n'aient pas été exercées par le centre avant la demande d'agrégation, sauf si le centre existant n'était pas considéré comme un établissement stable en vertu d'une convention préventive de la double imposition;
- 3° le centre emploie en Belgique au moins l'équivalent de dix travailleurs à temps plein à l'expiration du délai de deux ans qui suit le début de ses activités, étant entendu que, lorsque des travailleurs d'une société belge du groupe sont transférés au centre, cette société ou ce centre devra embaucher, dans le même délai de deux ans, un nombre de travailleurs équivalant au personnel transféré au centre.

L'agrégation cesse à partir de l'année au cours de laquelle :

- 1° le centre, sans approbation préalable, déploie d'autres activités que celles visées dans l'arrêté d'agrégation;
- 2° le centre reprend tout ou partie des activités d'un centre existant en Belgique, sauf si ce centre était agréé ou s'il n'était pas considéré comme un établissement stable en vertu d'une convention préventive de la double imposition.

6) Si, en vue de promouvoir la reconversion (conformément aux articles 49 à 63 de la loi de redressement), le F. R. I. est réactivé à concurrence de 16 milliards, une tranche de 2 milliards sera libérée pour 1984.

aandeelhouders (51 % van de aandelen) respectievelijk in de mogelijkheid niet-stemgerechtigde aandelen uit te geven en een bijzonder fiscaal regime te genieten. Beide laatstgenoemde materies behoren bij uitsluiting tot de nationale bevoegdheid.

4) Wat de afbakening van de T-zones in het Waalse Gewest betreft (koninklijk besluit n° 118), betroffen de laatste voorstellen van de Minister drie zones respectievelijk te Luik, Marche-en-Famenne en in Henegouwen. Voor de twee eerstgenoemde kan eerstdaags wellicht de instemming van de E. G.-Commissie worden bekomen.

De derde zone werd in sommige E. G.-middelen als een « archipel » bestempeld. (Volledigheidshalve zij aangestipt dat meerdere leden zich verwonderden over de opeenvolgende voorstellen inzake Henegouwen en inzonderheid de heraanhechting van Manage bij deze zone.)

5) Betreffende de coördinatiecentra verstrekt de Minister vervolgens de hiernavolgende gegevens :

- aantal ingediende projecten : 38;
- aantal goedgekeurde projecten : 18;
- aantal afgewezen projecten : 1;
- aantal projecten ingediend door Amerikaanse groepen : 30;
- aantal projecten ingediend door Europese groepen : 7;
- aantal ingediend door Belgische groepen : 5;
- aantal ingediende projecten voor Brussel : 23.

Wat de nieuwe voorwaarden voor de erkenning van coördinatiecentra betreft, verklaart de Minister van Economische Zaken het volgende :

De erkenning wordt verleend onder voorwaarde dat :

- 1° de activiteiten van het centrum uitsluitend beperkt zijn tot die welke in het erkenningsbesluit zijn vermeld;
- 2° het centrum vóór de aanvraag tot erkenning niet reeds de werkzaamheden van een coördinatiecentrum uitoefende, behoudens indien het bestaande centrum ingevolge een dubbelbelastingverdrag niet als een vaste inrichting werd aangemerkt;
- 3° het centrum in België ten minste het equivalent van tien voltijdse werknemers in dienst heeft na verloop van twee jaar nadat het met zijn activiteiten is begonnen, met dien verstande dat, wanneer werknemers van een Belgische vennootschap van de groep naar het centrum worden overgeheveld, de vennootschap of dat centrum binnen dezelfde termijn van twee jaar nieuwe werknemers moeten aanwerven waarvan het aantal overeenstemt met het aantal dat naar het centrum is overgeheveld.

De erkenning vervalt met ingang van het jaar waarin :

- 1° het centrum zonder voorafgaande goedkeuring andere activiteiten ontplooit dan die welke in het erkenningsbesluit zijn vermeld;
 - 2° het centrum geheel of gedeeltelijk de werkzaamheden overneemt van een in België bestaand centrum, behoudens indien het gaat om een erkend centrum of indien het bestaande centrum ingevolge een dubbelbelastingverdrag niet als een vaste inrichting werd aangemerkt.
- 6) Indien het F. I. V. — met het oog op de bevordering van de reconversie (conform de art. 49 tot 63 van de herstellwet) — inderdaad zal worden aangezwengeld ten belope van 16 miljard, dan zal voor 1984 een schijf van twee miljard vrijgegeven worden.

La répartition interrégionale en vigueur pour le F. R. I. était en 1983 de 54 % pour la Flandre, 37 % pour la Wallonie et 9 % pour Bruxelles. Sauf adaptation basée sur les données statistiques récentes, aucune modification ne sera apportée en matière de clé de répartition.

Il va de soi que le moment est également venu de faire un bilan du respect des promesses qu'avaient faites les holdings privés. Ce bilan permettra de déterminer dans quelle mesure ils doivent, conformément aux engagements précédents de 10 milliards, continuer à contribuer à la reconversion.

Quoi qu'il en soit, la mise en œuvre du mécanisme de reconversion requerra au total 10 milliards du F. R. I., plus 5 milliards des Régions et environ 16 milliards du secteur privé.

En fait, on peut encore y ajouter les droits de tirage des invests.

7) Le Ministre des Affaires économiques rappelle que sur les 16 milliards pouvant être affectés à terme par le F. R. I., deux tiers iront aux contrats de reconversion et un tiers aux moyens d'action traditionnels. Etant donné qu'il n'y a pas de zone de développement à Bruxelles, il ne sera pas non plus créé de zone de reconversion. Cette mesure ne doit nullement être considérée comme une discrimination, puisque la totalité des fonds accordés à la S. I. R. B., c'est-à-dire 9 % selon la clé de répartition du F. R. I., serviront à financer les projets de développement classiques, ce qui n'exclut donc nullement les innovations.

Un membre regrette que l'on n'accorde à Bruxelles aucune aide aux projets de reconversion, ce qui freinera le développement économique.

Le Ministre conteste cette affirmation. La grosse majorité des centres de coordination des entreprises sont établis à Bruxelles, ce qui constitue plus qu'une compensation.

8) Deux tiers des ressources du F. R. I. seront affectés à des contrats de reconversion, c'est-à-dire à de nouvelles entités juridiques qui ne seront pas nécessairement de nouvelles entreprises. C'est exclusivement pour des raisons de technique fiscale que cette obligation est imposée. On peut en effet difficilement accorder des avantages fiscaux à des nouveaux projets mis en œuvre dans le cadre d'entités juridiques existantes. Il est extrêmement complexe de scinder l'actif de sociétés existantes selon qu'il est affecté à des activités existantes ou à des activités de reconversion. A Bruxelles, il n'existe pas de charbonnages ni d'entreprises sidérurgiques, ce qui explique le montant limité du droit de tirage. Quoi qu'il en soit, ce droit représente encore 9 %, compte tenu des emplois perdus dans le secteur textile.

9) Le Ministre ne partage nullement les appréhensions d'un membre en ce qui concerne l'éventualité d'une évasion fiscale. Les actions de la société de reconversion représentant l'apport F. R. I. seront nominatives. Elles resteront nominatives jusqu'à leur achat par les actionnaires privés ou leur alinéation conformément à l'article 54, § 2, c'est-à-dire que ces actions pourront être converties en titres au porteur à partir de la quatrième année.

10) Répondant à un autre membre, le Ministre réfute l'assertion selon laquelle les lois d'expansion seraient infléchies au détriment des Régions. Celles-ci se voient au contraire attribuer beaucoup plus de moyens.

Comme les lois d'expansion ne sont pas modifiées, la Commission des Communautés européennes ne doit pas être consultée. Le F. R. I. existe depuis 1978 et il n'y a jamais eu de difficulté avec les instances européennes. Certes, les Exécutifs régionaux peuvent décider de combiner les avantages des zones de développement et ceux des

De voor het F. I. V. geldende intergewestelijke verdeling bedroeg voor 1983 54 % voor Vlaanderen, 37 % voor Wallonië en 9 % voor Brussel. Behoudens een aanpassing op grond van de recente statistische gegevens, zal inzake verdeelsleutel niets worden gewijzigd.

Vanzelfsprekend is ook het ogenblik aangebroken om een balans te maken van de naleving door de privé-holdings van hun beloften. Op basis daarvan zal blijken in hoever zij, conform die vroegere verbintenissen (10 miljard), nu nog moeten bijdragen tot de reconversie.

Hoe dan ook, het totale bedrag van het reconversiemechanisme zal bestaan uit 10 miljard van het F. I. V., vermeerderd met 5 miljard van de Gewesten en ± 16 miljard van de privé sector.

In feite mogen er ook nog de trekkingsrechten van de investmaatschappijen aan worden toegevoegd.

7) De Minister van Economische Zaken herinnert eraan dat van de 16 miljard die, op termijn, door het F. I. V. kunnen worden aangewend, 2/3 naar de reconversiecontracten gaan en 1/3 naar de klassieke actiemiddelen. Vermits er in Brussel geen ontwikkelingszone is, zal er ook geen reconversiezone worden geschapen. Zulks betekent geenszins een discriminatie, aangezien de 3/3 van de gelden toegekend aan de G. I. M. B., dit is volgens de F. I. V.-verdeelsleutel, 9 %, voor de klassieke ontwikkelingsprojecten zullen dienen, wat dus geenszins innovatie uitsluit.

Een lid betreurt dat in Brussel geen steun aan reconversieprojecten wordt verleend, wat de economische ontwikkeling zal schaden.

De Minister betwist zulks, omdat het overgrote deel van de coördinatiecentra van de ondernemingen te Brussel gevestigd is, hetgeen meer dan compenserend werkt.

8) Twee derde van de F. I. V.-middelen zal aan reconversiecontracten worden besteed, dus voor nieuwe juridische entiteiten. Het is uitsluitend om belastingtechnische redenen dat deze verplichting wordt opgelegd. Men kan immers bezwaarlijk belastingvoordelen toekennen voor nieuwe projecten ontwikkeld in bestaande juridische eenheden. Het is uiterst ingewikkeld, in bestaande ondernemingen de activa op te splitsen naar gelang zij voor bestaande en reconversieactiviteiten worden aangewend. In Brussel is er geen steenkool- of staalnijverheid wat het beperkte trekkingsrecht verklaart. Hoe dan ook betekent zulks nog 9 % op grond van de verloren arbeidsplaatsen in de textielsector.

9) De Minister deelt geenszins de vrees van een lid inzake mogelijke belastingontwijking. De aandelen van de reconversievennootschap die de F. I. V. inbreng vertegenwoordigen zullen op naam worden uitgegeven. Zij blijven op naam tot het ogenblik van de uitvoering van de afkoop door de privé-aandeelhouders of hun overdracht aan derden overeenkomstig artikel 54, § 2; d.w.z. vanaf het vierde jaar kunnen deze aandelen worden omgevormd tot effecten aan roonder.

10) Ten aanzien van een andere spreker weerlegt de Minister de bewering als zou de expansiewetgeving worden omgebogen ten nadele van de Gewesten. Deze laatste krijgen, integendeel, heelwat meer middelen.

Aangezien de expansiewetgeving niet wordt gewijzigd moet de Commissie van de Europese Gemeenschappen, niet worden geraadpleegd. Het F. I. V. bestaat sinds 1978 en er zijn terzake nooit moeilijkheden geweest met de Europese instanties. Weliswaar kunnen de Gewestexecutieven beslissen de voordelen van de ontwikkelingszones te cumuleren met

zones de reconversion. Il se pourrait que la Communauté européenne émette des objections à ce propos. Le Ministre souligne toutefois que c'est exclusivement aux Régions qu'il appartient de décider du cumul éventuel des « avantages d'expansion et de reconversion ».

Pour les zones d'emploi, il ne peut être question d'un cumul des aides de l'Etat et des avantages accordés dans les zones de reconversion.

En ce qui concerne ces zones, les activités doivent avoir trait à la recherche relative à des produits de technologie de pointe ou aux secteurs suivants :

- traitement poussé de l'information;
- technologies de logiciel;
- micro-électronique, y compris l'opto-électronique;
- bureautique;
- robotique;
- télécommunications;
- bio-ingénierie.

Le champ d'application est par conséquent plutôt réduit.

Du point de vue de la superficie également, les zones d'emploi sont plutôt restreintes :

- maximum 150 ha pour la Région wallonne;
- maximum 150 ha pour la Région flamande;
- maximum 50 ha pour la Région bruxelloise.

Par contre, dans une zone de reconversion, il s'agit d'investissement en immobilisations corporelles pour la recherche, le développement, la fabrication et la commercialisation :

- a) de nouveaux produits;
- b) de technologies nouvelles et de leurs applications;
- c) d'améliorations de processus industriels en vue d'une utilisation plus rationnelle de l'énergie ou de ressources naturelles ou d'une protection améliorée de l'environnement;
- d) de produits et technologies et de leurs applications, dont la production ou la commercialisation contribuent, en raison de leurs perspectives réelles de développement ultérieur et de leur rentabilité, contribue à la rénovation ou à l'élargissement du tissu industriel de la zone de reconversion concernée ou à la promotion de l'emploi.

Compte tenu surtout de la disposition qui prévoit qu'il peut également s'agir d'activités stimulant l'emploi — cet ajout a d'ailleurs été fait à la demande des Régions —, le champ d'activité est très étendu, et ce à la différence des activités d'une zone d'emploi. Il n'est donc faux de dire que le critère retenu en matière de reconversion est uniquement la « nouveauté ».

D'un point de vue formel, le projet ne vise pas d'activités tertiaires, mais des projets créateurs d'emplois devraient être tous étudiés avec grande attention. Il ne fait pas de doute que les Régions et les S. R. I., qui sont exclusivement compétentes en la matière, pourront également analyser les projets présentés sous cet angle. Les dispositions en la matière sont relativement larges.

deze van de reconversiezones. Daartegen zouden wel van Europese zijde bezwaren kunnen worden aangevoerd. De Minister onderstreept evenwel dat het de uitsluitende bevoegdheid van de Gewesten is tot een cumulatieve van de « expansie- en reconversievoordelen » te beslissen.

Voor de T-zones kan er geen sprake zijn van een cumulatieve met de voordelen inzake reconversiezones.

Wat de T-zones betreft, moeten de activiteiten betrekking hebben op het onderzoek inzake spitsstechnologische producten of behoren tot de sectoren :

- gevorderde informatieverwerking;
- software technologieën;
- micro-electronica, met inbegrip van de opto-electronica;
- burotica;
- robotica;
- telecommunicatie;
- bio-engineering.

De activiteitsfeer is derhalve eerder beperkt.

Ook in oppervlakte zijn de T-zones erg beperkt :

- maximum 150 ha voor het Waalse Gewest;
- maximum 150 ha voor het Vlaamse Gewest;
- maximum 50 ha voor het Brusselse Gewest.

In een reconversiezone daarentegen gaat het om investeringen in materiële vaste activa voor het onderzoek, de ontwikkeling, de vervaardiging en de commercialisering van :

- a) nieuwe producten;
- b) nieuwe technologieën en hun toepassingen;
- c) verbeteringen van industriële processen met het oog op een rationeler energie- of grondstoffengebruik of een verbeterde bescherming van het leefmilieu;
- d) producten en technologieën en hun toepassingen waarvan de vervaardiging of commercialisering door hun reële perspectieven van verdere ontwikkeling en rentabiliteit bijdraagt tot de vernieuwing of verbreding van het industrieel weefsel van de betrokken reconversiezone of tot de aangroei van de werkgelegenheid.

Vooral door de bepaling dat het ook activiteiten kunnen zijn die de werkgelegenheid bevorderen — overigens een toevoeging op vraag van de Gewesten — is de activiteitsfeer erg ruim, dit in tegenstelling tot de activiteiten in een T-zone. Het is dus niet juist dat het criterium voor reconversie uitsluitend de « nieuwigheid » is.

Formeel worden geen dienst en activiteiten bedoeld, maar projecten die werkgelegenheid scheppen, zouden alle met grote aandacht moeten worden bestudeerd. Zonder twijfel zullen de Gewesten en de G. I. M.'s, die terzake uitsluitend bevoegd zijn, de voorgelegde projecten ook onder dat oogpunt kunnen bestuderen. De bepalingen terzake zijn tamelijk ruim.

En conclusion, le Ministre répète qu'il n'y aura pas de cumul entre les avantages des zones d'emploi et ceux des zones de reconversion. Par contre, il est possible de cumuler les avantages accordés dans le cadre des lois d'expansion et ceux octroyés dans le cadre des mesures de reconversion.

11) Pour ce qui est de la définition des notions de rénovation, d'innovation et de reconversion, le Ministre déclare que ces notions doivent être considérées comme synonymes.

La reconversion s'inscrit dans le cadre des projets de restructuration au sens strict. Il s'agit de la reconversion d'entreprises telle qu'elle a eu lieu dans le secteur textile, la construction navale et la sidérurgie. Dans le cadre du projet à l'examen, la reconversion correspond à une restructuration géographique dans la périphérie socio-économique en vue de rétablir l'emploi entamé par des mesures de restructuration. Dans ce cas, la reconversion est synonyme d'innovation ou de rénovation. Si elle se veut efficace, la reconversion doit en effet être axée sur de nouveaux secteurs, de nouvelles activités ou de nouvelles méthodes de production. Cela n'a pas toujours été le cas précédemment.

12) L'article du projet qui annonce une modification du F. R. I. a pour but de « fusionner » le volet « reconversion » et le volet « innovation ».

Un membre aimerait savoir si le fait de réserver un tiers des moyens du F. R. I. à des contrats traditionnels ne porte pas atteinte à la répartition actuelle qui est de 2/3 pour la reconversion et 1/3 pour l'innovation.

Le Ministre répond qu'une concertation devra être organisée à ce sujet avec les Régions, le Comité de gestion du F. R. I. et éventuellement les S. R. I.

Certes, d'aucuns estiment qu'un apport privé de 51 % est excessif et qu'il ferait obstacle à de nombreuses initiatives, notamment en Wallonie. Le Gouvernement a tenu compte de cette objection, de sorte que l'apport purement privé a été réduit à 33 %.

Il s'agit de la seule phase dans laquelle le Gouvernement central interviendra dans l'exécution.

Selon le Ministre, le système dans son ensemble est donc extrêmement souple. La reconversion ne pourra aboutir que si le secteur privé prend ses responsabilités, à condition que, conformément à l'économie du projet, les pouvoirs publics créent le cadre industriel requis.

Tot besluit herhaalt de Minister dat geen cumul zal bestaan van de voordelen inzake de T-zones met die van de reconversiezones. Er is wel cumul mogelijk van de voordelen toegekend in het kader van de expansiewetgeving en die toegekend in het kader van de reconversie maatregelen.

11) Wat de omschrijving van de begrippen renovatie, innovatie en reconversie betreft, verklaart de Minister dat het de uiteindelijke bedoeling is dat deze als synoniemen gaan beschouwd worden.

De reconversie of omschakeling ressorteert onder de herstructureringsplannen *sensu stricto*. Het is de omschakeling van bedrijven zoals gebeurd is in de textielnijverheid, de scheepsbouw en de staalnijverheid. In het onderhavige ontwerp betekent reconversie, geografische omschakeling in de socio-economische periferie om de werkgelegenheid te herstellen die door herstructurering wordt afgebouwd. Volgens die betekenis is reconversie synoniem van innovatie of renovatie. Reconversie moet immers, wil zij doeltreffend zijn, leiden tot nieuwe sectoren, activiteiten of produktiemethoden. In het verleden is dit niet steeds het geval geweest.

12) Het wetsartikel dat een wijziging van het F. I. V. aankondigt, strekt tot een samenvoegen van het reconversie- en het innovatieluik.

Een lid vraagt of het reserveren van 1/3 van de F. I. V.-middelen voor klassieke opdrachten geen afbreuk doet aan de huidige verdeling nl. 2/3 voor reconversie (omschakeling) en 1/3 voor innovatie?

De Minister antwoordt dat daarvoor overleg zal plaatshebben met de Gewesten, het beheerscomité van het F. I. V. en eventueel met de G. I. M.'s.

Weliswaar zouden sommigen een privé-inbreng van 51 % overdreven vinden omdat het o.m. in Wallonië heel wat initiatieven zou beletten. De Regering had begrip voor dit bezwaar zodat de zuivere privé-inbreng wordt gereduceerd tot 33 %.

Dit is de enige fase waarin de centrale Regering zich met de uitvoering inlaat.

Het hele stelsel is dus, volgens de Minister, uiterst soepel. Reconversie kan maar slagen als de privé-sector zijn verantwoordelijkheid opneemt mits, zoals het ontwerp beoogt, de overheid het vereiste industriële kader schept.

Le Ministre communique à ce propos le tableau suivant :

Ter verduidelijking verschaft de Minister de volgende tabel :

Société de reconversion			Reconversievennootschap	
Minimum 51 % Actionnaires privés (+ sociétés publiques d'investissement). — Privé-aandeelhouders (+ openbare investeringsmaatschappijen)			Maximum 49 % Apport F.R.I. — F.I.V.-inbreng	
Minimum 33,33 %	Maximum 17,66 %		(Minimum) (1) 16,17 % (33,33 % de/van 49 %)	Maximum 32,34 % (66,66 % de/van 49 %)
Actionnaires privés « purs ». — « Zuivere » privé-aandeelhouders (Actionnaires dans lesquels aucune société publique d'investissement ne détient une participation de 25 % ou plus ou n'a 25 % ou plus des voix). — (Aandeelhouders waarin geen openbare investeringsmaatschappijen voor 25 % of meer participeert, of 25 % of meer van de stemmen heeft).	Actionnaires privés autres que les actionnaires privés « purs ». — Andere privé-aandeelhouders, dan de « zuivere » privé-aandeelhouders.	Sociétés publiques d'investissement (1 ^{re} et 2 ^e fonctions). — Openbare investeringsmaatschappijen (1 ^e en 2 ^e functie).	Apport fait par les sociétés publiques d'investissement par au moyen de fonds propres (1 ^{re} , 2 ^e et 3 ^e fonctions). — Inbreng gedaan door de openbare investeringsmaatschappijen met eigen middelen (1 ^e , 2 ^e en 3 ^e functie).	Apport fait par les sociétés publiques d'investissement avec des moyens du F.R.I. — Inbreng gedaan door de openbare investeringsmaatschappijen met middelen van het F.I.V.
		Achat par les actionnaires privés « purs ». — Afkoop door de « zuivere » privé aandeelhouders : — non obligatoire. — niet verplicht — avantages fiscaux non applicables - fiscale voordelen niet van toepassing	Achat par les actionnaires privés « purs ». — Afkoop door de « zuivere » privé aandeelhouders : — obligatoire. — verplicht; — avantages fiscaux applicables. — fiscale voordelen van toepassing.	
Actions ordinaires. — Gewone aandelen		Actions privilégiées non assorties d'un droit de vote (simple possibilité) (limité à 49 % du capital total de la société de reconversion). — Bevoorrechte niet stemgerechtigde aandelen (enkel mogelijkheid) (beperkt tot maximaal 49 % van het totale kapitaal van de reconversievennootschap).		

(1) Cela ne représente qu'un minimum en cas d'apport maximum (49 %) du F.R.I.

L'ensemble du projet s'inscrit dans une stratégie industrielle de « désétatisation ». Sans doute, certains mécanismes de sanction ont-ils été bannis précédemment de l'économie de marché.

Toutefois, cela n'atténue en rien la responsabilité des pouvoirs publics sur le plan social, et plus particulièrement en ce qui concerne les victimes des mutations économiques inévitables.

Actuellement, Cockerill-Sambre n'est pas en mesure de conclure des contrats de reconversion en tant qu'actionnaire privé pur, eu égard à la part prépondérante des pouvoirs publics dans cette entreprise. On peut espérer que l'amélioration de la situation de Cockerill-Sambre sera telle — et la situation actuelle permet de nourrir de tels espoirs — que des contrats de reconversion pourront être signés à l'avenir.

13) En ce qui concerne les questions portant sur les dérogations aux statuts de la S. R. I. flamande, le Ministre répond ce qui suit :

a) *Obligation de vente*. L'article 8 de la loi du 2 avril 1962 disposait, avant son abrogation par la loi du 4 août 1978, que les sociétés publiques d'investissement ne pouvaient transférer leurs participations à des tiers qu'après les avoir préalablement offertes en vente aux autres action-

(1) Dit is slechts een minimum indien de F.I.V. inbreng maximaal is, d.w.z. 49 % bedraagt.

Het hele opzet kadert in een industriestrategie van « ontstaatsing ». Wellicht werden, in het verleden, bepaalde sanctiemechanismen uit de vrije markteconomie verbannen.

Zulks doet geen afbreuk aan de verantwoordelijkheid van de overheid op sociaal vlak, meer bepaald t.a.v. de slachtoffers van de onvermijdelijke economische mutaties.

Thans kan Cockerill-Sambre als « zuivere » privé aandeelhouder geen reconversiecontract sluiten gezien het overwegende aandeel van de overheid in dat bedrijf. Hopelijk zal de toestand van Cockerill-Sambre derwijze verbeteren, en de huidige toestand biedt dergelijke perspectieven, dat reconversiecontracten in de toekomst mogelijk zullen worden.

13) Wat de vragen betreft inzake de afwijkingen van de G. I. M. V.-statuten, verklaart de Minister wat volgt :

a) *Verkoopverplichting*. Artikel 8 van de wet van 2 april 1962 bepaalde, vóór zijn opheffing door de wet van 4 augustus 1978, dat de openbare investeringsmaatschappij haar participaties slechts kon overdragen aan derden na ze eerst te hebben aangeboden aan de andere aandeelhouders van de

naires de la société concernée. Ce droit de préemption des autres actionnaires pouvait faire l'objet d'une convention passée entre la S. N. I. et la société en question. Ce droit de préemption imposé par la loi constituait la règle générale et portait donc sur toutes les participations de la société publique d'investissement; il s'est avéré à l'expérience être un obstacle au développement de la société publique d'investissement.

Le droit de préemption fut supprimé afin de mettre les sociétés publiques d'investissement sur le même pied que les holdings privés. Dédurre de la suppression de cette obligation légale d'ordre général que la société publique d'investissement ne peut plus conclure de conventions relatives à l'achat de ses participations équivaudrait à refuser à la société publique d'investissement une des techniques classiques employées par les holdings privés; on aboutirait, en d'autres termes, à l'inverse de ce que voulait la loi du 4 août 1978. L'interprétation exacte de l'abrogation de l'article 8 est donc que l'obligation légale à caractère général de respecter un droit de préemption est supprimé, mais que les organes de la société publique d'investissement sont habilités à conclure, dans le cadre de leur droit de disposer de manière autonome des actifs de la société, une convention d'achat dans des cas individuels. L'Exposé des motifs de la loi du 4 août 1978 confirme cette interprétation: « Il va de soi que la suppression de cette obligation ... laisse subsister la possibilité de régler contractuellement l'exercice d'un droit de préemption, dont l'opportunité sera appréciée par les parties. » (Doc. Parl. Sénat n° 415/1 (1977-1978), p. 62).

La conclusion d'un contrat de reconversion par la S. R. I. flamande constitue une décision autonome du conseil d'administration (ou de l'Exécutif, en cas de troisième fonction), dont les implications (à savoir l'obligation de vente) sont connues d'avance. L'obligation de vente n'est dès lors contraire à aucun droit du conseil d'administration de disposer des actifs de la S. R. I. flamande. La conclusion du contrat de reconversion relève de l'exercice de ce droit de disposition.

b) *Principe de la rentabilité économique*: L'article 7 des statuts de la S. R. I. flamande décrit comme suit les objectifs à poursuivre par sa direction:

« l'application des règles de bonne gestion industrielle, financière et commerciale ainsi que l'obtention d'une rentabilité sociale et économique normale ... »

A cet égard, l'emploi reste un important critère de décision.

La rentabilité économique ne consiste dès lors qu'un des objectifs poursuivis. Il ressort en outre de l'Exposé des motifs de la loi du 4 août 1978 que l'article 2^{quinquies} de la loi du 2 avril 1962 (sur lequel l'article 7 des statuts de la S. R. I. flamande est basé) porte en premier lieu sur la rentabilité de l'entreprise où la S. R. I. flamande possède une participation, et non de la S. R. I. flamande elle-même. L'Exposé des motifs précise en outre (op. cit., p. 57):

« En effet, le critère de rentabilité doit toujours être apprécié en fonction de données concrètes d'ordre économique et social, ainsi qu'en accord avec l'intérêt de l'économie belge, les objectifs du Plan et la politique industrielle de l'Etat » (lire ici « Région », pour la S. R. I. flamande).

betrokken vennootschap. Omtrent dit voorkooprecht van de andere aandeelhouders kon de N. I. M. overeenkomster afsluiten met de vennootschap in kwestie. Dit wettelijk opgelegd voorkooprecht was de algemene regel en had dus betrekking op alle participaties van de openbare investeringsmaatschappij; het werd ervaren als een hinderpaal voor de ontplooiing van de openbare investeringsmaatschappij.

Het voorkooprecht werd afgeschaft op grond van de idee dat de openbare investeringsmaatschappij op gelijke voet moest worden gesteld met de privé-holdings. Uit deze afschaffing van de algemene wettelijke verplichting afleiden dat in specifieke gevallen de openbare investeringsmaatschappij geen overeenkomsten meer kan afsluiten met betrekking tot de afkoop van haar participaties zou betekenen dat de openbare investeringsmaatschappij één van de klassieke technieken, aangewend door de privé-holdings, zou worden ontzegd; m.a.w. men zou precies het tegenovergestelde bereiken van hetgeen de wet van 4 augustus 1978 beoogde. De juiste interpretatie van de opheffing van artikel 8 is derhalve dat de algemene wettelijke verplichting tot eerbiediging van een voorkooprecht wegvalt, doch dat de organen van de openbare investeringsmaatschappij, binnen hun autonoom beschikkingsrecht over de activa van de maatschappij, in individuele gevallen een overeenkomst van afloop kunnen afsluiten. De memorie van toelichting bij de wet van 4 augustus 1978 bevestigt deze interpretatie: « Het spreekt vanzelf dat de opheffing van deze verplichting, ..., de mogelijkheid laat bestaan om contractueel de uitoefening van voorkoop, waarvan de opportuniteit door de partijen zal beoordeeld worden, te regelen » (Parl. St., Senaat n° 415 (1977-1978), n° 1, blz. 62).

Wanneer de G. I. M. V. een reconversiecontract afsluit is dit een autonome beslissing van de raad van bestuur (of van de Executieve, in geval van 3^e functie), waarvan de implicaties (nl. verplichte verkoop) op voorhand bekend zijn. De verplichte verkoop is derhalve niet in strijd met enig beschikkingsrecht van de raad van bestuur over de activa van de G. I. M. V. De afsluiting van het reconversiecontract is een uitoefening van dit beschikkingsrecht.

b) *Principe van de economische rendabiliteit*: artikel 7 van de G. I. M. V.-statuten omschrijft als oogmerken na te streven door de leiding van de G. I. M. V.:

« het toepassen van de regels van goed industrieel, financieel en commercieel beheer, alsmede het bekomen van een normale sociale en economische rendabiliteit... »

Een belangrijk beslissingscriterium hierbij blijft de tewerkstelling.

Economische rendabiliteit is derhalve slechts één van de na te streven oogmerken. Uit de memorie van toelichting bij de wet van 4 augustus 1978 blijkt bovendien dat artikel 2^{quinquies} van de wet van 2 april 1962 (waarop artikel 7 van de G. I. M. V.-statuten gebaseerd is) in de eerste plaats de rendabiliteit bedoelt van de onderneming waarin de G. I. M. V. participeert, niet de G. I. M. V. zelf. Bovendien stelt de memorie van toelichting (o.c. blz. 57):

« Het rendabiliteitscriterium moet inderdaad steeds beoordeeld worden aan de hand van de concrete economische en sociale omstandigheden, en in samenhang van het belang van de Belgische economie, de doelstellingen van het Plan en de industriële politiek van de Staat » (lees Gewest, m.b.t. de G. I. M. V.).

c) *En ce qui concerne les actions sans droit de vote et le principe de la gestion active*, le Ministre rappelle les dispositions de l'article 2, § 4, de la loi du 2 avril 1962.

Les sociétés publiques d'investissement participent activement à la gestion industrielle, financière et commerciale des entreprises à la création desquelles elles ont procédé ou dans lesquelles elles ont des intérêts en vertu des fonctions 2 et 3. Quant aux opérations et interventions décidées en vertu de la fonction 1, le principe de la gestion active sera appliqué conformément aux conventions que les parties concernées concluront à cet égard.

Il ressort indiscutablement du deuxième alinéa de l'article 2, § 4, de la loi du 2 avril 1962 que, lorsque la société publique d'investissement agit en vertu de la fonction 1, cette société et les actionnaires privés peuvent convenir dans le contrat de reconversion que la société de reconversion à créer rémunérera l'apport de la société publique d'investissement par l'émission d'actions sans droit de vote.

Le Ministre précise aussi que lorsqu'elle agit en vertu de la 1^{re} ou de la 2^e fonction, la société publique d'investissement peut faire rémunérer son apport par des actions sans droit de vote. Lorsqu'il a introduit le principe de la gestion active par la loi du 4 août 1978, le législateur visait, d'après l'Exposé des motifs, à assurer que la société publique d'investissement « suivrait » la politique industrielle de l'Etat, ou, selon le cas, de la Région. Ce but peut être atteint au moyen d'une représentation suffisante de la société publique d'investissement au sein des organes de la société à laquelle elle participe. Une autre manière d'atteindre cet objectif consiste à conclure une convention, comme le contrat de reconversion, dans lequel les investissements à effectuer (et les emplois à créer) sont clairement définis compte tenu de la politique industrielle précitée et dans lequel ils sont imposés par contrat et soumis à des mécanismes particuliers de contrôle.

Cette technique du contrat est même plus efficace que celle de la représentation : étant donné que le contrat de reconversion est la condition absolue à laquelle est soumise l'intervention du F.R.I., on parvient à intervenir activement dans le programme d'investissement de la société concernée et à insérer ce programme dans le cadre de la politique industrielle publique, et ce, même dans les cas où la société publique d'investissement n'a qu'une participation minoritaire dans la société (et n'a donc normalement pas un rôle décisif au sein de ses organes).

Le Ministre souligne enfin que le système d'actions sans droit de vote, tel qu'il a été élaboré dans le projet, se caractérise par un rétablissement de ce droit de vote lorsque des décisions doivent être prises qui sont d'une importance vitale pour la société et qui peuvent avoir une influence sur l'exécution du contrat de reconversion, lorsqu'il n'a pas été satisfait à l'obligation d'achat ou lorsque le dividende privilégié n'est pas payé entièrement pendant trois exercices successifs.

Les dispositions du projet ne sont donc aucunement en contradiction avec l'article 2 de la loi du 2 avril 1962.

14) A la demande du Conseil des Ministres, le Ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan effectue une étude sur les conséquences sociales des technologies nouvelles d'après le modèle du rapport Polak aux Pays-Bas.

15) Les immobilisations corporelles doivent représenter 80 % au moins de montant global des apports, les 20 % restants pouvant être consacrés à des immobilisations incorporelles (savoir-faire, etc.). Si les immobilisations incorporelles dépassent 20 %, cet apport doit être effectué en dehors du contrat de reconversion.

c) *Inzake de non-voting shares en het principe van het actief beheer* herinnert de Minister aan de bepalingen van artikel 2, § 4, van de wet van 2 april 1962.

De openbare investeringsmaatschappijen nemen actief deel aan het industrieel, financieel en commercieel beheer van de ondernemingen die zij opgericht hebben of waarin zij belangen hebben krachtens de 2^e en 3^e functie. Wat de verichtingen en tussenkomsten betreft krachtens de 1^e functie, wordt het beginsel van het actief beheer toegepast overeenkomstig hetgeen partijen daaromtrent bedingen.

Uit het tweede lid van artikel 2, § 4, van de wet van 2 april 1962 blijkt ontegensprekelijk dat, wanneer de openbare investeringsmaatschappij optreedt in 1^e functie, de openbare investeringsmaatschappij en de privé-aandeelhouders in het reconversiecontract kunnen overeenkomen dat de op te richten reconversievennootschap de inbreng door de openbare investeringsmaatschappij zal vergoeden door de uitgifte van niet-stemgerechtigde aandelen.

De Minister preciseerde dat ook wanneer de openbare investeringsmaatschappij optreedt in 1^e of 2^e functie, zij haar inbreng mag laten vergoeden door niet-stemgerechtigde aandelen. Toen de wetgever bij de wet van 4 augustus 1978 het principe van het actief beheer invoerde, beoogde hij, aldus de memorie van toelichting, te verzekeren dat de openbare investeringsmaatschappij het industrieel beleid van de Staat of, in voorkomend geval, het Gewest zou « volgen ». Dit oogmerk kan verwezenlijkt worden door een voldoende vertegenwoordiging van de openbare investeringsmaatschappij in de organen van de vennootschap waarin wordt geparticipeerd. Een andere wijze om dit oogmerk te verwezenlijken is het sluiten van een overeenkomst, zoals het reconversiecontract, waarin de uit te voeren investeringen (en de te creëren arbeidsplaatsen) duidelijk worden omschreven, rekening houdend met genoemd industrieel beleid, contractueel worden opgelegd en onderworpen aan bijzondere controlemechanismen.

De methode van het contract is zelfs effectiever dan deze van de vertegenwoordiging : daar het reconversiecontract absolute voorwaarde is voor het toekennen van de F.I.V.-tegenwoordiging, slaagt men er in actief tussen te komen in het investeringsprogramma van de betrokken vennootschap en dit programma in te kaderen in het openbaar industrieel beleid, ook in die gevallen waar de openbare investeringsmaatschappij slechts een minderheidsparticipatie bezit (en dus normalerwijze geen doorslaggevende stem heeft in de organen van de vennootschap).

Tenslotte onderstreept de Minister dat het stelsel van niet-stemgerechtigde aandelen zoals uitgewerkt in het ontwerp, gekenmerkt wordt door een herstel van stemrecht wanneer beslissingen moeten worden genomen die van wezenlijk belang zijn voor de vennootschap en invloed kunnen hebben op de uitvoering van het reconversiecontract, wanneer aan de afkoopverplichting niet werd voldaan of wanneer het bevoorrecht dividend gedurende elk van drie opeenvolgende boekjaren niet volledig wordt betaald.

De bepalingen van het ontwerp zijn dus geenzins strijdig met artikel 2 van de wet van 2 april 1962.

14) Over de sociale gevolgen van de innovatie, wordt door de Minister van Begroting, Wetenschapsbeleid en het Plan, op verzoek van de Ministerraad, een studie uitgevoerd naar het voorbeeld van het Nederlandse Polak-rapport.

15) De materiële vaste activa moeten tenminste 80 % van de gezamenlijke inbreng vertegenwoordigen. Er is dus ruimte voor 20 % immateriële activa (know how e.d.). Overtreffen de immateriële activa deze 20 %, dan moet deze inbreng buiten het reconversiecontract gebeuren.

16) Le projet ne contient aucune disposition permettant de déroger aux C. C. T. Cela mérite peut-être un examen. Lorsqu'un investisseur présente un important projet créateur d'emplois, son premier souci concerne très certainement l'évolution de la masse salariale.

N'est-il pas possible, dans pareil cas, d'imaginer une concertation en vue d'une programmation salariale qui dérogerait aux accords sectoriels ou interprofessionnels en vigueur ?

17) La délimitation des zones de reconversion est de la compétence des Régions.

Le F. R. I. sera réactivé. Ce sont également les Régions qui décideront quelle tutelle elles exerceront sur les S. R. I., lesquelles se voient confier une importante mission de coordination et participeront aux invests.

Le Ministre insiste pour que toute la problématique de la reconversion fasse l'objet d'une approche objective, fondée exclusivement sur des considérations d'ordre économique.

Les critères d'application devraient être élaborés et mis en œuvre en dehors de toute considération politique. Le Ministre regrette que cela n'ait pas toujours été le cas pour les zones d'emploi.

18) Un membre demande si la partie inutilisée de l'enveloppe sociale prévue pour Cockerill-Sambre (8 des 14 milliards seulement pourraient être nécessaires) sera affectée à l'aide à la reconversion ? Il est impensable que les crédits nouveaux ainsi libérés, provenant d'enveloppes largement calculées, puissent être attribués purement et simplement aux Régions.

Le Ministre des Affaires économiques déclare qu'il n'existe encore aucune certitude quant aux excédents du volet social de Cockerill-Sambre. Il s'agira peut-être d'un montant peu important. Quoi qu'il en soit, il faudra trouver la structure appropriée pour affecter ces crédits provenant de l'enveloppe sociale à d'autres activités à orientation plus économique.

Le même principe est d'application pour tous les plans sectoriels.

Cela sera donc aussi le cas pour les excédents du volet social du plan textile.

C'est ainsi que par le passé, des moyens financiers ont été mis à la disposition des Laminoirs de Jemappes et du charbonnage du Rotheron.

19) Un membre rappelle les deux clés de répartition qui sont d'application pour le F. R. I., à savoir la perte d'emplois et les droits de succession répartis sur la base de comptes séparés par Région.

Le Ministre n'a fait mention que de la première clé.

Le Ministre confirme que seule la clé prévue pour les pertes d'emplois a été appliquée dans le présent projet.

Pour la répartition des supersoldes, il est tenu compte de la clé de répartition des droits de succession.

20) Le Ministre confirme que la prorogation de l'exonération de l'impôt des sociétés, la loi dite « Cooreman-De Clercq », est réservée aux entreprises qui s'établissent dans une zone de reconversion sans apport du F. R. I.

4) Répliques des membres de la Commission et dernières réponses du Ministre des Affaires économiques

Un membre croit avoir compris que la Région bruxelloise serait laissée pour compte dans la répartition des moyens du F. R. I. sur la base de la section 1 du Chapitre IV.

16) Het ontwerp bevat geen bepalingen die toelaten af te wijken van de C. A. O.'s. Wellicht moet zulks worden bestudeerd. Een investeerder die een belangrijk arbeidsscheppend project voorlegt, zou zekerheid willen hebben nopens de evolutie van de loonmassa.

Is het ondenkbaar dat, in een dergelijk geval, in overleg, een loonprogrammatie wordt uitgewerkt die afwijkt van de geldende sectoriële of interprofessionele akkoorden ?

17) De afbakening van de reconversiezones behoort tot de bevoegdheid van de Gewesten.

Het F. I. V. zal gerevitaliseerd worden. Het zijn ook de Gewesten die zullen uitmaken welke voorgedij zij zullen uitoefenen over de G. I. M.'s, die een belangrijke coördinatie-opdracht krijgen toegemeten en die bij de investeringsmaatschappijen zullen worden betrokken.

De Minister pleit voor een objectieve benadering, stoeënd op uitsluitend economische overwegingen, van de hele reconversieproblematiek.

De toepassingscriteria zullen vrij van politieke inmenging moeten worden uitgewerkt en toegepast. De Minister betreurt dat zulks voor de T-zones niet steeds het geval is geweest.

18) Een lid vraagt of het niet gebruikte deel van de sociale enveloppe voor Cockerill-Sambre (wellicht zullen slechts 8 van de 14 miljard nodig zijn) voor reconversiehulp zal worden aangewend ? Het gaat niet op dat de nationale gelden, die derwijze uit ruim geraamde enveloppes vrijkomen, zomaar aan de Gewesten worden toebedeeld.

De Minister van Economische Zaken verklaart dat nog geen zekerheid bestaat nopens de overschotten i.v.m. het sociale luik van C. S. Wellicht zal het een beperkt bedrag zijn. Hoe dan ook moet de gepaste structuur worden gevonden om deze gelden uit de sociale enveloppe aan te wenden voor andere meer economisch gerichte activiteiten.

Hetzelfde beginsel geldt trouwens voor alle sectoriële plannen.

Dit zal dus ook gebeuren voor eventuele overschotten op het sociale luik van het textielplan.

In het verleden werden aldus middelen ter beschikking gesteld van de Laminoirs de Jemappes en de mijn van Le Rotheron.

19) Een lid herinnert aan de twee verdeelsleutels die gelden voor het F. I. V. nl. het verlies aan arbeidsplaatsen en de erfenisrechten die verdeeld worden op grond van afzonderlijke rekeningen per Gewest.

De Minister heeft alleen gewag gemaakt van de eerste sleutel.

De Minister bevestigt dat alleen de verdeelsleutel die geldt voor de vernietiging van arbeidsplaatsen, in het onderhavige ontwerp wordt toegepast.

Voor de verdeling van de super-saldi wordt rekening gehouden met de verdeelsleutel van de erfenisrechten.

20) De Minister bevestigt dat het voordeel van de verlenging van de vrijstelling van de vennootschapsbelasting, de zogenaamde wet Cooreman-DeClercq, beperkt is tot de ondernemingen die zich in een reconversiezone vestigen zonder een beroep te doen op de F. I. V.-inbreng.

4) Replieken van de Commissieleden en laatste antwoorden van de Minister van Economische Zaken

Een lid meent begrepen te hebben dat het Gewest Brussel volledig uit de boot valt bij de verdeling van de F. I. V.-middelen op grond van afdeling 1 van hoofdstuk IV.

Les Ministre des Affaires économiques répond que cela n'est pas exact. Lors de la libération des moyens du F. R. I., Bruxelles recevra sa part en fonction de la clé de répartition habituelle, qui est revue chaque année. Pour l'instant, la part de Bruxelles est de 9 %. Comme il n'y a pas de zones de développement ni, par conséquent, de zones de reconversion à Bruxelles, la totalité des trois tiers des moyens du F. R. I. sera consacrée dans cette Région aux activités traditionnelles. Cela implique que les droits de tirage ne pourront être utilisés effectivement que dans la mesure où des emplois se perdront dans les secteurs nationaux. A Bruxelles, c'est principalement le secteur textile qui est visé.

L'absence de zones de développement dans la Région bruxelloise est d'ailleurs largement compensée par le fait que les centres de coordination profitent surtout à Bruxelles.

Un membre aimerait savoir combien de demandes d'agrégation de centres de coordination ont été introduites et approuvées. Combien de ces entreprises ont leur siège en Belgique ? Où sont-elles exactement situées ?

Le Ministre des Affaires économiques répète que, jusqu'à présent, 25 des 38 dossiers introduits ont été approuvés. En ce qui concerne l'origine et le lieu d'implantation, le Ministre fournira des statistiques. Il va de soi qu'il ne peut divulguer des renseignements individuels.

Le même membre aimerait également savoir en fonction de quels critères les sociétés concernées ont choisi de créer un centre de coordination. Ou est-ce en fonction de l'ensemble des critères ?

Le Ministre des Affaires économiques déclare que, généralement, ces centres ont un objectif assez large coïncidant avec l'objectif décrit par l'arrêté royal.

Le membre demande, en ce qui concerne les zones de développement, combien il y en a, en Région flamande, qui risquent de disparaître après quelques années. Au cours de la discussion, il a été dit que l'une de ces zones (Audenarde) avait déjà été supprimée.

Le Ministre des Affaires économiques déclare que l'information du membre en ce qui concerne Audenarde est exacte. Toutefois, la zone de développement du Limbourg restera certainement en catégorie 1.

Au cours de la discussion, le Ministre a cité les montants que, entre autres, le F. R. I. et les Exécutifs régionaux devraient consacrer aux mesures de reconversion. Un membre souhaite que le Ministre répète les chiffres.

Le Ministre des Affaires économiques rappelle que pour le F. R. I., on peut tabler sur 10 milliards, auxquels s'ajoutent 5 milliards provenant des Régions. Le secteur privé devrait ajouter environ 16 milliards. On obtient ainsi 31 milliards. Il y aura aussi 20 milliards de droits de tirage des invests, ce qui donne un total de 51 milliards.

Le membre constate que le Ministre attend donc un apport de 5 milliards de la part des Exécutifs. Or, les Exécutifs régionaux ont des difficultés financières. Comment pourront-ils dégager ces sommes ? En augmentant la part des Régions, ne risque-t-on pas de créer automatiquement un faux plafond ?

Selon le Ministre des Affaires économiques, un élément essentiel des mesures proposées en matière de reconversion est la synergie et la coopération entre le niveau national et le niveau régional. Dans ce contexte, un apport financier de la Région est assez logique.

En outre, le Ministre rappelle que la proportion de 2/3 national — 1/3 régional pour l'utilisation des moyens du F. R. I. a déjà été appliquée sans problème pendant 4 ans, avant que le F. R. I. ne soit « gelé ». Pourquoi ce système ne serait-il plus applicable à l'avenir ?

De Minister van Economische Zaken antwoordt dat dit niet het geval is. Bij het vrijmaken van de middelen van het F. I. V. zal Brussel zijn deel krijgen volgens de gebruikelijke verdeelsleutel die jaarlijks wordt herzien. Het Brusselse aandeel bedraagt momenteel 9 %. Aangezien er te Brussel geen ontwikkelings-, en bijgevolg ook geen reconversiezones zijn, zal de gehele drie derde van de F. I. V.-middelen in dit Gewest aan de klassieke activiteiten worden besteed. Dit impliceert dat de trekkingsrechten maar daadwerkelijk kunnen worden benut in de mate dat er in de nationale sectoren arbeidsplaatsen verloren gaan. In Brussel is dit in hoofdzaak de textiel.

Het Brusselse Gewest wordt voor het ontbreken van ontwikkelingszones trouwens ruimschoots gecompenseerd doordat de coördinatiecentra in de eerste plaats Brussel ten goede komen.

Een lid wenst te vernemen hoeveel aanvragen tot erkenning van een coördinatiecentrum er zijn ingediend en hoeveel er zijn goedgekeurd. Hoeveel van die bedrijven hebben hun zetel in België ? Waar zijn zij precies gevestigd ?

De Minister van Economische Zaken herhaalt dat er tot dusver 25 dossiers zijn goedgekeurd, van de 38 die ingediend zijn. Betreffende de oorsprong en de vestigingsplaats heeft de Minister statistische gegevens verstrekt. Individuele gegevens kan hij uiteraard niet bekendmaken.

Hetzelfde lid vernam gaarne volgens welke criteria de betrokken vennootschappen verkozen een coördinatiecentrum op te richten. Of is dat op grond van alle criteria samen ?

De Minister van Economische Zaken zegt dat die centra over het algemeen een vrij ruim opzet hebben dat met het in het koninklijk besluit omschreven doel overeenstemt.

In verband met de ontwikkelingszones wenst hetzelfde lid te vernemen hoeveel er daarvan in het Vlaamse Gewest na enkele jaren dreigen te verdwijnen. Tijdens de bespreking is gezegd dat één van die zones (Oudenaarde) al opgeheven is.

De Minister van Economische Zaken verklaart dat de inlichting van het lid over Oudenaarde juist is. De ontwikkelingszone in Limburg blijft echter beslist in categorie 1.

De Minister noemde tijdens de bespreking de bedragen die o.m. het F. I. V. en de Gewestexecutieven aan de reconversie maatregelen zouden moeten besteden. Een lid vraagt de Minister die cijfers te herhalen.

De Minister van Economische Zaken wijst erop dat voor het F. I. V. op 10 miljard mag worden gerekend, waaraan nog eens 5 miljard van de Gewesten toe te voegen is. Daaraan zou de privé-sector nog $\pm$ 16 miljard moeten toevoegen. Dat wordt dan 31 miljard. Er komt nog 20 miljard aan trekkingsrechten van de Invests bij. Zo komt men aan 51 miljard.

Het lid stelt vast dat de Minister van de Executieven een inbreng van 5 miljard verwacht. Maar waar kunnen de Gewestregeringen, die in financiële moeilijkheden verkeren, dat geld halen ? Bestaat niet het gevaar dat door het aandeel van de Gewesten te verhogen automatisch een vals plafond wordt geschapen ?

Volgens de Minister van Economische Zaken is de synergie en de samenwerking op het nationale en het gewestelijke vlak een essentieel element van de voorgestelde reconversie maatregelen zodat een financiële inbreng van het Gewest vrij logisch is.

De Minister wijst er voorts op dat de verdeling 2/3 nationaal — 1/3 gewestelijk voor de aanwending van de F. I. V.-middelen al 4 jaar zonder moeilijkheden gewerkt heeft vóór het F. I. V. « bevroren » werd. Waarom zou dat systeem in de toekomst niet meer te gebruiken zijn ?

Un membre fait observer que dans le mécanisme de reconversion, le Ministre ne fait aucune place aux intercommunales. Le Gouvernement a pour but la « désétatisation », la privatisation de l'économie. Des intercommunales pures cherchent à sortir de leur rôle traditionnel et à trouver des participations d'entreprises. Le Ministre es-il absolument opposé à un nouveau rôle des intercommunales ?

Un membre demande si les intercommunales peuvent intervenir directement avec des fonds publics ou si elles peuvent intervenir par le biais d'une participation composée réunissant des capitaux publics et privés.

Le Ministre des Affaires économiques précise que, pour autant que la prise de participations dans des sociétés commerciales cadre avec l'objet d'une intercommunale, il ne voit pas d'objection à une participation en vertu de la première formule. Puisque l'article 57 prévoit seulement une exonération de l'impôt des sociétés et de l'impôt des non-résidents, les intercommunales soumises à l'impôt des personnes morales ne pourront pas bénéficier des avantages fiscaux lors de l'achat d'actions.

Un membre aimerait que le Ministre fournisse un aperçu de la composition des organes de gestion des invest.

Cet aperçu est fourni par le Ministre et joint au rapport (voir annexe).

Un membre aimerait savoir ce qu'il adviendra de l'excédent des droits de succession revenant au F.R.I. Cet excédent sera-t-il ajouté aux deux tiers des moyens destinés à la reconversion ?

L'orateur regrette que la C.E. n'ait pas été consultée. Cela pourrait créer des problèmes, surtout parce que le Ministre n'exclut pas a priori le cumul de mesures d'expansion et de reconversion.

Le même membre demande qui peut acquérir des participations dans la tranche de 17,66 % du capital d'une société de reconversion non réservée aux actionnaires privés « purs », mais faisant partie des 51 % devant être constitués par des apports privés.

L'orateur souligne que le fait de renoncer à la notion de rentabilité normale va à l'encontre des statuts des sociétés régionales d'investissement. La vente obligatoire des actions des S.R.I. est dès lors en contradiction avec la loi du 4 août 1978, étant donné qu'aucun rendement n'est garanti.

Le membre estime que la possibilité pour les pouvoirs publics d'imposer aux S.R.I. une participation dans leur première et deuxième fonction (développement et initiative économique publique) ou de limiter cette participation est inconciliable avec la théorie défendue par le Premier Ministre en ce qui concerne les compétences nationales et régionales en matière de reconversion. En effet, la première et la deuxième fonction sont des fonctions autonomes des sociétés d'investissement. En cette matière, les pouvoirs publics ne peuvent donc plus conclure de marchés. Seule la troisième fonction entrerait en ligne de compte à cet égard. Quel est le point de vue du Ministre des Affaires économiques à ce sujet ?

Le membre constate encore que la notion de « produits nouveaux » est apparemment interprétée de manière assez large. Quelle définition exacte le Ministre donne-t-il de cette expression ? Selon ses propres déclarations, le terme « industrielle » (dans l'expression reconversion industrielle) devrait de toute manière être interprété de manière assez large, ce dont le membre se réjouit.

Le membre estime que l'obligation d'investir à raison d'au moins 80 % dans des immobilisations corporelles peut créer certaines difficultés. En effet, c'est précisément pour les nouveaux produits précités que les immobilisations incorporelles (brevets, savoir-faire) revêtent une très grande importance.

Een lid merkt op dat de Minister in het reconversieproces nergens ruimte laat voor de intercommunale verenigingen. De Regering beoogt de « ontstaatsing », de privatisering van de economie. Zuivere intercommunale verenigingen trachten met de oprichting van zones uit hun traditionele rol te treden en participaties van ondernemingen te vinden. Is de Minister helemaal niet te vinden voor een nieuwe rol voor de intercommunale verenigingen ?

Er wordt gevraagd of de intercommunale verenigingen rechtstreeks kunnen optreden met overheidsgeld of via een deelneming in een vennootschap die gedeeltelijk uit overheids- en gedeeltelijk uit privékapitaal is samengesteld.

De Minister van Economische Zaken preciseert dat, voor zover het nemen van participaties in handelsvennootschappen binnen het maatschappelijk doel van een intercommunale valt, er geen formele bezwaren bestaan tegen een participatie krachtens de eerste formule. Aangezien artikel 57 enkel voorziet in een vrijstelling van de vennootschapsbelasting en van de belasting der niet-verblijfhouders, zullen de intercommunales die onderworpen zijn aan de rechtspersonenbelasting, niet kunnen genieten van de fiscale voordelen toegekend n.a.v. de afkoop.

Een lid wenst van de Minister een overzicht te krijgen van de samenstelling van de beheersorganen der investeringsmaatschappijen.

Dit overzicht wordt door de Minister verstrekt en bij het verslag gevoegd (zie bijlage).

Een lid wenst te vernemen wat er zal gebeuren met het overschot van de successierechten dat aan het F.I.V. toevalt. Zullen ze bij de twee derden van de middelen worden gevoegd die voor reconversie zijn bestemd ?

Spreeker betreurt dat de E.G. niet werd geraadpleegd. Dit zou problemen kunnen geven, vooral daar de Minister niet a priori uitsluit dat expansie- en reconversie maatregelen gecumuleerd worden.

Hetzelfde lid wenst te vernemen wie kan participeren in de tranche van 17,66 % van het kapitaal van een reconversievennootschap die niet gereserveerd is voor « zuivere » privé-aandeelhouders, maar wel behoort tot de 51 % die uit privé-inbreng moet bestaan.

Het is volgens het lid tegen de statuten van de gewestelijke investeringsmaatschappijen om de notie normale rendabiliteit te laten vallen. De verplichte verkoop van de aandelen van de G.I.M.'s is dan ook strijdig met de wet van 4 augustus 1978, aangezien geen rendement gewaarborgd is.

Het lid meent dat de mogelijkheid voor de overheid om aan de G.I.M.'s in hun eerste en tweede functie (ontwikkeling resp. economisch overheidsinitiatief) een participatie op te leggen dan wel deze te beperken niet te verzoenen is met de theorie van de Eerste Minister betreffende de nationale en gewestelijke bevoegdheden inzake reconversie. De eerste en tweede functie zijn namelijk autonome functies van de investeringsmaatschappijen. Daar kan de overheid dus geen opdrachten meer geven. Alleen de derde functie zou hiervoor in aanmerking kunnen komen. Wat is het standpunt van de Minister van Economische Zaken dienaangaande ?

Het lid constateert voorts dat het begrip « nieuwe producten » blijkbaar ruim wordt opgevat. Hoe definieert de Minister echter precies het woord « nieuw » ? Volgens zijn verklaring zou alleszins de term « industrieel » (in industriële reconversie) ruim moeten worden genomen, wat het lid verheugend noemt.

De verplichting om voor minstens 80 % in materiële vaste activa te investeren, kan volgens het lid problemen stellen. Juist voor de beoogde nieuwe producten zijn immateriële activa (octrooien, know-how) immers zeer belangrijk.

Le Ministre est resté trop vague en ce qui concerne les répercussions sociales de l'instauration de technologies nouvelles. Or, il existe déjà des études sur les effets de ces technologies en matière d'emploi. Il importe également de savoir quel type de travail et quelles relations de travail ces technologies favorisent. Ces éléments seront-ils également étudiés ?

Le Ministre des Affaires économiques évoque tout d'abord le problème de la destination du « super-solde » des droits de succession. S'il y a un « super-solde », celui-ci ira au F. R. I. et sera porté à un compte régional séparé.

La C. E. n'a pas été consultée parce que ces mesures ne modifient en rien les lois d'expansion.

Le F. R. I. existe déjà depuis 1978, sans intervention de la C. E., et les mesures proposées relèvent d'ailleurs en grande partie du droit fiscal et du droit des sociétés.

Il serait d'ailleurs impossible d'interdire légalement le cumul des mesures proposées dans le projet et des avantages des lois d'expansion. En agissant de la sorte, le législateur interviendrait en effet dans des matières régionales. Toutefois, si un tel cumul devait se présenter, la C. E. pourrait en faire le reproche au législateur national, ce qu'elle ne manquera probablement pas de faire. L'an dernier, la Commission européenne a en effet fait clairement comprendre qu'elle était tout à fait hostile à l'octroi d'avantages venant s'ajouter à ceux octroyés par les lois d'expansion.

Qui peut acquérir des participations dans la tranche (17,66 %) des actionnaires « semi-privés ». Selon le Ministre, il s'agit notamment de la S. N. I., des S. R. I. dans leur première et deuxième fonctions, ainsi que de leurs filiales, y compris celles dans lesquelles leur participation est égale ou supérieure à 25 % ou dont elles détiennent 25 % ou plus des voix. Tous ces actionnaires ne sont cependant pas soumis à l'obligation d'achat. En outre, une participation reste naturellement possible en dehors du contrat de reconversion, mais dans le cadre des sociétés de reconversion.

La condition de rentabilité, qui est d'application aux S. R. I., est certainement remplie. L'esprit de la loi de 1962 est respecté.

On a en effet prévu un dividende garanti de 2 % avec, en cas de non-distribution de ce dividende pendant deux ans, une sanction qui consiste en ce que les actions sans droit de vote sont à nouveau assorties d'un tel droit.

Le Ministre précise en outre que les pouvoirs publics ne peuvent pas obliger les S. R. I. à prendre une participation dans la mesure où il s'agit de leurs première et deuxième fonctions. Toutefois, rien n'empêche les sociétés publiques d'investissement de conclure un contrat de reconversion de leur propre initiative (première ou deuxième fonction).

Le projet de loi donne plusieurs indications en ce qui concerne la définition de l'expression « produits nouveaux ». Les S. R. I. et les Exécutifs pourront lui donner une interprétation très large.

L'accent est mis sur les immobilisations corporelles, parce que ce sont précisément celles-ci qui sont génératrices d'emplois. Un apport incorporel plus important reste toujours possible en dehors du contrat de reconversion, mais dans le cadre de la société de reconversion.

Un membre aimerait obtenir des précisions en ce qui concerne la délimitation des zones de reconversion. Quelles sont les zones géographiques qui seront retenues en priorité ?

Le Ministre des Affaires économiques rappelle que, selon l'article 49, les zones de reconversion doivent être délimitées à l'intérieur des zones de développement. En Wallonie, cela recouvre les deux tiers du territoire. Le Gouvernement estime qu'il faut d'abord se préoccuper des effets

Over de sociale gevolgen van de invoering van nieuwe technologieën is de Minister al te vaag gebleven. Er bestaan toch al studies over het werkgelegenheidseffect ervan. Belangrijk is ook welk soort werk en welke arbeidsrelaties erdoor in de hand worden gewerkt. Zal dit ook bestudeerd worden ?

De Minister van Economische Zaken gaat eerst in op de bestemming van het zogenaamde « supersaldo » van de successierechten. Indien er een « supersaldo » is, gaat dat naar het F. I. V., op een afzonderlijke gewestelijke rekening.

De E. G. werd niet geraadpleegd, omdat men met deze maatregelen niet raakt aan de expansiewetgeving.

Het F. I. V. bestaat al vanaf 1978, zonder bemoeïing van de E. G., en de voorgestelde maatregelen zijn trouwens grotendeels van fiscaalrechtelijke en vennootschapsrechtelijke aard.

De cumulatie van de in het ontwerp voorgestelde maatregelen met de voordelen van de expansiewetgeving bij de wet verbieden, zou overigens onmogelijk zijn. Daarmee zou de wetgever zich immers inmengen in gewestelijke aangelegenheden. Indien een dergelijke cumulatie zich echter voordoet kan de nationale wetgever daarvoor door de E. G. op de vingers worden getikt, en zal dit waarschijnlijk ook gebeuren. De Europese Commissie heeft vorig jaar namelijk duidelijk laten verstaan dat ze ten eerste gekant is tegen het toekennen van bijkomende voordelen bovenop de expansiewetgeving.

Wie kan participeren in de 17,66 %, de tranche van de « afgezwakte » privé-aandeelhouders ? Volgens de Minister, o.m. de N. I. M. en de G. I. M.'s in hun eerste en tweede functie, alsook hun dochterondernemingen, ook die waarin zij voor 25 % of meer participeren of waarvan zij 25 % of meer van de stemmen bezit. Al deze aandeelhouders komen evenwel niet in aanmerking voor de afkoopplicht. Daarenboven blijft participeren natuurlijk mogelijk buiten het reconversiecontract, maar in de reconversievennootschappen.

Aan de rendabiliteitsvereiste, die van toepassing is op de G. I. M.'s, wordt zeker voldaan. De geest van de wet van 1962 wordt gerespecteerd.

Er is immers een gewaarborgd dividend van 2 %, met als sanctie dat — wanneer het twee jaar lang niet is gebeurd — de niet-stemgerechtigde aandelen opnieuw stemgerechtigd worden.

Voorts stelt de Minister dat de overheid aan de G. I. M.'s geen participatie kan opleggen in zoverre het gaat om hun eerste en tweede functie. Niets belet evenwel dat de openbare investeringsmaatschappijen op eigen initiatief (eerste en tweede functie), een reconversiecontract sluiten.

Het wetsontwerp geeft een aantal indicaties voor de omschrijving van « nieuwe producten ». De G. I. M.'s en de Executieven zullen dat zeer ruim kunnen interpreteren.

De materiële activa worden beklemtoond omdat juist die werkgelegenheid scheppen. Een grotere niet-materiële inbreng kan steeds gebeuren buiten het reconversiecontract maar binnen de reconversievennootschap.

Een lid vraagt meer precisering betreffende de afbakening van de reconversiezones. Welke geografische gebieden zullen bij uitstek in aanmerking komen ?

De Minister van Economische Zaken herinnert eraan dat de reconversiezones volgens artikel 49 binnen de ontwikkelingszones moeten worden afgebakend. In Wallonië gaat het om twee derde van het grondgebied. De Regering is de mening toegedaan dat men eerst en vooral aandacht

socio-économiques marginaux qui se produisent dans les entreprises et des secteurs touchés par un effort de restructuration particulier, à savoir, en Wallonie, le bassin Sambre-Meuse, y compris Mons, le Borinage, Charleroi et Liège, donc tout ce qui a été touché depuis 30 ans par la crise de la sidérurgie.

Les normes sont donc les suivantes :

- aire géographique touchée par cette problématique;
- taux de chômage actuel;
- taux de l'emploi;
- taux de destruction de l'emploi.

En effet, il ne faut pas tenir compte seulement des statistiques les plus récentes. Il faut remonter plus loin dans le passé pour connaître la situation socio-économique d'une région. En 1974, Cockerill-Sambre totalisait 40 000 emplois. Après l'application du plan Gandois, il n'en restera plus que 12 000. Dans le textile — installé à concurrence de 80 % en Flandre — il y avait 170 000 emplois. Il en reste 100 000. C'est pourquoi il faut tenir compte des trois éléments : chômage, emploi, emplois perdus.

Le Gouvernement insiste pour que l'on évite une dilution de l'effort. Il faut une concentration suffisante de l'effort pour qu'il soit efficace. Le Ministre espère que la concertation avec les Régions permettra d'atteindre cet objectif.

Un membre émet des critiques fondamentales au sujet de la technique de soutien prévue aux articles 49 à 63. La philosophie qui sous-tend ces articles est entièrement dépassée. C'est le système des « matching grants », fréquemment appliqué aux Etats-Unis pendant les années 60 mais dont on a compris les inconvénients au cours de la décennie suivante.

Le système des « matching grants » est basé sur l'organisation d'une coopération verticale par l'établissement d'une liaison entre les différents niveaux administratifs. Lorsque les pouvoirs publics nationaux octroient des subsides, ces subsides sont assortis de certains avantages au niveau régional ou local. Les taux de subventionnement des différents niveaux sont liés entre eux.

L'expérience américaine montre que ce système a donné lieu à d'importants déficits et à des projets non rentables, du fait qu'à aucun stade, l'instance investie du pouvoir de décision n'est confrontée au coût réel total du projet. Ce système engendre une dilution des responsabilités. Le Gouvernement américain actuel en est revenu à une séparation claire et nette des attributions. On enregistre une même évolution positive en Flandre dans le secteur de l'épuration des eaux, où l'instance qui décide est également celle qui paie, à savoir la Région. Précédemment, c'était la commune qui prenait la décision et l'autorité nationale qui devait payer. Un tel système ne pouvait entraîner qu'une « surconsommation ». Selon l'intervenant, le chapitre de la loi de redressement relatif à la reconversion est dès lors entièrement dépassé. En effet, on ne fait pas encore supporter la responsabilité fiscale par l'instance qui décide.

Enfin, le membre aimerait encore formuler une observation concrète. Un secteur bien précis est sérieusement désavantagé par la disposition relative aux immobilisations incorporelles, à savoir les maisons d'édition. Du fait qu'elles investissent principalement en immobilisations incorporelles, elles sont exclues du système de subventionnement ou du bénéfice de la garantie de l'Etat.

moet schenken aan de sociaal-economische randverschijnselen die zich voordoen bij bedrijven en sectoren die door een bijzondere herstructureringsinspanning getroffen werden, met name in Wallonië, het bekken van Sambre en Maas, met inbegrip van Bergen, de Borinage, Charleroi en Luik, dus het hele gebied dat sedert 30 jaar door de crisis in de staalnijverheid getroffen wordt.

De normen zijn dus de volgende :

- geografisch gebied waarin die problemen rijzen;
- huidig werkloosheidspercentage;
- werkgelegenheidspercentage;
- percentage van het aantal verloren gegane betrekkingen.

Men moet immers niet alleen rekening houden met de meest recente statistieken. Om de sociaal-economische toestand van een Gewest te kennen moet men verder in het verleden teruggaan. In 1974 stelde Cockerill-Sambre in totaal 40 000 mensen tewerk. Na de uitvoering van het plan Gandois zullen er daarvan nog 12 000 overblijven. In de textielnijverheid, die voor 80 % in Vlaanderen gevestigd is, waren er 170 000 arbeidsplaatsen. Nu blijven er nog 100 000 over. Daarom moet rekening worden gehouden met de drie volgende elementen : de werkloosheid, de werkgelegenheid en de verloren gegane arbeidsplaatsen.

De Regering vraagt met aandring dat de inspanningen niet versnipperd worden. Om doeltreffend te zijn moeten de inspanningen geconcentreerd worden. De Minister hoopt dat dank zij het overleg met de Gewesten die doelstelling zal kunnen worden bereikt.

Een lid uit fundamentele kritiek op de in de artikelen 49 tot 63 toegepaste techniek van steunverlening. De filosofie die erin tot uiting komt is volledig achterhaald. Dit is het systeem van de « matching grants » of « gebonden subsidies », dat in de V. S. veelvuldig toegepast werd in de jaren zestig, maar waarvan men in het volgend decennium de nadelen heeft ingezien.

Bij « matching grants » tracht men een verticale samenwerking te organiseren door de verschillende administratieve niveaus onderling te verbinden. Indien de nationale overheid subsidies verleent, worden daar bepaalde voordelen op regionaal of lokaal vlak aan gekoppeld. De subsidiepercentages van de verschillende niveaus worden aan elkaar gebonden.

Het systeem van « gebonden subsidies » leidde tot grote deficits en onrendabele projecten, zo leert de Amerikaanse ervaring. Bij dit systeem wordt de beslissende instantie immers nergens geconfronteerd met de totale reële kostprijs van het project. De huidige Amerikaanse regering keert terug tot een duidelijke scheiding van de bevoegdheden. Diezelfde gunstige ontwikkeling heeft zich in Vlaanderen voorgedaan inzake de waterzuiveringsproblematiek, waar thans de beslissende instantie ook de betalende is, nl. het Gewest. Vroeger daarentegen was het de gemeente die besliste, terwijl de nationale overheid ervoor opdraaide. Dit leidde onvermijdelijk tot « overconsumptie ». Het reconversiehoofdstuk uit de herstellwet is volgens spreker dan ook totaal verouderd. Nog steeds legt men de fiscale verantwoordelijkheid niet bij het beleidsniveau dat ook de beslissing neemt.

Tenslotte heeft het lid nog een concrete opmerking terzijde. Een bepaalde sector wordt ernstig benadeeld door de bepaling i.v.m. de immateriële activa, nl. de uitgeverijen. Doordat zij hoofdzakelijk in immateriële activa draaien, worden zij uitgesloten van subsidiëring of overheidswaarborg.

Selon le Ministre des Affaires économiques, le raisonnement du membre est basé sur de mauvaises données de base. Le Gouvernement s'efforce précisément d'abandonner la technique de subventionnement classique et concentre son effort sur l'octroi d'un capital de départ, ce qui est beaucoup plus sain que d'accorder un subsidie.

Le problème des immobilisations incorporelles est réel, mais il peut être résolu dans le cadre de la société de reconversion, fût-ce en dehors du contrat de reconversion.

5) Amendements

MM. Fedrigo (n° 55), De Batselier (n° 178) et Clerfayt (n° 241) présentent des amendements tendant à supprimer les articles 49 à 63.

M. Burgeon présente un amendement (n° 249) tendant à remplacer les articles 49 à 63 par un nouveau texte.

L'auteur de l'amendement n° 178 déclare qu'il existe déjà tout un éventail d'instruments en vue d'encourager des investissements. Il devient dès lors impossible pour les bénéficiaires potentiels de ce soutien de connaître les possibilités existantes. Il faudrait par conséquent agir de manière mieux coordonnée et associer les Régions au système. C'est pourquoi il est souhaitable d'augmenter les moyens du F.R.I. et de les ristourner.

L'auteur de l'amendement n° 249 voudrait également confier la promotion de la reconversion industrielle aux Régions. A cet effet, il propose par voie d'amendement de mettre les moyens nécessaires à leur disposition.

Art. 49

Le Gouvernement présente un amendement (n° 14) tendant à imposer l'avis conforme des Exécutifs régionaux pour la délimitation des zones de reconversion plutôt qu'une simple consultation.

M. Burgeon présente trois amendements (nos 250, 251 et 252) en ordre subsidiaire à son amendement n° 249.

L'auteur de l'amendement n° 251 déclare que la fixation d'un délai pour la formulation d'un avis conforme, que le Gouvernement a prévu lui-même dans un amendement, n'a pas de sens.

M. Clerfayt présente, en ordre subsidiaire à son amendement n° 241, un amendement (n° 242) en vue de permettre la création de zones de reconversion dans la Région bruxelloise.

M. De Batselier présente, en ordre subsidiaire à son amendement n° 178, huit amendements (nos 179 à 186). Il les justifie de la manière suivante :

— l'amendement n° 179 vise à confier aux Exécutifs régionaux la délimitation des zones de reconversion. L'amendement du Gouvernement va dans ce sens, mais l'auteur estime que son amendement reconnaît plus clairement le pouvoir de décision des Exécutifs;

— l'amendement n° 180 vise à remplacer, dans le texte néerlandais, le mot « zetel » par les mots « maatschappelijke zetel », et à mettre l'accent sur le fait qu'une société de reconversion ne peut déployer ses activités que dans une seule zone de reconversion;

— l'amendement n° 181 tend à éviter d'une autre manière qu'une société de reconversion possède d'autres bureaux que des bureaux de vente ou de service en dehors de la zone;

Volgens de Minister van Economische Zaken vertrekt het lid in zijn redenering van een verkeerd uitgangspunt. De Regering probeert juist af te stappen van de klassieke « subsidiëringstechnologie » en concentreert zich op het bieden van een startkapitaal, wat economisch veel gezonder is dan een subsidie.

Het probleem van de immateriële activa is reëel, maar kan worden opgelost binnen de reconversievennootschap, zij het buiten het reconversiecontract.

5) Amendementen

Door de heren Fedrigo (n° 55), De Batselier (n° 178) en Clerfayt (n° 241) werden amendementen ingediend tot schrapping van de artikelen 49 tot 63.

Door de heer Burgeon werd een amendement (n° 249) ingediend, ertoe strekkende de artikelen 49 tot 63 te vervangen door een nieuwe tekst.

De auteur van amendement n° 178 verklaart dat er reeds een veelheid aan instrumenten tot aanmoediging van de investeringen bestaat. Daardoor wordt het voor de potentiële genietters van deze steun ondoenbaar de mogelijkheden nog te overzien. Er dient derhalve op een meer gecoördineerde wijze tewerk te worden gegaan. Daarbij dienen de Gewesten te worden ingeschakeld. Daarom is het wenselijk de middelen van het F. I. V. te verhogen en deze te ristorneren.

De auteur van amendement n° 249 wil eveneens de bevordering van de industriële reconversie aan de Gewesten toevertrouwen. Daartoe wil het amendement hun de nodige middelen ter beschikking stellen.

Art. 49

Door de Regering werd een amendement (n° 14) ingediend, ertoe strekkende voor de afbakening van de reconversiezones een eensluidend advies van de Gewestexecutieven te vereisen, in plaats van een gewone raadpleging.

Door de heer Burgeon werden, in bijkomende orde bij zijn amendement n° 249, drie amendementen (nos 250, 251 en 252) ingediend.

Bij amendement n° 251 verklaart de auteur dat het stellen van een termijn voor het uitbrengen van een eensluidend advies, dat door de Regering zelf bij amendement werd ingevoerd, geen enkele zin heeft.

Door de heer Clerfayt werd, in ondergeschikte orde bij zijn amendement n° 241, een amendement (n° 242) ingediend, ertoe strekkende de oprichting van reconversiezones in het Brusselse Gewest mogelijk te maken.

Door de heer De Batselier werden, in ondergeschikte orde bij zijn amendement n° 178, acht amendementen (nos 179 tot 186) ingediend. De auteur licht ze als volgt toe :

— amendement n° 179 beoogt het afbakenen van de reconversiezones door de Gewestexecutieven te laten gebeuren. De Regering gaat met haar amendement die richting uit, maar de auteur meent dat zijn amendement duidelijker de beslissingsbevoegdheid van de Executieven erkent;

— amendement n° 180 beoogt in de Nederlandse tekst « zetel » te vervangen door « maatschappelijke zetel », en er de nadruk op te leggen dat een reconversievennootschap slechts activiteiten kan ontwikkelen in één reconversiezone;

— amendement n° 181 beoogt op een andere wijze te voorkomen dat een reconversievennootschap buiten de zone andere dan verkoop- of servicekantoren zou hebben;

— les amendements n^{os} 182 et 183 précisent si la société publique d'investissement agit dans sa première ou deuxième fonction, d'une part, ou dans sa troisième fonction, d'autre part. Cette distinction est nécessaire si l'on veut donner aux sociétés publiques d'investissement les mêmes chances qu'aux investisseurs privés;

— la définition du projet de reconversion et du produit nouveau est trop vague. L'amendement n^o 184 a pour but de remédier à cette carence puisqu'il prévoit que tout projet doit s'inscrire dans le planning;

— les amendements n^{os} 185 et 186 ont pour but de définir plus clairement les fonctions des S. R. I.

* * *

Plusieurs membres posent encore des questions au sujet de cet article. Ainsi, un membre aimerait savoir si un actionnaire privé ne peut vraiment être que celui qui est concerné par l'affaire du moment de la conclusion du contrat de reconversion. Qu'advient-il au cas où l'on devient actionnaire à la suite d'une fusion, d'une réorganisation ou d'une scission de l'entreprise ?

Un membre s'inquiète des effets négatifs que la création des zones de reconversion pourrait avoir pour d'autres régions.

A l'article 49, ne risque-t-on pas d'assister à un déplacement vers les zones de reconversion d'activités venant d'autres zones, ne laissant là où elles se trouvent que les activités auxiliaires ? Ceci poserait un problème dans les zones d'où viendraient les activités ainsi transférées.

* * *

Le Ministre des Affaires économiques estime que le problème posé par le dernier intervenant est un problème général. Dès que la politique économique intègre des critères géographiques, il y a un danger de déplacement d'activités, en effet, mais c'est à la fois quelque peu l'objectif aussi ! On veut précisément privilégier certaines régions gravement touchées par la crise. Mais il y a, dans le présent projet, des garde-fous : il faut, en effet, constituer une nouvelle société. C'est déjà une garantie. Un déménagement n'est pas donc si simple. Par ailleurs, l'expérience des lois économiques a démontré que cela ne donnait pas lieu à de trop grands déséquilibres.

En ce qui concerne la question concernant les conséquences éventuelles d'une réorganisation d'entreprise, le Ministre des Affaires économiques répond que cela ne pose aucun problème en cas d'augmentation de capital ou de toute autre modification du groupe des actionnaires en dehors du cadre d'un contrat de reconversion, mais qu'il est évident que, dans le cadre d'un tel contrat, les minimums et les maximums doivent être respectés.

En ce qui concerne les amendements, le Ministre des Affaires économiques déclare qu'ils ont pour la plupart reçu une réponse au cours de la discussion générale. Le Gouvernement n'admet pas que le rôle des S. R. I. soit limité aux trois fonctions antérieures de ces sociétés.

Le Gouvernement souhaite que les S. R. I. et, partant, les Régions conservent une autonomie aussi large que possible. Le Premier Ministre a d'ailleurs montré que les statuts des S. R. I. restent intacts, ce qui ne serait plus le cas si les amendements de M. De Batselier (n^{os} 182 et 183) étaient adoptés.

— de amendementen n^{os} 182 en 183 specificiëren of de openbare investeringsmaatschappij optreedt in haar eerste of tweede functie enerzijds of haar derde functie anderzijds. Dit onderscheid is nodig als men de openbare investeringsmaatschappijen dezelfde kansen wil geven als de privé-investeerders;

— de definitie van reconversieproject en nieuw produkt is te vaag. Amendement n^o 184 wil dit verhelpen : elk project moet passen in de planning;

— de amendementen n^{os} 185 en 186 willen de functies van de G. I. M.'s duidelijker omschrijven.

* * *

Verscheidene leden hebben nog vragen omtrent dit artikel. Zo wenst een lid te vernemen of een privé-aandeelhouder werkelijk alleen maar kan zijn wie « op het ogenblik van het afsluiten van het reconversiecontract » bij de zaak betrokken is. Wat gebeurt er dan indien men aandeelhouder wordt bij fusie, reorganisatie of splitsing van het bedrijf ?

Een lid maakt zich zorgen over de negatieve gevolgen van de oprichting van reconversiezones voor de andere gewesten.

Houdt artikel 49 niet het gevaar is dat activiteiten in bepaalde zones zich naar reconversiezones gaan verplaatsen zodat eerstgenoemde zones nog enkel nevenactiviteiten behouden. Zulks zou problemen doen rijzen in de zones die hun activiteiten zien verdwijnen.

* * *

De Minister van Economische Zaken meent dat het door de laatste spreker gestelde probleem een algemeen probleem is. Zodra het economisch beleid geografische criteria vaststelt, rijst er inderdaad een probleem i.v.m. het verplaatsen van de activiteiten, maar dat is toch in een zekere mate ook de bedoeling ! Men wil toch bepaalde streken die ernstig onder de crisis te lijden hebben steunen ! Toch zijn in het onderhavige ontwerp waarborgen ingebouwd : er moet immers een nieuwe vennootschap worden opgericht. Dat is een eerste waarborg. Verhuizen is dus niet zo eenvoudig. Uit de met de economische wetgeving opgedane ervaring blijkt anderzijds dat dit het evenwicht niet al te zeer verstoort.

Wat de vraag betreffende de gevolgen van een bedrijfsreorganisatie betreft, stelt de Minister van Economische Zaken dat er zich geen probleem voordoet voor zover een kapitaalsverhoging of een andere wijziging in de groep van aandeelhouders geschiedt buiten het kader van een reconversiecontract. Binnen het kader van een reconversiecontract moeten vanzelfsprekend de diverse minima en maxima gerespecteerd worden.

Aangaande de amendementen verklaart de Minister van Economische Zaken dat de meeste reeds tijdens de algemene bespreking beantwoord werden. De Regering is het er niet mee eens dat de G. I. M.'s in een keurslijf gedwongen worden door verwijzing naar hun eerste, tweede of derde functie.

De Regering wil de G. I. M., en dus het Gewest, de grootst mogelijke autonomie laten behouden. De Eerste Minister heeft aangetoond dat niet wordt geraakt aan de statuten van de G. I. M.'s. De amendementen van de heer De Batseliers (n^{os} 182 en 183) doen dat wel.

La modification du droit des sociétés a rendu le terme néerlandais « maatschappelijke zetel » incorrect. Il doit être remplacé par le terme « zetel », lequel correspond au français « siège social ».

En ce qui concerne le problème de la compétence en matière de délimitation des zones de reconversion, le Ministre des Affaires économiques déclare qu'un avis conforme de l'Exécutif régional est requis. Toute la construction est une question de collaboration entre les niveaux national et régional. Le pouvoir central n'intervient que dans deux cas, à savoir dans le cas présent et dans le cas des exceptions en matière de participation minoritaire des pouvoirs publics. Le texte gouvernemental s'inscrit le mieux dans la philosophie du projet.

La loi exclut qu'une même société de reconversion s'établisse dans différentes zones de reconversion. La société doit avoir son siège et son principal établissement à l'intérieur de la zone. Il ne peut évidemment y en avoir qu'un par personne juridique. Bien sûr, il est possible pour un même groupe de créer des sociétés dans plus d'une zone de reconversion.

Juridiquement, il doit néanmoins s'agir de personnes morales distinctes.

Des succursales peuvent également être établies en dehors de la zone, dans d'autres zones ou même dans une autre Région.

Les succursales peuvent comprendre aussi des sièges d'exploitation autres que le siège principal.

* * *

Un membre répond que la division des activités de la S. R. I. suivant la fonction n'entrave pas les initiatives de celle-ci. Aucune S. R. I. ne peut apporter une contribution d'un tiers au moyen de ses propres ressources. Ces capitaux doivent être apportés par les Exécutifs ou provenir du « supersolde ». Si une mission est confiée dans le cadre du F. R. I., il s'agit de la troisième fonction. L'apport obligatoire (dans la limite des 49 %) devrait donc se limiter à la troisième fonction pour rester statutaire.

Pourquoi les S. R. I. ne recevraient-elles pas dans leur première et deuxième fonctions, qui sont autonomes, la possibilité de prendre les mêmes initiatives que les actionnaires privés (dans la limite des 51 %) ?

Cela constitue une entrave à l'initiative publique. L'intervenant estime qu'il n'y a en effet aucune raison de faire une distinction entre une S. R. I. dans sa première ou sa deuxième fonction et un actionnaire privé.

Le Ministre des Affaires économiques répond que les S. R. I. peuvent prendre une telle initiative, du moins dans le cadre de la tranche de 17,66 %. Fixer les possibilités des S. R. I. par fonction pourrait, selon lui, s'avérer frustrant à long terme pour les S. R. I. elles-mêmes. Il est partisan de laisser cette question ouverte. Laisser les S. R. I. acquérir également des participations dans la tranche de 33,33 % serait d'ailleurs absurde, car cela pourrait avoir pour conséquence de les obliger à acheter leurs propres actions.

Art. 49bis (nouveau)

M. De Batselier présente un amendement (n° 187) insérant un article 49bis (nouveau) qui tend à procéder à une série de réformes de manière à revaloriser la planification en tant qu'instrument de la politique économique.

Sinds de wijziging van het vennootschapsrecht is de term « maatschappelijke zetel » niet meer juist; we moeten nu in het Nederlands van « zetel » spreken. Dat stemt overeen met de Franse term « siège social ».

Betreffende het probleem van de bevoegdheid inzake de afbakening van de reconversiezones verklaart de Minister van Economische Zaken dat een eensluidend advies van de Gewestexecutieve vereist is. De hele constructie is er één van samenwerking tussen het nationale en het gewestelijke niveau. De centrale overheid komt slechts op twee punten tussen, nl. hier en voor de uitzonderingen i.v.m. de minderheidsparticipatie van de overheid. De Regeringstekst beantwoordt het best aan de filosofie van het ontwerp.

Dat eenzelfde reconversievennootschap zich zou vestigen in verschillende reconversiezones wordt door de wet uitgesloten. De vennootschap moet haar zetel en haar belangrijkste vestiging binnen de zone hebben. Dat kan er per rechtspersoon uiteraard maar één zijn. Wel is het natuurlijk mogelijk dat eenzelfde groep vennootschappen opricht in meer dan één reconversiezone.

Juridisch moet het echter om afzonderlijke rechtspersonen gaan.

Bijkantoren mogen eveneens buiten de zone worden opgericht, en dat kan ook in andere zones of zelfs in een ander Gewest zijn.

Bijkantoren kunnen ook bedrijfszetels — buiten de belangrijkste — omvatten.

* * *

Een lid repliceert dat het opdelen van de activiteiten van de G. I. M. volgens functie haar niet in een keurslijf dwingt. Geen enkele G. I. M. kan voor één derde bijdragen met eigen middelen. Dat geld moet van de Executieven of uit het « supersaldo » komen. Als men een opdracht geeft binnen het F. I. V., gaat het om de derde functie. De verplichte inbreng (binnen de 49 %) zou dus, om binnen de statuten te blijven, tot de derde functie beperkt moeten worden.

Waarom krijgen de G. I. M.'s in hun eerste en tweede functie, die autonoom zijn, niet de kans dezelfde initiatieven te nemen als de privé-aandeelhouders (binnen de 51 %) ?

Zo wordt het overheidsinitiatief beknot. Er is volgens spreker immers geen enkele reden om een onderscheid te maken tussen een G. I. M. in haar eerste of tweede functie en een privé-aandeelhouder.

De Minister van Economische Zaken antwoordt dat de G. I. M.'s een dergelijk initiatief wel degelijk kunnen nemen, althans binnen de tranche van 17,66 %. De mogelijkheden van de G. I. M.'s per functie vastleggen zou volgens de Minister op termijn fnuikend kunnen blijken te zijn voor de G. I. M.'s zelf. Hij pleit ervoor dit open te houden. Overigens, de G. I. M.'s ook in de 33,33 % laten participeren zou onzinnig zijn, want dit zou ertoe kunnen leiden dat zij verplicht zijn hun eigen aandelen af te kopen.

Art. 49bis (nieuw)

Door de heer De Batselier werd een amendement (n° 187) ingediend tot invoeging van een artikel 49bis (nieuw), ertoe strekkende een aantal hervormingen uit te voeren ten einde de planning als instrument van het economische beleid te herwaarderen.

Art. 50

M. De Batselier présente trois amendements (nos 188, 189 et 190). L'amendement n° 188 vise à définir clairement les possibilités offertes par les diverses fonctions des S.R.I. L'amendement n° 189 a pour but d'imposer un schéma chronologique pour la création d'emplois. L'amendement n° 190 insère une disposition selon laquelle toutes les actions restent nominatives aussi longtemps que les actionnaires privés n'ont pas respecté leur obligation d'achat.

Le Ministre des Affaires économiques a déjà répondu à l'amendement n° 188. En ce qui concerne l'amendement n° 189, le Ministre se réfère aux mots « pour le moins » figurant dans le texte de l'article. Le contrat de reconversion peut dès lors parfaitement imposer un schéma chronologique pour la création d'emplois. Selon le Ministre, l'amendement n° 190 est superflu. Le contrat de reconversion est conclu avec les actionnaires privés dont l'identité est dès lors connue et qui restent soumis à l'obligation d'achat.

Un membre aimerait encore savoir si l'achat peut être accéléré s'il est satisfait aux autres conditions.

Le Ministre répond que cela est possible, mais que les avantages fiscaux ne seront pas accordés pour la partie excédant les 10 % par an prévus par la formule légale d'achat.

Art. 51

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 52

M. De Batselier présente un amendement (n° 191) visant à empêcher que les immobilisations corporelles qui font l'objet d'un contrat de reconversion ne soient également utilisées pour la création de succursales en dehors de la zone de reconversion.

Le Ministre des Affaires économiques adhère à l'amendement quant au fond, mais il estime qu'il n'est pas utile puisque cette obligation est déjà prévue à l'article 49, 5° : « ... immobilisations corporelles effectuées dans la zone de reconversion concernée... ».

Cette disposition s'applique également à l'article 52.

Art. 53

M. Defosset a présenté un amendement (n° 247) qui a pour but de réparer l'injustice qui fait que la Région de Bruxelles est une fois de plus discriminée puisqu'elle est confinée aux activités traditionnelles et n'a pas la possibilité d'avoir accès à la rénovation industrielle. L'amendement vise à faire bénéficier la Région de Bruxelles également des stimulants prévus.

Monsieur De Batselier a introduit des amendements 193 et 194) qui visent à traiter les sociétés publiques d'investissement et les sociétés privées d'investissement sur le même pied, lorsque les premières interviennent dans leur première et deuxième fonctions. Ceci signifie que, lorsque les sociétés publiques d'investissement participent dans une société de reconversion grâce à leurs propres moyens qui ne peuvent pas être considérés comme des apports F.R.I., elles ne sont pas tenues à l'obligation d'achat pour cette participation.

Le Ministre des Affaires économiques indique que la formule serait dans ce cas moins attrayante pour le secteur privé étant donné que cela diminuerait sa part dans l'achat, ce qui entraînerait aussi une diminution des stimulants fiscaux.

Art. 50

Door de heer De Batselier werden drie amendementen (nrs 188, 189 en 190) ingediend. Amendement n° 188 beoogt een duidelijke afbakening van de mogelijkheden met de diverse functies van de G.I.M.'s. Amendement n° 189 beoogt een tijdsschema voor het creëren van arbeidsplaatsen op te leggen. Amendement n° 190 voert de bepaling in dat alle aandelen op naam blijven zolang de privé-aandeelhouders hun afkoopverplichting niet zijn nagekomen.

Op amendement n° 188 heeft de Minister van Economische Zaken reeds geantwoord. Met betrekking tot amendement n° 189 verwijst de Minister naar de vermelding « ten minste » in de tekst van het artikel. Een tijdsschema inzake het scheppen van arbeidsplaatsen kan derhalve perfect in het reconversiecontract worden bedongen. Amendement n° 190 is volgens de Minister overbodig. Het reconversiecontract wordt afgesloten met de privé aandeelhouders. Hun identiteit is dus bekend en hun afkoopverplichting blijft bestaan.

Een lid wenst nog te vernemen of de aankoop versneld kan gebeuren indien aan de andere voorwaarden is voldaan.

De Minister antwoordt dat dit wel mogelijk is maar dat in dat geval voor het deel dat het wettelijk afkoopschema van 10 % per jaar overstijgt, de fiscale voordelen niet gelden.

Art. 51

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 52

De heer De Batselier heeft een amendement (n° 191) ingediend, ten einde te verhinderen dat de materiële vaste activa die het voorwerp van een reconversiecontract zijn, eveneens zouden worden aangewend voor het oprichten van bijkantoren die buiten de reconversiezone gelegen zijn.

De Minister van Economische Zaken is het met de grond van dit amendement eens, doch meent dat het overbodig is omdat deze verplichting reeds voortvloeit uit artikel 49, 5° : « materiële vaste activa, in de betrokken reconversiezone... ».

Deze bepaling geldt ook voor artikel 52.

Art. 53

De heer Defosset heeft een amendement voorgesteld (n° 247) dat het herstel beoogt van het aan het Brusselse Gewest aangedane onrecht, want dat Gewest wordt eens te meer gediscrimineerd aangezien het zich alleen mag inlaten met traditionele activiteiten en men het de toegang tot het domein van de industriële vernieuwing ontzegt. Het amendement beoogt ook het Brusselse Gewest het voordeel van de stimulansen te gunnen.

De heer De Batselier heeft amendementen (nrs 192, 193 en 194) ingediend die ertoe strekken de openbare investeringsmaatschappijen, wanneer zij optreden in hun eerste en tweede functie op gelijke voet te stellen met de privé-maatschappijen. Dit betekent dat, wanneer de openbare investeringsmaatschappijen met eigen middelen die niet als F.I.V.-inbreng kunnen worden beschouwd, participeren in een reconversievenootschap, zij voor deze participatie niet door de afkoopverplichting gehouden zijn.

De Minister van Economische Zaken wijst erop dat de formule in dat geval minder aantrekkelijk zou zijn voor de privé-sector, aangezien ze haar gedeelte in de afkoop vermindert, wat ook de fiscale stimulansen doet afnemen.

Art. 54

M. Defosset a introduit un amendement (n° 243) visant à garder nominativement les actions représentant l'apport F. R. I. même après la reprise par le secteur privé, ce qui lui semble être un principe plus sain.

M. De Batselier propose dans ses amendements (n°s 197 et 198) que les actions restent nominatives tant que les actionnaires privés n'auront pas rempli intégralement leur obligation d'achat.

Le même auteur a introduit ici aussi — comme pour les articles précédents — des amendements (n°s 195 et 196) visant à assimiler l'initiative publique et l'initiative privée.

Art. 55

M. De Batselier propose de supprimer cet article par amendement (n° 199). Il estime cet article superflu : le droit des sociétés actuel donne, selon lui, déjà suffisamment de possibilités de négociation.

Art. 56

Un amendement de M. Defosset (n° 244) vise à remplacer l'avis simple qui est demandé aux Exécutifs régionaux par un avis conforme.

Dans son amendement (n° 200), M. De Batselier propose de créer un nouveau Fonds de rénovation industrielle en tenant compte des lois sur la réforme de l'Etat ainsi que de la délimitation des compétences entre les autorités nationales et régionales.

Un membre voudrait savoir si le Gouvernement a l'intention de modifier l'arrêté royal n° 31 du 15 décembre 1978 ou s'il a l'intention de prendre un nouvel arrêté royal.

Le Ministre des Affaires économiques répond que l'article 56 autorise le Roi à remplacer, modifier ou compléter l'arrêté royal n° 31 du 15 décembre 1978. Le membre demande quelles sont les intentions du Gouvernement. Il est impossible pour l'instant de donner une réponse définitive à ce sujet. Le Gouvernement choisira probablement de modifier l'arrêté royal n° 31 créant le F. R. I. plutôt que de créer un nouveau fonds.

Un membre déplore que, par cet article, on attribue à nouveau des pouvoirs spéciaux au Roi pour des modifications qui ne feront en fait que cliquer la situation existante.

Art. 57

Cet article ne fait l'objet d'aucun amendement.

Un membre demande pourquoi l'immunité est limitée aux sociétés. Il n'y a pas de limitation de cet ordre en ce qui concerne le capital novateur. En effet, dans ce dernier cas, les personnes physiques peuvent également bénéficier de l'immunité.

Le Ministre des Affaires économiques répond que le Gouvernement a examiné ce problème avec beaucoup d'attention. Le fait d'étendre l'immunité aux personnes physiques faciliterait l'évasion fiscale. Le système du « venture capital » étant beaucoup plus sélectif, l'immunité peut être plus générale.

Art. 54

De heer Defosset heeft een amendement (n° 243) ingediend, dat ertoe strekt de aandelen die de F. I. V.-inbreng vertegenwoordigen op naam te houden, ook na de overname door de privé-sector, wat hem een gezonder principe lijkt.

De heer De Batselier stelt in zijn amendementen (n°s 197 en 198) voor dat deze aandelen op naam zouden blijven zolang de privé-aandeelhouders hun afkoopverplichting niet volledig vervuld hebben.

Dezelfde auteur heeft, zoals bij de vorige artikelen, ook hier amendementen (n°s 195 en 196) ingediend die de gelijkshakeling van het openbaar en het privé-initiatief op het oog hebben.

Art. 55

De heer De Batselier stelt bij amendement (n° 199) voor dit artikel te schrappen. Hij acht dit artikel immers overbodig : volgens hem biedt het bestaande vennootschapsrecht reeds voldoende mogelijkheden om te onderhandelen.

Art. 56

Een amendement van de heer Defosset (n° 244) beoogt, in plaats van een gewoon advies, het eensluidend advies van de Gewestexecutieven te vragen.

De heer De Batselier stelt in zijn amendement (n° 200) voor een nieuw Fonds voor Industriële Vernieuwing op te richten, waarbij zou rekening gehouden worden met de wetten op de Staatshervorming, en met de afbakening van de bevoegdheden van de nationale en de gewestelijke overheden.

Een lid wenst te vernemen of het in de bedoeling van de Regering ligt het koninklijk besluit n° 31 van 15 december 1978 te wijzigen, dan wel een volledig nieuw koninklijk besluit uit te vaardigen.

De Minister van Economische Zaken antwoordt dat artikel 56 een delegatie verleent, om het de Koning mogelijk te maken het koninklijk besluit n° 31 van 1978 te vervangen, te wijzigen of aan te vullen. Het lid vraagt naar de intenties van de Regering. Daarop is nog geen definitief antwoord mogelijk. De Regering zal waarschijnlijk opteren voor een wijziging van het koninklijk besluit n° 31 inzake het F. I. V., liever dan nogmaals een nieuw Fonds op te richten.

Een lid betreurt dat hier weer eens bijzondere machten verleend worden voor wijzigingen die in feite een cliché zullen zijn van de bestaande toestand.

Art. 57

Bij dit artikel werden geen amendementen ingediend.

Een lid vraagt waarom men de vrijstelling beperkt tot de vennootschappen. Deze beperking was er niet bij het innovatiekapitaal; daar konden natuurlijke personen eveneens de vrijstelling genieten.

De Minister van Economische Zaken antwoordt dat de Regering dit probleem met veel aandacht heeft onderzocht. Als men de vrijstelling ook voor natuurlijke personen laat gelden, zet men de poort open voor belastingontwijking. Het systeem van het « venture capital » is veel meer selectief, daarom kan daar wel die vrijstelling verleend worden.

Un membre fait observer que la politique d'immunité fiscale menée par le Gouvernement profite aux mieux nantis. Pratiquement tous les investissements donnent lieu à des mesures de faveur de nature fiscale. Le travail est de plus en plus taxé, alors que le capital l'est de moins en moins.

Le Ministre des Affaires économiques répond que les petits épargnants peuvent également bénéficier de ces mesures de faveur par le biais de leur participation dans certains fonds de placement.

Le Ministre des Finances précise qu'il est impossible de promouvoir les investissements sans donner certaines garanties aux investisseurs. Dans un système d'économie libre des marchés, la technique des « non-voting shares » et l'obligation d'achat sont des techniques qui se justifient et qui favorisent l'autonomie de gestion.

Art. 57bis (nouveau)

L'amendement (n° 201) de M. De Batselier procède de ce qu'aucune sanction n'est prévue en cas de non-respect des engagements. L'amendement tend à ce que l'apport du F. I. V. soit récupérable ou cas où la société de reconversion ne tiendrait pas ses engagements.

Le Ministre des Affaires économiques répond qu'il existe bien de véritables sanctions, telles que la suppression des avantages fiscaux et l'octroi du droit de vote aux « non-voting shares ».

Le Ministre estime que la récupération de l'apport en capital est contraire au droit des sociétés.

On pourrait éventuellement faire appel à une sanction de droit commun, en demandant des dommages-intérêts pour non-respect d'un contrat.

Art. 58

M. De Batselier présente un amendement (n° 202) visant à remplacer le texte du § 1, 2°, par une nouvelle disposition qui reprend en l'adaptant quelque peu une disposition de l'article 75 du projet de loi. Cet amendement procède des mêmes motifs que l'amendement de l'auteur à l'article 49, 2°.

En ce qui concerne les termes « leur siège social et leur principal établissement », le Ministre des Finances répond qu'ils sont empruntés à la terminologie fiscale figurant dans le C. I. R. et qu'il n'est donc pas possible d'utiliser d'autres termes.

Le Ministre des Affaires économiques précise que le terme néerlandais « zetel » utilisé à l'article 49 fait référence à la nouvelle terminologie du droit des sociétés.

Un membre demande pourquoi la partie des revenus distribués par exercice comptable et pour laquelle l'immunité est accordée ne peut excéder 13 % du capital ? Comment a-t-on fixé ce pourcentage ?

Il s'inspire vraisemblablement du taux d'intérêt actuel, mais qu'arriverait-il en cas de hausse ou de baisse subite du taux d'intérêt réel ? Ne serait-il pas préférable de fixer ce pourcentage par arrêté royal ?

Le Ministre des Finances déclare que ce pourcentage résulte d'une évolution historique. Le même pourcentage a été retenu notamment dans l'arrêté royal n° 15, qui est inspiré à cet égard des modalités relatives à l'emprunt spécial de 1981 assorti d'avantages fiscaux.

Le Ministre s'étonne qu'un membre plaide pour une délégation de pouvoirs au Roi, alors que ce procédé a fait l'objet de nombreuses critiques.

Een lid merkt op dat de Regering een politiek voert van fiscale vrijstellingen ten gunste van de meer vermogenden. Zowat alle investeringen vallen onder een of andere fiscale gunstmaatregel. De arbeid wordt belast, het kapitaal wordt ontlast.

De Minister van Economische Zaken antwoordt dat ook de kleine spaarders van deze gunstmaatregelen kunnen genieten via hun deelname in bepaalde beleggingsfondsen.

De Minister van Financiën antwoordt dat men geen investeringen kan bevorderen zonder de investeerders waarborgen te geven. In een vrije markteconomie is de techniek van de « non-voting shares » en de verplichting tot afkoop een verantwoorde techniek die de beheersautonomie bevordert.

Art. 57bis (nieuw)

Dit amendement (n° 201) van de heer De Batselier gaat ervan uit dat nergens in een sanctie voorzien is ingeval van niet-naleving van de verbintenissen. Het amendement strekt ertoe de F. I. V.-inbreng terugvorderbaar te maken ingeval de reconversievennootschap zich niet houdt aan de verbintenissen.

De Minister van Economische Zaken antwoordt dat er wel degelijk sancties bestaan, zoals het intrekken van de fiscale voordelen en het stemgerechtigd worden van de « non voting shares ».

Het terugvorderen van een kapitaal inbreng is volgens de Minister niet in overeenstemming met het vennootschapsrecht.

Wel kan eventueel een beroep gedaan worden op een sanctie uit het gemeen recht : het eisen van een schadevergoeding wegens het niet naleven van een contract.

Art. 58

De heer De Batselier heeft een amendement (n° 202) ingediend dat ertoe strekt de tekst van § 1, 2°, te vervangen door een nieuwe bepaling die een enigszins aangepaste versie is van een bepaling van artikel 75 van dit wetsontwerp. Dit amendement gaat uit van dezelfde beweegredenen als zijn amendement op artikel 49, 2°.

Wat de termen « maatschappelijke zetel en voornaamste inrichting » betreft, antwoordt de Minister van Financiën dat het hier om fiscale termen gaat, overgenomen uit het Wetboek van de Inkomstenbelasting; het is dus niet mogelijk hier andere termen te gebruiken.

De Minister van Economische Zaken verduidelijkt dat in artikel 49 de term « zetel » werd gebruikt, die verwijst naar de nieuwe terminologie van het vennootschapsrecht.

Een lid vraagt waarom het gedeelte van de uitgekeerde inkomsten per boekjaar waarvoor vrijstelling wordt verleend, niet hoger mag zijn dan 13 % van het kapitaal.

Hoe is men tot dit percentage gekomen ? Waarschijnlijk is dit ingegeven door de huidige rentevoet, maar wat bij plotse stijging of daling van de reële rentevoet ? Kan het niet bij koninklijk besluit vastgesteld worden ?

De Minister van Financiën verklaart dat dit percentage historisch gegroeid is. Hetzelfde percentage is van toepassing onder meer in het koninklijk besluit n° 15, dat op zijn beurt geïnspireerd was door het percentage van de bijzondere lening 1981, waaraan gelijkaardige fiscale voordelen verbonden waren.

Het verwondert de Minister dat een lid nu pleit voor het delegeren van een bevoegdheid aan de Koning terwijl daar tot nu toe steeds kritiek op geleverd werd.

Le Ministre des Affaires économiques rappelle que les investissements portent sur une longue période et qu'il convient dès lors de limiter autant que possible les éléments variables. S'il arrivait que le taux d'inflation fût multiplié par deux, le mécanisme ne fonctionnerait effectivement plus.

Le membre propose de lier ce pourcentage d'une façon ou d'une autre au taux d'intérêt réel, en se basant par exemple sur le taux d'intérêt des emprunts de l'Etat.

Le Ministre des Finances estime que ce système n'est pas indiqué, eu égard aux nombreuses variations que subissent ces taux d'intérêt.

Un membre constate qu'en l'occurrence l'obligation porte sur 60 % d'immobilisations, alors qu'à l'article 52, il s'agit de 80 %.

Le Ministre des Finances répond qu'il s'agit d'une disposition fiscale. Le chiffre de 60 % a été repris du volet Cooreman-De Clercq de l'arrêté royal n° 15. De plus, il doit s'agir d'investissements à l'état neuf.

L'article 52, par contre, concerne la reconversion, c'est-à-dire que des bâtiments existants peuvent notamment être utilisés.

Sur le plan fiscal cependant, on se base sur un pourcentage de 60 %.

Le même membre demande ce qui se passerait dans le cas d'une société de reconversion qui ferait construire un bâtiment sans participation du F. R. I. pour l'utiliser ensuite dans le cadre d'un contrat avec participation du F. R. I.

Le Ministre des Affaires économiques répond que l'apport effectué dans le cadre d'un contrat de reconversion doit se faire en numéraire.

Art. 59

Le Gouvernement présente un amendement (n° 1) visant à supprimer cet article.

Art. 60

M. De Batselier propose de supprimer cet article par un amendement en ordre subsidiaire (n° 204).

L'auteur estime l'article superflu.

Cette disposition fait déjà l'objet des articles 9 et 10 de la loi du 4 août 1978.

Les zones de reconversion sont situées dans des zones de développement; la disposition y est donc déjà applicable.

Le Ministre des Finances répond que l'exemption doit, dans le régime de la loi de 1978, être accordée sur présentation conjointe des Ministres des Affaires économiques et des Classes moyennes.

La présente disposition implique qu'elle sera accordée automatiquement si l'on remplit les conditions de la loi. Il s'agit donc d'un avantage supplémentaire.

L'auteur juge cette disposition contraire à la loi du 4 août 1978 et à la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique. Pourquoi l'exemption ne doit-elle pas faire l'objet d'une demande, alors que c'est le cas selon la loi du 30 décembre 1970 ?

D'autres membres estiment également qu'une certaine procédure est prévue pour ces demandes.

Le Ministre des Finances répond que le fisc enregistre automatiquement l'exemption. Il n'est requis aucune autre intervention du Ministre des Affaires économiques ou des Classes moyennes lorsque l'on s'établit dans une zone de reconversion dans des conditions bien spécifiées.

Il n'est apporté aucune modification à la loi sur l'expansion économique.

De Minister van Economische Zaken herinnert eraan dat een investeringsbeslissing genomen wordt rekening houdend met een lange termijn. Het komt er dus op aan de variabele elementen zoveel mogelijk te beperken. Mocht de inflatie echter verdubbelen, dan zou het mechanisme inderdaad niet meer werken.

Het lid stelt dan voor dit percentage op één of andere manier te binden aan de reële rentevoet, bijvoorbeeld rekening houdend met de interest op Staatsleningen.

De Minister van Financiën acht dit niet aangewezen gezien de grote schommelingen waaraan die rentevoeten onderhevig zijn.

Een lid stelt vast dat hier sprake is van een verplichting van 60 % vaste activa terwijl in artikel 52 sprake is van 80 %.

De Minister van Financiën antwoordt dat het hier gaat om een fiscale tekst. De 60 % werd overgenomen uit het luik Cooreman-De Clercq van het koninklijk besluit n° 15 en daarenboven dient het hier te gaan om investeringen in nieuwe staat.

In artikel 52 gaat het om reconversie wat betekent dat bestaande gebouwen enz. mogen worden gebruikt.

Fiscaal wordt echter uitgegaan van 60 %.

Hetzelfde lid vraagt wat zou gebeuren indien een reconversievennootschap zonder F. I. V.-inbreng een gebouw zou optrekken en daarna dat gebouw aanwenden voor een contract met inbreng van het F. I. V.

De Minister van Economische Zaken antwoordt dat in het kader van een reconversiecontract de inbreng in geld dient te gebeuren.

Art. 59

De Regering heeft een amendement (n° 1) ingediend strekkende tot schrapping van dit artikel.

Art. 60

De heer De Batselier stelt bij amendement in bijkomende orde (n° 204) voor dit artikel te schrappen.

De auteur acht het artikel overbodig.

Deze bepaling is immers reeds opgenomen in de artikelen 9 en 10 van de wet van 4 augustus 1978.

Reconversiezones liggen in ontwikkelingszones, dus is de bepaling er reeds op van toepassing.

De Minister van Financiën antwoordt dat onder het regime van de wet van 1978 de vrijstelling slechts wordt verleend op autonoom verzoek en door de Minister van Economische Zaken en Middenstand wordt toegekend.

Als gevolg van voorliggende bepaling zal ze automatisch worden toegekend als men aan de voorwaarden van de wet beantwoordt. Het is dus een bijkomend voordeel.

De auteur acht dit in strijd met de wet van 4 augustus 1978 en met de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie. Waarom moet men nu geen vrijstelling aanvragen, en volgens de wet van 30 december 1970 wel ?

Ook andere leden menen dat hier toch een zekere aanvraagprocedure voorzien is.

De Minister van Financiën antwoordt dat de fiscus de vrijstelling automatisch registreert. Er is geen aanvullende tussenkomst meer nodig van de Minister van Economische Zaken of van Middenstand wanneer men zich onder de gespecificeerde voorwaarden in een reconversiezone vestigt.

Aan de wet betreffende de economische expansie wordt niets gewijzigd.

Art. 61

M. Defosset présente un amendement (n° 6) visant à supprimer cet article. L'auteur s'appuie sur l'avis du Conseil d'Etat.

M. De Batselier propose également la suppression de cette disposition (amendement n° 205).

Il estime nécessaire de procéder à une évaluation des immunités et des dépenses fiscales existantes avant d'y ajouter de nouvelles immunités à long terme.

Le Ministre des Finances répond que cet article ne prévoit aucune obligation. Il établit seulement un cadre permettant une extension, et ce afin d'éviter tout vide juridique.

Art. 62

Cet article n'a fait l'objet d'aucun amendement.

Art. 63

M. De Batselier présente un amendement (n° 206) visant à abroger un certain nombre d'arrêtés royaux pris en vertu des pouvoirs spéciaux et à supprimer le système des actions privilégiées sans droit de vote. Il est indispensable que les pouvoirs publics prennent, en matière de gestion, des responsabilités qui soient à la mesure des sommes importantes que la communauté consacre aux secteurs nationaux.

Le Ministre des Affaires économiques répond que le but de cet article est d'étendre la réglementation actuelle aux cinq secteurs nationaux.

Le président souligne que cette disposition ne peut être utilisée pour modifier des arrêtés royaux numérotés qui n'ont pas encore été confirmés.

Le Ministre des Affaires économiques répond que ce texte n'implique pas nécessairement que de tels arrêtés royaux numérotés seront modifiés. Si ces arrêtés doivent faire l'objet d'une modification, ils doivent d'abord être confirmés.

La présente disposition ne fait pas obstacle à cette confirmation.

Art. 63bis (nouveau)

Les amendements (nos 246 et 255) visent à insérer un article 63bis.

L'auteur tente d'éviter que se produisent pour les zones de reconversion ce qui s'est produit pour les zones d'emploi. Il veut éviter la discordance dans le temps entre la création des zones en Wallonie et en Flandre.

Le Ministre des Affaires économiques estime que cet amendement constitue une atteinte aux compétences des Régions en la matière.

L'auteur explique qu'il veut que les Régions soient traitées sur un pied d'égalité.

Art. 61

De heer Defosset heeft een amendement (n° 6) ingediend, ertoe strekkende dit artikel te schrappen. De auteur steunt daarvoor op het advies van de Raad van State.

De heer De Batselier stelt eveneens voor deze bepaling te schrappen (amendement n° 205).

Hij acht het nodig de bestaande vrijstelling en de bestaande fiscale uitgaven eerst te evalueren vooraleer daar nieuwe vrijstellingen op lange termijn aan toe te voegen.

De Minister van Financiën antwoordt dat dit artikel in geen enkele verplichting voorziet. Er wordt slechts een kader geschapen dat uitbreiding mogelijk maakt, en dit om een vacuüm te vermijden.

Art. 62

Bij dit artikel werden geen amendementen ingediend.

Art. 63

De heer De Batselier heeft een amendement (n° 206) ingediend dat strekt tot opheffing van een aantal koninklijke besluiten genomen met bijzondere machten en waardoor het stelsel van de bevoorrechte aandelen zonder stemrecht wordt afgeschaft. De grote inzet van gemeenschapsgeld in de nationale sectoren vereist van de overheid dat zij de overeenkomstige beheersverantwoordelijkheid op zich neemt.

De Minister van Economische Zaken antwoordt dat dit artikel tot doel heeft de bestaande regeling door te trekken voor alle vijf de nationale sectoren.

De voorzitter wijst er op dat deze bepaling niet mag gebruikt worden om genummerde koninklijke besluiten te wijzigen die moeten bekrachtigd worden, vóór deze heeft plaats gehad.

De Minister van Economische Zaken antwoordt dat deze tekst niet noodzakelijk inhoudt dat dergelijke genummerde koninklijke besluiten zullen worden gewijzigd. Als die koninklijke besluiten moeten worden gewijzigd, is er eerst bekrachtiging nodig.

Deze bepaling staat dit niet in de weg.

Art. 63bis (nieuw)

De amendementen (nos 246 en 255) strekken ertoe een artikel 63bis in te voegen.

De auteur van de amendementen wil vermijden dat de reconversiezones het lot ondergaan van de tewerkstellingszones en dat de oprichting van de zones in Wallonië en Vlaanderen niet op hetzelfde tijdstip gebeurt.

De Minister van Economische Zaken meent dat dit amendement afbreuk doet aan de bevoegdheden van de Gewesten ter zake.

De auteur preciseert dat het zijn bedoeling is dat de Gewesten op gelijke voet worden behandeld.

18. Service militaire et service civil

(art. 17 à 24)

1) Exposé du Ministre de l'Intérieur

Le Ministre de l'Intérieur souligne les deux objectifs du Gouvernement : d'une part, remplir nos obligations en matière de défense dans le cadre du traité de l'OTAN et, d'autre part, corriger les discriminations existant entre les jeunes qui font leur service militaire et ceux qui en sont dispensés ou exemptés.

L'obligation du Ministre de l'Intérieur est, dans ce cadre, de mettre à la disposition du Ministre de la Défense nationale le nombre de miliciens nécessaires pour constituer le contingent.

Par le jeu des dispenses, exemptions et libérations, un jeune sur quatre seulement effectue son service militaire. Il s'agit d'une situation qui, aux yeux des jeunes eux-mêmes, demande des correctifs.

Le Gouvernement, conscient de ce problème, a introduit dans le présent projet des mesures pour résoudre une partie de ces problèmes.

1. La première mesure consiste à adapter les dispositions légales permettant la prolongation volontaire du service militaire (art. 18). Le Gouvernement ne souhaite pas prolonger le service militaire pour l'ensemble des miliciens; cette mesure constituerait une aggravation de la discrimination existant entre les jeunes.

Le projet permet aux jeunes de décider eux-mêmes s'ils souhaitent prolonger leur service militaire.

Cette mesure comporte une série d'avantages concrets.

Le plus important consiste à assimiler la prolongation volontaire du service militaire à la totalité du stage en matière de chômage ou à la durée qui reste à couvrir.

Le Gouvernement envisage également de rendre attrayant le prolongement volontaire.

2. En même temps, différentes mesures sont prises afin que le jeune qui s'engage dans la carrière militaire ou dans la gendarmerie, effectue d'abord son service militaire. Seuls en seront dispensés ceux qui entrent dans les écoles militaires spécialisées.

A cette fin est prévue la possibilité pour les jeunes filles et les jeunes gens d'effectuer un service militaire sur base volontaire.

Cette mesure permet de maintenir l'indispensable égalité entre les hommes et les femmes en matière d'accès à la profession.

Elle a également l'avantage de préparer l'évolution future par l'accès des femmes à la défense du pays (art. 17 du projet).

Les jeunes qui se destinent à la gendarmerie pourront effectuer ce service militaire tant à l'armée, qu'à la gendarmerie, mais avec un effet équivalent au temps de service prévu à l'article 66 des lois coordonnées sur la milice.

La conséquence est que leur nombre est pris en compte pour le calcul du contingent. En outre, le service fait à la gendarmerie correspond à la demande de l'état-major de la gendarmerie en matière de formation des futurs gendarmes (art. 24).

3. L'article 19 ouvre la possibilité — dans la mesure où le contingent des miliciens est complet — pour le Ministre de la Défense nationale, de mettre des miliciens qui en font la demande, à la disposition du Ministre de l'Intérieur,

18. Militaire dienst en burgerdienst

(art. 17 tot 24)

1) Uiteenzetting van de Minister van Binnenlandse Zaken

De Minister van Binnenlandse Zaken onderstreept dat de Regering een tweevoudig doel heeft: enerzijds de verplichtingen inzake landsverdediging in het kader van het NAVO-verdrag nakomen en anderzijds de discriminatie bijsturen die bestaat tussen de jongeren die hun legerdienst vervullen en de andere die vrijgelaten of vrijgesteld zijn.

In dat verband is de Minister van Binnenlandse Zaken verplicht het nodige aantal dienstplichtigen ter beschikking van de Minister van Landsverdediging te stellen om het contingent te leveren.

Door toedoen van de vrijlatingen, vrijstellingen en ontheffingen moet slechts één jongere op vier zijn legerdienst vervullen. In de ogen van de jongeren moet die toestand worden bijgestuurd.

De Regering is zich van dat vraagstuk bewust en voert in het voorliggende ontwerp maatregelen in om die vraagstukken ten dele op te lossen.

1. De eerste maatregel bestaat erin de wetsbepalingen die een verlenging van de dienstplicht op vrijwillige basis mogelijk maken, aan te passen (art. 18). De Regering wenst niet de legerdienst voor alle dienstplichtigen te verlengen; een dergelijke maatregel zou de bestaande discriminatie onder de jongeren nog verergeren.

Het ontwerp biedt de jongeren de mogelijkheid zelf te beslissen of zij hun legerdienst wensen te verlengen.

Deze maatregel brengt een reeks concrete voordelen mee.

Het belangrijkste voordeel ligt hierin dat de vrijwillige verlenging van de legerdienst gelijkgesteld wordt met de totale stage inzake werkloosheid of met de nog te lopen duur.

De Regering overweegt tevens de vrijwillige verlenging van de legerdienst aantrekkelijk te maken.

2. Terzelfdertijd worden een reeks maatregelen genomen om de jongeren die beroepsmilitair of rijkswachter willen worden, eerst hun militaire dienst te laten vervullen. Alleen zij die tot de gespecialiseerde militaire scholen toetreden, zullen daarvan vrijgesteld zijn.

Met het oog daarop is voorzien in de mogelijkheid voor de jongeren, meisjes en jongens, om op vrijwillige basis legerdienst te vervullen.

Door die maatregel kan de onmisbare gelijkheid tussen vrouwen en mannen in stand worden gehouden met betrekking tot de toegang tot het beroep.

Bovendien biedt die maatregel het voordeel dat de toekomstige ontwikkeling voorbereid wordt i.v.m. de toegang van de vrouwen tot de verdediging van het land (art. 17 van het ontwerp).

De jongeren die carrière wensen te maken bij de rijkswacht, kunnen hun militaire dienstplicht vervullen bij het leger of de rijkswacht; die dienstdienst zal gelijk staan met de in artikel 66 van de gecoördineerde dienstplichtwetten bedoelde dienstdienst.

Zodoende zal met dit aantal rekening gehouden worden voor de berekening van de getalsterkte. Bovendien ligt de bij de rijkswacht verrichte dienst in de lijn van de wens van de Generale Staf van de rijkswacht met betrekking tot de opleiding van de toekomstige rijkswachters (art. 24).

3. Artikel 19 biedt de mogelijkheid — mits het contingent van de dienstplichtigen volledig is — dat de Minister van Landsverdediging dienstplichtigen die erom verzoeken, ter beschikking van de Minister van Binnenlandse Zaken zou

pour être affectés, soit à la protection civile, soit à d'autres tâches d'intérêt général.

Cet article permettra de créer un service civil national sur base volontaire sans porter atteinte au contingent. Nous pouvons en effet espérer un nombre de miliciens suffisant, soit par une amélioration de la démographie à moyen et à long terme, soit encore par la réforme des lois de milice qui sera prochainement entreprise.

Le statut de ces jeunes doit être précisé mais il est clair qu'ils ne seront pas libérés et resteront miliciens, bénéficiant d'un statut de détachement.

4. En même temps et pour la première fois en Belgique, la possibilité est ouverte pour tout jeune de faire à sa demande un service civil national à la protection civile ou pour d'autres missions d'intérêt général qui seront précisées par le Ministre de l'Intérieur (art. 20).

Cette mesure s'adresse aux jeunes qui ne sont pas soumis à l'obligation militaire. Les conditions de ce service seront semblables à celles des autres formes de service militaire et civil.

Il n'est en rien porté atteinte au statut de l'objecteur de conscience qui pourra toujours demander, pour des raisons morales ou religieuses, d'effectuer un service dans les conditions prévues dans ce statut.

Il y aura donc quatre formes de service civil : celui prévu aux articles 16 des lois de milice (exemption pour un départ dans un pays en voie de développement), le statut de l'objecteur de conscience en vertu des lois coordonnées du 20 février 1980, le service civil en détachement en vertu de l'article 19, et celui prévu à l'article 20.

Le Ministre de la Défense nationale souligne que les modifications de loi proposées sont des mesures transitoires destinées à compléter le contingent en 1985 et 1986.

Entre-temps, dans un délai que l'on espère très court, une commission *ad hoc*, composée également de membres de la Chambre et Sénat, sera créée afin d'adapter les lois sur la milice à l'évolution démographique, notamment en matière de critères d'exemption.

2) Exposé introductif du Ministre de la Défense nationale

Au cours de la discussion, à la Chambre, du Budget 1984 de la Défense nationale le 22 mai dernier, différents orateurs ont demandé quel était le lien qui existait entre d'une part le Plan du personnel 1984-1986 présenté au Conseil des Ministres le 4 novembre de l'année dernière et d'autre part la partie du projet de loi de redressement consacrée au service militaire. Le Ministre a jugé opportun de commenter ce point quelque peu avant d'entamer la discussion des mesures prévues.

La défense nationale est confrontée avec une limitation des moyens financiers qui ne permettent plus de respecter les normes d'entraînement et d'un autre côté il est constaté que dans les autres forces armées de l'OTAN les dépenses de personnel sont de 5 à 7 % inférieures aux nôtres.

Le Plan du Personnel vise à améliorer au plus vite le potentiel opérationnel de l'armée et à le maintenir ensuite au niveau atteint et de transférer de manière récurrente des crédits du secteur du personnel vers le secteur du fonctionnement.

stellen om hetzij voor de Dienst van de civiele bescherming, hetzij voor andere taken van algemeen belang te worden aangewezen.

Dat artikel zal het mogelijk maken een nationale burgerdienst op vrijwillige basis op te richten zonder het contingent nadeel te berokkenen. Verwacht mag immers worden dat het aantal dienstplichtigen toereikend zal zijn, hezij door een verhoging van de bevolkingscijfer of middellange en een verhoging van het bevolkingscijfer op middellange en lange termijn, hetzij door de hervorming van de dienstplichtwetten die eerlang zal aangevat worden.

Ofschoon het statuut van die jongeren beter moet worden omschreven, is het duidelijk dat zij niet zullen worden vrijgelaten en dienstplichtigen zullen blijven die een detachingsstatuut genieten.

4. Tergelijkertijd wordt voor de eerste maal in België iedere jongere in de gelegenheid gesteld op eigen verzoek een nationale burgerdienst te vervullen bij de civiele bescherming of andere opdrachten van algemeen nut te volbrengen, die door de Minister van Binnenlandse Zaken zullen worden omschreven (art. 20).

Deze maatregel richt zich tot de jongeren die niet aan de militaire dienstplicht onderworpen zijn. De voorwaarden waaronder die dienst volbracht wordt, zullen gelijkenis vertonen met die waarin voor de andere vormen van militaire en burgerdienst voorzien wordt.

Er wordt hoegenaamd niet geraakt aan het statuut van de gewetensbezwaarde die om morele of godsdienstige redenen altijd kan vragen een dienst te vervullen onder de in dat statuut bepaalde voorwaarden.

Er zullen dus vier vormen van burgerdienst zijn : die waarin voorzien wordt bij artikel 16 van de dienstplichtwetten (vrijstelling om in een ontwikkelingsland te gaan werken), het statuut van gewetensbezwaarden krachtens de gecoördineerde wetten van 20 februari 1980, de burgerdienst als gedetacheerde krachtens artikel 19 en die waarin voorzien wordt bij artikel 20.

De Minister van Landsverdediging onderstreept dat de voorgestelde wetswijzigingen overbruggingsmaatregelen zijn om het contingent aan te vullen in 1985 en 1986.

Ondertussen zal, hopelijk zo spoedig mogelijk, een commissie *ad hoc* worden opgericht, waarin ook Kamerleden en Senatoren zullen zetelen, om de dienstplichtwetten aan de demografische evolutie aan te passen o.m. inzake vrijstellingscriteria.

2) Inleidende uiteenzetting van de Minister van Landsverdediging

Tijdens de bespreking van de Begroting 1984 van Landsverdediging in de Kamer op 22 mei jongstleden werd door verschillende sprekers gevraagd welke binding er bestaat tussen enerzijds het personeelsplan 1984-1986 dat de Minister op 4 november van vorig jaar heeft voorgelegd aan de Ministerraad en anderzijds het gedeelte van het ontwerp van herstellwet dat betrekking heeft op de militaire dienst. Het lijkt de Minister aangewezen dit hier even toe te lichten vooraleer de bespreking van de geplande maatregelen aan te vatten.

De financiële middelen waarover het departement van Landsverdediging beschikt, zijn zodanig ingekrompen dat de opleidingsnormen niet meer kunnen worden nageleefd; voorts is het zo dat de personeelskosten in de strijdkrachten van de andere NAVO-landen van 5 tot 7,5 % lager liggen dan in ons land.

Het personeelsplan wil ten spoedigste het operationeel peil van het leger verbeteren en nadien op het bereikte niveau handhaven. Bovendien wil het op een recurrenente wijze kredieten van de personeelssector naar de werkingssector overhevelen.

Concrètement il comprend trois volets, à savoir :

- des dispositions concernant les effectifs et le service militaire;
- des dispositions concernant la durée du travail hebdomadaire;
- et des dispositions financières.

Le Ministre traitera ici uniquement les dispositions concernant les effectifs et le service militaire : En ce qui concerne les effectifs, il est prévu de réduire le recrutement des volontaires de 200 unités en 1984, de 1 900 en 1985 et de 3 000 en 1986. Cette diminution ira de pair d'une part avec la réduction du nombre de fonctions non opérationnelles et la suppression de certaines structures et d'autre part avec une augmentation du nombre de miliciens et une prolongation sur base volontaire du service. Cette dernière mesure vise concrètement à obtenir un meilleur rendement dans les fonctions exigeant une instruction plus longue et qui dans le nouveau contexte ne pourront plus être remplies par les volontaires.

Vu la dénatalité depuis les années soixante, il est exclu de maintenir à l'avenir les critères actuels déterminant qui doit et qui ne doit pas faire son service militaire. Au Sénat les Commissions de l'Intérieur et de la Défense nationale se sont déjà réunies pour s'informer sur les besoins de l'armée et sur l'évolution des contingents futurs.

Le Ministre de la Défense nationale déclare que le Ministre de l'Intérieur partage son opinion qu'une révision fondamentale des lois de milice doit être entamée d'urgence étant donné qu'il faut compter un assez long terme pour la réaliser. En attendant des résultats concrets des mesures doivent être prises et annoncées suffisamment de temps à l'avance pour les contingents à venir. C'est ainsi qu'en décembre de cette année des décisions devront déjà être prises pour la levée 1986 et pareilles décisions sont irréversibles.

Devant tous ces délais il faut des mesures concrètes pour garantir un contingent nécessaire en attendant de terminer la révision des lois de milice.

La prolongation volontaire du service militaire et l'obligation d'avoir effectué un service comme milicien avant de pouvoir entamer une carrière à l'armée et à la gendarmerie s'inscrivent dans ce contexte.

Le Ministre renvoie aux déclarations de son collègue de l'Intérieur. Celui-ci a en effet précisé que cette dernière mesure était destinée à supprimer la discrimination qui existe entre le personnel de la Fonction publique d'une part et le personnel de l'armée et de la gendarmerie d'autre part. Celui qui doit effectuer son service militaire en tant que milicien ne pourra pas échapper à cette obligation s'il entre dans la Fonction publique mais il y échappera s'il entame une carrière à la gendarmerie ou à l'armée. Le Ministre de la Défense nationale approuve ce raisonnement lorsqu'il s'agit des jeunes qui doivent effectivement accomplir leur service militaire, c'est-à-dire un jeune sur quatre, mais il faut tenir compte des jeunes qui d'une manière ou d'une autre échappent au service. En effet, trois jeunes sur quatre, s'ils veulent devenir militaire de carrière ou gendarme, devront d'abord accomplir un service de dix mois pendant lequel ils ne recevront qu'une solde alors que s'ils entrent dans la Fonction publique ils ne seront pas pénalisés de cette sorte. Le Ministre a fait part de cette considération à son collègue de la Fonction publique. Celui-ci considère cette mesure pour l'armée et la gendarmerie comme un premier pas. Il faudra examiner si elle pourra éventuellement être étendue ultérieurement à d'autres secteurs.

In concreto bevat het drie delen, met name :

- bepalingen betreffende de personeelssterkte en de legerdienst;
- bepalingen betreffende de wekelijkse arbeidsduur;
- en financiële bepalingen.

De Minister zal hier alleen handelen over de bepalingen betreffende de personeelssterkte en de legerdienst. In verband met de personeelssterkte wordt gepland de aanwerving van vrijwilligers met 200 eenheden te verminderen in 1984, met 1 900 in 1985 en met 3 000 in 1986. Die vermindering gaat gepaard met enerzijds een vermindering van het aantal niet operationele functies en de afschaffing van bepaalde structuren, en anderzijds met een verhoging van het aantal dienstplichtigen en een verlenging van de legerdienst op vrijwillige basis. Deze laatste maatregel beoogt een beter rendement in de functies die een langere opleiding vergen en die in de nieuwe context niet meer door vrijwilligers zullen kunnen worden vervuld.

Ingevolge de daling van het geboortecijfer van de zestiger jaren, is het uitgesloten in de toekomst de huidige criteria te handhaven voor wie wel en wie geen dienstplicht moet vervullen. In de Senaat hebben de commissies voor de Binnenlandse Zaken en voor de Landsverdediging reeds vergaderd om kennis te nemen van de behoeften van het leger en van de evolutie van de komende contingents.

De Minister van Landsverdediging verklaart dat de Minister van Binnenlandse Zaken zijn mening deelt dat ten spoedigste een fundamentele herziening van de dienstplichtwetten moet worden aangevat, aangezien men toch op een vrij lange periode moet rekenen om die herziening tot stand te brengen. In afwachting van concrete resultaten zullen maatregelen moeten genomen worden en voldoende tijd op voorhand bekendgemaakt voor de komende contingents. Zo zullen reeds in december van dit jaar beslissingen moeten worden genomen voor de lichte 1986 en die beslissingen zullen onomkeerbaar zijn.

Gelet op al die termijnen moeten concrete schikkingen worden getroffen om een noodzakelijk contingent te waarborgen in afwachting dat de herziening van de militiewetten is beëindigd.

De vrijwillige verlenging van de dienstplicht en de verplichting om eerst als dienstplichtige legerdienst te hebben vervuld vooraleer een loopbaan bij het leger en bij de rijkswacht te kunnen aanvatten, moeten in die context worden gezien.

De Minister verwijst naar zijn collega van Binnenlandse Zaken die heeft gezegd dat deze laatste maatregel bedoeld is om de bestaande discriminatie weg te werken tussen enerzijds het overheidspersoneel en anderzijds het personeel van leger en rijkswacht. Wie effectief in dienst moet als milicien, kan hier niet aan ontsnappen als hij naar het Openbaar Ambt komt, maar wel als hij naar de rijkswacht gaat of als vrijwilliger naar het leger. De Minister van Landsverdediging kan die redenering gedeeltelijk bijtrekken voor zover het jongeren betreft die effectieve dienst moeten vervullen, d.w.z. 1 op 4, maar niet voor jongeren die hieraan op een of andere manier ontsnappen. Drie op vier jongeren zullen aldus, als zij beroepsmilitair of rijkswachter willen worden, eerst 10 maanden moeten dienen met niet meer dan een soldij, terwijl dat niet hoeft als zij in overheidsdienst treden. De Minister heeft deze bedenking overgemaakt aan zijn collega van het Openbaar Ambt, die de voorliggende tekst voor leger en rijkswacht beschouwt als een eerste maatregel die achteraf verder moet onderzocht worden voor eventuele uitbreiding naar andere sectoren.

Le Ministre souligne que la révision des lois sur la milice posera inévitablement des problèmes complexes et insiste dès lors une nouvelle fois sur la nécessité d'entamer d'urgence cette réforme.

Le Plan du personnel 1984-1986 date de l'année dernière et les présents textes concernant le service militaire ont été élaborés au cours du conclave gouvernemental.

Etant donné le temps qui s'est écoulé depuis son introduction, le Plan du personnel doit faire l'objet de modifications, et il faudra ainsi inévitablement l'harmoniser avec les arrêtés d'exécution de la loi de redressement.

Lors de la discussion du budget 1984 de la Défense nationale en séance publique de la Chambre, le Ministre a promis que les modalités concrètes d'exécution du Plan du personnel, au vu des arrêtés d'exécution de la loi de redressement, feront l'objet d'un commentaire préalable et approfondi en Commission.

3) Echange de vues

Un membre constate que le Gouvernement, qui avait pris un certain nombre d'options à court terme au début de cette année, les a modifiées une nouvelle fois sous la pression d'un certain nombre d'organisations. Le membre se réfère aussi à un article du 30 avril 1984 de M. Van Wambeke, où il communique ses réflexions sur les plans du Gouvernement en matière de service militaire.

Cet article fait allusion à l'abrégement du stage prévu pour le paiement des allocations de chômage aux étudiants qui quittent l'école et la diminution complémentaire du stage pour ceux qui prolongent leur service de 3 à 3 mois. On prévoyait pourtant une prolongation générale de ce stage. Cette mesure n'a pas été exécutée à cause de l'opposition à la prolongation du stage.

Le membre fait observer que cette mesure n'a pas été étendue aux objecteurs de conscience.

En ce qui concerne le Plan du personnel 1984-1986, le membre rappelle l'article déjà cité : le plan a été renvoyé à un Comité interministériel, de sorte qu'il risque, selon l'auteur d'être enseveli sous la poussière. Ce plan prévoyait une diminution progressive du nombre de volontaires de carrière, compensée par une augmentation du nombre de miliciens et une prolongation volontaire du service.

Le plan a été lancé sans tenir compte des objections formulées par le haut commandement militaire : l'intégration de ces miliciens n'a pas été assurée et la prolongation du service repose sur une décision purement fortuite.

Le membre émet ensuite des observations sur le recrutement de miliciens de sexe féminin et sur l'obligation préalable pour les non-miliciens d'accomplir le service militaire s'ils veulent devenir militaires de carrière ou gendarmes.

Le nombre de militaires de sexe féminin est inférieur à 3 600, soit 6 % des effectifs — seuls les militaires de carrière de sexe féminin qui rompent leur contrat peuvent être remplacés par des miliciens du même sexe. A la gendarmerie, il n'y a que 5 femmes en service.

Le membre émet des critiques personnelles contre les présentes mesures. Elles constituent selon lui l'amorce d'une généralisation du service militaire pour les jeunes. L'obligation d'effectuer le service militaire pour celui qui veut faire carrière à l'armée ou à la gendarmerie pourrait en effet être étendue, par exemple aux candidats-agents de police et aux douaniers.

De Minister wijst er op dat de herziening van de militiewetten onvermijdelijk een complex probleem zal doen rijzen en daarom dringt hij nogmaals aan op een dringende aanpak ervan.

Het personeelsplan 1984-1986 dateert van vorig jaar en de voorliggende teksten i.v.m. de militaire dienst zijn tot stand gekomen tijdens het Regeringsconclaaf.

Gezien de tijd die verstreken is sedert de indiening, moeten er aan het personeelsplan wijzigingen worden aangebracht, en bij die gelegenheid zal er onvermijdelijk een harmonisering moeten tot stand komen met de uitvoeringsbesluiten van de herstelwet.

Bij de bespreking van de Begroting 1984 van Landsverdediging in openbare vergadering van de Kamer heeft de Minister beloofd dat de concrete uitvoeringsmodaliteiten van het personeelsplan, getoetst aan de uitvoeringsbesluiten van de herstelwet, vooraf en ten gronde zullen toegelicht worden in de Commissie.

3) Gedachtenwisseling

Een lid stelt vast dat de Regering op korte termijn een aantal opties die zij begin dit jaar genomen had, nu opnieuw heeft gewijzigd onder druk van een aantal organisaties. Verder verwijst dit lid naar een artikel van de heer Van Wambeke gepubliceerd op 30 april 1984 waarin hij zijn bedenkingen formuleert omtrent de plannen van de Regering in verband met de dienstplicht.

In dit artikel wordt gewag gemaakt van de voorgenomen verkorting van de wachttijd inzake werkloosheidsuitkeringen voor schoolverlaters en de bijkomende verkorting voor wie vrijwillig zijn dienstdienst met 2 tot 3 maanden zou verlengen. Daartegenover stond echter een algemene verlenging van deze wachttijd. Deze maatregel is echter niet uitgevoerd wegens het verzet tegen de algemene verlenging van de wachttijd.

Het lid wijst er op dat deze maatregel niet werd doorgetrokken tot de gewetensbezwaarden.

Wat betreft het personeelsplan 1984-1986, citeert het lid verder het reeds genoemde artikel : het werd verwezen naar een interministerieel comité, wat volgens de auteur kan meebrengen dat het onder het stof begraven zal worden. In dit plan was sprake van geleidelijke vermindering van het aantal beroepsvrijwilligers, gecompenseerd door een verhoging van het aantal miliciens, en door een vrijwillige verlenging van de dienstdienst.

Het plan werd gelanceerd zonder rekening te houden met de bezwaren van de hogere legerleiding : de integratie van dergelijke miliciens is niet verzekerd en daarenboven berust de verlenging op een louter toevallige beslissing.

Vervolgens citeert het lid bedenkingen in het artikel vervat betreffende de aanwerving van vrouwelijke miliciens en de verplichting voor niet-dienstplichtigen die beroepsmilitair of rijkswachter willen worden, voorafgaandelijk de dienstplicht te vervullen.

Het aantal vrouwelijke militairen is lager dan 3 600, met andere woorden, 6 % van de effectieven — slechts de vrouwelijke beroepsmilitairen die hun contract opzeggen komen in aanmerking voor vervanging door vrouwelijke miliciens. Bij de rijkswacht zijn slechts 5 vrouwen in dienst.

Vervolgens geeft het lid zijn eigen kritiek op de voorliggende maatregelen. Volgens hem is dit een aanloop tot een veralgemeende dienstplicht voor jongeren. De verplichting tot het vervullen van legerdienst voor wie een carrière bij leger en rijkswacht wil uitbouwen, is immers voor uitbreiding vatbaar, bijvoorbeeld voor kandidaat-politie agenten, douaniers, enz.

Il existe un danger que cette obligation soit étendue à toute la fonction publique.

Le Ministre de l'Intérieur a en effet déclaré que cette mesure pouvait être considérée comme un tout premier pas vers un service généralisé pour les jeunes. Le membre met en garde contre les aspects négatifs d'un tel service.

Il constate en outre que l'on envisage déjà l'éventualité d'un excédent de miliciens, ce qui paraît plutôt hors de propos, étant donné que l'évolution démographique entraîne une diminution continue du nombre de miliciens.

Le membre constate qu'il n'est pratiquement pas question du service civil. Il proteste contre la situation dans laquelle se trouvent les objecteurs de conscience. Il souligne qu'ils doivent effectuer leur terme de service dans des conditions inacceptables. Leur situation est en outre contraire à une résolution européenne.

Il conclut que les mesures proposées ont surtout été dictées par des considérations budgétaires et se demande si ces mesures sont réalisables.

Comment pourra-t-on trouver, pour 1986, 9 000 personnes pour remplacer le personnel militaire existant ? Il se pose également des questions à propos du statut pécuniaire des miliciens volontaires.

Il estime que la réduction des frais de personnel n'est qu'une compensation pour les coûteux achats de matériel.

Le membre voudrait enfin obtenir des informations concrètes sur la réduction de la durée du stage pour les jeunes diplômés-miliciens. Est-il exact que seuls les miliciens qui acceptent une prolongation de trois mois de leur service militaire pourront bénéficier d'une réduction de 75 jours de la durée du stage ? Qu'en sera-t-il pour ceux qui ont déjà accompli une grande partie de leur stage avant leur service militaire ?

Le même membre formule également les considérations suivantes sur certains articles :

Art. 17

Comment sera organisée pratiquement l'introduction du service volontaire ? L'objectif de cette mesure n'est-il pas simplement de maintenir presque gratuitement les futurs militaires de carrière en service pendant 8 à 10 mois et en même temps de réduire le nombre de chômeurs ?

Art. 18

La période en question sera-t-elle de courte durée ? Au cours de la prolongation, les intéressés toucheront-ils un traitement normal ou seulement une solde ? Ce service prolongé pourra-t-il être accompli aussi bien en Belgique qu'en Allemagne ?

Le membre estime que cette mesure vise uniquement à réaliser des économies sur les allocations de chômage. En effet, un certain nombre de miliciens ont déjà droit aux allocations de chômage avant leur service.

Cette mesure permettra également à la Défense nationale de réaliser des économies, puisqu'elle pourra disposer d'un contingent suffisant sans devoir faire appel à des volontaires de carrière supplémentaires.

Le membre estime que des problèmes pratiques vont également se poser au niveau de l'instruction, de l'organisation, etc. Il cite les propos d'un général qui craint que toute l'organisation de l'armée ne soit perturbée.

Het gevaar bestaat dat deze verplichting veralgemeend wordt voor elke betrekking in openbare dienst.

De Minister van Binnenlandse Zaken heeft immers verklaard dat dit kon worden beschouwd als het prille begin van een veralgemeende dienst voor jongeren. Het lid waarschuwt voor de negatieve aspecten van een dergelijke dienstplicht.

Daarenboven stelt hij vast dat reeds rekening gehouden wordt met een mogelijk overtal aan miliciens, dit lijkt hem hier weinig ter zake doend, aangezien de demografische toestand het aantal miliciens voortdurend doet afnemen.

Het lid stelt vast dat over burgerdienst zo goed als niet wordt gesproken en protesteert tegen de situatie van de gewetensbezwaarden. Hij wijst er op dat hun dienstdadigheid in onaanvaardbare omstandigheden verloopt. Hun situatie is daarenboven strijdig met een Europese resolutie.

Hij besluit dat voorliggende maatregelen vooral door budgettaire overwegingen zijn ingegeven. Toch stelt hij zich ernstige vragen over de haalbaarheid ervan.

Hoe is het mogelijk tegen 1986, 9 000 personen te vinden die het bestaande militaire personeel kunnen vervangen. Hij stelt zich eveneens vragen over het geldelijk statuut van deze vrijwillige miliciens.

Volgens hem vormt de verlaging van de personeelskosten slechts een compensatie voor de dure aankopen van materieel.

Tenslotte wenst hij meer concrete informatie over de maatregelen tot verkorting van de wachttijd voor schoolverlaters-miliciens. Is het juist dat enkel voor wie drie maanden dienstverlening aanvaardt een verkorting van de wachttijd met 75 dagen wordt toegekend ? Wat zal gebeuren met degene die reeds vóór de legerdienst een groot gedeelte van de wachttijd volbracht heeft ?

Hetzelfde lid geeft nog volgende bedenkingen over sommige artikelen :

Art. 17

Hoe zal het invoeren van de vrijwillige dienstdadigheid organisatorisch worden opgevangen ? Is het niet louter de bedoeling de toekomstige beroepswilligers gedurende 8 tot 10 maanden bijna gratis in dienst te houden en terzelfdertijd een aantal personen te onttrekken aan de werkloosheid ?

Art. 18

Zal het gaan om een periode van korte duur ? Zal de verlenging tegen een normale wedde vergoed worden of zal slechts soldij worden uitbetaald ? Zal deze verlengde dienstplicht zowel in België als in Duitsland kunnen volbracht worden ?

Volgens het lid is deze maatregel er enkel op gericht besparingen op de werkloosheidsuitkeringen te verwezenlijken. Een aantal dienstplichtigen zijn immers reeds uitkeringsrechtig vóór hun legerdienst.

Daarenboven geldt het hier eveneens een besparing voor Landsverdediging : het contingent op peil houden zonder bijkomende beroepsvrijwilligers.

Voorts meent het lid dat zich ook hier praktische problemen zullen stellen in verband met de opleiding, de organisatie enz. Het lid citeert de uitspraak van een generaal die vreest dat de organisatie van het leger volledig zou ontreedd worden.

Art. 19 et 20

Les articles 19 et 20 traitent de la possibilité d'affecter des miliciens à la Protection civile ou à d'autres tâches d'intérêt général, lorsque le nombre de miliciens dépasse les nécessités. Ce membre estime qu'il pourrait éventuellement s'agir ici d'une incorporation de miliciens à la gendarmerie. Est-ce une disposition sans précédent ? A quels services de la gendarmerie ces miliciens seront-ils affectés ? A quelles tâches, et seront-ils aussi affectés au maintien de l'ordre ? La gendarmerie s'y est-elle déjà préparée ?

Ainsi qu'il a été dit, il paraît très optimiste d'envisager que les miliciens puissent être en surnombre, alors qu'il est sans cesse question d'un manque de miliciens par suite de l'évolution démographique.

Le membre désire ensuite savoir si le transfert à la Protection civile se fera prochainement. Le transfert de non-miliciens constitue selon lui un premier pas dans la voie de la généralisation du service militaire.

Les enfants de travailleurs immigrés seront-ils également concernés par cette mesure ? Un âge maximum a-t-il été fixé ? Quel sera le statut pécuniaire des volontaires ?

Le membre demande quelle est l'utilité de l'article 87bis des lois coordonnées sur la milice et estime que cet article ne peut s'appliquer qu'en temps de guerre.

M. Temmerman présente un amendement (n° 273) pour les raisons déjà exposées ci-dessus et visant à supprimer les articles 17 à 24.

Un autre amendement (n° 274) propose en ordre subsidiaire de ne supprimer que les articles 17, 21, 22, 23 et 24, alors qu'un troisième et un quatrième amendements (nos 275 et 276) visent respectivement à supprimer les articles 18 et 19.

Le même auteur propose (n° 277) de supprimer de l'article 19 les mots « à d'autres tâches d'intérêt général » et en ordre subsidiaire (n° 278) d'ajouter à ces mots les mots « à l'exclusion de la gendarmerie ».

Un autre amendement (n° 279) vise à ne supprimer que l'article 20, parce que celui-ci permet d'instaurer un service militaire général et parce que l'on s'attend à ce que cette mesure n'ait qu'un effet minime dans la pratique.

* * *

Un membre estime que ces textes sont inamendables car l'objectif du Gouvernement est de justifier des mesures à accroître le nombre de miliciens en rectifiant l'effet démographique défavorable et en tenant compte des quota OTAN.

A propos du coût trop élevé des volontaires, le débat à propos d'une armée de métier a déjà eu lieu. La conclusion était qu'il fallait compter 2 à 3 ans pour que les miliciens atteignent à un niveau de professionnalisation comparable à celui des volontaires de carrière.

La logique de l'efficacité d'une armée de métier a donc été acceptée.

Le langage des chiffres, des coûts, ne doit donc pas être le seul.

On économise sur les traitements mais l'on dépense des milliards pour un équipement qui est souvent mis en question.

En ce qui concerne l'abrégement du stage en matière d'allocation de chômage pour les miliciens qui acceptent de prolonger leur service militaire, le membre estime que cette mesure sera surtout préjudiciable aux miliciens les moins qualifiés puisque, s'ils refusent, leur stage sera prolongé et qu'ils ont bien moins de chances de trouver un emploi que les jeunes qui possèdent un diplôme.

Art. 19 en 20

De artikelen 19 en 20 handelen over de mogelijkheid dat, wanneer het aantal dienstplichtigen de behoeften overtreft, die naar de Civiele bescherming overgeheveld zouden worden of voor andere taken van algemeen belang zouden worden ingezet. Volgens dit lid zou het hier eventueel gaan om het inlijven van miliciens bij de Rijkswacht. Is dit een compleet nieuwe bepaling of bestaat daarvan een precedent ? In welke diensten van de Rijkswacht zullen zij geplaatst worden ? Voor welke taken, ook voor onderhandhavig ? Is de Rijkswacht daar al op voorbereid ?

Zoals reeds gezegd lijkt het erg optimistisch rekening te houden met een overtal aan miliciens want er is voortdurend sprake van een tekort aan dienstplichtigen ingevolge de demografische evolutie.

Verder wenst het lid te vernemen of de overheveling naar de Civiele Bescherming zal plaatsvinden binnen afzienbare tijd. Die overheveling van niet-dienstplichtigen is, volgens hem, een aanzet tot de algemene dienstplicht.

Zullen ook kinderen van gastarbeiders daarbij betrokken worden ? Is er een maximumleeftijd vastgesteld ? Wat zal het geldelijk statuut zijn van de vrijwilligers ?

Het lid wenst te weten wat het nut is van artikel 87bis van de gecoördineerde dienstplichtwetten en meent dat dit enkel van toepassing kan zijn in oorlogstijd.

De heer Temmerman heeft om de hierboven reeds uiteengezette redenen een amendement (n° 273) ingediend strekkende tot de schrapping van de artikelen 17 tot en met 24.

Een ander amendement (n° 274) stelt in bijkomende orde voor enkel de artikelen 17, 21, 22, 23 en 24 te schrappen, en een derde en vierde amendement (nos 275 en 276) strekkende tot de schrapping van respectievelijk artikelen 18 en 19.

Dezelfde auteur stelt voor (n° 277) in artikel 19 de vermelding « voor andere taken van algemeen belang » te schrappen en subsidiair (n° 278) aan deze vermelding toe te voegen « met uitzondering van de Rijkswacht ».

Een ander amendement (n° 279) strekt ertoe enkel artikel 20 te schrappen, omdat hier de mogelijkheid van een algemene dienstplicht wordt ingevoerd en omdat in de praktijk een minimaal effect van deze maatregel wordt verwacht.

* * *

Een lid is van oordeel dat de teksten niet amendeerbaar zijn, want het doel van de Regering is de maatregelen te verantwoorden die het aantal dienstplichtigen zullen doen stijgen ten einde rekening te houden met de ongunstige demografische ontwikkeling en met de NAVO-quota.

In verband met de te hoge kostprijs van de vrijwilligers werd over een beroepsleger reeds een debat gevoerd. Het besluit was dat men op 2 tot 3 jaar moet rekenen om de dienstplichtigen een beroepsniveau te laten halen dat vergelijkbaar is met dat van de beroepsvrijwilligers.

De logica van de doeltreffendheid van een beroepsleger werd bijgevolg aanvaard.

De taal van de cijfers en van de kosten mag niet de enige zijn.

Men bespaart op de wedden maar men geeft miljarden uit voor een uitrusting waarover vaak twijfels bestaan.

Wat betreft het inkorten van de wachttijd voor werkloosheidsuitkeringen voor diegenen die vrijwillig een verlenging van hun legerdienst aanvaarden, meent het lid dat deze maatregel vooral in het nadeel zal uitvallen van de minst-geschoolden, vermits in de andere gevallen een verlenging van die wachttijd voorzien is en vermits de tewerkstellingsmogelijkheden van deze categorie veel lager liggen dan van wie een diploma heeft.

Le membre souhaite savoir si cette mesure sera le début d'une prolongation générale du service militaire.

Le membre a aussi le sentiment que le Gouvernement voudrait marginaliser les objecteurs de conscience. Certains milieux veulent que les jeunes, fils ou filles, qui ne font pas leur service militaire soient mis à la disposition de la nation pendant un an de manière fort militarisée. Selon eux ce système aurait l'avantage de « résoudre » le problème des objecteurs de conscience. Le membre conclut que le Gouvernement veut augmenter à n'importe quelle condition le nombre de militaires à bon marché et essaye en même temps de diminuer le chiffre du chômage.

Il demande la suppression pure et simple des articles.

* * *

Certains pensent que l'augmentation du nombre des militaires exerce une influence sur le chômage. Un membre fait remarquer que cela n'est pas le cas si l'on ne modifie pas le contingent. Le membre pense par ailleurs que la discussion concernant l'instauration d'un service militaire généralisé ne peut être menée dans le cadre d'une loi de redressement. Le membre tient également à souligner qu'il ne pourra jamais être question d'imposer un service militaire aux enfants d'immigrés.

Un autre membre estime néanmoins que ces articles couvrent cette possibilité.

L'intervenant précédent et le Ministre de l'Intérieur s'accordent pour dire que le service ne peut être imposé aux immigrés, mais que ceux-ci peuvent se porter volontaires.

Le membre rappelle qu'il n'est pas opportun de discuter dans un projet de loi de redressement du problème sérieux de la milice, qui ne manquera certes pas de se poser en termes plus sérieux encore à l'avenir.

En comparant le plan du personnel du Ministère de la Défense nationale et le plan de redressement du Gouvernement, le membre remarque que certains points ne correspondent pas.

Dans le cas d'une prolongation volontaire du service, le plan du personnel mentionne un traitement et le plan de redressement du Gouvernement une solde, ce qui ne recouvre pas la même notion.

L'appât de la suppression du stage pour être admis au bénéfice des allocations de chômage sera sans doute peu efficace. Les appelés ne sont pas tous chômeurs. De plus, les miliciens appelés le 1^{er} novembre ou le 1^{er} décembre seulement ont déjà effectué une grande partie de leur stage.

Celui qui veut faire carrière à l'armée ou à la gendarmerie doit accomplir d'abord le service normal. Le membre émet de sérieuses objections contre ce point. Cette disposition est-elle aussi applicable aux volontaires de carrière? Qui s'engagera pour deux ans s'il sait qu'il doit effectuer au préalable 10 mois à raison de 100 F par jour seulement?

Le nombre possible de miliciens de sexe féminin sera très bas tant que la norme de 6 % sera maintenue. Le haut commandement militaire a souligné notamment le problème du logement : les casernes ne sont pas conçues pour des miliciens de sexe féminin.

Quels avantages budgétaires les ministres escomptent-ils de ces articles?

* * *

Un autre membre approuve l'objectif poursuivi, à savoir l'élimination des conséquences négatives de la dénatalité. Mais les modalités d'application posent néanmoins des problèmes. Est-il possible d'améliorer ou de changer la situation de ceux qui seront appelés en 1985? La suppression du stage de chômage ne s'avère pas être une mesure

Het lid wenst te vernemen of deze maatregel de aanzet is tot een algemene verlenging van de dienstplicht.

Het lid heeft tevens de indruk dat de Regering de gewetensbezwaarden wil marginaliseren. Sommige kringen willen dat jongeren, jongens of meisjes, die geen legerdienst vervullen, gedurende een jaar op een vrij gemilitariseerde manier ter beschikking van het land worden gesteld. Volgens hen zou een dergelijke regeling het voordeel bieden het vraagstuk van de gewetensbezwaarden « op te lossen ». Spreker besluit dat de Regering onder om 't even welke voorwaarden het aantal goedkope militairen wil opvoeren en dat zij tegelijkertijd tracht het werkloosheidscijfer te drukken.

Hij vraagt dat de artikelen zonder meer zouden worden weggelaten.

* * *

Sommigen menen dat het verhogen van het aantal dienstplichtigen een invloed uitoefent op de werkloosheid. Een lid merkt op dat dit niet het geval is, zolang het legercontingent constant blijft. Overigens meent dit lid dat de discussie over het invoeren van een veralgemeende dienstplicht niet past in het kader van een herstelwet. Ook wenst hij te benadrukken dat het verplicht opleggen van legerdienst aan kinderen van gastarbeiders, een stap is die nooit gezet mag worden.

Volgens een ander lid laten deze artikelen dit nochtans toe.

Het vorige lid en de Minister van Binnenlandse Zaken zijn het er echter over eens dat dit niet kan op verplichte basis. Wel kan vrijwillig dienst genomen worden.

Het lid herhaalt dat het niet goed is om het ernstige probleem van de militie, een probleem dat zeker nog veel ernstiger zal worden in de toekomst, te bespreken in een ontwerp van herstelwet.

Bij vergelijking van het personeelsplan van de Minister van Landsverdediging met het herstelplan van de Regering merkt het lid bepaalde zaken op die niet overeenstemmen.

In geval van vrijwillige verlenging van de dienstdtijd bvb. is in het personeelsplan sprake van een wedde en in het herstelplan van de Regering van soldij, wat toch niet helemaal hetzelfde is.

Het lokmiddel van de afschaffing van de wachttijd inzake werkloosheidsuitkering zal waarschijnlijk weinig uithalen. Niet alle opgeroepen zijn werkloos. Daarenboven hebben de miliciens die pas op 1 november of 1 december opgeroepen worden reeds een groot gedeelte van de wachttijd volbracht.

Wie carrière wil maken bij de Krijgsmacht of de Rijks-wacht moet nu eerst een gewone dienstdtijd volbrengen. Het lid heeft daar ernstige bezwaren tegen. Geldt die bepaling ook voor beroepsvrijwilligers? Wie zal nog voor 2 jaar tekenen als hij weet dat hij eerst tien maanden moet presteren tegen slechts 100 F per dag?

Zolang de 6 %-norm behouden wordt zal het mogelijke aantal vrouwelijke miliciens zeer klein zijn. De legerleiding heeft onder meer gewezen op het probleem van de huisvesting : de kazernes zijn niet berekend op vrouwelijke miliciens.

Welke budgettaire voordelen verwachten de Ministers van deze artikelen?

* * *

Een ander lid kan het oogmerk, het wegwerken van de negatieve gevolgen van de denataliteit, alleszins onderschrijven. De manier waarop dit gebeurt stelt echter wel problemen. Kan men ten andere nu nog iets verbeteren of veranderen voor diegenen die in 1985 zullen worden opgeroepen? Het afschaffen van de wachttijd voor de werkloosheid lijkt

très efficace. Il y a d'ailleurs le problème de la période située entre le début du stage et l'appel effectif sous les drapeaux. Cette période diffère pour la plupart des nombreux miliciens; quant à la diminution du stage de tous les miliciens qui effectuent volontairement un service plus long, elle est la même.

En ce qui concerne l'accomplissement obligatoire du service militaire avec perspective d'une carrière à la gendarmerie ou à l'armée, le membre pense que cette mesure implique une certaine discrimination puisqu'elle ne vise pas ceux qui s'engagent dans la police.

Il est cependant conscient que cette mesure est probablement la seule qui puisse avoir un effet positif sur le budget. Il demande dès lors quel en est le produit escompté.

* * *

Un membre craint que les mesures envisagées par le Gouvernement ne soient que « théoriquement » valables. Il fait remarquer que ce n'est pas uniquement le contingent en sa totalité qui compte, mais qu'il faut également trouver le personnel nécessaire pour les unités combattantes. Il prend l'exemple des candidats gendarmes qui auraient la possibilité d'effectuer leur service à la gendarmerie. Ils seront comptés dans le contingent mais au détriment de celui-ci.

Le membre considère aussi qu'il persistera une insécurité pour la gendarmerie, puisqu'il n'est pas certain que tous les candidats gendarmes qui y feront leur service s'engageront par après.

* * *

Un autre membre a, à la lecture de ces articles, un sentiment de confusion car il est difficile de déterminer l'objectif poursuivi. Cet objectif serait d'ordre budgétaire, mais en même temps le Gouvernement essaye d'augmenter le nombre de miliciens.

Plus grave, le membre ne peut qu'éprouver un malaise quand il voit que le Gouvernement propose aux chômeurs de devenir gendarmes ou militaires. Ce serait la marque, non d'une société libérale, mais d'une société militariste. Le membre a l'impression que le problème de la solde est considéré comme tout à fait dérisoire.

Ne serait-ce pas plutôt l'occasion d'indexer cette solde ?

Quel est le coût mensuel de l'entretien d'un milicien ? A-t-on fait l'analyse coût-bénéfice et y a-t-il un bénéfice pour les finances publiques ? Le membre estime que ces mesures ont pour but de décourager d'une manière indirecte les objecteurs de conscience. Il demande si le Gouvernement a songé à prendre l'avis des différents conseils de la jeunesse.

* * *

Un membre estime que l'ensemble du projet est incohérent et inefficace et que les articles 17 à 24 sont absolument dénués de sens. Il se pose un problème énorme en matière de milice parce que l'évolution démographique risque d'entraîner une pénurie de miliciens. Le Gouvernement ne sait pas comment s'attaquer au problème. Les mesures qu'il propose sont ridicules.

Le problème s'inscrit dans le cadre de l'ensemble des problèmes de l'armée. Bien que la Belgique soit un petit pays, elle est appelée à remplir des missions particulièrement lourdes et nombreuses au sein de l'OTAN. La conséquence est qu'elle les remplit mal. Pour disposer d'une armée efficace, bien organisée et motivée — sinon les dépenses militaires n'ont aucun sens — il lui faut d'abord demander à l'OTAN un allègement de ces missions.

geen maatregel die veel effect kan sorteren. Er is immers het probleem van de periode die verloopt tussen het begin van de wachttijd en de effectieve oproeping voor legerdienst. Die periode is voor talrijke dienstplichtigen verschillend, terwijl de verkorting van de wachttijd voor alle miliciens die vrijwillig langer in dienst blijven dezelfde is.

Wat het verplicht vervullen van de legerdienst betreft voordat er kan sprake zijn van een carrière bij de rijkswacht of het Leger, meent dit lid dat deze maatregel toch enigszins discriminerend is. Wie bijvoorbeeld in dienst gaat bij de politie is er immers niet aan onderworpen.

Toch is hij er zich van bewust dat dit misschien de enige maatregel uit dit pakket is die budgettair iets kan opleveren. Hij wenst dan ook te vernemen welke opbrengst hiervan verwacht wordt.

* * *

Een lid vreest dat de door de Regering geplande maatregelen alleen in theorie valabel zullen zijn. Hij merkt op dat het contingent niet alleen als geheel telt, maar dat men ook het nodige personeel moet vinden voor de gevechtseenheden. Hij haalt het voorbeeld aan van de kandidaat-rijkswachters die de mogelijkheid zouden hebben hun dienstplicht bij de rijkswacht te vervullen. Zij zullen in het contingent worden meegerekend, maar wel ten koste van dat contingent.

Het lid vindt ook dat er onzekerheid voor de rijkswacht zal blijven bestaan omdat het niet zeker is dat de kandidaat-rijkswachters die daar hun dienstplicht zullen vervullen, nadien ook tot het korps zullen toetreden.

* * *

Een ander lid heeft na lezing van deze artikelen een gevoel van verwarring, want het is moeilijk vast te stellen waarvoor ze moeten dienen. Het doel zou van budgettaire aard zijn, maar terzelfder tijd tracht de Regering het aantal dienstplichtigen te verhogen.

Het lid kan een gevoel van onbehagen niet onderdrukken wanneer hij ziet dat de Regering aan de werklozen voorstelt rijkswachter of militair te worden. Dat zou het bewijs zijn, niet van een liberale maatschappij, maar van een militarische maatschappij. Het lid heeft de indruk dat het vraagstuk van de soldij als volledig onbeduidend wordt beschouwd.

Ware het niet verder de gelegenheid de soldij te indexeren ?

Hoeveel kost een dienstplichtige aan onderhoud per maand ? Heeft men een kosten-batenanalyse gemaakt en wat is de winst voor de staatskas ? Het lid vindt dat die maatregelen tot doel hebben op een onrechtstreekse manier de gewetensbezwaarden te ontmoedigen. Hij vraagt of de Regering eraan gedacht heeft het advies van de verschillende jeugdraden in te winnen.

* * *

Zo het ontwerp in zijn geheel al incoherent en ondoelmatig is, dan zijn volgens een lid de artikelen 17 tot 24 bepaald zinloos. Er bestaat een levensgroot probleem inzake de dienstplicht, doordat er wegens de demografische ontwikkeling een tekort aan dienstplichtigen dreigt te ontstaan. De Regering weet niet welke kant zij uit moet. De voorgestelde maatregelen zijn als remedie lachwekkend.

Het probleem past in het kader van de legerproblematiek in zijn geheel. België heeft binnen de NAVO in verhouding tot zijn grootte bijzonder veel en bijzonder zware taken te vervullen, met het gevolg dat het deze slecht uitvoert. Om tot een efficiënt, goed georganiseerd en gemotiveerd leger te komen — en zoniet zijn alle defensieuitgaven zinloos — moet daarom allereerst aan de NAVO de vermindering van deze taken worden gevraagd.

La professionnalisation de notre armée, qui a débuté vers les années 1970 fut un échec, notamment à cause de l'attitude négative de la force terrestre. Les raisons budgétaires faisant que l'on doit renoncer au recrutement de militaires de carrière et l'effet de dénatalité faisant qu'on assiste à une baisse du nombre de miliciens potentiels, on se trouve confronté à de sérieux problèmes pour former le contingent requis.

Comment y remédier ? Certains proposent une prolongation du service militaire mais cette hypothèse ne semble pas défendable. D'autres suggèrent une révision du système des dispenses et des exemptions. Cette proposition se heurte également à une forte opposition. Le problème n'est pas simple mais les mesures de « replâtrage » prévues n'y changeront pas grand-chose.

Le problème doit trouver une solution dans un cadre plus large. Il faut entamer une discussion globale sur les problèmes de l'armée et de la milice. L'orateur n'estime pas souhaitable de remettre sur pied l'ancienne « commission mixte » pour en discuter, étant donné que la position des militaires était toujours conditionnée par les ordres reçus en haut lieu. Le membre est plus favorable à la création d'un groupe de travail commun, composé de délégations des Commissions de l'Intérieur et de la Défense nationale de la Chambre et du Sénat.

Le membre constate que les articles 17 à 24 sont manifestement destinés à pallier à court terme le problème démographique. Il y a peut-être aussi un but secondaire d'ordre budgétaire, celui de continuer à déprofessionnaliser l'armée et l'espoir de diminuer artificiellement le nombre de chômeurs.

Ces objectifs ne seront toutefois aucunement réalisés. Les mesures n'auront que peu ou pas d'effet en ce qui concerne les femmes, les exemptés, les étrangers et les objecteurs de conscience. Ceux-ci ne se résoudront pas ou peu à faire un service volontaire. Seul le fait de faire travailler les volontaires de carrière « gratuitement » pendant dix mois avant qu'ils n'aient un contrat rémunéré pourrait avoir un effet positif sur le budget. Néanmoins, la carrière du volontaire de carrière perdant ainsi beaucoup d'attrait, cette mesure risque d'exercer une influence négative sur le nombre de candidats, accentuant ainsi encore le problème du contingent.

Le membre conclut dès lors que les articles présentent tant de lacunes qu'ils ne sont pas susceptibles d'être amendés et que la seule solution est de les supprimer.

MM. Temmerman (n° 273) et Denison (n° 283) ont dès lors présenté des amendements visant à supprimer les articles 17 à 24.

* * *

Un autre membre critique fondamentalement la technique appliquée dans les articles 17 à 24. Les textes sont tellement vagues qu'il est impossible de prévoir les conséquences des mesures proposées.

Le membre se demande également pourquoi de telles dispositions se retrouvent dans une « loi de redressement ». Le projet de loi est censé être basé sur la déclaration gouvernementale du 15 mars 1984 ainsi que sur le plan d'austérité. Il a par conséquent un objectif budgétaire. Or, les dispositions en matière de service militaire risquent d'entraîner des dépenses supplémentaires plutôt que des économies. En effet, les volontaires coûtent également de l'argent, si ce n'est au niveau du salaire, en tout cas au niveau de l'équipement, du logement, de la nourriture, etc.

Pour autant que le Ministre vise indirectement un objectif budgétaire en remplaçant à nouveau les militaires de carrière par des miliciens, le membre voudrait qu'il com-

De de professionalisering van ons leger, waarmee rond 1970 werd gestart, is op een mislukking uitgelopen, onder meer wegens de afwijzende houding van de landmacht. Nu er om budgettaire redenen zeker niet meer aan de aanwerving van beroepssoldaten kan worden gedacht en er zich tegelijk vanwege het denataliteitseffect een daling van het aantal potentiële dienstplichtigen voordoet, staat men dan ook voor ernstige problemen om het noodzakelijke contingent te kunnen vormen.

Hoe kan dit worden verholpen ? Sommigen gewagen van een verlenging van de dienstplicht, doch dit lijkt niet haalbaar. Anderen stellen een herziening van het stelsel van vrijstellingen en ontheffingen voor. Ook hiertegen bestaat echter veel tegenstand. Het probleem is niet eenvoudig, maar de thans voorgestelde oplosmiddelen zullen daaraan zeker niet veel veranderen.

Het probleem moet worden opgelost in een ruimer kader. Een allesomvattende discussie over de leger- en militieproblematiek dient te worden opgezet. Het reactiveren van de vroegere « gemengde commissie » voor het voeren van deze besprekingen acht spreker niet wenselijk, aangezien de standpunten van de militairen die er zitting in hadden toch steeds vooraf van boven uit gedictieerd waren. Het lid ziet meer in de oprichting van een gemeenschappelijke werkgroep, bestaande uit delegaties van de Commissies voor Binnenlandse Zaken en Landsverdediging van Kamer en Senaat.

Met betrekking tot de artikelen 17 tot 24 constateert het lid dat het klaarblijkelijk de bedoeling is op korte termijn iets te doen aan het demografische probleem. Daarnaast is er wellicht een budgettair nevendoeel, doordat men een verdere deprofessionalisering in het leger, alsook een kunstmatige vermindering van het aantal werklozen hoopt te bereiken.

Deze doelstellingen zullen evenwel geenszins gerealiseerd worden. De maatregelen zullen immers weinig of geen effect sorteren bij meisjes, vrijgestelden, vreemdelingen en gewetensbezwaarden. Zij zullen er niet of nauwelijks toe komen vrijwillig dienst te nemen. Alleen door de beroepsvrijwilligers eerst tien maanden « gratis » te laten werken vóór zij een bezoldigd contract krijgen zou een zeker positief budgettair effect kunnen worden bereikt. Aangezien de carrière van beroepsvrijwilligers daardoor echter veel minder aantrekkelijk wordt, dreigt dit een negatieve invloed te zullen hebben op het aantal kandidaten, zodat het probleem van het contingent nog wordt verscherpt.

Het lid concludeert dan ook dat de voorgestelde artikelen zo gebrekkig zijn dat zij onamendeerbaar zijn en dat een schrapping de enige oplossing is.

Door de heren Temmerman (n° 273) en Denison (n° 283) werden dan ook amendementen tot weglating van de artikelen 17 tot 24 ingediend.

* * *

Een ander lid heeft fundamentele kritiek op de techniek die in de artikelen 17 tot 24 is toegepast. De teksten zijn zo vaag dat het onmogelijk is de consequenties van het bepaalde te overzien.

Een tweede vraag die het lid opwerpt, is wat deze bepalingen in een « herstelwet » komen doen. Het wetsontwerp heet gebaseerd te zijn op de regeringsverklaring van 15 maart 1984 en op het zgn. spaarplan en heeft dus een budgettair oogmerk. De bepalingen inzake legerdienst lijken echter veeleer tot meeruitgaven dan tot besparingen te leiden. Immers, ook vrijwilligers kosten geld, indien niet in loon, dan toch in uitrusting, logies, voeding, enz.

Voor zover de Minister een zijdelings begrotingsdoel zou willen bereiken door de beroepsvrijwilligers gedeeltelijk opnieuw te vervangen door nieuwe miliciens, wenst het

munique en annexe du rapport des données chiffrées sur la mesure dans laquelle les dispositions en discussion pourraient contribuer à atteindre un contingent suffisant.

Le même membre estime encore que le système proposé pose également un problème de sécurité juridique. Celui qui choisit d'accomplir un service volontaire devra-t-il automatiquement être accepté ? Sinon, sur quels critères pourrait-on se baser pour refuser une candidature ? Pourrait-on imposer le cas échéant une sorte de concours ? Compte tenu des dispositions des articles 22 et 24, l'orateur estime qu'il serait inadmissible de refuser l'accès au stage car cela impliquerait que l'intéressé n'aurait plus aucune possibilité de faire carrière à l'armée ou à la gendarmerie.

La même insécurité existe pour les étrangers qui souhaitent accomplir un service volontaire à la protection civile. Le Ministre aura-t-il le pouvoir discrétionnaire de décider qui sera admis et qui ne le sera pas ? Quels seront les critères appliqués ? A quels « services » seront affectés les intéressés ?

Le membre craint que cette insécurité juridique n'ait des conséquences aberrantes. Ainsi, il n'est pas exclu selon lui que, lorsqu'ils auront à examiner une demande d'aide, certains C. P. A. S. considéreront qu'un demandeur qui n'a pas profité de la possibilité d'accomplir un service volontaire afin de pourvoir à sa subsistance, doit être exclu du droit à l'assistance.

En ce qui concerne le stage qui serait à accomplir avant l'engagement, le membre croit déceler une discordance entre les articles 22 et 24. En ce qui concerne l'armée (art. 22) une dispense de stage est accordée aux élèves de l'école royale des cadets et aux candidats des écoles d'officiers et de sous-officiers déterminées par le Roi. Par contre, en ce qui concerne la gendarmerie, l'article 24 dispose que les candidats sous-officiers subalternes seront soumis au stage. Comment les ministres justifient-ils une telle discrimination entre la gendarmerie et l'armée ? En effet, à grade égal (sous-officier subalterne), un militaire sera exempté du stage tandis qu'un gendarme devra travailler gratuitement pendant dix mois. Une telle mesure est-elle concevable dans le cadre d'une politique qui se veut favorable à la gendarmerie ?

Enfin, le membre rappelle que, dans sa déclaration du 15 mars 1984, le Gouvernement a annoncé que les jeunes qui prolongeraient de trois mois leur temps de service effectif seraient, au terme de cette période, exemptés du stage de 150 jours nécessaire à l'obtention d'allocations de chômage. Cette mesure ne figure pas dans le texte du projet. Le Gouvernement a-t-il encore l'intention d'instaurer cette mesure ? Dans l'affirmative, procédera-t-il par modification de l'arrêté royal sur la période de stage ?

4) Réponses du Ministre de l'Intérieur

En réponse aux nombreuses questions et remarques concernant la législation sur la milice, le contingent de l'armée et les problèmes militaires en général, le Ministre de l'Intérieur déclare que le présent projet de loi n'est pas destiné à apporter une solution fondamentale à tous les problèmes.

Le Ministre est quant à lui depuis longtemps convaincu que cette matière devrait faire l'objet d'une large discussion, par exemple au sein d'une commission mixte qui réunirait les membres des Commissions de l'Intérieur et de la Défense nationale de la Chambre et du Sénat. Cette large concertation permettrait d'aborder et de peser les choix difficiles devant lesquels le Gouvernement finira par se

lid van de Minister, in bijlage bij het verslag, cijfermatige gegevens te verkrijgen over de mate waarin de voorgestelde maatregelen ertoe zouden kunnen bijdragen het huidige tekort aan miliciens te verhelpen.

Voorts stelt de voorgestelde regeling een probleem van rechtszekerheid aan de orde, aldus hetzelfde lid. Zal eenieder die kiest voor vrijwillige dienst automatisch moeten worden aangenomen ? Zoniet, op grond van welke criteria zal men iemand kunnen weigeren ? Zal eventueel een soort van « vergelijkend examen » kunnen worden opgelegd ? Geliet op het bepaalde in de artikelen 22 en 24 van het ontwerp is het volgens spreker niet toelaatbaar iemand de toelating tot de stage te weigeren, daar zulks zou impliceren dat de betrokkene de mogelijkheid van een carrière in het leger of bij de rijkswacht volledig wordt ontzegd.

Dezelfde onzekerheid geldt de vrijwillige dienstneming van buitenlanders bij de civiele bescherming. Zal het tot de discretionaire bevoegdheid van de Minister behoren uit te maken wil wel en wie niet wordt toegelaten ? Welke criteria zullen worden toegepast ? In welke « diensten » zullen zij werkzaam kunnen zijn ?

Het lid vreest dat deze rechtsonzekerheid tot aberraties zal leiden. Zo acht hij het niet uitgesloten dat bepaalde O. C. M. W.'s bij het beoordelen van hulpaanvragen ervan zouden uitgaan dat een aanvrager die de mogelijkheid tot vrijwillige dienstneming niet heeft aangegrepen om zo aan zijn primaire behoeften te kunnen voldoen, van het recht op hulp moet worden uitgesloten.

Wat het opleggen van een stage vóór de dienstneming betreft, meent het lid een discrepantie op te merken tussen de artikelen 22 en 24. Voor het leger (art. 22) wordt een ontheffing van de stage toegekend aan de leerlingen van de kadettenschool en van de door de Koning bepaalde scholen voor officieren en onderofficieren. Voor de rijkswacht daarentegen (art. 24) wordt bepaald dat de kandidaat-lagere onderofficieren onderworpen zullen zijn aan de stage. Hoe verantwoorden de Ministers deze discriminatie tussen de rijkswacht en het leger ? Immers, een persoon met dezelfde graad (lager onderofficier) zal in het leger vrijgesteld zijn van de stage en in de rijkswacht niet, m.a.w. de laatstgenoemde zal tien maanden gratis moeten werken en de eerstgenoemde niet. Hoe is zulks te rijmen met een beleid dat op de aanmoediging van de rijkswacht gericht heet te zijn ?

Tenslotte herinnert het lid aan de toezegging in de regeringsverklaring van 15 maart 1984, dat wie na zijn effectieve dienstdienst voor drie maanden bijtekende, na afloop vrijgesteld zou zijn van de wachttijd van 150 dagen voor de R. V. A. Dit is in de tekst van de wet niet terug te vinden. Is dit nog de bedoeling van de Regering ? Zal dit geschieden door wijziging van het koninklijk besluit betreffende de wachttijd ?

4) Antwoorden van de Minister van Binnenlandse Zaken

Ingaande op de vele vragen en opmerkingen betreffende de militiewetgeving, het legercontingent en de problemen van het leger in het algemeen, stelt de Minister van Binnenlandse Zaken dat het niet de bedoeling van het onderhavige wetsontwerp is deze problematiek ten gronde aan te pakken.

De Minister zelf is sedert lang gewonnen voor een brede gedachtenwisseling hierover, b.v. in het kader van een gemengde commissie, samengesteld uit de leden van de Commissies van Binnenlandse Zaken en Landsverdediging van Kamer en Senaat. In het kader van dit brede overleg zouden dan de moeilijke keuzen die uiteindelijk gemaakt zullen moeten worden, kunnen worden besproken en tegen elkaar afge-

trouver : prolongation du service militaire, instauration du service militaire féminin, réduction des exemptions et des libérations.

En attendant cette discussion approfondie, le Gouvernement entend seulement prendre, dans le cadre du présent projet, une série de mesures provisoires, sans toucher aux principes et, dans une large mesure, sur une base de volontariat.

C'est pourquoi le Gouvernement a tout d'abord pensé à une prolongation du service militaire, laquelle ne doit pas seulement être rendue possible, mais également attractive.

Le Gouvernement maintient dès lors son intention de dispenser complètement des 150 jours de stage pour l'O. N. Em. ceux qui se rengageraient pour trois mois. Cette mesure entre d'ailleurs dans le cadre de l'effort du Gouvernement visant à éliminer progressivement la discrimination entre ceux qui doivent effectuer leur service militaire et ceux qui en sont exemptés.

Une deuxième mesure consiste en la possibilité de supprimer la dispense de service militaire pour les volontaires de carrière — ceux donc qui visent une carrière militaire. L'engagement en tant que volontaire de carrière devrait donc être obligatoirement précédé de l'accomplissement d'un terme entier de service.

De cela découle directement une troisième mesure, qui crée la possibilité d'accomplir volontairement un terme normal de service militaire pour ceux qui ne sont pas soumis aux obligations militaires mais ambitionnent cependant une carrière à l'armée ou à la gendarmerie. Cette mesure concerne notamment les exemptés et les femmes. Sur base du principe de l'égalité de tous les Belges devant la loi et devant l'accès à une profession, cette disposition est l'indispensable complément de la précédente.

La quatrième mesure étend la possibilité de contracter un engagement volontaire au service civil, dans le cadre de la Protection civile. Cette dernière souffre en effet d'un manque de personnel, tandis qu'elle ne peut procéder à aucun recrutement pour des raisons budgétaires. C'est pourquoi il vaut la peine, quelque limité que puisse être le résultat, d'examiner ce à quoi l'on peut atteindre sur base volontaire.

Enfin, la cinquième mesure prévoit la possibilité d'affecter également un éventuel surnombre de miliciens à la Protection civile ou à des tâches d'intérêt général.

Toutes ces mesures sont prises sur base volontaire et se limitent à créer des possibilités. Le Roi devra examiner comment Il peut les mettre à exécution, et leur succès dépendra en grande partie de la réponse des citoyens, sans que ces dispositions resteraient pour la plupart lettre morte. Un certain nombre de mesures plus contraignantes éventuellement introduites par la suite, sur base d'une importante discussion à organiser relativement à la législation sur la milice.

Afin de rencontrer les préoccupations d'un membre, le Ministre de l'Intérieur souligne que les mesures proposées ne modifient en rien le statut d'objecteur de conscience.

Quant à la remarque d'un membre relative à la prétendue inégalité entre l'armée et la gendarmerie, le Ministre de l'Intérieur explique qu'il existe au contraire un parallélisme.

On distingue en effet à la gendarmerie les officiers, les sous-officiers d'élite et les sous-officiers subalternes. La troupe ordinaire n'existe pas. Or, on arrive maintenant à ce que dans les deux cas, fût-ce par le biais de formules totalement différentes, l'obligation de stage s'applique à la catégorie la plus basse, tandis que les deux catégories supérieures en sont dispensées.

wogen : verlenging van de dienstplicht, invoering van de vrouwelijke dienstplicht, vermindering van de vrijstellingen en ontheffingen, ...

Met het onderhavige ontwerp wil de Regering alleen, in afwachting van dergelijke diepgaande discussie, een aantal voorlopige maatregelen nemen, zonder aan de principes te raken en in ruime mate op vrijwillige basis.

Daarom heeft de Regering allereerst gedacht aan de vrijwillige verlenging van de dienstplicht. Het is de bedoeling deze niet alleen mogelijk, maar ook aantrekkelijk te maken.

De Regering is dan ook terdege nog steeds voornemens degenen die voor drie maanden bijtekenen volledig vrij te stellen van de 150 dagen wachttijd voor de R. V. A. Dit past overigens in het raam van het streven van de Regering naar een geleidelijke opheffing van de discriminatie tussen wie wel en wie geen legerdienst moet verrichten.

Een tweede maatregel is dan dat voor de beroepsvrijwilligers — zij dus die een militaire carrière beogen — de vrijstelling van de dienstplicht kan worden afgeschaft. De dienstneming als beroepsvrijwilliger zou dus noodzakelijk voorafgegaan moeten worden door het vervullen van een volledige diensttermijn.

Hieruit vloeit rechtstreeks een derde maatregel voort, nl. het scheppen van de mogelijkheid om vrijwillig een normale diensttijd te vervullen voor hen die niet aan de dienstplicht onderworpen zijn maar wel een loopbaan in leger of rijkswacht ambiëren. Dit betreft met name de vrijgestelden en de vrouwen. De bepaling is, op grond van het beginsel van de gelijkheid van alle Belgen voor de wet en voor de toegang tot een beroep het noodzakelijke complement van de voorgaande.

Als vierde maatregel wordt de mogelijkheid van vrijwillige dienstneming uitgebreid tot de burgerdienst, met name in het raam van de civiele bescherming. Hier kampt men immers met een personeelstekort, terwijl men om budgettaire redenen geen aanwervingen kan doen. Daarom loont het de moeite, hoe beperkt het resultaat wellicht ook is, te onderzoeken wat op vrijwillige basis kan worden bereikt.

Tenslotte wordt als vijfde maatregel voorzien in de mogelijkheid om een eventueel teveel aan dienstplichtigen eveneens in de Civiele Bescherming in te schakelen of voor taken van algemeen belang.

Al die maatregelen worden genomen op vrijwillige basis en beperken zich ertoe mogelijkheden te creëren. De Koning zal moeten nagaan hoe Hij er uitvoering aan kan geven en veel zal vooral afhangen van de respons van de burgers, zonder welke de bepalingen grotendeels dode letter zouden blijven. Eventueel zullen later, op grond van de te organiseren brede discussie over de militiewetgeving, een aantal meer dwingende maatregelen worden ingevoerd.

Tegemoetkomend aan de bezorgdheid van een lid beklemtoont de Minister van Binnenlandse Zaken dat aan het statuut van gewetensbezwaarde door de voorgestelde maatregelen niets wordt gewijzigd.

Wat de opmerking van een lid aangaande een vermeende ongelijkheid tussen leger en rijkswacht betreft, legt de Minister van Binnenlandse Zaken uit dat er, integendeel, een parallelisme bestaat.

In de rijkswacht onderscheidt men namelijk officieren, keuronderofficieren en lagere onderofficieren. Gewone manschappen bestaan hier niet. Nu wordt, zij het via een totaal verschillende formulering, in beide gevallen bereikt dat de stageverplichting voor de laagste categorie van toepassing is, terwijl de twee hogere categorieën ervan vrijgesteld worden.

5) Répliques des membres de la Commission et dernières réponses du Ministre de l'Intérieur

Les réponses du Ministre, notamment en ce qui concerne la suppression de l'exemption du service militaire pour les candidats à une carrière militaire, suscitent de violentes réactions. Est-ce que cela signifie que les jeunes gens qui sont exemptés de leurs obligations militaires pour des motifs sociaux ou familiaux devront également renoncer à cet avantage s'ils désirent faire carrière dans l'armée ? Ces personnes, qui sont « censées avoir satisfait à leurs obligations militaires », seront-elles favorablement obligées d'accomplir volontairement leur service militaire pour être admises ultérieurement à devenir militaire de carrière ?

Plusieurs membres soulignent que l'application de cette mesure pourrait donner lieu à de nombreuses discriminations et injustices.

L'imposition d'un « stage » égal au temps de service à ceux qui bénéficient d'une exemption légale, remet en cause tout le système des exemptions. Les considérations sociales qui ont amené le législateur à accorder l'exemption sont purement et simplement balayées. De plus, cette mesure établit une discrimination entre ceux qui sont exemptés pour un motif semblable, selon qu'ils souhaitent ou non faire carrière dans l'armée.

Si l'on décidait au contraire d'exempter du stage les jeunes gens qui bénéficient d'une exemption en matière de service militaire, on créerait du même coup une discrimination importante entre ces jeunes, qui seraient payés dès le premier jour de leur engagement, et ceux qui, parce qu'ils sont soumis au service militaire, devraient travailler dix mois gratuitement dans les mêmes fonctions. Comment cette mesure pourrait-elle être conciliable avec l'intention que prétend avoir le Gouvernement d'améliorer la situation de ce jeune sur quatre qui doit effectuer réellement le service militaire ?

L'attitude adoptée vis-à-vis des femmes peut elle aussi être source d'injustices.

Si elles ne sont pas exemptées du stage, elles seront lésées par rapport aux hommes qui auraient (éventuellement) la possibilité d'être exemptés. De plus, cette formule rendrait le service militaire encore très peu attrayant pour les femmes alors que le Gouvernement prétend précisément vouloir rendre l'armée attrayante.

Si elles sont en revanche exemptées, le groupe restreint de vrais miliciens cités ci-dessus fera une nouvelle fois l'objet d'un traitement discriminatoire.

L'attention est attirée enfin sur la discrimination qui se crée entre les échelons supérieurs et inférieurs.

A l'armée, les élèves cadets des écoles d'officiers et de sous-officiers seront exemptés et ce seront uniquement les simples soldats, les volontaires de carrière qui seront soumis au stage. A la gendarmerie, le stage ne sera imposé qu'aux sous-officiers inférieurs et non pas aux officiers et sous-officiers d'élite. Ce sont donc les « petits » qui devront travailler 10 mois gratuitement et les échelons supérieurs qui pourront être payés dès leur premier jour.

Les membres de la Commission souhaiteraient dès lors obtenir des précisions de la part du Ministre. Tout un chacun qui désire devenir volontaire de carrière ou sous-officier inférieur à la gendarmerie doit-il désormais, en vertu de ces articles, avoir effectué son service militaire à titre volontaire ou obligatoire ? Quelles seront les exemptions éventuellement prévues, notamment en ce qui concerne les exemptés pour raisons sociale et familiale et les femmes ?

5) Replieken van de Commissieleden en laatste antwoorden van de Minister van Binnenlandse Zaken

De antwoorden van de Minister, met name wat betreft de opheffing van de vrijstelling van dienstplicht voor wie een militaire carrière beoogt, lokken heftige reacties uit. Betekent zulks dat ook wie om sociale of familiale redenen vrijgesteld is van dienstplicht, van dit voordeel zal moeten afzien indien hij een loopbaan in het leger ambieert ? Zullen deze personen, die « geacht worden aan hun militaire verplichtingen voldaan te hebben », in de paradoxale situatie komen te verkeren dat zij verplicht zijn vrijwillig dienst te verrichten om als beroepsvrijwilliger te worden toegelaten ?

Van verschillende zijden wordt gewezen op een veelheid van mogelijke discriminaties en andere onbillijke gevolgen die uit de toepassing van deze maatregel zouden kunnen voortvloeien.

Door het opleggen van een « stage », gelijk aan de diensttermijn aan degenen die op wettelijke basis zijn vrijgesteld, wordt het hele stelsel van vrijstellingen op losse schroeven gezet. De sociale motieven die de wetgever ertoe hebben aangezet de vrijstelling toe te kennen, worden zonder meer weggeveegd. Bovendien wordt een discriminatie in het leven geroepen tussen personen die om dezelfde reden zijn vrijgesteld, naargelang ze al dan niet een militaire loopbaan wensen.

Mocht men daarentegen beslissen op grond van de geldende vrijstellingen inzake dienstplicht ook vrijstelling van de stage toe te kennen, dan zou een ernstige discriminatie worden gecreëerd tussen de vrijgestelden, die vanaf de eerste dag worden betaald, en degenen die aan de dienstplicht onderworpen zijn en die — voor dezelfde baan — eerst tien maanden « gratis » moeten werken. Hoe valt dit te rijmen met de bedoeling die de Regering beweert te hebben om de positie van die ene jongere op vier die daadwerkelijk dienstplicht moet verrichten, te verbeteren ?

Ook de houding die ten aanzien van de vrouwen wordt aangenomen, kan tot onbillijkheden leiden.

Worden zij niet vrijgesteld van de stage, dan zijn zij benadeeld ten opzichte van de mannen, die (eventueel) de mogelijkheid zouden hebben te worden vrijgesteld. Bovendien zou dit het voor vrouwen wel erg onaantrekkelijk maken nog dienst te nemen, en dit terwijl de Regering juist beweert het leger aantrekkelijk te willen maken.

Worden zij daarentegen wel vrijgesteld, dan wordt eens te meer de hierboven al genoemde beperkte groep van echte dienstplichtigen gediscrimineerd.

Tenslotte wordt de aandacht gevestigd op de discriminatie die wordt geschapen tussen de hogere en de lagere echelons.

Bij het leger worden de leerlingen van scholen voor officieren en onderofficieren vrijgesteld, en zijn het dus alleen de gewone manschappen, de beroepsvrijwilligers, die aan de stage onderworpen zijn. Bij de rijkswacht wordt de stage alleen opgelegd aan de lagere onderofficieren en niet aan de officieren en de keuronderofficieren. Het zijn derhalve de « kleintjes » die tien maanden gratis zullen moeten werken, terwijl de hogere echelons vanaf de eerste dag zullen worden betaald.

De leden van de Commissie wensen van de Minister dan ook enige verduidelijking te krijgen. Moet voortaan, op grond van de onderhavige artikelen, eenieder die beroepsvrijwilliger of lagere rijkswachtonderofficier wil worden daadwerkelijk hetzij verplichte, hetzij vrijwillige legerdienst hebben vervuld ? Welke uitzonderingen zullen eventueel worden gemaakt, met name ten aanzien van de vrijgestelden om sociale en familiale redenen en de vrouwen ?

La sécurité juridique exige de faire figurer dans la loi des garanties en ce domaine.

Un membre souligne qu'il faut maintenir les mesures qui ont été prises en faveur des familles en application du principe « un service par famille », et ce, a fortiori lorsqu'un deuxième membre de la famille s'engage pour un service de stage en vue d'une carrière militaire.

Un membre estime que le présent texte de loi en dit trop ou trop peu. La définition du contenu de la mesure est laissée presque entièrement à l'appréciation du Roi, ce qui implique une délégation de compétence très large. Dans le même temps, il figure néanmoins des exceptions concrètes qui comportent une injustice sociale (la limitation du stage obligatoire aux échelons inférieurs).

* * *

Le Ministre de l'Intérieur fait remarquer que les textes traduisent les intentions du Gouvernement qui figurent dans la déclaration gouvernementale de mars 1984.

Le Ministre de l'Intérieur souligne que le Roi peut décider en vertu de l'article 22 que l'engagement est subordonné à l'accomplissement d'un stage. Les dispositions prévues ne créent qu'une possibilité. Le Roi doit encore examiner si l'application est justifiée. Le contenu des mesures doit encore être arrêté. Le principe de base du Gouvernement est la suppression de toutes les discriminations sans toucher au régime des exemptions et dispenses pour raisons sociales et familiales.

Le Ministre ne peut pas encore donner à l'heure actuelle une réponse aux questions relatives aux modalités concrètes d'application. Il fait néanmoins, pour répondre à la préoccupation des membres, la déclaration de principe suivante :

« En ce qui concerne le service militaire, dans le cadre de cette loi, le Gouvernement confirme son intention de ne pas toucher aux dispenses pour raisons familiales et sociales.

En ce qui concerne les modalités d'exécution pour les femmes, elles seront soumises au Comité ministériel pour le statut de la femme et à la Commission du travail des femmes auprès du Ministre du Travail. De toute façon, les femmes seront soumises aux mêmes règles que les hommes en ce qui concerne les exemptions pour raison sociale et familiales. »

A la demande d'un membre, le Ministre de l'Intérieur précise encore que les promesses contenues dans la déclaration ci-dessus constituent des garanties au niveau de la procédure. A la question de savoir quel sera exactement le champ d'application des arrêts royaux qui doivent être pris, le Ministre répond qu'il ne veut anticiper sur les décisions qui doivent encore être prises.

S'il devait s'avérer souhaitable d'exclure les femmes et les exemptés de l'obligation de stage et s'il devait alors apparaître que la mesure ne produit pas un rendement suffisant, le Ministre pourrait très bien ne pas faire usage de la possibilité d'instaurer le stage. Ces éventualités feront l'objet d'un examen approfondi avant qu'une décision définitive ne soit prise.

* * *

Un membre fait observer qu'il ressort des textes que le Gouvernement a bel et bien l'intention d'instaurer le stage obligatoire, y compris pour les exemptés. L'orateur renvoie à l'Exposé des motifs et plus précisément à l'introduction de la Section 3 du Chapitre II dans laquelle il est précisé que « les candidats à une carrière dans l'armée ou la gendarmerie devront effectuer le terme de service... ». Le commentaire de l'article 17 précise ce qui suit : « Cet article vise à autoriser tous les citoyens belges à accomplir un

De rechtszekerheid vereist dat hieromtrent garanties in de wet worden opgenomen.

Een lid wijst er op dat de tegemoetkoming geboden aan de gezinnen op basis van het beginsel « één legerdienst per gezin » moeten gehandhaafd blijven. Dit in het bijzonder wanneer een tweede lid van een gezin zich aanbiedt voor een stage-legerdienst met het oog op een loopbaan bij het leger.

Volgens een lid zegt de wettekst zoals hij voorligt tegelijk te veel of te weinig. Het bepalen van de inhoud van de maatregel wordt nagenoeg geheel aan de Koning overgelaten, wat een zeer ruime bevoegdheidsdelegatie impliceert. Tegelijk worden echter reeds bepaalde concrete uitzonderingen vermeld, die een sociale onrechtvaardigheid inhouden (de beperking van de verplichte stage tot de laagste echelons).

* * *

De Minister van Binnenlandse Zaken wijst erop dat de teksten de in de Regeringsverklaring vervatte voornemens weergeven.

De Minister van Binnenlandse Zaken beklemtoont dat de Koning volgens artikel 22 kan bepalen dat de indienstneming onderworpen is aan het volbrengen van een stage. De voorgestelde bepalingen scheppen alleen een mogelijkheid. De Koning moet nog onderzoeken in hoeverre de toepassing verantwoord is. De inhoud van de maatregelen moet nog nader worden vastgesteld. Het beginsel waarop de Regering zich baseert is de afschaffing van alle discriminaties, zonder vooralsnog te raken aan het stelsel van vrijstellingen en vrijlatingen om sociale en familiale redenen.

Op de vragen omtrent de concrete toepassingsmodaliteiten kan de Minister op dit ogenblik derhalve nog geen antwoord geven. Wel legt hij, om aan de bezorgdheid van de leden tegemoet te komen, de volgende principiële verklaring af :

« In verband met de militaire dienst in het raam van deze wet bevestigt de Regering haar voornemen om niet te raken aan de vrijstellingen om familiale en sociale redenen.

Anderzijds zullen de uitvoeringsmodaliteiten voor de vrouwen worden voorgelegd aan het Ministerieel Comité voor het statuut van de vrouwen aan de Commissie voor de Vrouwenarbeid bij het Ministerie van Arbeid en in elk geval zullen voor hen dezelfde regels gelden van vrijstelling om familiale en sociale redenen als voor mannen. »

Op aandrigen van een lid verklaart de Minister van Binnenlandse Zaken voorts dat de in bovenstaande verklaring vervatte toezeggingen een waarborg vormen op het vlak van de procedure. Op de beslissing over wat dan nog precies het toepassingsgebied van de te nemen koninklijke besluiten zal zijn, wil hij niet vooruitlopen op de nog te nemen maatregelen.

Mocht het wenselijk blijken de vrouwen en de vrijgestelden van de stageverplichting uit te sluiten en mocht daaruit volgen dat de maatregel niets of niet voldoende oplevert, weerhoudt niets de Minister ervan om de mogelijkheid tot invoering van de stage ongebruikt te laten. Een en ander zal nader worden onderzocht alvorens een definitieve beslissing wordt genomen.

* * *

Een lid merkt op dat uit de teksten blijkt dat het wel degelijk de bedoeling van de Regering is de verplichte stage daadwerkelijk in te voeren, ook voor vrijgestelden. Spreker verwijst naar de memorie van toelichting meer bepaald de inleiding bij afdeling 3 van hoofdstuk II, waarin staat vermeld dat « de kandidaten voor een loopbaan bij het leger en de rijkswacht de dienstermijn (...) zullen moeten vervullen ». En in de toelichting bij artikel 17 luidt het :

« Dit artikel strekt ertoe alle Belgische burgers op hun

terme de service actif à leur demande, notamment en vue d'être recrutés dans les cadres actifs de l'armée et de la gendarmerie. Il concerne aussi les miliciens dispensés du service pour cause morale, libérés ou exemptés du service par le Ministre de l'Intérieur, ainsi que le personnel féminin ... ».

Un autre membre doute que le Ministre puisse résoudre le problème des exemptions et des libérations par le biais d'un arrêté d'exécution. Sur quels critères se basera-t-on ?

Le problème des exemptions pourrait éventuellement être résolu. Celui des libérations est beaucoup plus complexe car il ne s'agit pas d'un droit individuel. Les libérations dépendent en effet d'une décision annuelle. On pourrait alors en arriver à une situation dans laquelle le fait d'être payé dès le premier jour dépendrait des revenus des parents.

En outre se pose encore le problème des femmes. Une dispense générale tout comme une obligation générale de stage engendreraient une discrimination par rapport aux hommes.

Un membre fait encore observer que si l'on ne modifie pas le système des exemptions il sera impossible de remédier à la pénurie de miliciens.

Un autre membre conclut que les discriminations sociales entre les échelons supérieurs et inférieurs sont en tout cas maintenues et que l'ensemble des dispositions restent très floues. De nombreuses questions demeurent sans réponses : par exemple, comment la période de stage — obligatoire mais non rémunérée — sera-t-elle comptée dans la carrière ?

* * *

Le Ministre de l'Intérieur répète que les textes ne créent volontairement qu'un certain nombre de possibilités qu'il appartient au Roi de préciser. L'habilitation donnée au Roi doit permettre de nuancer les mesures définitives de manière à ce qu'elles soient tout à fait équitables.

Il signale également que dans les lois de milice il existe plus d'une habilitation donnée au Roi et aux ministres.

En ce qui concerne le problème des candidates féminines, le Ministre n'exclut pas que l'on puisse prévoir les mêmes dispenses que pour les hommes.

Le Ministre rappelle enfin que l'ensemble de cette matière doit être envisagé dans le cadre d'une concordance de volontés. Le problème n'a rien à voir avec le service militaire en tant que tel. On détermine simplement — ou du moins le Roi déterminera — les règles d'une situation dans laquelle l'individu lui-même décidera de se placer. Tout se fait sur base volontaire.

6) Amendements

M. Verniers a introduit un amendement (n° 240) visant à remplacer dans le texte néerlandais de l'article 23 le mot « stage » par le mot « wachttijd ».

L'auteur estime que l'on emploie ici le terme « stage » dans un sens qui ne correspond pas à celui dans lequel on l'utilise normalement. Le terme de dix mois qu'il faut effectuer avant d'être admis en tant que volontaire de carrière correspond mieux selon lui au contenu juridique du « wachttijd » en droit social.

Le Ministre de l'Intérieur rejette cette interprétation. Il estime qu'il s'agit bien d'un véritable stage dans le sens où ce terme s'applique à une période de formation. Il faut aussi

vraag toe te laten een werkelijke diensttermijn te vervullen, namelijk met het oog op hun aanwerving voor de actieve kaders van leger en rijkswacht. Het betreft ook de dienstplichtigen vrijgesteld van dienst om morele redenen, ontheven of ontslagen van dienst door de Minister van Binnenlandse Zaken, alsook het vrouwelijk personeel.... »

Een ander lid twijfelt eraan of de Minister het probleem van de vrijstellingen en ontheffingen in een uitvoeringsbesluit kan opvangen. Welke criteria zullen daarbij immers aan de dag worden gelegd ?

Voor vrijstellingen kan dat in de praktijk misschien nog gerealiseerd worden. Voor ontheffingen is het probleem zwaarder, omdat het geen individueel recht betreft. De ontheffingen hangen immers af van een jaarlijks te nemen besluit. Men zou dan in de situatie kunnen komen dat men al dan niet vanaf de eerste dag betaald wordt naar gelang het inkomen van zijn ouders.

Bovendien blijft de vraag wat men voor de vrouwen kan doen. Zowel een collectieve vrijstelling als een collectieve stageverplichting scheppen een ongelijkheid ten opzichte van de man.

Een lid doet nog opmerken dat, indien niet aan de vrijstellingen wordt geraakt, in geen geval het tekort aan miliciens om aan het contingent te komen, wordt verholpen.

Een ander lid concludeert dat in ieder geval de sociale discriminatie tussen lagere en hogere echelons blijft bestaan en dat voor het overige alles mogelijk blijft. Veel vragen blijven onbeantwoord : hoe zal de verplichte, maar onbezoldigde stageperiode b.v. in de loopbaan verrekend worden ?

* * *

De Minister van Binnenlandse Zaken herhaalt nogmaals dat de teksten bewust slechts mogelijkheden scheppen, terwijl het invullen daarvan aan de Koning wordt toevertrouwd. De machtiging zal worden gebruikt ten einde de uiteindelijke maatregelen zodanig te nuanceren dat met alle billijkheidsoverwegingen rekening wordt gehouden.

Hij wijst er eveneens op dat de dienstplichtwetten meer dan eens bevoegdheden aan de Koning en de Ministers toekennen.

Wat het probleem van de vrouwelijke kandidaten betreft, sluit de Minister niet uit dat in dezelfde vrijstellingen als voor mannen wordt voorzien.

Tenslotte herinnert de Minister er nog aan dat de hele materie in de sfeer van een samenloop van wilsuitingen moet worden gezien. Het probleem heeft met de dienstplicht als zodanig niets te maken. Er worden alleen regels vastgesteld — of zij zullen althans door de Koning worden vastgesteld — voor een situatie waarin het individu zelf beslist zich te plaatsen. Alles blijft gebaseerd op vrijwilligheid.

6) Amendementen

Door de heer Verniers werd een amendement (n° 240) ingediend, ertoe strekkende in artikel 23 het woord « stage » te vervangen door « wachttijd ».

Volgens de auteur wordt de term « stage » hier gebruikt voor iets dat niet overeenstemt met wat daaronder normaliter wordt verstaan. Hij meent dat de termijn van tien maanden die men moet doorlopen om toegelaten te worden als beroepsvrijwilliger meer overeenkomst vertoont met de rechtsfiguur van de wachttijd in het sociale recht.

De Minister van Binnenlandse Zaken wijst deze interpretatie van de hand. Zijns inziens gaat het wel degelijk om een stage in de volle betekenis van een opleidingsperiode.

envisager cette disposition dans le cadre de l'ensemble des mesures ainsi que dans celui de la loi du 13 juillet 1976 relative aux effectifs en officiers et aux statuts du personnel des forces armées.

Le Président souligne que le terme « wachttijd » n'est utilisé en langage juridique que pour désigner la période pendant laquelle les allocations sociales ne sont pas encore octroyées à des personnes qui sont cependant déjà assurées. Le terme est inconnu en dehors du droit social. Il n'est dès lors pas recommandé de l'introduire ici.

L'auteur se range à cet avis et retire son amendement.

19. Modération de tous les loyers

M. Van den Bossche présente un amendement (n° 282), visant à ajouter au projet de loi un chapitre VI (nouveau) comprenant les articles 101 à 106.

Le projet vise à instaurer une modération, et l'auteur estime par conséquent logique d'y reprendre également un certain nombre de dispositions relatives à la modération des revenus provenant des loyers. Précisant son objectif il donne lecture de la justification de son amendement (voir Doc. n° 927/26).

Le Ministre de la Justice déclare que le Gouvernement a prévu dans sa déclaration du 15 mars 1984, la nécessité d'introduire une modération des loyers pour les années 1985, 1986 et 1987. Il s'agit donc d'un effort étalé sur trois ans comme pour les autres revenus. C'est uniquement une mesure d'équité et de justice distributive. Le fruit de cette modération n'est prélevé ni pour le Trésor, ni pour la sécurité sociale.

Cette mesure ne peut être d'application dès 1984 sous peine de porter atteinte à la sécurité juridique en matière de baux à loyer. Elle figurera donc dans la deuxième loi de redressement qui sera discutée avant la fin de l'année.

L'objectif de l'amendement de M. Van den Bossche sera dès lors atteint et certains des aspects de son texte seront sans doute repris dans le texte du Gouvernement.

L'amendement est donc superflu.

Men moet de bepaling ook in het geheel van de maatregelen en in het kader van de wet van 13 juli 1976 betreffende de getalsterkte aan officieren en de statuten van het personeel van de krijgsmacht beschouwen.

De Voorzitter wijst erop dat de term « wachttijd » in het juridische taalgebruik alleen wordt gebruikt voor de periode gedurende welke sociale uitkeringen nog niet worden toegekend, hoewel men verzekerd is. Buiten het sociaal recht is de term onbekend. Het verdient derhalve geen aanbeveling hem hier te introduceren.

De auteur aanvaardt dit advies en trekt zijn amendement in.

19. Matiging van alle huurprijzen

Door de heer Van den Bossche werd een amendement (n° 282) ingediend, ertoe strekkende een nieuw hoofdstuk VI, omvattende de artikelen 101 tot 106, aan het ontwerp toe te voegen.

Het ontwerp beoogt een matiging in te voeren, en volgens de auteur is het daarom logisch er ook een aantal bepalingen betreffende de matiging van de inkomens uit huur in op te nemen. Ter toelichting geeft bij lezing van de verantwoordig van zijn amendement (zie Stuk n° 927/26).

De Minister van Justitie verklaart dat de Regering in haar verklaring van 15 maart 1984 gewezen heeft op de noodzakelijkheid om voor de jaren 1985, 1986 en 1987 een matiging van de huurprijzen in te voeren, met dien verstande dat de inspanning, zoals voor de overige inkomsten, over drie jaren wordt gespreid. Die maatregel heeft alleen de billijkheid en de verdelende rechtvaardigheid op het oog en de opbrengst ervan gaat niet naar de Schatkist of naar de Maatschappelijke Zekerheid.

Die maatregel kan nog niet worden toegepast in 1984, want anders wordt de rechtszekerheid op het stuk van de huurovereenkomsten ontwricht. Zij zal dus voorkomen in de tweede herstellwet die vóór het einde van het jaar aan de orde zal zijn.

Het oogmerk van het amendement van de heer Van den Bossche zal dus worden bereikt en bepaalde aspecten van zijn tekst zullen wellicht in de tekst van de Regering worden opgenomen.

Het amendement is dus overbodig.

VI. — VOTES

Art. 1

Après remplacement du mot « beheerders » par le mot « bestuurders », l'article est adopté par 13 voix et 8 abstentions.

Art. 2

Les amendements (nos 158/1 et 2) de M. M. Harmegnies sont respectivement rejetés par 13 voix contre 7 et 1 abstention et par 13 voix contre 7.

L'article est adopté par 13 voix contre 7 et 1 abstention.

Art. 3

L'amendement n° 159 de M. M. Harmegnies est rejeté par 13 voix contre 7 et 1 abstention.

L'article est adopté par 13 voix contre 8.

Art. 4 à 6

L'article 4 est adopté par 13 voix contre 8.

L'article 5 est adopté par 13 voix et 8 abstentions.

L'article 6 est adopté par 13 voix contre 1 et 7 abstentions.

Amendements visant à insérer
des articles 6bis et 6ter (nouveaux)

L'amendement (n° 9) de M. Desaeyere, visant à insérer un article 6bis (nouveau), est rejeté par 13 voix contre 2 et 7 abstentions.

L'amendement (n° 165) de M. M. Colla, visant à insérer un article 6ter (nouveau), est rejeté par 13 voix contre 7 et 2 abstentions.

Art. 7 à 10

L'article 7 est adopté par 13 voix et 9 abstentions.

Les articles 8 et 9 sont adoptés par 13 voix contre 9.

L'article 10 est adopté par 13 voix contre 2 et 7 abstentions.

Art. 11

Les amendement de MM. Defosset (n° 15/1), Gondry (n° 154) et Gabriels (n° 170), visant à la suppression de cet article, sont rejetés par 13 voix contre 9.

Les amendements nos 166, 169 et 15/2 de MM. J.-J. Delhay et Defosset sont rejetés par 13 voix contre 7 et 2 abstentions.

L'article 11 est adopté par 13 voix contre 9.

VI. — STEMMINGEN

Art. 1

Na de vervanging van het woord « beheerders » door het woord « bestuurders », wordt het artikel aangenomen met 13 stemmen en 8 onthoudingen.

Art. 2

De amendementen n° 158/1 en 2 van de heer M. Harmegnies worden verworpen respectievelijk met 13 tegen 7 stemmen en 1 onthouding en met 13 tegen 7 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 13 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Het amendement n° 159 van de heer M. Harmegnies wordt met 13 tegen 7 stemmen en 1 onthouding verworpen.

Het artikel wordt aangenomen met 13 tegen 8 stemmen.

Ar. 4 tot 6

Artikel 4 wordt aangenomen met 13 tegen 8 stemmen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 8 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 13 tegen één stem en 7 onthoudingen.

Amendementen tot invoeging
van nieuwe artikelen 6bis en 6ter

Het amendement n° 9 van de heer Desaeyere, strekkend tot de invoeging van een nieuw artikel 6bis, wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 7 onthoudingen.

Het amendement n° 165 van de heer M. Colla, strekkend tot de invoeging van een nieuw artikel 6ter, wordt verworpen met 13 tegen 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7 tot 10

Artikel 7 wordt aangenomen met 13 stemmen en 9 onthoudingen.

De artikelen 8 en 9 worden aangenomen met 13 tegen 9 stemmen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 7 onthoudingen.

Art. 11

De amendementen van de heren Defosset (n° 15/1), Gondry (n° 154) en Gabriels (n° 170), strekkend tot het weglaten van dit artikel, worden verworpen met 13 tegen 9 stemmen.

De amendementen (n° 166, 169 en 15/2) van de heren J.-J. Delhay en Defosset worden met 13 tegen 7 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

Artikel 11 wordt aangenomen met 13 tegen 9 stemmen.

Art. 12

L'article 12 est adopté par 13 voix et 9 abstentions.

Art. 13

L'amendement (n° 155) de M. Gondry est rejeté par 13 voix contre 9.

L'amendement (n° 167) du Gouvernement, tel que modifié par le sous-amendement n° 257, est adopté par 13 voix contre 9.

L'article ainsi modifié est adopté par 13 voix et 9 abstentions.

Art. 13bis

L'amendement (n° 168) du Gouvernement visant à insérer un article 13bis (nouveau) est adopté par 13 voix contre 9.

Art. 14 à 16

L'amendement (n° 136) de M. M. Colla, visant à supprimer les articles 14 à 16, est rejeté par 13 voix contre 9.

L'amendement (n° 137) de M. M. Harmegnies, qui vise à modifier l'intitulé de la section 2, est rejeté par 13 voix contre 10.

Un second amendement de M. M. Harmegnies (même n° 137) est rejeté par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

L'article 14 est adopté par 13 voix contre 10.

L'amendement (n° 138) de M. M. Harmegnies, visant à modifier l'article 15, est rejeté par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

L'article 15 est adopté par 13 voix contre 10.

L'amendement (n° 139) de M. M. Harmegnies, visant à modifier l'article 16, est rejeté par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

L'article 16 est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 17 à 24

Les amendements (n°s 273 et 283) de MM. Temmerman et Denison visant à supprimer les articles 17 à 24 sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'amendement (n° 274) de M. Temmerman visant à supprimer les articles 17, 21, 22, 23 et 24 est également rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 17 est adopté par 13 voix contre 10.

L'amendement (n° 275) de M. Temmerman visant à supprimer l'article 18 est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 18 est adopté par 13 voix contre 10.

Les amendements à l'article 19 (n°s 276 et 277) de M. Temmerman sont rejetés par 13 voix contre 10 et l'amendement (n° 278) du même auteur est rejeté par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

Art. 12

Artikel 12 wordt aangenomen met 13 stemmen en 9 onthoudingen.

Art. 13

Het amendement (n° 155) van de heer Goudry wordt met 13 tegen 9 stemmen verworpen.

Het Regeringsamendement n° 167 zoals gewijzigd door het subamendement n° 257 wordt aangenomen met 13 tegen 9 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 9 onthoudingen.

Art. 13bis

Het Regeringsamendement n° 168, strekkend tot het invoegen van een nieuw artikel 13bis, wordt aangenomen met 13 tegen 9 stemmen.

Art. 14 tot 16

Het amendement n° 136 van de heer M. Colla, strekkend tot het weglaten van de artikelen 14 tot 16, wordt met 13 tegen 9 stemmen verworpen.

Het amendement n° 137 van de heer M. Harmegnies, dat strekt tot wijziging van de titel van afdeling 2, wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Een tweede amendement van de heer M. Harmegnies (eveneens n° 137) wordt verworpen met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 14 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Het amendement (n° 138) van de heer M. M. Harmegnies, tot wijziging van artikel 15 wordt met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Het amendement (n° 139) van de heer M. Harmegnies, tot wijziging van artikel 16 wordt met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

Artikel 16 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 17 tot 24

De amendementen n°s 273 en 283 van de heren Temmerman en Denison strekkend tot het weglaten van de artikelen 17 tot 24 worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Het amendement (n° 274) van de heer Temmerman, strekkend tot de weglating van de artikelen 17, 21, 22, 23 en 24 wordt eveneens verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Het amendement n° 275 van de heer Temmerman, strekkend tot het weglaten van artikel 18, wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 18 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

De amendementen (n°s 276 en 277) van de heer Temmerman op artikel 19 worden verworpen met 13 tegen 10 stemmen, terwijl het amendement n° 278 van dezelfde auteur wordt verworpen met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen.

L'article 19 est adopté par 13 voix contre 10.
L'amendement (n° 279) de M. Temmerman visant à supprimer l'article 20 est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 20 est adopté par 13 voix contre 10.
Les articles 21, 23 et 24 sont adoptés par 13 voix contre 10 et l'article 22 est adopté par 12 voix contre 10 et 1 abstention.

Pour être complet, il faut encore signaler qu'un amendement à l'article 23 introduit par M. Verniers (n° 240) a été retiré.

Art. 25 et 26

L'amendement (n° 49) de M. Fedrigo, visant à supprimer les articles 25 et 26, n'a recueilli aucune voix.

L'article 25 est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

Les amendements en ordre principal et subsidiaire (n°s 141 à 144 et 153) de M. Temmerman, visant à insérer de nouveaux articles 25bis à 25quinquies, sont rejetés par 18 voix contre 5.

Les amendements de MM. Collignon (n° 74/1) et Coëme (n°s 75/1 et 2), visant également à insérer de nouveaux articles, sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'article 26 est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

Amendements visant à insérer des articles 26bis à 26quinquies (nouveaux)

Les amendements (n°s 145 à 148) de M. Temmerman sont rejetés par 18 voix contre 5.

Un amendement (n° 74/2) de M. Collignon, visant à insérer un nouvel article 26bis, est rejeté par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

Les amendements (n°s 76/1 et 2) de M. Coëme, visant à insérer un nouvel article 26ter, sont également rejetés par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

Art. 27

Les amendements (n°s 157 et 50) de MM. M. Colla et Fedrigo, visant à supprimer l'article 27, sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'amendement (n° 140) du Gouvernement au § 2 est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

L'amendement (n° 161) de M. Desaeyere au § 2 est rejeté par 21 voix contre 2.

L'amendement (n° 157) de M. M. Colla au § 3 est rejeté par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

Les amendements (n°s 162 et 164) de M. Desaeyere sont respectivement rejetés par 13 voix contre 10 et par 18 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement (n° 140) du Gouvernement au § 4 est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

L'article ainsi modifié est adopté par 13 voix contre 10.

Amendements visant à insérer un article 27bis (nouveau)

L'amendement (n° 160) de M. Deroubaix, visant à insérer un article 27bis (nouveau) n'a recueilli aucune voix.

Artikel 19 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.
Het amendement n° 279 van de heer Temmerman, strekkend tot het weglaten van artikel 20, wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.
De artikelen 21, 23 en 24 worden aangenomen met 13 tegen 10 stemmen, terwijl artikel 22 wordt aangenomen met 12 tegen 10 stemmen en 1 onthouding.

Volledigheidshalve zij nog aangestipt dat een amendement op artikel 23 van de heer Verniers (n° 240) werd ingetrokken.

Art. 25 en 26

Het amendement n° 49 van de heer Fedrigo, strekkend tot weglating van de artikelen 25 en 26, wordt door geen enkel lid gesteund.

Artikel 25 wordt aangenomen met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

De amendementen in hoofd- en bijkomende orde n°s 141 tot 144 en 153 van de heer Temmerman, strekkend tot het invoegen van nieuwe artikelen 25bis tot 25quinquies, worden verworpen met 18 tegen 5 stemmen.

Amendementen van de heren Collignon (n° 74/1) en Coëme (n°s 75/1 en 2), eveneens strekkend tot de invoeging van nieuwe artikelen, worden verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

Artikel 26 wordt aangenomen met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

Amendementen tot het invoegen van nieuwe artikelen 26bis tot 26quinquies

De amendementen n°s 145 tot 148 van de heer Temmerman worden met 18 tegen 5 stemmen verworpen.

Een amendement van de heer Collignon (n° 74/2), strekkend tot het invoegen van een nieuw artikel 26bis, wordt verworpen met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendementen van de heer Coëme (n°s 76/1 en 2), strekkend tot het invoegen van een nieuw artikel 26ter, worden eveneens met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

Art. 27

De amendementen n°s 157 en 50 van de heren M. Colla en Fedrigo, strekkend tot het weglaten van artikel 27, worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Het amendement van de Regering op § 2 (n° 140) wordt aangenomen met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

Het amendement van de heer Desaeyere op § 2 (n° 161) wordt verworpen met 21 tegen 2 stemmen.

Het amendement van de heer M. Colla op § 3 (n° 157) wordt verworpen met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen van de heer Desaeyere op § 3 (n°s 162 en 164) worden verworpen respectievelijk met 13 tegen 10 stemmen en met 18 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Het Regeringsamendement op § 4 (n° 140) wordt aangenomen met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Amendement tot invoeging van een nieuw artikel 27bis

Een amendement van de heer Deroubaix (n° 160), strekkend tot het invoegen van een nieuw artikel 27bis, wordt door geen enkel lid gesteund.

Art. 28 à 32

Les amendements (n^{os} 71, 68 et 16) de MM. M. Colla, Van den Bossche et Defosset, visant respectivement à supprimer les articles 28 à 32, l'article 28 et l'article 29, sont rejetés par 13 voix contre 10.

Les articles 28 et 29 sont respectivement adoptés par 13 voix contre 10 et par 13 voix et 10 abstentions.

Les amendements de MM. Fedrigo (n^o 51) et Defosset (n^o 121), visant à supprimer l'article 30, sont rejetés par 13 voix contre 10.

Les amendements (n^o 69) de M. Burgeon aux §§ 1^{er} et 2 du même article sont rejetés par 13 voix contre 10.

Les articles 30 et 31 sont adoptés par 13 voix contre 10.

Les amendements (n^{os} 70 et 72) de MM. Burgeon et M. Colla sont respectivement rejetés par 13 voix contre 5 et 5 abstentions et par 13 voix contre 10.

L'article 32 est adopté par 13 voix contre 2 et 8 abstentions.

Art. 33

Les amendements (n^{os} 27 et 37) de MM. Willockx et Defosset sont respectivement rejetés par 13 voix contre 10 et par 13 voix contre 5 et 5 abstentions.

L'article 33 est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

Amendement visant à insérer
un article 33bis (nouveau)

L'amendement (n^o 26) de M. Desaeyere, visant à insérer un article 33bis (nouveau), est rejeté par 13 voix contre 10.

Art. 34 à 36

L'amendement (n^o 52) de M. Fedrigo, visant à supprimer les articles 34 et 36, n'a recueilli aucune voix.

Les amendements (n^{os} 10, 22 et 40) de MM. Defosset, Desaeyere et Burgeon, visant à supprimer l'article 34, sont rejetés par 13 voix contre 10.

Les articles 34 et 35 sont adoptés par 13 voix contre 10.

Les amendements (n^{os} 37 et 44) de MM. Defosset, Desaeyere et Deroubaix, visant à supprimer l'article 36 sont rejetés par 16 voix contre 2 et 5 abstentions.

Les amendements ci-après au premier alinéa, première phrase :

a) n'ont recueilli aucune voix : n^{os} 44 de M. Deroubaix et 58/1, de M. Defosset;

b) sont rejetés par 13 voix contre 10 : n^{os} 17 et 18 de M. Collignon;

c) sont rejetés par 21 voix contre 2 : n^{os} 67 et 7 (en ordre subsidiaire B 4) de M. Desaeyere.

L'amendement (n^o 3/B, 1) b) de M. Defosset n'a recueilli aucune voix.

Art. 28 tot 32

De amendementen (n^{os} 71, 68 en 16) van de heren M. Colla, Van den Bossche en Defosset, respectievelijk strekkend tot de weglating van de artikelen 28 tot en met 32, van artikel 28 en van artikel 29, worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

De artikelen 28 en 29 worden aangenomen respectievelijk met 13 tegen 10 stemmen en met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

De amendementen van de heren Fedrigo (n^o 51) en Defosset (n^o 121), strekkend tot weglating van artikel 30, worden verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

De amendementen van de heer Burgeon (n^o 69) op de §§ 1 en 2 van hetzelfde artikel worden verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

De artikelen 30 en 31 worden aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

De amendementen (n^{os} 70 en 72) van de heren Burgeon en M. Colla op artikel 32 worden respectievelijk met 13 tegen 5 stemmen en 5 onthoudingen en met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 32 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 8 onthoudingen.

Art. 33

De amendementen (n^{os} 27 en 37) van de heren Willockx en Defosset worden respectievelijk met 13 tegen 10 stemmen en met 13 tegen 5 stemmen en 5 onthoudingen verworpen.

Artikel 33 wordt aangenomen met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

Amendement tot invoeging
van een nieuw artikel 33bis

Een amendement (n^o 26) van de heer Desaeyere, strekkend tot het invoegen van een nieuw artikel 33bis, wordt verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 34 tot 36

Een amendement (n^o 52) van de heer Fedrigo, strekkend tot het weglaten van de artikelen 34 en 36, wordt door geen enkel lid gesteund.

De amendementen (n^{os} 10, 22 en 40) van de heren Defosset, Desaeyere en Burgeon, strekkend tot het weglaten van artikel 34, worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

De artikelen 34 en 35 worden aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

De amendementen (n^{os} 37 en 44) van de heren Defosset, Desaeyere en Deroubaix, strekkend tot het weglaten van artikel 36, worden met 16 tegen 2 stemmen en 5 onthoudingen verworpen.

De hiernavolgende amendementen op het eerste lid, eerste zin, worden :

a) door geen enkel lid gesteund : n^{os} 44 van de heer Deroubaix en 58/1, van de heer Defosset;

b) verworpen met 13 tegen 10 stemmen : n^{os} 17 en 18 van de heer Collignon;

c) verworpen met 21 tegen 2 stemmen : n^{os} 67 en 7 (in bijkomende orde B 4) van de heer Desaeyere.

Het amendement n^o 3/B, 1, b, van de heer Defosset wordt evenmin gesteund.

Les amendements ci-après au premier alinéa, deuxième phrase :

- a) n'ont recueilli aucune voix : n^{os} 3/B, 2, de M. Defosset et n^o 59 de M. Deroubaix;
- b) sont rejetés par 13 voix contre 10 : n^o 35 de M. Tobback;
- c) sont rejetés par 21 voix contre 2 : n^o 7 (en ordre subsidiaire, B 1) de M. Desaeyere.

Un amendement de Mme Smet et de M. Dupré au deuxième alinéa (n^o 33) est adopté par 13 voix contre 10.

Les amendements ci-après visant à insérer un nouvel alinéa :

- a) sont rejetés par 21 voix contre 2 : n^{os} 7/B 2 et B 3;
- b) sont rejetés par 13 voix contre 8 et 2 abstentions : n^o 19 de M. Collignon;
- c) n'ont recueilli aucune voix : n^{os} 3/B, 1, a, et 58 de M. Defosset.

L'article 36 est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

Art. 37

Les amendements (n^{os} 36, 4 et 66) de MM. Tobback, Defosset et Deroubaix, visant à supprimer l'article 37, sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'amendement (n^o 66), en ordre subsidiaire, de M. Deroubaix n'a recueilli aucune voix.

Les amendements n^o 20 de M. Collignon et n^o 65 de M. Desaeyere sont rejetés respectivement par 13 voix contre 10 et 21 voix contre 2.

L'article 37 est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 38

L'amendement (n^o 21) de M. Collignon, visant à supprimer l'article 38, est rejeté par 13 voix contre 5 et 5 abstentions.

Les amendements (n^{os} 57, 28 et 29) de MM. Bajura et Willockx sont rejetés respectivement par 13 voix contre 8 et 2 abstentions et par 13 voix contre 10.

L'article 38 est adopté par 13 voix contre 10.

Amendements visant à insérer un article 38bis (nouveau)

Les amendements de MM. Willockx (n^o 30) et Coëme (n^o 221), visant à insérer un article 38bis (nouveau), sont rejetés par 13 voix contre 10.

Art. 39

Les amendements (n^{os} 11, 53, 23 et 41) de MM. Defosset, Fedrigo, Desaeyere et Coëme, visant à supprimer l'article 39, sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'article 39 est adopté par 13 voix contre 10.

Amendement visant à insérer un article 39bis (nouveau)

Un amendement (n^o 31) de M. Willockx, visant à insérer un article 39bis (nouveau), est rejeté par 13 voix contre 10.

De hiernavolgende amendementen op het eerste lid, tweede zin, worden :

- a) door geen enkel lid gesteund : n^{rs} 3/B, 2, van de heer Defosset en 59 van de heer Deroubaix;
- b) verworpen met 13 tegen 10 stemmen : n^r 35 van de heer Tobback;
- c) verworpen met 21 tegen 2 stemmen : n^r 7 (in bijkomende orde, B 1) van de heer Desaeyere.

Een amendement van Mevr. Smet et de heer Dupré op het tweede lid (n^r 33) wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

De hiernavolgende amendementen, die strekken tot het invoegen van een nieuw lid, worden :

- a) verworpen met 21 tegen 2 stemmen : n^r 7/B 2 en B 3) van de heer Desaeyere;
- b) verworpen met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen : n^r 19 van de heer Collignon;
- c) door geen enkel lid gesteund : n^{rs} 3/B, 1, a en 58 van de heer Defosset.

Artikel 36 wordt aangenomen met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

Art. 37

De amendementen (n^{rs} 36, 4, en 66) van de heren Tobback, Defosset en Deroubaix, strekkend tot het weglaten van artikel 37, worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Het amendement in bijkomende orde n^r 66 van de heer Deroubaix wordt door geen enkel lid gesteund.

De amendementen n^{rs} 20 van de heer Collignon en 65 van de heer Desaeyere worden verworpen respectievelijk met 13 tegen 10 stemmen en met 21 tegen 2 stemmen.

Artikel 37 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 38

Het amendement (n^r 21) van de heer Collignon, strekkend tot het weglaten van artikel 38, wordt verworpen met 13 tegen 5 stemmen en 5 onthoudingen.

De amendementen (n^{rs} 57, 28 en 29) van de heren Bajura en Willockx worden respectievelijk met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen en met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 38 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Amendementen tot invoeging van een nieuw artikel 38bis

De amendementen van de heren Willockx (n^r 30) en Coëme (n^r 221), strekkend tot het invoegen van een nieuw artikel 38bis, worden verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 39

De amendementen (n^{rs} 11, 53, 23 en 41) van de heren Defosset, Fedrigo, Desaeyere en Coëme, strekkende tot het weglaten van artikel 39, worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 39 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Amendement tot invoeging van een nieuw artikel 39bis

Een amendement (n^r 31) van de heer Willockx, strekkend tot het invoegen van een nieuw artikel 39bis, wordt verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 40

L'amendement (n° 54) de M. Fedrigo, visant à supprimer l'article 40, est rejeté par 13 voix contre 5 et 5 abstentions.

L'amendement (n° 32) au § 1^{er} de M. Willockx est rejeté par 13 voix contre 10.

Un amendement au même § 1^{er} de M. Defosset n'a recueilli aucune voix.

Les amendements de MM. Desaeyere (n° 24) et Burgeon (n° 42), visant à supprimer le § 3, sont rejetés par 13 voix contre 10.

Les amendements suivants modifiant le § 3 sont rejetés :

a) par 13 voix contre 3 et 7 abstentions : n° 39 de M. Willockx;

b) par 13 voix contre 5 et 5 abstentions : n° 12 de M. Defosset et n° 54 de M. Fedrigo;

c) par 13 voix contre 10 : n°s 24 (B, 1 à 3) et 43 (B, 5 et 6) (en ordre subsidiaire) de M. Desaeyere;

d) par 13 voix contre 2 et 8 abstentions : n° 38 (B, 4) (en ordre subsidiaire) de M. Desaeyere.

L'amendement de Mme Smet et de M. Dupré (n° 34) visant à ajouter un nouveau § 4, est adopté par 13 voix contre 10.

L'article ainsi modifié est adopté par 13 voix contre 10.

Amendements tendant à insérer
de nouveaux articles 40bis à 40sexies

Les amendements (n°s 60-64) en ordre principal de M. Tobback visant à insérer de nouveaux articles 40bis à 40sexies sont rejetés par 13 voix contre 10.

Un amendement (n° 101) de M. Fedrigo visant à insérer un nouvel article 40bis n'a recueilli aucune voix.

Art 41

L'amendement (n° 13) de M. Defosset, visant à supprimer l'article 41 est rejeté par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

Les amendements de MM. Bossuyt (n° 102) et J.-J. Delhaye (n° 85) sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'article 41 est adopté par 13 voix contre 10.

Amendements tendant à insérer
de nouveaux articles 41bis à 41septies

Les amendements (n°s 103 à 108) de M. Bossuyt sont rejetés par 13 voix contre 10.

Art. 42 et 43

Les articles 42 et 43 sont adoptés par 13 voix et 10 abstentions.

Art. 44

L'amendement (n° 109) de M. Burgeon est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 44 est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 40

Het amendement (n° 54) van de heer Fedrigo, strekkend tot de weglating van artikel 40, wordt verworpen met 13 tegen 5 stemmen en 5 onthoudingen.

Het amendement op § 11 (n° 32) van de heer Willockx wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Een amendement op dezelfde § 1 (n° 5) van de heer Defosset wordt door geen enkel lid gesteund.

De amendementen van de heren Desaeyere (n° 24) en Burgeon (n° 42), strekkend tot het weglaten van § 3, worden verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

De hiernavolgende amendementen tot wijziging van § 3 worden verworpen :

a) met 13 tegen 3 stemmen en 7 onthoudingen : n° 39 van de heer Willockx;

b) met 13 tegen 5 stemmen en 5 onthoudingen : n° 12 van de heer Defosset en n° 54 van de heer Fedrigo;

c) met 13 tegen 10 stemmen : n°s 24 (B, 1 tot 3) en 43 (B, 5 en 6) (in bijkomende orde) van de heer Desaeyere;

d) met 13 tegen 2 stemmen en 8 onthoudingen : n° 38 (B, 4) (in bijkomende orde) van de heer Desaeyere.

Het amendement (n° 34) van Mevr. Smet en de heer Dupré, strekkend tot het toevoegen van een nieuwe § 4, wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 40 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Amendementen tot invoeging
van nieuwe artikelen 40bis tot 40sexies

De amendementen (n°s 60-64) van de heer Tobback, strekkend tot invoeging van nieuwe artikelen 40bis tot 40sexies, worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Een amendement (n° 101) van de heer Fedrigo, strekkend tot invoeging van een nieuw artikel 40bis, wordt door geen enkel lid gesteund.

Art. 41

Het amendement (n° 13) van de heer Defosset, strekkend tot weglating van artikel 41, wordt met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

De amendementen van de heren Bossuyt (n° 102) et J.-J. Delhaye (n° 85) worden verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

Artikel 41 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Amendementen tot invoeging
van nieuwe artikelen 41bis tot 41septies

De amendementen (n°s 103 tot 108) van de heer Bossuyt worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Art. 42 en 43

De artikelen 42 en 43 worden met 13 stemmen en 10 onthoudingen aangenomen.

Art. 44

Het amendement (n° 109) van de heer Burgeon wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 44 wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Art. 45

L'amendement (n° 110) de M. Burgeon est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 45 est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

Art. 46

Les amendements suivants sont rejetés :

a) n°s 113 et 111 de M. Bossuyt : par 13 voix contre 10;

b) n°s 114 et 116 de M. Desaeyere : par 13 voix contre 2 et 8 abstentions.

L'article 46 est adopté par 13 voix contre 10.

Amendement visant à insérer
un article 46bis (nouveau)

L'amendement (n° 115) de M. Coëme est rejeté par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

Art. 47

L'amendement (n° 112) de M. Bossuyt est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 47 est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 48

L'article 48 est adopté sans modifications par 13 voix contre 10.

Amendements visant à supprimer
les articles 49 à 79

L'amendement (n° 55) de M. Fedrigo, visant à supprimer les articles 49 à 79, n'a recueilli aucune voix.

Les amendements (n°s 178 et 241) de MM. De Batselier et Clerfayt, visant à supprimer les articles 49 à 76 et les articles 49 à 63, sont rejetés par 13 voix contre 10.

Art. 49

Les amendements (n° 249) de M. Burgeon sont rejetés par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

L'amendement (n° 14) du Gouvernement au 1° est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

Les amendements suivants au 1° sont rejetés :

a) n° 179 de M. De Batselier et n° 242 de M. Clerfayt : par 13 voix contre 5 et 5 abstentions.

b) n°s 251 et 250 de M. Burgeon : par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

Les amendements suivants au 2° sont rejetés :

a) n°s 181 et 180 de M. De Batselier : par 13 voix contre 10;

b) n°s 252 de M. Burgeon et 242 de M. Clerfayt : par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

Art. 45

Het amendement (n° 110) van de heer Burgeon wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 45 wordt met 13 stemmen en 10 onthoudingen aangenomen.

Art. 46

De hiernavolgende amendementen worden verworpen :

a) n°s 113 en 111 van de heer Bossuyt : met 13 tegen 10 stemmen;

b) n°s 114 en 116 van de heer Desaeyere : met 13 tegen 2 stemmen en 8 onthoudingen.

Artikel 46 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Amendement tot invoeging
van een nieuw artikel 46bis

Het amendement (n° 115) van de heer Coëme wordt verworpen met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 47

Het amendement (n° 112) van de heer Bossuyt wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 47 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 48

Artikel 48 wordt met 13 tegen 10 stemmen ongewijzigd aangenomen.

Amendementen tot weglating
van de artikelen 49 tot 79

Het amendement (n° 55) van de heer Fedrigo, strekkend tot weglating van de artikelen 49 tot 79, wordt door geen enkel lid gesteund.

De amendementen (n°s 178 en 241) van de heren De Batselier en Clerfayt, strekkend respectievelijk tot de weglating van de artikelen 49 tot 76 en van de artikelen 49 en 63, worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Art. 49

De amendementen (n° 249) van de heer Burgeon worden met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

Het Regeringsamendement (n° 14) op het 1° wordt aangenomen met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

De hiernavolgende amendementen op het 1° worden verworpen :

a) n° 179 van de heer De Batselier en n° 242 van de heer Clerfayt : met 13 tegen 5 stemmen en 5 onthoudingen;

b) n°s 251 en 250 van de heer Burgeon : met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen.

De hiernavolgende amendementen op het 2° worden verworpen :

a) n°s 181 en 180 de de heer De Batselier : met 13 tegen 10 stemmen;

b) n°s 252 van de heer Burgeon en 242 van de heer Clerfayt : met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Les amendements n^{os} 182 à 186 de M. De Batselier (aux 3^e, 4^e, 5^e, 6^e et 7^e) sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'article 49 modifié est adopté par 13 voix contre 10.

Amendement visant à insérer
un nouvel article 49bis

L'amendement (n^o 187) de M. De Batselier est rejeté par 13 voix contre 10.

Art. 50 à 52

Les amendements (n^{os} 188 à 190) à l'article 50, de M. De Batselier sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'amendement (n^o 191) à l'article 52, de M. De Batselier a été retiré.

Les articles 50, 51 et 52 sont adoptés par 13 voix contre 10.

Art. 53

Les amendements de MM. Burgeon (n^o 253) et De Batselier (n^{os} 192 à 194) sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'amendement (n^o 247) de M. Defosset est rejeté par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

L'article 53 est adopté sans modifications par 13 voix contre 10.

Art. 54

Les amendements de MM. De Batselier (n^{os} 195 à 198) et Burgeon (n^o 254) sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'amendement (n^o 243) de M. Defosset est rejeté par 15 voix contre 8.

L'article 54 est adopté sans modifications par 13 voix contre 10.

Art. 55

L'amendement (n^o 199) de M. De Batselier, visant à supprimer l'article 55 est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 55 est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 56

Les amendements (n^{os} 200 et 244) de MM. De Batselier et Defosset sont rejetés respectivement par 13 voix contre 10 et 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

L'article 56 est adopté sans modifications par 13 voix contre 10.

Art. 57

L'article 57 est adopté sans modifications par 13 voix contre 10.

Amendement visant à insérer
un article 57bis (nouveau)

L'amendement (n^o 201) de M. De Batselier est rejeté par 13 voix contre 10.

De amendementen n^{rs} 182 tot 186 van de heer De Batselier (op het 3^e, 4^e, 5^e, 6^e en 7^e) worden verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

Het gewijzigde artikel 49 wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Amendement tot invoeging
van een nieuw artikel 49bis

Het amendement (n^r 187) van de heer De Batselier wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Art. 50 tot 52

De amendementen (n^{rs} 188 tot 190) op artikel 50 van de heer De Batselier worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Het amendement (n^r 191) op artikel 52 van de heer De Batselier werd ingetrokken.

De artikelen 50, 51 en 52 worden met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Art. 53

De amendementen van de heren Burgeon (n^r 253) en De Batselier (n^{rs} 192-194) worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Een amendement (n^r 247) van de heer Defosset wordt verworpen met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 53 wordt met 13 tegen 10 stemmen ongewijzigd aangenomen.

Art. 54

De amendementen van de heren De Batselier (n^{rs} 195-198) en Burgeon (n^r 254) worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Het amendement (n^r 243) van de heer Defosset wordt met 15 tegen 8 stemmen verworpen.

Artikel 54 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 55

Het amendement (n^r 199) van de heer De Batselier, strekkend tot weglating van artikel 55, wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 55 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 56

De amendementen (n^{rs} 200 en 244) van de heren De Batselier en Defosset worden respectievelijk met 13 tegen 10 stemmen en met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

Artikel 56 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 57

Artikel 57 wordt met 13 tegen 10 stemmen ongewijzigd aangenomen.

Amendement tot invoeging
van een nieuw artikel 57bis

Het amendement (n^r 201) van de heer De Batselier wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Art. 58 à 62

Les amendements (n^{os} 202 et 203) de M. De Batselier à l'article 58 sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'amendement (n^o 1) du Gouvernement, visant à supprimer l'article 59 est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

Les amendements (n^{os} 204, 205 et 6) de MM. De Batselier et Defosset, visant respectivement à supprimer les articles 60 et 61 et l'article 61, sont rejetés par 13 voix contre 10.

Les articles 58, 60, 61 et 62 sont adoptés par 13 voix contre 10.

Art. 63

L'amendement (n^o 206) de M. De Batselier est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 63 est adopté par 13 voix contre 10.

Amendements tendant à insérer
un nouvel article 63bis

Les amendements (n^{os} 246 et 255) de M. Burgeon sont rejetés par 13 voix contre 5 et 5 abstentions.

Art. 64

L'article 64 est adopté sans modifications par 13 voix et 10 abstentions.

Amendements tendant à insérer
de nouveaux articles 64bis et 64ter

Les amendements (n^{os} 207 et 208) de Mme Detiège ont été retirés par son auteur.

Art. 65

Les amendements de Mme Detiège (n^o 211) et MM. De Batselier (n^o 209), Desaeeyere (n^o 8) et Burgeon (n^o 216) sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'article 65 est adopté par 13 voix contre 10.

Amendement visant à insérer
un nouvel article 65bis

L'amendement (n^o 163) de M. Tobback est rejeté par 13 voix contre 10.

Art. 66

Les amendements de Mme Detiège (n^{os} 213 et 214) et de M. Collignon (n^o 217) sont rejetés par 13 voix contre 10.

L'article 66 est adopté par 13 voix contre 10.

Amendement visant à insérer
un nouvel article 66bis

L'amendement (n^o 215) de Mme Detiège est rejeté par 13 voix contre 10.

Art. 58 tot 62

De amendementen (n^{rs} 202 en 203) op artikel 58 van de heer De Batselier worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Het amendement (n^r 1) van de Regering, strekkend tot het weglaten van artikel 59, wordt met 13 stemmen en 10 onthoudingen aangenomen.

De amendementen (n^{rs} 204, 205 en 6) van de heren De Batselier en Defosset, respectievelijk strekkend tot de weglating van de artikelen 60 en 61 en van artikel 61, worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

De artikelen 58, 60, 61 en 62 worden aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 63

Het amendement (n^r 206) van de heer De Batselier wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 63 wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Amendement tot invoeging
van een nieuw artikel 63bis

De amendementen (n^{rs} 246 en 255) van de heer Burgeon worden met 13 tegen 5 stemmen en 5 onthoudingen verworpen.

Art. 64

Artikel 64 wordt met 13 stemmen en 10 onthoudingen ongewijzigd aangenomen.

Amendementen tot invoeging
van nieuwe artikelen 64bis en 64ter

De amendementen (n^{rs} 207 en 208) van Mevr. Detiège werden ingetrokken.

Art. 65

De amendementen van Mevr. Detiège (n^r 211) en de heren De Batselier (n^r 209), Desaeeyere (n^r 8) en Burgeon (n^r 216) worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 65 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Amendement tot invoeging
van een nieuw artikel 65bis

Het amendement (n^r 163) van de heer Tobback wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Art. 66

De amendementen van Mevr. Detiège (n^{rs} 213 en 214) en van de heer Collignon (n^r 217) worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 66 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Amendement tot invoeging
van een nieuw artikel 66bis

Het amendement (n^r 215) van Mevr. Detiège wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Art. 67

L'article 67 est adopté sans modifications par 13 voix contre 10.

Art. 68

L'amendement (n° 232) de M. Anselme est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 68 est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 69

Un amendement (n° 233) de M. Burgeon, visant à remplacer les articles 69 et 75 par un seul texte, est rejeté par 13 voix contre 10.

L'amendement (n° 149) de M. Dupré est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

Un sous-amendement (n° 235) de M. Clerfayt à l'amendement précité n'a recueilli aucune voix.

L'amendement (n° 222) de Mme Detiège est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 69 ainsi modifié est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 70

L'amendement (n° 212) de Mme Detiège, visant à supprimer l'article 70, est rejeté par 13 voix contre 10.

L'amendement (n° 234) de M. Burgeon est également rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 70 est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 71

L'amendement (n° 233) de Mme Detiège est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 71 est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 72

L'amendement (n° 224) de Mme Detiège est rejeté par 13 voix contre 10.

L'amendement (n° 150) de M. Dupré est adopté par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

L'article ainsi modifié est adopté par 13 voix contre 10.

Amendement tendant à insérer
un nouvel article 72bis

L'amendement (n° 225) de Mme Detiège est rejeté par 13 voix contre 10.

Art. 73

L'amendement (n° 226) de Mme Detiège, visant à supprimer l'article 73, est rejeté par 13 voix contre 5 et 5 abstentions.

L'amendement (n° 2) du Gouvernement est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

L'article tel qu'il est amendé par l'amendement du Gouvernement (n° 2) est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 67

Artikel 67 wordt met 13 tegen 10 stemmen ongewijzigd aangenomen.

Art. 68

Het amendement (n° 232) van de heer Anselme wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 68 wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Art. 69

Een amendement (n° 233) van de heer Burgeon, strekkend tot vervanging van de artikelen 69 en 75 door één tekst, wordt verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

Het amendement (n° 149) van de heer Dupré wordt met 13 stemmen en 10 onthoudingen aangenomen.

Een subamendement (n° 235) van de heer Clerfayt op voormeld amendement werd door geen enkel lid gesteund.

Het amendement (n° 222) van Mevr. Detiège wordt verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 69 wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Art. 70

Het amendement (n° 212) van Mevr. Detiège, strekkend tot het weglaten van artikel 70, wordt verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

Het amendement (n° 234) van de heer Burgeon wordt eveneens met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 70 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 71

Het amendement (n° 233) van Mevr. Detiège wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 71 wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Art. 72

Het amendement (n° 224) van Mevr. Detiège wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Het amendement (n° 150) van de heer Dupré wordt met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Amendement tot invoeging
van een nieuw artikel 72bis

Het amendement (n° 225) van Mevr. Detiège wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Art. 73

Het amendement (n° 226) van Mevr. Detiège, strekkend tot het weglaten van artikel 73, wordt met 13 tegen 5 stemmen en 5 onthoudingen verworpen.

Het Regeringsamendement (n° 2) wordt aangenomen met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

Het artikel zoals gewijzigd door het Regeringsamendement (n° 2) wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Art. 74

L'amendement (n° 227) de Mme Detiège, visant à supprimer l'article 74 est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 74 est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 75

Les amendements suivants sont rejetés :

- a) n°s 228 et 230 de Mme Detiège : par 13 voix contre 10;
- b) n°s 236 et 238 de M. Desaeyere : par 13 voix contre 2 et 8 abstentions.

L'amendement (n° 229) de Mme Detiège est retiré par son auteur.

L'amendement (n° 237) du Gouvernement est adopté par 13 voix et 8 abstentions.

L'article 75 ainsi modifié est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 76

L'amendement (n° 231) de Mme Detiège est retiré.

L'article 76 est adopté sans modifications par 13 voix contre 10.

Amendement visant à insérer
un article 76bis (nouveau)

L'amendement (n° 46) de M. Deleuze est rejeté par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

Art. 77

L'amendement (n° 218) de M. Deroubaix, visant à supprimer l'article 77, l'amendement (n° 218) en ordre subsidiaire du même auteur ainsi que l'amendement (n° 210) de M. Clerfayt n'ont recueilli aucune voix.

L'amendement (n° 151) de M. Dupré, visant à modifier l'intitulé de la sous-section 3 du chapitre IV, est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

Les amendements suivants sont rejetés par 13 voix contre 10 : n°s 171, 172, 173, 174 (§ 2 de l'article), 175 et 176 de Mme Detiège; n° 219 de M. Desaeyere; n° 177 de M. Defosset.

L'amendement (n° 220) de M. Defosset est rejeté par 13 voix et 10 abstentions.

Les amendements n°s 83 et 84 de M. Burgeon sont rejetés par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

L'amendement (n° 152) de M. Dupré est adopté par 13 voix contre 10.

L'article 77 ainsi modifié est adopté par 13 voix contre 10.

On notera encore pour être complet que l'amendement n° 82 de M. Burgeon a été retiré par son auteur.

La commission a débattu de la question de savoir s'il était possible de modifier l'intitulé d'un chapitre du projet. Des membres ont soutenu que cela ne pouvait se faire par voie d'amendement; que seul l'auteur du projet pouvait proposer une modification sans procéder par voie d'amendement; que la proposition ne pouvait être mise aux voix. Sans

Art. 74

Het amendement (n° 227) van Mevr. Detiège, strekkend tot het weglaten van artikel 74, wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 74 wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Art. 75

De hiernavolgende amendementen worden verworpen :

a) n°s 228 en 230 van Mevr. Detiège : met 13 tegen 10 stemmen;

b) n°s 236 en 238 van de heer Desaeyere : met 13 tegen 2 stemmen en 8 onthoudingen.

Het amendement (n° 229) van Mevr. Detiège werd ingetrokken.

Het Regeringsamendement (n° 237) wordt aangenomen met 13 stemmen en 8 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 75 wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Art. 76

Het amendement (n° 231) van Mevr. Detiège werd ingetrokken.

Artikel 76 wordt met 13 tegen 10 stemmen ongewijzigd aangenomen.

Amendement tot invoeging
van een nieuw artikel 76bis

Het amendement (n° 46) van de heer Deleuze wordt met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

Art. 77

Het amendement (n° 218) van de heer Deroubaix, strekkend tot het weglaten van artikel 77, het amendement (n° 218) in bijkomende orde van dezelfde auteur en het amendement n° 210 van de heer Clerfayt worden door geen enkel lid gesteund.

Het amendement van de heer Dupré (n° 151), strekkend tot wijziging van het opschrift van onderafdeling 3 van hoofdstuk IV, wordt aangenomen met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

De hiernavolgende amendementen worden verworpen met 13 tegen 10 stemmen : n°s 171, 172, 173, 174, 175 en 176 van Mevr. Detiège; n° 219 van de heer Desaeyere, n° 177 van de heer Defosset.

Amendement n° 220 van de heer Defosset wordt verworpen met 13 stemmen en 10 onthoudingen.

De amendementen (n° 83 en 84) van de heer Burgeon worden verworpen met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement (n° 152) van de heer Dupré wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 77 wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Volledigheidshalve zij nog aangestipt dat amendement n° 82 van de heer Burgeon werd ingetrokken.

De commissie heeft de vraag besproken of het mogelijk was de titel van een hoofdstuk uit het ontwerp te wijzigen. Door leden werd geponereerd dat zulks niet bij wege van amendement kon gebeuren, dat alleen de auteur van het ontwerp zonder vorm van amendement een wijziging kon voorstellen en dat het voorstel bijgevolg niet in stemming

engager en quoique ce soit la décision qui pourrait être prise en séance plénière, la commission a admis de tels amendements et les a mis aux voix.

Art. 78

L'amendement (n° 77) de M. Burgeon est rejeté par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

L'article 78 est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 79

L'amendement (n° 78) de M. Burgeon est rejeté par 13 voix contre 5 et 5 abstentions.

L'article 79 est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

Art. 80

L'amendement (n° 248) de M. M. Harmegnies est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 80 est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 81

L'article 81 est adopté sans modifications par 13 voix et 10 abstentions.

Art. 82

L'amendement (n° 82) de MM. Denys, Dupré, M. Harmegnies, Jérôme, Poswick et Tobback est adopté.

L'article modifié est adopté par 13 voix et 10 abstentions.

Amendements visant à supprimer les articles 83 à 86

Les amendements de M. Fedrigo visant à supprimer les articles 83 à 86 (n° 56) et de MM. Ylieff (n° 79) et Baldewijns (n° 126) visant à supprimer les articles 83 à 85 sont rejetés par 13 voix contre 10.

Art. 83

L'amendement (n° 127) de M. Baldewijns est rejeté par 13 voix contre 10.

L'article 83 est adopté par 13 voix contre 10.

Art. 84 et 85

Les amendements (n°s 128 et 129) de M. Baldewijns aux deux articles sont rejetés par 13 voix contre 10.

Les articles 84 et 85 sont adoptés par 13 voix contre 10.

Amendement visant à insérer un nouvel article 85bis

L'amendement (n° 80) de M. Ylieff est rejeté par 13 voix contre 10.

kon worden gebracht. Zonder ook maar enigszins vooruit te lopen op de beslissing die in openbare vergadering zal worden genomen, heeft de commissie dergelijke amendementen als ontvankelijk beschouwd en in stemming gebracht.

Art. 78

Het amendement (n° 77) van de heer Burgeon wordt met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen verworpen.

Artikel 78 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 79

Het amendement (n° 78) van de heer Burgeon wordt met 13 tegen 5 stemmen en 5 onthoudingen verworpen.

Artikel 79 wordt met 13 stemmen en 10 onthoudingen aangenomen.

Art. 80

Het amendement (n° 248) van de heer M. Harmegnies wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 80 wordt met 13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Art. 81

Artikel 81 wordt met 13 stemmen en 10 onthoudingen ongewijzigd aangenomen.

Art. 82

Het amendement (n° 82) van de heren Denys, Dupré, M. Harmegnies, Jérôme, Poswick en Tobback wordt eenparig aangenomen.

Het gewijzigde artikel wordt met 13 stemmen en 10 onthoudingen aangenomen.

Amendementen tot het weglaten van de artikelen 83 tot 86

De amendementen van de heer Fedrigo tot weglating van de artikelen 83 tot 86 (n° 56) en van de heren Ylieff (n° 79) en Baldewijns (n° 126) tot het weglaten van de artikelen 83 tot 85 worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Art. 83

Het amendement (n° 127) van de heer Baldewijns wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Artikel 83 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Art. 84 en 85

De amendementen (n°s 128 en 129) van de heer Baldewijns op beide artikelen worden met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

De artikelen 84 en 85 worden aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Amendement tot invoeging van een nieuw artikel 85bis

Het amendement (n° 80) van de heer Ylieff wordt met 13 tegen 10 stemmen verworpen.

Art. 86

Les amendements suivants sont rejetés :

- a) n° 119 de M. Ylieff et n°s 130 et 131 de M. Baldewijns : par 13 voix contre 10;
- b) n° 122 de M. Defosset et n° 120 de M. Ylieff : par 18 voix contre 5;
- c) n° 117 de M. Henry et n° 81 de M. Ylieff : par 13 voix contre 8 et 2 abstentions.

L'article 86 est adopté par 13 voix contre 10.

Amendements visant à insérer
un nouvel article 87 concernant l'arrêté royal n° 297

— L'amendement de MM. Baldewijns et Laridon (n° 133) vise à l'abrogation de l'arrêté royal n° 297.

— Les amendements de MM. Fedrigo (n° 100) et Ylieff (n° 118) visent à l'abrogation de l'arrêté royal n° 297.

— Les amendements de MM. Fedrigo (n° 100/2), Gabriels (n° 73), Deleuze (n° 47), Somers (n° 48), Burgeon (n° 25), Kuijpers (n° 45) et Clerfayt (n° 256) visent à suspendre l'application de l'arrêté royal susmentionné.

— L'amendement de M. Ylieff (n° 125) vise à suspendre l'article 2 de l'arrêté royal susmentionné.

Tous les amendements cités ci-avant sont rejetés par 13 voix contre 10.

Amendements du Gouvernement
visant à insérer un nouvel article 86bis

Les amendements du Gouvernement (n°s 239 et 281) visent à confirmer les arrêtés royaux n°s 206, 296, 297 et 298.

Ils sont adoptés par 13 voix en ce qui concerne les 3 premiers arrêtés royaux et par 13 voix contre 10 en ce qui concerne l'arrêté royal n° 298.

Un membre a souligné avant ces votes que son groupe s'oppose aux confirmations précitées, qui s'écartent de la procédure prescrite par la loi du 6 juillet 1983.

Amendements du Gouvernement
visant à ajouter de nouveaux articles relatifs à l'enseignement

L'opposition a refusé de prendre part aux votes suivants (n°s 86 à 99 et 258 à 271). Elle ne peut en effet accepter qu'une série aussi importante de dispositions soit ajoutée au projet de loi initial par le biais d'amendements du Gouvernement.

Amendements tendant à insérer
un nouvel article 87

L'amendement (n° 132) de M. Baldewijns est rejeté par 13 voix.

L'amendement (n° 258) du Gouvernement est adopté par 13 voix.

Art. 86

De hiernavolgende amendementen worden verworpen :

- a) n° 119 van de heer Ylieff en n°s 130 en 131 van de heer Baldewijns : met 13 tegen 10 stemmen;
- b) n° 122 van de heer Defosset en n° 120 van de heer Ylieff : met 18 tegen 5 stemmen;
- c) n° 117 van de heer Henry en n° 81 van de heer Ylieff : met 13 tegen 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 86 wordt aangenomen met 13 tegen 10 stemmen.

Amendementen tot invoeging van een nieuw artikel 87
betreffende het koninklijk besluit n° 297

— Een amendement van de heren Baldewijns en Laridon (n° 133) strekt tot de intrekking van het koninklijk besluit n° 297.

— Amendementen van de heren Fedrigo (n° 100) en Ylieff (n° 118) strekken tot de opheffing van het koninklijk besluit n° 297.

— Amendementen van de heren Fedrigo (n° 100/2), Gabriels (n° 73), Deleuze (n° 47), Somers (n° 48), Burgeon (n° 25), Kuijpers (n° 45) en Clerfayt (n° 256) strekken tot een opschorting van de toepassing van genoemd koninklijk besluit.

— Een amendement van de heer Ylieff (n° 125) strekt tot de opheffing van artikel 2 van genoemd koninklijk besluit.

Alle voornoemde amendementen worden verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

Regeringsamendementen
tot invoeging van een nieuw artikel 86bis

Deze Regeringsamendementen (n°s 239 en 281) strekken tot de bekrachtiging van de koninklijke besluiten n°s 206, 296, 297 en 298.

Zij worden aangenomen met 13 stemmen wat de eerste 3 koninklijke besluiten betreft en met 13 tegen 10 stemmen wat het koninklijk besluit n° 298 betreft.

Vóór deze stemmingen werd nochtans door een lid beklemtoond dat zijn groep gekant is tegen voormelde bekrachtigingen die afwijken van de procedure die daaromtrent wordt voorgeschreven door de wet van 6 juli 1983.

Regeringsamendementen
tot toevoeging van nieuwe artikelen inzake onderwijs

De oppositie weigerde deel te nemen aan de hiernavolgende stemmingen (n°s 86 tot 99 en 258 tot 271). Zij kan immers niet aanvaarden dat een zo omvangrijke reeks bepalingen door middel van Regeringsamendementen aan het oorspronkelijk wetsontwerp wordt toegevoegd.

Amendementen tot invoeging
van een nieuw artikel 87

Het amendement (n° 132) van de heer Baldewijns wordt met 13 stemmen verworpen.

Het amendement (n° 258) van de Regering wordt met 13 stemmen aangenomen.

Amendements du Gouvernement tendant à insérer
de nouveaux articles 88 et 89

Les amendements (n^{os} 259 et 260) du Gouvernement sont adoptés par 13 voix.

Amendement du Gouvernement
tendant à insérer un nouvel article 90

Les sous-amendements (n^{os} 134 et 245) de MM. Baldewijns, Laridon et Defosset sont rejetés par 13 voix.

L'amendement (n^o 261) du Gouvernement est adopté par 13 voix.

Amendements du Gouvernement
visant à ajouter de nouveaux articles 91 à 95

Les amendements (n^{os} 262 à 266) du Gouvernement sont adoptés par 13 voix.

Amendement du Gouvernement
tendant à insérer un nouvel article 96

Le sous-amendement (n^o 135) de MM. Baldewijns et Laridon tendant à supprimer cet article est rejeté par 13 voix.

L'amendement (n^o 267) du Gouvernement est adopté par 13 voix.

Amendement du Gouvernement
tendant à insérer un nouvel article 97

Les sous-amendements (n^{os} 123 et 135) de MM. Ylieff, Baldewijns et Laridon, tendant à supprimer cet article sont rejetés par 13 voix.

L'amendement (n^o 268) du Gouvernement est adopté par 13 voix.

Amendement du Gouvernement tendant à insérer
un nouvel article 98

Les sous-amendements (n^{os} 124 et 135) de MM. Y. Harmegnies, Baldewijns et Laridon, tendant à supprimer cet article sont rejetés par 13 voix.

L'amendement (n^o 269) du Gouvernement est adopté par 13 voix.

Amendement du Gouvernement tendant à insérer
un nouvel article 99

Le sous-amendement (n^o 135) de MM. Baldewijns et Laridon est rejeté par 13 voix.

L'amendement (n^o 270) du Gouvernement est adopté par 13 voix.

Amendement du Gouvernement
tendant à insérer un nouvel article 100

L'amendement (n^o 280) du Gouvernement est adopté par 13 voix.

Regeringsamendementen tot invoeging
van nieuwe artikelen 88 en 89

De amendementen (n^{os} 259 et 260) van de Regering worden met 13 stemmen aangenomen.

Regeringsamendement tot invoeging
van een nieuw artikel 90

De subamendementen (n^{os} 134 en 245) van de heren Baldewijns, Laridon en Defosset worden met 13 stemmen verworpen.

Het amendement (n^o 261) van de Regering wordt met 13 stemmen aangenomen.

Regeringsamendementen tot invoeging
van nieuwe artikelen 91 tot 95

De amendementen (n^{os} 262 tot 266) van de Regering worden met 13 stemmen aangenomen.

Regeringsamendement
tot invoeging van een nieuw artikel 96

Het subamendement (n^o 135) van de heren Baldewijns en Laridon tot weglating van dit artikel wordt met 13 stemmen verworpen.

Het amendement (n^o 267) van de Regering wordt met 13 stemmen aangenomen.

Regeringsamendement
tot invoeging van een nieuw artikel 97

De subamendementen (n^{os} 123 en 135) van de heren Ylieff, Baldewijns en Laridon tot weglating van dit artikel worden met 13 stemmen verworpen.

Het amendement (n^o 268) van de Regering wordt met 13 stemmen aangenomen.

Regeringsamendement tot invoeging
van een nieuw artikel 98

De subamendementen (n^{os} 124 en 135) van de heren Y. Harmegnies, Baldewijns en Laridon tot weglating van dit artikel worden met 13 stemmen verworpen.

Het amendement (n^o 269) van de Regering wordt met 13 stemmen aangenomen.

Regeringsamendement tot invoeging
van een nieuw artikel 99

Het subamendement (n^o 135) van de heren Baldewijns en Laridon wordt met 13 stemmen verworpen.

Het amendement (n^o 270) van de Regering wordt met 13 stemmen aangenomen.

Regeringsamendement
tot invoeging van een nieuw artikel 100

Het amendement (n^o 271) van de Regering wordt met 13 stemmen aangenomen.

Amendement tendant à ajouter
un nouvel article 101

L'amendement (n° 280) de M. Liénard est adopté par
13 voix contre 10.

Amendements tendant à ajouter un nouveau chapitre
relatif à la modération des loyers

Les amendements de MM. Van den Bossche et Tobback
tendant à ajouter un nouveau chapitre (n° 282) sont rejetés
par 13 voix contre 10.

* * *

L'ensemble du projet est adopté par 13 voix contre 10.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Les Rapporteurs,

M. SMET
D. DUCARME

Les Présidents,

J. DEFRAIGNE
A. d'ALCANTARA

Amendement tot toevoeging
van een nieuw artikel 101

Het amendement (n° 280) van de heer Liénard wordt met
13 tegen 10 stemmen aangenomen.

Amendementen tot toevoeging van een nieuw hoofdstuk
betreffende de matiging van de huurprijzen

De amendementen van de heren Van den Bossche en
Tobback tot toevoeging van een nieuwe hoofdstuk (n° 282)
worden verworpen met 13 tegen 10 stemmen.

* * *

Het gehele ontwerp wordt met 13 tegen 10 stemmen
aangenomen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Rapporteurs,

M. SMET
D. DUCARME

De Voorzitters,

J. DEFRAIGNE
A. d'ALCANTARA

ARTICLES MODIFIES PAR LA COMMISSION

Art. 13

§ 1^{er}. L'article 3, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 180 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations, est remplacé par la disposition suivante :

« La disposition de l'alinéa 1^{er} cesse de produire ses effets le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel les rémunérations auront été adaptées pour la deuxième fois conformément à l'alinéa 1^{er} et en application de la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison de l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public, ou, en ce qui concerne les établissements privés qui dispensent des soins de santé, de prophylaxie ou d'hygiène, en application de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du Trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants. »

§ 2. L'article 42, alinéa 3, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale, est remplacé par la disposition suivante :

« Le conseil de l'aide sociale établit, dans les limites des dispositions générales que le Roi peut fixer, les statuts administratif et pécuniaire pour les emplois qui sont spécifiques aux centres publics d'aide sociale ou qui n'existent pas sur le plan communal. »

§ 3. Dans l'article 35 des lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

« Par dérogation aux dispositions des alinéas précédents, ladite allocation annuelle est diminuée de 50 % si le taux d'incapacité s'élève à moins de 5 %, et de 25 % si le taux d'incapacité s'élève à 5 % ou plus, tout en étant inférieur à 10 %. »

§ 4. Le § 3 du présent article entre en vigueur le 1^{er} avril 1984 pour les maladies professionnelles dont l'incapacité de travail permanente débute à partir de cette date.

Art. 13bis (nouveau)

Les articles 1^{er}, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15 et 16 de l'arrêté royal n° 39 du 31 mars 1982 modifiant la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail produisent leurs effets le 1^{er} avril 1982.

Art. 27

§ 1^{er}. Sont soumis à l'application du présent article les organismes suivants :

- la Régie des Télégraphes et des Téléphones;
- la Régie des Voies aériennes;
- la Régie des Transports maritimes;
- l'Office régulateur de la Navigation intérieure.

ARTIKELN GEWIJZIGD DOOR DE COMMISSIE

Art. 13

§ 1. Artikel 3, tweede lid, van het koninklijk besluit n° 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De bepaling van het eerste lid houdt op uitwerking te hebben de eerste dag van de maand die volgt op deze waarin de lonen, overeenkomstig het bepaalde in het eerste lid, twee aanpassingen hebben ondergaan bij toepassing van de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld, of, wat de private instellingen betreft, die geneeskundige, profilactische of hygiënische zorgen verstrekken, bij toepassing van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare Schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmede rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld. »

§ 2. Artikel 42, derde lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt, binnen de perken van de algemene bepalingen die de Koning kan vaststellen, het administratief en geldelijk statuut inzake de betrekkingen die specifiek zijn voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of die onbestaande zijn op het gemeentelijk vlak. »

§ 3. In artikel 35 van de wetten betreffende de schade-loosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970, wordt tussen het tweede en het derde lid het volgende lid ingevoegd :

« In afwijking op de bepaling van het eerste en het tweede lid wordt deze jaarlijkse vergoeding verminderd met 50 %, indien de graad van ongeschiktheid minder dan 5 % bedraagt, en met 25 % verminderd indien de graad van ongeschiktheid 5 % of meer, maar minder dan 10 % bedraagt. »

§ 4. De § 3 van dit artikel treedt in werking op 1 april 1984, voor de beroepsziekten waarvan de blijvende arbeidsongeschiktheid een aanvang neemt vanaf die datum.

Art. 13bis (nieuw)

De artikelen 1, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15 en 16 van koninklijk besluit n° 39 van 31 maart 1982 tot wijziging van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 hebben uitwerking met ingang van 1 april 1982.

Art. 27

§ 1. De volgende instellingen zijn aan dit artikel onderworpen :

- de Regie van Telegrafie en Telefonie;
- de Regie der Luchtwegen;
- de Regie voor Maritiem Transport;
- de Dienst voor Regeling der Binnenvaart.

§ 2. Le nombre total d'heures rémunérées par les organismes visés au § 1^{er} sera progressivement réduit de manière à ce que la masse salariale de 1987 soit en diminution de 3,5 % par rapport à la masse salariale de 1983 indexée selon les modalités de l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 portant certaines mesures concernant la modulation salariale en vue d'encourager l'emploi, la réduction des charges publiques et l'équilibre financier des régimes de la sécurité sociale.

§ 3. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, imposer aux organismes mentionnés au § 1^{er} d'établir des plans d'assainissement ou de modifier les plans d'assainissement existants.

§ 4. Seront versés au Trésor les montants obtenus par l'application du § 2, diminués des montants provenant de l'application au cours de la même période des plans d'assainissement mis en œuvre en vertu des arrêtés royaux n° 237 du 31 décembre 1983 relatif aux mesures d'assainissement applicables à la Régie des Télégraphes et Téléphones, n° 240 du 31 décembre 1983 relatif aux mesures d'assainissement applicables à la Régie des Voies aériennes et n° 214 du 31 décembre 1983 relatif aux mesures d'amélioration de la Régie des Transports maritimes, ou en vertu du § 3 de cet article.

Art. 36

L'article 48 du même Code remplacé par l'article 8 de l'arrêté royal n° 48 du 22 juin 1982, est complété par un § 3 libellé comme suit :

« § 3. Par dérogation au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, aucun amortissement n'est admis sur la quote-part de la valeur d'investissement ou de revient qui excède 520 000 F pour les voitures, voitures mixtes et minibus, autres que ceux utilisés exclusivement pour le transport rémunéré de personnes, tels que ces véhicules sont définis par la réglementation relative à l'immatriculation des véhicules à moteurs, laquelle valeur comprend les accessoires achetés ou facturés séparément, mais à l'exclusion de la taxe sur la valeur ajoutée, de la taxe à l'immatriculation et de la taxe spéciale sur les produits de luxe. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, augmenter ce montant pour tenir compte de l'évolution des prix des véhicules.

Les plus-values ou moins-values ultérieures sont égales à la différence entre, d'une part, le prix de vente multiplié par le rapport entre le total des amortissements admissibles et la valeur d'acquisition ou de placement et, d'autre part, le total des amortissements admissibles diminués des amortissements déjà admis. »

Art. 40

§ 1^{er}. Les articles 33 à 39 sont applicables à partir de l'exercice d'imposition 1985.

§ 2. Pour l'application de l'article 7, § 2, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus, tel que cet article a été modifié par l'article 33 de la présente loi, jusqu'à la mise en application des revenus cadastraux résultant de la prochaine péréquation générale, l'époque de référence du 1^{er} janvier 1975 fixée par l'article 44 de la loi du 19 juillet 1979, sera prise en considération.

§ 3. Par dérogation au § 1^{er}, les articles 41, § 2, 4^o, et 108bis du même Code, tels qu'ils existaient avant la modification y apportée par les articles 34 et 39 de la présente

§ 2. Het totaal aantal uren dat door de in § 1 bedoelde instellingen wordt bezoldigd, zal geleidelijk worden vermindert zodat de loonmassa van 1987 3,5 % lager komt te liggen dan de loonmassa van 1983, geïndexeerd volgens de regels bepaald in het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging met het oog op de bevordering van de tewerkstelling, de vermindering van openbare lasten en het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid.

§ 3. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de onder § 1 vermelde instellingen verplichten saneringsplannen op te stellen of de bestaande saneringsplannen te wijzigen.

§ 4. Zullen worden gestort aan de Schatkist de bedragen bekomen met toepassing van § 2, verminderd met de bedragen voortvloeiend uit de toepassing tijdens dezelfde periode van de saneringsplannen in uitvoering gesteld krachtens de koninklijke besluiten n° 237 van 31 december 1983 betreffende de saneringsmaatregelen van toepassing op de Regie van Telegrafie en Telefonie, n° 240 van 31 december 1983 betreffende de saneringsmaatregelen van toepassing op de Regie der Luchtwegen en n° 241 van 31 december 1983 betreffende de maatregelen tot verbetering van de bedrijfsresultaten van de Regie voor Maritiem Transport, of krachtens § 3 van dit artikel.

Art. 36

Artikel 48 van hetzelfde Wetboek, vervangen door artikel 8 van het koninklijk besluit n° 48 van 22 juni 1982, wordt aangevuld met een § 3 luidend als volgt :

« § 3. In afwijking van § 1, eerste lid, wordt geen afschrijving aanvaard op het gedeelte van de aanschaffings- of beleggingswaarde van andere dan uitsluitend voor bezoldigd vervoer van personen gebruikte personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen, zoals zij zijn omschreven in de reglementering inzake inschrijving van motorvoertuigen, dat, met inbegrip van de waarde van de afzonderlijk aangekochte of aangerekende bijhorigheden, doch met uitsluiting van de belasting over de toegevoegde waarde, inschrijvingstaks en speciale taks op luxeproducten, meer bedraagt dan 520 000 F. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, dit bedrag verhogen ten einde rekening te houden met de prijsevolutie van de voertuigen.

Latere meer- of minderwaarden zijn gelijk aan het verschil tussen eensdeels, de verkoopprijs vermenigvuldigd met de verhouding tussen de totale aanvaardbare afschrijvingen en de aanschaffings- of beleggingswaarde en, anderdeels, de totale aanvaardbare afschrijvingen vermindert met de reeds aanvaarde afschrijvingen. »

Art. 40

§ 1. De artikelen 33 tot 39 zijn van toepassing met ingang van het aanslagjaar 1985.

§ 2. Voor de toepassing van artikel 7, § 2, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, zoals dat is gewijzigd bij artikel 33 van deze wet, wordt tot de invoeging van de ingevolge de eerstvolgende algemene péréquatie vastgestelde kadastrale inkomens, het door artikel 44 van de wet van 19 juli 1979, op 1 januari 1975 vastgestelde referentietijdstip in aanmerking genomen.

§ 3. In afwijking van § 1, blijven de artikelen 41, § 2, 4^o, en 108bis van hetzelfde Wetboek, zoals zij bestonden alvorens te zijn gewijzigd bij de artikelen 34 en 39 van deze

loi, restent applicables aux contrats d'emprunt conclus avant le 1^{er} juin 1984; toutefois, le montant de 3 000 000 F prévu à l'article 41, § 2, 4^o, du même Code est ramené à 2 500 000 F pour l'exercice 1985, à 2 000 000 F pour l'exercice d'imposition 1986 et à 1 500 000 F pour les exercices d'imposition 1987 et suivants et que le taux de référence déterminé en exécution de l'article 32^{ter} du même Code ne peut, à partir de l'exercice d'imposition 1985, excéder 9,5 % sur la tranche correspondant à la différence entre le montant immunisé et 3 000 000 F.

§ 4. En ce qui concerne les véhicules visés à l'article 48, § 3, premier alinéa, du même code tel qu'il est modifié par l'article 36 de la présente loi et qui n'ont été amortis que partiellement jusques et y compris l'exercice d'imposition 1984, la limitation prévue dans cette disposition est appliquée en proportion des amortissements restant à effectuer.

Art. 49

Pour l'application de la présente section, on entend par :

1^o zones de reconversion : les territoires délimités par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, sur avis conforme de l'Exécutif de la Région concernée, à l'intérieur des zones de développement visées à l'article 11 de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique et caractérisés par une déficience grave et structurelle d'emploi à la suite d'une forte croissance de la population, d'un manque d'initiatives industrielles ou de la restructuration d'entreprises y établies et relevant de secteurs visés à l'article 6, § 1^{er}, VI, 4^o, deuxième partie, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. La demande d'avis est adressée par le Ministre des Affaires économiques à l'Exécutif qui dispose d'un délai de trente jours pour donner son avis;

2^o sociétés de reconversion : les sociétés constituées en vue de l'exécution d'un contrat de reconversion et qui ont leur siège social et leur siège principal d'exploitation dans une zone de reconversion;

3^o société publique d'investissement : la « Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen », la Société régionale d'investissement de Wallonie, la Société régionale d'investissement de Bruxelles ou la Société nationale d'investissement, laquelle, toutefois, en ce qui concerne les sociétés de reconversion relevant de secteurs autres que ceux visés à l'article 6, § 1^{er}, VI, 4^o, deuxième partie, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, n'agira que sur proposition d'une société régionale d'investissement;

4^o actionnaires privés : les personnes physiques ou les personnes morales, autres que les sociétés publiques d'investissement, qui sont fondatrices ou actionnaires d'une société de reconversion au moment de la conclusion du contrat de reconversion et qui sont parties à celui-ci;

5^o projet de reconversion : le projet qui contribue à la reconversion industrielle d'une zone de reconversion au moyen d'investissements en immobilisations corporelles effectués dans la zone de reconversion concernée et destinés à la recherche, au développement, à la production et à la commercialisation :

- a) de produits nouveaux;
- b) de technologies nouvelles et de leurs applications;
- c) d'améliorations de procédés industriels en vue d'une utilisation plus rationnelle de l'énergie ou de ressources naturelles ou d'une protection améliorée de l'environnement;

wet, van toepassing voor de leningscontracten die zijn gesloten vóór 1 juni 1984; het in artikel 41, § 2, 4^o, van hetzelfde Wetboek gestelde bedrag van 3 miljoen F wordt evenwel verminderd tot 2 500 000 F voor het aanslagjaar 1985, tot 2 miljoen F voor het aanslagjaar 1986 en tot 1 500 000 F voor 1987 en volgende aanslagjaren, waarbij de in uitvoering van artikel 32^{ter} van hetzelfde Wetboek bepaalde referentierentevoet met ingang van het aanslagjaar 1985 niet hoger mag zijn dan 9,5 % op de schijf die overeenstemt met het verschil tussen het vrijgesteld bedrag en 3 000 000 F.

§ 4. Met betrekking tot de voertuigen die bedoeld zijn in artikel 48, § 3, eerste lid van hetzelfde wetboek, zoals dat is gewijzigd bij artikel 36 van deze wet, en die tot en met het aanslagjaar 1984 slechts gedeeltelijk zijn afgeschreven, wordt de in die bepaling gestelde beperking verhoudingsgewijs met de nog te verrichten afschrijvingen toegepast.

Art. 49

Voor de toepassing van deze afdeling moet worden verstaan onder :

1^o reconversiezones : de gebieden die door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit, op eensluidend advies van de Executieve van het betrokken Gewest, worden afgebakend binnen de ontwikkelingszones bedoeld in artikel 11 van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie en die worden gekenmerkt door een ernstig structureel werkgelegenheidstekort ingevolge een sterke bevolkingsaan groei, een tekort aan industrieel initiatief of de herstructurering van aldaar gevestigde ondernemingen in sectoren bedoeld in artikel 6, § 1, VI, 4^o, tweede deel, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Het verzoek om advies wordt door de Minister van Economische Zaken gericht tot de Executieve die over een termijn van dertig dagen beschikt om haar advies te geven;

2^o reconversievennootschappen : de vennootschappen die worden opgericht met het oog op de uitvoering van een reconversiecontract en die hun zetel en belangrijkste bedrijfszetel hebben in een reconversiezone;

3^o openbare investeringsmaatschappij : de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen, de « Société régionale d'investissement de Wallonie », de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel of de Nationale Investeringsmaatschappij, laatstgenoemde enkel optredend op vraag van een gewestelijke investeringsmaatschappij indien de reconversievennootschap behoort tot een andere sector dan de sectoren bedoeld in artikel 6, § 1, VI, 4^o, tweede deel, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

4^o privé-aandeelhouders : de natuurlijke personen of rechtspersonen, de openbare investeringsmaatschappijen uitgezonderd, die op het ogenblik van het afsluiten van het reconversiecontract oprichter of aandeelhouder zijn van een reconversievennootschap en partij zijn bij het reconversiecontract;

5^o reconversieproject : het project dat bijdraagt tot de industriële reconversie van een reconversiezone door middel van investeringen in materiële vaste activa, in de betrokken reconversiezone, voor het onderzoek, de ontwikkeling, de vervaardiging en de commercialisering van :

- a) nieuwe produkten;
- b) nieuwe technologieën en hun toepassingen;
- c) verbeteringen van industriële processen met het oog op een rationeler energie- of grondstoffengebruik of een verbeterde bescherming van het leefmilieu;

d) de produits et technologies et de leurs applications dont la production ou la commercialisation, en raison de leurs perspectives réelles de développement ultérieur et de leur rentabilité, contribue à l'innovation ou à l'élargissement du tissu industriel de la zone de reconversion concernée ou à la promotion de l'emploi;

6° contrat de reconversion : le contrat conclu entre, d'une part, une société publique d'investissement et, d'autre part, une société de reconversion et tous les actionnaires privés ou, en cas d'augmentation du capital de la société de reconversion, la majorité de ceux-ci, en vue de l'exécution d'un projet de reconversion dans la zone de reconversion concernée;

7° apport F. R. I. : l'apport au capital de la société de reconversion effectué par la société publique d'investissement en vertu du contrat de reconversion, dont les moyens proviennent du Fonds de rénovation industrielle, augmenté du montant minimum visé à la deuxième phrase de l'article 53, § 3.

Art. 59

Cet article est supprimé.

Art. 69

§ 1. Dans le chef des sociétés novatrices, sont exclus des bénéfices imposables à l'impôt des sociétés :

1° au cours des trois premiers exercices comptables de la période d'immunité visée au § 2, soit les revenus distribués aux titres novateurs soit les bénéfices maintenus dans le patrimoine de la société au choix de celle-ci, à concurrence de la partie des bénéfices qui n'excède pas, par exercice comptable, 13 % du capital novateur réellement libéré restant à rembourser au début de l'exercice comptable;

2° au cours des autres exercices comptables de la période d'immunité visée au § 2, les revenus distribués aux titres novateurs, à concurrence de la partie des revenus distribués qui n'excède pas, par exercice comptable, 13 % du capital novateur réellement libéré restant à rembourser au début de l'exercice comptable.

L'immunité des bénéfices maintenus dans le patrimoine de la société n'est accordée et maintenue que si, jusqu'à l'expiration de la période d'immunité visée au § 2 :

1° les bénéfices immunisés sont et restent comptabilisés à un compte distinct au passif du bilan;

2° les bénéfices immunisés ne servent pas de base au calcul des rémunérations ou attributions quelconques.

Dans l'éventualité et dans la mesure où l'un ou l'autre de ces conditions cesse d'être observée pendant un exercice comptable quelconque, les bénéfices antérieurement immunisés sont considérés comme des bénéfices obtenus au cours de cet exercice comptable.

§ 2. L'immunité est accordée au choix de la société :

a) soit pour chacun des exercices comptables dont le dernier est clôturé au plus tard le 31 décembre de la dixième année qui suit celle de la constitution de la société;

b) soit pour chacun des deuxième à onzième exercices comptables dont le dernier est clôturé au plus tard le 31 décembre de la onzième année qui suit celle de la constitution de la société;

d) produkten en technologieën en hun toepassingen waarvan de vervaardiging of commercialisering door hun reële perspectieven van verdere ontwikkeling en rentabiliteit bijdraagt tot de vernieuwing of verbreding van het industrieel weefsel van de betrokken reconversiezone of tot de aangroei van de werkgelegenheid;

6° reconversiecontract : het contract tussen, enerzijds, een openbare investeringsmaatschappij en, anderzijds, een reconversievennootschap en alle of de meerderheid van haar privé aandeelhouders, naar gelang het de oprichting of een kapitaalsverhoging van de reconversievennootschap betreft, met het oog op de uitvoering van een reconversieproject in de betrokken reconversiezone;

7° F. I. V.-inbreng : de inbreng in het kapitaal van de reconversievennootschap, die de openbare investeringsmaatschappij doet uit hoofde van het reconversiecontract, waarvan de middelen voortkomen uit het Fonds voor industriële vernieuwing, verhoogd met het minimum bedrag bedoeld in de tweede zin van artikel 53, § 3.

Art. 59

Dit artikel wordt weggelaten.

Art. 69

§ 1. Voor innovatievennootschappen worden uit de in de vennootschapsbelasting belastbare winst gesloten :

1° gedurende de eerste drie boekjaren van de in § 2 bedoelde vrijstellingsperiode, ofwel de inkomsten uitgekeerd aan de innovatie-effecten, ofwel de winst die in het vermogen van de vennootschap wordt gehouden, naar keuze van deze laatste, voor het gedeelte van de winst dat per boekjaar niet hoger is dan 13 % van het bij het begin van het boekjaar nog terugbetaalbaar werkelijk gestort innovatiekapitaal;

2° gedurende de andere boekjaren van de in § 2 bedoelde vrijstellingsperiode, de inkomsten uitgekeerd aan de innovatie-effecten, voor het gedeelte van de uitgekeerde inkomsten dat per boekjaar niet hoger is dan 13 % van het bij het begin van het boekjaar nog terugbetaalbaar werkelijk gestort innovatiekapitaal.

De vrijstelling van de winst die in het vermogen van de innovatievennootschap wordt gehouden wordt slechts verleend en behouden indien tot bij het einde van de in § 2 bedoelde vrijstellingsperiode :

1° de vrijgestelde winsten in een afzonderlijke rekening van het passief van de balans geboekt zijn en blijven;

2° de vrijgestelde winsten niet tot grondslag dienen voor de berekening van enigerlei beloning of toekenning.

Indien en in de mate dat die vereisten tijdens enig boekjaar niet langer worden nageleefd, worden de vroeger vrijgestelde winsten beschouwd als winst van dat boekjaar.

§ 2. De vrijstelling is van toepassing naar keuze van de vennootschap :

a) ofwel voor elk van de boekjaren waarvan het laatste uiterlijk afsluit op 31 december van het tiende jaar na dat waarin de vennootschap is opgericht;

b) ofwel voor elk van het tweede tot en met het elfde boekjaar, waarvan het laatste uiterlijk afsluit op 31 december van het elfde jaar na dat waarin de vennootschap is opgericht;

c) soit pour chacun des troisièmes à douzième exercices comptables dont le dernier est clôturé au plus tard le 31 décembre de la douzième année qui suit celle de la constitution de la société.

§ 3. Le choix entre les immunités visées au § 1^{er}, premier alinéa, 1^o, et entre les trois périodes visées au § 2, doit être exprimé irrévocablement dans le prospectus d'émission des actions ou parts nouvelles ou dans l'acte de constitution ou d'augmentation du capital, suivant qu'il y a ou non appel public à l'épargne.

Art. 72

§ 1^{er}. Les contribuables assujettis à l'impôt des personnes physiques peuvent déduire de l'ensemble de leurs revenus nets des différentes catégories visées à l'article 6 du Code des impôts sur les revenus, une quotité des sommes qu'ils ont consacrées, au cours d'une ou de plusieurs des années 1984 à 1993 inclusivement, à la souscription et à la libération en numéraire de titres novateurs nominatifs émis à l'occasion de la constitution ou de l'augmentation de capital d'une société novatrice, à la condition que ces titres ne soient pas affectés à l'exercice de l'activité professionnelle de ces contribuables.

§ 2. La déduction prévue au § 1^{er} est limitée à la moitié des sommes ainsi consacrées et elle est appliquée, par parts égales, sur les revenus des cinq périodes imposables consécutives, dont la première est celle au cours de laquelle les titres novateurs ont été intégralement libérés.

La déduction est limitée, par période imposable, à 20 % de l'ensemble des revenus nets visés au § 1^{er}.

§ 3. La limitation à la moitié prévue au § 2, premier alinéa, ne s'applique pas aux contribuables qui, dans la société novatrice, sont occupés en qualité de travailleurs au sens de l'article 20, 2^o, a, du Code des Impôts sur les revenus.

§ 4. Dans les cas visés ci-après, aucune déduction n'est plus admise à partir de la période imposable au cours de laquelle a eu lieu :

a) une réduction du capital de la société novatrice donnant lieu à remboursement de capital novateur;

b) la conversion des titres novateurs nominatifs en titres au porteur;

c) la cession des titres, sauf dans les cas où cette cession résulte du décès du contribuable ou est faite à titre gratuit à un ou plusieurs successibles en ligne directe; dans cette dernière éventualité, les dispositions du présent article sont applicables aux nouveaux détenteurs des titres novateurs pour la période restant à courir.

Aucune déduction n'est admise dans les cas où un contribuable visé au § 3 détient directement ou indirectement, à lui seul ou avec son conjoint, ses descendants, ascendants et collatéraux jusqu'au deuxième degré inclusivement et ceux de son conjoint, plus de 25 % des droits dans la société novatrice.

Art. 73

§ 1^{er}. Les sociétés novatrices sont exonérées du précompte immobilier en raison des propriétés foncières bâties et non bâties ainsi que du matériel et de l'outillage pré-

c) ofwel voor elk van het derde tot en met het twaalfde boekjaar, waarvan het laatste uiterlijk afsluit op 31 december van het twaalfde jaar na dat waarin de vennootschap is opgericht.

§ 3. De keuze tussen de in § 1, eerste lid, 1^o, bedoelde vrijstellingen en tussen de in § 2 bedoelde drie periodes moet onherroepelijk worden uitgedrukt in de prospectus van uitgifte van de nieuwe aandelen of deelbewijzen of in de akte van oprichting of van kapitaalverhoging, naargelang er al dan niet publiek beroep wordt gedaan op de beleggers.

Art. 72

§ 1. De aan de personenbelasting onderworpen belastingplichtigen mogen van hun gezamenlijke netto-inkomsten van de verschillende in artikel 6 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bedoelde categorieën, een gedeelte van de bedragen aftrekken die zij tijdens één of meer van de jaren 1984 tot en met 1993, bij de oprichting of kapitaalverhoging van een innovatievennootschap, hebben besteed aan de inschrijving op en de volstorting in geld van innovatie-effecten op naam, op voorwaarde dat zij die effecten niet gebruiken voor het uitoefenen van de beroeps werkzaamheid.

§ 2. De in § 1 bedoelde aftrek wordt beperkt tot de helft van de aldus bestede bedragen en bij gelijke delen toegepast op de inkomsten van vijf achtereenvolgende belastbare tijdperken, waarvan het eerste datgene is waarin de innovatie-effecten volledig werden volgestort.

De aftrek is per belastbaar tijdperk tot 20 % van de in § 1 bedoelde totale netto-inkomsten.

§ 3. De in § 2, eerste lid, gestelde beperking tot de helft geldt niet ten aanzien van belastingplichtigen die in de innovatievennootschap werknemer zijn in de zin van artikel 20, 2^o, a, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

§ 4. In de navolgende gevallen wordt geen aftrek meer verleend met ingang van het belastbaar tijdperk waarin :

a) de innovatievennootschap overgaat tot een kapitaalvermindering waarbij volgestort innovatiekapitaal wordt terugbetaald;

b) de effecten op naam worden omgezet in effecten aan toonder;

c) die effecten worden overgedragen, tenzij die overdracht te wijten is aan het overlijden van de belastingplichtige of gebeurt om niet aan één of meer erfgerechtigden in rechte lijn; alsdan zijn de bepalingen van dit artikel voor de overblijvende termijn van toepassing op de nieuwe bezitters van die innovatie-effecten.

Geen aftrek wordt verleend in de gevallen waar de in § 3 bedoelde belastingplichtige alleen of samen met zijn echtgenoot, zijn afstammelingen, zijn ascendenten, zijn zijverwanten tot en met de tweede graad en die van zijn echtgenoot, middellijk of onmiddellijk meer dan 25 % bezit van de rechten in de innovatievennootschap.

Art. 73

§ 1. Innovatievennootschappen worden vrijgesteld van onroerende voorheffing met betrekking tot de gebouwde en ongebouwde onroerende goederen, alsmede tot het mate-

sentant le caractère d'immeuble par nature ou d'immeuble par destination, occupés ou mis en usage au cours d'une des années 1984 à 1993 inclusivement pour être affectés à l'exercice de leur activité professionnelle pour autant que ces biens soient situés dans la Région bruxelloise.

§ 2. L'exemption est accordée pendant une période de dix années suivant celle de l'occupation ou de la mise en usage des immobilisations.

L'exemption n'est pas applicable aux immobilisations dont l'usage est cédé à un tiers.

Art. 75

§ 1^{er}. La demande d'agrément au titre de société novatrice doit être adressée au Ministre des Finances et elle doit contenir les engagements :

- a) de communiquer, sur demande, tous les renseignements utiles;
- b) de n'établir à l'étranger d'autres sièges d'exploitations que des bureaux de vente et de services après vente.

§ 2. L'agrément est retirée dans les cas où, à la fin de l'exercice comptable de la constitution ou du premier exercice comptable qui suit celui de la constitution, la société occupe plus de 49 travailleurs, et dans les cas où, à la fin d'un exercice comptable quelconque, elle occupe plus de 99 travailleurs.

§ 3. Une société novatrice doit établir chaque année, suivant les modalités à déterminer par le Roi, qu'elle continue à remplir les conditions d'agrément, à défaut de quoi l'agrément est retirée.

Le retrait de l'agrément a comme conséquence que les articles 69, 70, 72 à 74 cessent d'être applicables à partir de l'exercice comptable pour lequel l'agrément est retirée.

Sous-section 3 : Affectation de l'accroissement des bénéfices à des investissements utiles

Art. 77

§ 1^{er}. Pour l'application du présent article, on entend :

1° par *sociétés* : les sociétés, associations, établissements ou organismes assujettis à l'impôt de sociétés conformément aux articles 98, 100 et 102 du Code des impôts sur les revenus, ou assujettis à l'impôt des non-résidents conformément à l'article 139, 2°, du même Code, à l'exclusion des sociétés visées aux articles 49, 2°, 58 et 68, 1°, des centres de coordination agréés conformément à l'arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982 relatif à la création de centres de coordination et des entreprises bénéficiant des dispositions de l'arrêté royal n° 118 du 23 décembre 1982 relatif à la création de zones d'emploi;

2° par *bénéfices excédentaires* : la quote-part des bénéfices réalisés au cours de chacun des exercices comptables 1984, 1985 et 1986, ou, pour les sociétés tenant leur comptabilité autrement que par année civile, au cours de chacun des exercices comptables clôturés en 1985, 1986 et 1987, quote-part diminuée proportionnellement aux revenus compris dans les bénéfices qui, soit sont visés à l'article 191, 5°, du même Code, soit sont immunisés en vertu de conventions internationales préventives de la double imposition, qui excède, au choix de la société :

rielle en de outillering die onroerend zijn van nature of door hun bestemming, activa die zij tijdens één der jaren 1984 tot en met 1993 in gebruik nemen of in gebruik stellen om ze te gebruiken voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid voor zover die goederen gelegen zijn in het Brusselsse Gewest.

§ 2. De vrijstelling is van toepassing gedurende een tijdperk van tien jaar dat volgt op het jaar van de ingebruikneming of ingebruikstelling.

De vrijstelling geldt niet voor de vaste activa waarvan het gebruik is afgestaan aan een derde.

Art. 75

§ 1. De aanvraag tot erkenning als innovatievennootschap moet worden gericht aan de Minister van Financiën en de verbintenissen bevatten :

- a) op verzoek alle nuttige inlichtingen te verstrekken;
- b) in het buitenland geen andere exploitatiezetels te vestigen dan kantoren van verkoop en dienstverlening na verkoop.

§ 2. De erkenning wordt ingetrokken wanneer, op het einde van het boekjaar van de oprichting of van het eerste boekjaar na dat van de oprichting, de vennootschap meer dan 49 werknemers in dienst heeft, en wanneer, op het einde van enig ander boekjaar, zij meer dan 99 werknemers in dienst heeft.

§ 3. Volgens de nader door de Koning te bepalen regels moet een innovatievennootschap ieder jaar aantonen dat zij nog steeds voldoet aan de erkenningsvoorwaarden, bij ontstentenis waarvan de erkenning wordt ingetrokken.

De intrekking van de erkenning heeft tot gevolg dat de artikelen 69, 70, 72 tot 74 ophouden van toepassing te zijn met ingang van het eerste boekjaar waarvoor de erkenning wordt ingetrokken.

Onderafdeling 3 : Aanwending van de winstaangroei voor nuttige investeringen

Art. 77

§ 1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan :

1° onder *vennootschappen* : de vennootschappen, verenigingen, inrichtingen of instellingen die, ofwel overeenkomstig de artikelen 98, 100 en 102 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen aan de vennootschapsbelasting, ofwel overeenkomstig artikel 139, 2°, van hetzelfde Wetboek aan de belasting der niet-verblijfhouders zijn onderworpen, met uitzondering van de in de artikelen 49, 2°, 58 en 68, 1°, bedoelde vennootschappen, de coördinatiecentra erkend overeenkomstig het koninklijk besluit n° 187 van 30 december 1982 betreffende de oprichting van coördinatiecentra en de ondernemingen die genieten van de bepalingen van het koninklijk besluit n° 118 van 23 december 1982 betreffende de oprichting van tewerkstellingszones;

2° onder *meerwinst* : het gedeelte van de winst behaald tijdens elk van de boekjaren 1984, 1985 en 1986, of, voor de vennootschappen die anders dan per kalenderjaar boekhouden, tijdens elk van de in 1985, 1986 en 1987 afgesloten boekjaren, gedeelte dat verhoudingsgewijs wordt verminderd met de in de winst van het boekjaar begrepen inkomsten die, ofwel zijn bedoeld in artikel 191, 5°, van hetzelfde Wetboek, ofwel zijn vrijgesteld krachtens internationale overeenkomsten ter voorkoming van dubbele belasting, en dat, naar keuze van de vennootschap, te boven gaat :

— soit 13 % des fonds propres;
— soit les bénéfices de l'exercice comptable immédiatement antérieur revalorisés compte tenu d'un coefficient exprimé en pourcent représentant le rapport existant entre, d'une part, l'indice des prix à la consommation du mois de juin de l'année précédant celle dont le millésime désigne l'exercice d'imposition, et, d'autre part, l'indice des prix à la consommation du mois de juin de l'année immédiatement antérieure, ce coefficient étant diminué de deux points de pourcent;

3° par *bénéfices* : le montant déterminé conformément à l'article 65 de l'arrêté royal du 4 mars 1965 d'exécution du Code des impôts sur les revenus, tel que cet article existe après la modification y apportée par l'article 9 de l'arrêté royal du 23 décembre 1982, mais avant application des immunités accordées conformément aux articles 49 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, modifié par la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux dispositions fiscales et financières et 2 de l'arrêté royal n° 15 du 9 mars 1982 portant encouragement à la souscription ou à l'achat d'actions ou parts représentatives de droits sociaux dans des sociétés belges, modifié par l'arrêté royal n° 150 du 30 décembre 1982; le montant obtenu est réduit à due concurrence en cas d'application de l'article 114 du même Code et le solde ainsi obtenu est diminué d'un montant calculé sur ce solde au taux prévu à l'article 126, alinéa 1^{er}, du même Code;

4° par *fonds propres* : le montant total, au début de l'exercice comptable, du capital social réellement libéré restant à rembourser, y compris les primes d'émission réellement libérées par les actionnaires et associés, mais non compris les avances visées à l'article 15, alinéa 2, 2°, du même Code, des bénéfices antérieurement réservés, taxés ou non, à l'exclusion des réductions de valeur et provisions pour risques et charges et des plus-values exprimées mais non réalisées visées respectivement aux articles 23, § 1^{er}, et 34, § 1^{er}, 1°, du même Code;

5° par *investissements utiles* : l'acquisition ou la constitution d'immobilisations prises en considération pour l'application de l'article 42^{ter} du même Code, et la libération d'actions ou parts représentatives de droits sociaux émises par des sociétés, associations, établissements ou organismes visés aux articles 98, 100 et 102 du même Code, qui se livrent à une activité industrielle, à l'occasion de leur constitution ou de l'augmentation de leur capital social.

Pour l'application du 5° :

— ne sont pas considérés comme des sociétés se livrant à une activité industrielle, les établissements de crédit, les compagnies d'assurances, les entreprises de prêts hypothécaires, les sociétés de capitalisation, les sociétés de portefeuille, les sociétés de placements immobiliers et les entreprises de transport;

— sont assimilées à des investissements utiles pour les établissements financiers visés à l'article 50, 1°, alinéa 4, du Code des impôts sur les revenus, la mise à disposition du système de garantie de dépôts géré par l'Institut de réscompte et de garantie ou d'un système de garantie des dépôts complétant ou se substituant au système actuel, ainsi que l'augmentation nette de leurs avoirs en fonds d'Etat libellés en francs belges.

— ofwel 13 % van het eigen vermogen;
— ofwel de winst van het onmiddellijk voorafgaande boekjaar, gerevalueerd met een percentsgewijs uitgedrukte coëfficiënt die de verhouding aangeeft van, enerzijds, het indexcijfer der consumptieprijzen van de maand juni van het jaar vóór dat waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd, tot, anderzijds, het indexcijfer der consumptieprijzen van de maand juni van het onmiddellijk voorafgaande jaar, waarbij die coëfficiënt wordt verminderd met twee percentpunten;

3° onder *winst* : het bedrag bepaald overeenkomstig artikel 65 van het koninklijk besluit van 4 maart 1965 tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, zoals dat artikel bestaat na wijziging bij artikel 9 van het koninklijk besluit van 23 december 1982, maar vóór de toepassing van de vrijstellingen die worden verleend overeenkomstig de artikelen 49 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, gewijzigd bij de herstellwet van 10 februari 1981 inzake de fiscale en financiële bepalingen, en 2 van het koninklijk besluit n° 15 van 9 maart 1982 tot aanmoediging van de inschrijving op of de aankoop van aandelen of bewijzen van deelgerechtigdheid in Belgische vennootschappen, gewijzigd bij het koninklijk besluit n° 150 van 30 december 1982; het bekomen bedrag wordt in geval van toepassing van artikel 114 van hetzelfde Wetboek, tot het passend beloop verminderd en het aldus bekomen saldo wordt verminderd met een bedrag berekend op dat saldo tegen het tarief bepaald in artikel 126, eerste lid, van hetzelfde Wetboek;

4° onder *eigen vermogen* : het totaal bedrag, bij het begin van het boekjaar, van het nog terugbetaalbaar werkelijk volgestorte maatschappelijk kapitaal, met inbegrip van de door de aandeelhouders of vennoten werkelijk volgestorte uitgiftepremië, maar de voorschotten bedoeld in artikel 15, tweede lid, 2°, van hetzelfde Wetboek uitgesloten, van de al dan niet belaste winsten, die vroeger werden gereserveerd waarbij niet worden meegerekend de waardeverminderingen en voorzieningen voor risico's en lasten en de uitgedrukte maar niet verwezenlijkte meerwaarden, respectievelijk bedoeld in artikel 23, § 1, en 34, § 1, 1°, van hetzelfde Wetboek;

5° onder *nuttige investeringen* : het verwerven of tot stand brengen van vaste activa die in aanmerking komen voor de toepassing van artikel 42^{ter} van hetzelfde Wetboek en het volstorten van aandelen of bewijzen van deelgerechtigdheid uitgegeven ter gelegenheid van de oprichting of de verhoging van het maatschappelijk kapitaal van vennootschappen, verenigingen, inrichtingen of instellingen als bedoeld in de artikelen 98, 100 en 102 van hetzelfde Wetboek, die zich bezighouden met een industriële werkzaamheid.

Voor de toepassing van het 5° :

— worden niet aangemerkt als vennootschappen die zich bezighouden met een industriële werkzaamheid, de kredietinstellingen, verzekeringsmaatschappijen, ondernemingen van hypothecaire leningen, kapitalisatieondernemingen, portefeuillemaatschappijen, vastgoedmaatschappijen en vervoerondernemingen;

— worden met nuttige investeringen gelijkgesteld voor de financiële instellingen bedoeld in artikel 50, 1°, vierde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, de terbeschikkingstelling aan het depositogarantiestelsel beheerd door het Herdiscontering- en Waarborginstituut of aan een depositogarantiestelsel dat het huidige stelsel aanvult of vervangt, alsmede de netto-verhoging van hun activa van in Belgische frank luidende Staatsfondsen.

§ 2. Les sociétés qui occupent au premier jour de l'exercice comptable, vingt travailleurs ou plus au sens de l'article 20, 2°, a, du même Code, et qui réalisent pour ledit exercice des bénéfices excédentaires, sont tenus d'affecter à des investissements utiles, au cours de cet exercice comptable, un montant égal, à leur choix :

— soit, à la moyenne des investissements utiles des deux exercices comptables précédant immédiatement la période de trois exercices comptables visée au § 1^{er}, 2°, majorée des soixante centièmes des bénéfices excédentaires;

— soit, aux soixante centièmes du montant total formé par les bénéfices de l'exercice comptable et les amortissements admis pour cet exercice comptable.

§ 3. Lorsque des investissements utiles n'ont pas été effectués à concurrence du montant déterminé au choix de la société conformément au § 2, un montant égal à la partie des bénéfices excédentaires qui correspond proportionnellement à l'insuffisance d'investissements, doit être versé au Trésor dans les six mois qui suivent la période de trois exercices comptables visée au § 1^{er}, 2°.

Pour l'application de l'alinéa qui précède, l'excédent que présente le montant des investissements utiles par rapport au montant déterminé au choix de la société conformément au § 2, est reporté sur l'exercice comptable suivant et est à considérer comme un investissement utile de cet exercice comptable.

§ 4. Les sommes versées en exécution du § 3 restent jusqu'au 31 décembre 1993 à la disposition du Trésor sans être productives d'intérêts.

Toutefois, ces sommes sont remboursées à la demande de la société dans la mesure où elle établit que, pour un exercice comptable quelconque, elle a effectué :

— soit plus d'investissements utiles que le montant calculé conformément au § 2, deuxième tiret, pour cet exercice comptable;

— soit plus d'investissements utiles que la moyenne des investissements utiles des deux exercices comptables précédant immédiatement la période de trois exercices comptables visée au § 1^{er}, 2°, affectée, en fonction de l'inflation, d'un coefficient fixé par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, au plus tard le 31 décembre 1986.

Ces sommes sont en tout cas remboursées d'office lorsque la société cesse ses activités.

§ 5. Le versement visé au § 3 et la mise à disposition prévue au § 4, alinéa 1^{er}, restent sans effet sur la détermination des résultats d'un exercice comptable quelconque.

§ 6. A défaut de versement dans le délai requis, le montant dû est établi et recouvré par l'Administration des contributions directes suivant les mêmes modalités que l'impôt des sociétés ou l'impôt des non-résidents, selon le cas.

Les articles 206 à 211 et 221 à 350 du Code des impôts sur les revenus sont applicables au recouvrement de ce montant.

§ 7. Dispense totale ou partielle des obligations prévues par le présent article peut être accordée aux sociétés qui soit ont fourni, dans un passé récent, un effort important d'investissement, soit ont réalisé une part importante de leur chiffre d'affaires à l'étranger, soit ont bénéficié de dispositions de l'article 46, soit ont réalisé des produits exceptionnels au sens de la réglementation comptable.

§ 2. Vennootschappen die op de eerste dag van het boekjaar twintig of meer werknemers in de zin van artikel 20, 2°, a, van hetzelfde Wetboek in dienst hebben en die voor dat boekjaar een meerwinst behalen, zijn ertoe gehouden tijdens dat boekjaar voor nuttige investeringen een bedrag te besteden dat, naar keuze van de vennootschap, gelijk is :

— ofwel, aan het gemiddelde van de nuttige investeringen van de twee boekjaren welke de in § 1, 2°, bedoelde periode van drie boekjaren onmiddellijk voorafgaan, verhoogd met zestig honderdste van de meerwinst;

— ofwel, aan zestig honderste van het totaal bedrag gevormd door de winst van het boekjaar en de voor dat boekjaar aanvaarde afschrijvingen.

§ 3. Wanneer geen nuttige investeringen werden gedaan ten belope van het bedrag dat naar keuze van de vennootschap wordt bepaald overeenkomstig § 2, moet een bedrag gelijk aan het deel van de meerwinst dat verhoudingsgewijs overeenstemt met het tekort aan investeringen, binnen zes maanden na de in § 1, 2°, bedoelde periode van drie boekjaren, in de Schatkist worden gestort.

Voor de toepassing van het vorig lid, wordt het bedrag van de nuttige investeringen boven het bedrag dat naar keuze van de vennootschap wordt bepaald overeenkomstig § 2, overgedragen naar het volgende boekjaar en beschouwd als een nuttige investering van dat boekjaar.

§ 4. De in uitvoering van § 3 gestorte sommen blijven tot 31 december 1993 renteloos ter beschikking van de Schatkist.

Op aanvraag van de vennootschap worden die sommen evenwel terugbetaald in de mate dat zij aantoon dat zij voor enig boekjaar :

— ofwel meer nuttige investeringen heeft gedaan dan het voor dat boekjaar overeenkomstig § 2, tweede streepje, berekende bedrag;

— ofwel meer nuttige investeringen heeft gedaan dan het gemiddelde van de nuttige investeringen van de twee boekjaren die de in § 1, 2°, bedoelde periode van drie boekjaren onmiddellijk voorafgaan en dat de Koning, bij in Ministeraad overleg besluit, uiterlijk op 31 december 1986, op grond van de inflatie aanpast.

Die bedragen worden in ieder geval ambtshalve terugbetaald wanneer de vennootschap haar werkzaamheid stopzet.

§ 5. De in § 3 bedoelde storting en de in § 4, eerste lid, bedoelde terbeschikkingstelling blijven zonder invloed op de vaststelling van het resultaat van enig boekjaar.

§ 6. Bij gebrek aan storting in de gestelde tijd wordt het verschuldigde bedrag door de Administratie der belastingen gevestigd en ingevorderd op dezelfde wijze als, naar gelang van het geval, de vennootschapsbelasting of de belasting der niet-verblijfhouders.

De artikelen 206 tot 211 en 221 tot 350 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen zijn toepasselijk op de invordering van dat bedrag.

§ 7. Vennootschappen die ofwel in een recent verleden een belangrijke investeringsinspanning hebben geleverd, ofwel een belangrijk gedeelte van hun omzet uit het buitenland hebben behaald, ofwel genoten hebben van het bepaalde in artikel 46, ofwel in de boekhoudwetgeving bedoelde uitzonderlijke opbrengsten hebben behaald, kunnen geheel of gedeeltelijk worden ontheven van de bij dit artikel opgelegde verplichtingen.

La dispense est accordée par un comité ministériel dont la composition est réglée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres. Le Roi règle également les modalités de la dispense.

§ 8. Toute modification apportée à partir du 1^{er} mars 1984 aux dispositions statutaires concernant la date de clôture des comptes annuels reste sans incidence sur l'application du présent article.

§ 9. Le Roi règle les modalités d'application du présent article dans les cas visés aux articles 40 et 124 du Code des impôts sur les revenus.

Art. 82

Le Ministre chargé de la Politique scientifique et les Ministres compétents en matière d'enseignement universitaire, de recherches et d'activités scientifiques de service public, présenteront un plan pluriannuel d'expansion du potentiel scientifique de la Belgique définissant les programmes prioritaires et arrêtant les actions nécessaires en vue d'une utilisation la plus efficiente possible des crédits directement consacrés par l'Etat aux recherches de toutes catégories, aux activités scientifiques de service public ainsi qu'aux activités scientifiques et techniques internationales.

Le plan sera établi en fonction d'un objectif selon lequel le montant total des crédits visés à l'alinéa précédent sera augmenté progressivement pour atteindre, à partir de 1989, 2,8 % du montant total des dépenses de l'Etat, compte non tenu de la charge de la dette publique et des crédits globaux visés par les articles 3 et 4 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980.

Ce plan sera approuvé par le Conseil des Ministres et sera soumis à l'approbation du Parlement avant le 31 décembre 1984.

Art. 86bis (nouveau)

Sont confirmés avec effet à partir de leur entrée en vigueur :

1^o l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes;

2^o l'arrêté royal n° 296 du 31 mars 1984 relatif aux membres du personnel de maîtrise, gens de métier et de service des établissements d'enseignement de l'Etat;

3^o l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitements et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux;

4^o l'arrêté royal n° 298 du 31 mars 1984 modifiant l'arrêté royal du 15 décembre 1973 déterminant les normes de dédoublement et de regroupement d'années d'études dans l'enseignement technique secondaire, dans les enseignements supérieurs technique, économique, agricole, paramédical, social, pédagogique et artistique de type court, dans les enseignements supérieurs technique et agricole du deuxième degré, et l'arrêté royal n° 79 du 21 juillet 1982 fixant le nombre global de périodes admissibles dans l'enseignement supérieur de type court et de plein exercice organisé ou subventionné par l'Etat.

De ontheffing wordt verleend door een ministerieel comité dat de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, samenstelt. De Koning bepaalt tevens de nadere regels volgens welke de ontheffing wordt verleend.

§ 8. Iedere wijziging welke vanaf 1 maart 1984 aan de statutaire bepalingen betreffende de datum van afsluiting van de jaarrekening is aangebracht, is zonder uitwerking voor de toepassing van dit artikel.

§ 9. De Koning stelt de nadere regels vast voor de toepassing van dit artikel in de gevallen bedoeld in de artikelen 40 en 124 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Art. 82

De Minister die is belast met het Wetenschapsbeleid en de bevoegde Ministers inzake universitair onderwijs, wetenschappelijke openbare dienstverlenende onderzoeken en activiteiten, zullen een meerjarig plan indienen ter bevordering van het wetenschappelijk potentieel van België waarin de prioritaire programma's worden omschreven en de acties worden vastgesteld die noodzakelijk zijn voor een zo efficiënt mogelijke aanwending van de kredieten die de Staat rechtstreeks besteedt aan het onderzoek van allerhande aard, de wetenschappelijke openbare dienstverlenende activiteiten alsook de internationale wetenschappelijke en technische activiteiten.

Het plan zal worden opgesteld op grond van een oogmerk volgens welk het totale bedrag van de kredieten waarvan sprake in het vorige lid, geleidelijk zal worden opgetrokken om, van 1989 af, 2,8 % te bedragen van het totale bedrag van de Rijksuitgaven, zonder rekening te houden met de last van de Rijksschuld en de totale kredieten bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de gewone wet tot hervorming der instellingen van 9 augustus 1980.

Dit plan zal door de Ministerraad worden goedgekeurd en vóór 31 december 1984 aan het Parlement ter goedkeuring worden voorgelegd.

Art. 86bis (nieuw)

Met gevolg vanaf de datum van hun inwerkingtreding, zijn bekrachtigd :

1^o het koninklijk besluit n° 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht;

2^o het koninklijk besluit n° 296 van 31 maart 1984 betreffende de leden van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de Rijksinrichtingen;

3^o het koninklijk besluit n° 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra;

4^o het koninklijk besluit n° 298 van 31 maart 1984 tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 december 1973 houdende bepaling van de splitsings- en hergroeperingsnormen van studiejaar in het secundair technisch onderwijs, in het technisch economisch, agrarisch, paramedisch, sociaal, pedagogisch en artistiek hoger onderwijs van het korte type, in het technisch en agrarisch onderwijs van de tweede graad en van het koninklijk besluit n° 79 van 21 juli 1982 tot vaststelling van het aantal aanvaardbare lestijden in het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan, georganiseerd of gesubsidieerd door de Staat.

SECTION 3 (nouvelle)

Charges

Art. 87 (nouveau)

L'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitements et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux, est complété par un troisième alinéa rédigé comme suit :

« Les nombres 22 et 24 indiqués aux deux alinéas qui précèdent sont diminués d'une unité pour le professeur de cours généraux dont la charge comporte au moins dix périodes de langue maternelle. »

Art. 88 (nouveau)

L'article 2, § 2, du même arrêté est complété par un troisième alinéa rédigé comme suit :

« Les nombres 20 et 22 indiqués aux deux alinéas qui précèdent sont diminués d'une unité pour le professeur de cours généraux dont la charge comporte au moins dix périodes de langue maternelle. »

Art. 89 (nouveau)

L'article 4 du même arrêté est complété par un troisième alinéa rédigé comme suit :

« Les nombres 19 et 21 indiqués aux deux alinéas qui précèdent sont diminués d'une unité pour le professeur de cours généraux dont la charge comporte au moins dix périodes de langue maternelle. »

Art. 90 (nouveau)

A partir de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal pris en exécution de l'article 86, § 1^{er}, de la présente loi, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, pour autant que les mêmes résultats budgétaires soient assurés, modifier les nombres minimum et maximum de périodes requis pour constituer une fonction à prestations complètes et les diviseurs pour les fonctions incomplètes et les fonctions accessoires, fixés au chapitre I de l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984.

SECTION 4 (nouvelle)

Mise en disponibilité pour convenances personnelles précédant la pension de retraite

Art. 91 (nouveau)

L'intitulé du chapitre II du même arrêté est remplacé par le texte suivant :

« Mise en disponibilité pour convenances personnelles précédant la pension de retraite. »

Art. 92 (nouveau)

Les articles 7 à 10 du même arrêté sont remplacés par les dispositions suivantes :

AFDELING 3 (nieuwe)

Opdrachten

Art. 87 (nieuw)

Artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit n° 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra, wordt aangevuld door een derde lid, luidend als volgt :

« De getallen 22 en 24 bedoeld in de twee voorgaande leden worden met een eenheid verminderd voor de leerkrachten algemene vakken, waarvan de opdracht minstens tien lestijden moedertaal omvat. »

Art 88 (nieuw)

Artikel 2, § 2, van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een derde lid, luidend als volgt :

« De getallen 20 en 22 bedoeld in de twee voorgaande leden worden met een eenheid verminderd voor de leerkrachten algemene vakken, waarvan de opdracht minstens tien lestijden moedertaal omvat. »

Art. 89 (nieuw)

Artikel 4 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een derde lid, luidend als volgt :

« De getallen 19 en 21 bedoeld in de twee voorgaande leden worden met een eenheid verminderd voor de leerkrachten algemene vakken, waarvan de opdracht minstens tien lestijden moedertaal omvat. »

Art. 90 (nieuw)

Vanaf de inwerkingtreding van het koninklijk besluit in uitvoering van artikel 86, § 1, van deze wet, kan de Koning, voor zover dezelfde budgettaire resultaten worden bereikt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de minimum- en maximaantallen lestijden voor volledige prestaties en de delers voor onvolledige opdrachten en bijbetrekkingen, bepaald in hoofdstuk I van het koninklijk besluit n° 297 van 31 maart 1984, wijzigen.

AFDELING 4 (nieuwe)

Terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen

Art. 91 (nieuw)

Het opschrift van hoofdstuk II van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

« Terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen. »

Art. 92 (nieuw)

De artikelen 7 tot en met 10 van hetzelfde besluit worden vervangen door volgende bepalingen :

« Art. 7. — Les articles 8, 9 et 10 du présent chapitre s'appliquent aux membres du personnel visés à l'article 1^{er} de cet arrêté qui sont nommés à titre définitif ou dont la nomination est agréée là où cette agrégation existe, à l'exclusion des membres du personnel administratif et du personnel de maîtrise, gens de métier et de service.

Art. 8. — Les membres du personnel visés à l'article 7 de cet arrêté peuvent bénéficier d'une mise en disponibilité pour convenances personnelles précédant la pension de retraite lorsqu'ils ont atteint l'âge de cinquante-cinq ans et comptent au moins trente années de service, pour autant qu'ils ne puissent bénéficier d'une pension de retraite à charge du Trésor public.

Cette mise en disponibilité est accordée jusqu'à la date à laquelle ils peuvent prétendre à cette pension.

Pour l'application de cet article, sont pris en considération les services qui entrent en compte pour l'ouverture du droit à la pension de retraite.

Art. 9. — Pendant toute la durée de cette mise en disponibilité, il est accordé un traitement d'attente ou une subvention-traitement d'attente égal(e) à autant de cinquantièmes, de cinquante-cinquièmes et de soixantièmes du dernier traitement d'activité ou de la dernière subvention-traitement d'activité que le membre du personnel compte d'années de service à la date de sa mise en disponibilité, selon que la fraction prise en considération pour le mode de calcul de la pension est de 1/50, 1/55 ou 1/60.

Pour l'application de cet article, sont pris en considération, pour leur durée réelle, les services qui entrent en ligne de compte dans le calcul de la pension de retraite, à l'exclusion des bonifications pour études, et des autres périodes bonifiées à titre de services admis pour la détermination du traitement.

Pendant cette mise en disponibilité, le membre du personnel ne peut exercer aucune occupation lucrative.

Art. 10. — La mise en disponibilité visée dans ce chapitre doit prendre cours dans la période du 1^{er} septembre 1984 au 31 octobre 1985. La demande doit être introduite au moins trente jours avant le début de la mise en disponibilité par l'intermédiaire du chef d'établissement dans l'enseignement de l'Etat et du pouvoir organisateur dans l'enseignement subventionné. »

SECTION 5 (nouvelle)

Congé spécial pour prestations réduites à partir de l'âge de cinquante ans

Art. 93 (nouveau)

L'article 11 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

Art. 11. — § 1^{er}. Les membres du personnel visés à l'article 1^{er} qui ont atteint l'âge de cinquante ans peuvent exercer leurs fonctions par prestations réduites selon les modalités fixées ci-dessous :

1^o ils accomplissent des prestations comportant au moins la moitié de la durée des prestations complètes qui sont normalement imposées pour la fonction qu'ils exercent;

2^o pendant leur absence, ils ne peuvent exercer aucune occupation lucrative;

3^o ils continuent à percevoir le traitement ou la subvention-traitement pour ces prestations réduites augmenté du quart du traitement qui aurait été du(e) pour les prestations rémunérées de leur fonction principale qui ne sont plus fournies.

« Art. 7. — De artikelen 8, 9 en 10 van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de personeelsleden, bedoeld in artikel 1 van dit besluit, die vast benoemd zijn of waarvan de benoeming erkend is, daar waar de erkenning bestaat, met uitzondering van het administratief, meesters-, vak- en dienstpenseel.

Art. 8. — De personeelsleden, bedoeld in artikel 7 van dit besluit kunnen genieten van een terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen als zij de leeftijd van vijftig jaar hebben bereikt en minstens dertig jaar dienst tellen, voor zover zij niet van een rustpensioen ten laste van de Schatkist kunnen genieten.

Deze terbeschikkingstelling wordt hun toegekend tot op de datum waarop zij op dit pensioen kunnen aanspraak maken.

Voor de toepassing van dit artikel worden in aanmerking genomen de diensten die geteld worden voor de opening van het recht op rustpensioen.

Art. 9. — Gedurende de hele periode van deze terbeschikkingstelling, wordt een wachtgeld of een wachtgeld-toelage toegekend gelijk aan zoveel vijftigsten, vijfenvijftigsten of zestigsten van de laatste activiteitswedde of laatste activiteitsweddetoelage als het personeelslid op de datum van zijn terbeschikkingstelling dienstjaren telt, naargelang de voor de berekening van het pensioen in aanmerking te nemen breuk 1/50, 1/55 of 1/60 is.

Voor de toepassing van dit artikel, worden, voor hun werkelijke duur, de diensten in aanmerking genomen die meetellen voor de berekening van het rustpensioen, met uitsluiting van de bonificaties wegens studies, en van andere periodes vergoed wegens diensten die voor de vaststelling van de wedde meetellen.

Tijdens deze terbeschikkingstelling mag het personeelslid geen winstgevende bedrijvigheid uitoefenen.

Art. 10. — De terbeschikkingstelling, bedoeld in dit hoofdstuk, moet beginnen in de periode van 1 september 1984 tot 31 oktober 1985. De aanvraag moet minstens dertig dagen vóór het begin van de terbeschikkingstelling worden ingediend door tussenkomst van het inrichtingshoofd in het rijksonderwijs en de inrichtende macht in het gesubsidieerd onderwijs. »

AFDELING 5 (nieuwe)

Bijzonder verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van vijftig jaar

Art. 93 (nieuw)

Artikel 11 van hetzelfde besluit wordt vervangen door volgende bepaling :

Art. 11. — § 1. De personeelsleden, bedoeld in artikel 1, kunnen vanaf de leeftijd van vijftig jaar hun ambt met verminderde prestaties uitoefenen volgens de hieronder bepaalde modaliteiten :

1^o zij verrichten prestaties die ten minste de helft van de duur van de volledige prestaties die normaal voor het door hen uitgeoefende ambt bepaald zijn, bedragen;

2^o tijdens hun afwezigheid mogen zij geen winstgevende bedrijvigheid uitoefenen;

3^o zij blijven de wedde of weddetoelage ontvangen voor deze verminderde prestaties, vermeerderd met één vierde van de wedde of weddetoelage die verschuldigd zou zijn voor de bezoldigde prestaties van hun hoofdamt die niet meer worden verstrekt.

§ 2. Ce congé pour prestations réduites doit prendre cours le premier jour de classe des années scolaires 1984-1985 ou 1985-1986, ou le 1^{er} janvier ou 1^{er} avril 1985. La demande doit être introduite au moins trente jours avant le début du congé par l'intermédiaire du chef d'établissement dans l'enseignement de l'Etat et du pouvoir organisateur dans l'enseignement subventionné. »

Art. 94 (nouveau)

L'article 12 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 12. — Le membre du personnel peut mettre fin à ce congé pour prestations réduites le premier jour d'une année scolaire moyennant un préavis qui doit être notifié avant le 15 mars. »

Art. 95 (nouveau)

A l'article 14 du même arrêté les mots « les instituteurs et institutrices de l'enseignement fondamental » et « les titulaires d'une fonction de sélection ou de promotion du personnel auxiliaire d'éducation » sont supprimés.

SECTION 6 (nouvelle)

Congés pour prestations réduites
justifiés par des raisons sociales ou familiales
ou pour convenances personnelles

Art. 96 (nouveau)

L'article 23, deuxième alinéa, de l'arrêté royal du 15 janvier 1974 pris en application de l'article 160 de l'arrêté royal du 22 mars 1969 fixant le statut des membres du personnel directeur et enseignant, du personnel auxiliaire d'éducation, du personnel paramédical des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial, moyen, technique, artistique et normal de l'Etat, des internats dépendant de ces établissements et des membres du service d'inspection chargé de la surveillance de ces établissements, modifié par l'arrêté royal n° 70 du 20 juillet 1982, est remplacé par la disposition suivante :

« Le membre du personnel qui bénéficie d'une telle autorisation est tenu d'accomplir, chaque semaine, au moins la moitié de la durée des prestations complètes qui sont normalement imposées pour la fonction qu'il exerce. Pendant son absence, il ne peut exercer aucune activité lucrative. »

Art. 97 (nouveau)

L'article 30, alinéa 2, du même arrêté modifié par l'arrêté royal n° 69 du 20 juillet 1982, est remplacé par la disposition suivante :

« Le membre du personnel qui bénéficie d'une telle autorisation est tenu d'accomplir, chaque semaine, au moins la moitié des prestations complètes qui sont normalement imposées pour la fonction qu'il exerce. »

Art. 98 (nouveau)

A l'article 32 de l'arrêté royal du 19 mai 1981 relatif aux vacances et aux congés des membres stagiaires ou

§ 2. Dit verlof voor verminderde prestaties moet beginnen op de eerste schooldag van de schooljaren 1984-1985 of 1985-1986, of op 1 januari of 1 april 1985. De aanvraag moet minstens dertig dagen voor het begin van het verlof worden ingediend door tussenkomst van het inrichtingshoofd in het riksonderwijs en de inrichtende macht in het gesubsidieerd onderwijs. »

Art. 94 (nieuw)

Artikel 12 van hetzelfde besluit wordt vervangen door volgende bepaling :

« Art. 12. — Het personeelslid kan een einde stellen aan dit verlof voor verminderde prestaties de eerste dag van een schooljaar mits een opzegging die moet worden gegeven voor 15 maart. »

Art. 95 (nieuw)

In artikel 14 van hetzelfde besluit worden de woorden « de kleuteronderwijzers en de onderwijzers in het basisonderwijs » en « de titularissen van een selectie- of bevorderingsambt van het opvoedend hulppersoneel » geschrapt.

AFDELING 6 (nieuwe)

Verloven voor verminderde prestaties
gewettigd door sociale of familiale redenen
of wegens persoonlijke aangelegenheden

Art. 96 (nieuw)

Artikel 23, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 januari 1974, genomen ter toepassing van artikel 160 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen, gewijzigd bij koninklijk besluit n° 70 van 20 juli 1982, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Het personeelslid dat een dergelijke toestemming bekomt, is verplicht elke week ten minste de helft van de duur van de volledige prestaties die normaal voor het door hem uitgeoefende ambt bepaald zijn te verrichten. Tijdens zijn afwezigheid mag hij geen winstgevende bedrijvigheid uitoefenen. »

Art. 97 (nieuw)

Artikel 30, tweede lid, van hetzelfde besluit gewijzigd bij koninklijk besluit n° 69 van 20 juli 1982 wordt vervangen door volgende bepaling :

« Het personeelslid dat een dergelijke toestemming bekomt, is ertoe gehouden, elke week ten minste de helft van de duur van de volledige prestaties die normaal voor het door hem uitgeoefende ambt bepaald zijn, te volbrengen. »

Art. 98 (nieuw)

In artikel 32 van het koninklijk besluit van 19 mei 1981 betreffende de vakantie- en de verlofregeling van het stage-

nommés à titre définitif du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat, des centres de formation de l'Etat et des services d'inspection, modifié par l'arrêté royal n° 73 du 20 juillet 1982, la phrase : « Pendant son absence, il ne peut exercer aucune activité lucrative » est supprimée.

SECTION 7 (nouvelle)

Personnel de maîtrise, gens de métier et de service

Art. 99 (nouveau)

§ 1^{er}. Dans l'article 3, § 1^{er}, 5, dans l'article 3, § 3, 3 et dans l'article 6, alinéa 3, de la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat, modifiée par les lois des 6 juillet 1970 et 18 février 1977 et par l'arrêté royal n° 296 du 31 mars 1984, les mots « 1^{er} mars 1984 » sont remplacés par les mots « 1^{er} octobre 1984 ».

§ 2. Dans l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté royal du 29 août 1966 fixant le statut des membres du personnel administratif, du personnel de maîtrise, gens de métier et de service des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial, moyen, technique, artistique et normal de l'Etat, modifié par l'arrêté royal n° 296 du 31 mars 1984, les mots « 1^{er} mars 1984 » sont remplacés par les mots « 1^{er} octobre 1984 ».

SECTION 8 (nouvelle)

Dispositions générales

Art. 100 (nouveau)

A l'article 2, § 1^{er}, premier alinéa, a), de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes, la dernière phrase est remplacée par la disposition suivante :

« Lorsqu'un agent a obtenu un congé pour prestations réduites justifié par des raisons sociales ou familiales ou pour cause de maladie ou d'infirmité, ou un congé spécial pour prestations réduites à partir de l'âge de cinquante ans visé à l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitement et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux, il est censé avoir poursuivi, pendant ce congé, son activité immédiatement antérieure. »

Art. 101 (nouveau)

Dans l'article 3 de l'arrêté royal n° 298 du 31 mars 1984 modifiant l'arrêté royal du 15 décembre 1973 déterminant les normes de dédoublement et de regroupement d'années d'études dans l'enseignement technique secondaire, dans les enseignements supérieurs technique, économique, agricole, paramédical, social, pédagogique et artistique de type court, dans les enseignements supérieurs technique et agricole du deuxième degré, et l'arrêté royal n° 79 du 21 juillet 1982 fixant le nombre global de périodes admissibles dans l'enseignement supérieur de type court et de plein exercice organisé ou subventionné par l'Etat, les modifications suivantes sont apportées :

doend en vastbenoemd technisch personeel van de Rijks-psycho-medisch-sociale centra, de Rijksvormingscentra en de Inspectiediensten, gewijzigd bij koninklijk besluit n° 73 van 20 juli 1982, wordt de zin : « Tijdens zijn afwezigheid mag hij geen winstgevende bedrijvigheid uitoefenen » geschrapt.

AFDELING 7 (nieuwe)

Meesters-, vak- en dienstpersoneel

Art. 99 (nieuw)

§ 1. In artikel 3, § 1, 5, in artikel 3, § 3, 3 en in artikel 6 derde lid, van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs, gewijzigd bij de wetten van 6 juli 1970 en 18 februari 1977 en bij koninklijk besluit n° 296 van 31 maart 1984, worden de woorden « 1 maart 1984 » vervangen door de woorden « 1 oktober 1984 ».

§ 2. In artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 29 augustus 1966 houdende het statuut van de leden van het administratief personeel en van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de rijksinrichtingen voor kleuteronderwijs, voor lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs, gewijzigd bij het koninklijk besluit n° 296 van 31 maart 1984, worden de woorden « 1 maart 1984 » vervangen door de woorden « 1 oktober 1984 ».

AFDELING 8 (nieuwe)

Algemene bepalingen

Art. 100 (nieuw)

In artikel 2, § 1, eerste lid, littera a), van het koninklijk besluit n° 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diens-ten met onvolledige opdracht, wordt de laatste volzin vervangen door de volgende bepaling :

« Wanneer een personeelslid verlof voor verminderde prestaties, gewettigd door sociale of familiale redenen of door ziekte of gebrek heeft verkregen of bijzonder verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van vijftig jaar bedoeld in het koninklijk besluit n° 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra, dan wordt het geacht gedurende dit verlof zijn onmiddellijk voorafgaande activiteit te hebben voortgezet. »

Art. 101 (nieuw)

In artikel 3 van het koninklijk besluit n° 298 van 31 maart 1984 tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 december 1973 houdende bepaling van de splitsings- en hergroeperingsnormen van studiejaar in het secundair technisch onderwijs, in het technisch economisch, agrarisch, paramedisch, sociaal, pedagogisch en artistiek hoger onderwijs van het korte type, in het technisch en agrarisch onderwijs van de tweede graad en van het koninklijk besluit n° 79 van 21 juli 1982 tot vaststelling van het aantal aanvaardbare lestijden in het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan, georganiseerd of gesubsidieerd door de Staat, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° le littera A, quatrième tiret, est complété par les mots « et de la section éducation physique (éducatrices) »;

2° sous le littera C, premier tiret, les mots « et la section éducation physique (éducatrices) » sont insérés entre les mots « vrijetijdsbesteding » et « de l'enseignement supérieur social »;

3° sous le littera C, deuxième tiret, les mots « et la section chimie industrielle » sont insérés entre les mots « scheikunde » et « de l'enseignement supérieur technique ».

1° littera A, vierde streepje wordt aangevuld met de woorden « et la section éducation physique (éducatrices) »;

2° in littera C, eerste streepje, worden de woorden « et la section éducation physique (éducatrices) » ingevoegd tussen de woorden « vrijetijdsbesteding » en de woorden « de l'enseignement supérieur social »;

3° in littera C, tweede streepje, worden de woorden « et la section chimie industrielle » ingevoegd, tussen de woorden « scheikunde » en de woorden « de l'enseignement supérieur technique ».

ERRATA

Article 1^{er}

Dans le texte néerlandais, le mot « beheerders » est remplacé par le mot « *bestuurders* ».

Art. 2

Au § 1^{er}, du texte néerlandais, le mot « beheerder » est remplacé par le mot « *bestuurder* ».

Art. 8

Au début du deuxième alinéa de l'article 61bis, les mots « y compris les mandats » sont remplacés par les mots « y compris ceux provenant de mandats ».

Art. 11

Dans le texte français, le mot « touchées » est remplacé par le mot « *obtenues* ».

Art. 55

Au § 4, 4^o, les mots « pendant trois exercices successifs » sont remplacés par les mots « *pendant chacun de trois exercices successifs* ».

Art. 61

La référence « 58 à 60 » est remplacée par la référence « *58 et 60* ».

ERRATA

Artikel 1

In de Nederlandse tekst wordt het woord « beheerders » vervangen door het woord « *bestuurders* ».

Art. 2

In § 1, van de Nederlandse tekst wordt het woord « beheerder » vervangen door het woord « *bestuurder* ».

Art. 8

In het begin van het tweede lid van artikel 61bis, worden de woorden « begrepen te worden de brutobedrijfsinkomsten, met inbegrip van de mandaten » vervangen door de woorden « *verstaan te worden de brutobedrijfsinkomsten, met inbegrip van die uit mandaten* ».

Art. 11

In de Franse tekst wordt het woord « touchées » vervangen door het woord « *obtenues* ».

Art. 55

In § 4, 4^o, worden de woorden « gedurende drie opeenvolgende boekjaren » vervangen door de woorden « *gedurende elk van drie opeenvolgende boekjaren* ».

Art. 61

De verwijzing « 58 tot 60 » wordt vervangen door de verwijzing « *58 en 60* ».

ANNEXE I

Avis des Exécutifs régionaux

A. Point de vue de l'Exécutif flamand
au sujet de la politique de reconversion

Le 29 février 1984, l'Exécutif flamand a adopté le point de vue défini ci-après au sujet de la note établie le 20 décembre 1983 par le gouvernement national concernant « Un contrat d'avenir pour la reconversion et la rénovation industrielle et pour la relance ».

1. En vertu de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, les Régions sont, en ce qui concerne la politique économique, notamment compétentes pour :

— l'initiative industrielle publique au niveau régional;

— l'expansion économique régionale et notamment l'aide aux entreprises et la prospection d'investissements, sans préjudice du cadre normatif dans lequel s'exerce l'activité économique et la concurrence.

Dans l'esprit comme dans la lettre, ces dispositions impliquent que c'est le pouvoir national qui arrête la politique macro-économique mais que c'est aux Régions qu'il appartient de définir la politique d'impulsion industrielle et de régler de manière autonome au niveau régional l'initiative industrielle publique.

2. Si l'on s'en tient à ces principes, la compétence du Gouvernement national en matière de politique de reconversion se limite donc à déterminer l'importance des ressources du Fonds de rénovation industrielle (F.R.I.), tandis que le mode d'attribution de ces ressources aux Régions et la manière dont celles-ci prendront leur propre responsabilité financière lors de l'affectation de ces ressources doivent faire l'objet d'un accord commun à conclure entre le Gouvernement national et les Exécutifs régionaux.

3. A l'intérieur de ce cadre normatif, les ressources du F.R.I. doivent, par le truchement du droit de tirage des Régions, être affectées à la mise en œuvre de l'initiative industrielle publique au niveau régional.

Cette initiative doit émaner des Régions, qui devront dès lors pouvoir définir de manière autonome les conditions et les modalités y afférentes.

4. L'Exécutif estime qu'il est essentiel que les parties en présence respectent cette délimitation des compétences, tant pour améliorer le fonctionnement des institutions que pour assurer la réussite de la politique de rénovation industrielle.

5. L'Exécutif se réjouit que le Fonds de rénovation industrielle (F.R.I.) bénéficie d'une impulsion nouvelle grâce à la libération des moyens financiers auxquels il peut encore prétendre en vertu de l'arrêté royal n° 31 du 15 décembre 1978. Il espère que le montant exact de ces ressources sera fixé à brève échéance.

6. La rénovation, la reconversion et l'innovation sont des notions qui ont toutes la même signification économique : elles visent à développer le potentiel industriel pour créer en définitive de nouveaux emplois durables, tant directement qu'indirectement.

La fusion des fonds de « rénovation » et de « reconversion » en un Fonds unique (F.R.I.) doit dès lors être considérée comme une mesure logique et bénéfique.

7. La clef de répartition actuelle du F.R.I. a été fixée sur la base du nombre d'emplois perdus dans les trois secteurs restés nationaux, à savoir la sidérurgie, le textile, la construction et la réparation navales.

Pour être valables, les critères retenus pour déterminer les besoins relatifs des Régions devraient tenir compte non seulement du nombre total d'emplois perdus mais encore de l'évolution continue de la politique active des Régions.

L'Exécutif insiste dès lors sur la nécessité de revoir la clef précitée en fonction des éléments exposés ci-avant.

8. Dans l'exercice des droits de tirage sur les ressources ainsi réparties du F.R.I., les Régions doivent clairement prendre leur propre responsabilité financière.

9. Les initiatives rendues possibles par l'impulsion nouvelle donnée au F.R.I. doivent évidemment s'inscrire harmonieusement dans le cadre général de la politique de rénovation industrielle menée par l'Exécutif flamand.

Cette option incite l'Exécutif à attirer à nouveau l'attention sur le retard difficilement acceptable qu'accuse l'exécution de la réforme de l'Etat, plus spécialement en ce qui concerne le transfert, aux Régions, des leviers de la politique industrielle.

BIJLAGE I

Adviezen van de Gewestexecutieven

A. Standpunt van de Vlaamse Executieve
ten aanzien van het reconversiebeleid

De Vlaamse Executieve heeft op 29 februari 1984 als volgt haar standpunt bepaald ten aanzien van de nota van de nationale Regering dd. 20 december 1983 betreffende « Een toekomstcontract voor industriële reconversie en vernieuwing en voor relance ».

1. Krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen zijn de Gewesten, ten aanzien van het economisch beleid, onder meer bevoegd voor :

— het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak;

— de gewestelijke economische expansie en met name de hulp aan ondernemingen en de prospectie naar investeerders, onverminderd het normatief kader waarin de economische bedrijvigheid en de concurrentie worden uitgeoefend.

Naar de geest en de letter impliceren deze bepalingen dat de nationale overheid het macro-economisch beleid voert, maar dat de Gewesten het industrieel impulsbeleid bepalen en autonoom het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak regelen.

2. Op grond van deze beginselen blijft de bevoegdheid van de nationale regering inzake het reconversiebeleid derhalve beperkt tot het bepalen van de omvang van de middelen van het Fonds voor industriële vernieuwing (F.I.V.) terwijl de wijze op grond waarvan die middelen aan de Gewesten worden toebedeeld en de wijze waarop de Gewesten bij de aanwending van die middelen een eigen financiële verantwoordelijkheid nemen het voorwerp moeten zijn van een te bereiken gemeenschappelijk akkoord tussen de nationale regering en de Gewestexecutieven.

3. Binnen dit normatieve kader zijn de F.I.V.-middelen bestemd om via het trekkingsrecht van de Gewesten te worden ingezet voor het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak.

Dit initiatief berust bij de Gewesten, die dan ook autonoom de voorwaarden en modaliteiten ervan moeten kunnen bepalen.

4. Een wederzijdse eerbiediging van deze bevoegdheidsafbakening is volgens de Executieve van essentieel belang, zowel voor een betere werking van de instellingen, als voor het welslagen van het beleid van industriële vernieuwing.

5. De Executieve verheugt zich erover dat het Fonds voor industriële vernieuwing (F.I.V.) gereactiveerd wordt door de terbeschikkingstelling van de financiële middelen waarop het krachtens het koninklijk besluit n° 31 van 15 december 1978 nog aanspraak kan maken. Zij rekent erop dat het juiste bedrag van die middelen spoedig zal worden vastgesteld.

6. Renovatie, reconversie, innovatie en vernieuwing zijn begrippen die economisch dezelfde betekenis hebben : zij strekken ertoe het industrieel potentieel te ontwikkelen om finaal — zowel direct als indirect — nieuwe en duurzame werkgelegenheid tot stand te brengen.

De samensmelting van de deelfonds « renovatie » en « reconversie » tot één enkel Fonds (F.I.V.) moet dan ook worden gezien als een logische en goede maatregel.

7. De huidige verdeelsleutel van het F.I.V. steunt op het aantal arbeidsplaatsen dat verloren is gegaan in drie nationaal gebleven sectoren : staalnijverheid, textielnijverheid, scheepsbouw en scheepsherstelling.

Een goede maatstaf voor het bepalen van de relatieve behoeften van de Gewesten zou moeten rekening houden, niet alleen met het totaal aantal verloren gegane arbeidsplaatsen, maar tevens met de voortschrijdende evolutie van de beroepsbevolking in de Gewesten.

De Executieve dringt dan ook aan op de herziening van de verdeelsleutel in de hiervoor genoemde zin.

8. Bij de uitoefening van de trekkingsrechten op de aldus verdeelde F.I.V.-middelen moeten de Gewesten een duidelijke, eigen financiële verantwoordelijkheid op zich nemen.

9. De initiatieven die door de reactivering van het F.I.V. worden mogelijk gemaakt, moeten uiteraard worden gerealiseerd in harmonie met en binnen het algemeen kader van het vernieuwd Vlaams industrieel beleid van de Executieve.

Deze optie brengt de Executieve ertoe andermaal te wijzen op de moeilijk te aanvaarden vertraging die bij de uitvoering van de Staatshervorming optreedt, meer bepaald wat betreft de overheveling naar de Gewesten van de hefbomen van het industrieel beleid.

En juillet 1983, des décisions de principe avaient été prises quant à la régionalisation de l'Office de promotion industrielle, du Fonds des prototypes, de l'Institut pour l'encouragement de la recherche scientifique dans l'industrie et l'agriculture; ces décisions n'ont toujours pas été exécutées ni financées au moyen des ristournes d'impôt.

Pour ce qui est des autres organismes et fonds budgétaires servant de support à la politique industrielle et à la recherche appliquée qui s'y rattache, le processus de régionalisation n'a même pas encore été entamé.

L'Exécutif adresse dès lors un appel pressant au Gouvernement national pour qu'il mette fin sans tarder à ces carences qui existent depuis plus de trois ans.

10. Une première option à prendre par les Régions elles-mêmes concerne la délimitation des sous-régions de la Région, dans lesquelles le nouveau système sera appliqué.

Compte tenu du taux élevé de chômage et de l'augmentation continue de la population active dans la province de Limbourg, l'Exécutif est également d'avis que la politique de reconversion menée en Flandre doit profiter de manière tout à fait prioritaire à cette province.

Toutefois, d'autres sous-régions se trouvent devant des problèmes presque aussi graves. L'Exécutif songe notamment ici à la Campine, au Hageland et au Westhoek, régions qui ont d'ailleurs également été reconnues comme zones de développement par la Commission des Communautés européennes, bien qu'elles ne pourront bénéficier que d'aides moins importantes.

L'Exécutif estime que si l'on veut arriver à une solution valable et équilibrée, il faut également associer ces régions, dans une proportion à définir ultérieurement, à la politique de reconversion menée en Flandre.

11. La deuxième option à prendre au niveau régional a trait à l'importance relative de la participation des pouvoirs publics dans le montant global du capital social de l'entreprise.

L'Exécutif est et reste d'avis que le développement industriel doit être assuré en premier lieu et en ordre principal par l'initiative privée. Toutefois, les holdings publics (S.N.I. et G.I.M.V.) dans leur première et deuxième fonction, ainsi que les holdings semi-publics, Sidinvest et Alinvest ne peuvent être préjudiciés par rapport aux holdings purement privés en ce qui concerne leurs possibilités de participation.

La limite pourrait donc en principe être fixée à maximum 49 % pour le capital purement public et à minimum 33,33 % pour le capital purement privé. Le capital provenant des holdings publics ou semi-publics cités ci-dessus pourrait être considéré comme capital « mixte », c'est-à-dire qu'il ne serait assimilé ni au capital purement public ni au capital purement privé.

Ce système permettrait d'éviter que les conditions de concurrence entre holdings soient faussées.

12. En cas de rachat d'une participation de la Région par des actionnaires privés de l'entreprise, le produit de ce rachat doit revenir exclusivement à la région dans laquelle cette opération a eu lieu.

Dans cette optique, l'Exécutif estime qu'il est important que ce produit soit versé sur un compte spécial F.R.I. ouvert au nom de la Région concernée.

13. Les Régions doivent également pouvoir déterminer elles-mêmes si et dans quelle mesure elles renoncent à l'exercice du droit de vote normal attaché aux actions détenues par les pouvoirs publics.

Une application généralisée du principe de la « non-participation au vote » irait à l'encontre des principes de saine gestion des finances publiques.

L'Exécutif est dès lors d'avis que la Région doit pouvoir exercer ses droits d'actionnaire — et plus particulièrement son droit de vote — pour toutes les décisions importantes à prendre dans le cadre de l'activité de la société.

Dans certains cas, une plus grande souplesse peut toutefois être indiquée et il ne faut même pas exclure a priori la technique des « actions sans droit de vote », sans que celle-ci soit érigée en règle et pour autant que les modalités de la participation soient définies dans un contrat de gestion.

14. Les contrats de reconversion pour lesquels la participation de l'Etat est prévue relèvent aussi de manière prépondérante de la compétence des Régions, plus particulièrement lorsqu'ils concernent des conventions en matière d'investissement, de recherche, d'exportation, d'emploi, d'expériences relatives à la durée du travail, etc.

L'Exécutif estime qu'il doit pouvoir conclure de telles conventions de manière autonome avec les investisseurs, dans l'intérêt de la rénovation industrielle et de l'emploi en Flandre.

15. La mise en œuvre de mesures fiscales supplémentaires dans le cadre de la politique de reconversion est de la compétence exclusive du pouvoir national.

Ten aanzien van de Dienst voor Nijverheidsbevordering, het Fonds voor prototypes, het Instituut voor Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw werden in juli 1983 principiële beslissingen tot regionalisering getroffen, die nog steeds op uitvoering en op financiering met belastingristorno's wachten.

Voor de andere instellingen en begrotingsfondsen die het industrieel beleid en het daaraan verbonden toegepast onderzoek schragen, is met de regionalisering zelfs nog geen aanvang gemaakt.

De Executieve doet dan ook een dringend beroep op de nationale Regering om aan deze nu meer dan drie jaar aanslepende tekortkomingen onverwijld een einde te stellen.

10. Een eerste optie die door de Gewesten zelf moet worden genomen betreft de afbakening van de subregio('s) van het Gewest, waarin het nieuwe stelsel toepassing zal vinden.

Gelet op de omvang van de werkloosheid en de verdere groei van de beroepsbevolking in Limburg, is ook de Executieve van oordeel dat deze provincie in het reconversiebeleid in Vlaanderen de eerste — en zeer hoge — prioriteit moet krijgen.

Maar ook andere subregio's hebben met bijna even zware problemen te kampen. Inzonderheid wordt hier gedacht aan de Kempen, het Hageland en de Westhoek, gebieden die trouwens door de Commissie van de Europese Gemeenschappen eveneens als ontwikkelingszone zijn erkend, zij het dan met een minder hoge steunintensiteit.

De Executieve is van oordeel dat ook deze gebieden, voor een goede en evenwichtige oplossing, bij het reconversiebeleid in Vlaanderen in een te bepalen mate moeten betrokken zijn.

11. De tweede regionaal te nemen optie heeft betrekking op het relatief belang van de overheids participatie in het totaal van het maatschappelijk kapitaal van de onderneming.

De Executieve is en blijft van oordeel dat de industriële ontwikkeling in de eerste plaats en in hoofdzaak moet uitgaan van het privé-initiatief. De openbare holdings (N.I.M. en G.I.M.V.) in hun eerste en tweede functie, alsmede de semi-openbare holdings (Sidinvest en Alinvest) mogen echter in hun participatiemogelijkheden niet benadeeld worden tegenover de zuivere privé-holdings.

De grens zou dus in principe kunnen gesteld worden op maximum 49 % zuiver overheidskapitaal en op minimum 33,33 % zuiver privékapitaal. Het kapitaal afkomstig van de hiervoor genoemde openbare of semi-openbare holdings zou daarbij als « gemengd » kapitaal worden aangemerkt, d.w.z. dat het niet zou gerekend worden tot zuiver overheidskapitaal, noch tot zuiver privékapitaal.

Op deze wijze wordt verstoring van de concurrentievoorwaarden tussen holdings voorkomen.

12. Bij terugkoop van een participatie van het Gewest door privé-aandeelhouders van de onderneming, moet de opbrengst van die terugkoop exclusief ten goede komen aan het Gewest waarin de verrichting plaatsvond.

De Executieve acht het daartoe van belang dat de opbrengst gestort wordt op een ten name van het betrokken Gewest geopende bijzondere F.I.V.-rekening.

13. De Gewesten moeten ook zelf kunnen uitmaken of en in welke mate zij afzien van het normale stemrecht dat aan de overheidsaandelen verbonden is.

Een veralgemeende toepassing van het « non voting » beginsel is niet in overeenstemming met de principes van goed beheer van de overheidsfinanciën.

De Executieve meent dan ook dat het Gewest zijn rechten als aandeelhouder — en met name zijn stemrecht — moet kunnen uitoefenen voor alle belangrijke beslissingen die in het kader van een activiteit van de vennootschap moeten genomen worden.

In bepaalde gevallen kan evenwel verantwoording aanwezig zijn voor een grotere soepelheid en mag zelfs de techniek van de « non voting shares » niet a priori worden uitgesloten, zonder dat dit de regel mag worden en voor zover de modaliteiten van de participatie dan in een beheerscontract worden vastgelegd.

14. Ook de in uitzicht gestelde reconversiecontracten die met de overheids participatie zouden gepaard gaan ressorteren in overwegende mate onder de bevoegdheid van de Gewesten, inzonderheid als zij betrekking hebben op afspraken in verband met investeringen, research, export, werkgelegenheid, experimenten met betrekking tot de arbeidstijd enz.

De Executieve meent dat zij autonoom dergelijke conventies met investeerders moet kunnen sluiten, in het belang van de industriële vernieuwing en de werkgelegenheid in Vlaanderen.

15. Bijkomende fiscale maatregelen in het kader van het reconversiebeleid behoren tot de exclusieve bevoegdheid van de nationale overheid.

Les stimuli fiscaux dont l'application serait limitée à certaines sous-régions auraient toutefois comme conséquence inévitable de perturber sérieusement les conditions de concurrence, surtout s'ils ont pour but de réduire directement le montant de la base imposable.

En modifiant à plusieurs reprises les conditions d'application des stimuli fiscaux, on en restreint d'ailleurs l'efficacité.

**Avis de l'Exécutif flamand sur l'avant-projet de loi
portant des mesures relatives
à la promotion de la reconversion industrielle**

L'Exécutif flamand a défini sa position au sujet de la politique de reconversion dès le 29 février dernier. Le texte explicitant cette position est joint au présent avis dont il fait partie intégrante (voir ci-avant).

Lors de la concertation entre le Gouvernement national et les Exécutifs régionaux, le Ministre des Affaires économiques s'est engagé à amender l'avant-projet de loi sur les points suivants :

1^o Les zones de reconversion seront déterminées par le Roi après avis conforme de la région concernée (art. 1^{er}, 1^o).

2^o L'intervention autonome de la Société nationale d'Investissement ne sera possible que pour les secteurs nationaux de l'économie. La S.N.I. n'interviendra dans les autres secteurs qu'à la demande de la société régionale d'investissement concernée (art. 1^{er}, 3^o).

3^o Cette règle sera également d'application pour les projets de reconversion visant à promouvoir l'emploi (art. 1^{er}, 5^o, d).

4^o Il est entendu que l'obligation de rachat des actions du F.R.I. ne s'applique qu'aux actionnaires privés (art. 2, 3^o, et art. 6, § 1^{er}).

5^o L'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 15 décembre 1978 concernant le F.R.I. sera pris après avis des Exécutifs (art. 8). Le Ministre des Affaires économiques organisera à cet effet une concertation préalable.

En attendant, l'Exécutif flamand prend acte du fait que les parties sont d'accord pour que le produit du rachat des actions du F.R.I. soit porté sur des comptes régionaux distincts du F.R.I.

Bien que l'avant-projet de loi règle un certain nombre de modalités qui relèvent en principe de la compétence des Régions, l'Exécutif flamand constate que le contenu de certains points a été modifié dans le sens qu'il souhaitait.

Sous réserve du règlement ultérieur du statut du F.R.I. (article 8), l'Exécutif flamand estime qu'il faut, globalement et d'un point de vue pragmatique adhérer au projet tel qu'il a été présenté et amendé.

Ce faisant, il ne renonce toutefois nullement à sa position de principe quant à sa compétence exclusive en matière d'initiative industrielle publique au plan régional.

G. GEENS

**B. Avis de l'Exécutif régional wallon
relatif au chapitre premier de l'avant-projet de loi-programme
concernant les dispositions relatives à la promotion
de la reconversion industrielle**

1. Concertation Gouvernement-Exécutifs régionaux

Le document du Ministre des Affaires économiques relatif à « un contrat d'avenir pour la reconversion, l'innovation industrielle et la relance (20 décembre 1983) » prévoyait une concertation préalable entre le Gouvernement et les Exécutifs régionaux.

Effectivement, des réunions eurent lieu entre les Exécutifs régionaux et le Gouvernement central, les 7 et 15 février 1984 d'une part, et le 28 mars 1984 d'autre part.

Compte tenu de l'imprécision des propositions du Ministre des Affaires économiques, ces réunions furent principalement des séances d'information qui auraient dû permettre d'éclaircir les points obscurs, tels que les relève le memorandum adopté par l'Exécutif régional wallon le 18 janvier 1984 et transmis le 26 janvier 1984 au Ministère des Affaires économiques.

Depuis lors, il n'y eut aucune concertation, contrairement à ce qui avait été convenu au terme des réunions des 7 et 15 février 1984.

Les propositions qui figurent dans l'avant-projet de loi-programme (chapitre 1^{er} — Dispositions relatives à la promotion de la reconversion industrielle — 28 mars 1984) ne sont donc pas le résultat d'une véritable concertation entre le Gouvernement et les Exécutifs régionaux.

Fiscale stimuli waarvan de toepassing beperkt zou zijn tot bepaalde subregio's, leiden evenwel onafwendbaar tot ernstige verstoring van de concurrentievoorwaarden, inzonderheid als zij ertoe strekken rechtstreeks de belastbare grondslag te verlagen.

Herhaalde wijzigingen van de voorwaarden van toepassing van fiscale stimuli beperken trouwens de doeltreffendheid ervan.

**Advies van de Vlaamse Executieve over het voorontwerp van wet
houdende maatregelen tot bevordering
van de industriële reconversie**

De Vlaamse Executieve heeft reeds op 29 februari jl. haar standpunt bepaald ten aanzien van het reconversiebeleid. De tekst van dit standpunt is bij dit advies gevoegd en maakt er integraal deel van uit (zie hiervoor).

Het overleg dat tussen de nationale Regering en de Gewest-executieven werd gevoerd, heeft anderzijds geleid tot de toezegging van de Minister van Economische Zaken om het voorontwerp van wet op de volgende punten te amenderen :

1^o De reconversiezones worden door de Koning bepaald na eensluidend advies van het betrokken Gewest (art. 1, 1^o).

2^o De autonome tussenkomst van de Nationale Investeringsmaatschappij geldt alleen in de nationale sectoren van de economie. In de andere sectoren komt de N.I.M. slechts tussenbeide als zij daartoe wordt aangezocht door de betrokken gewestelijke investeringsmaatschappij (art. 1, 3^o).

3^o Het stelsel zal eveneens van toepassing zijn op reconversieprojecten die ertoe strekken de werkgelegenheid te verbeteren (art. 1, 5^o, d).

4^o De verplichting tot afkoop van de F.I.V.-aandelen geldt duidelijk alleen voor de privé-aandeelhouders (art. 2, 3^o, en art. 6, § 1).

5^o Het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 december 1978 betreffende het F.I.V. wordt genomen na advies van de Executieven (art. 8). De Minister van Economische Zaken zal daartoe een voorafgaand overleg organiseren.

In afwachting daarvan neemt de Vlaamse Executieve reeds akte van het feit dat er overeenstemming is om de opbrengst van de afkoop van F.I.V.-aandelen te boeken op afzonderlijke gewestelijke F.I.V.-rekeningen.

Ofschoon het voorontwerp van wet een aantal modaliteiten regelt die principieel tot de bevoegdheid van de Gewesten behoren, stelt de Vlaamse Executieve vast dat inhoudelijk op een aantal punten is tegemoet gekomen aan het door haar geformuleerde standpunt.

Onder voorbehoud van de latere regeling van het F.I.V.-statuut (art. 8), kan de Vlaamse Executieve globaal, vanuit een pragmatische benadering, met het voorgelegde en geamendeerde ontwerp van wet instemmen.

Zij doet daarmee evenwel in geen enkele mate afstand van haar principieel standpunt ten aanzien van haar exclusieve bevoegdheid voor het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak.

G. GEENS

**B. Advies van de Waalse Gewestexecutieve over hoofdstuk I
van het voorontwerp van programmawet
betreffende de bepalingen ter bevordering
van de industriële omschakeling**

1. Overleg Regering-Gewestexecutieven

Het door de Minister van Economische Zaken voorgelegde document betreffende een toekomstgericht contract voor de omschakeling, de industriële vernieuwing en het herstel (20 december 1983) voorziet in een voorafgaand overleg tussen Regering en Gewestexecutieven.

Er hadden daadwerkelijk vergaderingen plaats tussen de Gewest-executieven en de centrale Regering op 7 en 15 februari 1984 enerzijds, en op 28 maart 1984 anderzijds.

Rekening houdend met de onduidelijkheid van de voorstellen van de Minister van Economische Zaken, waren die vergaderingen hoofdzakelijk informatievergaderingen die voor enkele duister gebleven punten opheldering hadden moeten brengen, en die vermeld staan in het memorandum dat de Waalse Gewestexecutieve op 18 januari 1984 heeft goedgekeurd en dat op 26 januari 1984 aan de Minister van Economische Zaken werd overgezonden.

Sindsdien is er geen overleg geweest, in strijd met wat na afloop van de vergaderingen van 7 en 15 februari 1984 was overeengekomen.

De voorstellen in het voorontwerp van programmawet (hoofdstuk I — bepalingen ter bevordering van de industriële omschakeling — 28 maart 1984) zijn bijgevolg niet het resultaat van een werkelijk overleg tussen de Regering en de Gewestexecutieven.

2. Réactivation du F.R.I.

L'article 8 de l'avant-projet sous rubrique prévoit que le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres à prendre avant le 31 décembre 1985, modifier ou compléter l'arrêté royal n° 31 du 15 décembre 1978 créant un Fonds de Renovation Industrielle pour tous les éléments constitutifs de ce Fonds.

L'Exécutif acte positivement le fait que, lors de la réunion d'information du 28 mars 1984, le Ministre des Affaires économiques ait admis le principe d'une concertation préalable avec les Exécutifs régionaux.

Sur le plan juridique, l'Exécutif régional s'interroge sur la validité d'une construction permettant, à partir d'une loi d'habilitation ne contenant pas d'indications précises, la modification d'un arrêté royal de pouvoirs spéciaux par un arrêté royal ordinaire. Il attire l'attention du Gouvernement sur la faiblesse de la base légale de cette modification.

Le F.R.I., par les moyens financiers dont il devrait disposer et par le rôle que lui confère l'avant-projet de loi-programme, est l'élément moteur du mécanisme de reconversion projeté.

L'Exécutif régional considère dès lors que la politique de reconversion proposée au plan national, mais impliquant des contributions régionales, ne pourra être mise en œuvre sans qu'au préalable il soit répondu aux questions suivantes :

- le F.R.I. sera-t-il réactivé à concurrence des soldes existants, à savoir 16 milliards ?
- quelle sera la clef de répartition interrégionale ?
- quel sera le processus de décision et où les Régions interviendront-elles dans ce processus ?
- comment seront traités les dossiers ?

3. Les compétences régionales

Contrairement à l'arrêté royal n° 31 du 15 décembre 1978, l'avant-projet sous rubrique ne fait plus référence à la reconversion des zones touchées par la restructuration de la sidérurgie, du textile et de la construction et de la réparation navales. Il étend de ce fait les zones éligibles.

D'autre part, le Gouvernement central n'est compétent que pour les secteurs économiques réputés nationaux. Or, l'avant-projet sous rubrique ne respecte pas cette limitation de compétences, il empiète dès lors sur les compétences régionales.

En premier lieu, parce que les « projets de reconversion » dont la définition est apportée à l'article 1^{er}, 5^o, de l'avant-projet de loi-programme ne concernent que des matières de compétence régionale. On peut dès lors considérer que l'objet même du projet de loi est de compétence régionale, à la seule exclusion de ce qui concerne les secteurs économiques nationaux et l'utilisation rationnelle de l'énergie.

En deuxième lieu, parce que les « Contrats de reconversion » constituent une modification de la notion de contrat de reconversion telle que définie par les articles 27 et 28 de la loi du 30 décembre 1970.

Or, en vertu de l'article 6, § 5, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, l'accord des Exécutifs est requis pour le dépôt d'un projet de loi portant modification des lois sur l'expansion économique.

En troisième lieu, l'avant-projet de loi organise les modalités de l'intervention de la S.R.I.W. dans le dispositif, notamment dans les articles 3, 5 et 6.

Or, seul le pouvoir régional est compétent pour déterminer les règles de l'initiative industrielle publique régionale, particulièrement les interventions des S.R.I.

La Région dispose en cette matière d'un pouvoir normatif et exécutif exclusif.

Il importe que les rôles respectifs des pouvoirs central et régional soient clairement précisés avant de mettre le dispositif en œuvre.

L'Exécutif considère que l'avis du Conseil d'Etat serait particulièrement utile en la matière et souhaite être consulté à nouveau lorsque cet avis sera connu.

4. Remarques particulières

Sans préjuger d'un accord sur le dispositif proposé, l'Exécutif régional formule les observations particulières suivantes :

4.1. Les zones de reconversion (art. 1^{er}, 1^o)

a) Les zones de reconversion doivent se situer dans les zones de développement de niveau 1 telles que définies par la décision de la Commission des Communautés Européennes du 22 juillet 1982 (82/740/C.E.E.).

2. Aanzwengeling van het F.I.V.

Artikel 8 van het bedoelde voorontwerp bepaalt dat de Koning met een vóór 31 december 1985 uit te vaardigen, in de Ministerraad overgelegd koninklijk besluit het koninklijk besluit n° 31 van 15 december 1978 tot oprichting van een Fonds voor Industriële Vernieuwing, in alle samenstellende delen van dat Fonds kan wijzigen of aanvullen.

De Executieve neemt met instemming kennis van het feit dat de Minister van Economische Zaken op de informatievergadering van 28 maart 1984 het beginsel van een voorafgaand overleg met de Gewestexecutieven heeft aanvaard.

Op juridisch vlak vraagt de Gewestexecutieve zich af in hoeverre een procedure geldig is waarbij, uitgaand van een machtigingswet die geen enkele precieze aanduiding bevat, een op grond van bijzondere machten uitgevaardigd koninklijk besluit middels een gewoon koninklijk besluit wordt gewijzigd. Zij vestigt dan ook de aandacht van de Regering op de erg wankelende rechtsgrond van een dergelijke wijziging.

Met de financiële middelen waarover het F.I.V. zou moeten beschikken en met de rol die hem door het wetsontwerp van programma-wet wordt toebedeeld, is het Fonds de motor waarom de geplande omschakeling draait.

De Gewestexecutieve is bijgevolg van oordeel dat het omschakelingsbeleid, dat weliswaar op nationaal vlak wordt voorgesteld, maar niettemin een bijdrage van de Gewesten impliceert, niet kan worden ten uitvoer gelegd zonder dat voordien de volgende vragen een antwoord krijgen :

- wordt het F.I.V. aangezweigd ten belope van de bestaande saldi, zijnde 16 miljard ?
- wat zal de intergewestelijke verdeelsleutel zijn ?
- hoe verloopt de besluitvorming en op welk ogenblik zullen de Gewesten daarin een rol spelen ?
- hoe zullen de dossiers worden behandeld ?

3. Bevoegdheden van de Gewesten

In tegenstelling tot het koninklijk besluit n° 31 van 15 december 1978 verwijst het voorliggende voorontwerp niet meer naar de omschakeling van de streken die getroffen zijn door de herstructurering van de staalnijverheid, de textielnijverheid en de scheepsbouw en scheepsherstellingen. Bijgevolg wordt het aantal streken dat in aanmerking kan komen, uitgebreid.

Voorts is de centrale Regering alleen bevoegd voor de zogenaamde nationale economische sectoren. Het voorontwerp houdt evenwel geen rekening met die beperking van bevoegdheden, wat uiteraard gebeurt ten koste van de gewestelijke bevoegdheden.

Ten eerste, omdat de « omschakelingsprojecten », waarvan de omschrijving in artikel 1, 5^o, van het voorontwerp van programmawet wordt gegeven, alleen slaan op materies die onder de bevoegdheid van de Gewesten vallen. Bijgevolg kan worden gesteld dat de inhoud zelf van het wetsontwerp tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort, met als enige uitzondering alles wat de nationale economische sectoren en het rationeel energieverbruik aangaat.

Ten tweede omdat de « omschakelingsovereenkomsten » een wijziging vormen van de omschakelingsvooreenkomst zoals die is omschreven in de artikelen 27 en 28 van de wet van 30 december 1970.

Welnu, krachtens artikel 6, § 5, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen kan een wetsontwerp tot wijziging van de wetten betreffende de economische expansie slechts met instemming van de Executieven ingediend worden.

Ten derde wordt in het beschikkende gedeelte van het voorontwerp van wet met name in de artikelen 3, 5 en 6, de wijze van optreden van de S.R.I.W. geregeld.

Nu is het zo dat alleen het Gewest bevoegd is om de regels van het gewestelijk industrieel overheidsinitiatief en inzonderheid het optreden van de G.I.M. te bepalen.

Het Gewest heeft in deze aangelegenheid een exclusieve normatieve en uitvoerende bevoegdheid.

De respectieve taken van de centrale en gewestelijk overheid dienen duidelijk te worden omschreven alvorens het beschikkend gedeelte van het ontwerp van wet van toepassing wordt.

De Executieve is de mening toegedaan dat het bijzonder nuttig zou zijn het desbetreffend advies van de Raad van State in te winnen en wenst opnieuw te worden geraadpleegd wanneer dat advies bekend zal zijn.

4. Bijzondere opmerkingen

Zonder vooruit te lopen op een akkoord omtrent het beschikkend gedeelte van het ontwerp maakt de Gewestexecutieve de volgende opmerkingen.

4.1. De reconversiezones (art. 1, 1^o)

a) De reconversiezones dienen gelegen te zijn in de ontwikkelingszones van niveau 1 zoals die bij beslissing dd. 22 juli 1982 (82/740/EEG) van de Commissie van de Europese Gemeenschappen afgebakend zijn.

b) L'Exécutif acte l'engagement du Ministère des Affaires économiques de demander l'avis conforme des Régions, mais, vu la compétence régionale en matière de reconversion, il considère que ces zones doivent être définies par les Régions elles-mêmes, mais dans les limites du point a) ci-dessus.

4.2. Les sociétés de reconversion (art. 1^{er}, 2^o)

Le mécanisme prévu doit être également applicable dans les entreprises existantes.

4.3. Sociétés publiques d'investissement (art. 1^{er}, 3^o)

1. L'Exécutif réitère les positions de principe actées dans ses avis précédents en ce qui concerne l'idée même de la constitution des sociétés dites « Invests ».

2. En toute hypothèse, le rôle des « Invests » devrait être clairement défini une fois pour toutes, de même que leur nombre et la composition de leurs instances.

3. La Société nationale d'Investissement ne devrait intervenir dans le système, sauf dans les secteurs économiques nationaux et pour l'utilisation rationnelle de l'énergie ou qu'à la demande expresse d'une Région, comme le Ministre des Affaires économiques l'a lui-même admis lors de la réunion du 29 mars 1984.

4.4. Définition des « entreprises privées » (art. 6)

Selon l'article 6, est considérée comme entreprise privée, l'entreprise où la participation publique au capital ne dépasse pas un quart des actions émises.

Cette définition élimine abusivement de nombreuses entreprises wallonnes où la participation du secteur public est minoritaire tout en dépassant 25 % du capital.

Il est dès lors nécessaire que ce plafond soit apprécié cas par cas, selon des critères à définir.

D'autre part, le projet gouvernemental prévoit que le rachat doit s'opérer au cours de la quatrième année. Or, tous les experts estiment que la période dite de « take off » exige, surtout dans des projets impliquant une avance technologique, un délai de six ans au moins. Dès lors, l'article 6 devrait être modifié en conséquence et parler de la sixième année.

Enfin, l'obligation de rachat ne peut être érigée en règle absolue que lorsqu'il est fait usage de la possibilité de recourir à des actions sans droit de vote. Toutefois, rien n'empêche que la possibilité de rachat soit examinée, voire encouragée.

4.5. Dotations en capital sans droit de vote (art. 7, § 1)

L'article 7, § 1, prévoit que la société de reconversion « peut » rémunérer les apports publics par l'émission d'actions représentatives de son capital social et non assorties du droit de vote.

L'Exécutif régional acte dès lors qu'il s'agit d'une possibilité non exclusive d'autres modes de rémunération offerts aux sociétés publiques d'investissement.

J.-M. DEHOUSSE

C. Avis de l'Exécutif de la Région bruxelloise

Concerne : Projet de loi concernant les dispositions relatives à la promotion de la reconversion industrielle (contrats de reconversion), (à reprendre dans une loi programme).

AVIS

L'Exécutif de la Région bruxelloise a pris connaissance ce 29 mars 1984 après-midi du chapitre 1^{er} du projet de loi (art. 1 à 10) concernant les dispositions relatives à la promotion de la reconversion industrielle.

Etant donné que son avis est sollicité le jour même en vue du Conseil des Ministres du 30 mars 1984, l'avis qu'il émet ne sera que partiel.

L'Exécutif de la Région bruxelloise se réserve le droit de donner un avis complémentaire dans les délais légaux qui lui sont impartis.

L'Exécutif de la Région bruxelloise regrette que la délimitation des zones de reconversion soient restreintes à des territoires se trouvant uniquement à l'intérieur des zones de développement visées à l'article 11 de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique.

En effet, la Région bruxelloise comprend également des zones caractérisées par une déficience grave et structurelle d'emploi à la suite d'une croissance marquée de la population, d'un manque d'initiatives industrielles ou de la restructuration d'entreprises y établies.

Outre le champ d'application de ce projet de loi, l'Exécutif de la Région bruxelloise n'a pas de remarque particulière quant aux dispositions elles-mêmes proposées.

Il tient cependant à souligner qu'il lui apparaît nécessaire de maintenir l'article 6 du présent projet tel qu'il est proposé dans son intégralité.

P. HATRY

b) De Executieve neemt acte van de verbintenis van het Ministerie van Economische Zaken om het eensluidend advies van de Gewesten in te winnen, doch gelet op de bevoegdheid van de Gewesten op het stuk van omschakeling, geeft zij als haar mening te kennen dat die zones door de Gewesten zelf behoren te worden omschreven, zij het binnen de bij bovenstaand punt a) aangegeven perken.

4.2. De reconversievennootschappen (art. 1, 2^o)

Het in uitzicht gestelde mechanisme moet ook toepassing kunnen vinden in de bestaande bedrijven.

4.3. Openbare investeringsmaatschappijen (art. 1, 3^o)

1. De Executieve herhaalt haar principiële standpunten, zoals die in haar vorige adviezen geformuleerd werden met betrekking tot het voornemen zelf om zogenaamde « Invests » op te richten.

2. De rol van de « Invests », alsmede het aantal ervan en de wijze waarop hun instanties samengesteld worden, dienen, hoe dan ook, eens en voorgoed duidelijk te worden omschreven.

3. De Nationale Investeringsmaatschappij zou met de regeling geen bemoeiing mogen hebben behalve wanneer het om nationale economische sectoren of om rationeel energieverbruik gaat, dan wel mits een Gewest daar uitdrukkelijk om verzoekt, zoals de Minister van Economische Zaken dat tijdens de vergadering van 29 maart 1984 erkend heeft.

4.4. Bepaling van de « privébedrijven » (art. 6)

Volgens artikel 6 wordt het bedrijf waarvan de overheid niet meer dan een vierde van de uitgegeven aandelen onder zich houdt, als een privébedrijf beschouwd.

Die definitie schakelt op wederrechtelijke wijze talrijke Waalse bedrijven uit waarin de overheid een minderheidsparticipatie bezit, ofschoon die 25 % van het kapitaal overschrijdt.

Het is derhalve noodzakelijk dat plafond voor elke geval apart en volgens vast te stellen criteria te beoordelen.

Anderzijds bepaalt het regeringsontwerp dat de inkoop in de loop van het vierde jaar dient te geschieden. Welnu, de deskundigen zijn het er allen over eens dat de « startperiode », vooral voor hoogtechnologische projecten, ten minste zes jaar bedraagt. Artikel 6 behoort dan ook dienovereenkomstig te worden gewijzigd en in een termijn van zes jaar te voorzien.

Ten slotte mag de verplichting tot inkoop slechts de algemene regel worden mits voorzien wordt in de mogelijkheid om aandelen zonder stemrecht te verkrijgen. Niettemin belet niets dat de mogelijkheid tot inkoop onderzocht of zelfs aangemoedigd wordt.

4.5. Kapitaaldotaties zonder stemrecht (art. 7, § 1)

Artikel 7, § 1, bepaalt dat de omschakelingsvennootschap de inbreng van overheidsgeld « kan » vergoeden door de uitgifte van aandelen die het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigen, doch zonder stemrecht.

De Gewestexecutieven neemt er derhalve nota van dat het hier gaat om een mogelijkheid die andere wijzen van vergoeding van de openbare investeringsmaatschappij niet uitsluit.

J.-M. DEHOUSSE

C. Avis van de Executieve van het Brusselse Gewest

Betreft : Wetsontwerp betreffende de bepalingen met betrekking tot de bevordering van de nijverheidsreconversie (reconversiecontracten), (te hernemen in een programmawet).

ADVIES

De Executieve van het Brusselse Gewest heeft op donderdagnamiddag 29 maart 1984 kennis genomen van het eerste hoofdstuk van het wetsontwerp (art. 1 tot 10) betreffende de bepalingen met betrekking tot de bevordering van de nijverheidsreconversie.

Aangezien haar advies vandaag nog gevraagd wordt met het oog op de Ministerraad van 30 maart 1984, zal zij slechts een gedeeltelijk advies uitbrengen.

De Executieve van het Brusselse Gewest behoudt zich het recht voor een bijkomend advies uit te brengen binnen de wettelijke termijnen die haar worden opgelegd.

De Executieve van het Brusselse Gewest betreurt dat de afbakening van de reconversiezones zou beperkt worden tot de gebieden die zich uitsluitend binnen de ontwikkelingszones bevinden bedoeld in artikel 11 van de wet van 30 december 1970 op de economische expansie.

Het Brusselse Gewest heeft tevens zones die gekenmerkt worden door een ernstig en structureel werkgelegenheidstekort ten gevolge van een uitgesproken bevolkingsgroei, een gebrek aan nijverheidsinitiatieven of aan herstructurering van de ondernemingen die er gevestigd zijn.

Buiten het toepassingsgebied van dit wetsontwerp, heeft de Executieve van het Brusselse Gewest geen speciale opmerking te maken inzake de voorgestelde bepalingen.

Zij wil er echter op wijzen dat zij het nodig acht artikel 6 van het huidige ontwerp zoals het werd voorgesteld integraal te behouden.

P. HATRY

ANNEXE II

Informations complémentaires fournies
par le Ministre des Affaires économiques au Conseil d'Etat
concernant le Chapitre IV, Section première,
du projet de loi de redressement
et la loi spéciale du 8 août 1980

1) *Accord des Exécutifs régionaux*

L'article 6, § 5, dernier alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980 dispose que :

« L'accord des Exécutifs est requis pour le dépôt d'un projet de loi portant modification de la loi sur l'expansion économique. »

Le Chapitre IV, Section première, du projet de loi de redressement (dénommée ci-après « projet de reconversion ») ne comporte aucune modification de la loi sur l'expansion économique ni d'aucune autre loi. L'accord des Exécutifs régionaux n'est dès lors pas requis.

L'article 6, § 5, dernier alinéa, concerne exclusivement la loi sur l'expansion économique (contrairement à l'article 6, § 1, VI, 4^o, où il est question de la législation et de la réglementation de l'expansion économique).

Etant donné que l'article 6, § 5, dernier alinéa, limite le droit constitutionnel d'initiative du Roi en matière législative, cette disposition doit être interprétée de la manière la plus stricte et ne peut donc faire l'objet d'une interprétation extensive.

Même si l'article 6, § 5, dernier alinéa, devait être interprété de manière extensive, ce qui n'est pas le cas, il n'en demeure pas moins que le projet de reconversion :

- ne modifie formellement aucune loi;
- ne remet pas en cause les compétences actuelles des Exécutifs régionaux en matière d'expansion économique.

Le contrat de reconversion prévu dans le projet de reconversion ne présente aucune similitude de forme ni de conception, avec les « contrats relatifs à la reconversion ou à la restructuration » visés aux articles 26 et suivants de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique.

2) *Compétence régionale en matière d'initiative industrielle publique au niveau régional*

L'article 6, § 1^{er}, VI, 2^o, de la loi spéciale prévoit que les Régions sont compétentes en matière d'initiative industrielle publique au niveau régional.

Le projet de reconversion confirme cette compétence. En effet :

- les sociétés régionales d'investissement ne sont chargées d'aucune mission nouvelle : elles ne sont pas obligées de recourir au mécanisme de reconversion;
- le contrat de reconversion est conclu (autrement dit, l'initiative de chaque projet individuel de reconversion est prise) par la société régionale d'investissement, sous la tutelle de la Région concernée;
- le projet crée uniquement un cadre pour un financement national supplémentaire d'initiatives régionales.

BIJLAGE II

Aanvullende inlichtingen verstrekt
door de Minister van Economische Zaken aan de Raad van State
betreffende Hoofdstuk IV, Afdeling I
van het ontwerp van herstellwet
en de bijzondere wet van 8 augustus 1980

1) *Akkoord van de Gewestexecutieven*

Artikel 6, § 5, laatste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepaalt :

« Een ontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de economische expansie kan slechts na akkoord van de Executieven neergelegd worden. »

Hoofdstuk IV, Afdeling I, van het ontwerp van herstellwet (hierna het « reconversie-ontwerp » genoemd) houdt geen wijziging in van de wet op de economische expansie, noch van enigerlei andere wet. Het akkoord van de Gewestexecutieven is derhalve niet vereist.

Artikel 6, § 5, laatste lid, betreft enkel de wet op de economische expansie (in tegenstelling tot artikel 6, § 1, VI, 4^o, waar sprake is van de wetgeving en de reglementering betreffende de economische expansie).

Daar artikel 6, § 5, laatste lid, het grondwettelijk initiatiefrecht van de Koning op wergevend vlak beperkt, moet de bepaling op de meest strikte wijze worden geïnterpreteerd en is zij niet vatbaar voor extensieve uitlegging.

Zelfs indien artikel 6, § 5, laatste lid, extensief moet worden uitgelegd, quod non, blijft nog steeds bestaan dat het reconversie-ontwerp :

- geen formele wetswijziging aanbrengt aan enigerlei wet;
- de huidige bevoegdheden van de Gewestexecutieven inzake economische expansie onverkort laat.

Het reconversiecontract in het reconversie-ontwerp heeft noch inhoudelijk, noch conceptueel enig raakvlak met de « contracten betreffende de reconversie of de herstructurering » bedoeld in artikel 26 e.v. van de wet van 30 december 1978 betreffende de economische expansie.

2) *Gewestelijke bevoegdheid betreffende het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak*

Artikel 6, § 1, VI, 2^o, van de bijzondere wet verklaart de Gewesten bevoegd voor het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak.

Het reconversie-ontwerp bevestigt deze bevoegdheid door :

- geen nieuwe opdracht aan de gewestelijke investeringsmaatschappij op te leggen : zij zijn niet verplicht een beroep te doen op het reconversiemechanisme;
- het reconversiecontract wordt afgesloten (m.a.w. het initiatief tot ieder individueel reconversieproject wordt genomen) door de gewestelijke investeringsmaatschappij onder de jurisdictie van het betrokken Gewest;
- slechts een kader te creëren voor bijkomende nationale financiering van gewestelijke initiatieven.

ANNEXE III

A. Avis de la section d'administration du Conseil d'Etat, VII^e chambre, sur une demande formulée le 13 décembre 1983 par le Premier Ministre, en application de l'article 9 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973
(Traduction)

Par lettre du 13 décembre 1983, le Premier Ministre a demandé, sur la base de l'article 9 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'avis de la section d'administration sur « une matière à caractère administratif qui n'est pas contestée ». Sa question est la suivante :

« Si le Conseil d'Etat constate en son avis, rendu à la demande du Président d'une assemblée législative (art. 2, § 1, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat), qu'un projet de loi ou de décret excède la compétence de l'assemblée législative, après qu'il n'aurait pas été saisi de pareille demande d'avis par le Ministre ou l'Exécutif concerné (art. 3, § 1, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat), la procédure de transmission au Comité de concertation, telle que réglée par l'article 3, §§ 3 et 4, des lois coordonnées, est-elle applicable à ce projet de loi ou de décret ? »

* * *

La question du Premier Ministre part de l'hypothèse où, en contradiction avec l'article 3, §§ 1 et 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un avant-projet de loi ou de décret a été soustrait à l'avis de la section de législation et dès lors soumis sans cet avis à une assemblée législative.

La question consiste dès lors à savoir si un tel avant-projet, devenu entre-temps un projet de loi ou de décret à la suite de son dépôt devant l'assemblée législative, doit être renvoyé au Comité de concertation lorsque, selon l'avis de la section de législation — demandé par le président de l'assemblée législative conformément à l'article 2 des lois coordonnées — ce projet excède, selon le cas, la compétence de l'Etat, de la Communauté ou de la Région.

* * *

La difficulté qui donne lieu à la demande d'avis provient du fait que l'article 3, § 3, de ces mêmes lois coordonnées, ne mentionne pas le projet de loi ou de décret parmi les textes devant éventuellement être renvoyés au Comité de concertation.

Cette mention est toutefois superflue, étant donné qu'en cas d'application correcte des dispositions de l'article 3, §§ 1 et 2, des lois coordonnées, l'avis de la section de législation en vertu duquel le texte doit être transmis au Comité de concertation, ne peut, en vertu de l'article 3, §§ 1 et 2 précité, porter que sur un avant-projet de loi ou de décret.

Au cas où le Gouvernement ou l'Exécutif n'auraient pas demandé l'avis de la section de législation sur un avant-projet de loi ou de décret — hypothèse sur laquelle se fonde la question du Premier Ministre — il y a lieu d'appliquer les principes généraux relatifs au contrôle préventif des conflits de compétence, principes qui sont à la base des articles 2, 3 et 4 des lois coordonnées.

La procédure finale en Comité de concertation est par conséquent obligatoire au cas où la section de législation émet un avis négatif en matière de compétence. Cette obligation vaut pour tous les textes, qu'ils émanent du Gouvernement, d'un Exécutif ou de l'initiative parlementaire, et indépendamment du stade où ils pourraient se trouver au moment où l'avis de la section de législation est demandé.

En outre, lorsqu'un « projet d'amendement » sur lequel la section a émis un avis négatif en matière de compétence doit, en vertu de l'article 3, § 3, être renvoyé au Comité de concertation, la logique veut qu'un « projet de loi ou de décret » sur lequel la section de législation a émis un tel avis, soit également renvoyé au Comité de concertation.

L'avis négatif de la section de législation en matière de compétence entraîne en tout cas l'obligation de renvoyer la matière au Comité de concertation.

* * *

Pour ces raisons, le Conseil d'Etat, section d'administration, est d'avis que pour un projet de loi ou de décret, soumis par le Président d'une assemblée législative à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat, après que le Ministre ou l'Exécutif concerné ait omis de recueillir cet avis, la procédure de transmission au Comité de concertation est applicable, lorsque la section de législation constate en son avis, que le projet excède la compétence de l'assemblée législative.

BIJLAGE III

A. Advies van de afdeling administratie van de Raad van State, VII^e kamer, over een vraag door de Eerste Minister gesteld op 13 december 1983 met toepassing van artikel 9 van de bij koninklijk besluit van 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State

Met een schrijven van 13 december 1983 vraagt de Eerste Minister op grond van artikel 9 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, het advies van de afdeling administratie, betreffende volgende « aangelegenheid van administratieve aard die niet betwist wordt » :

« Indien de Raad van State in zijn advies, uitgebracht op verzoek van de voorzitter van een wetgevende vergadering (artikel 2, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State) tot de vaststelling komt dat een ontwerp van wet of decreet de bevoegdheid van de wetgevende vergadering overschrijdt, nadat hij niet om dergelijk advies was verzocht door de betrokken Minister of Executieve (artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State), is dan op dit ontwerp van wet of decreet de procedure van doorzending naar het Overlegcomité van toepassing, zoals geregeld bij artikel 3, §§ 3 en 4 van de gecoördineerde wetten ? »

* * *

De vraag van de Eerste Minister gaat uit van de veronderstelling dat, in strijd met artikel 3, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, een voorontwerp van wet of van decreet niet aan het advies van de afdeling wetgeving werd voorgelegd en derhalve zonder dit advies bij een wetgevende vergadering aanhangig is gemaakt.

Vraag is dan of zodanig voorontwerp dat inmiddels, ingevolge het aanhangig maken ervan bij de wetgevende vergadering, een ontwerp van wet of van decreet is geworden, naar het Overlegcomité moet worden doorgezonden indien volgens het advies van de afdeling wetgeving — dat overeenkomstig artikel 2 van de gecoördineerde wetten door de voorzitter van de wetgevende vergadering is gevraagd — dit ontwerp de bevoegdheid te buiten gaat van de Staat, de Gemeenschap of het Gewest, al naar het geval.

* * *

De moeilijkheid die tot de adviesaanvraag aanleiding geeft, spruit voort uit het feit dat artikel 3, § 3, van dezelfde gecoördineerde wetten het ontwerp van wet of van decreet niet vermeldt onder de teksten die gebeurlijk naar het Overlegcomité moeten doorgezonden worden.

Deze vermelding is echter overbodig omdat indien de bepalingen van artikel 3, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten correct worden toegepast, het advies van de afdeling wetgeving, dat het doorzenden naar het Overlegcomité noodzakelijk maakt, in toepassing van voor- en genoemd artikel 3, §§ 1 en 2, slechts een voorontwerp van wet of van decreet kan betreffen.

Mocht het advies van de afdeling wetgeving over een voorontwerp van wet of van decreet door de Regering of de Executieve niet gevraagd zijn — veronderstelling waar de vraag van de Eerste Minister van uitgaat — dan moeten de algemene principes betreffende de controle tot voorkoming van de bevoegdheidsconflicten die tot grondslag van de artikelen 2, 3 en 4, van de gecoördineerde wetten hebben gediend, worden toegepast.

Hieruit blijkt dat ingeval de afdeling wetgeving een negatief advies inzake de bevoegdheid verleent, de uiteindelijke samenspraak in het Overlegcomité verplicht is. Deze verplichting geldt voor alle teksten of zij nu uitgaan van de Regering, een Executieve of van het parlementair initiatief en ongeacht het stadium waarin zij zich mochten bevinden wanneer het advies van de afdeling wetgeving wordt gevraagd.

Bovendien, wanneer overeenkomstig artikel 3, § 3, een « ontwerp van amendement » waarover de afdeling wetgeving een negatief advies inzake de bevoegdheid heeft verleend, naar het Overlegcomité moet worden doorgezonden, dan eist de logica dat ook een « ontwerp van wet of van decreet » waarover de afdeling wetgeving dergelijk advies heeft uitgebracht, aan het Overlegcomité wordt voorgelegd.

Uit het negatief advies van de afdeling wetgeving betreffende de bevoegdheid vloeit in alle geval de verplichting voort de aangelegenheid naar het Overlegcomité door te zenden.

* * *

Om deze redenen is de Raad van State, afdeling administratie van advies, dat op een ontwerp van wet of van decreet dat de Voorzitter van een wetgevende vergadering aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voor advies voorlegt, nadat de betrokken Minister of Executieve nagelaten heeft om dit advies te verzoeken, de procedure van doorzending naar het Overlegcomité van toepassing is, wanneer de afdeling wetgeving in haar advies vaststelt dat het ontwerp de bevoegdheid van de wetgevende vergadering overschrijdt.

Ainsi rendu à Bruxelles le vingt-deux décembre 1980 quatre-vingt-trois, sur rapport de l'auditeur général, W. Van Assche, par la VII^e chambre du Conseil d'Etat, composée du président de la chambre, A. Depondt, le sconsailleurs d'Etat F. De Debaedts et L. Verschooten et le greffier S. Heyvaert.

Le Greffier,

S. HEYVAERT

Le Président,

A. DEPOND

B. Avis de la section d'administration du Conseil d'Etat, III^e chambre, sur la demande formulée le 13 décembre 1983 par le Premier Ministre, en application de l'article 9 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973

Par lettre du 13 décembre 1983, reçue au Conseil d'Etat le 15, le Premier Ministre a demandé un avis « sur une matière à caractère administratif qui n'est pas contestée ». Il s'exprime comme suit :

« La loi ordinaire du 9 août 1980 a apporté un certain nombre de modifications aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

En application de l'article 3, §§ 3 et 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un avant-projet ou une proposition de loi ou de décret, ainsi qu'un amendement ou un projet d'amendement, qui, de l'avis de la section de législation, excède la compétence de l'Etat, de la Communauté ou de la Région, est transmis au Comité de concertation, qui rend un avis motivé dans un délai de 40 jours.

En application de l'article 2, § 1, la section de législation rend un avis motivé sur le texte de tous les projets ou propositions de loi et de décret, ou d'amendements à ces projets et propositions, dont elle a été saisie par le Président du Sénat, de la Chambre des Représentants ou d'un Conseil de Communauté ou de Région.

En vertu de l'article 3, § 1, tous les avant-projets de loi, de décret ou projets d'arrêtés réglementaires sont soumis par les Ministres et les Membres des Exécutifs des Communautés et des Régions, à l'avis motivé de la section de législation, sauf les exceptions connues.

L'article 3, § 3, contrairement à l'article 2, § 1, ne cite que les avant-projets de loi ou de décret.

En ce qui concerne l'application de l'article 3, §§ 3 et 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, j'ai l'honneur de vous soumettre la demande d'avis ci-après :

Si le Conseil d'Etat constate en son avis, rendu à la demande du Président d'une assemblée législative (art. 2, § 1, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat), qu'un projet de loi ou de décret excède la compétence de l'assemblée législative, alors qu'il n'avait pas été saisi de pareille demande d'avis par le Ministre ou l'Exécutif concerné (art. 3, § 1, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat), la procédure de transmission au Comité de concertation, telle que réglée par l'article 3, §§ 3 et 4, des lois coordonnées, est-elle applicable à ce projet de loi ou de décret ?

.... »

Une remarque préalable doit être faite :

La question concerne un cas dans lequel le Conseil d'Etat est saisi d'un projet de loi par le président d'une assemblée législative « alors qu'il n'avait pas été saisi de pareille demande d'avis par le Ministre ou l'Exécutif concerné », ce qui signifie que ceux-ci ne l'ont pas consulté sur l'avant-projet de loi ou de décret. Cet avant-projet aurait donc été soustrait au contrôle préventif de compétence que le Conseil d'Etat doit, dans tous les cas, exercer en vertu de l'article 3, § 2, des lois coordonnées (art. 18 de la loi du 9 août 1980).

A s'en tenir à son texte, l'article 3, § 3, des lois coordonnées, qui concerne l'excès de compétence constaté à propos d'un avant-projet, ne serait, par hypothèse, pas applicable, puisque la section de législation n'a pas émis d'avis sur un avant-projet.

Aldus te Brussel verleend op tweeëntwintig december 1980 drieëntachtig, op verslag van auditeur-generaal W. Van Assche, door de VII^e kamer van de Raad van State, samengesteld uit kamervoorzitter A. Depondt, staatsraden F. Debaedts en L. Verschooten, en griffier S. Heyvaert.

De Griffier,

S. HEYVAERT

De Voorzitter,

A. DEPOND

B. Advies van de afdeling administratie van de Raad van State III^e kamer, over een vraag door de Eerste Minister gesteld op 13 december 1983 met toepassing van artikel 9 van de bij koninklijk besluit van 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State

(Vertaling)

Bij brief van 13 december 1983, die op de Raad van State ontvangen werd op 15 december, vroeg de Eerste Minister een advies over een « aangelegenheid van administratieve aard die niet berwist wordt ». Die brief luidt als volgt :

« De gewone wet van 9 augustus 1980 heeft een aantal wijzigingen aangebracht in de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Met toepassing van artikel 3, §§ 3 en 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt een voorontwerp of een voorstel van wet of decreet, evenals een amendement of een ontwerp van amendement dat, volgens het advies van de afdeling wetgeving, de bevoegdheid overschrijdt van de Staat, de Gemeenschap of het Gewest, doorgezonden naar het Overlegcomité dat binnen 40 dagen een gemotereerd advies verstrekt.

Overeenkomstig artikel 2, § 1, dient de de afdeling wetgeving van beredeneerd advies over de tekst van alle ontwerpen of voorstellen van wet en van decreet, of van amendementen op deze ontwerpen en voorstellen die bij haar door de Voorzitter van de Senaat, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers of van een Gemeenschaps- of Gewestraad aanhangig zijn gemaakt.

Krachtens artikel 3, § 1, worden alle voorontwerpen van wet, decreet of van ontwerpen van reglementaire besluiten door de ministers en de leden van de Gemeenschaps- of Gewestexecutieven onderworpen aan het beredeneerd advies van de afdeling wetgeving, behoudens de gekende uitzonderingen.

In tegenstelling met artikel 2, § 1, spreekt artikel 3, § 3, enkel over de voorontwerpen van wet of van decreet.

In verband met de toepassing van artikel 3, §§ 3 en 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State heb ik de eer u onderstaand verzoek om advies voor te leggen

Indien de Raad van State in zijn advies, uitgebracht op verzoek van de voorzitter van een wetgevende vergadering (art. 2, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State) tot de vaststelling komt dat een ontwerp van wet of decreet de bevoegdheid van de wetgevende vergadering overschrijdt, nadat hij niet om dergelijk advies was verzocht door de betrokken Minister of Executieve (art. 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State), is dan op dit ontwerp van wet of decreet de procedure van doorzending naar het Overlegcomité van toepassing, zoals geregeld bij artikel 3, §§ 3 en 4 van de gecoördineerde wetten ?

.... »

Eerst een opmerking vooraf :

Het gaat om een geval waarin de Raad van State om advies werd verzocht door de voorzitter van een wetgevende assemblée « nadat hij niet om dergelijk advies was verzocht door de betrokken Minister of Executieve », wat wil zeggen dat laatstgenoemden de Raad van State niet over het voorontwerp van wet of decreet hebben geraadpleegd. Bijgevolg zou dat voorontwerp onttrokken zijn aan de preventieve bevoegdheidscontrole die de Raad van State in alle gevallen moet uitoefenen krachtens artikel 3, § 2, van de gecoördineerde wetten (art. 18 van de wet van 9 augustus 1980).

Letterlijk genomen zou artikel 3, § 3, van de gecoördineerde wetten, dat over de bevoegdheidsoverschrijding in geval van een voorontwerp handelt, in deze veronderstelling niet van toepassing zijn, aangezien de afdeling wetgeving geen advies over het voorontwerp heeft uitgebracht.

Il convient donc d'examiner si, sur base de l'article 3, § 4, des lois coordonnées, le Comité de concertation pourrait être saisi d'un projet de loi ou de décret, à propos duquel la section de législation du Conseil d'Etat saisie par le président d'une assemblée législative, aurait constaté que le projet excède la compétence de l'assemblée législative.

A première vue, cette question appelle une réponse négative, car l'article 3, § 4, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat ne concerne pas les projets de loi mais uniquement les avant-projets.

Il est ainsi rédigé :

« Si le Comité de concertation estime qu'il y a excès de compétence, il demande, selon le cas, au Gouvernement ou à l'Exécutif compétent de corriger l'avant-projet ou de déposer devant l'assemblée saisie de l'avant-projet ou de la proposition, les amendements qu'il détermine et qui font cesser cet excès de compétence. »

Cet article contient, en réalité, une erreur manifeste dans la mesure où il vise l'avant-projet dont l'assemblée est saisie. Une assemblée législative ne peut, en effet, être saisie que de projets émanant soit du Roi, soit de l'Exécutif, et non d'avant-projets qui sont l'œuvre soit d'un ou de plusieurs Ministres, soit d'un ou de plusieurs membres de l'Exécutif. L'expression « avant-projet » est réservée par la loi aux textes qui sont soumis au Conseil d'Etat.

L'erreur a été commise dans les circonstances suivantes :

Dans le premier avant-projet de loi ordinaire de réformes institutionnelles soumis au Conseil d'Etat, le texte qui allait devenir ultérieurement l'article 3, § 4, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat était ainsi rédigé :

« Si le Comité (de concertation) estime qu'il y a excès de pouvoir, il demande, selon le cas, au Gouvernement ou à l'Exécutif communautaire ou régional compétent de corriger le projet ou de déposer devant l'assemblée saisie du projet ou de la proposition, les amendements qu'il détermine et qui font cesser cet excès de compétence. » (1).

Le Conseil d'Etat a fait observer qu'il convenait de remplacer les mots « corriger le projet » par les mots « corriger l'avant-projet » (Doc. parl. Sénat, n° 260/1, S.E. 1979 — Annexe p. 17).

Cette remarque a, selon l'exposé des motifs, été suivie (Doc. parl. Sénat n° 260/1, S.E. 1979, p. 10). Mais, si la correction proposée par le Conseil d'Etat a été correctement apportée dans le texte français, elle l'a été erronément dans le texte néerlandais où « voorontwerp » remplace « ontwerp », non seulement dans l'expression « het ontwerp te verbeteren », mais également dans l'expression « bij de assemblée waar het ontwerp ... aanhangig is ». Une discordance est ainsi apparue entre le texte français qui mentionne « l'assemblée saisie du projet » et le texte néerlandais qui mentionne « de assemblée waar het voorontwerp ... aanhangig is » (ibidem, p. 26 et rapport au Sénat Doc. n° 260/2, S.E. 1979, pp. 54 et 63).

Dans le deuxième projet de réformes institutionnelles, le terme « projet » a été remplacé dans le texte français par le terme « avant-projet », sans qu'aucune explication ait été donnée (Doc. Sénat n° 435/1, 1979-1980, p. 36).

On peut raisonnablement supposer que l'on a voulu aligner le texte français sur le texte néerlandais, ce qui a eu pour effet de reporter dans celui-ci l'erreur commise dans celui-ci.

Le texte du troisième projet soumis au Conseil d'Etat était le même que celui qui a finalement été adopté par les Chambres et qui est reproduit ci-dessus (Doc. Chambre n° 619/1, 1979-1980, p. 31). Le Conseil d'Etat a de nouveau fait observer qu'il convenait de remplacer le mot « avant-projet » par « projet ». Il a cependant omis de préciser que ce remplacement devait être fait là où le terme « avant-projet » était utilisé pour la deuxième fois. Quoi qu'il en soit, l'observation n'a pas été suivie, sans qu'aucune explication n'ait été donnée.

C'est donc à la suite d'une double méprise que le terme « avant-projet », manifestement erroné, a été substitué au terme « projet » dans l'expression « l'assemblée saisie du projet », qui était celle utilisée dans le premier avant-projet.

Il convient de lire, à l'article 3, § 4, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat « l'assemblée saisie du projet ».

Bijgevolg moet worden onderzocht of bij het Overlegcomité op grond van artikel 3, § 4, van de gecoördineerde wetten een ontwerp van wet of van decreet kan worden aanhangig gemaakt waarvan de afdeling wetgeving van de Raad van State, die door de voorzitter van een wetgevende assemblée om advies is gevraagd, zou vastgesteld hebben dat het de bevoegdheid van de wetgevende assemblée te buiten gaat.

Op het eerste gezicht is het antwoord ontkennend, want artikel 3, § 4, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slaat niet op de ontwerpen, maar wel op de voorontwerpen van wet.

Het luidt als volgt :

« Indien het Overlegcomité oordeelt dat er overschrijding van bevoegdheid is, vraagt het, al naar het geval, aan de Regering of aan de bevoegde Executieve het voorontwerp te verbeteren of bij de assemblée waar het voorontwerp of het voorstel aanhangig is, de amendementen in te dienen welke het vaststelt en die een einde maken aan deze bevoegdheidsoverschrijding. »

In werkelijkheid staat er in dat artikel een opvallende vergissing, omdat het voorontwerpen beoogt die bij de assemblée zijn ingediend. Bij een wetgevende vergadering kunnen immers alleen ontwerpen worden ingediend die uitgaan van de Koning of van de Executieve, en geen voorontwerpen, die het werk zijn van een of meer Ministers of van een of meer leden van de Executieve. De uitdrukking « voorontwerp » wordt door de wet uitsluitend gehanteerd voor teksten die aan de Raad van State worden voorgelegd.

De vergissing is als volgt tot stand gekomen. :

In het eerste aan de Raad van State voorgelegde voorontwerp van gewone wet tot hervorming der instellingen was de tekst die later artikel 3, § 4, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State zou worden, als volgt gesteld :

« Indien het Overlegcomité oordeelt dat er overschrijding van bevoegdheid is, vraagt het, al naar het geval, aan de Regering of aan de bevoegde Gemeenschaps- of Gewestexecutieve het ontwerp te verbeteren of bij de assemblée waar het ontwerp of het voorstel aanhangig is, de amendementen in te dienen welke het vaststelt en die aan deze bevoegdheidsoverschrijding een einde maken. » (1)

De Raad van State heeft opgemerkt dat de woorden « het ontwerp verbeteren » dienden te worden vervangen door de woorden « het voorontwerp te verbeteren » (Stuk Senaat n° 260/1, B.Z. 1979 — Bijlage, blz. 17).

Volgens de memorie van toelichting werd met die opmerking rekening gehouden (Stuk Senaat n° 260, B.Z. 1979, blz. 10). De door de Raad van State voorgestelde verbetering werd in de Franse tekst correct aangebracht, maar niet in de Nederlandse tekst waar « voorontwerp » in de plaats gekomen is van « ontwerp » niet alleen in de uitdrukking « het ontwerp te verbeteren », doch tevens in de uitdrukking « bij de assemblée waar het ontwerp ... aanhangig is ». Er is dus een gebrek aan overeenstemming ontstaan tussen de Franse tekst die gewag maakt van « l'assemblée saisie du projet » en de Nederlandse tekst waarin sprake is van « de assemblée waar het voorontwerp ... aanhangig is ». (ibidem, blz. 26 en Senaatsverslag n° 260/2, B.Z. 1979, blz. 54 en 63).

In het tweede ontwerp van wet tot hervorming der instellingen werd het woord « projet » in de Franse tekst vervangen door het woord « avant-projet » zonder dat daar enige uitleg bij gegeven werd (Stuk Senaat n° 435/1, 1979-1980, blz. 36).

Men kan redelijkerwijze veronderstellen dat men de Franse tekst in overeenstemming heeft willen brengen met de Nederlandse, zodat de vergissing die in de laatste tekst begaan was in de eerste herhaald werd.

De tekst van het derde aan de Raad van State voorgelegde ontwerp was dezelfde als die welke uiteindelijk door de Kamer aangenomen werd en hierboven voorkomt (Stuk Kamer n° 619/1, 1979-1980, blz. 31). De Raad van State heeft andermaal opgemerkt dat het woord « voorontwerp » door het woord « ontwerp » diende te worden vervangen. Hij heeft evenwel nagelaten erop te wijzen dat die vervanging moest geschieden daar waar het woord « voorontwerp » voor de tweede maal gebruikt werd. Hoe dan ook, de opmerking bleef zonder gevolg en daar is geen uitleg voor gegeven.

Ten gevolge van een dubbele vergissing werd de klaarblijkelijk verkeerde uitdrukking « voorontwerp » dus gebruikt in de plaats van het woord « ontwerp » in de uitdrukking « de assemblée waar het ontwerp aanhangig is », die in het eerste voorontwerp gebezigd werd.

In artikel 3, § 4, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State leze men dus « de assemblée waar het ontwerp aanhangig is ».

(1) Texte reposant dans les archives de la section de législation (L. 13.379/1).

(1) Deze tekst berust in het archief van de afdeling wetgeving (W. 13 379/1).

Puisque, en vertu du texte ainsi rétabli dans sa version correcte, le Comité de concertation peut demander au Gouvernement ou à l'Exécutif de déposer des amendements aux projets de loi ou de décret devant l'assemblée saisie, amendements qui sont de nature à faire cesser l'excès de compétence qu'il a constaté, c'est donc qu'il peut être saisi, sur base de l'article 3, §§ 3 et 4, d'un projet de loi ou de décret.

Il doit d'autant plus en être ainsi que, dans l'hypothèse visée par le Premier Ministre, le Conseil d'Etat n'a pas été consulté sur l'avant-projet de loi ou de décret et le Comité de concertation n'a donc pu être saisi de cet avant-projet.

La question posée par le Premier Ministre doit donc recevoir une réponse affirmative.

Avis donné le vingt et un décembre 1900 quatre-vingt-trois, sur rapport de M. le premier auditeur Dumont, par la III^e chambre du Conseil d'Etat, composée de :

MM. Sarot, président de chambre,
Ligot, conseiller d'Etat,
Van Aelst, conseiller d'Etat,

Mme Dupont, greffier au Conseil d'Etat.

Le Greffier,

G. DUPONT

Le Président,

J. SAROT

Aangezien het Overlegcomité, krachtens de tekst die aldus in zijn correcte versie hersteld is, aan de Regering of aan de Executieve mag vragen bij de assemblee waar het ontwerp aanhangig is amendementen op de ontwerpen van wet of van decreet in te dienen, welke amendementen van die aard zijn dat zij een einde maken aan de door het Comité vastgestelde bevoegdheidsoverstrijding, kan er dus op grond van artikel 3, §§ 3 en 4, een ontwerp van wet of decreet bij dat Comité aanhangig worden gemaakt.

Een en ander is des te noodzakelijker omdat de Raad van State, in de door de Eerste Minister bedoelde hypothese, niet over het voorontwerp van wet of decreet geraadpleegd werd en dat voorontwerp dus niet bij het Overlegcomité aanhangig kon worden gemaakt.

Op de vraag van de Eerste Minister dient dan ook bevestigend te worden geantwoord.

Advies gegeven de eenentwintigste december 1900 drieëntachtig op verslag van de heer Dumont, eerste auditeur, door de III^e kamer van de Raad van State, samengesteld uit :

De heren : Sarot, kamervoorzitter,
Ligot, staatsraad,
Van Aelst, staatsraad,

Mevrouw : Dupont, griffier bij de Raad van State.

De Griffier,

G. DUPONT

De Voorzitter,

J. SAROT

ANNEXE IV

BIJLAGE IV

Incidence budgétaire par exercice d'imposition, mesures en matière de reconversion, soutien sélectif de l'activité économique et investissements

Budgettaire weerslag op aanslagjaarbasis, van de maatregelen inzake reconversie, de selectieve steun van de economische activiteit en de investeringen

Projet de loi — Wetsontwerp	Objet. — Voorwerp	1984	1985	1986
Art.				
57	Immunité d'impôt pour l'achat de « non-voting shares ». — Belastingvrijstelling voor de afkoop van « non-voting shares »	—	—	—
58	Cooreman-De Clercq zones de reconversion. — Cooreman-De Clercq reconversiezones	—	—	— 50
60	Exonération droit d'enregistrement zones de reconversion. — Vrijstelling registratierecht reconversiezones	—	—	—
	1) Subsidies en capital (déduction pour investissement). — Kapitaalsubsidies (investeringsaftrek)			
64	2) Evaluation des créances non productives d'intérêt. — Waardering renteloze vorderingen			
65,50	Usage impropre déduction pour investissement (investissements donnés en location). — Oneigenlijk gebruik investeringsaftrek (verhuurde investeringen)	—	—	—
65	Déduction pour investissement 20 % pour investissements économiseurs d'énergie. — Investeringsaftrek 20 % voor energiebesparende investeringen	+ 400	+ 400	+ 400
66	Plus-values sur participations. — Meerwaarden op participaties	— 90	— 90	— 90
69	Cooreman-De Clercq sociétés novatrices. — Cooreman-De Clercq innovatievennootschappen	—	—	— 50
70	Déduction pour investissement sociétés novatrices. — Investeringsaftrek innovatievennootschappen	— 20	— 20	— 20
71	Plus-values sur titres novateurs. — Meerwaarden op innovatie-effecten	—	—	—
72	Déduction titres novateurs. — Aftrek innovatie-effecten	—	— 6	— 12
73	Précompte immobilier sociétés novatrices. — Onroerende voorheffing innovatievennootschappen	p.m.	p.m.	p.m.
74	Droit d'enregistrement sociétés novatrices. — Registratierecht innovatievennootschappen	— 5	— 10	— 20
77	Investissements — accroissement des bénéfices (intérêt). — Investeringsaanwinst (interest)	—	—	—
78	Fonds commun de placement. — Gemeenschappelijke beleggingsfondsen	—	—	—
80	Promotion du commerce extérieur (prêts d'Etat à Etat). — Promotie buitenlandse handel (leningen van Staat tot Staat)	—	p.m.	p.m.
	Total. — Totaal	+ 285	+ 274	+ 158

ANNEXE V

ALINVEST

Créé le 28 septembre 1982.

Composition du Conseil d'administration :

René Bruck
Louis Goethof
Firmin Janssens
Roger Langenaken
Jacques Deschuyteneer
Edmond Dierinck
Michel Vanhecke
Raynier van Outryve d'Ydewalle.

Interventions de l'Etat : 500 millions effectivement versés sur 1 680 millions prévus.

Forme : avances conditionnelles récupérables sans intérêt. Convention du 22 septembre 1982.

SIDINVEST

Créé le 31 août 1982.

Composition du Conseil d'administration :

René Bruck
Jacques Deschuyteneer
Edmond Dierinck
Luc Rommel
Anne Van der Hofstadt-Bernheim
Alphonse Helfen
Michel Van Hecke
Raynier van Outryve d'Ydevalle

Interventions de l'Etat : 3 000 millions effectivement versés sur 8 600 millions prévus.

Forme : avances conditionnelles récupérables sans intérêt. Convention du 31 août 1982.

SHIPINVEST

Créé le 29 juin 1983.

Composition du Conseil d'administration :

J. Van Essche
H. Vanzegbroeck
P. Jacobs
J. Van Damme
V. Nelen
A. Hoffmann
L. Rommel
P. Verstruyft.

Interventions de l'Etat : 729 360 000 FB.

Forme : avances conditionnelles récupérables sans intérêt. Convention du 28 juin 1983.

BOELINVEST

Créé le 28 juin 1983.

Composition du Conseil d'administration :

Pol Boel
Patrick Binard
Jacques Boel
Karl Choquet
Jean Lhoas
Philippe Wilmes
B. Liebin
G. Lefebvre
H. Olivier
H. Zunsheim.

Interventions de l'Etat : 425 millions effectivement versés sur 7 000 millions prévus (1).

Forme : avances conditionnelles récupérables sans intérêt. Convention du 27 juin 1983.

(1) 4 600 millions ont été provisoirement affectés au préfinancement de Cockerill-Sambre.

BIJLAGE V

ALINVEST

Opgericht op 28 september 1982.

Samenstelling van de Raad van Beheer :

René Bruck
Louis Goethof
Firmin Janssens
Roger Langenaken
Jacques Deschuyteneer
Edmond Dierinck
Michel Vanhecke
Raynier van Outryve d'Ydewalle.

Tegemoetkomingen van het Rijk : 500 miljoen werkelijk gestort op 1 680 miljoen in uitzicht gesteld.

Vorm : terugvorderbare voorwaardelijke renteloze voorschotten. Overeenkomst van 22 september 1982.

SIDINVEST

Opgericht op 31 augustus 1982.

Samenstelling van de Raad van Beheer :

René Bruck
Jacques Deschuyteneer
Edmond Dierinck
Luc Rommel
Anne Van der Hofstadt-Bernheim
Alphonse Helfen
Michel Van Hecke
Raynier van Outryve d'Ydevalle

Tegemoetkomingen van het Rijk : 3 000 miljoen werkelijk gestort op 8 600 miljoen in uitzicht gesteld.

Vorm : terugvorderbare voorwaardelijke renteloze voorschotten. Overeenkomst van 31 augustus 1982.

SHIPINVEST

Opgericht op 29 juni 1983.

Samenstelling van de Raad van Beheer :

J. Van Essche
H. Vanzegbroeck
P. Jacobs
J. Van Damme
V. Nelen
A. Hoffmann
L. Rommel
P. Verstruyft.

Tegemoetkomingen van het Rijk : 729 360 000 BF.

Vorm : terugvorderbare voorwaardelijke renteloze voorschotten. Overeenkomst van 28 juni 1983.

BOELINVEST

Opgericht op 28 juni 1983.

Samenstelling van de Raad van Beheer :

Pol Boel
Patrick Binard
Jacques Boel
Karl Choquet
Jean Lhoas
Philippe Wilmes
B. Liebin
G. Lefebvre
H. Olivier
H. Zunsheim.

Tegemoetkomingen van het Rijk : 425 miljoen werkelijk gestort op 7 000 miljoen in uitzicht gesteld (1).

Vorm : terugvorderbare voorwaardelijke renteloze voorschotten. Overeenkomst van 27 juni 1983.

(1) 4 600 miljoen werden voorlopig besteed aan de prefinanciering van Cockerill-Sambre.

INVESTSUD

Composition du Conseil d'administration :

P. Planchard (président coopté)
M. Hahn
G. Corman
L.A. Lhoist
V. Billon
R. Boas
L. Bradfer
R. Calozet
Y. Garrigues
P. Lang
B. Toussaint
D. Eribosia
C. Cheruy
R. Delcominette
J.-P. Feldbusch
J. Lizin
A. Moll
R. Pierret
Ph. Wilmes
C. Wolf
J.-C. Perin.

INVESTSUD

Samenstelling van de Raad van Beheer :

P. Planchard (voorzitter, gecoöpteerd)
M. Hahn
G. Corman
L.A. Lhoist
V. Billon
R. Boas
L. Bradfer
R. Calozet
Y. Garrigues
P. Lang
B. Toussaint
D. Eribosia
C. Cheruy
R. Delcominette
J.-P. Feldbusch
J. Lizin
A. Moll
R. Pierret
Ph. Wilmes
C. Wolf
J.-C. Perin.

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

7 JUIN 1984

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

CHAPITRE PREMIER

Modération générale

SECTION PREMIERE

Régime applicable aux montants des tantièmes payables
pour les exercices comptables 1984, 1985 et 1986

Article 1^{er}

Pour l'application de la présente section, on entend par tantièmes toute distribution de bénéfices aux administrateurs et gérants, quelle qu'en soit la forme, hormis les dividendes.

Art. 2

§ 1^{er}. Nonobstant toutes dispositions légales, réglementaires, statutaires ou contractuelles contraires, le montant global, de même que le montant par administrateurs, des tantièmes, mis en paiement par les sociétés de droit belge, pour les exercices comptables 1984 et 1985, ne peuvent excéder le montant des tantièmes payés pour l'exercice comptable précédent, majoré de 4 % au plus pour chacun des exercices comptables 1984 et 1985, étant entendu que, si, pour les exercices comptables antérieurs, aucune augmentation n'a été appliquée ou si une augmentation inférieure au maximum autorisé a été appliquée, cela ne donne pas droit pour les exercices comptables 1984 et 1985 à une augmentation excédant 4 % chaque fois, ni pour l'exercice comptable 1986 à une augmentation excédant le maximum déterminé en exécution de l'article 3.

§ 2. En ce qui concerne les sociétés qui n'ont pas payé de tantièmes pour l'exercice comptable précédent, ou pour lesquelles l'année 1984, 1985 ou 1986 est le premier exer-

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

7 JUNI 1984

ONTWERP VAN HERSTELWET

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I

Algemene matiging

AFDELING 1

Stelsel toepasselijk op de bedragen van de tantièmes betaalbaar
voor de boekjaren 1984, 1985 en 1986

Artikel 1

Voor de toepassing van deze afdeling wordt onder tantièmes verstaan, alle winstuitkering aan bestuurders en zaakvoerders, onder welke vorm ook, met uitsluiting van de dividenden.

Art. 2

§ 1. Niettegenstaande alle wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele tegenstrijdige bepalingen, mogen het globale bedrag van de tantièmes, alsook het bedrag per bestuurder, betaalbaar gesteld door de vennootschappen naar Belgisch recht, voor de boekjaren 1984 en 1985 niet hoger zijn dan het bedrag van de tantièmes betaald voor het vorig boekjaar, verhoogd voor elk van de boekjaren 1984 en 1985, met ten hoogste 4 %, met dien verstande dat, indien voor de vorige boekjaren geen verhoging of een verhoging lager dan het toegelaten maximum werd toegepast, zulks voor de boekjaren 1984 en 1985 geen verhoging toelaat die telkens 4 % overschrijdt en voor het boekjaar 1986 geen verhoging die hoger is dan het maximum vastgesteld ter uitvoering van artikel 3.

§ 2. Wat betreft de vennootschappen die voor het vorig boekjaar geen tantièmes betaalbaar hebben gesteld, of wat betreft de vennootschappen, waarvoor het jaar 1984, 1985

eice comptable, le montant des tantièmes mis en paiement pour l'exercice comptable 1984, 1985 ou 1986 ne peut excéder 5 % du dividende mis en paiement pour le même exercice comptable, et ne peut, en aucun cas, dépasser le montant prévu par les statuts de la société concernée.

Art. 3

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le taux maximum d'augmentation du montant des tantièmes payables pour l'exercice comptable 1986.

Art. 4

Pour l'application de la présente section, tous tantièmes distribués pour les exercices comptables 1984, 1985 ou 1986, dont le paiement est effectué avant le 1^{er} janvier 1985, 1986 ou 1987 ou dont le paiement est différé après le 31 décembre 1985, 1986 ou 1987, sont considérés comme ayant été payés durant l'année 1985, 1986 ou 1987.

Art. 5

Un article 4bis, rédigé comme suit, est inséré dans l'arrêté royal n° 144 du 30 décembre 1982 relatif aux montants des tantièmes payables pour les exercices comptables 1983 et 1984 :

« Art. 4bis. — Le présent arrêté ne produit d'effets que pour l'exercice comptable 1983. »

Art. 6

Les infractions aux dispositions de la présente section sont punies d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de 26 à 50 000 F ou d'une de ces peines seulement. Le Livre premier du Code pénal, y compris le chapitre VII et l'article 85, est applicable aux infractions aux dispositions de la présente section.

SECTION 2

Cotisation spéciale de sécurité sociale

Art. 7

Dans l'article 60 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires, les mots « 1983, 1984 et 1985 » sont remplacés par les mots « 1983, 1984, 1985, 1986 et 1987 ».

Art. 8

L'article 61 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 61. — § 1^{er}. Le montant de cette cotisation est fixé à 10 % du revenu imposable de chaque exercice d'imposition.

of 1986 het eerste boekjaar is, mag het bedrag van de tantièmes voor het boekjaar 1984, 1985 of 1986 niet hoger zijn dan 5 % van het bedrag der dividenden betaalbaar gesteld voor hetzelfde boekjaar en in elk geval niet meer bedragen dan het bedrag voorzien door de statuten van de betrokken vennootschap.

Art. 3

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het maximale bedrag waarmee de tantièmes betaalbaar voor het boekjaar 1986 verhogen.

Art. 4

Voor de toepassing van deze afdeling worden alle tantièmes toegekend voor de boekjaren 1984, 1985 of 1986 waarvan de betaling uitgevoerd wordt vóór 1 januari 1985, 1986 of 1987 of waarvan de betaling uitgesteld wordt tot na 31 december 1985, 1986 of 1987, geacht betaald te zijn in 1985, 1986 of 1987.

Art. 5

Een artikel 4bis, luidend als volgt, wordt in het koninklijk besluit n° 144 van 30 december 1982 betreffende de bedragen van de tantièmes betaalbaar voor de boekjaren 1983 en 1984, ingevoegd :

« Art. 4bis. — Dit besluit heeft enkel uitwerking met betrekking tot het boekjaar 1983. »

Art. 6

Overtredingen van bepalingen van deze afdeling worden gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een boete van 26 tot 50 000 F of met één van die straffen alleen. Boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, is van toepassing op de overtredingen van de bepalingen van deze afdeling.

AFDELING 2

Bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid

Art. 7

In artikel 60 van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen worden de woorden « 1983, 1984 en 1985 » vervangen door de woorden « 1983, 1984, 1985, 1986 en 1987 ».

Art. 8

Artikel 61 van dezelfde wet wordt door de volgende bepalingen vervangen :

« Art. 61. — § 1. Het bedrag van die bijdrage wordt bepaald op 10 % van het belastbaar inkomen van elk aanslagjaar.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsque le revenu est inférieur à 5 millions, le montant de la cotisation est fixé à 25 % de la quotité du revenu qui excède 3 millions.

§ 2. Lorsque les revenus, imposables globalement à l'impôt des personnes physiques, dépassant 3 millions de F sont recueillis par plusieurs personnes, la cotisation est due par chacune d'elles et recouvrée pour une quotité qui est fonction du rapport existant entre les revenus qu'elle a recueillis et les revenus imposables globalement.

Art. 61bis. — Les personnes assujetties à un régime quelconque de sécurité sociale ou bénéficiaires, à un titre quelconque, d'au moins une des prestations de la sécurité sociale, qui perçoivent des rémunérations supérieures à 3 millions de F, sont tenues de payer une cotisation complémentaire de sécurité sociale pour chacune des années 1984, 1985 et 1986, lorsque ces rémunérations sont à charge :

a) de l'Etat, des Communautés et des Régions, ainsi que des organismes d'intérêt public soumis à leur pouvoir de contrôle ou de tutelle;

b) des établissements d'enseignement officiel et libre, en ce compris l'enseignement universitaire et les centres psychomédico-sociaux officiels et libres, subventionnés par l'Etat ou les Communautés;

c) des provinces et des communes, ainsi que des établissements publics et associations de droit public soumis à leur pouvoir de contrôle ou de tutelle, des agglomérations et fédérations de communes et de toute autre personne morale de droit public créée et organisée par ou en vertu de la loi ou du décret;

d) des associations de pouvoirs publics;

e) des associations sans but lucratif, des établissements d'utilité publique, des associations d'économie mixte et des personnes morales de droit privé dans le capital desquels les pouvoirs publics détiennent directement ou indirectement une participation de 50 % au moins ou dans les frais de fonctionnement ou d'exploitation desquels ils interviennent à concurrence de ce même pourcentage au moins.

Par rémunérations, il faut entendre les revenus professionnels bruts, y compris ceux provenant de mandats, déduction faite :

— de la cotisation de solidarité visée par la loi du 10 février 1981 instaurant une telle cotisation à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public;

— des cotisations de sécurité sociale, à l'exception de la cotisation spéciale visée par le présent chapitre.

La cotisation complémentaire est perçue sur les revenus professionnels bruts éventuellement cumulés, à raison de :

- 5 % sur la tranche de 3 millions à 4 millions de F;
- 20 % sur la tranche de 4 millions à 5 millions de F;
- 5 % sur la partie des rémunérations qui dépasse 5 millions de F.

Pour l'application des articles 62 à 73 il y a lieu d'entendre par cotisation aussi bien la cotisation visée à l'article 60 que la cotisation complémentaire visée au présent article. »

In afwijking van het eerste lid, wanneer het inkomen lager ligt dan 5 miljoen F, wordt het bedrag van de bijdrage bepaald op 25 % van het deel van het inkomen dat 3 miljoen overtreft.

§ 2. Wanneer de gezamenlijke belastbare inkomsten in de personenbelasting die 3 miljoen F overtreffen, verkregen worden door meerdere personen, dan is de bijdrage verschuldigd door elk van hen en wordt ze ingevorderd voor een bedrag dat evenredig is aan de verhouding van de inkomsten die elk heeft verkregen tot de gezamenlijke belastbare inkomsten.

Art. 61bis. — De personen die onderworpen zijn aan enig stelsel van sociale zekerheid of in enig opzicht gerechtigd zijn op ten minste één van de prestaties van de sociale zekerheid en die voor meer dan 3 miljoen F aan bezoldigingen ontvangen, dienen voor elk van de jaren 1984, 1985 en 1986 een aanvullende bijdrage voor sociale zekerheid te betalen wanneer die bezoldigingen ten laste zijn :

a) van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten en de instellingen van openbaar nut die aan hun controle of toezicht onderworpen worden;

b) van de inrichtingen van het officieel en vrij onderwijs, met inbegrip van het universitair onderwijs en de officiële en vrije psycho-medisch-sociale centra, die door de Staat of de Gemeenschappen gesubsidieerd worden;

c) van de provincies en de gemeenten evenals van de openbare instellingen en van de verenigingen van publiek recht die aan hun controle of toezicht onderworpen zijn, van de agglomeraties en federaties van gemeenten en van elke andere publiekrechtelijke rechtspersoon die door of krachtens de wet of het decreet opgericht en georganiseerd is;

d) van de verenigingen van openbare machten;

e) van de verenigingen zonder winstoogmerk, de instellingen van openbaar nut, de verenigingen van gemengde economie en van de privaatrechtelijke rechtspersonen, in het kapitaal waarvan de openbare machten rechtstreeks of onrechtstreeks voor ten minste 50 % deelnemen of in de werkings- of uitbatingkosten waarvan ze ten belope van ten minste dit zelfde percentage tussenkomen.

Onder bezoldigingen dienen verstaan te worden de bruto-bedrijfsinkomsten, met inbegrip van die uit mandaten, na aftrek van :

— de solidariteitsbijdrage, bedoeld bij de wet van 10 februari 1981 ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector.

— de sociale zekerheidsbijdragen met uitzondering van de bijzondere bijdrage bedoeld in dit hoofdstuk.

De aanvullende bijdrage wordt geïnd op de, eventueel gecumuleerde, bruto-bedrijfsinkomsten naar rata van :

- 5 % op het gedeelte van 3 miljoen tot 4 miljoen F;
- 20 % op het gedeelte van 4 miljoen tot 5 miljoen F;
- 5 % op het gedeelte van de bezoldigingen boven 5 miljoen F.

Voor de toepassing van de artikelen 62 tot 73 moet onder bijdrage worden verstaan zowel de in artikel 60 bedoelde bijdrage als de in dit artikel bedoelde aanvullende bijdrage. »

Art. 9

L'article 70, alinéa 1^{er}, de la même loi est remplacé par l'alinéa suivant :

« Les revenus mobiliers recueillis pendant les années 1984, 1985 et 1986 qui, suivant l'article 220bis du Code des Impôts sur les revenus, ne sont pas compris dans la déclaration annuelle à l'impôt des personnes physiques, sont ajoutés au montant des revenus imposables globalement, à l'exclusion toutefois des revenus visés aux articles 19 et 174, alinéa 2, 1^o et 2^o, du même Code, pour déterminer la base de perception prévue à l'article 60 en ce qui concerne la cotisation spéciale de sécurité sociale ».

Art. 10

L'article 72, alinéa 2, de la même loi, est remplacé par l'alinéa suivant :

« Les personnes qui ont invoqué les dispositions de l'article 3, alinéa 2, des arrêtés royaux n^o 55 du 16 juillet 1982 et n^o 124 du 30 décembre 1982 visés à l'article 71, doivent effectuer le versement du solde de cotisation :

— soit au plus tard deux mois après la conversion en obligations au porteur des emprunts de l'Etat qui, par application de l'article 30, § 1^{er}, de la loi du 10 février 1981 précitée, ont fait l'objet d'une inscription nominative au Grand Livre de la dette publique, ou après la libération des obligations industrielles ou des actions qui, par application de l'article 30, § 2, de la même loi, ont été déposées à la Banque nationale de Belgique pour compte de la Caisse des dépôts et consignations, si cette conversion ou cette libération est intervenue avant le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*;

— soit au plus tard deux mois après cette publication, dans tous les autres cas. »

CHAPITRE II

Mesures de réduction du déficit
des finances publiques

SECTION PREMIERE

Sécurité sociale

Art. 11

L'article 1410, § 4, du Code judiciaire, est complété comme suit :

« Lorsque les prestations familiales ont été obtenues indûment suite à une négligence ou à une omission de l'attributaire ou de l'allocataire, la récupération peut porter sur l'intégralité des prestations familiales dues ultérieurement au même allocataire. »

Art. 12

L'article 3 de l'arrêté royal n^o 156 du 30 décembre 1982 modifiant la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du Trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des tra-

Art. 9

Artikel 70, eerste lid, van dezelfde wet, wordt vervangen door het volgende lid :

« De tijdens de jaren 1984, 1985 en 1986 behaalde roerende inkomsten, die krachtens artikel 220bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen niet worden aangegeven in de jaarlijkse aangifte in de personenbelasting, worden gevoegd bij het bedrag van het globaal belastbaar inkomen, met uitzondering evenwel van de in de artikelen 19 en 174, tweede lid, 1^o en 2^o, van hetzelfde Wetboek bedoelde inkomsten, voor het bepalen van de in artikel 60 voorgeschreven heffingsbasis van de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid ».

Art. 10

Artikel 72, tweede lid, van dezelfde wet, wordt vervangen door het volgende lid :

« De personen die het bepaalde in artikel 3, tweede lid, van de in artikel 71 bedoelde koninklijke besluiten n^o 55 van 16 juli 1982 en n^o 124 van 30 december 1982 hebben ingeroepen moeten het saldo van de bijdragen storten :

— ofwel uiterlijk twee maand na de conversie in obligaties aan toonder van de bij toepassing van artikel 30, § 1, van de voornoemde wet van 10 februari 1981 bij het Grootboek van de Staatsschuld op naam ingeschreven Staatsleningen, of na het vrijmaken van de bij toepassing van artikel 30, § 2, van dezelfde wet, bij de Nationale Bank van België voor rekening van de Deposito- en Consignatiekas neergelegde industriële obligaties of aandelen, indien deze conversie of dit vrijmaken heeft plaatsgehad vóór de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* verschijnt;

— ofwel uiterlijk twee maand na deze bekendmaking, in alle andere gevallen. »

HOOFDSTUK II

Maatregelen om het tekort
van de overheidsfinanciën te verminderen

AFDELING 1

Sociale zekerheid

Art. 11

Artikel 1410, § 4, van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld als volgt :

« Werden de gezinsbijslagen ten onrechte verkregen ingevolge een nalatigheid of een verzuim van de recht-hebbende of van de bijslagtrekkende, dan kan de terugvordering slaan op het geheel van de gezinsbijslag die later verschuldigd is aan dezelfde bijslagtrekkende. »

Art. 12

Artikel 3 van het koninklijk besluit n^o 156 van 30 december 1982 tot wijziging van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare Schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmede rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zeker-

vailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 3. — Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} octobre 1983. »

Art. 13 (modifié par la Commission)

§ 1^{er}. L'article 3, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 180 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations, est remplacé par la disposition suivante :

« La disposition de l'alinéa 1^{er} cesse de produire ses effets le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel les rémunérations auront été adaptées pour la deuxième fois conformément à l'alinéa 1^{er} et en application de la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison de l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public, ou, en ce qui concerne les établissements privés qui dispensent des soins de santé, de prophylaxie ou d'hygiène, en application de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du Trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants. »

§ 2. L'article 42, alinéa 3, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale, est remplacé par la disposition suivante :

« Le conseil de l'aide sociale établit, dans les limites des dispositions générales que le Roi peut fixer, les statuts administratif et pécuniaire pour les emplois qui sont spécifiques aux centres publics d'aide sociale ou qui n'existent pas sur le plan communal. »

§ 3. Dans l'article 35 des lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

« Par dérogation aux dispositions des alinéas précédents, ladite allocation annuelle est diminuée de 50 % si le taux d'incapacité s'élève à moins de 5 %, et de 25 % si le taux d'incapacité s'élève à 5 % ou plus, tout en étant inférieur à 10 %. »

§ 4. Le § 3 du présent article entre en vigueur le 1^{er} avril 1984 pour les maladies professionnelles dont l'incapacité de travail permanente débute à partir de cette date.

Art. 13bis (nouveau)

Les articles 1^{er}, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15 et 16 de l'arrêté royal n° 39 du 31 mars 1982 modifiant la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail produisent leurs effets le 1^{er} avril 1982.

heid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 3. — Dit besluit treedt in werking op 1 oktober 1983. »

Art. 13 (gewijzigd door de Commissie)

§ 1. Artikel 3, tweede lid, van het koninklijk besluit n° 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De bepaling van het eerste lid houdt op uitwerking te hebben de eerste dag van de maand die volgt op deze waarin de lonen, overeenkomstig het bepaalde in het eerste lid, twee aanpassingen hebben ondergaan bij toepassing van de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld, of, wat de private instellingen betreft, die geneeskundige, profilactische of hygiënische zorgen verstrekken, bij toepassing van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare Schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmede rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld. »

§ 2. Artikel 42, derde lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt, binnen de perken van de algemene bepalingen die de Koning kan vaststellen, het administratief en geldelijk statuut inzake de betrekkingen die specifiek zijn voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of die onbestaande zijn op het gemeentelijk vlak. »

§ 3. In artikel 35 van de wetten betreffende de schade-loosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970, wordt tussen het tweede en het derde lid het volgende lid ingevoegd :

« In afwijking op de bepaling van het eerste en het tweede lid wordt deze jaarlijkse vergoeding verminderd met 50 %, indien de graad van ongeschiktheid minder dan 5 % bedraagt, en met 25 % verminderd indien de graad van ongeschiktheid 5 % of meer, maar minder dan 10 % bedraagt. »

§ 4. De § 3 van dit artikel treedt in werking op 1 april 1984, voor de beroepsziekten waarvan de blijvende arbeidsongeschiktheid een aanvang neemt vanaf die datum.

Art. 13bis (nieuw)

De artikelen 1, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15 en 16 van koninklijk besluit n° 39 van 31 maart 1982 tot wijziging van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 hebben uitwerking met ingang van 1 april 1982.

SECTION 2

Fonction publique

Sous-section première : Dispositions fixant un délai d'urgence pour les avis à émettre par les organes de gestion des organismes d'intérêt public

Art. 14

La présente sous-section est applicable aux organismes d'intérêt public soumis au pouvoir de contrôle ou de tutelle de l'Etat.

Art. 15

§ 1^{er}. Lorsqu'il est requis par une disposition législative ou réglementaire, l'avis des organes de gestion des organismes d'intérêt public visés à l'article 14 doit être rendu, en cas d'urgence, dans un délai que l'autorité exerçant à leur égard le pouvoir de contrôle ou de tutelle peut fixer à 15 jours au moins, à compter de la notification qui leur est faite de tout projet relatif à l'organisation des services ou au statut des membres du personnel de ces organismes.

Si l'avis n'a pas été rendu à l'expiration du délai fixé en application de l'alinéa 1^{er}, l'avis n'est plus requis.

§ 2. Dans tous les cas où l'urgence a été invoquée, les projets visés au § 1^{er} doivent être délibérés en Conseil des Ministres.

§ 3. Les dispositions des paragraphes 1^{er} et 2 ne portent pas préjudice à l'application des dispositions législatives ou réglementaires qui dispensent de prendre l'avis ou qui fixent un délai de consultation plus court.

Sous-section 2 : Contrôle et coordination administratifs

Art. 16

L'article 51, § 7, de la loi du 28 décembre 1973 relative aux propositions budgétaires 1973-1974, modifié par la loi du 2 juillet 1981, est remplacé par la disposition suivante :

« § 7. En matière de contrôle administratif et en matière de coordination, le Ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions, peut être assisté par des conseillers de la Fonction publique dont les tâches et les missions sont déterminées par le Roi, sans préjudice des attributions des inspecteurs des Finances. »

SECTION 3

Service militaire et Service civil

Art. 17

Dans les lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962, il est inséré un article 2bis, libellé comme suit :

AFDELING 2

Openbaar Ambt

Onderafdeling 1 : Bepalingen tot vaststelling van een termijn van hoogdringendheid voor het uitbrengen van adviezen door de beheersorganen van de instellingen van openbaar nut

Art. 14

Deze onderafdeling is van toepassing op de instellingen van openbaar nut onderworpen aan de controle of het toezicht van de Staat.

Art. 15

§ 1. Wanneer het advies van de beheersorganen van de instellingen van openbaar nut bedoeld bij artikel 14 door een wettelijke of reglementaire bepaling wordt vereist, moet dit advies, in geval van hoogdringendheid, uitgebracht worden binnen een termijn die kan vastgesteld worden door de overheid die te hunnen opzichte de controle of het toezicht uitoefent, en ten minste 15 dagen bedraagt vanaf het ogenblik der notificatie van ieder voorstel betreffende de organisatie van de diensten of het statuut van de personeelsleden van deze instellingen.

Indien het advies niet werd verstrekt bij het verstrijken van de termijn bepaald bij toepassing van het eerste lid, is het advies niet meer vereist.

§ 2. In alle gevallen waarin de hoogdringendheid werd ingeroepen, moet over de voorstellen bedoeld in § 1 beradslaagd worden in de Ministerraad.

§ 3. De bepalingen van de paragrafen 1 en 2 doen geen afbreuk aan de toepassing van andere wettelijke of reglementaire bepalingen die van het inwinnen van het advies vrijstellen of die een kortere raadplegingstermijn vaststellen.

Onderafdeling 2 : Administratieve controle en coördinatie

Art. 16

Artikel 51, § 7, van de wet van 28 december 1973 betreffende de budgettaire voorstellen 1973-1974, gewijzigd bij de wet van 2 juli 1981, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 7. Inzake administratieve controle en inzake coördinatie, kan de Minister die het Openbaar Ambt in zijn bevoegdheid heeft, bijgestaan worden door adviseurs van het Openbaar Ambt, waarvan de taken en de opdrachten door de Koning worden bepaald, onverminderd de bevoegdheden van de inspecteurs van Financiën. »

AFDELING 3

Militaire dienst en Burgerdienst

Art. 17

In de dienstplichtwetten, gecoördineerd op 30 april 1962, wordt een artikel 2bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 2bis. — Sans préjudice de l'article 2 de la présente loi, tout citoyen belge, de sexe masculin ou féminin, peut, à sa demande et aux conditions fixées par le Roi, être admis à accomplir le terme de service actif imposé aux miliciens par l'article 66.

L'accomplissement de ce terme exonère l'intéressé de l'obligation éventuelle d'effectuer un service actif sur base de l'article 2 précité.

L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable aux miliciens exemptés, ajournés ou exclus du service en application des articles 14 et 15. »

Art. 18

§ 1^{er}. A l'article 66, § 1^{er}, alinéa 2, des mêmes lois coordonnées, modifié par la loi du 30 juillet 1974, après les mots « sixième mois de service » sont ajoutés les mots « , en distinguant éventuellement selon que les miliciens servent dans une unité stationnée en Belgique ou à l'étranger ».

§ 2. L'article 66 des mêmes lois coordonnées, modifié par les lois du 30 juillet 1974, du 13 juillet et du 1^{er} décembre 1976, est complété comme suit :

« § 3. Selon les modalités et aux conditions fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, les miliciens qui en font la demande peuvent être autorisés à prolonger le terme de leur service actif. »

Art. 19

Un article 87bis, rédigé comme suit, est inséré dans le chapitre IX des mêmes lois coordonnées :

« Art. 87bis. — Sans préjudice de l'article 87, si le nombre de miliciens d'une même classe, reconnus aptes au service, dépasse les nécessités, les miliciens qui en font la demande et qui n'ont pas fait l'objet d'une décision de libération, peuvent être affectés au Service de la protection civile ou à d'autres tâches d'intérêt général.

Sur la proposition du Ministre de la Défense Nationale et du Ministre de l'Intérieur, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les modalités et les conditions de ces affectations ainsi que la nature des tâches qui s'y rapportent. »

Art. 20

Selon les modalités, aux conditions et pour la durée que le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, toute personne âgée de 18 ans au moins et non soumise à l'obligation du service militaire peut, à sa demande, être affectée par le Ministre de l'Intérieur au Service de la protection civile ou à d'autres tâches d'intérêt général.

Art. 21

L'article 9, § 3, de la loi du 13 juillet 1976 relative aux effectifs en officiers et aux statuts du personnel des forces armées est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 2bis. — Onverminderd artikel 2 van deze wet, kan ieder Belgisch burger van het mannelijke of het vrouwelijke geslacht, op zijn verzoek en onder de door de Koning bepaalde voorwaarden, gemachtigd worden de werkelijke diensttermijn te volbrengen die artikel 66 aan dienstplichtige oplegt.

Het volbrengen van deze termijn ontheft de belanghebbende van de eventuele verplichting een werkelijke diensttermijn te volbrengen op basis van hogervermeld artikel 2.

Het eerste lid is niet van toepassing op de dienstplichtigen die vrijgesteld, uitgesteld of uitgesloten zijn van de dienst met toepassing van de artikelen 14 en 15. »

Art. 18

§ 1. In artikel 66, § 1, tweede lid, van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd bij de wet van 30 juli 1974, worden na de woorden « zesde dienstmaand » de woorden « , eventueel een onderscheid makend naargelang de dienstplichtigen dienen bij een eenheid die in België dan wel in het buitenland is gestationeerd » toegevoegd.

§ 2. Artikel 66 van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd bij de wetten van 30 juli 1974, 13 juli en 1 december 1976, wordt aangevuld als volgt :

« § 3. Volgens de nadere regels en onder de voorwaarden bepaald in een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, kunnen de dienstplichtigen die het vragen, gemachtigd worden hun werkelijke diensttermijn te verlengen. »

Art. 19

Een artikel 87bis, luidend als volgt, wordt ingevoegd in hoofdstuk IX van dezelfde gecoördineerde wetten :

« Art. 87bis. — Onverminderd artikel 87 kunnen de dienstplichtigen die het vragen en ten aanzien van wie geen beslissing tot ontheffing is genomen, aangewezen worden voor de Dienst van de civiele bescherming of voor andere taken van algemeen belang, indien het aantal dienstplichtigen van eenzelfde klasse, die geschikt voor de dienst verklaard zijn, de behoeften overtreft.

Op voorstel van de Minister van Landsverdediging en van de Minister van Binnenlandse Zaken bepaalt de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, de nadere regels en de voorwaarden van die aanwijzingen, alsmede de aard van de taken die daarop betrekking hebben. »

Art. 20

Volgens de modaliteiten, onder de voorwaarden en voor de duur bepaald door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, kan elke persoon die ten minste 18 jaar oud is en niet onderworpen aan de militaire dienstplicht, op zijn vraag door de Minister van Binnenlandse Zaken aangewezen worden voor de Dienst van de civiele bescherming of voor andere taken van algemeen nut.

Art. 21

Artikel 9, § 3, van de wet van 13 juli 1976 betreffende de getalsterkte aan officieren en de statuten van het personeel van de krijgsmacht, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 3. Le candidat militaire temporaire peut être admis à contracter un engagement ou un rengagement. Peuvent être admis à contracter un rengagement, le milicien sous les armes, le rappelé, le militaire en congé illimité, l'engagé et le rengagé. »

Art. 22

L'article 10, § 1^{er}, de la même loi, est remplacé par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Le Roi arrête les conditions auxquelles est subordonnée l'admission des engagements et des rengagements.

Le Roi peut, aux conditions qu'il fixe, subordonner l'admission des engagements à l'accomplissement d'un stage égal au terme de service actif imposé par les lois coordonnées sur la milice aux miliciens affectés à une unité située en Belgique. Ce stage est effectué dans les mêmes conditions que le terme de service actif du milicien.

Le temps passé sous les armes comme stagiaire est décompté du terme de service actif auquel l'intéressé serait astreint comme milicien.

Les alinéas 1^{er}, 2 et 3, ne sont pas applicables aux élèves de l'école royale des cadets et aux candidats des écoles d'officiers et de sous-officiers déterminées par le Roi.

Art. 23

L'article 15, § 3, de la même loi, est remplacé par la disposition suivante :

« § 3. Le paragraphe 2 s'applique :

1^o au candidat militaire temporaire masculin qui a accompli le stage visé à l'article 10, § 1^{er};

2^o au militaire temporaire masculin dont l'engagement est résilié conformément à l'article 14, § 1^{er}, 3^o et 4^o, après qu'il a accompli le stage visé à l'article 10, § 1^{er}, ou en l'absence de stage, après qu'il a accompli au moins deux années de service, périodes de formation non comprises;

3^o au militaire temporaire masculin dont le rengagement est résilié. »

Art. 24

L'article 11, § 2, de la loi du 27 décembre 1973 relative au statut du personnel du cadre actif du corps opérationnel de la Gendarmerie est complété par l'alinéa suivant :

« Il peut, aux conditions qu'il fixe, subordonner le recrutement des candidats sous-officiers subalternes à l'accomplissement préalable, soit d'un terme de service actif en application des lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962, soit d'un terme de service actif dans la gendarmerie équivalent à celui qui résulte de l'application de l'article 66 des lois précitées. Le cas échéant, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, la nature des tâches qui leur sont confiées. »

« § 3. De kandidaat tijdelijke militair kan toegelaten worden een dienstneming of een wederdienstneming aan te gaan. De dienstplichtige onder de wapens, de wederopgeroepene, de militair met onbepaald verlof, de dienstnemer en de wederdienstnemer kunnen een wederdienstneming aangaan. »

Art. 22

Artikel 10, § 1, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 1. De Koning stelt de voorwaarden vast waaraan het aangaan van een dienstneming of een wederdienstneming onderworpen is.

De Koning kan, onder de voorwaarden die Hij bepaalt, het aangaan van een dienstneming onderwerpen aan het volbrengen van een stage die gelijk is aan de werkelijke diensttermijn die door de gecoördineerde dienstplichtwetten opgelegd is aan de dienstplichtigen die aangewezen zijn voor een eenheid gestationeerd in België. Deze stage wordt volbracht onder dezelfde voorwaarden als de werkelijke diensttermijn van de dienstplichtige.

De tijd als stagiair onder de wapens doorgebracht wordt afgetrokken van de werkelijke diensttermijn waartoe betrokkene zou gehouden zijn als dienstplichtige.

Het eerste, tweede en derde lid zijn niet van toepassing op de leerlingen van de koninklijke kadettenschool en op de leerlingen van de door de Koning bepaalde scholen voor officieren en onderofficieren.

Art. 23

Artikel 15, § 3, van dezelfde wet, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 3. Paragraaf 2 is toepasselijk :

1^o op de mannelijke kandidaat tijdelijke militair die de stage bedoeld in artikel 10, § 1, vervuld heeft;

2^o op de mannelijke tijdelijke militair wiens dienstneming verbroken werd volgens artikel 14, § 1, 3^o en 4^o, nadat hij de stage bedoeld in artikel 10, § 1, volbracht heeft of die, bij gebrek aan een stage, ten minste twee jaar dienst volbracht heeft, de vormingsperiodes niet inbegrepen;

3^o op de mannelijke tijdelijke militair wiens wederdienstneming wordt verbroken. »

Art. 24

Artikel 11, § 2, van de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het actief kader van het operationeel korps van de rijkswacht, wordt aangevuld met het volgende lid :

« Hij kan, onder de voorwaarden die Hij vaststelt, de aanwerving van de kandidaat-lagere onderofficieren onderwerpen aan het vooraf vervullen ofwel van een werkelijke diensttermijn bij toepassing van de op 30 april 1962 gecoördineerde dienstplichtwetten, ofwel van een werkelijke diensttermijn bij de Rijkswacht, gelijkwaardig aan deze die volgt uit de toepassing van artikel 66 van de hiervoor vermelde wetten. In voorkomend geval bepaalt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, desgevallend de aard van de taken die hen worden toevertrouwd.

SECTION 4

Fonds des provinces et des communes

Art. 25

Pour les années 1984, 1985 et 1986, les effets sur la croissance des dépenses courantes de l'Etat, de la modération salariale du personnel du secteur public visé par l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 portant certaines mesures concernant la modération salariale en vue d'encourager l'emploi, la réduction des charges publiques et l'équilibre financier des régimes de la sécurité sociale, n'entrent pas en compte pour le calcul du taux d'accroissement du Fonds des communes tel qu'il est fixé à l'article 75 de la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976.

Art. 26

Pour les années 1984, 1985 et 1986, les effets sur la croissance des dépenses courantes de l'Etat, de la modération salariale du personnel du secteur public visé par l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 portant certaines mesures concernant la modération salariale en vue d'encourager l'emploi, la réduction des charges publiques et l'équilibre financier des régimes de la sécurité sociale, n'entrent pas en compte pour le calcul du taux d'accroissement du Fonds des provinces tel qu'il est fixé à l'article 3 de la loi du 17 mars 1965 relative au Fonds des provinces.

SECTION 5

Entreprises publiques non subventionnées

Art. 27 (modifié par la Commission)

§ 1^{er}. Sont soumis à l'application du présent article les organismes suivants :

- la Régie des Télégraphes et des Téléphones;
- la Régie des Voies aériennes;
- la Régie des Transports maritimes;
- l'Office régulateur de la Navigation intérieure.

§ 2. Le nombre total d'heures rémunérées par les organismes visés au § 1^{er} sera progressivement réduit de manière à ce que la masse salariale de 1987 soit en diminution de 3,5 % par rapport à la masse salariale de 1983 indexée selon les modalités de l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 portant certaines mesures concernant la modération salariale en vue d'encourager l'emploi, la réduction des charges publiques et l'équilibre financier des régimes de la sécurité sociale.

§ 3. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, imposer aux organismes mentionnés au § 1^{er} d'établir des plans d'assainissement ou de modifier les plans d'assainissement existants.

§ 4. Seront versés au Trésor les montants obtenus par l'application du § 2, diminués des montants provenant de l'application au cours de la même période des plans d'assainissement mis en œuvre en vertu des arrêtés royaux n° 237 du 31 décembre 1983 relatif aux mesures d'assainissement applicables à la Régie des Télégraphes et Téléphones, n° 240

AFDELING 4

Provincie- en Gemeentefonds

Art. 25

Voor de jaren 1984, 1985 en 1986, wordt het effect van de loonmatiging voor het personeel in openbare dienst, bedoeld in het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging met het oog op de bevordering van de tewerkstelling, de vermindering van de openbare lasten en het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid, op de groei van de lopende staatsuitgaven niet in aanmerking genomen voor het berekenen van het stijgingspercentage van het Gemeentefonds zoals het is bepaald in artikel 75 van de wet van 5 januari 1976 betreffende budgettaire voorstellen 1975-1976.

Art. 26

Voor de jaren 1984, 1985 en 1986, wordt het effect van de loonmatiging voor het personeel in openbare dienst, bedoeld in het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging met het oog op de bevordering van de tewerkstelling, de vermindering van de openbare lasten en het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid, op de groei van de lopende staatsuitgaven niet in aanmerking genomen voor het berekenen van het stijgingspercentage van het Fonds der provinciën zoals het is bepaald in artikel 3 van de wet van 17 maart 1965 betreffende het Fonds der provinciën.

AFDELING 5

Niet-gesubsidieerde overheidsbedrijven

Art. 27 (gewijzigd door de Commissie)

§ 1. De volgende instellingen zijn aan dit artikel onderworpen :

- de Regie van Telegrafie en Telefonie;
- de Regie der Luchtwegen;
- de Regie voor Maritiem Transport;
- de Dienst voor Regeling der Binnenvaart.

§ 2. Het totaal aantal uren dat door de in § 1 bedoelde instellingen wordt bezoldigd, zal geleidelijk worden vermindert zodat de loonmassa van 1987 3,5 % lager komt te liggen dan de loonmassa van 1983, geïndexeerd volgens de regels bepaald in het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging met het oog op de bevordering van de tewerkstelling, de vermindering van openbare lasten en het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid.

§ 3. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de onder § 1 vermelde instellingen verplichten saneringsplannen op te stellen of de bestaande saneringsplannen te wijzigen.

§ 4. Zullen worden gestort aan de Schatkist de bedragen bekomen met toepassing van § 2, vermindert met de bedragen voortvloeiend uit de toepassing tijdens dezelfde periode van de saneringsplannen in uitvoering gesteld krachtens de koninklijke besluiten n° 237 van 31 december 1983 betreffende de saneringsmaatregelen van toepassing op de Regie

du 31 décembre 1983 relatif aux mesures d'assainissement applicables à la Régie des Voies aériennes et n° 214 du 31 décembre 1983 relatif aux mesures d'amélioration de la Régie des Transports maritimes, ou en vertu du § 3 de cet article.

SECTION 6

Dispositions concernant la cotisation de solidarité
et les institutions publiques de crédit

Art. 28

§ 1^{er}. L'article 1^{er}, § 6, de la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public, est interprété en ce sens que, parmi les catégories de personnel visées par la loi, seules celles qui sont déterminées par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres sont considérées comme ne jouissant pas de la stabilité d'emploi.

§ 2. Sont ratifiés avec effet aux dates de leur entrée en vigueur respectives :

1° l'arrêté royal du 12 février 1981 portant exécution de l'article 1^{er}, § 6, de la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public;

2° l'arrêté royal du 24 avril 1981 complétant l'arrêté royal visé au 1°;

3° l'arrêté royal du 10 juillet 1981 complétant l'arrêté royal visé au 1°.

Art. 29

§ 1^{er}. A la date qui sera fixée par le Roi, sur proposition du Ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions, la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public, modifiée par l'arrêté royal n° 113 du 23 décembre 1982, cesse d'être applicable aux membres du personnel et aux titulaires d'un mandat public, en tant que leur rémunération est à charge de :

1° La Caisse générale d'épargne et de retraite, la Commission bancaire, la Société nationale d'investissement, la Société nationale de crédit à l'industrie, le Crédit communal de Belgique, l'Institut de réescompte et de garantie et la Banque nationale de Belgique;

2° L'Office national du Ducroire, la Caisse nationale de crédit professionnel, l'Office central de crédit hypothécaire et l'Institut national de crédit agricole.

§ 2. Pour chacune des institutions visées au § 1^{er}, la date fixée par le Roi est celle de la liquidation des arriérés de cotisation encore dus. Cette date est au plus tôt le 1^{er} janvier 1984.

van Telegrafie en Telefonie, n° 240 van 31 december 1983 betreffende de saneringsmaatregelen van toepassing op de Regie der Luchtweegen en n° 241 van 31 december 1983 betreffende de maatregelen tot verbetering van de bedrijfsresultaten van de Regie voor Maritiem Transport, of krachtens § 3 van dit artikel.

AFDELING 6

Bepalingen betreffende de solidariteitsbijdrage
en de openbare kredietinstellingen

Art. 28

§ 1. Artikel 1, § 6, van de herstellwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector, wordt in die zin geïnterpreteerd dat onder de door de wet bedoelde categorieën van personeel, slechts beschouwd worden als geen vastheid van betrekking hebbende degenen die door een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit worden aangewezen.

§ 2. Worden bekrachtigd met uitwerking op de data van hun respectievelijke inwerkingtreding :

1° het koninklijk besluit van 12 februari 1981 houdende uitvoering van artikel 1, § 6, van de herstellwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector;

2° het koninklijk besluit van 24 april 1981 tot aanvulling van het in 1° bedoeld koninklijk besluit;

3° het koninklijk besluit van 10 juli 1981 tot aanvulling van het in 1° bedoeld koninklijk besluit.

Art. 29

§ 1. Op de datum die door de Koning zal worden bepaald op voordracht van de Minister tot wiens bevoegdheid het Openbaar Ambt behoort, is de herstellwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector, gewijzigd bij het koninklijk besluit n° 113 van 23 december 1982, niet langer toepasselijk op de personeelsleden en op degenen die met een openbaar mandaat zijn bekleed, voor zover hun bezoldiging ten laste is van :

1° de Algemene Spaar- en Lijfrentekas, de Bankcommissie, de Nationale Investeringsmaatschappij, de Nationale Maatschappij voor krediet aan de nijverheid, het Gemeentekrediet van België, het Herdisconterings- en Waarborginstituut en de Nationale Bank van België;

2° de Nationale Delcredere dienst, de Nationale Kas voor beroepskrediet, het Centraal Bureau voor Hypothecair krediet en het Nationaal Instituut voor landbouwkrediet.

§ 2. Voor elk van de in § 1 vermelde instellingen is de door de Koning bepaalde datum die van de vereffening van de nog verschuldigde achterstallige bijdrage. Deze datum is ten vroegste 1 januari 1984.

Art. 30

§ 1^{er}. Les institutions visées à l'article 29, § 1^{er}, verseront au Trésor une somme globale de 916,3 millions en 1984, de 543,3 millions en 1985 et de 878,3 millions en 1986. Ces deux derniers montants seront adaptés en fonction de l'augmentation appliquée aux traitements sur base de l'indice des prix à la consommation entre le 1^{er} janvier 1983 et le 1^{er} juillet 1985 pour le second montant, et, entre le 1^{er} janvier 1983 et le 1^{er} juillet 1986, pour le troisième montant.

Le Roi fixe la quote-part de chaque institution dans les sommes visées à l'alinéa 1^{er} et Il en fixe les modalités de versement.

§ 2. Les montants fixés au paragraphe 1^{er} seront pour moitié à charge des employeurs et pour l'autre moitié à charge des travailleurs.

Toutefois, le montant demandé à chaque travailleur pour les années 1984, 1985 et 1986 ne peut être inférieur au montant de la cotisation de solidarité qui lui aurait été retenue pour chacune de ces années, si elle avait été maintenue.

§ 3. Le premier versement, fait en application des arrêtés d'exécution du § 2, ne doit avoir lieu que trente jours après l'entrée en vigueur de l'arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres qui étend le champ d'application de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives du travail et les commissions paritaires aux institutions visées à l'article 29, § 1^{er}, 1^o.

§ 4. Les montants de la cotisation de solidarité versés par une institution entre la date visée à l'article 29, § 2, et celle de l'entrée en vigueur de la présente loi sont déduits de la part qui est à charge des travailleurs de cette institution en application du § 2.

Art. 31

Pour l'application du Code des impôts sur les revenus, les montants qui sont à charge des employeurs en vertu de l'article 30, § 2, ne constituent pas dans le chef de ceux-ci des charges professionnelles déductibles.

Art. 32

L'article 11, alinéa 2, de la loi de redressement du 10 février 1981 instaurant une cotisation de solidarité à charge des personnes rémunérées directement ou indirectement par le secteur public, cesse d'être en vigueur le 31 décembre 1985.

SECTION 7

Dépenses fiscales et charges professionnelles déductibles

Art. 33

Dans l'article 7, § 2, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus, modifié par l'article 1^{er} de la loi du 19 juillet 1979, le deuxième membre de phrase se terminant par les mots : « ... ou d'immeubles par destination, » est complété par les mots « sans que cette déduction puisse, en ce qui concerne les biens immobiliers visés au § 1^{er}, 2^o, b, excéder les deux tiers du revenu cadastral revalorisé en fonction d'un coefficient déterminé par le Roi et qui représente la valeur moyenne de tous les loyers et charges locatives commerciaux au 1^{er} janvier de l'année précédant celle dont le

Art. 30

§ 1. De in artikel 29, § 1, vermelde instellingen zullen aan de Schatkist een globale som storten van 916,3 miljoen in 1984, 543,3 miljoen in 1985 en 878,3 miljoen in 1986. De twee laatstgenoemde bedragen zullen worden aangepast volgens de verhoging die op de wedden wordt toegepast op grond van het indexcijfer der consumptieprijzen tussen 1 januari 1983 en 1 juli 1985 voor het tweede bedrag en tussen 1 januari 1983 en 1 juli 1986 voor het derde bedrag.

De Koning bepaalt het aandeel van elke instelling in de in het eerste lid bedoelde sommen evenals de modaliteiten van de sortingen.

§ 2. De in de eerste paragraaf vermelde bedragen zullen voor de helft ten laste van de werkgevers zijn en voor de andere helft ten laste van de werknemers.

Nochtans mag het bedrag dat aan elke werknemer wordt gevraagd voor de jaren 1984, 1985 en 1986 niet lager liggen dan de solidariteitsbijdrage die hem voor deze jaren zou zijn afgehouden, indien zij behouden was.

§ 3. De eerste storting gedaan met toepassing van de uitvoeringsbesluiten van § 2 moet pas gebeuren dertig dagen na de inwerkingtreding van het in Ministerraad overlegd koninklijk besluit dat het toepassingsveld van de wet van 5 december 1968 op de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités uitbreidt tot de in artikel 29, § 1, 1^o, vermelde instellingen.

§ 4. De bedragen van de solidariteitsbijdrage die door een instelling zijn gestort tussen de in artikel 29, § 2, bedoelde datum en die van de inwerkingtreding van deze wet, worden afgetrokken van het aandeel dat, overeenkomstig § 2, ten laste is van de werknemers van die instelling.

Art. 31

Voor de toepassing van het Wetboek van de inkomstenbelastingen zijn de bedragen die op grond van artikel 30, § 2, ten laste zijn van de werkgevers, ten name van deze laatsten geen aftrekbare bedrijfslasten.

Art. 32

Artikel 11, tweede lid, van de herstellwet van 10 februari 1981 tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd door de openbare sector, houdt op van kracht te zijn op 31 december 1985.

AFDELING 7

Fiscale uitgaven en aftrekbare bedrijfslasten

Art. 33

In artikel 7, § 2, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, gewijzigd bij artikel 1 van de wet van 19 juli 1979, wordt het tweede zinsdeel dat eindigt met de woorden « ... of door hun bestemming onroerend zijn » aangevuld met de volgende woorden « zonder dat die vermindering, met betrekking tot de in § 1, 2^o, b, bedoelde onroerende goederen, meer mag bedragen dan tweederde van het kadastraal inkomen gerevaloriseerd volgens een door de Koning bepaalde coëfficiënt die de gemiddelde waarde van de handelshuurprijzen en -huurlasten op 1 januari van het

millésime désigne l'exercice d'imposition par rapport à la valeur moyenne de ces loyers et charges à l'époque de référence déterminée à l'article 375. »

Art. 34

L'article 41, § 2, 4°, du même Code, inséré par l'article 10, 1°, de la loi du 8 août 1980, est abrogé.

Art. 35

L'article 42 du même Code, modifié par l'article 12 de la loi du 25 juin 1973, est abrogé.

Art. 36 (modifié par la Commission)

L'article 48 du même Code remplacé par l'article 8 de l'arrêté royal n° 48 du 22 juin 1982, est complété par un § 3 libellé comme suit :

« § 3. Par dérogation au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, aucun amortissement n'est admis sur la quote-part de la valeur d'investissement ou de revient qui excède 520 000 F pour les voitures, voitures mixtes et minibus, autres que ceux utilisés exclusivement pour le transport rémunéré de personnes, tels que ces véhicules sont définis par la réglementation relative à l'immatriculation des véhicules à moteurs, laquelle valeur comprend les accessoires achetés ou facturés séparément, mais à l'exclusion de la taxe sur la valeur ajoutée, de la taxe à l'immatriculation et de la taxe spéciale sur les produits de luxe. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, augmenter ce montant pour tenir compte de l'évolution des prix des véhicules.

Les plus-values ou moins-values ultérieures sont égales à la différence entre, d'une part, le prix de vente multiplié par le rapport entre le total des amortissements admissibles et la valeur d'acquisition ou de placement et, d'autre part, le total des amortissements admissibles diminués des amortissements déjà admis. »

Art. 37

Un article 49bis, libellé comme suit, est inséré dans le même Code :

« Art. 49bis. — Pour les catégories de contribuables qu'il désigne, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, fixer, en fonction du chiffre d'affaires, des recettes ou des rémunérations, des critères et des normes pour déterminer dans quelle mesure au maximum sont déductibles les dépenses ou charges professionnelles qui ne peuvent habituellement pas être appuyées de pièces justificatives, à savoir les frais de représentation, les dépenses relatives aux produits d'entretien, les petits frais de bureau, les cotisations à caractère social, les frais de vêtements professionnels, de linge et de blanchissage et les dépenses pour périodiques sans facture. »

Art. 38

A l'article 87bis du même Code, inséré par l'article 1^{er} de la loi du 28 décembre 1983, sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 2, 2° et 4°, les mots « le montant net des revenus professionnels » sont remplacés par les mots « le montant de l'ensemble des revenus nets des différentes catégories visées à l'article 6 » ;

jaar vóór dat waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd, vertegenwoordigt in verhouding tot de gemiddelde waarde van die huren en lasten op het in artikel 375 bepaalde referentietijdstip. »

Art. 34

Artikel 41, § 2, 4°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 10, 1°, van de wet van 8 augustus 1980, wordt opgeheven.

Art. 35

Artikel 42 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 12 van de wet van 25 juni 1973, wordt opgeheven.

Art. 36 (gewijzigd door de Commissie)

Artikel 48 van hetzelfde Wetboek, vervangen door artikel 8 van het koninklijk besluit n° 48 van 22 juni 1982, wordt aangevuld met een § 3 luidend als volgt :

« § 3. In afwijking van § 1, eerste lid, wordt geen afschrijving aanvaard op het gedeelte van de aanschaffings- of beleggingswaarde van andere dan uitsluitend voor bezoldigd vervoer van personen gebruikte personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen, zoals zij zijn omschreven in de reglementering inzake inschrijving van motorvoertuigen, dat, met inbegrip van de waarde van de afzonderlijk aangekochte of aangerekende bijhorigheden, doch met uitsluiting van de belasting over de toegevoegde waarde, inschrijvingstaks en speciale taks op luxeproducten, meer bedraagt dan 520 000 F. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, dit bedrag verhogen ten einde rekening te houden met de prijzevolutie van de voertuigen.

Latere meer- of minderwaarden zijn gelijk aan het verschil tussen eensdeels, de verkoopprijs vermenigvuldigd met de verhouding tussen de totale aanvaardbare afschrijvingen en de aanschaffings- of beleggingswaarde en, anderdeels, de totale aanvaardbare afschrijvingen verminderd met de reeds aanvaarde afschrijvingen. »

Art. 37

Een artikel 49bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde Wetboek ingevoegd :

« Art. 49bis. — De Koning kan, ten aanzien van de categorieën belastingplichtigen die Hij aanwijst, bij een in Ministerraad overlegd besluit, met inachtneming van de omzet, de ontvangsten of de bezoldigingen, criteria en normen vastleggen om het hoogste aftrekbaar bedrag te bepalen van bedrijfsuitgaven of -lasten, die doorgaans niet met bewijsstukken kunnen worden gestaafd, met name representatiekosten, uitgaven voor onderhoudsproducten, kleine kantoorkosten, bijdragen van sociale aard, kosten voor beroepskledij, linnen en wassen en uitgaven voor tijdschriften zonder faktuur. »

Art. 38

In artikel 87bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 1 van de wet van 28 december 1983, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 2, 2° en 4°, worden de woorden « het nettobedrag van de bedrijfsinkomsten anderdeels » telkens vervangen door de woorden « het bedrag van de gezamenlijke netto-inkomsten van de verschillende in artikel 6 bedoelde categorieën anderdeels » ;

2° au § 3, premier alinéa, les mots « des allocations de chômage et de l'ensemble des revenus professionnels » sont remplacés par les mots « et des allocations de chômage »;

3° il est inséré un § 3bis, libellé comme suit :

« § 3bis. Lorsque le revenu imposable s'élève à 1 200 000 F ou plus les réductions pour pensions, revenus de remplacement et prépensions visées au § 2, 1° à 4°, ne sont accordées qu'à concurrence d'un tiers; lorsque le revenu imposable est compris entre 600 000 F et 1 200 000 F, ces réductions ne sont accordées qu'à concurrence d'un montant égal à ce même tiers, majoré d'une quotité des deux tiers restants, déterminée par le rapport entre, d'une part, la différence entre 1 200 000 F et le revenu imposable et, d'autre part, 600 000 F. »

Art. 39

Dans l'article 108bis, premier alinéa, du même Code, inséré par l'article 30 de la loi du 25 juin 1973 et modifié par l'article 26 de la loi du 8 août 1980 et par l'article 14 de la loi du 10 février 1981, les mots « des articles 41, § 2, 4° et § 4 » sont remplacés par les mots « des articles 41, § 4 »

Art. 40 (modifié par la Commission)

§ 1^{er}. Les articles 33 à 39 sont applicables à partir de l'exercice d'imposition 1985.

§ 2. Pour l'application de l'article 7, § 2, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus, tel que cet article a été modifié par l'article 33 de la présente loi, jusqu'à la mise en application des revenus cadastraux résultant de la prochaine péréquation générale, l'époque de référence du 1^{er} janvier 1975 fixée par l'article 44 de la loi du 19 juillet 1979, sera prise en considération.

§ 3. Par dérogation au § 1^{er}, les articles 41, § 2, 4°, et 108bis du même Code, tels qu'ils existaient avant la modification y apportée par les articles 34 et 39 de la présente loi, restent applicables aux contrats d'emprunt conclus avant le 1^{er} juin 1984; toutefois, le montant de 3 000 000 F prévu à l'article 41, § 2, 4°, du même Code est ramené à 2 500 000 F pour l'exercice 1985, à 2 000 000 F pour l'exercice d'imposition 1986 et à 1 500 000 F pour les exercices d'imposition 1987 et suivants et que le taux de référence déterminé en exécution de l'article 32ter du même Code ne peut, à partir de l'exercice d'imposition 1985, excéder 9,5 % sur la tranche correspondant à la différence entre le montant immunisé et 3 000 000 F.

§ 4. En ce qui concerne les véhicules visés à l'article 48, § 3, premier alinéa, du même code tel qu'il est modifié par l'article 36 de la présente loi et qui n'ont été amortis que partiellement jusques et y compris l'exercice d'imposition 1984, la limitation prévue dans cette disposition est appliquée en proportion des amortissements restant à effectuer.

CHAPITRE III

Emploi

Art. 41

§ 1^{er}. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, mettre à la disposition du Fonds pour l'emploi créé par l'article 4 de l'arrêté royal n° 181 du 30 décembre

2° in § 3, eerste lid, worden de woorden « van de werkloosheidsuitkeringen en van het geheel van de bedrijfsinkomsten » vervangen door de woorden « en van de werkloosheidsuitkeringen »;

3° een § 3bis wordt ingevoegd, luidend als volgt :

« § 3bis. Wanneer het belastbaar inkomen 1 200 000 F of meer bedraagt, worden de in § 2, 1° tot 4°, bedoelde verminderingen voor pensioenen, vervangingsinkomsten en brugpensioenen slechts voor één derde verleend; wanneer het belastbaar inkomen begrepen is tussen 600 000 F en 1 200 000 F worden die verminderingen slechts verleend tot beloop van een derde, vermeerderd met een gedeelte van de resterende tweederde dat bepaald wordt door de verhouding tussen, eensdeels, het verschil tussen 1 200 000 F en het belastbaar inkomen en, anderdeels 600 000 F. »

Art. 39

In artikel 108bis, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 30 van de wet van 25 juni 1973, en gewijzigd door artikel 26 van de wet van 8 augustus 1980 en door artikel 14 van de wet van 10 februari 1981, worden de woorden « van de artikelen 41, § 2, 4°, en § 4 » vervangen door de woorden « van de artikelen 41, § 4 ».

Art. 40 (gewijzigd door de Commissie)

§ 1. De artikelen 33 tot 39 zijn van toepassing met ingang van het aanslagjaar 1985.

§ 2. Voor de toepassing van artikel 7, § 2, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, zoals dat is gewijzigd bij artikel 33 van deze wet, wordt tot de invoeging van de ingevolge de eerstvolgende algemene péréquation vastgestelde kadastrale inkomens, het door artikel 44 van de wet van 19 juli 1979, op 1 januari 1975 vastgestelde referentietijdstip in aanmerking genomen.

§ 3. In afwijking van § 1, blijven de artikelen 41, § 2, 4°, en 108bis van hetzelfde Wetboek, zoals zij bestonden alvorens te zijn gewijzigd bij de artikelen 34 en 39 van deze wet, van toepassing voor de leningscontracten die zijn gesloten vóór 1 juni 1984; het in artikel 41, § 2, 4°, van hetzelfde Wetboek gestelde bedrag van 3 miljoen F wordt evenwel verminderd tot 2 500 000 F voor het aanslagjaar 1985, tot 2 miljoen F voor het aanslagjaar 1986 en tot 1 500 000 F voor 1987 en volgende aanslagjaren, waarbij de in uitvoering van artikel 32ter van hetzelfde Wetboek bepaalde referentierentevoet met ingang van het aanslagjaar 1985 niet hoger mag zijn dan 9,5 % op de schijf die overeenstemt met het verschil tussen het vrijgesteld bedrag en 3 000 000 F.

§ 4. Met betrekking tot de voertuigen die bedoeld zijn in artikel 48, § 3, eerste lid van hetzelfde wetboek, zoals dat is gewijzigd bij artikel 36 van deze wet, en die tot en met het aanslagjaar 1984 slechts gedeeltelijk zijn afgeschreven, wordt de in die bepaling gestelde beperking verhoudingsgewijs met de nog te verrichten afschrijvingen toegepast.

HOOFDSTUK III

Tewerkstelling

Art. 41

§ 1. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, aan het Tewerkstellingsfonds, opgericht bij artikel 4 van het koninklijk besluit n° 181 van 30 december 1982 tot

1982 créant un Fonds en vue de l'utilisation de la modération salariale complémentaire pour l'emploi, une partie des moyens inscrits au compte spécifique du Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale, créé en application de l'article 4, § 6, de l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 portant certaines mesures concernant la modération salariale en vue d'encourager l'emploi, la réduction des charges publiques et l'équilibre financier des régimes de la sécurité sociale.

§ 2. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les conditions d'intervention du Fonds pour l'emploi en faveur des entreprises qui, par convention collective de travail, procèdent à des recrutements compensatoires liés à une réduction de la durée du travail.

Art. 42

Dans l'article 5 de l'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982, créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand, les mots « pour une durée de trois ans » sont remplacés par les mots « pour une durée de six ans ».

Art. 43

Dans l'article 212, deuxième alinéa, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, modifié par l'arrêté royal n° 188 du 30 décembre 1982, les mots « 31 décembre 1984 » sont remplacés par les mots « 31 décembre 1987 ».

Art. 44

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prendre les mesures nécessaires pour adapter la législation sur la sécurité sociale pour travailleurs salariés et assimilés visés dans la :

— loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire, en ce qui concerne les élèves auxquels l'obligation est applicable, comme visé à l'article 1^{er}, § 1^{er}, troisième alinéa, de cette loi;

— loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés, en ce qui concerne les élèves liés par un contrat d'apprentissage.

Art. 45

Un article 14bis, rédigé comme suit, est inséré dans la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés :

« Art. 14bis. — Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prendre les mesures nécessaires afin d'adapter la législation et la réglementation de la sécurité sociale, en vue de maintenir les droits des travailleurs aux prestations sociales lorsqu'ils sont occupés pour des prestations complètes qui sont cependant réparties sur moins de cinq jours par semaine. »

oprichting van een Fonds met het oog op de aanwending van de bijkomende loonmatiging voor de tewerkstelling, een deel van de middelen ter beschikking stellen die zijn ingeschreven in de specifieke rekening van het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid, opgericht met toepassing van artikel 4, § 6, van het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging met het oog op de bevordering van de tewerkstelling, de vermindering van de openbare lasten en het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid.

§ 2. De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden voor de tussenkomst van het Tewerkstellingsfonds ten voordele van de ondernemingen die bij collectieve arbeidsovereenkomst overgaan tot compenserende aanwervingen, gebonden aan een vermindering van de arbeidsduur.

Art. 42

In artikel 5 van het koninklijk besluit n° 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector worden de woorden « voor de duur van drie jaar » vervangen door de woorden « voor de duur van zes jaar ».

Art. 43

In artikel 212, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, gewijzigd bij koninklijk besluit n° 188 van 30 december 1982, worden de woorden « 31 december 1984 » vervangen door de woorden « 31 december 1987 ».

Art. 44

De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de nodige maatregelen treffen tot aanpassing van de sociale zekerheidswetgeving ten behoeve van de werknemers en ermede gelijkgestelden die bedoeld worden in de :

— wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht, wat de leerlingen betreft op wie de deeltijdse leerplicht als bedoeld bij artikel 1, § 1, derde lid, van deze wet, van toepassing is;

— wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door arbeiders in loondienst wat de leerlingen betreft verbonden door een leerovereenkomst.

Art. 45

Een artikel 14bis, luidend als volgt, wordt in de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, ingevoegd :

« Art. 14bis. — De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de nodige maatregelen treffen tot aanpassing van de wetgeving en reglementering inzake sociale zekerheid, teneinde de rechten van de werknemers op sociale prestaties te vrijwaren wanneer zij worden tewerkgesteld voor volledige prestaties welke evenwel over minder dan vijf dagen per week zijn verdeeld. »

Art. 46

§ 1^{er}. Le présent article s'applique aux entreprises qui procèdent à la conclusion d'une convention collective de travail conformément à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires et prévoyant :

1° une réduction de la durée de travail hebdomadaire moyenne d'au moins 8 % dans toute l'entreprise, ramenant la durée hebdomadaire du travail à 34 heures ou moins sans adaptation du salaire moyen hebdomadaire;

2° une augmentation nette de l'effectif, convertie en emplois à temps plein, au moins égale à la réduction de la durée du travail prévue au 1°;

3° une nouvelle organisation du temps de travail impliquant le maintien ou l'augmentation du temps d'utilisation de l'appareil de production de biens ou des services de l'entreprise.

§ 2. La convention collective de travail entre en vigueur au plus tôt le 1^{er} janvier 1985 et au plus tard le 31 décembre 1987; elle doit être approuvée par le Ministre de l'Emploi et du Travail.

§ 3. Les bénéfices des entreprises visées au § 1^{er} sont immunisés de l'impôt des personnes physiques, de l'impôt des sociétés ou de l'impôt des non-résidents, à raison d'un montant égal à 2 millions de F par unité de personnel supplémentaire que l'entreprise occupe en Belgique en application dudit § 1^{er}.

Ce montant est réparti sur six périodes imposables consécutives, la première correspondant à la période qui suit celle au cours de laquelle la convention collective de travail est entrée en vigueur, à raison de 500 000 F pour les deux premières, 400 000 F pour la troisième, 300 000 F pour la quatrième, 200 000 F pour la cinquième et 100 000 F pour la sixième de ces périodes.

L'immunité est accordée pendant les six périodes imposables visées pour le nombre de membres du personnel prévu à la convention collective de travail, pour autant que ce nombre soit atteint.

§ 4. L'augmentation nette de l'effectif est l'augmentation moyenne réalisée au cours d'une période imposable et convertie en emplois à plein temps par rapport à l'effectif moyen de la période imposable précédente. Une embauche compensatoire prévue à l'arrêté royal n° 181 du 30 décembre 1982 créant un Fonds en vue de l'utilisation de la modération salariale complémentaire pour l'emploi et le nombre d'unités de travail supplémentaires comme visé à l'arrêté royal n° 185 du 30 décembre 1982 organisant, pour les petites et moyennes entreprises, un régime spécifique d'utilisation de la modération salariale pour l'emploi, ainsi que les engagements réalisés en application de l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983 relatif au stage et à l'insertion professionnelle des jeunes, ne sont pas pris en considération comme engagements supplémentaires au sens du présent article.

§ 5. Lorsque l'augmentation nette de l'effectif prévue à la convention collective de travail a été réduite au cours d'une période imposable quelconque, les bénéfices ou pertes de cette période sont, selon le cas, augmentés ou diminués, par unité de personnel en moins, d'un montant égal à l'immunité accordée pour les trois périodes imposables précédentes.

Art. 46

§ 1. Dit artikel is van toepassing op de ondernemingen die overgaan tot het sluiten van een collectieve arbeidsovereenkomst, overeenkomstig de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, die voorziet in :

1° een vermindering van de wekelijkse arbeidsduur met ten minste 8 % in geheel de onderneming waardoor de wekelijkse arbeidsduur wordt teruggebracht tot 34 uur of minder en dit zonder aanpassing van het gemiddelde weekloon;

2° een netto-verhoging van het personeelseffectief omgerekend tot voltijdse betrekkingen die ten minste gelijk is aan het percentage vermeld onder 1°;

3° een nieuwe organisatie van de arbeidsduur met behoud of verlenging van de benuttingstijd van het produktie-apparaat voor goederen of diensten van de onderneming.

§ 2. De collectieve arbeidsovereenkomst wordt ten vroegste op 1 januari 1985 en uiterlijk op 31 december 1987 van kracht; zij dient door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid te worden goedgekeurd.

§ 3. De winsten van de in § 1 bedoelde ondernemingen worden van de personenbelasting, van de vennootschapsbelasting of van de belasting der niet-verblijfhouders vrijgesteld tot een bedrag gelijk aan 2 miljoen F per bijkomende personeelseenheid die de onderneming in België tewerkstelt ingevolge de toepassing van § 1.

Dat bedrag wordt verdeeld over zes achtereenvolgende belastbare tijdperken waarbij het eerste volgt op dat waarin de collectieve arbeidsovereenkomst in werking is getreden, te weten 500 000 F voor de eerste twee, 400 000 F voor het derde, 300 000 F voor het vierde, 200 000 F voor het vijfde en 100 000 F voor het zesde van die tijdperken.

De vrijstelling wordt voor de zes bedoelde belastbare tijdperken verleend voor het in de collectieve arbeidsovereenkomst bepaald aantal personeelsleden, voor zover dat aantal wordt bereikt.

§ 4. De nettoverhoging van het personeelsbestand is de gemiddelde verhoging, gerealiseerd tijdens een belastbaar tijdperk en omgerekend tot voltijdse betrekkingen, in verhouding tot het gemiddelde personeelsbestand van het vorig belastbaar tijdperk. De compenserende indienstneming als bedoeld in het koninklijk besluit n° 181 van 30 december 1982 tot oprichting van een Fonds met het oog op de aanwending van de bijkomende loonmatiging voor de tewerkstelling, en het aantal bijkomende werkeenheden als bedoeld in het koninklijk besluit n° 185 van 30 december 1982 houdende de organisatie, voor de kleine en middelgrote ondernemingen, van een specifiek stelsel voor de aanwending van de loonmatiging voor de tewerkstelling, alsmede de aanwervingen die worden verricht in toepassing van het koninklijk besluit n° 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van jongeren in het arbeidsproces, komen niet in aanmerking als bijkomende aanwervingen zoals bedoeld in dit artikel.

§ 5. Wanneer de in de collectieve arbeidsovereenkomst bepaalde nettoverhoging van het personeelsbestand tijdens enig belastbaar tijdperk is verminderd, wordt de winst of het verlies van dat tijdperk, per personeelseenheid in min, volgens het geval vermeerderd of verminderd met een bedrag gelijk aan de voor de drie vorige belastbare tijdperken verleende vrijstellingen.

§ 6. Les entreprises, qui demandent à bénéficier de l'avantage prévu au § 3, ne peuvent bénéficier, ni des avantages prévus à l'article 23, § 2, du Code des impôts sur les revenus, ni de ceux prévus à l'article 26 de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux dispositions fiscales et financières, modifié par l'article 61 de la loi-programme 1981 du 2 juillet 1981, ni de ceux prévus à l'article 16 de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1981 relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible.

§ 7. Ces entreprises n'ont pas droit à tout ou partie du produit de la modération salariale, prévue à l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 portant certaines mesures concernant la modération salariale en vue d'encourager l'emploi, la réduction des charges publiques et l'équilibre financier des régimes de la sécurité sociale. Elles ne peuvent bénéficier de l'intervention du Fonds pour l'emploi, créé à l'article 4 de l'arrêté royal n° 181 du 30 décembre 1982 créant un Fonds en vue de l'utilisation de la modération salariale complémentaire pour l'emploi, pour la période visée au § 3.

§ 8. Toute modification apportée depuis le 1^{er} mars 1984 aux dispositions statutaires concernant la date de clôture des comptes annuels, n'a aucun effet sur l'application du présent article.

§ 9. Le Roi règle l'exécution du présent article et notamment les cas visés aux articles 40, § 1^{er}, et 124 du Code des impôts sur les revenus, les situations résultant d'un exercice comptable dont la durée est inférieure ou supérieure à douze mois, ainsi que les modalités d'imputation de l'immunité sur les bénéfices imposables.

Art. 47

La partie des rémunérations visées à l'article 20, 2^o, a, du Code des impôts sur les revenus qui, sur la base des constatations que le Ministre des Affaires sociales ou son délégué communique au Ministre des Finances, est attribuée en infraction à l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations, n'est pas considérée, pour l'application de l'impôt sur les revenus, comme une dépense déductible au titre de dépense ou charge professionnelle.

Art. 48

L'article 47 est applicable à partir de l'exercice d'imposition 1985.

CHAPITRE IV

Reconversion et soutien sélectif de l'activité économique et de l'investissement

SECTION PREMIERE

Promotion de la reconversion industrielle

Art. 49 (modifié par la Commission)

Pour l'application de la présente section, on entend par :

§ 6. De ondernemingen die wensen te genieten van het voordeel waarin § 3 voorziet kunnen noch genieten van de voordelen voorzien bij artikel 23, § 2, van het Wetboek der inkomstenbelastingen, noch van deze voorzien bij artikel 26 van de herstellwet van 10 februari 1981 betreffende de fiscale en financiële bepalingen, gewijzigd door artikel 61 van de programmawet van 2 juli 1981, noch van deze voorzien bij artikel 16 van het koninklijk besluit n° 179 van 30 december 1982 betreffende experimenten inzake aanpassing van de arbeidstijd in ondernemingen met het oog op een herverdeling van de beschikbare arbeid.

§ 7. Deze ondernemingen hebben noch geheel noch gedeeltelijk recht op het resultaat van de loonmatiging, voorzien bij het koninklijk besluit n° 278 van 30 maart 1984 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging met het oog op de bevordering van de tewerkstelling, de vermindering van de openbare lasten en het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid. Zij kunnen niet genieten van de tussenkomst van het Tewerkstellingsfonds opgericht bij artikel 4 van het koninklijk besluit n° 181 van 30 december 1982 tot oprichting van een Fonds met het oog op de aanwending van de bijkomende loonmatiging voor de tewerkstelling voor de periode bepaald in § 3.

§ 8. Iedere wijziging welke vanaf 1 maart 1984 aan de statutaire bepalingen betreffende de datum van afsluiting van de jaarrekening is aangebracht, is zonder uitwerking voor de toepassing van dit artikel.

§ 9. De Koning regelt de uitvoering van dit artikel, inzonderheid de gevallen bedoeld bij de artikelen 40, § 1 en 124 van het Wetboek der inkomstenbelastingen, de toestanden die het gevolg zijn van een boekjaar waarvan de duur minder of meer dan twaalf maanden bedraagt, evenals de verrekeningsmodaliteiten van de vrijstelling op de belastbare winst.

Art. 47

Het gedeelte van de bezoldigingen bedoeld in artikel 20, 2^o, a, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen dat, naar de vaststellingen welke de Minister van Sociale Zaken of zijn afgevaardigde aan de Minister van Financiën meedeelt, is toegekend in strijd met het koninklijk besluit n° 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging, wordt voor de toepassing van de inkomstenbelasting aangemerkt als een uitgave die niet als bedrijfsuitgave of -last aftrekbaar is.

Art. 48

Artikel 47 is van toepassing met ingang van het aanslagjaar 1985.

HOOFDSTUK IV

Reconversie en selectieve ondersteuning van de economische activiteit en van de investeringen

AFDELING 1

Bevordering van de industriële reconversie

Art. 49 (gewijzigd door de Commissie)

Voor de toepassing van deze afdeling moet worden verstaan onder :

1° zones de reconversion : les territoires délimités par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, sur avis conforme de l'Exécutif de la Région concernée, à l'intérieur des zones de développement visées à l'article 11 de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique et caractérisés par une déficience grave et structurelle d'emploi à la suite d'une forte croissance de la population, d'un manque d'initiatives industrielles ou de la restructuration d'entreprises y établies et relevant de secteurs visés à l'article 6, § 1^{er}, VI, 4^o, deuxième partie, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. La demande d'avis est adressée par le Ministre des Affaires économiques à l'Exécutif qui dispose d'un délai de trente jours pour donner son avis;

2° sociétés de reconversion : les sociétés constituées en vue de l'exécution d'un contrat de reconversion et qui ont leur siège social et leur siège principal d'exploitation dans une zone de reconversion;

3° société publique d'investissement : la « Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen », la Société régionale d'investissement de Wallonie, la Société régionale d'investissement de Bruxelles ou la Société nationale d'investissement, laquelle, toutefois, en ce qui concerne les sociétés de reconversion relevant de secteurs autres que ceux visés à l'article 6, § 1^{er}, VI, 4^o, deuxième partie, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, n'agira que sur proposition d'une société régionale d'investissement;

4° actionnaires privés : les personnes physiques ou les personnes morales, autres que les sociétés publiques d'investissement, qui sont fondatrices ou actionnaires d'une société de reconversion au moment de la conclusion du contrat de reconversion et qui sont parties à celui-ci;

5° projet de reconversion : le projet qui contribue à la reconversion industrielle d'une zone de reconversion au moyen d'investissements en immobilisations corporelles effectués dans la zone de reconversion concernée et destinés à la recherche, au développement, à la production et à la commercialisation :

- a) de produits nouveaux;
- b) de technologies nouvelles et de leurs applications;
- c) d'améliorations de procédés industriels en vue d'une utilisation plus rationnelle de l'énergie ou de ressources naturelles ou d'une protection améliorée de l'environnement;
- d) de produits et technologies et de leurs applications dont la production ou la commercialisation, en raison de leurs perspectives réelles de développement ultérieur et de leur rentabilité, contribue à l'innovation ou à l'élargissement du tissu industriel de la zone de reconversion concernée ou à la promotion de l'emploi;

6° contrat de reconversion : le contrat conclu entre, d'une part, une société publique d'investissement et, d'autre part, une société de reconversion et tous les actionnaires privés ou, en cas d'augmentation du capital de la société de reconversion, la majorité de ceux-ci, en vue de l'exécution d'un projet de reconversion dans la zone de reconversion concernée;

7° apport F. R. I. : l'apport au capital de la société de reconversion effectué par la société publique d'investissement en vertu du contrat de reconversion, dont les moyens proviennent du Fonds de rénovation industrielle, augmenté du montant minimum visé à la deuxième phrase de l'article 53, § 3.

1° reconversiezones : de gebieden die door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit, op eensluidend advies van de Executieve van het betrokken Gewest, worden afgebakend binnen de ontwikkelingszones bedoeld in artikel 11 van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie en die worden gekenmerkt door een ernstig structureel werkgelegenheidstekort ingevolge een sterke bevolkingsaan groei, een tekort aan industrieel initiatief of de herstructurering van aldaar gevestigde ondernemingen in sectoren bedoeld in artikel 6, § 1, VI, 4^o, tweede deel, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Het verzoek om advies wordt door de Minister van Economische Zaken gericht tot de Executieve die over een termijn van dertig dagen beschikt om haar advies te geven;

2° reconversievennootschappen : de vennootschappen die worden opgericht met het oog op de uitvoering van een reconversiecontract en die hun zetel en belangrijkste bedrijfszetel hebben in een reconversiezone;

3° openbare investeringsmaatschappij : de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen, de « Société régionale d'investissement de Wallonie », de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel of de Nationale Investeringsmaatschappij, laatstgenoemde enkel optredend op vraag van een gewestelijke investeringsmaatschappij indien de reconversievennootschap behoort tot een andere sector dan de sectoren bedoeld in artikel 6, § 1, VI, 4^o, tweede deel, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

4° privé-aandeelhouders : de natuurlijke personen of rechtspersonen, de openbare investeringsmaatschappijen uitgezonderd, die op het ogenblik van het afsluiten van het reconversiecontract oprichter of aandeelhouder zijn van een reconversievennootschap en partij zijn bij het reconversiecontract;

5° reconversieproject : het project dat bijdraagt tot de industriële reconversie van een reconversiezone door middel van investeringen in materiële vaste activa, in de betrokken reconversiezone, voor het onderzoek, de ontwikkeling, de vervaardiging en de commercialisering van :

- a) nieuwe produkten;
- b) nieuwe technologieën en hun toepassingen;
- c) verbeteringen van industriële processen met het oog op een rationeler energie- of grondstoffengebruik of een verbeterde bescherming van het leefmilieu;
- d) produkten en technologieën en hun toepassingen waarvan de vervaardiging of commercialisering door hun reële perspectieven van verdere ontwikkeling en rentabiliteit bijdraagt tot de vernieuwing of verbreding van het industrieel weefsel van de betrokken reconversiezone of tot de aan-groei van de werkgelegenheid;

6° reconversiecontract : het contract tussen, enerzijds, een openbare investeringsmaatschappij en, anderzijds, een reconversievennootschap en alle of de meerderheid van haar privé aandeelhouders, naar gelang het de oprichting of een kapitaalverhoging van de reconversievennootschap betreft, met het oog op de uitvoering van een reconversieproject in de betrokken reconversiezone;

7° F. I. V.-inbreng : de inbreng in het kapitaal van de reconversievennootschap, die de openbare investeringsmaatschappij doet uit hoofde van het reconversiecontract, waarvan de middelen voortkomen uit het Fonds voor industriële vernieuwing, verhoogd met het minimum bedrag bedoeld in de tweede zin van artikel 53, § 3.

Art. 50

Le contrat de reconversion prévoit pour le moins :

1° les obligations de la société publique d'investissement et des actionnaires privés relatives aux apports qu'ils doivent effectuer au capital de la société de reconversion;

2° les obligations de la société de reconversion concernant :

- a) le montant, la nature et la chronologie des investissements visés à l'article 49, 5°;
- b) le nombre minimal d'emplois à créer en raison de ces investissements;

3° les obligations des actionnaires privés concernant l'achat des actions attribuées par la société de reconversion à la société publique d'investissement en rémunération de ses apports et l'obligation, correspondante de la société publique d'investissement concernant la vente;

4° les mécanismes de contrôle, y compris un rapport annuel spécial du conseil d'administration de la société de reconversion, à viser par un réviseur d'entreprise, permettant à la société publique d'investissement de contrôler l'exécution par la société de reconversion et les actionnaires privés des obligations qui leur sont imposées par le contrat de reconversion.

Art. 51

Les apports de la société publique d'investissement et des actionnaires privés en vertu du contrat de reconversion sont faits exclusivement en numéraire.

Art. 52

Un montant, équivalent à 80 % au moins du montant global des apports prévus par le contrat de reconversion, doit être affecté à l'achat des immobilisations corporelles visées à l'article 49, 5°.

Art. 53

§ 1^{er}. En aucun cas, les apports de la société publique d'investissement, effectués en vertu du contrat de reconversion, ne peuvent être supérieurs à 49 % du montant global des apports prévus par le contrat de reconversion. Le solde doit être apporté par les actionnaires privés.

§ 2. Pour le calcul de la limite de 49 % visée au § 1^{er}, il n'est pas tenu compte des apports d'une société publique d'investissement faits sur la base de l'article 2, § 1^{er} ou 2, de la loi du 2 avril 1962 constituant une Société nationale d'investissement et des sociétés régionales d'investissement, modifiée par les lois des 30 mars 1976 et 4 août 1978. Ces apports sont imputés sur le solde visé au § 1^{er}, sans que le montant global des apports effectués par des actionnaires privés, dans lesquels une société publique d'investissement ne détient pas, directement ou indirectement, une participation représentant 25 % ou plus du capital ou à laquelle est attaché un droit de vote égal ou supérieur à 25 % des voix attachées à l'ensemble des actions émises, ne puisse être inférieur à un tiers du montant global des apports prévus par le contrat de reconversion.

Art. 50

Het reconversiecontract bepaalt ten minste :

1° de verbintenissen van de openbare investeringsmaatschappij en de privéaandeelhouders aangaande hun inbrengen in het kapitaal van de reconversievennootschap;

2° de verbintenissen van de reconversievennootschap aangaande :

- a) het bedrag, de aard en het tijdschema van de in artikel 49, 5°, bedoelde investeringen;
- b) het minimum aantal door deze investeringen te creëren arbeidsplaatsen;

3° de verbintenissen van de privéaandeelhouders aangaande de afkoop van de aandelen die de reconversievennootschap aan de openbare investeringsmaatschappij toekent ter vergoeding van haar inbrengen en de ermee overeenstemmende verbintenis tot verkopen van de openbare investeringsmaatschappij;

4° de controlemechanismen, met inbegrip van een bijzonder jaarlijks verslag door de raad van bestuur van de reconversievennootschap, geïmprimeerd door een bedrijfsrevisor, die de openbare investeringsmaatschappij in staat moeten stellen de naleving door de reconversievennootschap en de privéaandeelhouders van de door het reconversiecontract opgelegde verbintenissen na te gaan.

Art. 51

De inbrengen door de openbare investeringsmaatschappij en de privéaandeelhouders, die het voorwerp zijn van het reconversiecontract, bestaan uitsluitend in geld.

Art. 52

Een bedrag gelijk aan ten minste 80 % van het gezamenlijk bedrag van de inbrengen die het voorwerp zijn van het reconversiecontract moet worden besteed aan de aankoop van de in artikel 49, 5°, bedoelde materiële vaste activa.

Art. 53

§ 1. In geen geval zullen de inbrengen door de openbare investeringsmaatschappij uit hoofde van het reconversiecontract meer bedragen dan 49 % van het gezamenlijk bedrag van de inbrengen die het voorwerp zijn van het reconversiecontract. Het saldo wordt ingebracht door de privéaandeelhouders.

§ 2. Voor de berekening van de in § 1 bepaalde grens van 49 % wordt geen rekening gehouden met inbrengen door een openbare investeringsmaatschappij op grond van artikel 2, § 1 en 2, van de wet van 2 april 1962 tot oprichting van een Nationale Investeringsmaatschappij en van gewestelijke investeringsmaatschappijen, gewijzigd bij de wetten van 30 maart 1976 en 4 augustus 1978. Deze inbrengen worden toegerekend op het in § 1 bedoelde saldo, zonder dat het gezamenlijk bedrag van de inbrengen door privéaandeelhouders, waarin een openbare investeringsmaatschappij noch rechtstreeks noch onrechtstreeks een participatie bezit, die 25 % of meer vertegenwoordigt van het kapitaal of waaraan een stemrecht is verbonden gelijk aan 25 % of meer van de stemrechten verbonden aan het totale aantal uitgegeven aandelen, minder mag zijn dan één derde van het gezamenlijk bedrag van de inbrengen die het voorwerp zijn van het reconversiecontract.

Il peut être dérogé par décision du Comité ministériel de coordination économique et sociale à la limite de 25 %, visée au premier alinéa, sans que la nouvelle limite ne puisse être supérieure à 49 %, s'il s'avère que le contrat de reconversion ne peut être conclu sans cette dérogation.

§ 3. La société publique d'investissement fait appel au Fonds de rénovation industrielle, conformément aux règles arrêtées en vertu de l'article 56, pour le financement d'une partie de ses apports à effectuer en vertu du contrat de reconversion. L'apport qu'elle fait au moyen de ses fonds propres est au moins égal à la moitié de l'intervention du Fonds de rénovation industrielle. En aucun cas, l'intervention du Fonds de rénovation industrielle ne peut être supérieure aux deux tiers de 49 % du montant global des apports prévus par le contrat de reconversion.

Art. 54

§ 1^{er}. Dans le contrat de reconversion, des actionnaires privés, dans lesquels une société publique d'investissement ne détient pas, directement ou indirectement, une participation représentant 25 % ou plus du capital ou à laquelle est attaché un droit de vote égal ou supérieur à 25 % des voix attachées à l'ensemble des actions émises, s'engagent à l'achat et la société publique d'investissement s'engage à la vente des actions représentant l'apport F. R. I. au prix d'émission. L'achat obligatoire se réalise à partir de la quatrième année civile et jusqu'à la fin de la treizième année civile qui suit celle de l'émission des actions concernées, à raison de 10 % des actions concernées par année, et au plus tard le 31 décembre de chacune de ces années.

Il peut être dérogé par décision du Comité ministériel de coordination économique et sociale à la limite de 25 % visée au premier alinéa sans que la nouvelle limite ne puisse être supérieure à 49 %, s'il s'avère que le contrat de reconversion ne peut être conclu sans cette dérogation.

§ 2. Les actions représentant l'apport F. R. I. ne peuvent être aliénées par la société publique d'investissement à des tiers qu'après le 31 décembre de l'année au cours de laquelle l'achat aurait dû être réalisé conformément au § 1^{er}, sans préjudice du droit de la société publique d'investissement d'exiger l'exécution de l'achat en justice.

§ 3. Les actions représentant l'apport F. R. I. sont nominatives; elles le restent jusqu'au moment de la réalisation de leur achat par les actionnaires privés ou de leur cession à des tiers, conformément au § 2.

Art. 55

§ 1^{er}. La société de reconversion peut rémunérer les apports de la société publique d'investissement en vertu du contrat de reconversion par l'émission d'actions représentatives de son capital et non assorties d'un droit de vote, ci-après dénommées les « actions privilégiées sans droit de vote ».

§ 2. Sans préjudice des conditions prévues par la présente loi, l'émission d'actions privilégiées sans droit de vote, ses conditions et modalités, ainsi que les droits attachés à ces actions, sont réglés dans le contrat de reconversion et fixés dans les statuts de la société de reconversion.

Van de in het eerste lid bedoelde grens van 25 % kan bij beslissing van het Ministerieel Comité voor economische en sociale coördinatie worden afgeweken, zonder dat de gestelde grens 49 % mag overschrijden, indien blijkt dat het sluiten van het reconversiecontract niet mogelijk is zonder deze afwijking.

§ 3. De openbare investeringsmaatschappij doet, overeenkomstig de krachtens artikel 56 bepaalde regelen, een beroep op het Fonds voor industriële vernieuwing voor de financiering van een gedeelte van haar inbrengen uit hoofde van het reconversiecontract. De inbreng die zij met eigen middelen doet is ten minste gelijk aan de helft van de tegemoetkoming van het Fonds voor industriële vernieuwing. In geen geval zal de tegemoetkoming van het Fonds voor industriële vernieuwing meer dan twee derde bedragen van 49 % van het gezamenlijk bedrag van de inbrengen die het voorwerp zijn van het reconversiecontract.

Art. 54

§ 1. In het reconversiecontract verbinden privéaandeelhouders, waarin een openbare investeringsmaatschappij noch rechtstreeks noch onrechtstreeks een participatie bezit die 25 % of meer vertegenwoordigt van het kapitaal of waaraan een stremrecht is verbonden gelijk aan 25 % of meer van de stemrechten verbonden aan het totale aantal uitgegeven aandelen, zich tot de afkoop en verbindt de openbare investeringsmaatschappij zich tot de verkoop van de aandelen die de F. I. V.-inbreng vertegenwoordigen, tegen een prijs gelijk aan de uitgifteprijs. De verplichte afkoop wordt uitgevoerd vanaf het vierde tot en met het dertiende kalenderjaar volgend op het kalenderjaar van de uitgifte van de betrokken aandelen, ten laatste op 31 december van elk van deze jaren, naar rata van 10 % van de betrokken aandelen per jaar.

Van de in het eerste lid bedoelde grens van 25 % kan bij beslissing van het Ministerraad Comité voor economische en sociale coördinatie worden afgeweken, zonder dat de gestelde grens 49 % mag overschrijden, indien blijkt dat het sluiten van het reconversiecontract niet mogelijk is zonder deze afwijking.

§ 2. De aandelen die de F. I. V.-inbreng vertegenwoordigen kunnen door de openbare investeringsmaatschappij niet in eigendom worden overgedragen aan derden, tenzij na 31 december van het jaar waarin de afkoop moest worden uitgevoerd overeenkomstig § 1, onverminderd het recht van de openbare investeringsmaatschappij om de uitvoering van de afkoop in rechte te vorderen.

§ 3. De aandelen die de F. I. V.-inbreng vertegenwoordigen zijn op naam; zij blijven op naam tot het ogenblik van de uitvoering van de afkoop door de privéaandeelhouders of hun overdracht aan derden overeenkomstig § 2.

Art. 55

§ 1. De reconversievennootschap kan de inbrenger door de openbare investeringsmaatschappij uit hoofde van het reconversiecontract vergoeden door uitgifte van aandelen die haar kapitaal vertegenwoordigen doch waaraan geen stemrecht is toegekend, hierna « bevoorrechte aandelen zonder stemrecht » genoemd.

§ 2. Onverminderd de in deze wet bepaalde voorwaarden, worden de uitgifte van de bevoorrechte aandelen zonder stemrecht, haar voorwaarden en modaliteiten, alsook de aan deze aandelen verbonden rechten, geregeld in het reconversiecontract en vastgelegd in de statuten van de reconversievennootschap.

§ 3. L'émission d'actions privilégiées sans droit de vote est soumise aux conditions suivantes :

1° elles ne peuvent représenter plus de 49 % du capital social de la société de reconversion;

2° elles donnent droit, nonobstant toute disposition contraire des statuts ou décision contraire de l'assemblée générale et sans préjudice du droit qui peut leur être accordé par les statuts dans la distribution du surplus des bénéfices, en cas de bénéfices nets disponibles, distribués ou non, à un dividende privilégié de 2 % de leur prix d'émission, sans que ce dividende privilégié ne puisse être supérieur aux bénéfices nets disponibles;

3° elles sont, nonobstant toute disposition contraire des statuts, privilégiées quant au remboursement de l'apport, sans préjudice du droit qui peut leur être accordé par les statuts dans la distribution du solde lors de la liquidation.

Le cas échéant, les droits préférentiels dont il est question aux 2° et 3° du premier alinéa sont exercés avant ceux attachés aux autres actions et aux parts bénéficiaires et titres similaires dont il est question à l'article 47 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

§ 4. Sans préjudice de l'article 71 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, les porteurs des actions privilégiées sans droit de vote disposent néanmoins du droit de vote prévu à l'article 74 des lois précitées et il est tenu compte de ces actions pour la détermination des conditions de présence et de majorité aux assemblées générales, dans chacun des cas suivants :

1° à chaque assemblée générale, lorsque la condition prévue au § 3, 1°, n'est pas ou n'est plus remplie;

2° à chaque assemblée générale qui se prononce sur la réduction du capital de la société, la modification de son objet social, sa dissolution anticipée ou l'adoption d'une autre forme juridique;

3° à chaque assemblée générale, tenue après l'écoulement de la quatrième année civile visée à l'article 54, § 1^{er}, pour ce qui concerne les actions privilégiées sans droit de vote représentant un apport F.R.I. dont l'achat par les actionnaires privés, conformément à l'article 54, § 1^{er}, n'aura pas été réalisé;

4° à chaque assemblée générale, lorsque, en raison d'une insuffisance des bénéfices nets, les dividendes privilégiés n'ont pas été déclarés entièrement pendant chacun de trois exercices successifs, jusques et y compris l'assemblée générale qui constate des bénéfices nets suffisants pour déclarer le dividende privilégié;

5° à chaque assemblée générale, tenue après la date de l'inscription au registre des actionnaires de la cession d'actions privilégiées sans droit de vote aux actionnaires privés, pour ce qui concerne les actions ainsi cédées.

§ 5. Les convocations, rapports et documents qui sont envoyés ou communiqués par le conseil d'administration ou les commissaires aux porteurs d'actions avec droit de vote ou mis à leur disposition sont également, dans les mêmes délais, envoyés ou communiqués aux porteurs des actions privilégiées sans droit de vote ou mis à leur disposition.

§ 6. Hormis les cas prévus au § 4, 3°, 4° et 5°, les porteurs des actions privilégiées sans droit de vote sont considérés comme des tiers pour l'application des articles 62, deuxième alinéa, et 65, cinquième alinéa, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

§ 3. De uigifte van bevoorrechte aandelen zonder stemrecht is ondergeschikt aan de volgende voorwaarden :

1° zij mogen niet meer dan 49 % van het kapitaal van de reconversievennootschap vertegenwoordigen;

2° zij geven, niettegenstaande elke hiermee strijdige bepaling in de statuten of beslissing van de algemene vergadering en onverminderd de deelgerechtigdheid in de overwinst die de statuten hun kunnen toekennen, in geval van beschikbare nettowinst, al dan niet uitgekeerd, recht op een bevoorrecht dividend van 2 % van hun uitgifteprijs, zonder dat dit bevoorrecht dividend meer kan bedragen dan de beschikbare nettowinst;

3° zij zijn, niettegenstaande elke hiermee strijdige bepaling in de statuten, bevoorrecht op de terugbetaling van de inbreng, onverminderd de deelgerechtigdheid in het saldo bij de vereffening die de statuten hun kunnen toekennen.

In voorkomend geval, worden de in 2° en 3° van het eerste lid bedoelde voorrechten uitgeoefend voor die van de andere aandelen en de winstbewijzen en soortgelijke effecten als bedoeld in artikel 47 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

§ 4. Onverminderd artikel 71 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, hebben de houders van de bevoorrechte aandelen zonder stemrecht niettemin stemrecht zoals bepaald in artikel 74 van voornoemde wetten, en worden deze aandelen meegeteld voor de vaststelling van de aanwezigheids- en beslissingsquorums in de algemene vergadering, in elk van de volgende gevallen :

1° in iedere algemene vergadering, wanneer de in § 3, 1°, bepaalde voorwaarde niet of niet meer is vervuld;

2° in iedere algemene vergadering die zich uitsprekt over de vermindering van het kapitaal van de vennootschap, de wijziging van haar doel, haar vervroegde ontbinding of haar omzetting in een vennootschap met een andere rechtsvorm;

3° in iedere algemene vergadering, na verloop van het vierde kalenderjaar bedoeld in artikel 54, § 1, met betrekking tot die bevoorrechte aandelen zonder stemrecht die een F.I.V.-inbreng vertegenwoordigen en waarvan de afkoop door de privéaandeelhouders overeenkomstig artikel 54, § 1, niet werd uitgevoerd;

4° in iedere algemene vergadering, wanneer de bevoorrechte dividend, om reden van onvoldoende nettowinst, gedurende elk van drie opeenvolgende boekjaren niet volledig werden betaalbaar gesteld, zulks tot en met de algemene vergadering die voldoende nettowinst vaststelt om het bevoorrecht dividend te betalen;

5° in iedere algemene vergadering, na de dagtekening van de inschrijving in het register der aandeelhouders van de overdracht van bevoorrechte aandelen zonder stemrecht aan privéaandeelhouders, met betrekking tot de aldus overgedragen aandelen.

§ 5. De oproepingen, verslagen en documenten die de raad van bestuur of de commissarissen aan de houders van stemgerechtigde aandelen toesturen, meedelen of ter inzage stellen, worden eveneens, binnen dezelfde termijnen, toegestuurd, meegedeeld of ter inzage gesteld aan de houders van de bevoorrechte aandelen zonder stemrecht.

§ 6. Buiten de in § 4, 3°, 4° en 5°, bepaalde gevallen, worden de houders van de bevoorrechte aandelen zonder stemrecht, voor de toepassing van de artikelen 62, tweede lid, en 65, vijfde lid, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, geacht derden te zijn.

Art. 56

En vue de la promotion de la reconversion et de la rénovation industrielle, le Roi, après avoir invité les Exécutifs régionaux à donner leur avis, peut par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et pris avant le 31 décembre 1985, remplacer, modifier ou compléter l'arrêté royal n° 31 du 15 décembre 1978 créant un Fonds de rénovation industrielle en ce qui concerne la mission, le fonctionnement, le financement et l'intervention du Fonds de rénovation industrielle ainsi qu'en ce qui concerne la composition, le secrétariat et le fonctionnement du Comité de gestion du Fonds submentionné. La demande d'avis est adressée par le Ministre des Affaires économiques. Les Exécutifs disposent d'un délai de trente jours pour donner leur avis.

Art. 57

§ 1^{er}. Dans le chef des actionnaires privés d'une société de reconversion les bénéfices consacrés à l'achat d'actions visé à l'article 54, § 1^{er}, sont, aux conditions déterminées ci-après, immunisés de l'impôt des sociétés ou de l'impôt des non-résidents dû par des contribuables visés à l'article 139, 2°, du Code des impôts sur les revenus.

§ 2. Par exercice comptable, l'immunité est accordée à raison d'un montant n'excédant pas 10 % du montant total de l'engagement d'achat visé à l'article 54, § 1^{er}.

§ 3. En cas d'absence ou d'insuffisance de bénéfices d'un exercice comptable, l'immunité non accordée pour cet exercice comptable est reportée successivement sur les bénéfices des exercices comptables suivants, sans que, par exercice comptable, l'immunité ne puisse excéder la limite prévue au § 2.

§ 4. L'immunité n'est accordée et maintenue que si :

1° les bénéfices immunisés sont et restent comptabilisés à un compte distinct au passif du bilan;

2° les bénéfices immunisés ne servent pas de base au calcul des rémunérations ou attributions quelconques;

3° les actions achetées restent affectées à l'exercice de l'activité professionnelle en Belgique.

Dans l'éventualité et dans la mesure où l'une ou l'autre de ces conditions cesse d'être observée pendant un exercice comptable quelconque, les bénéfices antérieurement immunisés sont considérés comme des bénéfices obtenus au cours de cet exercice comptable.

Art. 58

§ 1^{er}. Les revenus distribués aux actions ou parts sont exclus des bénéfices sociaux imposables à l'impôt des sociétés dans le chef des sociétés, associations, établissements ou organismes déterminés aux articles 98, 100 et 102 du Code des impôts sur les revenus qui :

1° sont constitués pendant une des années 1984 à 1988 inclusivement, sans apport F. R. I.;

2° établissent et maintiennent leur siège social et leur principal établissement dans une zone de reconversion;

Art. 56

Met het oog op de bevordering van de industriële reconversie en vernieuwing, kan de Koning, na om het advies van de Gewestexecutieven te hebben verzocht, bij in Ministerraad overlegd besluit, te nemen vóór 31 december 1985, koninklijk besluit n° 31 van 15 december 1978 tot instelling van een Fonds voor industriële vernieuwing vervangen, wijzigen of aanvullen ter zake van de opdracht, de werking, de stijving en het optreden van het Fonds voor industriële vernieuwing, evenals de samenstelling, het secretariaat en de werking van het Beheerscomité van voornoemd Fonds. Het verzoek om advies wordt door de Minister van Economische Zaken gedaan. De Executieven beschikken over een termijn van dertig dagen om hun advies te geven.

Art. 57

§ 1. Voor de privéaandeelhouders van een reconversie-vennootschap zijn de winsten die worden besteed aan de in artikel 54, § 1, bedoelde afkoop, onder de hierna bepaalde voorwaarden vrijgesteld van vennootschapsbelasting of van belasting der niet-verblijfhouders die verschuldigd is door belastingplichtigen als bedoeld in artikel 139, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

§ 2. Per boekjaar wordt de vrijstelling verleend tot een bedrag dat niet hoger is dan 10 % van de totale afkoopverbintenis als bedoeld in artikel 54, § 1.

§ 3. Indien een boekjaar geen of onvoldoende winst oplevert wordt de voor dat boekjaar niet verleende vrijstelling achtereenvolgens overgedragen op de winsten van de volgende boekjaren, waarbij de vrijstelling per boekjaar nooit hoger mag zijn dan de in § 2 gestelde grens.

§ 4. De vrijstelling wordt slechts verleend en behouden indien :

1° de vrijgestelde winsten in een afzonderlijke rekening van het passief van de balans geboekt zijn en blijven;

2° de vrijgestelde winsten niet tot grondslag dienen voor de berekening van enigerlei beloning of toekenning;

3° de afgekochte aandelen blijvend worden gebruikt voor de uitoefening van de beroepswerkzaamheid in België.

Indien en in de mate dat die vereisten tijdens enig boekjaar niet langer worden nageleefd, worden de vroeger vrijgestelde winsten beschouwd als winst van dat boekjaar.

Art. 58

§ 1. De inkomsten uitgekeerd aan de aandelen of deelbezijsen worden uit de in de vennootschapsbelasting belastbare grondslag gesloten voor de in de artikelen 98, 100 en 102 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bedoelde vennootschappen, verenigingen, inrichtingen of instellingen die :

1° zijn opgericht tijdens een der jaren 1984 tot en met 1988, zonder F. I. V.-inbreng;

2° de maatschappelijke zetel en de voornaamste inrichting van bij de oprichting in een reconversiezone vestigen en behouden;

3° à l'égard des actionnaires ou associés, prennent l'engagement, et le respectent, d'affecter, avant la fin du premier exercice comptable de la période d'immunité déterminée suivant le choix prévu au § 2, 3°, une somme au moins égale à 60 % du capital libéré en numéraire, ou de l'augmentation de capital libéré en numéraire et des primes d'émission y afférentes, à l'acquisition ou à la constitution d'immobilisations corporelles visées à l'article 49, 5°, et affectées à l'exercice de l'activité professionnelle, à l'exclusion des immobilisations dont l'usage est cédé à un tiers.

§ 2. L'immunité est accordée :

1° pour la partie des revenus distribués qui, par exercice comptable, n'excède pas 13 % du capital. Par capital, on entend ici le capital social souscrit et réellement libéré en numéraire, restant à rembourser au début de l'exercice comptable, majoré des primes d'émission versées par les actionnaires ou associés et inscrites au bilan de la société, mais à l'exclusion des avances visées à l'article 15, deuxième alinéa, 2°, du même Code;

2° dans la mesure où :

a) le capital visé au 1° est affecté, avant la fin de l'exercice comptable, à l'acquisition ou à la constitution d'immobilisations corporelles à l'état neuf visées à l'article 49, 5°, que la société affecte à l'exercice de son activité professionnelle, à l'exclusion des immobilisations dont l'usage est cédé à un tiers;

b) par tranche de 5 000 000 de F d'immobilisations visées sub a), la société occupe au moins un travailleur à la fin de l'exercice comptable;

3° au choix de la société :

a) soit pour chacun des exercices comptables dont le dernier est clôturé au plus tard le 31 décembre de la dixième année qui suit celle de la constitution de la société;

b) soit pour chacun des deuxième à onzième exercices comptables dont le dernier est clôturé au plus tard le 31 décembre de la onzième année qui suit celle de la constitution de la société;

c) soit pour chacun des troisième à douzième exercices comptables dont le dernier est clôturé au plus tard le 31 décembre de la douzième année qui suit celle de la constitution de la société.

§ 3. L'engagement visé au § 1^{er}, 3°, et le choix prévu au § 2, 3°, doivent être exprimés irrévocablement dans le prospectus d'émission des actions nouvelles ou dans l'acte de constitution, suivant qu'il y a ou non appel public à l'épargne.

§ 4. Le bénéfice de l'immunité est retiré dans la mesure et à partir de l'exercice comptable :

a) au cours duquel les immobilisations sont cédées et qu'une somme égale au produit de la cession n'est pas affectée à l'acquisition ou à la constitution d'immobilisations corporelles également visées au § 1^{er}, 2°, dans un délai prenant cours le premier jour de cet exercice comptable et se terminant trois mois après l'expiration dudit exercice comptable;

b) au dernier jour duquel le nombre de membres du personnel de la société est inférieur au nombre de travailleurs occupés conformément au § 2, 2°, b).

3° tegenover de aandeelhouders of vennoten de verbintenis aangaan en naleven om, vóór het einde van het eerste boekjaar van het overeenkomstig § 2, 3°, gekozen vrijstellingstijdperk, een som van tenminste 60 % van het in geld volgestorte kapitaal, of van de in geld volgestorte kapitaalverhoging en daarbijhorende uitgiftepremies, te gebruiken om materiële vaste activa als bedoeld in artikel 49, 5°, aan te schaffen of tot stand te brengen die voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid worden gebruikt, met uitsluiting van de vaste activa waarvan het gebruik is afgestaan aan een derde.

§ 2. De vrijstelling wordt verleend :

1° voor het gedeelte van de uitgekeerde inkomsten dat per boekjaar niet hoger is dan 13 % van het kapitaal. Onder kapitaal wordt hier verstaan, het geplaatste en in geld werkelijk volgestorte maatschappelijk kapitaal dat bij het begin van het boekjaar nog is terug te betalen, vermeerderd met de uitgiftepremies die door de aandeelhouders of vennoten zijn volgestort en op de balans van de vennootschap zijn ingeschreven, maar met uitsluiting van de voorschotten bedoeld in artikel 15, tweede lid, 2°, van hetzelfde Wetboek;

2° in de mate dat :

a) het in 1° bedoelde kapitaal vóór het einde van het boekjaar is gebruikt om in artikel 49, 5°, bedoelde materiële vaste activa in nieuwe staat aan te schaffen of tot stand te brengen, die de vennootschap gebruikt voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid, met uitsluiting van de vaste activa waarvan het gebruik is afgestaan aan een derde;

b) per schijf van 5 000 000 F investeringen bedoeld onder a), de vennootschap ten minste één werknemer tewerkstelt bij het einde van het boekjaar;

3° naar keuze van de vennootschap :

a) ofwel voor elk van de boekjaren waarvan het laatste uiterlijk afsluit op 31 december van het tiende jaar na dat waarin de vennootschap is opgericht;

b) ofwel voor elk van het tweede tot en met het elfde boekjaar, waarvan het laatste uiterlijk afsluit op 31 december van het elfde jaar na dat waarin de vennootschap is opgericht;

c) ofwel voor elk van het derde tot en met het twaalfde boekjaar, waarvan het laatste uiterlijk afsluit op 31 december van het twaalfde jaar na dat waarin de vennootschap is opgericht.

§ 3. De in § 1, 3°, bedoelde verbintenis en de in § 2, 3°, gestelde keuze moeten onherroepelijk worden uitgedrukt in de prospectus van uitgifte van de nieuwe aandelen of in de akte van oprichting, naargelang er al dan niet publiek beroep wordt gedaan op de beleggers.

§ 4. Het recht op vrijstelling vervalt in de mate en met ingang van het boekjaar :

a) waarin die activa worden overgedragen en een bedrag gelijk aan de opbrengst van die overdracht niet wordt gebruikt om in § 1, 2°, bedoelde materiële vaste activa aan te schaffen of tot stand te brengen binnen een termijn die aanvangt op de eerste dag van dat boekjaar en die eindigt uiterlijk drie maanden na het einde van dat boekjaar;

b) op de laatste dag waarvan het aantal personeelsleden van de vennootschap lager is dan het aantal werknemers tewerkgesteld overeenkomstig § 2, 2°, b).

Art. 59 (supprimé par la Commission)

Art. 60

§ 1^{er}. Le droit proportionnel d'enregistrement n'est pas dû sur les apports et sur les augmentations du capital statutaire, sans apport nouveau des sociétés de reconversion et des sociétés visées à l'article 58, qui ont lieu jusqu'au 31 décembre de la dixième année qui suit celle de la constitution de la société.

§ 2. Le Roi détermine les formalités à observer pour bénéficier de l'exemption.

Art. 61

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et pour la période qu'il désigne, étendre l'application des articles 58 et 60 aux sociétés constituées après 1988.

Art. 62

Le Roi règle l'imputation des exemptions prévues par la présente section sur les bénéfices imposables et les modalités d'application de la présente section dans les cas visés aux articles 40 et 124 du Code des impôts sur les revenus.

Art. 63

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et pris avant le 31 décembre 1985, introduire un régime d'actions privilégiées sans droit de vote pouvant être appliqué par les sociétés anonymes relevant des secteurs visés à l'article 6, § 1^{er}, VI, 4^o, deuxième partie, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et, à cet effet, abroger, modifier, compléter, coordonner ou remplacer les dispositions légales en vigueur.

SECTION 2

Soutien sélectif de l'activité économique
et de l'investissement

Sous-section première :
Encouragements aux investissements

Art. 64

A l'article 25bis du Code des impôts sur les revenus, inséré par l'article 3 de la loi du 3 novembre 1976, dont le texte actuel formera le § 1^{er}, il est ajouté un § 2 et un § 3 rédigés comme suit :

« § 2. Les subsides en capital obtenus des pouvoirs publics en vue de l'acquisition ou de la constitution d'immobilisations incorporelles ou corporelles, sont considérés comme des bénéfices de la période imposable au cours de laquelle ils ont été alloués et de chaque période imposable subséquente et ce, proportionnellement aux amortissements ou réductions de valeur afférents auxdites immobilisations

Art. 59 (weggelaten door de Commissie)

Art. 60

§ 1. Het evenredig registratierecht is niet verschuldigd voor de inbrengen en de verhogingen van het statutair kapitaal zonder nieuwe inbreng van de reconversievennootschappen en van de in artikel 58 bedoelde vennootschappen, die plaatshebben tot 31 december van het tiende jaar volgend op het jaar waarin de vennootschap is opgericht.

§ 2. De Koning bepaalt de formaliteiten welke moeten worden vervuld om de vrijstelling te verkrijgen.

Art. 61

De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit en voor de periode die Hij bepaalt, de toepassing van de artikelen 58 en 60 uitbreiden tot de vennootschappen die worden opgericht na 1988.

Art. 62

De Koning regelt de aanrekening van de in deze afdeling bedoelde vrijstellingen op de belastbare winst en stelt de nadere regels vast voor de toepassing van deze afdeling in de gevallen bedoeld in de artikelen 40 en 124 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Art. 63

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, te nemen vóór 31 december 1985, een stelsel van bevoorrechte aandelen zonder stemrecht invoeren voor toepassing door de naamloze vennootschappen behorend tot de sectoren bedoeld in artikel 6, § 1, VI, 4^o, tweede deel, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en te dien einde de vigerende wettelijke bepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen, coördineren of vervangen.

AFDELING 2

Selectieve ondersteuning van de economische activiteiten
en de investeringen

Eerste onderafdeling :
Aanmoediging van de investeringen

Art. 64

Aan artikel 25bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, ingevoegd door artikel 3 van de wet van 3 november 1976, waarvan de tegenwoordige tekst § 1 zal vormen, worden een § 2 en een § 3 toegevoegd luidend als volgt :

« § 2. De kapitaalsubsidies die van overheidswege werden verkregen met het oog op aanschaffing of tot standbrenging van immateriële en materiële vaste activa worden aangemerkt als winst van het belastbare tijdperk waarin ze zijn toegekend en van ieder volgend belastbaar tijdperk, in evenredigheid tot de afschrijvingen en waardeverminderingen op de vaste activa die respectievelijk tot op het einde van

qui ont été admis à titre de charge professionnelle respectivement à la fin de ladite période imposable et au cours de toute période imposable subséquente et, le cas échéant, à concurrence du solde subsistant lors de l'aliénation ou de la mise hors d'usage desdites immobilisations.

§ 3. Pour la détermination des bénéfices, les créances non productives d'intérêt qui sont exigibles dans un délai d'au moins un an, ne sont prises en compte, au moment de leur naissance, que sous la déduction de l'escompte qui est comptabilisé, pour autant que l'escompte soit calculé à un taux n'excédant pas celui pratiqué par la Banque nationale de Belgique à la date à laquelle la créance a pris naissance.

Pour les créances visées au premier alinéa assorties d'un intérêt calculé à un taux inférieur au taux d'escompte de la Banque nationale de Belgique à la date où la créance est née, la déduction de la différence comptabilisée entre le taux d'escompte et l'intérêt ne peut excéder le montant obtenu en appliquant à ces créances un taux d'intérêt égal à la différence entre le taux d'escompte de la Banque nationale et le taux d'intérêt stipulé.

L'escompte, ou la différence entre l'escompte et l'intérêt, est imposable proportionnellement au délai déjà couru des créances. »

Art. 65

Dans l'article 42^{ter} du même Code, inséré par l'article 6 de l'arrêté royal n° 48 du 22 juin 1982, modifié par l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 107 du 26 novembre 1982, par l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 149 du 30 décembre 1982 et par l'article 7 de la loi du 28 décembre 1983, sont apportées les modifications suivantes :

1° le § 2 est remplacé par la disposition suivante :

« § 2. La déduction pour l'investissement est opérée sur les bénéfices de la période imposable au cours de laquelle les immobilisations visées au § 1^{er} ont été acquises ou constituées, pour une quotité de leur valeur égale à :

a) 20 % s'il s'agit soit d'éléments qui tendent à une utilisation plus rationnelle de l'énergie, à l'amélioration des processus industriels au point de vue énergétique et, plus spécialement, à la récupération d'énergie dans l'industrie, soit d'éléments qui tendent à promouvoir la recherche et le développement de produits nouveaux et de technologies avancées;

b) 5 % s'il s'agit de meubles meublants et de matériel de bureau;

c) 13 % s'il s'agit de tous autres éléments; »

2° dans le § 3 les mots « Par dérogation au § 2, 2°, les contribuables » et les mots « pour chacune des périodes imposables visées au § 2, 2°, » sont respectivement remplacés par les mots « Les contribuables » et les mots « pour chacune des périodes imposables pour lesquelles des amortissements sont admis sur ces immobilisations »;

3° dans le § 5, alinéa 2, les mots « conformément au § 2, 2°, ou au § 3 » sont remplacés par les mots « conformément au § 3 »;

dat belastbare tijdperk en tijdens ieder volgend belastbaar tijdperk als bedrijfslast zijn aanvaard en, in voorkomend geval, ten belope van het saldo bij de vervreemding of de buitengebruikstelling van de vaste activa.

§ 3. Om de winst vast te stellen worden de vorderingen zonder rente en die slechts eisbaar zijn na een termijn van minstens één jaar, bij hun ontstaan slechts in aanmerking genomen onder aftrek van het geboekte disconto, voor zover dat disconto wordt berekend tegen een voet die niet meer bedraagt dan het discontotarief van de Nationale Bank van België op de datum dat de vordering is ontstaan.

Voor in het eerste lid bedoelde vorderingen met een rente bedongen tegen een rentevoet die lager is dan het discontotarief van de Nationale Bank van België op de datum dat de vordering is ontstaan mag de aftrek van het geboekte verschil tussen het disconto en de rente niet meer bedragen dan het bedrag dat bekomen wordt door op die vorderingen een rentevoet toe te passen die gelijk is aan het verschil tussen het discontotarief van de Nationale Bank en de bedongen rentevoet.

Het disconto of het verschil tussen het disconto en de rente is belastbaar in verhouding tot de reeds gelopen termijn van de vorderingen. »

Art. 65

In artikel 42^{ter} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 6 van het koninklijk besluit n° 48 van 22 juni 1982, gewijzigd bij artikel 1 van het koninklijk besluit n° 107 van 26 november 1982, bij artikel 1 van het koninklijk besluit n° 149 van 30 december 1982 en bij artikel 7 van de wet van 28 december 1983, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Paragraaf 2 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 2. De investeringsaftrek wordt verricht op de winst van het belastbaar tijdperk waarin de in § 1 bedoelde vaste activa zijn verkregen of tot stand gebracht, voor een deel van hun waarde dat gelijk is aan :

a) 20 % wanneer het gaat ofwel om bestanddelen waarmee een rationeler energieverbruik, de verbetering van de industriële processen uit energetische overwegingen en, in het bijzonder de terugwinning van energie in de industrie wordt beoogd, ofwel om bestanddelen die worden gebruikt om het onderzoek en de ontwikkeling van nieuwe producten en van toekomstgerichte technologieën te bevorderen;

b) 5 % wanneer het gaat om meubels en kantoor materieel;

c) 13 % wanneer het gaat om alle andere bestanddelen; »

2° in § 3 worden de woorden « In afwijking van § 2, 2°, kunnen belastingplichtigen » en de woorden « kiezen voor een aftrek die, voor ieder van de in § 2, 2°, bedoelde belastbare tijdperken » respectievelijk vervangen door het woord « Belastingplichtigen » en de woorden « kunnen kiezen voor een aftrek die voor ieder van de belastbare tijdperken waarvoor op die vaste activa afschrijvingen worden aangenomen »;

3° in § 5, tweede lid, worden de woorden « overeenkomstig § 2, 2° of § 3 » vervangen door de woorden « overeenkomstig § 3 »;

4° dans le § 6, alinéa 1^{er}, les mots « les immobilisations visées au § 2, 1^o, a, » sont remplacés par les mots « les immobilisations visées au § 2, a ».

5° le § 6, alinéa 2, 4°, est remplacé par la disposition suivante :

« 4° aux immobilisations dont l'usage, autre que celui visé au 2°, a fait l'objet d'une cession au profit de tiers, à moins que cette cession n'ait été effectuée au profit d'exploitations au sens de l'article 20, 1°, qui affectent l'usage de ces immobilisations à l'exercice de leur activité professionnelle en Belgique sans le céder à un tiers en tout ou en partie. »

6° dans le § 7, les mots « la déduction prévue au § 2, 1°, a et b » sont remplacés par les mots « la déduction prévue au § 2, 1°, a ».

Art. 66

Dans l'article 67^{ter} du même Code, inséré par l'article 8 de la loi du 3 novembre 1976, modifié par l'article 34 de la loi du 22 décembre 1977, sont apportées les modifications suivantes :

1° le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par la disposition suivante : « ou à un contribuable visé aux articles 94, alinéa 1^{er}, et 136. »

2° dans le § 1^{er}, alinéa 2, les mots « aux articles 94, alinéa 1^{er}, 136 et 139, 2°, » sont remplacés par les mots « à l'article 139, 2°, ».

Art. 67

Les articles 64 à 66 sont applicables à partir de l'exercice d'imposition 1985.

Sous-section 2 : Promotion du capital novateur

Art. 68

Pour l'application de la présente sous-section, on entend :

1° *par sociétés novatrices* : les sociétés, associations, établissements ou organismes déterminés aux articles 98, 100 et 102 du Code des impôts sur les revenus, qui sont constitués pendant une des années 1984 à 1993 inclusivement et qui sont agréés par le Ministre des Finances, sur avis conforme des Ministres des Affaires économiques et des Classes moyennes et du Ministre qui a la politique scientifique dans ses attributions, comme ayant exclusivement pour but l'exploitation et la commercialisation d'un ou plusieurs procédés novateurs de haute technologie;

2° *par capital novateur* : le capital social, souscrit et libéré en numéraire, des sociétés novatrices, ce capital étant, lors d'une augmentation de capital, majoré des primes d'émission versées par les actionnaires ou associés et inscrites au bilan de la société, mais à l'exclusion des avances visées à l'article 15, alinéa 2, 2°, du Code des impôts sur les revenus;

3° *par titres novateurs* : les actions ou les parts de capitaux investis représentatives du capital novateur;

4° in § 6, eerste lid, worden de woorden « de in § 2, 1°, a, bedoelde vaste activa » vervangen door de woorden « de in § 2, a, bedoelde vaste activa ».

5° Paragraaf 6, tweede lid, 4°, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 4° de vaste activa waarvan het gebruik, niet zijnde het in 2° bedoelde gebruik, is afgestaan aan derden, tenzij die afstand is geschied ten voordele van bedrijven in de zin van artikel 20, 1°, die het gebruik van die vaste activa bestemmen voor de uitoefening van hun beroepswerkzaamheid in België zonder het geheel of gedeeltelijk over te dragen aan een derde. »

6° in § 7 worden de woorden « de in § 2, 1°, a en b, gestelde aftrek » vervangen door de woorden « de in § 2, 1°, a, gestelde aftrek ».

Art. 66

In artikel 67^{ter}, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 8 van de wet van 3 november 1976, gewijzigd bij artikel 34 van de wet van 22 december 1977, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met de volgende bepaling : « of aan een in artikel 94, eerste lid, en 136 bedoelde belastingplichtige. »

2° in § 1, tweede lid, worden de woorden « in artikel 94, eerste lid, 136 en 139, 2°, » vervangen door de woorden « in artikel 139, 2°, ».

Art. 67

De artikelen 64 tot 66 zijn van toepassing met ingang van het aanslagjaar 1985.

Onderafdeling 2 : Bevordering van het innovatiekapitaal

Art. 68

Voor de toepassing van deze onderafdeling wordt verstaan :

1° *onder innovatievennootschappen* : de vennootschappen, verenigingen, inrichtingen of instellingen als bepaald in de artikelen 98, 100 en 102 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen die tijdens een der jaren 1984 tot en met 1993 worden opgericht, en die, op eensluidend advies van de Ministers van Economische Zaken en van Middenstand en van de Minister die het Wetenschapsbeleid onder zijn bevoegdheid heeft, door de Minister van Financiën zijn erkend als uitsluitend de exploitatie en de commercialisatie te beogen van één of meer innoverende hoogtechnologische procédés;

2° *onder innovatiekapitaal* : het geplaatste en in geld volgestorte maatschappelijk kapitaal van de innovatievennootschappen, welk kapitaal, bij een kapitaalverhoging, wordt vermeerderd met de uitgiftepremies die door de aandeelhouders of vennoten zijn volgestort en op de balans van de vennootschap zijn ingeschreven, maar met uitsluiting van de voorschotten bedoeld in artikel 15, tweede lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen;

3° *onder innovatie-effecten* : de aandelen of deelbewijzen van belegde kapitalen die het innovatiekapitaal vertegenwoordigen;

4° *par procédé novateur de haute technologie* : un mode de fabrication ou de prestations de services présentant des caractéristiques spéciales, lesquelles le distinguent de ceux utilisés jusqu'à présent, ou permettant des capacités exceptionnelles surpassant celles qui sont considérées comme normales dans les milieux industriels, et qui au moyen de techniques récemment développées rend applicables des inventions et des résultats de recherches; l'utilisation du produit fabriqué au moyen d'un tel procédé n'est pas pris en considération pour l'application de la présente sous-section.

Art. 69 (modifié par la Commission)

§ 1. Dans le chef des sociétés novatrices, sont exclus des bénéfices imposables à l'impôt des sociétés :

1° au cours des trois premiers exercices comptables de la période d'immunité visée au § 2, soit les revenus distribués aux titres novateurs soit les bénéfices maintenus dans le patrimoine de la société au choix de celle-ci, à concurrence de la partie des bénéfices qui n'excède pas, par exercice comptable, 13 % du capital novateur réellement libéré restant à rembourser au début de l'exercice comptable;

2° au cours des autres exercices comptables de la période d'immunité visée au § 2, les revenus distribués aux titres novateurs, à concurrence de la partie des revenus distribués qui n'excède pas, par exercice comptable, 13 % du capital novateur réellement libéré restant à rembourser au début de l'exercice comptable.

L'immunité des bénéfices maintenus dans le patrimoine de la société n'est accordée et maintenue que si, jusqu'à l'expiration de la période d'immunité visée au § 2 :

1° les bénéfices immunisés sont et restent comptabilisés à un compte distinct au passif du bilan;

2° les bénéfices immunisés ne servent pas de base au calcul des rémunérations ou attributions quelconques.

Dans l'éventualité et dans la mesure où l'un ou l'autre de ces conditions cesse d'être observée pendant un exercice comptable quelconque, les bénéfices antérieurement immunisés sont considérés comme des bénéfices obtenus au cours de cet exercice comptable.

§ 2. L'immunité est accordée au choix de la société :

a) soit pour chacun des exercices comptables dont le dernier est clôturé au plus tard le 31 décembre de la dixième année qui suit celle de la constitution de la société;

b) soit pour chacun des deuxième à onzième exercices comptables dont le dernier est clôturé au plus tard le 31 décembre de la onzième année qui suit celle de la constitution de la société;

c) soit pour chacun des troisièmes à douzième exercices comptables dont le dernier est clôturé au plus tard le 31 décembre de la douzième année qui suit celle de la constitution de la société.

§ 3. Le choix entre les immunités visées au § 1^{er}, premier alinéa, 1°, et entre les trois périodes visées au § 2, doit être exprimé irrévocablement dans le prospectus d'émission des actions ou parts nouvelles ou dans l'acte de constitution ou d'augmentation du capital, suivant qu'il y a ou non appel public à l'épargne.

4° *onder innovierend hoogtechnologisch procédé* : een wijze van vervaardigen of van dienstverlening met bijzondere technische kenmerken welke die wijze onderscheiden van die welke tot nog toe zijn gebruikt of waarmee uitzonderlijke prestatievermogens kunnen worden opgewekt die uitsteken boven die welke in de bedrijfswereld als normaal worden beschouwd, en die vindingen en spoorwerk volgens pas ontwikkelde technieken in toepassing brengt; het gebruik van het met dergelijk procédé vervaardigd produkt komt voor de toepassing van deze onderafdeling niet in aanmerking.

Art. 69 (gewijzigd door de Commissie)

§ 1. Voor innovatievennootschappen worden uit de in de vennootschapsbelasting belastbare winst gesloten :

1° gedurende de eerste drie boekjaren van de in § 2 bedoelde vrijstellingsperiode, ofwel de inkomsten uitgekeerd aan de innovatie-effecten, ofwel de winst die in het vermogen van de vennootschap wordt gehouden, naar keuze van deze laatste, voor het gedeelte van de winst dat per boekjaar niet hoger is dan 13 % van het bij het begin van het boekjaar nog terugbetaalbaar werkelijk gestort innovatiekapitaal;

2° gedurende de andere boekjaren van de in § 2 bedoelde vrijstellingsperiode, de inkomsten uitgekeerd aan de innovatie-effecten, voor het gedeelte van de uitgekeerde inkomsten dat per boekjaar niet hoger is dan 13 % van het bij het begin van het boekjaar nog terugbetaalbaar werkelijk gestort innovatiekapitaal.

De vrijstelling van de winst die in het vermogen van de innovatievennootschap wordt gehouden wordt slechts verleend en behouden indien tot bij het einde van de in § 2 bedoelde vrijstellingsperiode :

1° de vrijgestelde winsten in een afzonderlijke rekening van het passief van de balans geboekt zijn en blijven;

2° de vrijgestelde winsten niet tot grondslag dienen voor de berekening van enigerlei beloning of toekenning.

Indien en in de mate dat die vereisten tijdens enig boekjaar niet langer worden nageleefd, worden de vroeger vrijgestelde winsten beschouwd als winst van dat boekjaar.

§ 2. De vrijstelling is van toepassing naar keuze van de vennootschap :

a) ofwel voor elk van de boekjaren waarvan het laatste uiterlijk afsluit op 31 december van het tiende jaar na dat waarin de vennootschap is opgericht;

b) ofwel voor elk van het tweede tot en met het elfde boekjaar, waarvan het laatste uiterlijk afsluit op 31 december van het elfde jaar na dat waarin de vennootschap is opgericht;

c) ofwel voor elk van het derde tot en met het twaalfde boekjaar, waarvan het laatste uiterlijk afsluit op 31 december van het twaalfde jaar na dat waarin de vennootschap is opgericht.

§ 3. De keuze tussen de in § 1, eerste lid, 1°, bedoelde vrijstellingen en tussen de in § 2 bedoelde drie periodes moet onherroepelijk worden uitgedrukt in de prospectus van uitgifte van de nieuwe aandelen of deelbewijzen of in de akte van oprichting of van kapitaalverhoging, naargelang er al dan niet publiek beroep wordt gedaan op de beleggers.

Art. 70

La déduction pour investissement, respectivement de 20 % et de 13 %, visée à l'article 42^{ter}, § 2, a et c, du Code des impôts sur les revenus, est portée respectivement à 25 % et 18 %, lorsqu'il s'agit d'immobilisations acquises ou constituées par des sociétés novatrices au plus tard le 31 décembre de la dixième année suivant celle de leur constitution.

Art. 71

Sont immunisées les plus-values réalisées sur les titres novateurs qui étaient affectés à l'exercice de l'activité professionnelle du contribuable et qui ont été souscrits et entièrement libérés depuis plus de trois ans avant leur réalisation.

Ladite immunité n'est applicable que dans la mesure où le montant de la plus-value n'excède pas la différence entre le prix de cession et celui d'émission des titres novateurs.

L'article 105 du Code des impôts sur les revenus n'est pas applicable aux dites plus-values.

Art. 72 (modifié par la Commission)

§ 1^{er}. Les contribuables assujettis à l'impôt des personnes physiques peuvent déduire de l'ensemble de leurs revenus nets des différentes catégories visées à l'article 6 du Code des impôts sur les revenus, une quotité des sommes qu'ils ont consacrées, au cours d'une ou de plusieurs des années 1984 à 1993 inclusivement, à la souscription et à la libération en numéraire de titres novateurs nominatifs émis à l'occasion de la constitution ou de l'augmentation de capital d'une société novatrice, à la condition que ces titres ne soient pas affectés à l'exercice de l'activité professionnelle de ces contribuables.

§ 2. La déduction prévue au § 1^{er} est limitée à la moitié des sommes ainsi consacrées et elle est appliquée, par parts égales, sur les revenus des cinq périodes imposables consécutives, dont la première est celle au cours de laquelle les titres novateurs ont été intégralement libérés.

La déduction est limitée, par période imposable, à 20 % de l'ensemble des revenus nets visés au § 1^{er}.

§ 3. La limitation à la moitié prévue au § 2, premier alinéa, ne s'applique pas aux contribuables qui, dans la société novatrice, sont occupés en qualité de travailleurs au sens de l'article 20, 2^o, a, du Code des Impôts sur les revenus.

§ 4. Dans les cas visés ci-après, aucune déduction n'est plus admise à partir de la période imposable au cours de laquelle a eu lieu :

a) une réduction du capital de la société novatrice donnant lieu à remboursement de capital novateur;

b) la conversion des titres novateurs nominatifs en titres au porteur;

c) la cession des titres, sauf dans les cas où cette cession résulte du décès du contribuable ou est faite à titre gratuit à un ou plusieurs successibles en ligne directe; dans cette dernière éventualité, les dispositions du présent article sont applicables aux nouveaux détenteurs des titres novateurs pour la période restant à courir.

Art. 70

De investeringsaftrek bedoeld in artikel 42^{ter}, § 2, a en c, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, wordt respectievelijk van 20 % en 13 % op respectievelijk 25 % en 18 % gebracht wanneer het gaat om activa die innovatievennootschappen uiterlijk op 31 december van het tiende jaar na dat van hun oprichting, aanschaffen of tot stand brengen.

Art. 71

Vrijgesteld zijn de meerwaarden verwezenlijkt op innovatie-effecten die voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid werden gebruikt, waarop de belastingplichtige heeft ingeschreven en die hij sedert meer dan drie jaar vóór de vervreemding ervan volledig heeft volgestort.

De vrijstelling geldt slechts in zover het bedrag van de meerwaarde niet hoger is dan het verschil tussen de verkoopprijs en de uitgifteprijs van de innovatie-effecten.

Artikel 105 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen is op die meerwaarde niet van toepassing.

Art. 72 (gewijzigd door de Commissie)

§ 1. De aan de personenbelasting onderworpen belastingplichtigen mogen van hun gezamenlijke netto-inkomsten van de verschillende in artikel 6 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bedoelde categorieën, een gedeelte van de bedragen aftrekken die zij tijdens één of meer van de jaren 1984 tot en met 1993, bij de oprichting of kapitaalverhoging van een innovatievennootschap, hebben besteed aan de inschrijving op en de volstorting in geld van innovatie-effecten op naam, op voorwaarde dat zij die effecten niet gebruiken voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid.

§ 2. De in § 1 bedoelde aftrek wordt beperkt tot de helft van de aldus bestede bedragen en bij gelijke delen toegepast op de inkomsten van vijf achtereenvolgende belastbare tijdperken, waarvan het eerste datgene is waarin de innovatie-effecten volledig werden volgestort.

De aftrek is per belastbaar tijdperk tot 20 % van de in § 1 bedoelde totale netto-inkomsten.

§ 3. De in § 2, eerste lid, gestelde beperking tot de helft geldt niet ten aanzien van belastingplichtigen die in de innovatievennootschap werknemer zijn in de zin van artikel 20, 2^o, a, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

§ 4. In de navolgende gevallen wordt geen aftrek meer verleend met ingang van het belastbaar tijdperk waarin :

a) de innovatievennootschap overgaat tot een kapitaalvermindering waarbij volgestort innovatiekapitaal wordt terugbetaald;

b) de effecten op naam worden omgezet in effecten aan toonder;

c) die effecten worden overgedragen, tenzij die overdracht te wijten is aan het overlijden van de belastingplichtige of gebeurt om niet aan één of meer erfgerechtigden in rechte lijn; alsdan zijn de bepalingen van dit artikel voor de overblijvende termijn van toepassing op de nieuwe bezitters van die innovatie-effecten.

Aucune déduction n'est admise dans les cas où un contribuable visé au § 3 détient directement ou indirectement, à lui seul ou avec son conjoint, ses descendants, ascendants et collatéraux jusqu'au deuxième degré inclusivement et ceux de son conjoint, plus de 25 % des droits dans la société novatrice.

Art. 73 (modifié par la Commission)

§ 1^{er}. Les sociétés novatrices sont exonérées du précompte immobilier en raison des propriétés foncières bâties et non bâties ainsi que du matériel et de l'outillage présentant le caractère d'immeuble par nature ou d'immeuble par destination, occupés ou mis en usage au cours d'une des années 1984 à 1993 inclusivement pour être affectés à l'exercice de leur activité professionnelle pour autant que ces biens soient situés dans la Région bruxelloise.

§ 2. L'exemption est accordée pendant une période de dix années suivant celle de l'occupation ou de la mise en usage des immobilisations.

L'exemption n'est pas applicable aux immobilisations dont l'usage est cédé à un tiers.

Art. 74

§ 1^{er}. Le droit proportionnel d'enregistrement n'est pas dû sur les apports et sur les augmentations du capital statutaire, sans apport nouveau, des sociétés novatrices, qui ont lieu jusqu'au 31 décembre de la dixième année qui suit celle de la constitution de la société.

§ 2. Le Roi détermine les formalités à observer pour bénéficier de l'exemption.

Art. 75 (modifié par la Commission)

§ 1^{er}. La demande d'agrément au titre de société novatrice doit être adressée au Ministre des Finances et elle doit contenir les engagements :

- a) de communiquer, sur demande, tous les renseignements utiles;
- b) de n'établir à l'étranger d'autres sièges d'exploitations que des bureaux de vente et de services après vente.

§ 2. L'agrément est retirée dans les cas où, à la fin de l'exercice comptable de la constitution ou du premier exercice comptable qui suit celui de la constitution, la société occupe plus de 49 travailleurs, et dans les cas où, à la fin d'un exercice comptable quelconque, elle occupe plus de 99 travailleurs.

§ 3. Une société novatrice doit établir chaque année, suivant les modalités à déterminer par le Roi, qu'elle continue à remplir les conditions d'agrément, à défaut de quoi l'agrément est retirée.

Le retrait de l'agrément a comme conséquence que les articles 69, 70, 72 à 74 cessent d'être applicables à partir de l'exercice comptable pour lequel l'agrément est retirée.

Art. 76

Le Roi règle l'imputation des exemptions prévues par la présente sous-section sur les bénéfices imposables et les modalités d'application de la présente sous-section dans les cas visés aux articles 40 et 124 du Code des impôts sur les revenus.

Geen aftrek wordt verleend in de gevallen waar de in § 3 bedoelde belastingplichtige alleen of samen met zijn echtgenoot, zijn afstammelingen, zijn ascendenten, zijn zijverwanten tot en met de tweede graad en die van zijn echtgenoot, middellijk of onmiddellijk meer dan 25 % bezit van de rechten in de innovatievennootschap.

Art. 73 (gewijzigd door de Commissie)

§ 1. Innovatievennootschappen worden vrijgesteld van onroerende voorheffing met betrekking tot de gebouwde en ongebouwde onroerende goederen, alsmede tot het materieel en de outillering die onroerend zijn van nature of door hun bestemming, activa die zij tijdens één der jaren 1984 tot en met 1993 in gebruik nemen of in gebruik stellen om ze te gebruiken voor het uitoefenen van de beroeps werkzaamheid voor zover die goederen gelegen zijn in het Brussels Gewest.

§ 2. De vrijstelling is van toepassing gedurende een tijdperk van tien jaar dat volgt op het jaar van de ingebruikneming of ingebruikstelling.

De vrijstelling geldt niet voor de vaste activa waarvan het gebruik is afgestaan aan een derde.

Art. 74

§ 1. Het evenredig registratierecht is niet verschuldigd voor de inbrengen en de verhogingen van het statutair kapitaal zonder nieuwe inbreng van de innovatievennootschappen, die plaatshebben tot 31 december van het tiende jaar volgend op het jaar waarin de vennootschap is opgericht.

§ 2. De Koning bepaalt de formaliteiten welke moeten worden vervuld om de vrijstelling te verkrijgen.

Art. 75 (gewijzigd door de Commissie)

§ 1. De aanvraag tot erkenning als innovatievennootschap moet worden gericht aan de Minister van Financiën en de verbintenissen bevatten :

- a) op verzoek alle nuttige inlichtingen te verstrekken;
- b) in het buitenland geen andere exploitatiezetels te vestigen dan kantoren van verkoop en dienstverlening na verkoop.

§ 2. De erkenning wordt ingetrokken wanneer, op het einde van het boekjaar van de oprichting of van het eerste boekjaar na dat van de oprichting, de vennootschap meer dan 49 werknemers in dienst heeft, en wanneer, op het einde van enig ander boekjaar, zij meer dan 99 werknemers in dienst heeft.

§ 3. Volgens de nader door de Koning te bepalen regels moet een innovatievennootschap ieder jaar aantonen dat zij nog steeds voldoet aan de erkenningsvoorwaarden, bij ontstentenis waarvan de erkenning wordt ingetrokken.

De intrekking van de erkenning heeft tot gevolg dat de artikelen 69, 70, 72 tot 74 ophouden van toepassing te zijn met ingang van het eerste boekjaar waarvoor de erkenning wordt ingetrokken.

Art. 76

De Koning regelt de aanrekening van de in deze onderafdeling bedoelde vrijstellingen op de belastbare winst en stelt de nadere regels vast voor de toepassing van deze onderafdeling in de gevallen bedoeld in de artikelen 40 en 124 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Sous-section 3 : Affectation de l'accroissement des bénéfices à des investissements utiles

Art. 77 (modifié par la Commission)

§ 1^{er}. Pour l'application du présent article, on entend :

1^o par *sociétés* : les sociétés, associations, établissements ou organismes assujettis à l'impôt de sociétés conformément aux articles 98, 100 et 102 du Code des impôts sur les revenus, ou assujettis à l'impôt des non-résidents conformément à l'article 139, 2^o, du même Code, à l'exclusion des sociétés visées aux articles 49, 2^o, 58 et 68, 1^o, des centres de coordination agréés conformément à l'arrêté royal n^o 187 du 30 décembre 1982 relatif à la création de centres de coordination et des entreprises bénéficiant des dispositions de l'arrêté royal n^o 118 du 23 décembre 1982 relatif à la création de zones d'emploi;

2^o par *bénéfices excédentaires* : la quote-part des bénéfices réalisés au cours de chacun des exercices comptables 1984, 1985 et 1986, ou, pour les sociétés tenant leur comptabilité autrement que par année civile, au cours de chacun des exercices comptables clôturés en 1985, 1986 et 1987, quote-part diminuée proportionnellement aux revenus compris dans les bénéfices qui, soit sont visés à l'article 191, 5^o, du même Code, soit sont immunisés en vertu de conventions internationales préventives de la double imposition, qui excède, au choix de la société :

- soit 13 % des fonds propres;
- soit les bénéfices de l'exercice comptable immédiatement antérieur revalorisés compte tenu d'un coefficient exprimé en pourcent représentant le rapport existant entre, d'une part, l'indice des prix à la consommation du mois de juin de l'année précédant celle dont le millésime désigne l'exercice d'imposition, et, d'autre part, l'indice des prix à la consommation du mois de juin de l'année immédiatement antérieure, ce coefficient étant diminué de deux points de pourcent;

3^o par *bénéfices* : le montant déterminé conformément à l'article 65 de l'arrêté royal du 4 mars 1965 d'exécution du Code des impôts sur les revenus, tel que cet article existe après la modification y apportée par l'article 9 de l'arrêté royal du 23 décembre 1982, mais avant application des immunités accordées conformément aux articles 49 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, modifié par la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux dispositions fiscales et financières et 2 de l'arrêté royal n^o 15 du 9 mars 1982 portant encouragement à la souscription ou à l'achat d'actions ou parts représentatives de droits sociaux dans des sociétés belges, modifié par l'arrêté royal n^o 150 du 30 décembre 1982; le montant obtenu est réduit à due concurrence en cas d'application de l'article 114 du même Code et le solde ainsi obtenu est diminué d'un montant calculé sur ce solde au taux prévu à l'article 126, alinéa 1^{er}, du même Code;

4^o par *fonds propres* : le montant total, au début de l'exercice comptable, du capital social réellement libéré restant à rembourser, y compris les primes d'émission réellement libérées par les actionnaires et associés, mais non compris les avances visées à l'article 15, alinéa 2, 2^o, du même Code, des bénéfices antérieurement réservés, taxés ou non, à l'exclusion des réductions de valeur et provisions pour

Onderafdeling 3 : Aanwendingen van de winstaangroei voor nuttige investeringen

Art. 77 (gewijzigd door de Commissie)

§ 1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan :

1^o onder *vennootschappen* : de vennootschappen, verenigingen, inrichtingen of instellingen die, ofwel overeenkomstig de artikelen 98, 100 en 102 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen aan de vennootschapsbelasting, ofwel overeenkomstig artikel 139, 2^o, van hetzelfde Wetboek aan de belasting der niet-verblijfhouders zijn onderworpen, met uitzondering van de in de artikelen 49, 2^o, 58 en 68, 1^o, bedoelde vennootschappen, de coördinatiecentra erkend overeenkomstig het koninklijk besluit n^o 187 van 30 december 1982 betreffende de oprichting van coördinatiecentra en de ondernemingen die genieten van de bepalingen van het koninklijk besluit n^o 118 van 23 december 1982 betreffende de oprichting van tewerkstellingszones;

2^o onder *meerwinst* : het gedeelte van de winst behaald tijdens elk van de boekjaren 1984, 1985 en 1986, of, voor de vennootschappen die anders dan per kalenderjaar boekhouden, tijdens elk van de in 1985, 1986 en 1987 afgesloten boekjaren, gedeelte dat verhoudingsgewijs wordt verminderd met de in de winst van het boekjaar begrepen inkomsten die, ofwel zijn bedoeld in artikel 191, 5^o, van hetzelfde Wetboek, ofwel zijn vrijgesteld krachtens internationale overeenkomsten ter voorkoming van dubbele belasting, en dat, naar keuze van de vennootschap, te boven gaat :

- ofwel 13 % van het eigen vermogen;
- ofwel de winst van het onmiddellijk voorafgaande boekjaar, gerevalueerd met een percentsgewijs uitgedrukte coëfficiënt die de verhouding aangeeft van, enerzijds, het indexcijfer der consumptieprijzen van de maand juni van het jaar vóór dat waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd, tot, anderzijds, het indexcijfer der consumptieprijzen van de maand juni van het onmiddellijk voorafgaande jaar, waarbij die coëfficiënt wordt verminderd met twee procentpunten;

3^o onder *winst* : het bedrag bepaald overeenkomstig artikel 65 van het koninklijk besluit van 4 maart 1965 tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, zoals dat artikel bestaat na wijziging bij artikel 9 van het koninklijk besluit van 23 december 1982, maar vóór de toepassing van de vrijstellingen die worden verleend overeenkomstig de artikelen 49 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, gewijzigd bij de herstellwet van 10 februari 1981 inzake de fiscale en financiële bepalingen, en 2 van het koninklijk besluit n^o 15 van 9 maart 1982 tot aanmoediging van de inschrijving op of de aankoop van aandelen of bewijzen van deelgerechtigdheid in Belgische vennootschappen, gewijzigd bij het koninklijk besluit n^o 150 van 30 december 1982; het bekomen bedrag wordt in geval van toepassing van artikel 114 van hetzelfde Wetboek, tot het passend beloop verminderd en het aldus bekomen saldo wordt verminderd met een bedrag berekend op dat saldo tegen het tarief bepaald in artikel 126, eerste lid, van hetzelfde Wetboek;

4^o onder *eigen vermogen* : het totaal bedrag, bij het begin van het boekjaar, van het nog terugbetaalbaar werkelijk volgestorte maatschappelijk kapitaal, met inbegrip van de door de aandeelhouders of vennoten werkelijk volgestorte uitgiftepremies, maar de voorschotten bedoeld in artikel 15, tweede lid, 2^o, van hetzelfde Wetboek uitgesloten, van de al dan niet belaste winsten, die vroeger wer-

risques et charges et des plus-values exprimées mais non réalisées visées respectivement aux articles 23, § 1^{er}, et 34, § 1^{er}, 1^o, du même Code;

5^o par *investissements utiles* : l'acquisition ou la constitution d'immobilisations prises en considération pour l'application de l'article 42^{ter} du même Code, et la libération d'actions ou parts représentatives de droits sociaux émises par des sociétés, associations, établissements ou organismes visés aux articles 98, 100 et 102 du même Code, qui se livrent à une activité industrielle, à l'occasion de leur constitution ou de l'augmentation de leur capital social.

Pour l'application du 5^o :

— ne sont pas considérés comme des sociétés se livrant à une activité industrielle, les établissements de crédit, les compagnies d'assurances, les entreprises de prêts hypothécaires, les sociétés de capitalisation, les sociétés de portefeuille, les sociétés de placements immobiliers et les entreprises de transport;

— sont assimilées à des investissements utiles pour les établissements financiers visés à l'article 50, 1^o, alinéa 4, du Code des impôts sur les revenus, la mise à disposition du système de garantie de dépôts géré par l'Institut de réescompte et de garantie ou d'un système de garantie des dépôts complétant ou se substituant au système actuel, ainsi que l'augmentation nette de leurs avoirs en fonds d'Etat libellés en francs belges.

§ 2. Les sociétés qui occupent au premier jour de l'exercice comptable, vingt travailleurs ou plus au sens de l'article 20, 2^o, a, du même Code, et qui réalisent pour ledit exercice des bénéfices excédentaires, sont tenus d'affecter à des investissements utiles, au cours de cet exercice comptable, un montant égal, à leur choix :

— soit, à la moyenne des investissements utiles des deux exercices comptables précédant immédiatement la période de trois exercices comptables visée au § 1^{er}, 2^o, majorée des soixante centièmes des bénéfices excédentaires;

— soit, aux soixante centièmes du montant total formé par les bénéfices de l'exercice comptable et les amortissements admis pour cet exercice comptable.

§ 3. Lorsque des investissements utiles n'ont pas été effectués à concurrence du montant déterminé au choix de la société conformément au § 2, un montant égal à la partie des bénéfices excédentaires qui correspond proportionnellement à l'insuffisance d'investissements, doit être versé au Trésor dans les six mois qui suivent la période de trois exercices comptables visée au § 1^{er}, 2^o.

Pour l'application de l'alinéa qui précède, l'excédent que présente le montant des investissements utiles par rapport au montant déterminé au choix de la société conformément au § 2, est reporté sur l'exercice comptable suivant et est à considérer comme un investissement utile de cet exercice comptable.

§ 4. Les sommes versées en exécution du § 3 restent jusqu'au 31 décembre 1993 à la disposition du Trésor sans être productives d'intérêts.

Toutefois, ces sommes sont remboursées à la demande de la société dans la mesure où elle établit que, pour un exercice comptable quelconque, elle a effectué :

— soit plus d'investissements utiles que le montant calculé conformément au § 2, deuxième tiret, pour cet exercice comptable;

den gereserveerd waarbij niet worden meegerekend de waardeverminderingen en voorzieningen voor risico's en lasten en de uitgedrukte maar niet verwezenlijkte meerwaarden, respectievelijk bedoeld in artikel 23, § 1, en 34, § 1, 1^o, van hetzelfde Wetboek;

5^o onder *nuttige investeringen* : het verwerven of tot stand brengen van vaste activa die in aanmerking komen voor de toepassing van artikel 42^{ter} van hetzelfde Wetboek en het volstorten van aandelen of bewijzen van deelgerechtigheid uitgegeven ter gelegenheid van de oprichting of de verhoging van het maatschappelijk kapitaal van vennootschappen, verenigingen, inrichtingen of instellingen als bedoeld in de artikelen 98, 100 en 102 van hetzelfde Wetboek, die zich bezighouden met een industriële werkzaamheid.

Voor de toepassing van het 5^o :

— worden niet aangemerkt als vennootschappen die zich bezighouden met een industriële werkzaamheid, de kredietinstellingen, verzekeringsmaatschappijen, ondernemingen van hypothecaire leningen, kapitalisatieondernemingen, portefeullematenschappen, vastgoedmaatschappijen en vervoerondernemingen;

— worden met nuttige investeringen gelijkgesteld voor de financiële instellingen bedoeld in artikel 50, 1^o, vierde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, de terbeschikkingstelling aan het depositogarantiestelsel beheerd door het Herdiscontering- en Waarborginstituut of aan een depositogarantiestelsel dat het huidige stelsel aanvult of vervangt, alsmede de netto-verhoging van hun activa van in Belgische frank luidende Staatsfondsen.

§ 2. Vennootschappen die op de eerste dag van het boekjaar twintig of meer werknemers in de zin van artikel 20, 2^o, a, van hetzelfde Wetboek in dienst hebben en die voor dat boekjaar een meerwinst behalen, zijn ertoe gehouden tijdens dat boekjaar voor nuttige investeringen een bedrag te besteden dat, naar keuze van de vennootschap, gelijk is :

— ofwel, aan het gemiddelde van de nuttige investeringen van de twee boekjaren welke de in § 1, 2^o, bedoelde periode van drie boekjaren onmiddellijk voorafgaan, verhoogd met zestig honderdste van de meerwinst;

— ofwel, aan zestig honderdste van het totaal bedrag gevormd door de winst van het boekjaar en de voor dat boekjaar aanvaarde afschrijvingen.

§ 3. Wanneer geen nuttige investeringen werden gedaan ten belope van het bedrag dat naar keuze van de vennootschap wordt bepaald overeenkomstig § 2, moet een bedrag gelijk aan het deel van de meerwinst dat verhoudingsgewijs overeenstemt met het tekort aan investeringen, binnen zes maanden na de in § 1, 2^o, bedoelde periode van drie boekjaren, in de Schatkist worden gestort.

Voor de toepassing van het vorig lid, wordt het bedrag van de nuttige investeringen boven het bedrag dat naar keuze van de vennootschap wordt bepaald overeenkomstig § 2, overgedragen naar het volgende boekjaar en beschouwd als een nuttige investering van dat boekjaar.

§ 4. De in uitvoering van § 3 gestorte sommen blijven tot 31 december 1993 renteloos ter beschikking van de Schatkist.

Op aanvraag van de vennootschap worden die sommen evenwel terugbetaald in de mate dat zij aantoon dat zij voor enig boekjaar :

— ofwel meer nuttige investeringen heeft gedaan dan het voor dat boekjaar overeenkomstig § 2, tweede streepje, berekende bedrag;

— soit plus d'investissements utiles que la moyenne des investissements utiles des deux exercices comptables précédents immédiatement la période de trois exercices comptables visée au § 1^{er}, 2^o, affectée, en fonction de l'inflation, d'un coefficient fixé par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, au plus tard le 31 décembre 1986.

Ces sommes sont en tout cas remboursées d'office lorsque la société cesse ses activités.

§ 5. Le versement visé au § 3 et la mise à disposition prévue au § 4, alinéa 1^{er}, restent sans effet sur la détermination des résultats d'un exercice comptable quelconque.

§ 6. A défaut de versement dans le délai requis, le montant dû est établi et recouvré par l'Administration des contributions directes suivant les mêmes modalités que l'impôt des sociétés ou l'impôt des non-résidents, selon le cas.

Les articles 206 à 211 et 221 à 350 du Code des impôts sur les revenus sont applicables au recouvrement de ce montant.

§ 7. Dispense totale ou partielle des obligations prévues par le présent article peut être accordée aux sociétés qui soit ont fourni, dans un passé récent, un effort important d'investissement, soit ont réalisé une part importante de leur chiffre d'affaires à l'étranger, soit ont bénéficié des dispositions de l'article 46, soit ont réalisé des produits exceptionnels au sens de la réglementation comptable.

La dispense est accordée par un comité ministériel dont la composition est réglée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres. Le Roi règle également les modalités de la dispense.

§ 8. Toute modification apportée à partir du 1^{er} mars 1984 aux dispositions statutaires concernant la date de clôture des comptes annuels reste sans incidence sur l'application du présent article.

§ 9. Le Roi règle les modalités d'application du présent article dans les cas visés aux articles 40 et 124 du Code des impôts sur les revenus.

Sous-section 4 : Fonds communs de placement

Art. 78

Dans l'article 4, § 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal n° 15 du 9 mars 1982 portant encouragement à la souscription ou à l'achat d'actions ou parts représentatives de droits sociaux dans des sociétés belges, modifié par l'article 3, 3^o, de l'arrêté royal n° 150 du 30 décembre 1982, les mots « 60 % » et « 40 % » sont respectivement remplacés par les mots « 75 % » et « 25 % ».

Art. 79

L'article 78 est applicable à partir du 1^{er} janvier 1985.

Sous-section 5 : Prêts d'Etat à Etat

Art. 80

Le Ministre des Finances et du Commerce extérieur est autorisé à accorder pour l'année budgétaire 1984 et à concurrence de 3,5 milliards de F, des promesses de prêts à des

— ofwel meer nuttige investeringen heeft gedaan dan het gemiddelde van de nuttige investeringen van de twee boekjaren die de in § 1, 2^o, bedoelde periode van drie boekjaren onmiddellijk voorafgaan en dat de Koning, bij in Ministeraad overleg besluit, uiterlijk op 31 december 1986, op grond van de inflatie aanpast.

Die bedragen worden in ieder geval ambtshalve terugbetaald wanneer de vennootschap haar werkzaamheid stopzet.

§ 5. De in § 3 bedoelde storting en de in § 4, eerste lid, bedoelde terbeschikkingstelling blijven zonder invloed op de vaststelling van het resultaat van enig boekjaar.

§ 6. Bij gebrek aan storting in de gestelde tijd wordt het verschuldigde bedrag door de Administratie der belastingen gevestigd en ingevorderd op dezelfde wijze als, naar gelang van het geval, de vennootschapsbelasting of de belasting der niet-verblijfhouders.

De artikelen 206 tot 211 en 221 tot 350 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen zijn toepasselijk op de invordering van dat bedrag.

§ 7. Vennootschappen die ofwel in een recent verleden een belangrijke investeringsinspanning hebben geleverd, ofwel een belangrijk gedeelte van hun omzet uit het buitenland hebben behaald, ofwel genoten hebben van het bepaalde in artikel 46, ofwel in de boekhoudwetgeving bedoelde uitzonderlijke opbrengsten hebben behaald, kunnen geheel of gedeeltelijk worden ontheven van de bij dit artikel opgelegde verplichtingen.

De ontheffing wordt verleend door een ministerieel comité dat de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, samenstelt. De Koning bepaalt tevens de nadere regels volgens welke de ontheffing wordt verleend.

§ 8. Iedere wijziging welke vanaf 1 maart 1984 aan de statutaire bepalingen betreffende de datum van afsluiting van de jaarrekening is aangebracht, is zonder uitwerking voor de toepassing van dit artikel.

§ 9. De Koning stelt de nadere regels vast voor de toepassing van dit artikel in de gevallen bedoeld in de artikelen 40 en 124 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Onderafdeling 4 : Gemeenschappelijke beleggingsfondsen

Art. 78

In artikel 4, § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit n° 15 van 9 maart 1982 tot aanmoediging van de inschrijving op of de aankoop van aandelen of bewijzen van deelgerechtigdheid in Belgische vennootschappen, gewijzigd bij artikel 3, 3^o, van het koninklijk besluit n° 150 van 30 december 1982, worden de woorden « 60 % » en « 40 % » respectievelijk vervangen door « 75 % » en « 25 % ».

Art. 79

Artikel 78 is van toepassing met ingang van 1 januari 1985.

Onderafdeling 5 : Leningen van Staat tot Staat

Art. 80

De Minister van Financiën en van Buitenlandse Handel is gemachtigd om voor het begrotingsjaar 1984 en ten belope van 3,5 miljard F beloften toe te staan voor leningen aan

Etats étrangers, conformément à l'article 5 de la loi du 3 juin 1964 modifiant l'arrêté royal n° 42 du 31 août 1939 réorganisant l'Office national du ducroire et autorisant le Ministre des Finances et le Ministre qui a les relations commerciales extérieures dans ses attributions, à consentir des prêts à des Etats ou à des organismes étrangers.

SECTION 3

Relèvement du plafond des engagements de la C. N. C. P.

Art. 81

L'article 7, alinéa 3, du statut de la Caisse nationale de crédit professionnel annexé à l'arrêté royal du 2 juin 1956 portant refonte de ce statut, modifié par la loi du 31 mars 1978, est remplacé par l'alinéa suivant :

« Les engagements de la Caisse ne peuvent dépasser 110 milliards de F. Toutefois, le Roi peut porter le montant à 130 milliards de F par libération successive de 4 tranches de cinq milliards de F chacune. »

SECTION 4

Recherche et développement

Art. 82 (modifié par la Commission)

Le Ministre chargé de la Politique scientifique et les Ministres compétents en matière d'enseignement universitaire, de recherches et d'activités scientifiques de service public, présenteront un plan pluriannuel d'expansion du potentiel scientifique de la Belgique définissant les programmes prioritaires et arrêtant les actions nécessaires en vue d'une utilisation la plus efficiente possible des crédits directement consacrés par l'Etat aux recherches de toutes catégories, aux activités scientifiques de service public ainsi qu'aux activités scientifiques et techniques internationales.

Le plan sera établi en fonction d'un objectif selon lequel le montant total des crédits visés à l'alinéa précédent sera augmenté progressivement pour atteindre, à partir de 1989, 2,8 % du montant total des dépenses de l'Etat, compte non tenu de la charge de la dette publique et des crédits globaux visés par les articles 3 et 4 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980.

Ce plan sera approuvé par le Conseil des Ministres et sera soumis à l'approbation du Parlement avant le 31 décembre 1984.

CHAPITRE V

Enseignement

SECTION PREMIERE

Autonomie de gestion dans l'enseignement de l'Etat

Art. 83

Les établissements d'enseignement de l'Etat soumis à la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, en ce compris les internats qui y sont rattachés, ou les groupements d'écoles de l'Etat sont des services de l'Etat à gestion séparée.

vreemde Staten, overeenkomstig artikel 5 van de wet van 3 juni 1964 tot wijziging van het koninklijk besluit n° 42 van 31 augustus 1939 houdende reorganisatie van de Nationale Delcreditedienst en tot machtiging van de Minister van Financiën en van de Minister die de buitenlandse handelsbetrekkingen in zijn bevoegdheid heeft, leningen aan Staten of buitenlandse organismen toe te staan.

AFDELING 3

Optrekking van het plafond van de verbintenissen van de N. K. B. K.

Art. 81

Artikel 7, derde lid, van het statuut van de Nationale Kas voor beroepskrediet, gevoegd bij het koninklijk besluit van 2 juni 1956 houdende omwerking van dat statuut, gewijzigd bij de wet van 31 maart 1978, wordt vervangen door het volgende lid :

« De verbintenissen van de Kas mogen de 110 miljard F niet overschrijden. De Koning kan echter dat bedrag op 130 miljard F brengen door achtereenvolgens 4 tranches van elk vijf miljard F vrij te geven. »

AFDELING 4

Onderzoek en ontwikkeling

Art. 82 (gewijzigd door de Commissie)

De Minister die is belast met het Wetenschapsbeleid en de bevoegde Ministers inzake universitair onderwijs, wetenschappelijke openbare dienstverlenende onderzoeken en activiteiten, zullen een meerjarig plan indienen ter bevordering van het wetenschappelijk potentieel van België waarin de prioritaire programma's worden omschreven en de acties worden vastgesteld die noodzakelijk zijn voor een zo efficiënt mogelijke aanwending van de kredieten die de Staat rechtstreeks besteedt aan het onderzoek van allerhande aard, de wetenschappelijke openbare dienstverlenende activiteiten alsook de internationale wetenschappelijke en technische activiteiten.

Het plan zal worden opgesteld op grond van een oogmerk volgens welk het totale bedrag van de kredieten waarvan sprake in het vorige lid, geleidelijk zal worden opgetrokken om, van 1989 af, 2,8 % te bedragen van het totale bedrag van de Rijksuitgaven, zonder rekening te houden met de last van de Rijksschuld en de totale kredieten bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de gewone wet tot hervorming der instellingen van 9 augustus 1980.

Dit plan zal door de Ministerraad worden goedgekeurd en vóór 31 december 1984 aan het Parlement ter goedkeuring worden voorgelegd.

HOOFDSTUK V

Onderwijs

AFDELING 1

Afzonderlijk beheer in het Rijksonderwijs

Art. 83

De Rijksonderwijsinrichtingen waarop de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving van toepassing is, met de hieraan verbonden internaten, of de Rijkscholengroepen zijn staatsdiensten met afzonderlijke beheer.

Un groupement d'écoles de l'Etat constitue une entité de gestion administrative, financière, comptable et matérielle, composée de plusieurs établissements désignés par le Roi sur proposition du Ministre de l'Education nationale concerné.

Art. 84

Le Roi fixe, sur proposition des Ministres de l'Education nationale, du Ministre des Finances et du Ministre du Budget, les dispositions organiques applicables à la gestion financière et matérielle de ces services.

Ces dispositions prévoient :

- 1° l'établissement et la publication d'un budget et de comptes;
- 2° le contrôle des comptes par la Cour des comptes, qui pourra l'effectuer sur place;
- 3° le maintien des dépenses dans les limites des recettes et dans celles des crédits limitatifs votés;
- 4° la faculté d'utiliser, dès le commencement de l'année, les ressources disponibles à la fin de l'année précédente;
- 5° le maniement et la garde des fonds et valeurs par un comptable justiciable de la Cour des comptes;
- 6° la tenue d'une comptabilité patrimoniale et l'établissement d'un inventaire du patrimoine;
- 7° la limitation dans le temps des reports autorisés.

Art. 85

La présente section entre en vigueur le 1^{er} janvier 1985.

SECTION 2

Capital — Périodes

Art. 86

§ 1^{er}. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, établir pour l'enseignement secondaire de plein exercice, un système de normes sur la base duquel sera fixé annuellement, par établissement d'enseignement, un capital-périodes dont l'utilisation est laissée à l'initiative du pouvoir organisateur ou de son délégué, après consultation du personnel directeur et enseignant.

Le Roi peut, dans le même arrêté, prendre des mesures pour régler le passage progressif à ce système.

§ 2. Le système visé au § 1^{er} est fondé sur un nombre de périodes par élève, différencié si nécessaire par forme d'enseignement, niveau ou orientation d'études. Il peut tenir compte de la taille de l'école.

Un capital-périodes spécifique peut être fixé pour les écoles situées dans les communes ayant une densité de population de moins de 125 habitants par km² et pour les écoles néerlandophones de l'arrondissement Bruxelles-Capitale.

§ 3. Les articles 9 à 15 de l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul du crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type 1, concernant la fusion d'établissements, ainsi que certains emplois du personnel des établis-

Een Rijksscholengroep vormt een eenheid voor administratief, financieel, boekhoudkundig en materieel beheer, samengesteld uit meerdere instellingen die door de Koning worden aangeduid, op de voordracht van betrokken Minister van Onderwijs.

Art. 84

De Koning bepaalt, op de voordracht van de Ministers van Onderwijs, de Minister van Financiën en de Minister van Begroting de organieke regelen die van toepassing zijn op het financieel en materieel beheer van deze diensten.

Deze regelen omvatten :

- 1° het opmaken en het bekendmaken van een begroting en van rekeningen;
- 2° de controle van de rekeningen door het Rekenhof dat ze ter plaatse kan verrichten;
- 3° het begrenzen van de uitgaven door de ontvangsten en door de goedgekeurde limitatieve kredieten;
- 4° de mogelijkheid om, met ingang van het jaar, de bij het verstrijken van het vorige jaar beschikbare geldmiddelen te gebruiken;
- 5° de behandeling en de bewaring van de gelden en de waarden door een tegenover het Rekenhof verantwoordelijke rekenplichtige;
- 6° het bijhouden van een vermogenscomptabiliteit en het opmaken van een inventaris van het vermogen;
- 7° de beperking in de tijd van de overdrachten waartoe machtiging werd verleend.

Art. 85

Deze afdeling treedt in werking op 1 januari 1985.

AFDELING 2

Urenpakket

Art. 86

§ 1. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, voor het secundair onderwijs met volledig leerplan, een normenstelsel vastleggen op basis waarvan jaarlijks, per schoolinrichting, een urenpakket zal worden bepaald, waarvan de aanwending behoort tot het initiatief van de inrichtende macht of haar afgevaardigde, na raadpleging van het bestuurs- en onderwijzend personeel.

In hetzelfde besluit kan de Koning maatregelen treffen om de progressieve overgang naar dit stelsel te regelen.

§ 2. Het in § 1 bedoeld stelsel is gebaseerd op een aantal lesuren per leerling, zo nodig gedifferentieerd per onderwijsvorm, per niveau of per studierichting en rekening houdend met de schoolgrootte.

Voor scholen gelegen in gemeenten met een bevolkingsdichtheid van minder dan 125 inwoners per km² en voor de nederlandsstalige scholen in het arrondissement Brussel-Hoofdstad kan een specifiek urenpakket worden vastgelegd.

§ 3. De artikelen 9 tot 15 van het koninklijk besluit n° 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type 1 en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen

sements d'enseignement secondaire de plein exercice de type 1 et type 2, sont abrogés à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal dont question au § 1^{er} du présent article.

SECTION 3 (nouvelle)

Charges

Art. 86bis (nouveau)

Sont confirmés avec effet à partir de leur entrée en vigueur :

1^o l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes;

2^o l'arrêté royal n° 296 du 31 mars 1984 relatif aux membres du personnel de maîtrise, gens de métier et de service des établissements d'enseignement de l'Etat;

3^o l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitements et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux;

4^o l'arrêté royal n° 298 du 31 mars 1984 modifiant l'arrêté royal du 15 décembre 1973 déterminant les normes de dédoublement et de regroupement d'années d'études dans l'enseignement technique secondaire, dans les enseignements supérieurs technique, économique, agricole, paramédical, social, pédagogique et artistique de type court, dans les enseignements supérieurs technique et agricole du deuxième degré, et l'arrêté royal n° 79 du 21 juillet 1982 fixant le nombre global de périodes admissibles dans l'enseignement supérieur de type court et de plein exercice organisé ou subventionné par l'Etat.

Art. 87 (nouveau)

L'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitements et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux, est complété par un troisième alinéa rédigé comme suit :

« Les nombres 22 et 24 indiqués aux deux alinéas qui précèdent sont diminués d'une unité pour le professeur de cours généraux dont la charge comporte au moins dix périodes de langue maternelle. »

Art. 88 (nouveau)

L'article 2, § 2, du même arrêté est complété par un troisième alinéa rédigé comme suit :

« Les nombres 20 et 22 indiqués aux deux alinéas qui précèdent sont diminués d'une unité pour le professeur de cours généraux dont la charge comporte au moins dix périodes de langue maternelle. »

Art. 89 (nouveau)

L'article 4 du même arrêté est complété par un troisième alinéa rédigé comme suit :

« Les nombres 19 et 21 indiqués aux deux alinéas qui précèdent sont diminués d'une unité pour le professeur de cours généraux dont la charge comporte au moins dix périodes de langue maternelle. »

van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type 1 en type 2, worden opgeheven op de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit bedoeld in § 1 van dit artikel.

AFDELING 3 (nieuwe)

Opdrachten

Art. 86bis (nieuw)

Met gevolg vanaf de datum van hun inwerkingtreding, zijn bekrachtigd :

1^o het koninklijk besluit n° 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diensten met onvolledige opdracht;

2^o het koninklijk besluit n° 296 van 31 maart 1984 betreffende de leden van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de Rijksinrichtingen;

3^o het koninklijk besluit n° 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra;

4^o het koninklijk besluit n° 298 van 31 maart 1984 tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 december 1973 houdende bepaling van de splitsings- en hergroeperingsnormen van studiejaren in het secundair technisch onderwijs, in het technisch economisch, agrarisch, paramedisch, sociaal, pedagogisch en artistiek hoger onderwijs van het korte type, in het technisch en agrarisch onderwijs van de tweede graad en van het koninklijk besluit n° 79 van 21 juli 1982 tot vaststelling van het aantal aanvaardbare lestijden in het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan, georganiseerd of gesubsidieerd door de Staat.

Art. 87 (nieuw)

Artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit n° 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra, wordt aangevuld door een derde lid, luidend als volgt :

« De getallen 22 en 24 bedoeld in de twee voorgaande leden worden met een eenheid verminderd voor de leerkrachten algemene vakken, waarvan de opdracht minstens tien lestijden moedertaal omvat. »

Art 88 (nieuw)

Artikel 2, § 2, van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een derde lid, luidend als volgt :

« De getallen 20 en 22 bedoeld in de twee voorgaande leden worden met een eenheid verminderd voor de leerkrachten algemene vakken, waarvan de opdracht minstens tien lestijden moedertaal omvat. »

Art. 89 (nieuw)

Artikel 4 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een derde lid, luidend als volgt :

« De getallen 19 en 21 bedoeld in de twee voorgaande leden worden met een eenheid verminderd voor de leerkrachten algemene vakken, waarvan de opdracht minstens tien lestijden moedertaal omvat. »

Art. 90 (nouveau)

A partir de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal pris en exécution de l'article 86, § 1^{er}, de la présente loi, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, pour autant que les mêmes résultats budgétaires soient assurés, modifier les nombres minimum et maximum de périodes requis pour constituer une fonction à prestations complètes et les diviseurs pour les fonctions incomplètes et les fonctions accessoires, fixés au chapitre I de l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984.

SECTION 4 (nouvelle)

Mise en disponibilité pour convenances personnelles précédant la pension de retraite

Art. 91 (nouveau)

L'intitulé du chapitre II du même arrêté est remplacé par le texte suivant :

« Mise en disponibilité pour convenances personnelles précédant la pension de retraite. »

Art. 92 (nouveau)

Les articles 7 à 10 du même arrêté sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Art. 7. — Les articles 8, 9 et 10 du présent chapitre s'appliquent aux membres du personnel visés à l'article 1^{er} de cet arrêté qui sont nommés à titre définitif ou dont la nomination est agréée là où cette agrégation existe, à l'exclusion des membres du personnel administratif et du personnel de maîtrise, gens de métier et de service.

Art. 8. — Les membres du personnel visés à l'article 7 de cet arrêté peuvent bénéficier d'une mise en disponibilité pour convenances personnelles précédant la pension de retraite lorsqu'ils ont atteint l'âge de cinquante-cinq ans et comptent au moins trente années de service, pour autant qu'ils ne puissent bénéficier d'une pension de retraite à charge du Trésor public.

Cette mise en disponibilité est accordée jusqu'à la date à laquelle ils peuvent prétendre à cette pension.

Pour l'application de cet article, sont pris en considération les services qui entrent en compte pour l'ouverture du droit à la pension de retraite.

Art. 9. — Pendant toute la durée de cette mise en disponibilité, il est accordé un traitement d'attente ou une subvention-traitement d'attente égal(e) à autant de cinquantièmes, de cinquante-cinquièmes et de soixantièmes du dernier traitement d'activité ou de la dernière subvention-traitement d'activité que le membre du personnel compte d'années de service à la date de sa mise en disponibilité, selon que la fraction prise en considération pour le mode de calcul de la pension est de 1/50, 1/55 ou 1/60.

Pour l'application de cet article, sont pris en considération, pour leur durée réelle, les services qui entrent en ligne de compte dans le calcul de la pension de retraite, à l'exclusion des bonifications pour études, et des autres périodes bonifiées à titre de services admis pour la détermination du traitement.

Pendant cette mise en disponibilité, le membre du personnel ne peut exercer aucune occupation lucrative.

Art. 90 (nieuw)

Vanaf de inwerkingtreding van het koninklijk besluit in uitvoering van artikel 86, § 1, van deze wet, kan de Koning, voor zover dezelfde budgettaire resultaten worden bereikt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de minimum- en maximaantallen lestijden voor volledige prestaties en de delers voor onvolledige opdrachten en bijbetrekkingen, bepaald in hoofdstuk I van het koninklijk besluit n° 297 van 31 maart 1984, wijzigen.

AFDELING (4 (nieuwe)

Terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen

Art. 91 (nieuw)

Het opschrift van hoofdstuk II van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

« Terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen. »

Art. 92 (nieuw)

De artikelen 7 tot en met 10 van hetzelfde besluit worden vervangen door volgende bepalingen :

« Art. 7. — De artikelen 8, 9 en 10 van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de personeelsleden, bedoeld in artikel 1 van dit besluit, die vast benoemd zijn of waarvan de benoeming erkend is, daar waar de erkenning bestaat, met uitzondering van het administratief, meesters-, vak- en dienstpersoneel.

Art. 8. — De personeelsleden, bedoeld in artikel 7 van dit besluit kunnen genieten van een terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen als zij de leeftijd van vijfenvijftig jaar hebben bereikt en minstens dertig jaar dienst tellen, voor zover zij niet van een rustpensioen ten laste van de Schatkist kunnen genieten.

Deze terbeschikkingstelling wordt hun toegekend tot op de datum waarop zij op dit pensioen kunnen aanspraak maken.

Voor de toepassing van dit artikel worden in aanmerking genomen de diensten die geteld worden voor de opening van het recht op rustpensioen.

Art. 9. — Gedurende de hele periode van deze terbeschikkingstelling, wordt een wachtgeld of een wachtgeld-toelage toegekend gelijk aan zoveel vijftigsten, vijfenvijftigsten of zestigsten van de laatste activiteitswedde of laatste activiteitsweddetoelage als het personeelslid op de datum van zijn terbeschikkingstelling dienstjaren telt, naargelang de voor de berekening van het pensioen in aanmerking te nemen breuk 1/50, 1/55 of 1/60 is.

Voor de toepassing van dit artikel, worden, voor hun werkelijke duur, de diensten in aanmerking genomen die meetellen voor de berekening van het rustpensioen, met uitsluiting van de bonificaties wegens studies, en van andere periodes vergoed wegens diensten die voor de vaststelling van de wedde meetellen.

Tijdens deze terbeschikkingstelling mag het personeelslid geen winstgevende bedrijvigheid uitoefenen.

Art. 10. — La mise en disponibilité visée dans ce chapitre doit prendre cours dans la période du 1^{er} septembre 1984 au 31 octobre 1985. La demande doit être introduite au moins trente jours avant le début de la mise en disponibilité par l'intermédiaire du chef d'établissement dans l'enseignement de l'Etat et du pouvoir organisateur dans l'enseignement subventionné. »

SECTION 5 (nouvelle)

Congé spécial pour prestations réduites
à partir de l'âge de cinquante ans

Art. 93 (nouveau)

L'article 11 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

Art. 11. — § 1^{er}. Les membres du personnel visés à l'article 1^{er} qui ont atteint l'âge de cinquante ans peuvent exercer leurs fonctions par prestations réduites selon les modalités fixées ci-dessous :

1^o ils accomplissent des prestations comportant au moins la moitié de la durée des prestations complètes qui sont normalement imposées pour la fonction qu'ils exercent;

2^o pendant leur absence, ils ne peuvent exercer aucune occupation lucrative;

3^o ils continuent à percevoir le traitement ou la subvention-traitement pour ces prestations réduites augmenté du quart du traitement qui aurait été du(e) pour les prestations rémunérées de leur fonction principale qui ne sont plus fournies.

§ 2. Ce congé pour prestations réduites doit prendre cours le premier jour de classe des années scolaires 1984-1985 ou 1985-1986, ou le 1^{er} janvier ou 1^{er} avril 1985. La demande doit être introduite au moins trente jours avant le début du congé par l'intermédiaire du chef d'établissement dans l'enseignement de l'Etat et du pouvoir organisateur dans l'enseignement subventionné. »

Art. 94 (nouveau)

L'article 12 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« *Art. 12.* — Le membre du personnel peut mettre fin à ce congé pour prestations réduites le premier jour d'une année scolaire moyennant un préavis qui doit être notifié avant le 15 mars. »

Art. 95 (nouveau)

A l'article 14 du même arrêté les mots « les instituteurs et institutrices de l'enseignement fondamental » et « les titulaires d'une fonction de sélection ou de promotion du personnel auxiliaire d'éducation » sont supprimés.

Art. 10. — De terbeschikkingstelling, bedoeld in dit hoofdstuk, moet beginnen in de periode van 1 september 1984 tot 31 oktober 1985. De aanvraag moet minstens dertig dagen vóór het begin van de terbeschikkingstelling worden ingediend door tussenkomst van het inrichtingshoofd in het rijksonderwijs en de inrichtende macht in het gesubsidieerd onderwijs. »

AFDELING 5 (nieuwe)

Bijzonder verlof voor verminderde prestaties
vanaf de leeftijd van vijftig jaar

Art. 93 (nieuw)

Artikel 11 van hetzelfde besluit wordt vervangen door volgende bepaling :

Art. 11. — § 1. De personeelsleden, bedoeld in artikel 1, kunnen vanaf de leeftijd van vijftig jaar hun ambt met verminderde prestaties uitoefenen volgens de hieronder bepaalde modaliteiten :

1^o zij verrichten prestaties die ten minste de helft van de duur van de volledige prestaties die normaal voor het door hen uitgeoefende ambt bepaald zijn, bedragen;

2^o tijdens hun afwezigheid mogen zij geen winstgevende bedrijvigheid uitoefenen;

3^o zij blijven de wedde of weddetoelage ontvangen voor deze verminderde prestaties, vermeerderd met één vierde van de wedde of weddetoelage die verschuldigd zou zijn voor de bezoldigde prestaties van hun hoofdamt die niet meer worden verstrekt.

§ 2. Dit verlof voor verminderde prestaties moet beginnen op de eerste schooldag van de schooljaren 1984-1985 of 1985-1986, of op 1 januari of 1 april 1985. De aanvraag moet minstens dertig dagen voor het begin van het verlof worden ingediend door tussenkomst van het inrichtingshoofd in het rijksonderwijs en de inrichtende macht in het gesubsidieerd onderwijs. »

Art. 94 (nieuw)

Artikel 12 van hetzelfde besluit wordt vervangen door volgende bepaling :

« *Art. 12.* — Het personeelslid kan een einde stellen aan dit verlof voor verminderde prestaties de eerste dag van een schooljaar mits een opzegging die moet worden gegeven voor 15 maart. »

Art. 95 (nieuw)

In artikel 14 van hetzelfde besluit worden de woorden « de kleuteronderwijzers en de onderwijzers in het basisonderwijs » en « de titularissen van een selectie- of bevorderingsambt van het opvoedend hulppersoneel » geschrapt.

SECTION 6 (nouvelle)

Congés pour prestations réduites
justifiés par des raisons sociales ou familiales
ou pour convenances personnelles

Art. 96 (nouveau)

L'article 23, deuxième alinéa, de l'arrêté royal du 15 janvier 1974 pris en application de l'article 160 de l'arrêté royal du 22 mars 1969 fixant le statut des membres du personnel directeur et enseignant, du personnel auxiliaire d'éducation, du personnel paramédical des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial, moyen, technique, artistique et normal de l'Etat, des internats dépendant de ces établissements et des membres du service d'inspection chargé de la surveillance de ces établissements, modifié par l'arrêté royal n° 70 du 20 juillet 1982, est remplacé par la disposition suivante :

« Le membre du personnel qui bénéficie d'une telle autorisation est tenu d'accomplir, chaque semaine, au moins la moitié de la durée des prestations complètes qui sont normalement imposées pour la fonction qu'il exerce. Pendant son absence, il ne peut exercer aucune activité lucrative. »

Art. 97 (nouveau)

L'article 30, alinéa 2, du même arrêté modifié par l'arrêté royal n° 69 du 20 juillet 1982, est remplacé par la disposition suivante :

« Le membre du personnel qui bénéficie d'une telle autorisation est tenu d'accomplir, chaque semaine, au moins la moitié des prestations complètes qui sont normalement imposées pour la fonction qu'il exerce. »

Art. 98 (nouveau)

A l'article 32 de l'arrêté royal du 19 mai 1981 relatif aux vacances et aux congés des membres stagiaires ou nommés à titre définitif du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat, des centres de formation de l'Etat et des services d'inspection, modifié par l'arrêté royal n° 73 du 20 juillet 1982, la phrase : « Pendant son absence, il ne peut exercer aucune activité lucrative » est supprimée.

SECTION 7 (nouvelle)

Personnel de maîtrise, gens de métier et de service

Art. 99 (nouveau)

§ 1^{er}. Dans l'article 3, § 1^{er}, 5, dans l'article 3, § 3, 3 et dans l'article 6, alinéa 3, de la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat, modifiée par les lois des 6 juillet 1970 et 18 février 1977 et par l'arrêté royal n° 296 du 31 mars 1984, les mots « 1^{er} mars 1984 » sont remplacés par les mots « 1^{er} octobre 1984 ».

§ 2. Dans l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté royal du 29 août 1966 fixant le statut des membres du personnel administratif, du personnel de maîtrise, gens de métier et de service des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial,

AFDELING 6 (nieuwe)

Verloven voor verminderde prestaties
gewettigd door sociale of familiale redenen
of wegens persoonlijke aangelegenheden

Art. 96 (nieuw)

Artikel 23, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 januari 1974, genomen ter toepassing van artikel 160 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen, gewijzigd bij koninklijk besluit n° 70 van 20 juli 1982, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Het personeelslid dat een dergelijke toestemming bekomt, is verplicht elke week ten minste de helft van de duur van de volledige prestaties die normaal voor het door hem uitgeoefende ambt bepaald zijn te verrichten. Tijdens zijn afwezigheid mag hij geen winstgevende bedrijvigheid uitoefenen. »

Art. 97 (nieuw)

Artikel 30, tweede lid, van hetzelfde besluit gewijzigd bij koninklijk besluit n° 69 van 20 juli 1982 wordt vervangen door volgende bepaling :

« Het personeelslid dat een dergelijke toestemming bekomt, is ertoe gehouden, elke week ten minste de helft van de duur van de volledige prestaties die normaal voor het door hem uitgeoefende ambt bepaald zijn, te volbrengen. »

Art. 98 (nieuw)

In artikel 32 van het koninklijk besluit van 19 mei 1981 betreffende de vakantie- en de verlofregeling van het stage-doend en vastbenoemd technisch personeel van de Rijkspsycho-medisch-sociale centra, de Rijksvormingscentra en de Inspectiediensten, gewijzigd bij koninklijk besluit n° 73 van 20 juli 1982, wordt de zin : « Tijdens zijn afwezigheid mag hij geen winstgevende bedrijvigheid uitoefenen » geschrapt.

AFDELING 7 (nieuwe)

Meesters-, vak- en dienstpersoneel

Art. 99 (nieuw)

§ 1. In artikel 3, § 1, 5, in artikel 3, § 3, 3 en in artikel 6 derde lid, van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs, gewijzigd bij de wetten van 6 juli 1970 en 18 februari 1977 en bij koninklijk besluit n° 296 van 31 maart 1984, worden de woorden « 1 maart 1984 » vervangen door de woorden « 1 oktober 1984 ».

§ 2. In artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 29 augustus 1966 houdende het statuut van de leden van het administratief personeel en van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de rijksinrichtingen voor kleuteronder-

moyen, technique, artistique et normal de l'Etat, modifié par l'arrêté royal n° 296 du 31 mars 1984, les mots « 1^{er} mars 1984 » sont remplacés par les mots « 1^{er} octobre 1984 ».

SECTION 8 (nouvelle)

Dispositions générales

Art. 100 (nouveau)

A l'article 2, § 1^{er}, premier alinéa, a), de l'arrêté royal n° 206 du 29 août 1983 réglant le calcul de la pension du secteur public pour les services à prestations incomplètes, la dernière phrase est remplacée par la disposition suivante :

« Lorsqu'un agent a obtenu un congé pour prestations réduites justifié par des raisons sociales ou familiales ou pour cause de maladie ou d'infirmité, ou un congé spécial pour prestations réduites à partir de l'âge de cinquante ans visé à l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 relatif aux charges, traitements, subventions-traitement et congés pour prestations réduites dans l'enseignement et les centres psycho-médico-sociaux, il est censé avoir poursuivi, pendant ce congé, son activité immédiatement antérieure. »

Art. 101 (nouveau)

Dans l'article 3 de l'arrêté royal n° 298 du 31 mars 1984 modifiant l'arrêté royal du 15 décembre 1973 déterminant les normes de dédoublement et de regroupement d'années d'études dans l'enseignement technique secondaire, dans les enseignements supérieurs technique, économique, agricole, paramédical, social, pédagogique et artistique de type court, dans les enseignements supérieurs technique et agricole du deuxième degré, et l'arrêté royal n° 79 du 21 juillet 1982 fixant le nombre global de périodes admissibles dans l'enseignement supérieur de type court et de plein exercice organisé ou subventionné par l'Etat, les modifications suivantes sont apportées :

1° le littera A, quatrième tiret, est complété par les mots « et de la section éducation physique (éducatrices) » ;

2° sous le littera C, premier tiret, les mots « et la section éducation physique (éducatrices) » sont insérés entre les mots « vrijetijdsbesteding » et « de l'enseignement supérieur social » ;

3° sous le littera C, deuxième tiret, les mots « et la section chimie industrielle » sont insérés entre les mots « scheikunde » et « de l'enseignement supérieur technique ».

wijs, voor lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs, gewijzigd bij het koninklijk besluit n° 296 van 31 maart 1984, worden de woorden « 1 maart 1984 » vervangen door de woorden « 1 oktober 1984 ».

AFDELING 8 (nieuwe)

Algemene bepalingen

Art. 100 (nieuw)

In artikel 2, § 1, eerste lid, littera a), van het koninklijk besluit n° 206 van 29 augustus 1983 tot regeling van de berekening van het pensioen van de openbare sector voor diens- ten met onvolledige opdracht, wordt de laatste volzin ver- vangen door de volgende bepaling :

« Wanneer een personeelslid verlof voor verminderde prestaties, gewettigd door sociale of familiale redenen of door ziekte of gebrek heeft verkregen of bijzonder verlof voor verminderde prestaties vanaf de leeftijd van vijftig jaar bedoeld in het koninklijk besluit n° 297 van 31 maart 1984 betreffende de opdrachten, de wedden, de weddetoelagen en de verloven voor verminderde prestaties in het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra, dan wordt het geacht ge- durende dit verlof zijn onmiddellijk voorafgaande activiteit te hebben voortgezet. »

Art. 101 (nieuw)

In artikel 3 van het koninklijk besluit n° 298 van 31 maart 1984 tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 decem- ber 1973 houdende bepaling van de splitsings- en hergroe- peringsnormen van studiejaren in het secundair technisch onderwijs, in het technisch economisch, agrarisch, para- medisch, sociaal, pedagogisch en artistiek hoger onderwijs van het korte type, in het technisch en agrarisch onderwijs van de tweede graad en van het koninklijk besluit n° 79 van 21 juli 1982 tot vaststelling van het aantal aanvaardbare les- tijden in het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan, georganiseerd of gesubsidieerd door de Staat, wor- den volgende wijzigingen aangebracht :

1° littera A, vierde streepje wordt aangevuld met de woorden « et la section éducation physique (éducatrices) » ;

2° in littera C, eerste streepje, worden de woorden « et la section éducation physique (éducatrices) » ingevoegd tus- sen de woorden « vrijetijdsbesteding » en de woorden « de l'enseignement supérieur social » ;

3° in littera C, tweede streepje, worden de woorden « et la section chimie industrielle » ingevoegd, tussen de woor- den « scheikunde » en de woorden « de l'enseignement supé- rieur technique ».