

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

23 JANUARI 1985

WETSONTWERP

betreffende het gebruik bij dieren van stoffen
met hormonale of met antihormonale werking

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER BEERDEN

Art. 8

Het laatste lid vervangen door wat volgt :

« De kosten van de ontleding van alle monsters genomen in het slachthuis bij toepassing van dit artikel moeten worden betaald door de eigenaar of de houder van de dieren indien wordt overgegaan tot het definitief in beslag nemen van ten minste één dier in het slachthuis.

De kosten van de ontleding van alle monsters genomen op het bedrijf bij toepassing van dit artikel moeten worden betaald door de eigenaar of de houder van de dieren indien wordt overgegaan tot het definitief in beslag nemen van ten minste één dier op het bedrijf. »

VERANTWOORDING

Zonder afbreuk te doen aan het principe dat een positief resultaat van een onderzoek in het slachthuis kan aanleiding geven tot een onderzoek op het bedrijf van de eigenaar van de dieren, moet hier toch de verrekening van de kosten gescheiden worden. Indien dit niet gebeurt dan zal bij een (al of niet gewilde) verkeerde identificatie van een positief rund in het slachthuis, een veehouder ten onrechte de kosten moeten betalen van een onderzoek op zijn bedrijf, wanneer men op zijn bedrijf geen positieve dieren vindt.

Art. 9

In fine van het derde lid de woorden « met het oog op hun vernietiging in het destructiebedrijf » vervangen door de woorden « om nadien afgekeurd te worden voor menselijke consumptie ».

Zie :

976 (1983-1984) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

23 JANVIER 1985

PROJET DE LOI

relatif à l'utilisation de substances à effet hormonal
ou à effet antihormonal chez les animaux

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. BEERDEN

Art. 8

Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« Les frais d'analyse de tous les échantillons pris à l'abattoir en vertu du présent article doivent être payés par le propriétaire ou le détenteur des animaux, lorsqu'il est procédé à la saisie définitive d'au moins un animal à l'abattoir.

Les frais d'analyse de tous les échantillons pris à l'exploitation en vertu du présent article doivent être payés par le propriétaire ou le détenteur des animaux, lorsqu'il est procédé à la saisie définitive d'au moins un animal à l'exploitation. »

JUSTIFICATION

S'il est normal qu'une analyse faite à l'abattoir puisse donner lieu à une analyse à l'exploitation du propriétaire des animaux lorsque son résultat s'avère positif, il convient toutefois d'établir une distinction lors de l'imputation des frais. Dans le cas contraire, il se pourrait en effet qu'à la suite d'une erreur (volontaire ou non) d'identification d'un bœuf positif à l'abattoir, un éleveur doive supporter injustement les frais d'une analyse effectuée à son exploitation et qui ne permet de découvrir aucun animal positif.

Art. 9

In fine du troisième alinéa, remplacer les mots « en vue de leur destruction dans les clos d'équarrissage » par les mots « et les déclarent impropres à la consommation humaine ».

Voir :

976 (1983-1984) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 et 3 : Amendements.

VERANTWOORDING

De verwijzing van een geslacht dier naar het destructiebedrijf is een bijkomende sanctie uitspreken. De keurder heeft enkel de bevoegdheid om de geslachte dieren voor menselijke consumptie af te keuren wanneer zij een onmiddellijk gevaar opleveren voor diens gezondheid. Sancties uitspreken is een taak voor de rechter.

G. BEERDEN

JUSTIFICATION

L'envoi des animaux abattus au clos d'équarrissage constitue une sanction supplémentaire qui ne relève pas de la compétence des experts des viandes, lesquels peuvent uniquement déclarer impropres à la consommation humaine les animaux abattus dont la viande présente un danger immédiat pour les consommateurs. Seuls les tribunaux sont habilités à prononcer des sanctions.